

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO TERCERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS
LABORALES DE CALI CALLE 12 No. 5-75 TERCER PISO
CENTRO COMERCIAL PLAZA DE CAICEDO
i03pclccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

Santiago de Cali, cuatro (04) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

SENTENCIA No. 202

Ref. Acción de Tutela No. 76001 – 4105 – 003 – 2021 – 00457- 00 de ALDEMIR HURTADO GONZALEZ, actuando a través de su agente oficiosa MARICELA SENDOYA GONZÁLEZ contra ARL AXA COLPATRIA Y OTRO.

1. OBJETO DE LA DECISIÓN

Procede el despacho a decidir en primera instancia la Acción de Tutela instaurada por el señor Aldemir Hurtado González, actuando a través de su agente oficiosa la señora Maricela Sendoya González, en contra la ARL Axa Colpatria y la IPS Sisanar, a fin de que se le proteja su derecho fundamental a la salud y vida digna y en consecuencia se ordene y se autorice la entrega de los insumos y medicamentos prescritos, así como diferentes exámenes médicos y procedimientos y se le brinde una atención integral en salud.

Como sustento del amparo invocado expuso los siguientes,

2. FUNDAMENTOS FÁCTICOS

Que el agenciado sufrió un accidente laboral a raíz del cual fue diagnosticado con traumatismo de la médula espinal lumbar y en virtud del cual viene siendo atendido por la ARL Axa Colpatria.

Que el médico tratante le prescribió diversos medicamentos e insumos los cuales no han sido entregados, siendo estos:

| | Insumo o Medicamento | Cantidad |
|-----|---|----------|
| 1. | Darifacina 15 mg tab. X 3 meses | 90 |
| 2. | Omeprazol 20 mg x 3 meses | 90 |
| 3. | Bisocadilo 5mg x 3 meses | 90 |
| 4. | Ketoconazol 2% crema 30 gr x 3 meses | 6 |
| 5. | Hidro cortisona 1% crema 15 gr x 3 meses | 6 |
| 6. | Apixaban 5 mg caja x 60 x 3 meses | 180 |
| 7. | Solifenalina sulinato 5mg x 3 meses | 90 |
| 8. | Tadalafilo 5g x 3 meses | 90 |
| 9. | Polietilenglivol 100gr sobre x 3 meses | 90 |
| 10. | Complejo b tab. X 3 meses | 90 |
| 11. | Mirabegran x 50mg tab. X 3 meses | 90 |
| 12. | Fibra natural x 4.0 gr sobres x 3 meses | 90 |
| 13. | Acetaminofén 50 MG | 180 |
| 14. | Trimebutina x 200mg x 3 meses | 180 |
| 15. | Crema lubrider extrahumectante 750 ml x 3 meses | 9 |
| 16. | Tapabocas por 3 meses | 270 |
| 17. | Clorexidim 2% frasco x 120ml x 3 meses | 30 |
| 18. | Lidocaína jalea 2% tubo 30gr | 39 |
| 19. | Solución salina 0.9% x 250ml | 21 |
| 20. | Fixomoll rollo 15x5 | 3 |

| | | |
|-----|--|-----|
| 21. | Pañales desechables tena slip talla xl | 720 |
| 22. | Gasas estériles 900 x 3 meses | 900 |
| 23. | Yodopovilona (Isodine) solución x 120 ml | 39 |
| 24. | Gel antibacterial x 1000 ml x 3 meses | 3 |
| 25. | Sonda nelaton #12 de baja fricción con bolsa recolectora x 3 meses | 540 |
| 26. | Sulfato ferroso 300 mg x 3 meses | 90 |
| 27. | Hidróxido de aluminio 6% x 3 meses | 6 |
| 28. | Guantes limpios talla m 4 cajas x 3 meses | 12 |
| 29. | Guantes estériles talla 7,5 x 3 meses | 450 |
| 30. | Oxido de zinc 25% (almipro) ungüento x 3 meses | 9 |
| 31. | Crotamilon loción x 3 meses | 6 |
| 32. | Pañitos húmedos desechables 6 paquete x 100 unidades x 3 meses | 18 |
| 33. | Cialis x 20 mg tableta 3 meses | 90 |

Por otro lado, informa que el 28 de septiembre de 2021 se le ordenó al agenciado diferentes exámenes médicos los cuales tampoco han sido autorizados, ni se le han autorizado las citas médicas y terapias ordenadas, siendo estas:

- Valoración por oftalmología
- Terapia ocupacional 24 sesiones por mes
- Terapia física 24 sesiones por mes

Aduce la parte actora que una vez radicadas las fórmulas prescritas las accionadas responden con evasivas y hasta la fecha no han hecho entrega de lo formulado al agenciado.

3. ACTUACIÓN JUDICIAL

Mediante auto interlocutorio No. 341 del 21 de octubre de 2021 se admitió la presente acción, ordenando notificar a las accionadas a fin de que ejercieran su derecho a la defensa y a la vez rindieran dentro de las 48 horas siguientes informe detallado acerca de los hechos relacionados en el petitum.

Posteriormente, mediante auto No. 352 del 2 de noviembre del año en curso se dispuso la vinculación en calidad de accionadas de la Nueva EPS y Servidrog Ltda.

4. RESPUESTA DE LAS ACCIONADAS Y VINCULADAS

4.1. SISANAR IPS

Manifiestan que son una IPS, quienes le brindan servicio domiciliario al accionante desde el mes de enero de 2020 de acuerdo con la prescripción médica y los servicios autorizados por la aseguradora. En virtud de ello el actor tuvo visita domiciliaria el 27 de agosto de 2021 en la cual el galeno tratante le ordenó los insumos y medicamentos que solicita en la presente acción, mismos que fueron ordenados para tres meses y por tanto dichas órdenes médicas aún están vigentes.

De igual manera informó que realizaron visita domiciliaria el 28 de septiembre de 2021, estando agendada la visita de octubre para realizarse a finales del mes.

Señala que no son una empresa encargada de la autorización de insumos o medicamentos, ni tiene convenio con la aseguradora para la entrega de aquellos.

Así las cosas, solicitan ser desvinculados de la presente acción dado que no son la entidad encargada de autorizar ni dispensar los insumos o medicamentos deprecados ni tampoco autorizar los servicios requeridos.

4.2. ARL AXA COLPATRIA

Informan que el accionante estuvo vinculado con dicha entidad a través de la empresa

Atlas Transvalores Ltda desde el 1 de mayo de 2014 y hasta el 1 de octubre de 2019, no teniendo afiliación activa en el momento; sin embargo, la entidad extendió el amparo respectivo por las contingencias derivadas de un accidente de trabajo.

Aseveran que han garantizado todos las prestaciones asistenciales y económicas que ha requerido el actor y que surgen como consecuencia del accidente de trabajo que padeció, no encontrando ninguna prestación pendiente de reconocimiento.

Señalan que en el mes de septiembre, a través de su prestador Servogrog entregó los siguientes insumos:

| INSUMO | ENTREGADO 2 DE SEPTIEMBRE DE 2021 | ENTREGADO 21 SEPTIEMBRE DE 2021 |
|----------------------|-----------------------------------|---------------------------------|
| Lubriderm | 2 unidades | 2 unidades |
| Pañitos | 6 paquetes | 6 paquetes |
| Gasas | 300 paquetes | |
| Isodine 120 ml | 13 unidades | 13 unidades |
| Sulfato ferroso | 30 tabletas | 30 tabletas |
| Cialis 20 mg | 30 tabletas | 30 tabletas |
| Crotamitron | 2 unidades | 2 unidades |
| Pañal tena | 180 unidades | 60 unidades |
| Bactiderm | 1 unidad | 1 unidad |
| Complejo b | 30 tabletas | 30 tabletas |
| Hidrocortisona crema | 2 unidades | 2 unidades |
| Ketoconazol crema | 2 unidades | 2 unidades |
| Almipro | 2 unidades | 3 unidades |
| Roxicaina jalea | 13 unidades | 13 unidades |
| Solución salina | 7 unidades | 7 unidades |
| Fixomul 15 x 15 | 1 unidad | 1 unidad |

De igual manera, manifestó que en el mes de septiembre y octubre de 2021 autorizaron los siguientes servicios:

| Fecha | Autorización | insumo |
|------------|--------------|--|
| 2021/09/01 | 3891555 | Guantes limpios talla m cant 4 cajas |
| 2021/09/20 | 3907366 | Guantes limpios talla m cant 4 cajas |
| 2021/09/20 | 3907326 | Pañales desechables tena slip talla xl cantidad 60 Oxido de zinc a unguento cantidad 1 Sonda nelaton #12 de baja fricción con bolsa recolectora cantidad 180 sondas |
| 2021/10/06 | 3923360 | Cialis de 20 mg tomar una al dia tab # 90 Lubriderm 750 ml crema fco n 6 seis Tapabocas n 270 (unidades) Clorhexidina al 2% x 120ml uso c/6h fco #: 30 fcos Darifenacina 15 mg una al dia tab #90 Omeprazol 20 mg una al dia tab #90 Bisacodilo 20 mg una al dia tab #90 Apixaban por 5 mg una c/12h tab # 180 Solifenacina succinato 5 mg una al dia tab #90 Tadalafilo 5 mg una al dia tab #90 Fibra natural por 4.0 gr uno al día cant:90 Trimebutina 200mg /simeticona 120mg tab #180 Acetaminofen 500 mg una c/12h tab#180 Mirabegron 50 mg una al dia tab # 90 Polietilenglicol 100 mg sobres uno al dia #90 |
| 2021/10/11 | 3927138 | Sulfato ferroso x 300 mg cantidad 60 Ketoconazol crema 2 % crema x 30 gramos cantidad 4 Hidrocortisona 1% crema cantidad 4 Complejo b tabletas cantidad 60 |

Por otro lado, señaló que en el mes de octubre se autorizaron los medicamentos

ordenados por 3 meses los cuales cubrirían los meses de octubre, noviembre y diciembre de 2021, los cuales son:

- Cialis de 20 mg tomar una al día tab # 90
- Lubriderm 750 ml crema fco n 6 seis
- Tapabocas n 270 (unidades)
- Clorhexidina al 2% x 120ml uso c/6h fco #: 30
- Darifenacina 15 mg una al día tab #90
- Omeprazol 20 mg una al día tab #90
- Bisacodilo 20 mg una al día tab #90
- Apixaban por 5 mg una c/12h tab # 180
- Solifenacina succinato 5 mg una al día tab #90
- Tadalafilo 5 mg una al día tab #90
- Fibra natural por 4.0 gr uno al día cant:90
- Trimebutina 200mg /simeticona 120mg tab #180
- Acetaminofen 500 mg una c/12h tab#180
- Mirabegron 50 mg una al día tab # 90
- Polietilenglicol 100 mg sobres uno al día #90

Así mismo, señalan que el 11 de octubre de 2021 autorizaron por dos meses (octubre y noviembre) los siguientes medicamentos:

- Sulfato ferroso x 300 mg cantidad 60
- Ketoconazol crema 2 % crema x 30 gramos cantidad 4
- Hidrocortisona 1% crema cantidad 4
- Complejo b tabletas cantidad 60

De igual manera, manifiestan que las órdenes de terapias fueron autorizadas el 4 de octubre de 2021; sin embargo, respecto de la autorización de la cita oftalmológica aseveran que no fue autorizada por cuanto las patologías oculares no fueron calificadas como secuela de accidente de trabajo, por tanto son de origen común y deben ser otorgadas por la EPS a la cual esté afiliado el actor.

Así las cosas, solicita se declare improcedente la presente acción dado que la entidad no ha vulnerado derecho fundamental alguno del accionante.

4.3. SERVIDROG LTDA

Manifestó que de acuerdo a las autorizaciones recibidas por parte de la agente oficiosa y en calidad de dispensadores aliados de la ARL accionada han realizado la entrega de medicamentos e insumos solicitados en tres oportunidades, así: 1 de septiembre, 22 de septiembre y 22 de octubre de 2021..

Por lo tanto, solicitan ser desvinculados de la presente acción dado que no han vulnerado derecho fundamental alguno del agenciado, recalando que han realizado las entregas de los medicamentos de acuerdo a las autorizaciones entregadas por la aseguradora.

4.4. NUEVA EPS

Aducen que no han vulnerado derecho fundamental alguno del actor y que en el asunto existe a su favor una falta de legitimación en la causa por pasiva como quiera que el padecimiento del actor tiene como origen un accidente de trabajo; en virtud de lo cual piden ser desvinculadas de la presente acción.

5. CONSIDERACIONES DEL JUZGADO

5.1. LA ACCIÓN DE TUTELA

Fue consignada por el Constituyente de 1991 en el artículo 86 como una acción que legitima a toda persona para reclamar ante los jueces, en todo momento y lugar, mediante un procedimiento preferente y sumario, por sí misma o por quien actúe a su nombre, la protección inmediata de sus derechos constitucionales fundamentales,

cuando quiera que éstos resulten vulnerados o amenazados por la acción o la omisión de cualquier autoridad pública. Es una acción que procede exclusivamente cuando el afectado no disponga de otro medio de defensa judicial, salvo que aquella se utilice como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable (art. 86 citado).

5.2. PRESUPUESTOS PROCESALES CONSTITUCIONALES

Todos deben interpretarse a partir del escenario del artículo 29 de la Carta, de manera que en todo tiempo y lugar, y durante todo el trámite se salvaguarde el debido proceso y el derecho de defensa, como supremos principios.

Los requisitos indispensables para la válida conformación de la relación jurídica procesal deben ser motivo de estudio antes de centrarse en el fondo del presente asunto litigioso.

Respecto de la competencia no existe reparo alguno, toda vez que este Despacho es competente para resolver sobre la protección constitucional solicitada, conforme a lo dispuesto en el artículo 37 del Decreto 2591 de 1991, y el párrafo 2° del numeral 1° del artículo 1° del Decreto 1382 de 2000 y el Decreto 1983 de 2017, considerando que la accionada es una entidad de derecho privado, que cuenta con personería jurídica y puede comparecer al proceso.

En cuanto a la parte activa tenemos que la demanda de tutela se incoó a favor del señor Aldemir Hurtado González, por la señora Maricela Sendoya González, quien adujo actuar en calidad de agente oficioso, por lo cual se pasa a analizar dicha figura.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 10 del Decreto 2591 de 1991, la acción de tutela puede interponerse directamente por el afectado, a través de apoderado, o en nombre de otra persona –agencia oficiosa –siempre y cuando el titular del Derecho no esté en condiciones de presentar por sí mismo la acción.

La Corte Constitucional se ha pronunciado sobre el tema de la legitimación en la causa por activa del agente oficioso, al respecto en sentencia T -20 de enero 11 de 2013, con ponencia del Magistrado Mauricio González Cuervo, señaló:

“De lo anterior, se desprende que hay diferentes formas para que se configure la legitimación por activa, entre las que encontramos las siguientes: a) cuando la interposición de la acción se realiza a través de apoderado judicial; b) cuando el que interpone la tutela es el representante legal, ya sea de una empresa o de un menor de edad, de un interdicto, etc.; c) cuando el afectado de manera directa propugna por sus derechos; d) y cuando se realiza a través de agente oficioso.

Cuando la acción de tutela es interpuesta por intermedio de agente oficioso, la jurisprudencia constitucional ha señalado los siguientes elementos normativos: (i) el agente oficioso debe manifestar que está actuando como tal; (ii) del escrito de tutela se debe poder inferir que el titular del derecho está imposibilitado para ejercer la acción de tutela, ya sea por circunstancia físicas o mentales; (iii) la informalidad de la agencia, pues esta no implica que deba existir una relación formal entre el agente y los agenciados; (iv) la ratificación de lo actuado dentro del proceso.

Los dos primeros elementos, es decir la manifestación del agente y la imposibilidad del agenciado para actuar son constitutivos y necesarios para que opere esta figura. El tercer elemento es de carácter interpretativo y el cuarto que versa sobre la ratificación, se refiere cuando el agenciado ha realizado actos positivos e inequívocos, esta actitud permite sustituir al agente.”

Así pues, cuando se incoe la acción de tutela a nombre de otra persona aduciendo actuar en calidad de agente oficioso habrá de cumplirse con unos requisitos.

Precisado lo anterior y analizada la demanda de tutela se tiene que en el presente caso se cumplen con los requisitos exigidos por la jurisprudencia constitucional para que la señora Maricela Sendoya González actúe como agente oficioso del señor Aldemir Hurtado González, pues se acreditó que el agenciado presenta varios problemas de salud, entre ellos ha sido diagnosticado con traumatismo de la médula

espinal cervical, disfunción neuromuscular de la vejiga y paraplejia, por tanto está imposibilitado para interponer la acción de tutela por sí mismo; ante esta circunstancia con miras a garantizar los derechos del accionante se procederá al análisis de la tutela y se tendrá a la señora Maricela Sendoya González como agente oficioso del señor Aldemir Hurtado González, en virtud de lo cual se concluye que la parte actora está legitimada en la causa por activa.

Así las cosas, la capacidad para ser parte, para obrar procesalmente, se manifiestan ostensiblemente en el caso de autos, tanto en el accionante, así como por la entidad accionada.

5.3 PROBLEMA JURÍDICO A RESOLVER

Del estudio de la acción de tutela y teniendo en cuenta los argumentos expuestos por la accionante deberá establecer el despacho si las entidades accionadas se encuentra en flagrante vulneración de los derechos fundamentales a la salud y vida digna, al no llevarse a cabo la entrega de los insumos y medicamentos deprecados, así como la no autorización y/o realización de las terapias y citas médicas que le fueron prescritos al actor por su médico tratante.

Para abordar la solución al caso concreto, el despacho analizará los siguientes tópicos: i) Derechos presuntamente vulnerados – Fundamento Legal y Jurisprudencial, y ii) Caso en concreto.

5.3.1. DERECHOS FUNDAMENTALES PRESUNTAMENTE VULNERADOS

DERECHO A LA VIDA EN CONDICIONES DIGNAS. -

El máximo tribunal Constitucional en sentencia T – 675 del 9 de septiembre de 2011, magistrada ponente Doctora María Victoria Calle Correa, se pronunció sobre el derecho a la vida, en los siguientes términos:

“El Derecho a la vida, constituye, así lo ha delineado desde sus inicios esta Corporación, el sustento y razón de ser para el ejercicio y goce de los restantes derechos, establecidos tanto en la Constitución como en la ley; con lo cual se convierte en la premisa mayor e indispensable para que cualquier persona natural se pueda convertir en titular de derechos u obligaciones.

Pero así mismo la Corte Constitucional, en abundante jurisprudencia ha sostenido que el derecho a la vida reconocido por el constituyente, no abarca únicamente la posibilidad de que el ser humano exista, es decir, de que se mantenga vivo de cualquier manera, sino que conlleva a que esa existencia deba entenderse a la luz del principio de la dignidad humana, reconocido en el artículo 1° de la Carta como principio fundamental e inspirador de nuestro Estado Social de Derecho.

En sentencia SU-062/99 este Tribunal, en lo pertinente, precisó que:

“Al tenor de lo dispuesto en el artículo 1° de la Constitución Política, Colombia es un Estado social de derecho fundado en el respeto de la dignidad humana. La dignidad, como es sabido, equivale al merecimiento de un trato especial que tiene toda persona por el hecho de ser tal. Equivale, sin más, a la facultad que tiene toda persona de exigir de los demás un trato acorde con su condición humana. De esta manera, la dignidad se erige como un derecho fundamental, de eficacia directa, cuyo reconocimiento general compromete el fundamento político del Estado colombiano”.

Desarrollando los conceptos anteriores, la jurisprudencia constitucional en torno del derecho a la vida ha hecho énfasis en que éste no hace relación exclusivamente a la vida biológica, sino que abarca también las condiciones mínimas de una vida en dignidad.

Así las cosas, la efectividad del derecho fundamental a la vida, sólo se entiende bajo condiciones de dignidad, lo que comporta algo más que el simple hecho de existir, porque implica unos mínimos vitales, inherentes a la condición del ser humano...”.

DERECHO A LA SALUD. -

En primer lugar, debemos tener en cuenta que los artículos 48 y 49 de la Constitución reconocen el derecho de todos los colombianos de recibir atención integral en materia de seguridad social y salud, aluden a la eficiencia, a la universalidad y a la solidaridad como principios rectores que aseguran su adecuada y eficaz prestación. Al mismo tiempo, comprometen al Estado, a través de diferentes órganos para que desarrolle las tareas de regulación, dirección, coordinación y control que permitan el adecuado funcionamiento de un régimen general en el que distintas entidades, tanto particulares como públicas, pueden concurrir para ofrecer los servicios requeridos.

Se tiene declarado por la Corte Constitucional que la salud es un derecho fundamental en razón a que la naturaleza social que identifica al ordenamiento jurídico colombiano tiene una sentida connotación de prevalencia de los Derechos Fundamentales. En consecuencia, las autoridades de la República están en la obligación de hacer respetar y asegurar el cumplimiento de los deberes sociales de los particulares, de protegerlos en su vida, honra y bienes, a través de acciones humanitarias, en aquellas circunstancias que amenacen o vulneren derechos fundamentales, tales como la VIDA humana entre otros.

Por otro lado, ha dicho la Corte en diferente jurisprudencia, que no se puede esperar a que un enfermo demuestre que está al borde de la muerte para que el Juez de tutela tome cartas en el asunto, cuando lo natural y obvio dentro del campo de la medicina es evitar llegar a tan terrible estado, de ahí que este mecanismo de amparo haya sido creado para evitar perjuicios irremediables.

Por último, debe recordarse que conforme a lo dispuesto en la Ley 1751 de 2015 el derecho a la salud, dado su carácter de fundamental, debe ser garantizado plenamente; en ese orden de ideas la persona tiene derecho de que se le otorgue todo lo prescrito por su médico tratante, salvo contadas excepciones.

5.3.2 CASO CONCRETO

PRUEBAS APORTADAS

- Formula médica expedida el 27 de agosto de 2021 por la IPS Sisanar donde le prescriben al actor los insumos y medicamentos que reclama por este medio.
- Formula médica expedida el 28 de septiembre de 2021 por la IPS Sisanar donde le prescriben diferentes exámenes médicos del agenciado.
- Formula médica expedida por la IPS Sisanar donde ordenan a favor del actor terapia física por 24 sesiones, terapia ocupacional 24 sesiones y donde se solicita valoración por oftalmología.
- Historia clínica del actor con fecha del 28 de septiembre de 2021.
- Cédula de ciudadanía del agenciado y de la agente oficiosa.
- Notificación vía correo electrónico al actor de la asignación de cita para junta de rehabilitación.
- Constancia de recibido de insumos por parte del agenciado del 2 y 24 de septiembre de 2021 y 22 de octubre de 2021, entregados por Servidrog.
- Autorización expedida el 6 de octubre de 2021 por la ARL accionada para la entrega de los medicamentos e insumos que requiere el actor.
- Autorización expedida el 11 de octubre de 2021 por la ARL accionada donde se autoriza la entrega y suministro de insumos y medicamentos al actor.
- Autorización expedida el 4 de octubre de 2021 por la ARL accionada de las terapias requeridas por el agenciado.
- Dos autorizaciones expedidas el 01 de septiembre de 2021 por la ARL accionada donde se autoriza la entrega y suministro de insumos y medicamentos al actor, con sello de dispensación por parte de Servidrog
- Autorización expedida el 20 de septiembre de 2021 por la ARL accionada donde se autoriza la entrega y suministro de insumos y medicamentos al actor, con sello de dispensación por parte de Servidrog.

ANALISIS DEL CASO

Teniendo los elementos referenciados, pasa este despacho a dar solución al problema jurídico planteado.

El señor Aldemir Hurtado González, a través de su agente oficioso la señora Maricela Sendoya González, interpuso la presenta acción de tutela contra la ARL Axa Colpatria y la IPS Sisanar por considerar que dichas entidades le han vulnerado sus derechos fundamentales a la salud y vida digna, ante la no entrega y autorización de diversos medicamentos, insumos, no asignación de terapias y cita médica que le fue prescrita.

Aquí es preciso indicar que la Corte Constitucional ha estipulado que se quebranta el derecho fundamental de salud cuando, sin justificación, la entidad encargada de la prestación del servicio médico se niega a brindarle al paciente todo medicamento, procedimiento, tratamiento, insumos y en general cualquier servicio de salud que requiera para el manejo de una determinada patología, según lo ordenado por el médico tratante.

Aclarado lo anterior, tenemos que de las pruebas allegadas, especialmente de la historia clínica aportada, se logra concluir que el agenciado ha sido diagnosticado con traumatismo de la médula espinal cervical, disfunción neuromuscular de la vejiga y paraplejía, como resultado de un accidente de trabajo.

Así mismo, acreditado está que en virtud de las patología que presenta el actor viene siendo tratado por la IPS Sisanar, aquí accionada; entidad que le brinda atención médica mensual y quien, a través de los médicos tratantes, el pasado 23 de julio del año en curso le ordenó cita con la especialización de oftalmología, posteriormente el 27 de agosto de 2021 dispuso que se le practicaran 24 sesiones de terapia ocupacional y otras 24 terapias físicas, así como le prescribió varios medicamentos y/o insumos para tres meses, a saber:

1. Guantes limpios talla M 4 cajas por mes, para un total de 12.
2. Guantes esteriles talle 7,5 150 pares por mes, para un total de 450
3. Oxido de zinc 25% (almipro), por 9 unidades.
4. Hidroxido de aluminio 6%, Hidroxido de magnesio 6\$, por 5 unidades.
5. Tapabocas por 90 mes, para un total de 270.
6. Clorexidim 2% frasco x 120m, por 30 unidades.
7. Darifacina 15 mg tab, por 90 unidades.
8. Omeprazol 20 mg, por 90 unidades.
9. Bisacodilo 5 mg, por 90 unidades
10. Ketoconazol 2% crema, por 6 unidades.
11. Hidrocortisona 1% crema, por 6 unidades.
12. Cialis por 20 mg, por 90 unidades.
13. Apixaban 5 mg caja por 60, por 180 unidades.
14. Solifenalina sulinato 5mg, por 90 unidades.
15. Tadalafilo 5g, por 90 unidades.
16. Polietilenglicol 100gr sobre, por 90 unidades.
17. Complejo B tabletas, por 90 unidades,
18. Miragebron 50 mg tabletas, por 90 unidades.
19. Fibra natural por 90 gr sobre, por 90 unidades.
20. Trimebutina x 200mg, por 90 unidades.
21. Acetaminofén 500 mg, por 180 unidades.
22. Lidocaína jalea 2%, por 39 unidades.
23. Solución salina 0.9% por 250 ml, por 21 unidades.
24. Fixomoll rollo 15 x 15, por 3 unidades.
25. Pañales desechables Tena Slip tal XL, por 720 unidades
26. Gasas estériles por 2 unidades 300 paquetes por mes, para un total de 720.
27. Yodopovilona (Isodine) solución x 120 ml, por 39 unidades.
28. Crolamilon locción, por 6 unidades.
29. Crema lubridem extrahumectate 750 ml, por 9 unidades.
30. Pañitos húmedos desechables paquete por 100, por 18 paquetes.
31. Gel antibacterial por 1000, para 3 unidades.

- 32. Sonda nelaton #12 de baja fricción con bolsa recolectora, por 540 unidades.
- 33. Sulfato ferroso por 30 mg, por 90 unidades.

El pasado 28 de septiembre de 2021 la IPS Sisanar ordenó a favor del accionante la práctica de los exámenes médicos:

- Hemograma
- Creatinina
- Glicemina
- Electrolitos
- Perfil lípido
- Niveles de vitamina

En esa misma data, según la historia clínica allegada, se le prescribió como medicamentos y/o insumos los siguientes:

1. Lidocaina gel 2%
2. Mirabegron 50 mg
3. Apixaban 5 mg
4. Tadalafilo 5 mg
5. Hidroxido de aluminio suspensión oral
6. Bisacolilo 5 mg
7. Fibra natural 44 gr sobre
8. Trimebutina 200 mg
9. Acetaminofen 500 mg
10. Oxido de zinc 25%
11. Pañales tena tal XL
12. Sonda No. 12
13. Gasas
14. Yodopovidora
15. Lidocaina
16. Complejo B tableta
17. Ketoconazol 2% crema 30 gm
18. Hidrocortisona 1%

Bien, la ARL accionada en su respuesta asevera haber otorgado todo lo prescrito al accionante por su médico tratante, salvo la cita con oftalmología, la cual alega debe ser brindada por la EPS dado que es de origen común pues no tiene relación con el accidente laboral que es objeto de cubrimiento por aquella entidad. Como respaldo de su aseveración allegó pruebas documentales.

Revisada las órdenes que ha expedido la ARL se logra concluir que dicha entidad ha autorizado y/o entregado a favor del actor los siguientes medicamentos, insumos y/o órdenes médicas, así:

- a) El 2 de septiembre de 2021, a través de la IPS Servidrog, entregó a favor del actor los siguientes elementos:

1. Lubridem 750 ml, por 2 unidades.
2. Pañitos por 100, por 6 paquetes.
3. Gasa esteril por dos, por 300 paquetes.
4. Isodine por 120 ml, por 13 unidades.
5. Sulfato ferroso 30 mg, por 30 tabletas.
6. Cialis x 20 mg, por 30 tabletas.
7. Crotamilon locion, por 2 unidades.
8. Pañal tena XI, por 180 unidades
9. Bactrodein por 1000 ml, por 1 unidad.
10. Complejo B, por 30 unidades.
11. Hidrocortisona crema, por 2 unidades.
12. Ketoconazol crema, por 2 unidades.
13. Almipro 500 gramos, por 2 unidades.
14. Roxicaina jalea, por 13 unidades.
15. Solución salina 250, por 7 unidades

16. Fixomoll 15 x 15, por 1 unidad

b) El 24 de septiembre de 2021, a través de la IPS Servidro, entregó a favor del actor los siguientes elementos:

1. Sonda de baja fricción con bolsa por 180 unidades.
2. Pañal tena XL por 60 unidades.
3. Almipro 500 gr por 1 unidad.

c) El 4 de octubre de 2021 autorizó:

24 sesiones de terapia ocupacional a domicilio, indicándose como prestador la IPS Sisana.

d) El 11 de octubre de 2021 autorizó:

1. Sulfato ferroso x 300 mg cantidad 60
2. Hidrocortisona 1% crema cantidad 4
3. Complejo b tabletas, cantidad 60, nota dosis para dos meses esta completa formulación faltante (entrega 3/ 3)

e) El 22 de octubre de 2021, a través de la IPS Servidro, entregó a favor del actor los siguientes elementos:

1. Sulfato ferroso x 300 mg cantidad 60
2. Hidrocortisona 1% crema cantidad 4
3. Ketoconazol crema cantidad 4
4. Complejo b tabletas, cantidad 60, nota dosis para dos meses esta completa formulación faltante (entrega 3/ 3)

Del análisis de aquellas autorizaciones y/o entregas, confrontadas con las órdenes médicas que le han sido expedidas al actor, se logra evidenciar que aún existen medicamentos, insumos, terapias y citas médicas que no han sido entregados ni autorizados.

Así por ejemplo de las órdenes del 27 de agosto de 2021, se evidencia que el 2 de septiembre de 2021 la entrega fue parcial de algunos de los medicamentos e insumos ordenados, así:

- Almipro: solo se entregaron 2 unidades cuando lo ordenado fueron 9
- Ketoconazol 2% crema: solo se entregaron 2 unidades cuando lo ordenado fueron 6
- Hidrocortisona 1% crema: solo se entregaron 2 unidades cuando lo ordenado fueron 6
- Cialis por 20 mg: solo se entregaron 30 tabletas cuando lo ordenado fueron 90
- Complejo B tabletas: solo se entregaron 30 tabletas cuando lo ordenado fueron 90
- Solución salina: solo se entregaron 7 unidades cuando lo ordenado fueron 21
- Fixomoll rollo: solo se entregaron 1 unidad cuando lo ordenado fueron 3
- Pañales desechables Tena: solo se entregaron 180 unidades cuando lo ordenado fueron 720
- Gasas estériles: solo se entregaron 300 unidades cuando lo ordenado fueron 720
- Isodine: solo se entregaron 13 unidades cuando lo ordenado fueron 39
- Crolamilon loción: solo se entregaron 2 unidades cuando lo ordenado fueron 6
- Crema lubridem extrahumectate: solo se entregaron 2 unidades cuando lo ordenado fueron 9
- Pañitos húmedos: solo se entregaron 6 paquetes cuando lo ordenado fueron 18
- Sulfato ferroso por 30 mg: solo se entregaron 30 tabletas cuando lo ordenado fueron 90

Adicionalmente, el 24 de septiembre de 2021 hizo otra entrega parcial, así:

- Sonda de baja fricción: solo se entregaron 180 unidades cuando lo ordenado fueron 540, faltantes entonces 360 unidades
- Otra entrega de Pañal tena XL: solo entregaron por 60 unidades adicionales a las 180 antes entregadas, cuando lo ordenado era un total de 720, faltantes entonces 480.
- Otra entrega de Almipro: solo entregaron por 1 unidad adicionales a las 2 unidades antes entregadas, cuando lo ordenado era un total de 9, faltantes entonces 6.

Ya en el mes de octubre los días 11 y 22 se hicieron otras entregas así:

- Sulfato ferroso: entregados en los dos días 120 unidades, no quedó pendiente.
- Hidrocortisona: entregados en los dos días 8 unidades, , no quedó pendiente
- Complejo B: entregados en los dos días 120 unidades, no quedó pendiente
- Ketoconazol: entregado 4 unidades, quedando pendiente 2 unidades.

Así las cosas, además de los saldos pendientes de entrega antes indicados, no han sido entregados al actor los siguientes insumos y/o medicamentos ordenados desde el 27 de agosto de 2021:

1. Guantes limpios talla M 4 cajas por mes, para un total de 12.
2. Guantes esteriles talla 7,5 150 pares por mes, para un total de 450
3. Guantes limpios talla M 4 cajas por mes, para un total de 12.
4. Guantes esteriles talla 7,5 150 pares por mes, para un total de 450
5. Hidroxido de aluminio 6%, Hidroxido de magnesio 6\$, por 5 unidades.
6. Tapabocas por 90 mes, para un total de 270.
7. Clorexidim 2% frasco x 120m, por 30 unidades.
8. Darifacina 15 mg tab, por 90 unidades.
9. Omeprazol 20 mg, por 90 unidades.
10. Bisacodilo 5 mg, por 90 unidades
11. Apixaban 5 mg caja por 60, por 180 unidades.
12. Solifenalina sulinato 5mg, por 90 unidades.
13. Tadalafilo 5g, por 90 unidades.
14. Polietilenglicol 100gr sobre, por 90 unidades
15. Miragebron 50 mg tabletas, por 90 unidades.
16. Fibra natural por 90 gr sobre, por 90 unidades.
17. Trimebutina x 200mg, por 90 unidades.
18. Acetaminofen 500 mg, por 180 unidades.
19. Lidocaina jalea 2%, por 39 unidades.
20. Gel antibacterial por 1000, para 3 unidades.

Sumado a lo anterior, tampoco se observa que se hayan entregado los insumos y/o medicamentos ordenados a favor del aquí accionante el pasado 28 de septiembre de 2021, reiterando que estos fueron:

1. Lidocaina gel 2% pEG
2. Mirabegron 50 mg
3. Apixaban 5 mg
4. Tadalafilo 5 mg
5. Hidroxido de aluminio suspensión oral
6. Bisacodilo 5 mg
7. Fibra natural 44 gr sobre
8. Trimebutina 200 mg
9. Acetaminofen 500 mg
10. Oxido de zinc 25%
11. Pañales tena tal XL
12. Sonda No. 12
13. Gasas
14. Yodopovidora
15. Lidocaina
16. Complejo B tableta
17. Ketoconazol 2% crema 30 gm

Tampoco se logra evidenciar que la entidad haya autorizado y practicado los exámenes médicos que le fueron prescritos al actor el día 28 de septiembre de 2021, siendo estos:

- Hemograma
- Creatinina
- Glicemina
- Electrolitos
- Perfil lípido
- Niveles de vitamina

Finalmente debe indicarse que tampoco hay evidencia de que ya se haya autorizado al actor las consultas ordenadas así: la cita con la especialización de oftalmología ordenada desde el pasado 23 de julio del año en curso, ni las 24 terapias físicas que se le ordenaron el 27 de agosto de 2021; aclarándose que solo se acreditó que se le autorizaron las 24 sesiones de terapia ocupacional prescritas el mismo 27 de agosto de 2021.

Aquí debe indicarse que no existe en el plenario evidencia de que la cita oftalmológica que le fue prescrita al actor tenga como origen una enfermedad común, por tanto, teniendo en cuenta que es la ARL quien está asumiendo la atención en salud del actor y que la citada orden fue expedida por los médicos que atienden al accionante producto de la remisión que hizo la ARL accionada y con ocasión del accidente de trabajo que padeció; debe esta entidad proceder a otorgar dicha cita médica.

En este punto debe recordarse que desde antaño la Corte Constitucional ha sido enfática en garantizar y proteger el derecho a la continuidad del servicio médico, indicando que la encargada de brindar el servicio de salud no puede interrumpirlo de forma injustificada por trámites presupuestales o conflictos administrativos. Frente al tema en la sentencia T-1198 de 2003 se dijo:

“(i) las prestaciones en salud, como servicio público esencial, deben ofrecerse de manera eficaz, regular, continua y de calidad, (ii) las entidades que tiene a su cargo la prestación de este servicio deben abstenerse de realizar actuaciones y de omitir las obligaciones que supongan la interrupción injustificada de los tratamientos, (iii) los conflictos contractuales o administrativos que se susciten con otras entidades o al interior de la empresa, no constituyen justa causa para impedir el acceso de sus afiliados a la continuidad y finalización óptima de los procedimientos ya iniciados”.

La anterior providencia fue reiterada en la sentencia T-417 de 2017, donde además se precisó:

“En suma, el servicio asistencial en salud no puede ser interrumpido por confusiones de tipo administrativo o por negligencia de las entidades que desempeñan funciones en este sector. Las administradoras de riesgos profesionales cuentan con un régimen legal que les permite superar las dificultades relacionadas con aspectos de competencia, cobertura, funciones y demás elementos que hacen parte de la ejecución de este servicio. Así, no es posible que dichas compañías obstruyan el acceso a tratamientos y medicamentos que son indispensables para conservar la vida digna de las personas, menos aún, por circunstancias relacionadas con trámites, procedimientos internos o incertidumbre respecto a la competencia (...)”.

En ese orden de ideas, teniendo en cuenta la jurisprudencia antes mencionada se considera que es la ARL quien debe garantizar la cita oftalmológica que le fue prescrita al actor, entidad que podrá realizar los trámites respectivos de recobro a que haya lugar, siguiendo lo dispuesto en el parágrafo 2 del artículo 1 de la Ley Ley 776 de 2002.

Entonces, conforme a lo aquí acreditado la ARL accionada no ha cumplido a cabalidad con su obligación legal de otorgar al accionante todo lo prescrito por sus médicos tratantes, omisión que genera la vulneración de su derecho a la salud en concordancia con el derecho a la vida digna; por tanto, se torna viable el amparo constitucional

deprecado. Debe recordarse en este punto que conforme lo dispuesto en la citada Ley 776 de 2002 es la ARL la encargada de brindar todos los servicios en salud que demande el accionante, como quiera que según lo indicado y acreditado las patologías que padece el actor son como resultado de un accidente de trabajo.

Corolario, teniendo en cuenta los elementos fácticos, jurídicos y jurisprudenciales expuestos imple a esta juez constitucional tutelar los derechos fundamentales del agenciado a la salud y vida en condiciones dignas, ordenando a la ARL Axa Colpatria que dentro de las 48 horas siguientes a la notificación de esta providencia autorice y entregue al agenciado los medicamentos e insumos que se encuentran pendientes de su entrega y que le fueron prescritos los días 27 de agosto y 28 de septiembre de 2021; así como proceda a autorizar y llevar a cabo los exámenes prescritos el mismo 28 de septiembre de 2021 y autorizar y llevar a cabo la cita oftalmológica prescrita desde el pasado 23 de julio de 2021 junto con la terapia física ordenada el 27 de agosto de 2021; todo lo anterior en la forma y términos prescritos por su médico tratante.

Aclarado lo anterior, frente a la pretensión de que se ordene brindar una atención integral en salud, debe indicarse que:

La Corte Constitucional se ha pronunciado frente a ordenar la atención integral en salud por medio de la acción de tutela, así por ejemplo en la sentencia T -228 de 2020 sobre el tema se dijo:

“Sobre lo anterior, cabe plantear que, como lo ha expuesto reiteradamente la jurisprudencia constitucional, para que un juez de tutela ordene el tratamiento integral a un paciente, deben concurrir las siguientes circunstancias: (i) que la EPS haya actuado con negligencia en la prestación del servicio, como ocurre, por ejemplo, cuando demora la programación de procedimientos quirúrgicos o tratamientos médicos; y (ii) que existan las ordenes correspondientes, emitidas por el médico, especificando los servicios que necesita el paciente (...).”

En este evento, teniendo en cuenta que la obligada en brindar todos los servicios en salud que demanda el actor es la ARL Axa Colpatria, como en precedencia se indicó, entidad que no ha cumplido a cabalidad con su deber legal, en el entendido de que son diversos los medicamentos y/o insumos que le han sido prescritos al actor y no han sido autorizados ni entregados a su favor, como tampoco se ha autorizado la cita médica ni terapia requerida, se considera que se cumple con los requisitos exigidos en la citada jurisprudencia para acceder a la pretensión de atención integral, misma que se itera, estará a cargo de la ARL accionada, quien deberá suministrar al accionante todo lo que los médicos tratantes le prescriban y que guarde relación con la patología que se acreditó en el plenario padece, esto es, traumatismo de la médula espinal cervical, disfunción neuromuscular de la vejiga y paraplejia.

Por último, se desvinculará de la presente acción de tutela a la IPS Sisanar la IPS Sisanar, a la empresa Servidrog Ltda y a la Nueva EPS, en el entendido de que éstas no son las obligadas según la ley en brindar el servicio de salud que demanda el actor y al no evidenciar que hayan vulnerado ningún derecho fundamental de éste.

En razón y mérito de lo expuesto el **JUZGADO TERCERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE SANTIAGO DE CALI**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia, por autoridad de la Ley y mandato de la Constitución,

R E S U E L V E

PRIMERO: TUTELAR los derechos fundamentales a la salud y vida digna de los cuales es titular el señor Aldemir Hurtado González, quien se identifica con cédula de ciudadanía No. 94.370.422, los cuales han sido vulnerados por la ARL AXA COLPATRIA, de conformidad con lo señalado en la parte motiva de este fallo.

SEGUNDO: ORDENAR a la ARL AXA COLPATRIA en cabeza de su Representante Legal y/o quien corresponda que dentro del término de 48 horas, si aún no lo ha hecho, autorice y lleve a cabo a favor del señor Aldemir Hurtado González la cita

oftalmológica que le fue prescrita el 23 de julio de 2021, así como las terapias físicas ordenadas el 27 de agosto de 2021, y los exámenes médicos de: hemograma, creatinina, glicemia, electrolitos, perfil lípido y niveles de vitamina, ordenados desde el 28 de septiembre de 2021; adicionalmente deberá autorizar y entregar a favor del citado accionante los siguientes insumos y/o medicamentos que le fueron prescritos los días 27 de agosto y 28 de septiembre de 2021 y que están pendientes de entrega, a saber:

Ordenados desde el 27 de agosto de 2021:

1. Guantes limpios talla M 4 cajas por mes, para un total de 12.
2. Guantes esteriles talla 7,5 150 pares por mes, para un total de 450
3. Guantes limpios talla M 4 cajas por mes, para un total de 12.
4. Guantes esteriles talla 7,5 150 pares por mes, para un total de 450
5. Hidroxido de aluminio 6%, Hidroxido de magnesio 6\$, por 5 unidades.
6. Tapabocas por 90 mes, para un total de 270.
7. Clorexidim 2% frasco x 120m, por 30 unidades.
8. Darifacina 15 mg tab, por 90 unidades.
9. Omeprazol 20 mg, por 90 unidades.
10. Bisacodilo 5 mg, por 90 unidades
11. Apixaban 5 mg caja por 60, por 180 unidades.
12. Solifenalina sulinato 5mg, por 90 unidades.
13. Tadalafilo 5g, por 90 unidades.
14. Polietilenglicol 100gr sobre, por 90 unidades
15. Miragebron 50 mg tabletas, por 90 unidades.
16. Fibra natural por 90 gr sobre, por 90 unidades.
17. Trimebutina x 200mg, por 90 unidades.
18. Acetaminofen 500 mg, por 180 unidades.
19. Lidocaina jalea 2%, por 39 unidades.
20. Gel antibacterial por 1000, para 3 unidades.
21. Ketoconazol: pendiente de entrega 2 unidades
22. Almipro: pendiente de entrega 6 unidades
23. Pañal tena XL: pendiente de entrega 480 unidades
24. Sonda de baja fricción: pendiente de entrega 360 unidades
25. Cialis por 20 mg: pendiente de entrega 60 tabletas
26. Solución salina: pendiente de entrega 14 unidades
27. Fixomoll rollo: pendiente de entrega 2 unidades
28. Gasas estériles: pendiente de entrega 26 unidades
29. Isodine: pendiente de entrega 26 unidades
30. Crolamilon loción: pendiente de entrega 4 unidades
31. Crema lubridem extrahumectate: pendiente de entrega 7 unidades
32. Pañitos húmedos: pendiente de entrega 12 paquetes

Ordenados el pasado 28 de septiembre de 2021:

1. Lidocaina gel 2% pEG
2. Mirabegron 50 mg
3. Apixaban 5 mg
4. Tadalafilo 5 mg
5. Hidroxido de aluminio suspensión oral
6. Bisacodilo 5 mg
7. Fibra natural 44 gr sobre
8. Trimebutina 200 mg
9. Acetaminofen 500 mg
10. Oxido de zinc 25%
11. Pañales tena tal XL
12. Sonda No. 12
13. Gasas
14. Yodopovidora
15. Lidocaina
16. Complejo B tableta
17. Ketoconazol 2% crema 30 gm

TERCERO: ORDENAR a la ARL AXA COLPATRIA, en cabeza de su representante legal y/o quien corresponda, brindar a favor del señor Aldemir Hurtado González **UNA ATENCIÓN INTEGRAL EN SALUD**, en consecuencia de lo cual deberá autorizar y entregar y/o llevar a cabo todos los medicamentos, insumos, exámenes, terapias, citas médicas y demás que le prescriban sus médicos tratantes y que guarde relación con la patología que se acreditó en el plenario padece el citado accionante, esto es, traumatismo de la médula espinal cervical, disfunción neuromuscular de la vejiga y paraplejia.

CUARTO: DESVINCULAR de la presente acción de tutela a la IPS Sisanar, a la empresa Servidrog Ltda y a la Nueva EPS, conforme a lo expuesto.

QUINTO: Contra la presente sentencia, procede la **IMPUGNACIÓN** de que trata el artículo 31 del Decreto 2591 de 1991. Si no fuere impugnado este fallo en el término de tres (3) días siguientes a su notificación, REMITIR el expediente a la Corte Constitucional para su eventual revisión como lo dispone el artículo 31 del Decreto 2591 de 1991.

SEXTO: Indicar a las partes intervinientes que en virtud de la emergencia sanitaria que padece nuestro País por el virus COVID 19, todas las actuaciones, intervenciones, respuestas, impugnaciones y demás que deseen realizar en las acciones constitucionales, deberán ser remitidas en días y horas hábiles al correo electrónico del Despacho: j03pclccali@cendoj.ramajudicial.gov.co.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



ZULAY CAMACHO CALERO
JUEZ