

DEVOLUCIÓN INCIDENTE DE DESACATO DE ALDEMIR HURTADO GONZÁLEZ Vs. AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A. RAD. 003-2021-00457-02

Juzgado 15 Laboral Circuito - Valle del Cauca - Cali <j15lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Vie 05/07/2024 11:23

Para: Juzgado 03 Municipal Pequeñas Causas Laboral - Valle del Cauca - Cali <j03pclccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cordial saludo

En atención a que se encuentra surtido el trámite correspondiente, me permito hacer devolución del expediente digital del proceso del asunto.

Comparto enlace del expediente digital:  [76001410500320210045702](#)

Atentamente,

Maria del Rosario Alderete Urcuqui
Citadora Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali

Prueba Electrónica: Al recibir el acuse de recibo con destino a ésta oficina se entenderá como aceptado y será documento prueba de la entrega del usuario (Ley 527 del 1999).

Cordialmente,



Juzgado Quince Laboral del Circuito Cali
j15lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL

ACTA INDIVIDUAL DE REPARTO - ASIGNACION POR CONOCIMIENTO PREVIO

Fecha : 04/jul./2024

Página

1

CORPORACION	GRUPO CONSULTA DE DESACATOS DE ACCIONES DE TUTELA	
JUZGADOS DE CIRCUITO	CD. DESP SECUENCIA:	FECHA DE REPARTO
REPARTIDO AL DESPACHO	015 464865	04/jul./2024

JUZGADO 15 LABORAL CIRCUITO DE CALI ORALIDAD

<u>IDENTIFICACION</u>	<u>NOMBRE</u>	<u>APELLIDO</u>	<u>SUJETO PROCESAL</u>
94370422	ALDEMIR HURTADO GONZALEZ		01 ***

מסמך מס' 94370422 תאריך: 04/07/2024

27001-OF01BAXJ CUADERNOS 1

dsegurao	EMPLEADO	FOLIOS	POR CORREO ELECTRONICO
----------	----------	--------	------------------------

OBSERVACIONES

REMITE JUEZ TERCERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES CONOCIMIENTO PREVIO

DEL JUEZ QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO, RAD. 2021-00457-00

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO TERCERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE
CALI
CARRERA 10 CALLE 12 ESQUINA PISO 5 TORRE A
PALACIO DE JUSTICIA
PEDRO ELIAS SERRANO ABADIA
j03pclccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

Santiago de Cali, 04 de julio de 2024

SEÑORES:
JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO (REPARTO)

OFICIO No. 2326

Referencia: INCIDENTE DE DESACATO
Demandante: ALDEMIR HURTADO GONZALEZ
Demandado: ARL AXA COLPATRIA
Radicación: 76001-4105-003-2021-00457-00

Comedidamente, me permito remitir el proceso de la referencia, de conformidad con lo dispuesto en el auto No. 175 del 03 de julio del 2024, mediante el cual se ordenó remitirlo en consulta ante los Jueces Laborales del Circuito de Cali – Reparto.

Para lo pertinente se envía un expediente, constante de:

CUADERNOS	FOLIOS
1	106

Atentamente

VIVIANA MONSALVE SÁNCHEZ

Secretaria

GRUPO: CATORCE (14)



Ficha de remisión de proceso por competencia o en segunda instancia

Motivo de la Remisión: VA EN SEGUNDA INSTANCIA

Especialidad a quien va dirigido: LABORAL DEL CIRCUITO

Despacho que remite: JUZGADO 03 DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE CALI

Radicación del proceso: 76001410500320210045700

Grupo de reparto: 14-CONSULTA DE DESACATOS DE ACCIONES DE TUTELA

Conocimiento previo: VA POR PRIMERA VEZ.

Demandante (s): ALDEMIR HURTADO GONZALEZ

Demandando (s): ARL AXA COLPATRIA





Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
Santiago de Cali, cinco (05) de julio de dos mil veinticuatro (2024)

Auto Interlocutorio No. 1564

Tipo de Asunto	CONSULTA EN INCIDENTE DE DESACATO
Incidentante	ALDEMIR HURTADO GONZÁLEZ, representado por MARICELA SENDOYA GONZÁLEZ, Agente Oficioso
Incidentado	AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.
Radicación	76001-4105-003-2021-00457-02
Origen	Juzgado 3° Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Cali

Decide el juzgado sobre la consulta del Auto No. 175 del 03 de julio de 2024, proferido por el Juzgado 3° Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Cali, mediante el cual se impuso sanción por desacato a PAULA MARCELA MORENO MOYA, Representante Legal Judicial y su superior FERNANDO QUINTERO ARTURO, Presidente de la parte accionada AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.

ANTECEDENTES

Que mediante Sentencia No. 202 del 04 de noviembre de 2021 expedida por el Juzgado 3° Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Cali, se tutelaron los derechos fundamentales a la salud y vida digna de **ALDEMIR HURTADO GONZÁLEZ** y consecuentemente ordenó a la parte accionada AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A., que dentro de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación del fallo cumpliera lo siguiente:

“...ORDENAR a la ARL AXA COLPATRIA... autorice y lleve a cabo... cita oftalmológica que le fue prescrita el 23 de julio de 2021, así como las terapias físicas ordenadas el 27 de agosto de 2021,y los exámenes médicos de hemograma, creatinina, glicemia, electrolitos, perfil lípido y niveles de vitamina, ordenados desde el 28 de septiembre de 2021; adicionalmente deberá autorizar y entregara favor del citado accionante los siguientes insumos y/o medicamentos que le fueron prescritos los días 27de agosto y 28 de septiembre de 2021 y que están pendientes de entrega...”

Que a través de memorial radicado el 07 de junio de 2024, se denunció el incumplimiento del fallo de tutela arriba anotado, solicitando que se diera curso al trámite el incidente de desacato correspondiente. Dicho trámite incidental concluyó con Auto No. 175 del 03 de julio de 2024, respecto del cual se examinará su legalidad en sede jurisdiccional de consulta.

FUNDAMENTO JURÍDICO

El desacato a las decisiones de tutela está regulado por los artículos 27 y 52 del Decreto 2591 de 1991. La Corte Constitucional ha sintetizado las siguientes características de este así:

- La actuación se adelanta mediante un incidente, que debe respetar el debido proceso de la persona o autoridad contra quien se ejerce. Para ello, quien presuntamente está incumpliendo un fallo: (i) debe ser notificado sobre la iniciación del trámite; (ii) se deben practicar las pruebas que resulten necesarias para adoptar la decisión correspondiente; (iii) la providencia que le resuelva finalmente el trámite debe ser notificada, y si la decisión es sancionatoria, (iv) se debe remitir el expediente en consulta ante el superior (Sentencia T-254 de 2014).
- Las notificaciones deben realizarse conforme la ley, asegurando siempre que dentro del expediente obre la debida constancia de la actuación. Para realizar las notificaciones el juez debe evaluar la posibilidad y eficacia, acudiendo a la notificación personal, la notificación mediante comunicación por correo certificado o por cualquier otro medio tecnológico a su disposición (Sentencia C-548 de 1995).
- En términos generales, la labor de la autoridad judicial consiste en verificar: (i) a quién se dirigió la orden; (ii) en qué término debía ejecutarla; (iii) y el alcance de esta. Luego, con ese marco de referencia, debe constatar (iv) si la orden fue cumplida, o si hubo un incumplimiento total o parcial y (v) las razones que motivaron el incumplimiento. Esto último, para establecer qué medidas resultan adecuadas para lograr la efectiva protección del derecho (Sentencia T-1113 de 2005).

Ahora, sobre la consulta de las sanciones impuestas en el trámite incidental de desacato, la Corte Constitución ha señalado lo siguiente:

- Como parte del incidente de desacato, existe la consulta, cuya finalidad es la de establecer específicamente la legalidad del auto que impone la sanción por desacato y, por ende, ya en esta etapa del trámite, no es posible analizar la legalidad de la providencia de tutela sobre la cual se alega el incumplimiento (Sentencia T-421 de 2003).
- El juez que decide la consulta ejerce su competencia sobre dos asuntos estrechamente relacionados pero diferentes. Primero, debe verificar si hubo un incumplimiento y si este fue total o parcial. Segundo, una vez verificado el incumplimiento, el juez de consulta debe analizar si la sanción impuesta en el incidente de desacato es la correcta (Sentencia T-083 de 2006).

CASO CONCRETO

1.- DE LA ORDEN DE TUTELA

Como ya se indicó, por Sentencia No. 202 del 04 de noviembre de 2021 expedida por el Juzgado 3° Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Cali, se tutelaron los derechos fundamentales al salud y vida digna de ALDEMIR HURTADO GONZÁLEZ.

Según afirmó el accionante, la orden de tutela no se cumplió. Dicha afirmación se ratificó con el pronunciamiento de la parte accionada, visible a folios 14 a 32 del trámite incidental.

2.- DEL TRÁMITE INCIDENTAL

Por Auto No. 166 del 20 de junio de 2024 se admitió el trámite incidental de desacato a la Sentencia No. 202 del 04 de noviembre de 2021 expedida por el Juzgado 3° Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Cali, en contra de PAULA MARCELA MORENO MOYA,

Representante Legal Judicial y su superior FERNANDO QUINTERO ARTURO, Presidente de la parte accionada AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.

La providencia de apertura del trámite incidental se notificó mediante Oficios Nos. 2030 y 2031 de 2024, entregados electrónicamente el 20-Jun-2024.

Por Auto No. 175 del 03 de julio de 2024, se declaró el desacato y se sancionó a PAULA MARCELA MORENO MOYA, Representante Legal Judicial y su superior FERNANDO QUINTERO ARTURO, Presidente de la parte accionada AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A., al pagó de una multa en cuantía de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes y arresto de tres (3) días.

La providencia de decisión del trámite incidental se notificó a la accionada mediante Oficios Nos. 2296 y 2297 de 2024, entregados electrónicamente el 03-Jul-2024.

3.- CONCLUSIONES

El incidente desacato es expresión del poder disciplinario del juez, por ello la responsabilidad de quien incurra en él es subjetiva. Esto es, no puede presumirse la responsabilidad por el sólo hecho del incumplimiento. Para que haya lugar a la sanción se requiere comprobar la negligencia de la persona comprometida.

Importa recordar que la responsabilidad en el incidente de desacato es subjetiva, toda vez que propósito del incidente, según la Corte Constitucional, es que:

“...el juez constitucional, en ejercicio de sus potestades disciplinarias, sancione con arresto y multa a quien desatienda las órdenes de tutela mediante las cuales se protejan derechos fundamentales...”¹

En ese contexto, en el trámite incidental el juez debe, según la Corte Constitucional², verificar (i) A quién estaba dirigida la orden de tutela; (ii) Cuál fue el término otorgado para ejecutarla; (iii) Cuál fue el alcance de la orden de tutela; y (iv) Por cuáles razones se produjo del incumplimiento de la orden de tutela.

A partir de lo expuesto, este juzgado encuentra que en el trámite para la expedición de la decisión judicial objeto de consulta, no se incurrió en vulneración del derecho fundamental al debido proceso del sancionado, puesto que se respetaron las ritualidades legales, en acatamiento de las directrices jurisprudenciales sobre el tema.

De otra parte, se verificó que hubo un incumplimiento al fallo de tutela (elemento objetivo) y que los obligados a su cumplimiento no expusieron razones atendibles para exonerarse de la observancia de las obligaciones impuestas en la sentencia de tutela (elemento subjetivo).

Este juzgado comparte el criterio del juez del desacato, quien encontró que, pese a los requerimientos formulados a los sancionados, no acreditaron prueba fehaciente del cumplimiento del fallo de tutela, especialmente en relación con los reclamos concretos de la parte accionante.

¹ CORTE CONSTITUCIONAL, Sala Sexta de Revisión. Sentencia T-271 del 12 de mayo de 2015, expediente No. T-4464608, M.P. JORGE IVÁN PALACIO PALACIO.

² CORTE CONSTITUCIONAL, Sala Novena de Revisión. Sentencia T-368 del 08 de abril de 2005, expediente No. T-1014265, M.P. CLARA INÉS VARGAS HERNÁNDEZ y Sala Cuarta de Revisión. Sentencia T-113 del 28 de octubre de 2005, expediente No. T-1130243, M.P. JAIME CÓRDOBA TRIVIÑO.

En efecto, la parte accionada no acreditó la entrega de medicamentos e insumos ordenados por el médico tratante en fecha 07-Jun-2024. De hecho, en relación con este punto concreto la parte accionada guardó silencio.

Importa recordar que el artículo 19 del Decreto 2591 de 1991, establece que la omisión injustificada de responder a los requerimientos del juez de tutela acarreará responsabilidad de la autoridad y el artículo 20 ibidem dispone que si los informes solicitados no fueren rendidos dentro del plazo correspondiente se tendrán por ciertos los hechos expuestos.

En consecuencia, la sanción impuesta en el incidente de desacato es la correcta, vale decir, proporcional a grado y efectos de dicho incumplimiento.

Por lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: CONFIRMAR el Auto No. 175 del 03 de julio de 2024, mediante el cual se impuso sanción a PAULA MARCELA MORENO MOYA, Representante Legal Judicial y su superior FERNANDO QUINTERO ARTURO, Presidente de la parte accionada AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A., por el desacato a la Sentencia No. 202 del 04 de noviembre de 2021 expedida por el Juzgado 3° Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Cali.

SEGUNDO: DEVOLVER el expediente al Juzgado 3° Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Cali.

TERCERO: NOTIFICAR, preferiblemente en forma electrónicamente, a las partes esta decisión conforme a los Decretos 2591 de 1991 y 306 de 1992, a las siguientes direcciones:

Sujeto Procesal	Correo Electrónico
ALDEMIR HURTADO GONZÁLEZ, representado por MARICELA SENDOYA GONZÁLEZ, Agente Oficioso	sendoyamaricela6@gmail.com
FERNANDO QUINTERO ARTURO, Presidente	notificacionesjudiciales@axacolpatria.co
PAULA MARCELA MORENO MOYA, Representante Legal Judicial	notificacionesjudiciales@axacolpatria.co

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

JAIR ORLANDO CONTRERAS MÉNDEZ

Juez

JOCME-ADFCh
CD-457-2021

Juzgado 15 Laboral del Circuito de Cali

Cali, 08 DE JULIO DE 2024

En Estado No. 111 se notifica a las partes la presente providencia.

Firmado Por:
Jair Orlando Contreras Mendez
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 015|
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e35d85583102ebcba212f06c12ebfd9ed686aa19c675bf107319b2335d894239**

Documento generado en 05/07/2024 09:01:00 a. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Carrera 10 No. 12-15 Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" Piso 9

j15lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

8896868 Ext. 3153

Santiago de Cali, cinco (05) de julio de dos mil veinticuatro (2024).

OFICIO No. 883/CD-457-2021

Doctores

PAULA MARCELA MORENO MOYA, Representante Legal Judicial

FERNANDO QUINTERO ARTURO, Presidente

AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.

Email:

notificacionesjudiciales@axacolpatria.co

Señores

ALDEMIR HURTADO GONZÁLEZ

MARICELA SENDOYA GONZÁLEZ, Agente Oficioso

Email:

sendoyamaricela6@gmail.com

Referencia: **CONSULTA DE SANCIÓN POR DESACATO**

Incidentante: **ALDEMIR HURTADO GONZÁLEZ**

Incidentado: **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**

Radicación: **76001-4105-003-2021-00457-02**

Origen: **Juzgado 3° Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Cali**

Asunto: NOTIFICACIÓN Auto No. 1564

En cumplimiento a lo ordenado mediante Auto No. 1564 del cinco (05) de julio de dos mil veinticuatro (2024), se notifica la parte resolutive del proveído, la cual se contrae a:

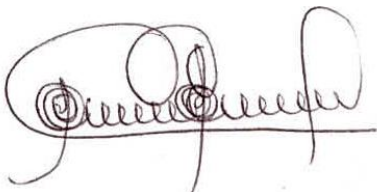
PRIMERO: CONFIRMAR el Auto No. 175 del 03 de julio de 2024, mediante el cual se impuso sanción a PAULA MARCELA MORENO MOYA, Representante Legal Judicial y su superior FERNANDO QUINTERO ARTURO, Presidente de la parte accionada AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A., por el desacato a la Sentencia No. 202 del 04 de noviembre de 2021 expedida por el Juzgado 3° Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Cali.

SEGUNDO: DEVOLVER el expediente al Juzgado 3° Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Cali.

TERCERO: NOTIFICAR, preferiblemente en forma electrónicamente, a las partes esta decisión conforme a los Decretos 2591 de 1991 y 306 de 1992, a las siguientes direcciones:

Sujeto Procesal	Correo Electrónico
ALDEMIR HURTADO GONZÁLEZ, representado por MARICELA SENDOYA GONZÁLEZ, Agente Oficioso	sendoyamaricela6@gmail.com
FERNANDO QUINTERO ARTURO, Presidente	notificacionesjudiciales@axacolpatria.co
PAULA MARCELA MORENO MOYA, Representante Legal Judicial	notificacionesjudiciales@axacolpatria.co

Cordialmente,



EDDIE ESCOBAR BERMÚDEZ
Secretario