**FORMATO PROCESO NUEVO – RESUMEN INICIAL**

**Destinatario:**  Dirección Asuntos Legales Occidente

**Abogado externo responsable:** Gustavo Alberto Herrera Ávila

**Datos generales del proceso**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Compañía vinculada** | Seguros Generales Suramericana S.A. | | |
| **Tipo de vinculación** | Demandada | | |
| **Jurisdicción** | Laboral | **Tipo de proceso** | Ordinario |
| **Instancia** | Primera Instancia | | |
| **Fecha de notificación** | 07/05/2025 – Notificación personal. | | |
| **Abogado demandante** | ALEJANDRO RESTREPO ORTEGA | **Identificación** | 1.113.664.276 |

**Seguro afectado**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Asegurado / afiliado** | ITALCOL DE OCCIDENTE S.A. | **Identificación** | 891304762-2 | |
| **Fecha del siniestro** | 09/06/2022 | | | |
| **Nro. póliza afectada** | **2979148-0** | **Ramo** | Cumplimiento | |
| **Vigencia afectada** | 01/04/2021 – 31/3/2026 | | | |
| **Valor Asegurado** | $561.600.000,0 | **Placa** | | **N/A** |
|  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Asegurado / afiliado** | EFICOL S.A.S. | **Identificación** | 900157088 – 7 | |
| **Fecha del siniestro** | 09/06/2022 | | | |
| **Nro. póliza afectada** | **0759375−5** | **Ramo** | RC | |
| **Vigencia afectada** | 01/04/2021 – 31/5/2023 | | | |
| **Valor Asegurado** | $374.400.000 | **Placa** | | **N/A** |
|  |  |  |  |  |

**Datos específicos del proceso**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Demandantes** | 1. ALCIBIADES SOLIS ROMERO (trabajador) C.C. 1.059.450.047 2. MARIA LORENA CAICEDO RIASCOS (Compañera) C.C. 1.007.516.361 3. KEILA YULIE HERNANDEZ CAICEDO (Hija de crianza) NIUP 1114012585 | | |
| **Demandados** | 1. EFICOL S.A.S. EN REORGANIZACIÓN. Nit: 900157088 – 7 2. ITALCOL DE OCCIDENTE S.A. Nit: 891304762-2 | | |
| **Autoridad de conocimiento** | JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA | **Radicado** | 76-520-31-05-002-2024-00013-00 |
| Pretensiones solicitadas | Las pretensiones de la demanda van encaminadas a que se declare lo siguiente:   1. Que se declare la existencia de un contrato entre el actor y EFICOL S.A.S. desde el 14/3/2022 al 31/3/2023. 2. Se declare solidariamente a ITALCOL S.A. 3. Se declare la culpa patrona conforme al Art. 216 CST de EFICOL S.A.S. en el accidente de trabajo sufrido por el demandante y solidariamente responsable a ITALCOL S.A.   Consecuente con lo anterior solicita las siguientes condenas:   1. Pago lucro cesante: 361.069.253 2. Daños morales: 100.000.000 3. Daño en vida en relación: $120.000.000 4. Daño moral en favor de MARIA LORENA CAICEDO (Compañera): $100.000.000 5. Daño moral en favor de KEILA YULIE HERNANDEZ CAICEDO (Hija de crianza): $100.000.000 6. Ultra y extra petita y costas. | | |
| Pretensiones objetivadas | No es posible a la fecha cuantificar las pretensiones como quiera que se solicita el pago de perjuicios materiales e inmateriales de que trata el Art. 216 del CST, conceptos los cuales no se encuentran amparados en las pólizas No. 2979148–0 y 0759375−5. | | |

|  |  |
| --- | --- |
| Resumen del proceso | Según los hechos de la demanda, el señor ALCIBIADES SOLIS ROMERO suscribió contrato por obra y labor con EFICOL S.A.S. EN REORGANIZACIÓN el 14/03/2022, que su cargo era auxiliar de cargue y descargue, afirma que su labor la desarrollaba únicamente en la empresa ITALCOL DE OCCIDENTE S.A.  Afirma que el actor laboró con ocasión a contrato de prestación de servicios logísticos suscrito entre EFICOL e ITALCOL.  Informa que el 09/06/2022 el demandante sufrió un accidente laboral consistente en amputación traumática del brazo dominante. Que nunca le brindaron capacitación del manejo de la maquinaria y que la misma tampoco tenia indicaciones o instrucciones para su manejo.  Que el demandante fue calificado por la ARL POSITIVA con una PCL del 57,29%. Y que como consecuencia del dictamen, afirma que el 31/03/2023 EFICOL decide terminar de manera unilateral el contrato laboral. |
| **Calificación de la Contingencia** | **REMOTO** |
| **Motivos de la calificación** | La contingencia se califica como REMOTA por cuanto las pólizas que sirvieron de base para llamar en garantía a SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. carecen de cobertura material de conformidad con los hechos y pretensiones de la demanda.  Lo primero que debe tomarse en consideración es que la compañía fue llamada en garantía por ITALCOL DE OCCIDENTE S.A. bajo la Póliza de Cumplimiento No. 2979148-0cuyo tomador/garantizado es EFICOL S.A.S. y asegurado/beneficiario ITALCOL DE OCCIDENTE S.A. Del mismo modo, fue llamada en garantía por EFICOL S.A.S. en atención a la Póliza de Seguro de Responsabilidad Civil derivado de cumplimiento No. 0759375−5 cuyo tomador/asegurado es EFICOL S.A.S. y sus beneficiarios son los terceros afectados.  Frente a la cobertura temporal, respecto a la póliza de Seguro de Cumplimiento No. 2979148-0se precisa su modalidad es ocurrencia, y tiene una vigencia para el amparo de salarios, prestaciones e indemnizaciones desde el 01/04/2021 al 31/03/2023, otorgándose tres años más por concepto de prescripción trienal en material laboral, razón por la que solo quedan cubiertos los hechos acaecidos en este lapso temporal, de acuerdo con lo anterior, los demandantes pretenden el reconocimiento y pago de acreencias producto del accidente de trabajo sufrido por el señor Alcibiades el 09/06/2022, es decir, durante la vigencia de la póliza. Ahora bien, respecto a la Póliza de Seguro de Responsabilidad Civil derivado de cumplimiento No. 0759375−5, se informa que la vigencia es la comprendida entre el 01/04/2021 al 31/5/2023, motivo por el cual, teniendo en cuenta que el accidente acaeció el 09/06/2022, existe cobertura temporal ya que el siniestro acaeció en vigencia del seguro. Por otro lado, frente a la cobertura material, se precisa en primer lugar, que, en la póliza de cumplimiento No. 2979148-0se amparó el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales que adeude EFICOL en calidad de empleador a sus trabajadores y que genere un detrimento a ITALCOL en virtud de una responsabilidad solidaria. Así entonces, debe decirse que en el presente proceso se solicita el pago de perjuicios materiales e inmateriales de que trata el Art. 216 del CST ante la presunta culpa patronal de EFICOL en el accidente de trabajo sufrido por el Sr. Solís, no obstante, la póliza NO presta cobertura temporal para el pago de dichos perjuicios que se amparan únicamente bajo un amparo de RC PATRONAL el cual NO se encuentra estipulado en la póliza de cumplimiento en cita. Ahora bien, respecto a la Póliza de RC No. 0759375−5 debe decirse que, si bien en esta se amparan los perjuicios patrimoniales y extrapatrimoniales que se causen a terceros en virtud de una responsabilidad civil a cargo de EFICOL S.A.S., debe tenerse en cuenta que en la póliza NO se otorgó como amparo la RC PATRONAL, por lo que existe una falta de cobertura material.  Finalmente, frente a la responsabilidad del asegurado, debe decirse que existen elementos de prueba que deberán ser valorados por el juez a fin de determinar si existió culpa patronal por parte de EFICOL en el accidente sufrido por el demandante el 09/06/2022, si se encuentran probados los perjuicios sufridos por los demandantes y si opera la referida solidaridad con ITALCOL. No obstante, como se expuso, es clara la falta de cobertura material de las pólizas, pues en lo referente al seguro de cumplimiento, únicamente se amparan los salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales que adeude EFICOL a sus trabajadores y que lo anterior genere un detrimento patrimonial a ITALCOL en virtud de una responsabilidad solidaria, situación que no es lo pretendido por los demandantes, quienes se limitan a solicitar el pago de la indemnización de perjuicios de que trata el Art. 216 del CST ante una supuesta culpa patronal de EFICOL en el siniestro ocurrido al Sr. Solis, por lo que es claro que no es posible afectar la póliza por estos conceptos, ya que en el seguro no se otorgó amparo de RC PATRONAL. Y respecto al seguro de responsabilidad civil, debe decirse que lo que se pretende únicamente se cubre mediante amparo de RC PATRONAL, tal como se expuso, amparo que NO fue concertado por las partes, motivo por el cual no es posible condenar a SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. a cubrir un riesgo que no fue asumido.  Lo esgrimido sin perjuicio del carácter contingente del proceso. |
| **Observaciones** | Sin observaciones |

**Datos abogado interno**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Requiere siniestro** |  | **Número de siniestro** |  |
| **Vinculado** |  | **Asunto** |  |