



Santiago de Cali, 08 de mayo de 2024

Señores  
**JUZGADO 08 PENAL DEL CIRCUITO DE PALMIRA**  
[j08pctoconpal@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08pctoconpal@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
E.S.M.

Referencia: Auto de Sustanciación No. 164  
Accionante: **WILLIAM OSPINA CELIS**  
Agente Ofi: **AURA NELLY RIVERA DE OSPINA**  
Accionados: **NUEVA EPS**  
Vinculados: **EPS CAPITAL SALUD, DIME CLÍNICA NEUROCARDIOVASCULAR Y CLINICA PALMIRA (V)**  
Radicado: **76 520 31 09 008 2024 00028 00**

**ALEJANDRO VARELA VILLEGAS**, identificado con cédula de ciudadanía No. 94.385.374 de Cali, obrando en calidad de representante legal de **DIME CLÍNICA NEUROCARDIOVASCULAR S.A.**, persona jurídica legalmente constituida identificada bajo Nit. No. 800.024.390-3, de manera respetuosa del término legal y en cumplimiento a lo requerido por Ud., mediante auto de sustanciación No. 164 del 7 de mayo del 2024, concurro a su Despacho, a exponer lo siguiente:

## 1. ANTECEDENTES:

De la lectura de la acción de tutela de la referencia, se puede concluir que el accionante el Sr. William Ospina Celis, mediante agente oficioso interpuso acción de tutela en contra de NUEVA EPS, por medio de la cual solicita el amparo del derecho a la salud y a la vida en condiciones dignas, que presuntamente ha sido vulnerado por la entidad accionada, quien no ha realizado la prestación del servicio de salud en las condiciones esperadas por el accionante.

## 2. PRONUNCIAMIENTO A LAS PRETENSIONES:

Respeto a la pretensión:

*“1.-SE PROGRAME Y SE ASIGNE DE MANERA URGENTE E INMEDIATA: “CONSULTA DE PRIMERA VEZ POR ESPECIALISTA EN MEDICINA INTERNA” y “CONSULTA DE PRIMERA VEZ POR ESPECIALISTA EN CARDIOLOGÍA (ELECTROFISIOLOGÍA)”, los cuales, requiere el agenciado para conjurar la crisis de sus patologías de “BRADICARDIA SINTOMÁTICA” y como diagnóstico relacionado “SÍNDROME DE NODO SINUSUAL ENFERMO - BIGEMINISMO” y, de esta manera, se me pueda definir el tratamiento a seguir.”*

Indicamos que se ha programado seis (06) veces cita para consulta de primera vez por especialista en cardiología (electrofisiología) y ninguna ha asistido el paciente, se argumenta que no se ha asignado el transporte por parte de la EPS, entre otras razones. Lo que crea para nosotros una congestión en las agendas y quita la oportunidad para que otros pacientes puedan acceder a esta sub-especialización, la cual cuenta con agendas sumamente solicitadas, aun así y por última vez se programa para el día jueves 16 de mayo de 2024 a las diez de la mañana (10:00 a.m.) en caso de no poder asistir a esta séptima programación solicitamos que la EPS cambie de IPS a una que pueda proporcionar de manera rápida las tecnologías en la salud necesarias.

Expuesto lo anterior que nos permitimos solicitar muy respetuosamente, a Usted, que se desvincule a esta IPS de toda responsabilidad dentro de la presente acción de tutela, toda vez que no se han vulnerado o amenazado los derechos fundamentales de la accionante por lo que no devienen de una acción u omisión atribuible a DIME CLÍNICA NEUROCARDIOVASCULAR S.A., dado que la acción va en caminata directamente en contra de los accionados, por lo que se constituye:

#### 2.1. FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA.

Como se ha establecido en jurisprudencia de la Honorable Corte Constitucional en la *Sentencia T-519 de 2001*:

*"(...) cuando del trámite procesal se deduce que el demandado no es responsable del menoscabo de los derechos fundamentales del actor, no puede, bajo ninguna circunstancia, concederse la tutela en su contra. La legitimación por pasiva de la acción de tutela se rompe cuando el demandado no es el responsable de realizar la conducta cuya omisión genera la violación, o cuando no es su conducta la que inflige el daño (...)"<sup>1</sup>*

Así mismo, la Sentencia T-1015 de 2006

*"(...) La legitimación por pasiva se predica de quien efectivamente debe responder por la vulneración o amenaza del derecho fundamental. Hace referencia a la aptitud legal de la persona contra quien se dirige la acción, de ser efectivamente la llamada a responder por la vulneración o amenaza del derecho fundamental, en la medida que refleja la calidad subjetiva de la parte demandada "en relación con el interés sustancial que se discute en el proceso (...)"<sup>2</sup>*

#### 2.2. DE LAS FUNCIONES DE LAS ENTIDADES PROMOTORAS DE SALUD – EPS.

En desarrollo de lo anterior, el artículo 179 de la Ley 100 de 1993, dispone que:

*"(...) Para garantizar el Plan de Salud Obligatorio a sus afiliados, las Entidades Promotoras de Salud prestarán directamente o contratarán los servicios de salud con las Instituciones Prestadoras y los profesionales. Para racionalizar la demanda por servicios, las Entidades Promotoras de Salud podrán adoptar modalidades de contratación y pago tales como capitación,*

<sup>1</sup> Sentencia T-519 de 2001, (M.P. Clara Inés Vargas Hernández)

<sup>2</sup> Sentencia T-1015 de 2006, (M.P. Álvaro Tafur Galvis)

*protocolos o presupuestos globales fijos, de tal manera que incentiven las actividades de promoción y prevención y el control de costos (...).*

Frente al aseguramiento en salud de sus afiliados, la Ley 1122 del 2007 en su artículo 14, estipula:

*“Para efectos de esta ley entiéndase por aseguramiento en salud, la administración del riesgo financiero, la gestión del riesgo en salud, la articulación de los servicios que garantice el acceso efectivo, la garantía de la calidad en la prestación de los servicios de salud y la representación del afiliado ante el prestador y los demás actores sin perjuicio de la autonomía del usuario. Lo anterior exige que el asegurador asuma el riesgo transferido por el usuario y cumpla con las obligaciones establecidas en los Planes Obligatorios de Salud.*

*Las Entidades Promotoras de Salud en cada régimen son las responsables de cumplir con las funciones indelegables del aseguramiento. Las entidades que a la vigencia de la presente ley administran el régimen subsidiado se denominarán en adelante Entidades Promotoras de Salud del Régimen Subsidiado (EPS). Cumplirán con los requisitos de habilitación y demás que señala el reglamento.”*

En la norma transcrita, se resalta la función indelegable de aseguramiento que cumplen las EPS dentro del Sistema General de Seguridad Social en Salud, razón por la cual tienen a su cargo la administración del riesgo financiero y la gestión del riesgo en salud, esto es, están obligadas a atender todas las contingencias que se presenten en la prestación del servicio de salud.

Por otra parte, es preciso agregar que, de cara a la oportunidad de la atención de los afiliados al Sistema General de Seguridad Social en Salud, el numeral segundo del artículo 2.5.1.2.1 del Decreto 780 de 2016, establece como una de las características del Sistema Obligatorio de Garantía de Calidad de la Atención de Salud del Sistema General de Seguridad Social en Salud – SOGCS, la siguiente:

*“(...) 2. Oportunidad. Es la posibilidad que tiene el usuario de obtener los servicios que requiere, sin que se presenten retrasos que pongan en riesgo su vida o su salud. Esta característica se relaciona con la organización de la oferta de servicios en relación con la demanda y con el nivel de coordinación institucional para gestionar el acceso a los servicios.”*

Así las cosas, es necesario hacer énfasis en que las EPS tienen la obligación de garantizar la prestación del servicio de salud de a sus afiliados, para lo cual pueden conformar libremente su red de prestadores, por lo que en ningún caso pueden dejar de garantizar la atención de sus afiliados, ni retrasarla de tal forma que pongan en riesgo su vida o su salud, en cuanto a la responsabilidad de las IPS dentro del sistema de salud colombiano es prestar la atención o el procedimiento médico ordenado, actuando dentro de los criterios técnico científicos, en cumplimiento de las normas en materia de Ética Médica.

### 3. PETICIÓN:

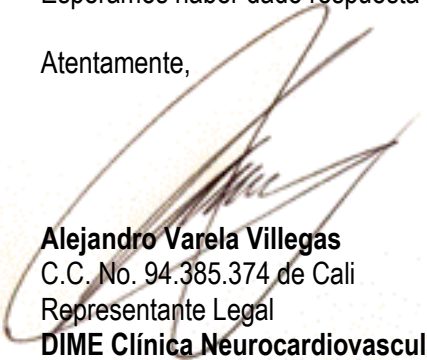
Solicitamos a su respetuoso despacho:



- 3.1. Se declare que DIME CLÍNICA NEUROCARDIOVASCULAR S.A., no ha vulnerado los derechos fundamentales del accionante y la violación de los derechos ya mencionados, ya que no devienen de una acción u omisión atribuible a nuestra IPS.
- 3.2. Se desvincule a DIME CLÍNICA NEUROCARDIOVASCULAR S.A., de toda responsabilidad dentro de la presente Acción de Tutela por falta de legitimación en la causa por pasiva, toda vez que es función de la Entidad Promotora De Salud – EPS garantizar la prestación del servicio de salud de a sus afiliados.

Esperamos haber dado respuesta clara a su requerimiento.

Atentamente,



**Alejandro Varela Villegas**  
C.C. No. 94.385.374 de Cali  
Representante Legal  
**DIME Clínica Neurocardiovascular S.A.**  
Proyecto: Angelica Mesa.