



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE PASTO
Carrera. 23 No. 19-10 Edificio Chávez, Oficina 404, Teléfono 7224754
adm02pas@cendoj.ramajudicial.gov.co

IDENTIFICACIÓN PROCEDIMENTAL

ACTA No. 074

RADICACIÓN: 52001-33-33-002-2021-00118-00
MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA
DEMANDANTE: ALEXIS HERNEY ROMO CHAMORRO Y OTROS
DEMANDADO: E.S.E. JUAN PABLO II DEL MUNICIPIO DE LINARES (N)
LLAMADO GTIA: ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA S.A.

En San Juan de Pasto, a los veinticuatro (24) días del mes de abril del año dos mil veintitrés (2023) siendo las diez de la mañana (10:00), el señor Juez Dr. CARLOS ARTURO CUÉLLAR DE LOS RÍOS, en asocio con la señora Secretaria del Juzgado declara abierta la AUDIENCIA INICIAL no presencial, tal como lo dispone el artículo 180 del Código de lo Contencioso Administrativo.

De lo acontecido en esta audiencia se levantará acta y se llevará registro de conformidad con los elementos técnicos que posee el Despacho. Todo lo anterior con fundamento en el artículo 183 de la mencionada codificación.

La audiencia inicial se desarrollará bajo las siguientes fases:

1. IDENTIFICACIÓN DE LOS INTERVINIENTES.

Con el fin de dejar constancia sobre la asistencia a la presente audiencia, os participantes expresarán su nombre y se servirán exhibirlos documentos de identificación ciudadana y para los abogados también su tarjeta profesional:

Apoderado de la parte demandante: CARLOS HERNANDO MONTENEGRO URBANO identificado con C.C. N°12.960.617 de Pasto (N), y T. P. N° 20.951 del C. S. de la J.

Demandantes: CARIN ROMO y MENANDRO SOFONIAS CHAMORRO

Apoderada de la parte demandada E.S.E. JUAN PABLO II DEL MUNICIPIO DE LINARES (N): ALEJANDRA PAOLA TULCÁN CISNEROS, identificada con C.C. N° 27.233.329 de Iles (N), y T. P. N° 378.955 del C. S. de la J.

Apoderada llamada en garantía ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA S.A.: (No contestó demanda y no ha constituido apoderado)

Ministerio Público: MÓNICA RODRÍGUEZ DÍAZ Procuradora 96 Judicial I delegada para asuntos administrativos.



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE PASTO
Carrera. 23 No. 19-10 Edificio Chávez, Oficina 404, Teléfono 7224754
adm02pas@cendoj.ramajudicial.gov.co

En este estado de la audiencia, secretaría informa que a través de correo electrónico recibido el día 12 de abril de 2023, el doctor CARLOS ANDRÉS OJEDA LUNA en calidad de apoderado de la entidad demandada E.S.E. JUAN PABLO II DEL MUNICIPIO DE LINARES (N), presentó ante el Despacho renuncia al poder otorgado, acompañada de la respectiva comunicación que en tal sentido fue dirigida a su poderdante, por ende, deberá procederse de conformidad.

Por otro lado, el 21 de abril de los corrientes al buzón electrónico del Despacho se allegó memorial poder por parte de la E.S.E. JUAN PABLO II DE LINARES, por medio del cual la doctora LADY ALEXANDRA ORTIZ FUERTES en su calidad de Gerente de dicha entidad otorga poder a la profesional del derecho ALEJANDRA PAOLA TULCÁN CISNEROS, para que continúe con la representación judicial de dicha entidad, el cual de igual manera cumple con lo previsto por el artículo 74 del Código General del Proceso.

Finalmente, la mencionada profesional del derecho junto con el poder allegó solicitud de aplazamiento de la presente diligencia, manifestando que dicha solicitud se elevada teniendo en cuenta el cambio de apoderado judicial de la entidad accionada.

En vista, que la petición de aplazamiento incoada por la apoderada de la entidad demandada E.S.E Juan Pablo II de Linares no se enmarca dentro de las causales prevista en la Ley 1437 de 2011, el Despacho negará la misma.

En razón a lo anterior, dentro de audiencia y mediante auto el Juez toma la siguiente decisión. **AUTO 1. ACEPTASE** la renuncia que presenta el abogado CARLOS ANDRÉS OJEDA LUNA al poder conferido por la entidad demandada E.S.E. JUAN PABLO II DEL MUNICIPIO DE LINARES (N). **2. RECONÓZCASE** personería jurídica a la abogada ALEJANDRA PAOLA TULCÁN CISNEROS, identificada con C.C. N° 27.233.329 de Iles (N), y T. P. N° 378.955 del C. S. de la J., para que actúe como apoderada judicial de la entidad demandada E.S.E. JUAN PABLO II DE LINARES, en los términos y alcances del memorial poder. **3. DENIÉGASE** la solicitud de aplazamiento de la audiencia de inicial presentada por la apoderada de la entidad accionada. **4. CONTINÚESE** con el trámite de la audiencia. **La presente decisión se notifica por estrados. (Minuto 00:06:47)**

Se ha surtido la verificación en el portal web del Registro Nacional de Abogados, en donde se pudo constatar que los profesionales del derecho que comparecen a esta diligencia tienen sus tarjetas profesionales vigentes, no han sido sancionados ni suspendidos para el ejercicio de la abogacía; su inscripción y registro se encuentran en el sistema denominado SIRNA.

Se advierte de igual forma que no hace presencia ningún representante judicial de la Agencia Nacional para la defensa jurídica del Estado ni la Agente del Ministerio Público. Sin embargo, su ausencia en la presente diligencia no tiene repercusiones de índole procesal o sancionatorio y por lo tanto la audiencia seguirá su curso normal.

Según el artículo 175 de la ley 1437 las excepciones previas deberán ser resueltas antes de la



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE PASTO
Carrera. 23 No. 19-10 Edificio Chávez, Oficina 404, Teléfono 7224754
adm02pas@cendoj.ramajudicial.gov.co

audiencia inicial, salvo cuando fuese necesario practicar pruebas para ellas. En el presente caso con providencia del 30 de marzo de 2023, se decidió diferir la resolución de la excepción de *“Falta Legitimación En La Causa Por Pasiva”* al momento de proferir sentencia, verificando que no se presentaron excepciones de naturaleza previa por parte de la entidad demandada, sino únicamente de fondo, por ende, se fijó fecha y hora para esta diligencia.

La audiencia inicial se encuentra revestida de suma importancia, se tomarán las decisiones a que haya lugar y las mismas serán notificadas de forma inmediata mediante estrados según lo dispuesto en el artículo 202 de la Ley 1437 de 2011.

En razón a lo anterior, dentro de audiencia y mediante auto el Juez toma la siguiente decisión.
Auto. 1. CONSTITÚYASE en audiencia inicial de la que trata el artículo 180, dentro del proceso de la referencia. **2. CONTINUASE** con el trámite de la Audiencia. **La decisión se notifica por estrados (Minuto: 00:06:57)**

2. TRÁMITE DE LA DEMANDA Y SANEAMIENTO DEL PROCESO.

Esta judicatura expresa que el trámite del proceso ordinario se ha surtido en debida forma inclusive las fases agotadas dentro de la audiencia. Por lo cual en aplicación del artículo 180 numeral 5 de la Ley 1437 se procederá a sanear el proceso.

Se deja constancia entonces que no se encuentra vicio, irregularidad o causal de nulidad que invalide lo actuado o conlleve a futuro a dictar sentencia de carácter inhibitorio, en tanto el trámite se ha llevado a cabo de conformidad con lo establecido en los artículos 171, 172 y 199 de la Ley 1437 y estos en concordancia con el artículo 291 parágrafo 1º del Código General del Proceso. Por lo tanto, se advierte que de considerar la existencia de aquellos se manifieste en este momento, so pena que a futuro y salvo se trate de hechos nuevos no puedan alegarse.

Se interroga a los apoderados de las partes y al Ministerio Público para que manifiesten si encuentran aspecto alguno que amerite ser subsanado, ante lo cual expresaron:

- . Apoderado parte demandante: nota que la parte demanda no acepta los hechos de la demanda por la cual se ratifica la demanda para solicitar la indemnización de la parte que representa.
- . Apoderada parte demandada E.S.E. Juan Pablo II: no hay ninguna observación
- . Apoderado llamada en garantía Aseguradora Solidaria de Colombia: no comparece
- . Ministerio Público: ninguna situación que advertir

En razón a lo anterior, dentro de audiencia y mediante auto la Juez toma la siguiente decisión:
Auto. 1. DECLÁRASE realizado el control de legalidad y saneamiento procedimental



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE PASTO
Carrera. 23 No. 19-10 Edificio Chávez, Oficina 404, Teléfono 7224754
adm02pas@cendoj.ramajudicial.gov.co

dentro del proceso de la referencia. **2. CONTINUÁSE** con el trámite de la Audiencia inicial. La decisión se notifica por estrados (Minuto: 00:09:10)

3. EXCEPCIONES PREVIAS POR RESOLVER

Dado que no hay excepciones de esa naturaleza por resolver, con fundamento en el numeral 6 del artículo 180, dentro de audiencia y mediante auto el Juez toma la siguiente decisión: Auto. 1. **NO HA LUGAR** a decidir dentro de audiencia excepciones previas, por no estar pendientes de resolver. 2. **CONTINUÁSE** con el trámite de la diligencia. La decisión se notifica por estrados (Minuto: 00:09:23)

4. PUNTOS DE ACUERDO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO.

Según lo establecido en el numeral 7 del artículo 180 ídem, el Despacho procede a proponer la fijación del litigio dado que no se acepta como cierto ningún hecho.

	E.S.E. JUAN PABLO II DE LINARES
Hechos ciertos	
Hecho parcialmente cierto	
Hechos falsos	4, 9, 10, 12, 15, 16, 21, 29
Que se prueben	1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 13, 19, 20
No le consta	11, 14, 24, 25, 26, 28, 31
No es un hecho	17, 18, 22, 23, 27, 30, 32

Procede entonces el Juzgado a proponer la fijación del litigio conforme a los siguientes problemas jurídicos:

1. *¿Es extracontractualmente responsable la E.S.E. JUAN PABLO II DEL MUNICIPIO DE LINARES (N), por los perjuicios causados a los demandantes, como consecuencia de las presuntas deficiencias en la atención médica prestada a la señora MARÍA ISMENIA CHAMORRO ERASO, que produjeron su muerte el día 20 de mayo de 2020?*
- Si la respuesta a los anteriores interrogantes es positiva, el Juzgado establecerá:
2. *¿Se encuentran acreditados los perjuicios materiales en la modalidad de lucro cesante y daño emergente e inmateriales en la tipología de perjuicios morales reclamados por los demandantes?*
 3. *¿Se configura alguna causal de exoneración de responsabilidad extracontractual que impida imputarle responsabilidad a las entidades demandadas?*



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE PASTO
Carrera. 23 No. 19-10 Edificio Chávez, Oficina 404, Teléfono 7224754
adm02pas@cendoj.ramajudicial.gov.co

4. *¿Está llamada a responder por los perjuicios causados a la parte demandante, la llamada en garantía ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA S.A., en virtud de la Póliza de seguro de responsabilidad civil extracontractual No. 436 –88 - 994000000044, en qué proporción y dimensión frente al daño?*

Lo anterior sin perjuicio de otros problemas jurídicos asociados que se evidencien en la litis y que deberán ser resueltos por el Despacho.

Acto seguido, se pregunta a los apoderados de las partes, si están de acuerdo con la proposición del litigio, a lo cual responden que si están de acuerdo.

De las expresiones el Juez concluye que existe acuerdo acerca con la proposición del litigio y por consiguiente dentro de audiencia y mediante auto toma la siguiente decisión. **Auto. 1. FIJESE** el litigio en los términos antes señalados. **2. CONTINUÉSE** con el trámite de la Audiencia. **La decisión se notifica por estrados** (Min: 00:11:20).

5. POSIBILIDAD DE CONCILIACIÓN.

En cumplimiento de lo establecido en el párrafo 5° del artículo 70 de la Ley 2220 de 2022, el cual establece que se prescindirá de la etapa de conciliación establecida en el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, siempre y cuando se acredite como requisito de procedibilidad en la demanda. El Despacho observa, que en el presente caso se agotó efectivamente el requisito de procedibilidad, avocando entonces a prescindir de esta fase de la audiencia.

No obstante, la normatividad faculta a las partes y al ministerio público para solicitar en cualquier etapa del proceso la realización de la audiencia de conciliación o el juez podrá acudir a ella, con forme a lo previsto en el artículo 131 de dicha ley.

Se indaga al apoderado de la parte demandante, si tiene fórmula de conciliación conjunta con la parte demandada. No se hizo expresión.

Escuchada la intervención, se toma la siguiente decisión. **AUTO. 1. NO HA LUGAR** a agotar esta fase de la conciliación dentro del proceso de la referencia. **2. CONTINUÁSE** con el trámite de la Audiencia. **La decisión se notifica por estrados** (Minuto: 00:12:18)

6. PRONUNCIAMIENTO SOBRE MEDIDAS CAUTELARES.

Constatando que no hay solicitud de medidas cautelares en razón a ello, y siguiendo lo establecido en el artículo 180 numeral 9, dentro de audiencia y mediante auto el Juez toma la siguiente decisión. **AUTO. 1. NO HA LUGAR** a pronunciamiento respecto a medidas cautelares por ausencia de éstas. **2. CONTINUÁSE** con el trámite de la Audiencia. **La decisión se notifica por estrados** (Minuto: 00:12:30).



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE PASTO
Carrera. 23 No. 19-10 Edificio Chávez, Oficina 404, Teléfono 7224754
adm02pas@cendoj.ramajudicial.gov.co

7. DECRETO DE PRUEBAS.

Según el artículo mencionado en su numeral 10, se hace necesario decidir sobre el tema probatorio. Así entonces y dado que la importancia en la fijación del litigio radica precisamente en que las pruebas que se decreten sean las pertinentes, conducentes, útiles y que en términos generales cumplan con los requisitos de la prueba judicial. Todo lo anterior con el fin de llegar a la verdad procesal y resolver el objeto de la controversia fijada.

En tal sentido, y teniendo en cuenta lo traído en el artículo 212 del Código de lo Contencioso Administrativo en cuanto a las oportunidades probatorias, se ha revisado la demanda, su contestación y fijado el litigio, procede el Despacho a pronunciarse acerca de las pruebas solicitadas.

Se decretarán y practicarán las pruebas solicitadas por las partes, así:

7.1. PARTE DEMANDANTE:

7.1.1. DOCUMENTALES

Aportadas.

Según el artículo 244 y 246 del Código General del Proceso, las copias tendrán el mismo valor probatorio del original salvo prueba en contrario o que éstas sean desconocidas o tachadas por la parte contra la cual se aduce. En este caso, la parte demandada no ha tachado ni desconocido ningún documento, por ello el Juzgado tendrá como pruebas los documentos allegados con la demanda, otorgándoles el valor probatorio que en derecho corresponda en el momento procesal oportuno.

Por otro lado, el Despacho ordenará la incorporación del dictamen pericial aportado por la parte accionante con el escrito de demanda visible a Folios 37 a 105 del archivo digital No. 002, por cuanto el mismo cumplen con los requisitos establecidos en el artículo 226 de la codificación procesal, por lo que se le otorgará el valor probatorio que en derecho corresponda en el momento procesal oportuno.

No se correrá traslado del mencionado dictamen por cuanto a folio 5 del archivo digital No. 009 el Despacho constató que la parte actora puso en conocimiento de dicha prueba a la entidad accionada mediante mensaje de datos enviado a su respectivo correo electrónico junto con el escrito de demanda conforme lo preceptúa el artículo 201A de la Ley 1437 adicionado por el artículo 51 de la Ley 2080 de 2021. Se insiste que el documento estará a disposición de las partes y de los sujetos procesales dentro de este proceso.

Finalmente, y teniendo en cuenta el experticio aportado, se advierte al doctor RUBÉN DARÍO ANGULO GONZÁLEZ, a través del apoderado de la parte demandante que deberá asistir a la audiencia de pruebas que más adelante se fijará con el fin de surtir el debate



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE PASTO
Carrera. 23 No. 19-10 Edificio Chávez, Oficina 404, Teléfono 7224754
adm02pas@cendoj.ramajudicial.gov.co

establecido en el artículo 228 del C. G. P.

7.1.2 TESTIMONIALES.

Citar y hacer comparecer, con las formalidades de ley a las siguientes personas:

- **MARÍA DEL CARMEN BETANCOURTH ROSERO**

El objeto del anterior testimonio según folio 12 del archivo digital 02 es el siguiente:

“(…) para que deponga sobre los hechos de la demanda, especialmente para que declare si conocieron a la finada; tiempo de su conocimiento; qué le consta sobre las actividades comerciales de la occisa; porqué le consta; si conocen el estado civil de la finada; si tuvo descendencia; cuántos hijos; personas a su cargo; (…)”.

Citar y hacer comparecer, con las formalidades de ley a las siguientes personas:

- **AMANDA LUCÍA ROMO GAMBOA**
- **ADIELA PERPETUA MERA GONZALES**

El objeto de los anteriores testimonios según folio 12 del archivo digital 02 es el siguiente:

“(…) para que declaren si conocen a los cuatro demandantes; porqué los conocen; si saben, conocen o les consta los cambios de vida que experimentaron los hijos y hermanos de la finada madre y hermana de los demandantes; explique esos cambios que sufrieron los actores; si las actividades académicas de los dos hijos de la señora María Ismenia Chamorro Eraso sufrieron alteraciones; las causas de esos cambios; con quiénes vivían los hijos de la precitada fallecida; las condiciones actuales de vida de sus dos hijos; las condiciones de vida de sus dos hermanos; (…)”.

7.1.3 INTERROGATORIO DE PARTE

La parte demandante ha solicitado citar a la Representante Legal de la entidad demandada E.S.E. Juan Pablo II para que absuelva interrogatorio de parte. Sin embargo, se debe tener en cuenta que por expresa disposición legal, conforme lo establecido por el artículo 217 de la Ley 1437 de 2011 en armonía con el artículo 195 de la Ley 1564 de 2012, no es válida la confesión de los representantes de las entidades públicas cualquiera que sea el orden al que pertenezcan o el régimen jurídico al que estén sometidas.

Dando aplicación al inciso segundo del mencionado artículo 217 se procederá adecuar la prueba solicitándole a la Representante Legal de la entidad accionada que rinda un informe escrito bajo la gravedad juramento. Para ese entendido el informe solicitado al representante



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE PASTO
Carrera. 23 No. 19-10 Edificio Chávez, Oficina 404, Teléfono 7224754
adm02pas@cendoj.ramajudicial.gov.co

legal deberá enmarcar frente a los hechos debatidos que le conciernan al de su conocimiento directo o de la revisión de los archivos de gestión o central de la entidad (Minuto 00:15:55)

7.2. PARTE DEMANDADA – E.S.E JUAN PABLO II DEL MUNICIPIO DE LINARES

7.2.1 DOCUMENTALES

Aportadas

El Juzgado tendrá como pruebas los documentos allegados con la contestación a la demanda, bajo los mismos argumentos esbozados y les otorgará el valor probatorio que en derecho corresponda en el momento procesal oportuno.

7.2.2 DOCUMENTALES A OFICIAR

El Despacho se abstendrá de decretar la prueba solicitada por la entidad demandada en lo que respecta a la consecución de la Historia Clínica de CORPOSALUD perteneciente a la señora a MARÍA ISMENIA CHAMORRO ERASO, por cuanto la misma se aportó con el escrito de demanda visible a folios 356 a 782 archivo digital No. 02.

No obstante, se oficiará a CORPOSALUD para que con destino a este proceso remita el siguiente documento:

- Copia del certificado de defunción perteneciente a la señora a MARÍA ISMENIA CHAMORRO ERASO identificada con C. C. No. 27.302.971.

7.2.3 TESTIMONIALES.

Citar y hacer comparecer, con las formalidades de ley a las siguientes personas:

- EFRAÍN CORAL PANTOJA
- LUZ NERY BURBANO
- JESÚS LÓPEZ
- ANDRÉS FELIPE OJEDA
- IAN MICHAEL BERNAL
- LINA MARÍA MARROQUÍN

El objeto de los anteriores testimonios según folio 11 del archivo digital 023 es el siguiente:

“En su calidad de médicos tratantes de la paciente MARÍA ISMENIA CHAMORRO ERASO en cada uno de los ingresos a la E.S.E. Juan Pablo II de Linares N, manifiesten cual fue el procedimiento a seguir, dictámenes dados por cada uno de ellos, estado de la paciente, y cuadros clínicos detectados, y demás



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE PASTO
Carrera. 23 No. 19-10 Edificio Chávez, Oficina 404, Teléfono 7224754
adm02pas@cendoj.ramajudicial.gov.co

razones testimoniales que den respaldo probatorio a los hechos.”.

7.3. PARTE LLAMADA EN GARANTÍA – ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA

El Juzgado advierte que la llamada en garantía SOLIDARIA DE COLOMBIA, no contestó la demanda ni el llamamiento en garantía formulado por la entidad demandada, motivo por el cual no hay pruebas que decretar.

DISPOSICIONES CONJUNTAS RESPECTO A LAS PRUEBAS DECRETADAS

Con el fin de darle celeridad y eficacia procedimental al asunto, les corresponde a los apoderados de las partes interesadas dar cumplimiento a las órdenes judiciales. En ese sentido la apoderada de la parte demandada E.S.E JUAN PABLO II DE LINARES está encargada de remitir el oficio a la entidad correspondiente, con el fin de recaudar la prueba decretada en el menor tiempo posible. Se les enviará copia de la presente acta que servirá como fundamento de la orden judicial impartida a dicha entidad y para que el apoderado haga la solicitud correspondiente.

ADVIÉRTASE a la entidad destinataria que cuentan con el término de cinco (05) días para allegar la información solicitada, a través del correo electrónico adm02pas@cendoj.ramajudicial.gov.co, donde además se deberá identificar al funcionario responsable de dar respuesta a la solicitud elevada.

Se advertirá a las autoridades que de no ser competentes de conformidad con el artículo 21 Ley 1437 de 2011, deberán remitir la petición a la autoridad o dependencia competente, en caso de no serlo e informar a este Despacho Judicial y a los apoderados de las partes interesadas.

De igual forma a los servidores públicos y los particulares que sin justa causa incumplan las órdenes que el Juez imparta en ejercicio de sus funciones o demoren su ejecución podrán incurrir en desacato a decisión judicial y mala conducta por obstrucción a la justicia y se harán acreedores a las sanciones establecidas en el artículo 44 de la Codificación General Procesal.

Se advierte también dado que no se direcciona la solicitud a una dependencia en específico, sino en general a la entidad que se presumirá la responsabilidad del director, gerente o en todo caso del representante legal, frente la ausencia en la contestación de las misma.

Finalmente, a los apoderados de las partes respecto a las obligaciones que les asiste, de no cumplir con las mismas habrá lugar a la imposición de sanciones establecidas en la Ley 270 artículo 60A.

Así entonces, dentro de audiencia y mediante auto el Juez toma la siguiente decisión. **AUTO.**



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE PASTO
Carrera. 23 No. 19-10 Edificio Chávez, Oficina 404, Teléfono 7224754
adm02pas@cendoj.ramajudicial.gov.co

1. DECRÉTASE e INCORPÓRASE la prueba documental señalada en esta fase de la audiencia. **2. DECRÉTASE** la prueba testimonial solicitada por la parte demandante y demandada E.S.E. Juan Pablo II de Linares. **3. INCORPÓRASE** el informe pericial allegado por la parte actora rendido por el Médico RUBÉN DARÍO ANGULO GONZÁLEZ, no obstante, su validez y eficacia está condicionada a la discusión de que trata el artículo 228 del C. G. P. **4. DECRETASE Y MODIFICASE** el decreto del “interrogatorio de parte” a la Representante Legal de la E.S.E. Juan Pablo II, en los términos de la parte motiva de la presente providencia, el decreto de esta prueba se hará a manera de interrogatorio e informe que deberá presentar la Representante Legal de la E.S.E. Juan Pablo II. **5. ABSTÉNGASE** de decretar la prueba documental concerniente a la consecución de la historia clínica de la entidad CORPOSALUD, por ya encontrarse en el plenario. Excepto la señalada por esta Judicatura que tiene que ver con el certificado de defunción. **6. CONTINÚASE** con el trámite de la Audiencia inicial. **La decisión se notifica por estrados.** (Minuto 00:19:26).

8. SANEAMIENTO FINAL EN AUDIENCIA INICIAL.

De acuerdo con el artículo 207 de la Ley 1437, agotada cada etapa del proceso contencioso administrativo, el Juez ejercerá el control de legalidad y saneamiento del proceso. Si bien es cierto se realizó un saneamiento al inicio de esta audiencia, no es menos verdad, que se han agotado varias fases dentro de la misma y el juzgado considera necesario hacer un saneamiento final dentro de la audiencia inicial.

El desarrollo de la presente audiencia ha sido regido por el debido proceso y demás principios y reglas de las actuaciones procedimentales no se avizora existencia de irregularidad o vicio que pueda afectar lo actuado hasta el momento.

Teniendo en cuenta lo anterior, se declarará saneado el proceso, no sin antes conceder la palabra a los apoderados de las partes, y al Ministerio Público para que expresen lo pertinente sobre dicha situación. No se realizó observación sobre irregularidad

Escuchadas las expresiones que anteceden, dentro de audiencia y mediante auto el Juez toma la siguiente decisión **AUTO:** 1. **DECLÁRASE** realizado el control de legalidad y saneamiento procedimental en la primera etapa del proceso contencioso administrativo de la referencia. 2. **ADVIÉRTASE** a las partes a través de sus apoderados que a futuro no podrán alegar situaciones ya saneadas, salvo hechos nuevos que se presenten en el devenir procedimental. 3. **CONTINÚASE** con el desarrollo de la diligencia. **La decisión se notifica por estrados (Minuto 00:20:42)**

9. FIJACION DE FECHA Y HORA PARA AUDIENCIA DE PRUEBAS.

De conformidad con lo previsto en el art. 180 numeral 10 de la Ley 1437, Dentro de audiencia y mediante auto el Juez toma la siguiente decisión. **Auto. 1. SEÑÁLESE el día VEINTICUATRO (24) DE MAYO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS 09:00 Hrs.** para llevar a cabo la Audiencia de Pruebas. **2.** Continúese con el trámite de la Audiencia.



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE PASTO
Carrera. 23 No. 19-10 Edificio Chávez, Oficina 404, Teléfono 7224754
adm02pas@cendoj.ramajudicial.gov.co

La decisión se notifica por estrados (Minuto: 00:21:33).

EXPRESIONES FINALES

Teniendo en cuenta la facultad otorgada por las normas procedimentales, tanto la Ley 1564 como la Ley 1437 y en especial las contenidas por la reforma contenidas en la Ley 2213 de 2022, la audiencia de pruebas se realizará de manera presencial, bajo los principios de inmediación y fidelidad probatoria lo cual conlleva la necesaria percepción directa además de sensorial en el recaudo de este tipo de pruebas que se señaló en audiencia, en especial la prueba testimonial, lo cual no puede ser suplido por medios tecnológicos. La audiencia de pruebas se llevará a cabo en la sala de audiencias del Despacho ubicada en el quinto piso del Edificio Chaves de la ciudad de Pasto, se informará a las partes por Secretaria de cualquier modificación que se llegase a presentar con posterioridad.

En caso de presentarse alguna situación contenida en la Ley 2213 de 2022, con respecto a la imposibilidad de comparecencia de alguno de los declarantes, éste como sujeto de citación deberá comunicar al Despacho con la debida antelación la situación que le impide comparecer, se admitirán solamente las situaciones bajo los aspectos reglados por las leyes procedimentales, debiendo aportar siquiera prueba sumaria de dicha situación.

Se verifica que ha quedado debidamente grabado el audio y video, éste junto con el acta deberán conservarse de acuerdo con las normas de archivo y retención documental.

El acta escrita por principios de economía y celeridad será firmada únicamente por el Juez, atendiendo también lo previsto en la ley 2080 de 2021 en concordancia con la Ley 2213 de 2022.

No siendo otro el motivo de la presente diligencia, se da por terminada siendo las 10:58 horas formato de hora legal colombiana según el numeral 14 del artículo 6 Decreto 4175 de 2011.

Se finaliza la audiencia inicial y con ello la primera etapa del proceso contencioso 2021-00118.

Duración total de la Audiencia: 00:23:22

Link de acceso a grabación de audiencia:

<https://playback.lifefsize.com/#/publicvideo/3a6f8f36-084d-40b4-a732-c4cc9112d12b?vcpubtoken=03e0d29a-1847-4167-9900-cc1364d38938>

CARLOS ARTURO CUÉLLAR DE LOS RÍOS
Juez



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE PASTO
Carrera. 23 No. 19-10 Edificio Chávez, Oficina 404, Teléfono 7224754
adm02pas@cendoj.ramajudicial.gov.co

La presente acta se considera de carácter meramente informativo, de tal manera que lo en ella consignado no tiene la condición de providencias o decisiones judiciales. En todo caso, las decisiones vinculantes y que producen efectos jurídicos al interior del proceso son aquellas que constan en el registro de audio y video que queda grabado en la plataforma Lifesize, de otra parte dada la situación que se atraviesa en la actualidad, haciendo uso de la tecnología y la implementación de la virtualidad, de conformidad a lo previsto por la Ley 2080 en concordancia con la Ley 2213 de 2022, el acta solo aparecerá firmada por el señor Juez y no de la forma prevista por la letra i del numeral 1 del artículo 183 de la Ley 1437 de 2011, en tanto, la comparecencia de las personas que asistieron a la audiencia quedó registrada en audio y video

DFMM/SOPT



*Consejo Superior
de la Judicatura*