



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE PASTO
Carrera. 23 No. 19-10 Edificio Chávez, Oficina 404, Teléfono 7224754
adm02pas@cendoj.ramajudicial.gov.co

IDENTIFICACIÓN PROCEDIMENTAL

ACTA No: 093

RADICACIÓN: 52001-33-33-002-2021-00118-00
MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA
DEMANDANTE: ALEXIS HERNEY ROMO CHAMORRO Y OTROS
DEMANDADO: E.S.E. JUAN PABLO II DEL MUNICIPIO DE LINARES (N)
LLAMADO GTIA: ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA S.A.

En San Juan de Pasto, a los veinticuatro (24) días del mes de mayo del año dos mil veintitrés (2023), siendo las 09:00 horas de la mañana, el señor Juez CARLOS ARTURO CUÉLLAR DE LOS RÍOS en asociación con la señora secretaria del Juzgado declara abierta la AUDIENCIA DE PRUEBAS tal como lo dispone el artículo 181 del Código de lo Contencioso Administrativo.

De lo acontecido en esta audiencia se levantará acta y registro de conformidad con los elementos técnicos que posee el Despacho, todo lo anterior con fundamento en lo señalado en el artículo 183 de la mencionada codificación.

La audiencia de pruebas se desarrollará bajo las siguientes fases:

1. IDENTIFICACIÓN DE LOS INTERVINIENTES.

Con el fin de dejar constancia sobre la asistencia a la presente audiencia, los participantes expresarán su nombre y se servirán exhibir los documentos de identificación ciudadana y para los abogados también su tarjeta profesional:

Apoderado de la parte demandante: CARLOS HERNANDO MONTENEGRO URBANO identificado con C.C. N° 12.960.617 de Pasto (N), y T. P. N° 20.951 del C. S. de la J.

Apoderada de la parte demandada E.S.E. JUAN PABLO II DEL MUNICIPIO DE LINARES (N): ALEJANDRA PAOLA TULCÁN CISNEROS, identificada con C.C. N° 27.233.329 de Iles (N), y T. P. N° 378.955 del C. S. de la J. (Se conecta de manera remota)

Apoderada llamada en garantía ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA S.A.: OSCAR EDUARDO VILLOTA GUTIERREZ, identificado con C.C. N° 12.993.814, y T. P. N° 160.326 del C. S. de la J.

Ministerio Público: MÓNICA RODRÍGUEZ DÍAZ Procuradora 96 Judicial I delegada para asuntos administrativos.

Demandante: KAREN MAYERLI ROMO CHAMORRO, identificada con C.C. No. 1.004.598.815



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE PASTO
Carrera. 23 No. 19-10 Edificio Chávez, Oficina 404, Teléfono 7224754
adm02pas@cendoj.ramajudicial.gov.co

En este estado de la audiencia, secretaría informa que a través de correo electrónico recibido el día 27 de abril de 2023, al buzón electrónico del Despacho se allegó memorial poder por parte de la ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA, por medio del cual la doctora MARÍA YASMITH HERNÁNDEZ MONTOYA en su calidad de Representante Legal de dicha entidad otorga poder al profesional del derecho RICARDO IVÁN RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, para que ejerza la representación judicial de la llamada en garantía. Mandato que cumple con lo previsto por el artículo 74 del Código General del Proceso.

En razón a lo anterior, dentro de audiencia y mediante auto el Juez toma la siguiente decisión. **AUTO 1. RECONÓZCASE** personería jurídica al abogado RICARDO IVÁN RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, identificado con C.C. N° 12.981.001 de Pasto (N), y T. P. N° 71.122 del C. S. de la J., para que actúe como apoderado judicial de la entidad llamada en garantía ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA, en los términos y alcances del memorial poder. **2. CONTINÚESE** con el trámite de la audiencia. **La presente decisión se notifica por estrados. (Minuto 00:05:50)**

De igual forma se presentó sustitución de poder que ha otorgado el nombrado abogado principal a favor del profesional del Derecho que acude a esta audiencia Dr. OSCAR EDUARDO VILLOTA GUTIERREZ. Por ello se dicta el siguiente **AUTO: RECONÓZCASE** personería jurídica al Dr. OSCAR EDUARDO VILLOTA GUTIERREZ, identificado con C.C. N° 12.993.814 y T. P. N° 160.326 del C. S. de la J., en la forma y alcances de la sustitución de poder para que actúe en representación de la llamada en garantía SOLIDARIA DE COLOMBIA. **La decisión se notifica en estrados (Minuto 00:07:55)**

Se hace constar que, surtida la verificación en el portal web del Registro Nacional de Abogados, se pudo constatar que los profesionales del derecho que comparecen a esta diligencia tienen sus tarjetas profesionales vigentes, no han sido sancionados ni suspendidos para el ejercicio de la abogacía; así como su inscripción y registro se encuentra plena en el sistema de información denominado SIRNA.

Dentro de la presente diligencia no ha hecho presencia ningún representante de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado ni la delegada del Ministerio Público. Sin embargo, su no comparecencia no tiene efectos de índole sancionatorio o procedimental, por lo tanto, la audiencia sigue su curso normal.

Con el fin de dejar registro desde el inicio de audiencia, y dado que las normas procedimentales establecen que los testigos, peritos y demás intervinientes citados deben presentarse al iniciar la misma, procederán a identificarse los presentes en este momento de la diligencia:

Testigos citados a instancia de la parte demandante presentes:

- MARÍA DEL CARMEN BETANCOURTH ROSERO C.C. 27.143.338



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE PASTO
Carrera. 23 No. 19-10 Edificio Chávez, Oficina 404, Teléfono 7224754
adm02pas@cendoj.ramajudicial.gov.co

- AMANDA LUCÍA ROMO GAMBOA C.C. 27.302.526

No hizo presencia:

- ADIELA PERPETUA MERA GONZALES

Testigos citados a instancia de la parte demandada E.S.E JUAN PABLO II DEL MUNICIPIO DE LINARES

- EFRAÍN CORAL PANTOJA
- LUZ NERY BURBANO
- JESÚS LÓPEZ
- ANDRÉS FELIPE OJEDA
- IAN MICHAEL BERNAL
- LINA MARÍA MARROQUÍN

No hizo presencia ninguno de los testigos de la parte demandada.

Perito citado a instancia de la parte demandante:

- Doctor RUBÉN DARÍO ANGULO GONZÁLEZ C.C. 6.153.279

El señor Juez advierte que más adelante se solicitará a los testigos se retiren temporalmente de la sala, con el fin de salvaguardar la independencia y autonomía en su testimonio, por ende, se irá admitiendo su ingreso uno a uno para que rindan la declaración.

2. RECAUDO Y PRÁCTICA DE PRUEBAS.

El artículo 181 de la Ley 1437 de 2011, dispone que en esta audiencia se recaudarán y practicarán todas las pruebas oportunamente solicitadas y decretadas.

Tenemos entonces el siguiente material probatorio

2.1 PRUEBA DOCUMENTAL

Precisa el Despacho que los documentos aportados al plenario con la demanda y su contestación, y la contestación al llamamiento en garantía, fueron incorporados en auto dictado en audiencia inicial. Frente a dicho pronunciamiento las partes no presentaron ningún recurso, motivo por el cual la decisión cobró firmeza.

Por otra parte, en la misma diligencia a instancia de la parte demandante se decretó la siguiente prueba documental:

- Teniendo en cuenta lo preceptuado en el artículo 217 de la Codificación



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE PASTO
Carrera. 23 No. 19-10 Edificio Chávez, Oficina 404, Teléfono 7224754
adm02pas@cendoj.ramajudicial.gov.co

Administrativa; ofíciase al Representante Legal de la E.S.E JUAN PABLO II DEL MUNICIPIO DE LINARES, a fin de que bajo la gravedad de juramento rinda informe escrito sobre los hechos debatidos de los cuales tenga conocimiento.

Por otro lado, en la misma diligencia y a favor de la entidad demandada se decretó la siguiente prueba documental:

- Ofíciase a CORPOSALUD, para que con destino a este proceso remita copia del certificado de defunción perteneciente a la señora MARÍA ISMENIA CHAMORRO ERASO identificada con C. C. No. 27.302.971.

Advierte el Despacho que hasta la fecha no se ha aportado la documentación requerida en audiencia inicial, de igual manera se observa que tanto el apoderado de la parte demandante como la apoderada de la parte demandada E.S.E JUAN PABLO II DEL MUNICIPIO DE LINARES, tampoco allegaron la constancia de los oficios petitorios a fin de lograr el recaudo de las pruebas decretadas a su favor, razón por la que el Despacho le concede la palabra al apoderado de la parte actora y a la apoderada de la E.S.E., para que se pronuncien al respecto.

Minuto 00:12:45 expresiones del señor apoderado de la parte demandante frente a la ausencia de gestión para consecución de informe ordenado al representante legal. Expresa que no es necesario continuar con ese trámite, de manera que desiste de esa prueba que fue decretada por el Despacho de manera oficiosa.

Minuto 00:16:32 manifestación apoderada parte demandada que expresa que por caso fortuito o fuerza mayor no pudo desplazarse a la ciudad de Pasto, dado que por problemas de orden público no pudo trasladarse. Por otro lado, la señora Gerente se encuentra delicada de salud y por ello tampoco se podía presentar. Respecto a la prueba documental dirigida a Corposalud señala que se hizo la solicitud y será allegada la respuesta. Pide que se reprogramme la audiencia.

Minuto 00:19:18 el señor Juez señala que se le ordenará a la apoderada de la parte demandada allegar la documentación a la cual hizo referencia –certificación de defunción de MARÍA ISMENIA CHAMORRO ERASO- se le otorgará el término de un (01) día.

Frente a la documentación que no ha sido allegada al expediente, se pone de presente que, en virtud de lo dispuesto en el inciso final del artículo 173 del Código General del Proceso, los documentos oportunamente solicitados que sean allegados antes de dictar sentencia, serán tenidos en cuenta para tomar la decisión, previa contradicción de las partes. Por lo cual no impide que en la presente diligencia se corra traslado para alegar, si a ello hubiese lugar.

2.2. PRUEBA PERICIAL

Por solicitud del señor perito el señor Juez iniciará con la contradicción del dictamen pericial presentado por la parte demandante con el escrito de demanda y que se admitió en audiencia inicial del 24 de abril de 2023, dictamen que fue rendido por el Médico RUBÉN DARÍO



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE PASTO
Carrera. 23 No. 19-10 Edificio Chávez, Oficina 404, Teléfono 7224754
adm02pas@cendoj.ramajudicial.gov.co

ANGULO GONZÁLEZ, a quien se le ordenó asistir a la presente diligencia a fin de surtir el debate establecido en el artículo 228 del C. G. P., resaltando que las aclaraciones y adiciones a los peritajes debieron haberse solicitado si a ello había lugar en audiencia inicial.

En esta audiencia el perito deberá expresar las razones de su informe, la información que dio lugar al mismo y el origen de su conocimiento, pudiendo dar lectura a las conclusiones del informe. Una vez finalizado su relato, las partes podrán formular preguntas al perito, relacionadas exclusivamente con su dictamen, quien responderá en ese mismo acto. El juez rechazará las preguntas capciosas, sugestivas o impertinentes. Luego el juez podrá interrogarlos.

Comparece a la presente diligencia el doctor RUBÉN DARÍO ANGULO GONZÁLEZ identificado con C.C. 6.153.279 quien realizó un peritaje que tiene por objeto concerniente a la atención médica que le fue brindada a la señora MARÍA ISMENIA CHAMORRO ERASO.

El señor Juez procede a tomarle el juramento de rigor y pone en su conocimiento las siguientes disposiciones normativas:

Artículos 33 y 95 numeral 7 de la Constitución Política:

“Artículo 33. Nadie podrá ser obligado a declarar contra sí mismo o contra su cónyuge, compañero permanente o parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad, segundo de afinidad o primero civil”.

“Artículo 95: ...Son deberes de la persona y del ciudadano:

7. Colaborar para el buen funcionamiento de la administración de la justicia ”

Finalmente se pone en conocimiento lo dispuesto en el artículo 442 del Código Penal:

“Falso testimonio. “El que, en actuación judicial o administrativa, bajo la gravedad del juramento ante autoridad competente, falte a la verdad o la calle total o parcialmente, incurrirá en prisión de seis (6) a doce (12) años ”

Se advierte al perito que su opinión deberá ser objetiva, independiente e imparcial, con fundamento en su real convicción profesional, teniendo en cuenta los conocimientos necesarios para rendir el dictamen y destacando que todos los fundamentos del mismo son ciertos y que fueron verificados personalmente.

El perito bajo la gravedad de juramento, expresó que JURA decir la verdad sobre todo cuanto se le pregunte (Minuto: 00:24:53)



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE PASTO
Carrera. 23 No. 19-10 Edificio Chávez, Oficina 404, Teléfono 7224754
adm02pas@cendoj.ramajudicial.gov.co

JUEZ: RUBÉN DARÍO ANGULO GONZÁLEZ díganos qué estudios ha realizado, cuál es su experiencia profesional, en qué trabaja actualmente y cuál es su experiencia en casos como el presente (minuto 00:25:26).

Lectura del dictamen pericial: De conformidad con el art. 220 numeral 2º, se solicita al perito dar lectura a las conclusiones del dictamen pericial aportado.

Inicia: Minuto: 00:26:06 **Finaliza:** Minuto 00:29:33

Discusión del dictamen pericial: Concluido el relato se concede la palabra a las partes para que formulen preguntas al perito, relacionadas exclusivamente con el objeto del dictamen, bajo las advertencias efectuadas.

En ese orden, se concede la palabra a la señora apoderada de la entidad demandada para que proceda a interrogar a la demandante.

- Preguntas apoderado demandante (inicia minuto: 00:30:34 - finaliza minuto 00:34:57)
- Preguntas apoderada ESE (perdió conectividad)

Minuto 00:35:57 constancia señor Juez sobre la orden de realización de la presente audiencia de manera presencial y las argumentaciones que sirvieron a dicha decisión.

Nuevamente concede palabra a la apoderada de la parte demandada pero debido a falencias de conectividad no puede realizar intervención.

Minuto 00:3850 el señor Juez insiste en expresiones por motivos atinentes a la conectividad de la apoderada judicial de la parte demandada por ello no pudo realizar intervención pero ello no es óbice para proseguir con la audiencia.

- Preguntas apoderado SOLIDARIA (inicia minuto: 00:39:24 - finaliza minuto 00:53:47)
- Preguntas apoderada ESE (inicia minuto: 00:53:59 - finaliza minuto 00:59:32)
- Preguntas Juzgado (inicia minuto: 00:59:56 - finaliza minuto 01:02:02)

El Despacho no hará más preguntas al interrogado y da por concluida su declaración.

2.3. PRUEBA TESTIMONIAL

En audiencia inicial el Despacho resolvió decretar la prueba testimonial solicitada por la parte demandante y demandada.

El objeto del testimonio de la señora MARÍA DEL CARMEN BETANCOURTH ROSERO citada por la parte actora según se encuentra consignado en la referida audiencia inicial



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE PASTO
Carrera. 23 No. 19-10 Edificio Chávez, Oficina 404, Teléfono 7224754
adm02pas@cendoj.ramajudicial.gov.co

consiste en:

“(…) para que deponga sobre los hechos de la demanda, especialmente para que declare si conocieron a la finada; tiempo de su conocimiento; qué le consta sobre las actividades comerciales de la occisa; porqué le consta; si conocen el estado civil de la finada; si tuvo descendencia; cuántos hijos; personas a su cargo; (…)”.

Respecto de las señoras AMANDA LUCÍA ROMO GAMBOA y ADIELA PERPETUA MERA GONZALES, el objeto radica en:

“(…) para que declaren si conocen a los cuatro demandantes; porqué los conocen; si saben, conocen o les consta los cambios de vida que experimentaron los hijos y hermanos de la finada madre y hermana de los demandantes; explique esos cambios que sufrieron los actores; si las actividades académicas de los dos hijos de la señora María Ismenia Chamorro Eraso sufrieron alteraciones; las causas de esos cambios; con quiénes vivían los hijos de la precitada fallecida; las condiciones actuales de vida de sus dos hijos; las condiciones de vida de sus dos hermanos; (…)”.

Por su parte, el objeto de los testimonios solicitados por la parte demandada E.S.E JUAN PABLO II DEL MUNICIPIO DE LINARES consiste en:

“En su calidad de médicos tratantes de la paciente MARÍA ISMENIA CHAMORRO ERASO en cada uno de los ingresos a la E.S.E. Juan Pablo II de Linares N, manifiesten cual fue el procedimiento a seguir, dictámenes dados por cada uno de ellos, estado de la paciente, y cuadros clínicos detectados, y demás razones testimoniales que den respaldo probatorio a los hechos.”.

Teniendo en cuenta la asistencia de los testigos, el señor Juez procede a dar lectura a las siguientes disposiciones normativas que considera necesario que los declarantes conozcan antes de iniciar su relato:

Artículos 33 y 95 numeral 7 de la Constitución Política:

“Artículo 33. Nadie podrá ser obligado a declarar contra sí mismo o contra su cónyuge, compañero permanente o parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad, segundo de afinidad o primero civil”.

*“Artículo 95: ...Son deberes de la persona y del ciudadano:
7. Colaborar para el buen funcionamiento de la administración de la justicia
...”*

Artículo 208 del Código General del Proceso, aplicable a nuestra jurisdicción por remisión expresa del artículo 211 de la Ley 1437 de 2011:



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE PASTO
Carrera. 23 No. 19-10 Edificio Chávez, Oficina 404, Teléfono 7224754
adm02pas@cendoj.ramajudicial.gov.co

“Toda persona tiene el deber de rendir el testimonio que se le pida, excepto en los casos determinados por la ley”.

Finalmente se pone en conocimiento lo dispuesto en el artículo 442 del Código Penal:

“Falso testimonio. “El que, en actuación judicial o administrativa, bajo la gravedad del juramento ante autoridad competente, falte a la verdad o la calle total o parcialmente, incurrirá en prisión de seis (6) a doce (12) años”

Acto seguido se tomará la declaración de los testigos, para el desarrollo de la prueba testimonial.

2.3.1 Testigos solicitados por la parte demandante:

1. TESTIMONIO MARÍA DEL CARMEN BETANCOURTH ROSERO

(Minuto 01:03:39) Se inicia con la declaración de la señora MARÍA DEL CARMEN BETANCOURTH ROSERO, identificada con C. C. No. 27.143.338

Acto seguido, procede el señor Juez a tomar el juramento de rigor y se le pregunta si puestas de presente las disposiciones legales antes señaladas se compromete a decir toda la verdad respecto a lo que le conste de los hechos de la demanda, ante lo cual manifestó: SI JURO. (Minuto: 01:05:06)

(Minuto 01:05:27) **Generales de Ley:** Sírvase manifestar a este Despacho nombres completos, número de identificación, edad, domicilio, profesión u ocupación, estudios que haya realizado, lugar de residencia. Finalmente manifieste si tiene vínculo de consanguinidad o contractual con las partes del proceso.

Luego de exponer sus generales de Ley, se solicita al testigo declare todo cuanto le conste y sepa sobre el presente asunto.

Declaración señora MARÍA DEL CARMEN BETANCOURTH ROSERO (Inicia: minuto 01:08:31 -Finaliza: minuto 01:12:18)

Siguiendo con la práctica de la declaración conforme al artículo 219 se concede el uso de la palabra a los apoderados de las partes para que realicen preguntas.

Se advierte que deberán hacerse preguntas limitadas al objeto del testimonio, se rechazarán las preguntas impertinentes, inconducentes, innecesarias o superfluas; de igual forma, se requiere a los apoderados que no formulen preguntas que ya han sido resueltas por el testigo.

- Preguntas apoderado parte demandante (inicia minuto: 01:12:40 - finaliza minuto 01:16:25)
- Preguntas apoderada demandada (inicia minuto: 01:16:39 - finaliza minuto



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE PASTO
Carrera. 23 No. 19-10 Edificio Chávez, Oficina 404, Teléfono 7224754
adm02pas@cendoj.ramajudicial.gov.co

- 01:20:59 al finalizar perdió conectividad)
- Preguntas apoderada llamada en garantía (inicia minuto: 01:21:12 - finaliza minuto 01:23:54)
 - Retoma conectividad la apoderada de la parte demandada pero no hará mas preguntas.

El Despacho no hará más preguntas al testigo y da por concluida su declaración.

2. TESTIMONIO AMANDA LUCÍA ROMO GAMBOA

(Minuto 01:26:20) a continuación la declaración de la señora AMANDA LUCÍA ROMO GAMBOA, identificado con C. C. No. 27:602.526

Acto seguido, procede el señor Juez a tomar el juramento de rigor y se le pregunta si puestas de presente las disposiciones legales antes señaladas se compromete a decir toda la verdad respecto a lo que le conste de los hechos de la demanda, ante lo cual manifestó: SI JURO. (Minuto: 01:28:04)

(Minuto 01:28:14) **Generales de Ley:** Sírvase manifestar a este Despacho nombres completos, número de identificación, edad, domicilio, profesión u ocupación, estudios que haya realizado, lugar de residencia. Finalmente manifieste si tiene vínculo de consanguinidad o contractual con las partes del proceso.

Luego de exponer sus generales de Ley, se solicita al testigo declare todo cuanto le conste y sepa sobre el presente asunto.

Declaración señora AMANDA LUCÍA ROMO GAMBOA (Inicia: minuto 01:29:27 - Finaliza: minuto 01:30:44)

Siguiendo con la práctica de la declaración conforme al artículo 219 se concede el uso de la palabra a los apoderados de las partes para que realicen preguntas.

Se advierte que deberán hacerse preguntas limitadas al objeto del testimonio, se rechazarán las preguntas impertinentes, inconducentes, innecesarias o superfluas; de igual forma, se requiere a los apoderados que no formulen preguntas que ya han sido resueltas por el testigo.

- Preguntas apoderado parte demandante (inicia minuto: 00:31:00 - finaliza minuto 01:31:57)
- Preguntas apoderada demandada (inicia minuto: 01:32:14 - finaliza minuto 01:34:22)
- Preguntas apoderado llamada en garantía (inicia minuto: 01:34:36 - finaliza minuto 01:36:56)
- Preguntas Juzgado (inicia minuto: 01:37:12 - finaliza minuto 01:41:49)

Minuto 01:42:27 frente a la inasistencia de la testigo ADIELA PERPETUA MERA



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE PASTO
Carrera. 23 No. 19-10 Edificio Chávez, Oficina 404, Teléfono 7224754
adm02pas@cendoj.ramajudicial.gov.co

GONZALES el apoderado de la parte demandante desiste.

Minuto 01:42:00 apoderada parte demandada solicita que se re programe una nueva audiencia para que se recepcionen los testimonios dado que por situación de orden público y por razones personales no pudieron comparecer.

Minuto 01:42:47 el señor Juez expresa que más adelante se decidirá lo referente al desistimiento. Frente a la solicitud realizada por la apoderada judicial de la parte demandada emite las argumentaciones correspondientes, y dando aplicación al artículo 218 emitirá orden pertinente para que los testigos como sujetos de citación, no la apoderada, justifiquen las razones de su inasistencia acreditada con prueba sumaria, entre las causas puede estar la de no citación por parte de la apoderada; no habrá lugar a suspender la audiencia por no presentarse los supuestos legales contenidos en el artículo 181-2 de la Ley 1437.

Así entonces, habiéndose practicado las pruebas testimoniales, escuchado desistimiento de otras, y siendo necesario tomar otras determinaciones, dentro de audiencia y mediante auto el Juez toma la siguiente decisión. **AUTO: 1. INCORPÓRASE** al plenario los testimonios rendidos dentro de la presente diligencia. **2. INCORPÓRASE** al plenario el peritaje recaudado y su contradicción dentro de la presente audiencia. **3. ORDÉNASE** a la apoderada de la parte demandada para que aporte dentro del día siguiente a la notificación de la presente providencia la documentación concerniente al acta de defunción que según su expresión en audiencia ya la posee y fuera expedida por Corposalud. **4. ACÉPTASE** el desistimiento del testimonio conforme a lo expresado por el apoderado de la parte demandante. **5. ACÉPTASE** el desistimiento de la prueba señalada como informe del representante legal de la entidad de acuerdo al artículo 217. **6. PRESCÍNDASE** de los testimonios solicitados por la parte demandada. **7. DESE** traslado durante el término de 3 días para que los testigos expresen las razones de su inasistencia, las razones deberán ser probadas al menos sumariamente luego de la presentación de las excusas o vencido el término se resolverá lo concerniente a la imposición de multa. **8. OFÍCIÉSE** a POLICIA NACIONAL y POLICIA DE CARRETERAS sobre la situación de orden público dentro del municipio de Linares y la vía que de aquél municipio conduce a la ciudad de Pasto. **9. CONTINÚESE** con el trámite de la audiencia. **La presente decisión se notifica en estrados. (Minuto 01:47:58)**

3. CONTROL DE LEGALIDAD Y SANEAMIENTO PROCEDIMENTAL

De acuerdo con el artículo 207 de la Ley 1437, agotada cada etapa del proceso contencioso administrativo, el Juez ejercerá el control de legalidad para sanear los vicios que acarreen nulidades, irregularidades o situaciones que avoquen a dictar sentencia de carácter inhibitoria. Una vez efectuada la revisión correspondiente del expediente, el Despacho no advierte la existencia de irregularidad o vicio que pueda afectar lo actuado hasta el momento. Así como también las fases dentro de la presente audiencia han sido regidas por el debido proceso y demás principios y reglas de las actuaciones procedimentales.

Teniendo en cuenta lo anterior, se declarará saneado el proceso, no sin antes conceder la palabra a los apoderados de las partes y llamada en garantía para que expresen lo pertinente



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE PASTO
Carrera. 23 No. 19-10 Edificio Chávez, Oficina 404, Teléfono 7224754
adm02pas@cendoj.ramajudicial.gov.co

sobre dicha situación. Los apoderados expresaron estar de acuerdo con la decisión del Despacho.

Escuchadas las expresiones que anteceden, dentro de audiencia y mediante auto el Juez toma la siguiente decisión **AUTO: 1. DECLÁRASE** realizado el control de legalidad y saneamiento procedimental en la segunda etapa del proceso contencioso administrativo de la referencia. **2. ADVIÉRTASE** a las partes a través de sus apoderados que a futuro no podrán alegar situaciones ya saneadas, salvo que se trate de hechos nuevos que se presenten en el devenir procedimental. **3. CONTINUÁSE** con el desarrollo de la diligencia. **La decisión se notifica por estrados (Minuto 01:49:29)**

4. FIJACIÓN DE FECHA Y HORA PARA AUDIENCIA DE ALEGATOS Y SENTENCIA

En vista de que se recaudaron y practicaron la mayoría de las pruebas decretadas en la audiencia inicial, se ha aceptado desistimiento de otras, y se ha prescindido de algunas pruebas, el Despacho determina procedente continuar con la siguiente etapa del proceso, ella es la de alegaciones y sentencia.

El artículo 181 de la Ley 1437 de 2011 establece que en ésta audiencia se deberá fijar fecha y hora para la audiencia de alegatos y sentencia, sin embargo, la misma norma autoriza para no agotarla si se considera innecesario; en ese sentido el Juez toma la siguiente decisión dentro de audiencia y mediante **AUTO: 1. ABSTÉNGASE** de fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia de alegaciones y de juzgamiento por considerarse innecesario. **2. CONCÉDASE** el término común de diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, para que las partes a través de sus apoderados presenten los alegatos de conclusión por escrito, usando los medios digitales dispuestos para tal fin. **3. ADVIÉRTASE** al Ministerio Público que en el mismo término puede presentar su concepto, si a bien lo tiene. **4. DÍCTESE** sentencia dentro de los veinte (20) días siguientes al vencimiento del término de traslado para alegar de conclusión, la cual se notificará conforme a lo dispuesto por el artículo 203 de la Ley 1437 de 2011. **5. CONTINUÉSE** con el desarrollo de la presente diligencia. **La presente decisión se notifica en estrados. (Minuto 01:51:05)**

Se verifica que ha quedado debidamente grabado el audio y video, éste junto con el acta deberán conservarse de acuerdo con las normas de archivo y retención documental.

El acta escrita por principios de economía y celeridad será firmada únicamente por el Juez, atendiendo también lo previsto en la Ley 2080 de 2021 en concordancia con la Ley 2213 de 2022.

No siendo otro el motivo de la presente diligencia, se da por terminada siendo las 11:53 horas formato de hora legal colombiana según el numeral 14 del artículo 6 Decreto 4175 de 2011.



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE PASTO
Carrera. 23 No. 19-10 Edificio Chávez, Oficina 404, Teléfono 7224754
adm02pas@cendoj.ramajudicial.gov.co

Se finaliza la audiencia de pruebas y con ello la segunda etapa del proceso contencioso 2021-00118.

Duración total de la Audiencia: 01:51:53

Link de acceso a grabación de audiencia:

<https://playback.lifeseize.com/#/publicvideo/259fbaf7-883c-404b-ab36-b3e3d0b1a0a9?vcpubtoken=3ddb99e8-5cbd-448e-9d57-a7295bf3178d>

CARLOS ARTURO CUÉLLAR DE LOS RÍOS
Juez

La presente acta se considera de carácter meramente informativo, de tal manera que lo en ella consignado no tiene la condición de providencias o decisiones judiciales. En todo caso, las decisiones vinculantes y que producen efectos jurídicos al interior del proceso son aquellas que constan en el registro de audio y video que queda grabado en la plataforma Lifeseize, de otra parte dada la situación que se atraviesa en la actualidad, haciendo uso de la tecnología y la implementación de la virtualidad, de conformidad a lo previsto por la ley 2080 de 2021 en concordancia con la Ley 2213 de 2022, el acta solo aparecerá suscrita por el señor Juez y no de la forma prevista por la letra i del numeral 1 del artículo 183 de la Ley 1437 de 2011, en tanto, la comparecencia de las personas que asistieron a la audiencia quedó registrada en audio y video.

DFMM/SOPT

*Consejo Superior
de la Judicatura*