

**REPARACIÓN DIRECTA No. 2021-00118-00 vs. E.S.E JUAN PABLO II LINARES. ALEGATO DE CONCLUSIÓN.**

carlos hernando montenegro urbano <carloshernandomontenegro@gmail.com>

Mar 6/06/2023 2:26 PM

Para: Juzgado 02 administrativo - Nariño - Pasto

<adm02pas@cendoj.ramajudicial.gov.co>; esejuanpablo2@hotmail.com

<esejuanpablo2@hotmail.com>; Proc. I Judicial Administrativa 96

<procjudadm96@procuraduria.gov.co>; Orfeo <agencia@defensajuridica.gov.co>

 1 archivos adjuntos (3 MB)

ALEGATO DE CONCLUSIÓN..pdf;

Cordial saludo. Como apoderado de la parte demandante en el asunto referenciado, dentro del término legal, me permito presentar el alegato de conclusión y anexos para los fines pertinentes. Se haga entrega del mismo escrito a los demás sujetos procesales. Atentamente. CARLOS HERNANDO MONTENEGRO URBANO. C. No. 12.960.617 de Pasto. T. P. No. 20.951 del C. S. de la Judicatura.

--

*Carlos Hernando Montenegro U.*

*Abogado Litigante*

*cel: 3172410674*

San Juan de Pasto, 6 de Junio de 2023.

Señor

**JUEZ SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
E. S. D.**

**Ref. Reparación Directa No. No. 2021-00118-00 VS. E.S.E. JUAN PABLO II  
LINARES-NARIÑO. ALEGATO DE CONCLUSIÓN.**

**Yo, CARLOS HERNANDO MONTENEGRO URBANO**, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía que indico al pie de mi firma, vecino de Pasto, Departamento de Nariño, Abogado en ejercicio, portador de la Tarjeta Profesional de Abogado No. 20.951 del Consejo Superior de la Judicatura, mail: [carloshernandomontenegro@gmail.com](mailto:carloshernandomontenegro@gmail.com), obrando como mandatario judicial de los señores **ALEXIS HERNEY ROMO CHAMORRO, KAREN MAYERLY ROMO CHAMORRO, MENANDRO SOFONÍAS CHAMORRO ERAZO y FANNY MARLENE CHAMORRO ERAZO**, de notas civiles que se conocen en el proceso que indico en la referencia, dentro del término legal concedido en audiencia de pruebas del 24 de Mayo de 2023, concurro a su Despacho a **ALEGAR DE CONCLUSIÓN**, para que al momento de impartir justicia, se estimen favorablemente las pretensiones afirmadas en el libelo genitor de este asunto, profiriendo sentencia de mérito, en cuyo objetivo me apalanco en los siguientes argumentos facticos y jurídicos.

La parte promotora del proceso, fungiendo como demandante, tiene la capacidad jurídica y procesal para postular la demanda de reparación directa como en efecto fue presentada, dentro del tiempo establecido por la ley, ya que no estaba extinguida por caducidad, misma que fue propuesta en contra de la entidad demandada que se conoce en autos, por existir capacidad jurídica y procesal para comparecer al juicio.

Las notificaciones se surtieron conforme a los mandamientos legales, observándose a cabalidad las ritualidades procesales, sin que se haya advertido causal de invalidación, tal como el Despacho observó al interior del proceso, en ejercicio del control de legalidad.

Las partes obviamente se encuentran legitimadas en la causa, tanto por activa como por pasiva, demostrando interés en las súplicas afirmadas en la demanda, existiendo por la pasiva oposición que determinó en su tramitación adoptar una decisión frente a una eventualidad de excepciones previas por providencia en firme.

Queda claro que en el proceso no se advierte la existencia de cosa juzgada, desistimiento o cualesquier motivo adicional que impida pronunciamiento de fondo, sin que haya habido de parte de la llamada en garantía resistencia alguna, habida cuenta que guardó silencio, compareciendo únicamente a la audiencia de pruebas, mediante apoderado principal que sustituyó el poder a otro profesional, personerías de ambos reconocidas conforme a derecho.

Con la demanda se aportaron pruebas documentales, mismas que se incorporaron al proceso como legalmente válidas, amén del concepto pericial de un facultativo médico contratado por la parte actora, cuyo dictamen se fundamentó en las historias clínicas que obran en el mismo.

En la fijación de litigio surtido su trámite en la audiencia inicial, se precisó que los hechos 4, 9, 10, 12, 15, 16, 21 y 29 de la demanda de reparación directa, fueron calificados como falsos.

Empero, en la audiencia de pruebas, se demostró de manera pacífica que los hechos son absolutamente reales, en la medida que el perito especializado en medicina forense y ramas afines a su profesión, precisó que la responsabilidad recaía exclusivamente en la ESE JUAN PABLO II DEL MUNICIPIO DE LINARES, confirmando que según el contenido de la historia clínica creada por su personal médico y de enfermería, fue evidente que hubo errores médicos de importancia, como diagnóstico errado, tardío, negligencia por omisión y por comisión, que implicó el desenlace temprano de la señora MARÍA ISMENIA CHAMORRO ERASO, cuyo deceso ocurrió el 12 de Mayo de 2020, a la edad de 48 años, según se acreditó con el registro civil de defunción que obra en el expediente, sin mediar violencia alguna, por conducta gravemente culposa.

Su expectativa de vida se vio truncada por la conducta gravemente culposa por el personal en salud vinculado a la entidad demandada. Recuérdese que para el año 2020 la posibilidad de vida de las mujeres fue fijado por el DANE en los 79 años, vale decir, a la señora MARÍA ISMENIA CHAMORRO ERASO le faltaban 372 meses, para seguir cumpliendo su rol de madre cabeza de familia, dejando de percibir la no despreciable suma de \$ 697.500.000, con fundamento en el certificado expedido por el Contador Público que fue tomada como prueba, según determinación del Despacho. Del ingreso suyo solo se toma como base para llegar a esa cifra el 75% de su ingreso, derivado de diferentes actividades comerciales suyas.

Los cuadros que obran en el escrito de conciliación prejudicial y en la propia demanda de reparación directa, no han variado salvo que los valores se encuentran desactualizados, en cuyo evento le corresponderá, en caso de llegar a una sentencia de condena en contra de la entidad demandada, actualizar de conformidad con la fórmula (**Ra=va\* IPC final / IPC inicial**) que aplica el órgano de cierre en materia contencioso administrativa.

Los cuadros son como siguen:

**A) EN CONCILIACIÓN PREJUDICIAL.**

| PERJUICIOS MORALES (PRETIUM DOLORIS)     |                                  |           |                |
|--|----------------------------------|-----------|----------------|
| <u>SALARIO MINIMO LEGAL MENSUAL 2021</u> |                                  | -         | \$ 908.526     |
|  |                                  |           | Precio (\$)    |
| 1  | ALEXIS HERNEY ROMO CHAMORRO      | 100 SMLVM | \$ 90.852.600  |
| 2  | KAREN MAYERLY ROMO CHAMORRO      | 100 SMLVM | \$ 90.852.600  |
| 3  | MENANDRO SOFONÍAS CHAMORRO ERAZO | 100 SMLVM | \$ 90.852.600  |
| 4  | FANNY MARLENE CHAMORRO ERAZO     | 100 SMLVM | \$ 90.852.600  |
|  |                                  |           | \$ 363.410.400 |

1. Daño emergente.

| Gastos de estadía en la ciudad de Pasto |  |              |
|---|--|--------------|
|   | Concepto                               | Precio (\$)  |
| 1                                       | Útiles de aseo personal                | \$ 290.000   |
| 2                                       | Arriendo de habitación                 | \$ 250.000   |
| 3                                       | Alimentación                           | \$ 280.000   |
| 4                                       | Pasajes y traslado de restos a Linares | \$ 200.000   |
|   |  | \$ 1.020.000 |

2. Lucro Cesante a futuro.

| Estudiante Maestría en proyectos ALEXIS HERNEY ROMO CHAMORRO |                   |                 | Fecha de inicio   | Fecha de finalización |
|--|-------------------|-----------------|-------------------|-----------------------|
|  | Valor Parcial(\$) | Valor total(\$) | Diciembre de 2020 | Diciembre de 2022     |
| Matrícula Universidad  | \$ 9.000.000      | \$ 36.000.000   |                   |                       |
| Arriendo   | \$ 300.000        | \$ 1.200.000    |                   |                       |
| Alimentación   | \$ 500.000        | \$ 2.000.000    |                   |                       |
| otros gastos   | \$ 300.000        | \$ 1.200.000    |                   |                       |
| Transporte   | \$ 800.000        | \$ 3.200.000    |                   |                       |
|  |                   | \$ 35.600.000   |                   |                       |

3.

| DAÑO EMERGENTE PARA ACCIÓN DE REPARACIÓN. |                                |              |
|---|--------------------------------|--------------|
|   | Concepto                       | Precio (\$)  |
| 1   | PERITAZGO FORENSE              | \$ 3.000.000 |
| 2   | HONORARIOS ASESORIAS JURIDICAS | \$ 1.000.000 |
|   |                                | \$ 4.000.000 |

4. Lucro Cesante a futuro para KAREN MAYERLY ROMO CHAMORRO.

| Karen Romo: Estudiante terapia ocupacional U Mariana |                   |                 | Fecha de inicio | Fecha de finalización |
|--|-------------------|-----------------|-----------------|-----------------------|
|  | Valor Parcial(\$) | Valor total(\$) | Agosto de 2020  | Diciembre de 2024     |
| Matrícula Universidad                                | \$ 3.600.000      | \$ 32.400.000   |                 |                       |
| Arriendo   | \$ 250.000        | \$ 2.250.000    |                 |                       |
| Alimentación   | \$ 450.000        | \$ 4.050.000    |                 |                       |
| Implementos para prácticas                           | \$ 200.000        | \$ 1.800.000    |                 |                       |
| Transporte   | \$ 60.000         | \$ 540.000      |                 |                       |
|  |                   | \$ 41.040.000   |                 |                       |

5. Lucro Cesante a futuro para KAREN MAYERLY ROMO CHAMORRO.

| Karen Romo: Estudiante Maestría |                   |                 | Fecha de inicio | Fecha de finalización |
|---------------------------------|-------------------|-----------------|-----------------|-----------------------|
|                                 | Valor Parcial(\$) | Valor total(\$) | Enero de 2025   | Diciembre de 2026     |
| Matrícula Universidad           | \$ 7.000.000      | \$ 28.000.000   |                 |                       |
| Arriendo                        | \$ 300.000        | \$ 1.200.000    |                 |                       |
| Alimentación                    | \$ 500.000        | \$ 2.000.000    |                 |                       |
| Implementos para prácticas      | \$ 300.000        | \$ 1.200.000    |                 |                       |
| Transporte                      | \$ 800.000        | \$ 3.200.000    |                 |                       |
|                                 |                   | \$ 35.600.000   |                 |                       |

6.

| DAÑO INMATERIAL |                                  |           |                |
|-----------------|----------------------------------|-----------|----------------|
|                 |                                  |           |                |
| 1               | ALEXIS HERNEY ROMO CHAMORRO      | 100 SMLVM | \$ 90.852.600  |
| 2               | KAREN MAYERLY ROMO CHAMORRO      | 100 SMLVM | \$ 90.852.600  |
| 3               | MENANDRO SOFONÍAS CHAMORRO ERAZO | 50 SMLVM  | \$ 45.426.300  |
| 4               | FANNY MARLENE CHAMORRO ERAZO     | 50 SMLVM  | \$ 45.426.300  |
|                 |                                  |           | \$ 272.557.800 |

B) EN LA DEMANDA DE REPARACIÓN DIRECTA:

| PERJUICIOS MATERIALES-DAÑO EMERGENTE CONSOLIDADO-FUTURO. |  |  |               |
|--|--|--|---------------|
| ALEXIS HERNEY ROMO CHAMORRO                              |  |  |               |
|  |  |  | Precio (\$)   |
| 1  | Útiles de aseo personal- daño emergente consolidado.               |  | \$ 290.000    |
| 2  | Arriendo de habitación- daño emergente consolidado.                |  | \$ 250.000    |
| 3  | Alimentación- daño emergente consolidado.                          |  | \$ 280.000    |
| 4  | Pasajes y traslado de restos a Linares-daño emergente consolidado. |  | \$ 200.000    |
| 5  | Matrícula Universidad (MAESTRÍA)-daño emergente futuro.            |  | \$ 9.000.000  |
| 6  | Arriendo-daño emergente consolidado.                               |  | \$ 300.000    |
| 7  | Alimentación-daño emergente, consolidado.                          |  | \$ 500.000    |
| 8  | Otros gastos- daño emergente consolidado.                          |  | \$ 300.000    |
| 9  | Transporte- daño emergente consolidado.                            |  | \$ 800.000    |
| 10   | PERITAZGO FORENSE – daño emergente consolidado.                    |  | \$ 3.000.000  |
| 11   | HONORARIOS ASESORIAS JURIDICAS- daño emergente consolidado.        |  | \$ 1.000.000  |
|  | TOTAL PERJUICIOS   |  | \$ 15.920.000 |

| PERJUICIOS MATERIALES-DAÑO EMERGENTE: CONSOLIDADO-FUTURO. |  |  |               |
|---|--|--|---------------|
| KAREN MAYERLY ROMO CHAMORRO                               |  |  |               |
|   |  |  | Precio (\$)   |
| 1   | Matrícula Universidad (PREGRADO)- daño emergente |  | \$ 32.400.000 |

|    |   |  |                      |
|----|---|--|----------------------|
|    | futuro.   |  |                      |
| 2  | Arriendo – daño emergente consolidado.                  |  | \$ 2.250.000         |
| 3  | Alimentación – daño emergente consolidado.              |  | \$ 4.050.000         |
| 4  | Implementos para prácticas- daño emergente futuro.      |  | \$ 1.800.000         |
| 5  | Transporte-daño emergente consolidado.                  |  | \$ 540.000           |
| 6  | Matrícula Universidad (MAESTRÍA)-daño emergente futuro. |  | \$ 28.000.000        |
| 7  | Arriendo-daño emergente futuro.                         |  | \$ 1.200.000         |
| 8  | Alimentación-daño emergente futuro.                     |  | \$ 2.000.000         |
| 9  | Implementos para práctica-daño emergente futuro.        |  | \$ 1.200.000         |
| 10 | Transporte-daño emergente futuro.                       |  | \$ 3.200.000         |
|    | <b>TOTAL PERJUICIOS</b>                                 |  | <b>\$ 76.640.000</b> |

| PERJUICIOS INMATERIALES     |                                  |  |           |
|-----------------------------|----------------------------------|--|-----------|
| ALEXIS HERNEY ROMO CHAMORRO |                                  |  |           |
|                             |                                  |  |           |
| 1                           | PERJUICIOS MORALES               |  | 100 SMLVM |
| 2                           | PERJUICIOS A LA VIDA DE RELACIÓN |  | 100 SMLVM |
| PERJUICIOS INMATERIALES     |                                  |  |           |
| KAREN MAYERLY ROMO CHAMORRO |                                  |  |           |
|                             |                                  |  |           |
| 1                           | PERJUICIOS MORALES               |  | 100 SMLVM |
| 2                           | PERJUICIOS A LA VIDA DE RELACIÓN |  | 100 SMLVM |

| PERJUICIOS INMATERIALES          |                                      |  |           |
|----------------------------------|--------------------------------------|--|-----------|
| MENANDRO SOFONÍAS CHAMORRO ERAZO |                                      |  |           |
|                                  |                                      |  |           |
| 1                                | PERJUICIOS MORALES (PRETIUM DOLORIS) |  | 100 SMLVM |
| 2                                | PERJUICIOS A LA VIDA DE RELACIÓN     |  | 50 SMLVM  |
|                                  |                                      |  |           |

| PERJUICIOS INMATERIALES      |                                      |  |           |
|------------------------------|--------------------------------------|--|-----------|
| FANNY MARLENE CHAMORRO ERAZO |                                      |  |           |
|                              |                                      |  |           |
| 1                            | PERJUICIOS MORALES (PRETIUM DOLORIS) |  | 100 SMLVM |
| 2                            | PERJUICIOS A LA VIDA DE RELACIÓN     |  | 50 SMLVM  |
|                              |                                      |  |           |

Ninguna suma de dinero borra lo imborrable. Solo mitiga los inmensos daños que se le causaron al círculo familiar de la señora MARÍA ISMENIA CHAMORRO ERASO. Su vida fue truncada por culpa del personal de salud de la entidad convocada al proceso. Dejó de producir lo que ella en vida producía. Fue una madre cabeza de familia que tenía muchos proyectos con su familia.

El daño y el dolor no son reversibles. La condena que se busca con la demanda no deshace el daño ocasionado. Se busca una retribución por el daño consumado. La verdadera justicia lleva a la restauración del dolor que los afecta especialmente en grado sumo a sus hijos, sin que ello signifique que los hermanos que han concurrido al proceso, no lo hayan padecido. Claro que sí pero en un grado diferente.

Se perdió un ser humano que hace mucha falta a su círculo familiar, especialmente a sus dos hijos, que han tenido que emprender otro camino diferente al de su mamá, con muchas dificultades. Las actividades de la víctima se afectaron y eso ha incidido en la vida de ambos jóvenes. Ninguno de los dos hace lo que en vida hizo su madre: tener muchas actividades comerciales.

La víctima perdió todo por culpa de la negligencia médica, esto es la falla en ese ramo. En los actores no hay resentimiento o ira, pero el dolor suyo fue devastador y por eso buscan la indemnización. El dolor en su contexto amplio, material e inmaterial no ha pasado. La cicatrización perdura en el tiempo. Pero duele que un ser tan especial con la condición de mamá y hermana, se haya marchado del planeta, por una sencilla enfermedad, como la apendicitis, que pudo ser sorteada exitosamente, si hubiese existido decisión acertada de remitirla a otro centro de atención en salud de nivel superior, pero en tiempo oportuno y no fue así, causando el desastre que rodea a su círculo familiar.

La muerte de la madre y hermana de los actores, pudo haberse evitado tal como lo ratificó en la audiencia de pruebas por el señor Perito ante la pregunta del Despacho. Lo cierto que es su fallecimiento no es una ganancia. Al contrario, fue una pérdida irreparable que ninguna suma de dinero la puede remplazar.

La orfandad pesa en ellos como actores de este proceso de reparación directa, que por fortuna se va superando a paso lento, especialmente en sus hijos, quienes no se han entregado al miedo, pero la desesperanza persiste, aceptando la cruda realidad que a temprana edad les tocó sufrir la partida de su mamá. Y lo mismo ha pasado con sus hermanos.

Está probado que la causante MARÍA ISMENIA CHAMORRO ERASO falleció en la ciudad de Pasto.

Está probado el parentesco de los demandantes con la víctima de la apendicitis que desembocó en peritonitis. Los registros civiles obran en el proceso.

El joven ALEXIS HERNEY ROMO CHAMORRO perdió a su madre a la edad de 29 años y un mes, pues su nacimiento sucedió el 11 de agosto de 1991, quien se había graduado como INGENIERO ELECTRICISTA EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA, el día 5 de diciembre de 2019, esto es, cinco (5) meses antes del fallecimiento de su mamá.

Por su parte la señorita KAREN MAYERLY ROMO CHAMORRO, pierde a su mamá, cuando apenas había llegaba a los 17 años, 10 meses y 12 días, pues había nacido el 24 de julio de 2002, quien se había graduado como bachiller el 20 de diciembre de 2019, cinco (5) meses antes del fallecimiento de la señora MARÍA ISMENIA CHAMORRO ERASO, tomando como punto de partida sus fechas de nacimiento y la data en que murió la madre el 12 de mayo de 2020, circunstancias de tiempo que obran en sus respectivos registros civiles de

nacimiento, defunción y los diplomas de estudios académicos respectivamente que fueron aportados con la demanda y se tuvieron como pruebas en este asunto.

Está probado que la víctima de la patología final de peritonitis, enfermedad letal, entró varias veces a la ESE JUAN PABLO II DE LINARES. Obra la historia clínica donde el personal médico actuó indebida e irregularmente con la citada paciente que condujo a su deceso. Obran las anotaciones diarias de los procedimientos que aplicaron los médicos que examinaron a la víctima aquí conocida, que no fueron tachadas de falsas por la entidad cuando contestó la demanda. La autenticidad de la historia clínica no fue objeto de reparo alguno.

Está demostrado que la causa del fallecimiento suyo no fue la práctica de la cirugía por el personal médico de CORPOSALUD en Pasto, sino en el tratamiento erróneo plural en cadena y sucesivo que se aplicó a la señora MARÍA ISMENIA CHAMORRO ERASO en la ESE JUAN PABLO II DE LINARES, quienes **ENMASCARARON** la enfermedad de base y complicaron más la situación de la paciente en cita.

Está probado que las valoraciones que se hicieron en la ESE JUAN PABLO II DE LINARES, no se realizaron con la diligencia requerida, dándole unos medicamentos que eran prohibidos para la enferma MARÍA ISMENIA CHAMORRO ERASO, porque en últimas lo que hicieron fue enmascarar los síntomas de la verdadera dolencia que en ese momento no era otra que la apendicitis.

Está acreditada la negligencia médica y la deficiente prestación del servicio de salud en la ESE JUAN PABLO II DE LINARES. La paciente sufrió la dolencia que no era otra que su apéndice que a la postre se vio comprometida con su perforación.

La apendicectomía que se le practicó en CORPOSALUD en Pasto no fue la causa de su fallecimiento, porque la paciente en cita cuando fue remitida desde el Municipio de Linares, sede de la ESE JUAN PABLO II, ya tenía su apéndice perforada, es decir la lesión que desencadenó fue evidentemente mortal, atribuyéndose la culpabilidad al personal médico de la entidad demandada.

La situación de la paciente se complicó, como queda antes advertido, en la ESE JUAN PABLO II DE LINARES, por haberse suministrado antibióticos y analgésicos que enmascararon los síntomas de la verdadera enfermedad.

Todo el proceso previo que se observó en el manejo de la enfermedad de la paciente, cuyo título de imputación se les atribuye al personal del servicio de salud a cargo de la ESE JUAN PABLO II DE LINARES, conllevó el indebido manejo de su enfermedad que padecía la señora MARÍA ISMENIA CHAMORRO ERASO, que produjo los efectos letales, que a la postre causaron su desenlace con su muerte.

El mecanismo entonces para presentarse la muerte suya fue la peritonitis secundaria a una apendicitis perforada, que fue la causa desencadenante de su muerte prematura, contando apenas con 48 años de edad, sin que puede trasladarse la responsabilidad a CORPOSALUD, sede Pasto, quienes procuraron salvar la vida, que fue muy tarde, por los pasos previos que se dieron en LA ESE JUAN PABLO II DE LINARES, pero la cirugía suya no es la causa de su deceso.



El régimen de referencia y contrareferencia no fue tenido en cuenta por el personal de salud de la entidad demandada, esto es no se facilitó el flujo de la usuaria y elementos de ayuda diagnóstica entre los organismos de salud y unidades familiares, de tal forma que se preste una atención en salud oportuna y eficaz.

En el caso bajo la consideración de su Despacho, el régimen advertido por el perito forense que concurrió presencialmente a la audiencia de pruebas, fue completamente inoportuno e ineficaz que condujo a la falla médica alegada en la demanda y ahora probada en el proceso, que pudo haber salvado la vida con la oportuna apendicectomía en una entidad como Corposalud, nivel tres, llegando de forma tardía cuando la apéndice de la paciente fallecida, había estallado, causando infección en toda su cavidad abdominal, comprometiendo sus órganos vitales.

En tal virtud, queda confirmada la presunción de falla de servicio que condujo a la prematura desaparición de la paciente en cita, razón por demás para que se acceda a la indemnización de perjuicios que se demanda por sus dos hijos y por sus dos hermanos, quienes se encuentran legitimados en la causa por activa, decidiendo acudir a la justicia ejercitando la acción de reparación directa. El proceso demuestra la falla del servicio, el nexo causal y el daño antijurídico que permite a los demandantes ser indemnizados por la presunción de la falla del servicio a cargo de la entidad demandada ESE JUAN PABLO II DE LINARES.

En síntesis, los dos hijos y los dos hermanos de la interfecta MARÍA ISMENIA CHAMORRO ERASO, acudieron a la justicia para que la entidad demandada, sea declarada responsable administrativa y extracontractualmente por la falla del servicio médico hospitalario a su cargo, al atender a la paciente que ingresó con un diagnóstico de apendicitis y falleció después del proceso quirúrgico antecedido por los procedimientos sucesivos erróneos a cargo del personal médico de la entidad convocada a este proceso de reparación directa, esto es por errores médicos importantes, como diagnóstico errado, tardío, negligencia por comisión y por omisión, que configura la responsabilidad médica, causando su fallecimiento el 12 de mayo de 2020, en la ciudad de Pasto, pretendiendo el reconocimiento de todos los perjuicios de orden moral, material y los fisiológicos o a la vida de relación de mis poderdantes, en su condición de hijos y hermanos respectivamente de la víctima de los sucesos aquí conocidos.

La entidad demandada al descorrer el traslado de la demanda de reparación pidió que se prueben los hechos 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 13, 19, 20, tal como fue advertido en la fijación del litigio en la audiencia inicial.

El perito forense encontró con fundamento en la historia clínica No. 27302971 de la paciente MARÍA ISMENIA CHAMORRO ERASO, de las diversas entradas de la misma a la entidad demandada, donde se aplicaron medicamentos que enmascararon la apendicitis. Una desprevenida lectura de los hechos y el cotejo con las anotaciones en la historia clínica demuestran que la occisa hizo presencia en diferentes momentos, tal como se relata en los hechos probados a través del concepto pericial que obra en el proceso. La historia clínica en ningún tiempo ha sido tachada de falsa. Eso quiere decir que son fruto de los pasos erráticos que observó el personal que en esos años prestaba el servicio contratado.

No existe prueba alguna que desvirtúe las anotaciones diversas que se consignaron en la historia clínica o que un tercero haya suplantado a la señora MARÍA ISMENIA CHAMORRO ERASO en los años críticos de su enfermedad, que fuera complicada por conducta gravemente culposa del personal en cita. Frente a lo que se encuentra registrado en la historia clínica, no existe margen de duda que las atenciones se hicieron para la precitada paciente en la entidad convocada al proceso.

En la fijación del litigio quedó establecido que la entidad demandada al contestar la demanda, afirmó que los hechos 11, 14, 24, 25, 26, 28, 31 no le constan.

El Perito Forense que hizo acto de presencia en la audiencia de pruebas del 24 de mayo de 2023, ratificó que la enfermedad que afectó la salud de la señora MARÍA ISMENIA CHAMORRO ERASO, fue enmascarada con analgésicos, siendo contraindicado en una sospecha de **APENDICITIS AGUDA**.

Fue indudable que hubo conducta gravemente culposa por descuido, mal diagnóstico. No hubo prevención que implicaba cirugía a tiempo, pues la remisión que se hizo desde la ESE JUAN PABLO II DEL MUNICIPIO DE LINARES a la ciudad de Pasto, fue tardía o extemporánea, habida cuenta que la apéndice se había perforado y produjo la peritonitis, enfermedad letal que llevó a la extinción física de la paciente en comento. Hubo demora en la remisión. La paciente se encontraba para el 24 de abril de 2020 con fiebre y más complicaciones y en CORPOSALUD se dieron cuenta que la enferma registraba apendicitis perforada con peritonitis.

Las conclusiones del perito forense vertidas en su dictamen reflejan la realidad del camino que recorrió esa dolencia, causando los daños reclamados en la demanda, sin que la entidad demandada haya contraprobado, no obstante que al contestar la demanda pidió que el Despacho decretara las pruebas por ella misma pedidas, sin que el 24 de mayo de 2023, hayan hecho presencia los testigos que se indican en el escrito de contestación.

Frente a lo que se encuentra escrito en la historia clínica no existe prueba alguna que demuestre lo contrario.

En conclusión, la falla del servicio de la entidad demandada que consistió en los errores médicos importantes como fueron el diagnóstico errado, tardío, negligencia por omisión y por comisión, tal como lo conceptúa el Perito Forense, representando la responsabilidad médica, implicó la pérdida de la oportunidad de curación y sobrevivir, existiendo nexo de causalidad entre la conducta gravemente culposa y el daño que fue descubierto en el proceso.

Vale tener en cuenta que la prueba testimonial pedida por la parte demandante prueba que la finada MARÍA ISMENIA CHAMORRO ERASO, fue una persona dedicada a diversas actividades que las pone de presente el documento que expidió el contador público.

En efecto, en vida suya y por su condición de madre cabeza de familia, el sustento suyo lo derivaba de sus diversas actividades comerciales, que implican ingreso que provenía de arrendamiento de habitaciones, cánones de arrendamiento de local comercial, parqueadero, sus actividades agrícolas, pecuarias, que fueron truncadas por su temprano deceso, que para la época

2019, sus entradas tenían un promedio de DOS MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS (\$ 2.500.000), con los cuales atendía sus propias necesidades y las de sus hijos, que en ese momento dependían de ella.

Con los testimonios de las señoras MARÍA DEL CÁRMEN BETANCOURTH ROSERO y AMANDA LUCÍA ROMO GAMBOA, quedó probado el pleno conocimiento que tenían de la causante MARÍA ISMENIA CHAMORRO ERASO.

En efecto, la primera sabe y le consta de sus diversas actividades comerciales durante el tiempo que la testigo permaneció en el Municipio de Linares entre el año 1998 al 2012, es decir durante los 14 años que físicamente estaban en contacto y luego por otros medios entre el 2012 y el 2019, pero sin perder la amistad que siempre las dos se profesaron, por sus hijos y sus diversas visitas tanto en aquella población como con el hijo varón en la ciudad de Pasto. No existe sospecha de estar faltando a la verdad y desde luego su testimonio ofrece serios motivos de credibilidad.

La segunda persona que concurrió a la audiencia fijada por el Despacho, por tener vínculo de afinidad con la interfecta, relató los hechos de los cuales conocía, dejando entrever la congoja, el dolor intenso, el cambio de vida que deben afrontar sus dos sobrinos y los propios hermanos de la víctima de la falla del servicio, sin que existe reproche alguno de parte de la entidad convocada al proceso o de la propia aseguradora llamada en garantía.

Las dos testigos dan cuenta de la intensidad del daño que padecen sus dos hijos y hermanos de la víctima de la falla médica, arrojando una descripción subjetiva de quienes por las relaciones de amistad y familiares, el mundo de los afectos recíprocos, cercanía entre ellas mismas, conocimiento que deviene de esos aspectos, les hace deponer lo que en la audiencia de pruebas a la cual concurrieron, rinden su testimonio con absoluta claridad, sin prevención alguna, que le permiten a la justicia apreciar con absoluta razonabilidad que la muerte ocasionó los perjuicios consiguientes.

La reparación de los perjuicios morales, materiales –lucro cesante y daño emergente-, los de la vida de relación, cumplen sin duda el objetivo de compensar de la mejor manera posible, pero sin extralimitarse al tomar la medida en una sentencia que estime favorablemente sus pretensiones, teniendo en consideración la inmensidad de posibilidades frustradas por causa de ese título de imputación –falla del servicio en salud- para encontrar un valor pecuniario que satisfaga plenamente a los demandantes que en últimas fueron los más afectados por falla en el servicio de que tanto hemos hablado.

Los padecimientos y sacrificios que implican perder un ser tanto querido como la madre y hermana respectivamente, sin duda deben ser plenamente indemnizados, aplicando todos los principios que se conocen para su reparación, por la ocurrencia de ese trágico daño. Recuérdese que la víctima fue una mujer, que sus dos hijos, estaban superando y alcanzando la adolescencia, siendo la segunda una niña menor de edad que más necesita de su progenitora.

Fue un suceso que desde todo punto de vista causó y será imborrable la expulsión del dolor, la tristeza, la pena, el desasosiego, la depresión, por cuyo deceso se frustró el vínculo familiar, perdiendo la convivencia, el cariño de la

madre y hermana, el apego y la solidaridad frente al daño y al dolor. Los demandantes sufrieron un profundo pesar con la muerte de la mamá y hermana respectivamente. El daño obviamente más intenso y profundo fue la de los dos hijos, hombre y mujer, jóvenes en ese momento, dada la naturaleza de la relación que normalmente se establece entre su progenitora y sus hijos.

Con fundamento en la valoración probatoria recaudado y que realice el Despacho, con la sapiencia e inteligencia del juzgador que conoce este asunto, ruego acceder a la indemnización materia del petitum, la cual debe correr por cuenta de la entidad demandada, que fue la que prestó a la señora MARÍA ISMENIA CHAMORRO ERASO el servicio médico, dentro del cual entre otras falencias administrativas, se tiene que omitió la remisión oportuna de su paciente a un hospital de nivel superior, ocasionado los daños y desde luego la pérdida de la oportunidad de curación exitosa de la misma.

Es bueno recordar que las partes que intervienen en un proceso de esta naturaleza pueden solicitar, aportar, controvertir o intervenir en las pruebas y su práctica, en lo que se denomina el derecho a la prueba como ingrediente para la construcción de la verdad, que se puede integrar de distintos medios de prueba, lo que permite al operador judicial sea singular o colegiado, en parámetros de sana crítica calificar y valorar en conjunto las mismas, dándoles el valor que se determine frente a los hechos que se quieren probar o desvirtuar.

La Corte Constitucional en la sentencia T-351 del 5 de mayo de 2011, proporciona las siguientes pautas que se deben tener en cuenta en materia de graduar los perjuicios morales, que el Despacho los conoce con suficiente conocimiento de causa y que los reproducimos:

- a) “El daño moral puede probarse por cualquier medio probatorio”;
- b) “La prueba solo atañe a la existencia del mismo, pero no permite determinar de manera precisa el monto en que deben reconocerse los perjuicios morales que, por su naturaleza (no puede intercambiarse la aflicción por un valor material) no tienen un carácter indemnizatorio sino compensatorio (en alguna manera intentan recomponer un equilibrio afectado)”
- c) “Para la tasación del daño, el juez se debe guiar por su prudente arbitrio, pero está obligado a observar, por expreso mandato legal los principios de equidad y reparación integral”;
- d) “El Consejo de Estado ha decidido establecer las condenas por perjuicios morales en términos de salarios mínimos, considerando que es un parámetro útil en tanto el salario mínimo se fija de acuerdo con el IPC, y de esa forma mantiene un poder adquisitivo constante (o al menos se acerca a ese ideal). Para la alta Corporación es útil establecer el máximo de 100 smlmv como tope, con el fin de que exista un parámetro que evite el desconocimiento al principio de igualdad. Sin embargo, esa suma no vincula de forma absoluta a los jueces quienes, como ya se explicó, deben tomar en cuenta consideraciones de equidad al tasar ese tipo de condenas” (Corte Constitucional, sentencia T-351, 2011)
- e) “La jurisprudencia del Consejo de Estado en materia de daño y perjuicios morales sí establece parámetros vinculantes para los jueces administrativos. En efecto, estos deben seguir la libertad probatoria y utilizar su prudente arbitrio en el marco de la equidad y la reparación integral para tasar los perjuicios morales. Además, al establecer un tope

–al menos indicativo– de 100 smlmv, el Consejo de Estado hizo referencia al principio de igualdad, lo que significa que ese tope, unido a análisis de equidad, debe permitir que cada juez no falle de forma caprichosa sino a partir de criterios de razonabilidad, a partir del análisis de casos previos, y de sus similitudes y diferencias con el evento estudiado. El límite, sin embargo, es indicativo porque si, a partir de los criterios y parámetros indicados, el juez encuentra razones que justifiquen separarse de ese tope y las hacen explícitas en la sentencia de manera transparente y suficiente, su decisión no se apartaría de la Jurisprudencia del Consejo de Estado, ni sería ajena a la obligación constitucional de motivar los pronunciamientos judiciales”; y,

f) “Lo que la alta Corporación ha sentado es una presunción (por cierto desvirtuable), de que la muerte de un ser querido causa profunda aflicción y, en consecuencia, procede el pago del monto más alto de perjuicios morales como compensación por la intensidad de la aflicción. Lo que indica esta aclaración es que el monto máximo no está ligado inescindiblemente a la muerte de un ser querido, pues por las razones expuestas, no se “paga” a ese ser humano. Ese monto está ligado a la consideración de que, en el caso concreto, se presenta una grave aflicción, conclusión a la que puede llegar el juez mediante cualquier tipo de argumento práctico racional que se enmarque en parámetros de equidad y razonabilidad, como presupuesto de la vigencia del principio de igualdad de trato a los ciudadanos por parte de las autoridades judiciales”.

En el caso materia de examen, está acreditado que existió el daño antijurídico que para su reparación se requiere el concurso de estos ingredientes: 1) Debe ser antijurídico, vale decir que las personas no tengan el deber jurídico de soportarlo; 2) que sea cierto, esto es, que se pueda apreciar material y jurídicamente, descartando las meras conjeturas, que suponga una lesión a un derecho, bien o interés legítimo que se encuentre garantizado y protegido por el ordenamiento vigente; y 3) que sea personal, vale decir, que se padezca por quien lo depreca, requiriendo legitimación en causa para reclamar o debatir el interés que se discuta en un proceso de reparación, bien a través de un derecho que es propio o uno que se origina por la vía hereditaria.

Nótese entonces que el daño antijurídico es el principal ingrediente sobre el cual se estructura la responsabilidad patrimonial de la administración pública, tal como está consagrado en el artículo 90 constitucional, que para su configuración reclama estos dos elementos: 1) Uno material o sustancial, que representa el núcleo interior y que consiste en el hecho o fenómeno físico o material que en este proceso es la muerte de una madre cabeza de familia y 2) otro formal que nace de la norma jurídica, es decir en la norma atrás invocada, donde el daño antijurídico es resarcible integralmente.

Por lo mismo, solo podrá estimarse el daño antijurídico en un fallo judicial cuando se acredite un cambio negativo de un hecho o de una acción respecto de un derecho, bien o interés legítimo particular, que en este caso se dio, por haber fallecido una madre cabeza de familia muy tempranamente a la edad de 48 años y confirmado frente a las cuatro personas que han demandado la indemnización de los perjuicios y que desde la perspectiva de forma es inexcusablemente antijurídico, no estando en la obligación de soportarlo.

La falla médica se ha convertido en la principal vulneración cometida por las entidades prestadoras de servicio de salud del Estado. La Responsabilidad por falla médica, es el concepto de imputación de mayor importancia dentro del ordenamiento jurídico colombiano, en cuanto que las actuaciones irregulares del sistema, en este caso plurales por cierto, se constituyen como el mayor generador de perjuicios y es el criterio más usual de responsabilidad administrativa.

El servicio de salud por ser público y obligatorio, se convierte en un deber prestacional del Estado. Es generado por la prestación del servicio por parte de los profesionales de la salud. Una mala prestación del servicio, una negligencia, falta de oportunidad o diligencia en la atención, errores médicos importantes, como diagnóstico errado, tardío, negligencia por omisión y por comisión que puede generar perjuicios a los pacientes, es reclamado ante la Jurisdicción Contenciosa Administrativa, mediante una acción de reparación directa, a fin de que le sean resarcidos los perjuicios materiales (Lucro cesante y daño emergente), morales y el daño a la vida de relación o la afectación del modo de vida, dentro del cual cae el daño existencial de que trata la doctrina Italiana, según la cual también es viable la indemnización por los daños ocasionados, lo cual a su vez afecta a los administrados.

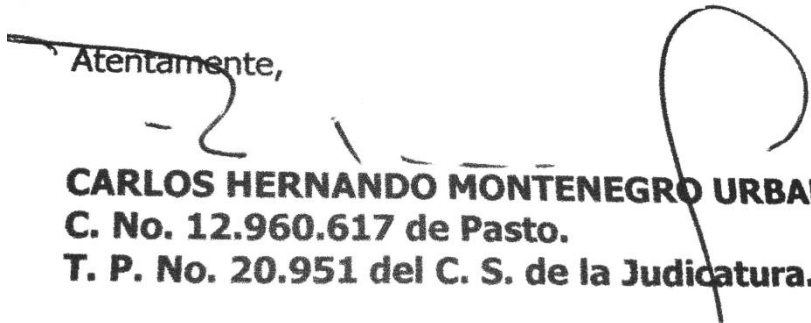
El juzgador administrativo singular o colegiado, puede decretar y hacer efectivas todas las medidas de reparación integral, en función de alcanzar y obtener la verdad, justicia, reparación y no repetición, como las que establece el derecho internacional, para que la indemnización sea plena.

Finalmente debo hacer entrega de **LA CERTIFICACIÓN DE LA UNIVERSIDAD MARIANA, SEDE PASTO, y LAS ORDENES DE PAGO DE MATRÍCULA DE LOS SEMESTRES CAUSADOS Y SUS RECIBOS**, donde se encuentra cursando estudios superiores la señorita KAREN MAYERLY ROMO CHAMORRO, defendiéndose sola, sin contar con el apoyo de su señora madre, cuya ausencia es irreversible e insustituible, dejando su municipio de nacimiento (Linares) después de haber culminado sus estudios secundarios y ubicándose en la ciudad de Pasto, sorteando sola sus dificultades, alegrías, tristezas, pesares, desasosiego, etc., como también le hace mucha falta su presencia en este planeta a su hijo ALEXIS HERNEY ROMO CHAMORRO, ambos ubicados en diferentes ciudades de Colombia, sin poder recibir los consejos y ayudas en todos los sentidos de parte de su progenitora, que por la ineficacia en la prestación del servicio de salud, perdió su vida por falla médica, que alteraron la existencia de los dos hijos como la de los hermanos que comparecieron al proceso, alteración vitalicia o al menos durante el tiempo probable de vida ella que para el año 2020 fue de 79 años.

El Despacho no puede olvidar que teniendo de presente la desvalorización de la moneda y el fin perseguido en una condena de satisfacción y no de compensación, es la que razonablemente sea encontrada con justicia real que permita mitigar o satisfacer un perjuicio sea material (lucro cesante y daño emergente), moral y a la vida de relación o fisiológico como los que se ponderaron en la demanda, dada la naturaleza de estos hechos que fueron sucesivos, en cadena, consumados por acción y omisión, que a la postre están apuntando al comportamiento o conducta gravemente culposa, sin que aflore una causal que exonere de esa responsabilidad que se le endilga a la entidad demandada ESE JUAN PABLO II DEL MUNICIPIO DE LINARES.

Como la prueba apunta a demostrar la responsabilidad de la entidad demandada, ruego acceder a las súplicas de la demanda impetrada en su contra, con fundamento en el soporte probatorio científico (prueba pericial), documental y testimonial que conduce a estimar las pretensiones de la parte actora a la cual represento en este asunto, dictando la sentencia de mérito favorable a los dos hijos y dos hermanos que concurren al proceso buscando la reparación del daño ocasionado a los mismos, ratificando también los planteamientos que están contenidos en el escrito en virtud del cual se descorrió el traslado de las excepciones invocadas por LA E.S.E. JUAN PABLO II DEL MUNICIPIO DE LINARES-NARIÑO.

Atentamente,

  
**CARLOS HERNANDO MONTENEGRO URBANO**  
**C. No. 12.960.617 de Pasto.**  
**T. P. No. 20.951 del C. S. de la Judicatura.**

**LA SECRETARIA GENERAL Y LA JEFE DE ADMISIONES, REGISTRO Y  
CONTROL ACADÉMICO**

**CERTIFICAN:**

Que ROMO CHAMORRO KAREN MAYERLY, identificada: con Tarjeta de Identidad 1004598815 expedida en Linares, se encuentra matriculada y cursando el sexto periodo académico: Enero - Junio 2023, programa: Terapia Ocupacional, código SNIES 8470, correspondiente a la Facultad Ciencias de la Salud.

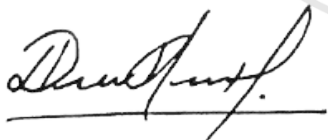
Créditos Semestrales: 17, equivalencia en horas semanales: 40, jornada: diurna.

Duración del semestre: 30 de enero al 03 de junio de 2023.

Duración de la carrera: 9 Semestres

Modalidad: Presencial

Expedida en San Juan de Pasto, a los treinta (30) días del mes de mayo de 2023



DORA LUCY ARCE HIDALGO



ROCIO QUIÑÓNEZ ERASO



***“Consolidación de la Excelencia Educativa para la Transformación Social”***



**Banco Agrario de Colombia**  
NIT 800.037.800-8

Cajero: acaicedd

Operación: 293399982

**CONVENIOS**

|                |        |
|----------------|--------|
| \$3,372,300.00 | \$0.00 |
|                | \$0.00 |
|                | \$0.00 |

Método de Pago: EFECTIVO

Centro: 14007 UNIVERSIDAD MARIANA - RCB

Ref 1: 284355

Ref 2: 00001004598815

Ref 3:

Antes de retirarse de la ventanilla por favor verifique que la transacción solicitada se registro correctamente en el comprobante. Si no es de acuerdo informe al cajero para que la corrija. Cualquier inquietud comuníquese en Bogotá al 5948500 resto de

**UNIVERSIDAD MARIANA**  
**MATRICULA**  
00092198-5  
VERSALLES - TEL: 7244460

REF: 284355

RECIBO No. FE09 32102

PERIODO 20221

FECHA DE IMPRESION 18/01/2022

CÓDIGO: 1004598815

DIRECCIÓN: Barrio golgota-sector las lajas

CIUDAD: PASTO

TELEFONO: 3146050377

| LOR          | DESCUENTOS                           | VALOR       |
|--------------|--------------------------------------|-------------|
| 3.727.000,00 | AYUDA POR SITUACION ECONOMICA 10%_37 | -372.700,00 |
| 18.000,00    |                                      |             |
|              | 27/01/2022                           | 3.372.300   |

**INGA EN CUENTA LAS SIGUIENTES INDICACIONES**

Imprimir en impresora láser.

Este le necesitará para cualquier trámite académico o financiero.

- PAGO EN BANCOS: Páguese en la lista de bancos impresos en este recibo únicamente en efectivo. El pago debe ser por el total del recibo.

- PAGO MIXTO: (Tarjeta débito/crédito o cheque o efectivo) Únicamente en las instalaciones de la UNIVERSIDAD MARIANA CL 18 34 - 104 BRR VERSALLES. Los cheques (normales o de gerencia) y de cesantías deben ser girados a nombre de UNIVERSIDAD MARIANA NIT 800092198 - 5, en este caso anote al respaldo los siguientes datos: nombre del estudiante, programa académico, cédula, dirección y teléfonos.

- CREDITO DIRECTO CON LA INSTITUCIÓN: Aplica para estudiantes de sexto (6) semestre en adelante, para matrícula con pago ordinario y extraordinario.

- CREDITO CON OTRAS ENTIDADES: Este trámite debe realizarse de manera oportuna con anticipación a la fecha de vencimiento de su orden de matrícula.

- PAGOS POR INTERNET: (tarjeta débito o crédito) Ingrese a la Página Web Institucional WWW.UMARIANA.EDU.CO. Aplica únicamente para el pago del 100% de su matrícula, recuerde imprimir el comprobante como constancia de pago.

4. El pago de los derechos de matrícula conlleva a la manifestación expresa y voluntaria de que el estudiante conoce y acepta la totalidad de los reglamentos vigentes publicados en el Portal Institucional, así como las condiciones del programa académico señalado en el presente documento, perfeccionando su vínculo contractual de servicios educativos con la institución con base en los términos autorizados por el Ministerio de Educación.

Institución sujeta a inspección y vigilancia por el Ministerio de Educación

**UNIVERSIDAD MARIANA**  
**ORDEN DE MATRICULA**  
NIT: 800092198-5  
DIR: CL 18 34 - 104 BRR VERSALLES - TEL: 7244460

REF: 284355

RECIBO No. FE09 32102

PERIODO 20221

FECHA DE IMPRESION 18/01/2022

**IDENTIFICACIÓN**

T.I - 1004598815

NOMBRES KAREN MAYERLY ROMO CHAMORRO

PROGRAMA TERAPIA OCUPACIONAL SNIES 8470

PAGO ORDINARIO HASTA 27/01/2022 3.372.300

**CONVENIO DE RECAUDO CON CORREDORES DAVIVIENDA**

Pague con esta orden en los siguientes bancos: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A., BBVA COLOMBIA, BANCO DAVIVIENDA S.A., BANCO AV VILLAS

**INFORMACIÓN BANCARIA**



| BANCO O CORPORACION | CUENTA No. | CHEQUE No. | VALOR |
|---------------------|------------|------------|-------|
|                     |            |            |       |
|                     |            |            |       |
|                     |            |            |       |
|                     |            |            |       |


EFECTIVO

NO SE ACEPTAN PAGOS POR UN VALOR DIFERENTE AL FACTURADO PARA CADA FECHA DE VENCIMIENTO.





| Institución sujeta a inspección y vigilancia por el Ministerio de Educación  |   |                     |            |            |                  |            |       |                                |  |  |                             |  |  |          |  |  |                                |  |  |  |  |  |  |           |  |  |  |       |  |
|--|---|---------------------|------------|------------|------------------|------------|-------|--------------------------------|--|--|-----------------------------|--|--|----------|--|--|--------------------------------|--|--|--|--|--|--|-----------|--|--|--|-------|--|
| <br>Universidad<br><b>Mariana</b>   | <b>UNIVERSIDAD MARIANA</b><br><b>ORDEN DE MATRICULA</b><br>NIT: 800092198-5<br>DIR: CL 18 34 - 104 BRR VERSALLES - TEL: 7244460   |                     |            |            |                  |            |       |                                |  |  |                             |  |  |          |  |  |                                |  |  |  |  |  |  |           |  |  |  |       |  |
|   |   |                     |            |            |                  |            |       |                                |  |  |                             |  |  |          |  |  |                                |  |  |  |  |  |  |           |  |  |  |       |  |
| (415)7709998004894(8020)330548(8020)00001004598815(3900)0003185950(96)20220728   |   |                     |            |            |                  |            |       |                                |  |  |                             |  |  |          |  |  |                                |  |  |  |  |  |  |           |  |  |  |       |  |
| <table border="1"><tr><td colspan="2">REF: 330548</td></tr><tr><td>RECIBO No.</td><td>PERIODO</td></tr><tr><td>FE09 40295</td><td>20222</td></tr><tr><td colspan="2">FECHA DE IMPRESION. 26/07/2022</td></tr></table>  |   | REF: 330548         |            | RECIBO No. | PERIODO          | FE09 40295 | 20222 | FECHA DE IMPRESION. 26/07/2022 |  |  |                             |  |  |          |  |  |                                |  |  |  |  |  |  |           |  |  |  |       |  |
| REF: 330548  |   |                     |            |            |                  |            |       |                                |  |  |                             |  |  |          |  |  |                                |  |  |  |  |  |  |           |  |  |  |       |  |
| RECIBO No.   | PERIODO   |                     |            |            |                  |            |       |                                |  |  |                             |  |  |          |  |  |                                |  |  |  |  |  |  |           |  |  |  |       |  |
| FE09 40295   | 20222   |                     |            |            |                  |            |       |                                |  |  |                             |  |  |          |  |  |                                |  |  |  |  |  |  |           |  |  |  |       |  |
| FECHA DE IMPRESION. 26/07/2022   |   |                     |            |            |                  |            |       |                                |  |  |                             |  |  |          |  |  |                                |  |  |  |  |  |  |           |  |  |  |       |  |
| <table border="1"><tr><td colspan="3">IDENTIFICACIÓN</td></tr><tr><td colspan="3">T.I - 1004598815</td></tr><tr><td colspan="3">NOMBRES</td></tr><tr><td colspan="3">KAREN MAYERLY ROMO CHAMORRO</td></tr><tr><td colspan="3">PROGRAMA</td></tr><tr><td colspan="3">TERAPIA OCUPACIONAL SNIES 8470</td></tr></table> |   | IDENTIFICACIÓN      |            |            | T.I - 1004598815 |            |       | NOMBRES                        |  |  | KAREN MAYERLY ROMO CHAMORRO |  |  | PROGRAMA |  |  | TERAPIA OCUPACIONAL SNIES 8470 |  |  |  |  |  |  |           |  |  |  |       |  |
| IDENTIFICACIÓN   |   |                     |            |            |                  |            |       |                                |  |  |                             |  |  |          |  |  |                                |  |  |  |  |  |  |           |  |  |  |       |  |
| T.I - 1004598815   |   |                     |            |            |                  |            |       |                                |  |  |                             |  |  |          |  |  |                                |  |  |  |  |  |  |           |  |  |  |       |  |
| NOMBRES  |   |                     |            |            |                  |            |       |                                |  |  |                             |  |  |          |  |  |                                |  |  |  |  |  |  |           |  |  |  |       |  |
| KAREN MAYERLY ROMO CHAMORRO  |   |                     |            |            |                  |            |       |                                |  |  |                             |  |  |          |  |  |                                |  |  |  |  |  |  |           |  |  |  |       |  |
| PROGRAMA   |   |                     |            |            |                  |            |       |                                |  |  |                             |  |  |          |  |  |                                |  |  |  |  |  |  |           |  |  |  |       |  |
| TERAPIA OCUPACIONAL SNIES 8470   |   |                     |            |            |                  |            |       |                                |  |  |                             |  |  |          |  |  |                                |  |  |  |  |  |  |           |  |  |  |       |  |
| <table border="1"><tr><td>PAGUE HASTA</td><td>28/07/2022</td><td>3.185.950</td></tr><tr><td colspan="3"></td></tr></table>   |   | PAGUE HASTA         | 28/07/2022 | 3.185.950  |                  |            |       |                                |  |  |                             |  |  |          |  |  |                                |  |  |  |  |  |  |           |  |  |  |       |  |
| PAGUE HASTA  | 28/07/2022  | 3.185.950           |            |            |                  |            |       |                                |  |  |                             |  |  |          |  |  |                                |  |  |  |  |  |  |           |  |  |  |       |  |
|  |   |                     |            |            |                  |            |       |                                |  |  |                             |  |  |          |  |  |                                |  |  |  |  |  |  |           |  |  |  |       |  |
| NO SE ACEPTAN PAGOS POR UN VALOR DIFERENTE AL FACTURADO PARA CADA FECHA DE VENCIMIENTO.  |   |                     |            |            |                  |            |       |                                |  |  |                             |  |  |          |  |  |                                |  |  |  |  |  |  |           |  |  |  |       |  |
| <b>Convenio de recaudo con Corredores Davivienda</b><br>Pague con esta orden en los siguientes bancos: BANCO AGRIARIO DE COLOMBIA, ITAU, CORREBANCA, COLOMBIA S.A., BBVA COLOMBIA, BANCO DAVIVIENDA S.A., BANCO AV Villas  | <b>INFORMACIÓN Bancaria</b> <table border="1"><thead><tr><th>BANCO O CORPORACION</th><th>CUENTA No.</th><th>CHEQUE No.</th><th>VALOR</th></tr></thead><tbody><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td>EFFECTIVO</td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td>TOTAL</td><td></td></tr></tbody></table> | BANCO O CORPORACION | CUENTA No. | CHEQUE No. | VALOR            |            |       |                                |  |  |                             |  |  |          |  |  |                                |  |  |  |  |  |  | EFFECTIVO |  |  |  | TOTAL |  |
| BANCO O CORPORACION  | CUENTA No.  | CHEQUE No.          | VALOR      |            |                  |            |       |                                |  |  |                             |  |  |          |  |  |                                |  |  |  |  |  |  |           |  |  |  |       |  |
|  |   |                     |            |            |                  |            |       |                                |  |  |                             |  |  |          |  |  |                                |  |  |  |  |  |  |           |  |  |  |       |  |
|  |   |                     |            |            |                  |            |       |                                |  |  |                             |  |  |          |  |  |                                |  |  |  |  |  |  |           |  |  |  |       |  |
|  |   |                     |            |            |                  |            |       |                                |  |  |                             |  |  |          |  |  |                                |  |  |  |  |  |  |           |  |  |  |       |  |
|  |   |                     |            |            |                  |            |       |                                |  |  |                             |  |  |          |  |  |                                |  |  |  |  |  |  |           |  |  |  |       |  |
|  |   | EFFECTIVO           |            |            |                  |            |       |                                |  |  |                             |  |  |          |  |  |                                |  |  |  |  |  |  |           |  |  |  |       |  |
|  |   | TOTAL               |            |            |                  |            |       |                                |  |  |                             |  |  |          |  |  |                                |  |  |  |  |  |  |           |  |  |  |       |  |



**Banco Agrario de Colombia**  
NIT. 800 037.800-8

19/01/2023 09:56:47 Cajero acaicedd

Oficina: 4844 - LINARES  
Terminal: B4844CJ042A5 Operación: 408915778

Transacción: RECAUDO DE CONVENIOS

Valor:

|                         |                |
|-------------------------|----------------|
| Costo de la transacción | \$4,200,000.00 |
| Iva del Costo           | \$0.00         |
| GMF del Costo           | \$0.00         |
|                         | \$0.00         |

Medio de Pago: EFECTIVO  
Convenio: 14007 UNIVERSIDAD MARIANA - RCB  
Ref 1: 356494  
Ref 2: 00001004598815  
Ref 3:

**UNIVERSIDAD MARIANA**  
**ORDEN DE MATRICULA**  
NIT: 800092198-5  
DIR: CL 18 34 - 104 BRR VERSALLES - TEL: 7244460

|                                |         |
|--------------------------------|---------|
| REF: 356494                    |         |
| RECIBO No.                     | PERIODO |
| FE09 44989                     | 20231   |
| FECHA DE IMPRESION: 15/01/2023 |         |

CÓDIGO: 1004598815  
DIRECCIÓN: Barrio golgota-sector las lajas  
CIUDAD: PASTO  
TELÉFONO: 3146050377

| VALOR        | DESCUENTOS | VALOR     |
|--------------|------------|-----------|
| 18.000,00    |            |           |
| 4.182.000,00 |            |           |
|              |            |           |
|              | 26/01/2023 | 4.200.000 |

**ESTUDIANTE TENGA EN CUENTA LAS SIGUIENTES INDICACIONES**

Impresión la debe realizar en impresora láser.

Identificación "ESTUDIANTE", este lo necesitará para cualquier trámite académico o financiero.

Este pago se realiza únicamente en efectivo. El pago debe ser por el total del recibo.

Los pagos se realizan únicamente en las instalaciones de la UNIVERSIDAD MARIANA CL 18 34 - 104 BRR VERSALLES. Los pagos se realizan a nombre de UNIVERSIDAD MARIANA NIT 800092198 - 5, en este caso

Se debe al resguardo los siguientes datos: nombre del estudiante, programa académico, cédula, dirección y teléfonos.


- CREDITO DIRECTO CON LA INSTITUCIÓN: Aplica para estudiantes de sexto (6) semestre en adelante, para matrícula con pago ordinario y extraordinario.

- CREDITO CON OTRAS ENTIDADES: Este trámite debe realizarse de manera oportuna con anticipación a la fecha de vencimiento de su orden de matrícula.

- PAGOS POR INTERNET: (tarjeta débito o crédito) Ingrese a la Página Web Institucional WWW.UMARIANA.EDU.CO. Aplica únicamente para el pago del 100% de su matrícula, recuerde imprimir el comprobante como constancia de pago.


4. El pago de los derechos de matrícula conlleva a la manifestación expresa y voluntaria de que el estudiante conoce y acepta la totalidad de los reglamentos vigentes publicados en el Portal Institucional, así como las condiciones del programa académico señalado en el presente documento, perfeccionando su vínculo contractual de servicios educativos con la institución con base en los términos autorizados por el Ministerio de Educación.

*Institución sujeta a inspección y vigilancia por el Ministerio de Educación*



**UNIVERSIDAD MARIANA**  
**ORDEN DE MATRICULA**  
NIT: 800092198-5  
DIR: CL 18 34 - 104 BRR VERSALLES - TEL: 7244460

|                                |         |
|--------------------------------|---------|
| REF: 356494                    |         |
| RECIBO No.                     | PERIODO |
| FE09 44989                     | 20231   |
| FECHA DE IMPRESION: 15/01/2023 |         |



(415)7709998004894(8020)356494(8020)00001004598815(3900)0004200000(96)20230126

| IDENTIFICACIÓN                 |                      |
|--------------------------------|----------------------|
| T.I - 1004598815               |                      |
| NOMBRES                        |                      |
| KAREN MAYERLY ROMO CHAMORRO    |                      |
| PROGRAMA                       |                      |
| TERAPIA OCUPACIONAL SNIES 8470 |                      |
| PAGUE HASTA                    | 26/01/2023 4.200.000 |

NO SE ACEPTAN PAGOS POR UN VALOR DIFERENTE AL FACTURADO PARA CADA FECHA DE VENCIMIENTO.

| Convenio de recaudo con Corredores Davivienda   | INFORMACIÓN BANCARIA |
|---|----------------------|
| <p>Pague con esta orden en los siguientes bancos: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, ITAU, CORPBANCA COLOMBIA S.A., BBVA COLOMBIA, BANCO DAVIVIENDA S.A., BANCO AV VILLAS</p> | BANCO O CORPORACION  |
|   | CUENTA No.           |
|   | CHEQUE No.           |
|   | VALOR                |
|   | EFFECTIVO            |
| TOTAL   |                      |



**DE TENGA EN CUENTA LAS SIGUIENTES INDICACIONES**

1. Realice el pago de esta orden únicamente con este formato. La impresión se debe realizar en impresora láser.
2. Exija al cajero al momento de su pago la devolución del desprendible "ESTUDIANTE", esto lo necesitará para cualquier trámite académico o financiero.
3. Las opciones de pago de este recibo son:
  - PAGO EN BANCOS: Páguese en la lista de bancos impresos en este recibo únicamente en efectivo. El pago debe ser por el total del recibo.
  - PAGO MIXTO: (Tarjeta débito/crédito y cheque o efectivo) Únicamente en las instalaciones de la UNIVERSIDAD MARIANA CL 18 34 - 104 BRR VERSALLES. Los cheques (normales o de gerencia) y de cesantías deben ser girados a nombre de UNIVERSIDAD MARIANA NIT 800092198 - 5, en este caso anote al respaldo los siguientes datos: nombre del estudiante, programa académico, cédula, dirección y teléfonos.
  - CREDITO DIRECTO CON LA INSTITUCIÓN: Aplica para estudiantes de sexto (6) semestre en adelante, para matrícula con pago ordinario y extraordinario.
  - CREDITO CON OTRAS ENTIDADES: Este trámite debe realizarse de manera oportuna con anticipación a la fecha de vencimiento de su orden de matrícula.
  - PAGOS POR INTERNET: (tarjeta débito o crédito) Ingrese a la Página Web Institucional WWW.UMARIANA.EDU.CO. Aplica únicamente para el pago del 100% de su matrícula, recuente imprimir el comprobante como constancia de pago.
4. El pago de los derechos de matrícula conlleva a la manifestación expresa y voluntaria de que el estudiante conoce y acepta la totalidad de los reglamentos vigentes publicados en el Portal Institucional, así como las condiciones del programa académico señalado en el presente documento, perfeccionando su vínculo contractual de servicios educativos con la institución con base en los términos autorizados por el Ministerio de Educación.

Institución sujeta a inspección y vigilancia por el Ministerio de Educación



**UNIVERSIDAD MARIANA**  
**ORDEN DE MATRICULA**  
**NIT: 800092198-5**  
**DIR: CL 18 34 - 104 BRR VERSALLES - TEL: 7244460**



(415) 770-9998 (800) 488-1802 (800) 1000-1004 5988 15 (3900) 0002819400 (96) 20200730

**BANCO -**

REF: 148801

|                     |            |
|---------------------|------------|
| RECIBO No.          | PERIODO    |
| FE09 13582          | 20202      |
| FECHA DE IMPRESION. | 22/07/2020 |

### IDENTIFICACIÓN

T.I - 1004598815

**NOMBRES**

KAREN MAYERLY ROMO CHAMORRO

## PROGRAMA

TERAPIA OCUPACIONAL SNIES B470

|             |            |           |
|-------------|------------|-----------|
| PAGUE HASTA | 30/07/2020 | 2.819.400 |
|-------------|------------|-----------|

NO SE ACEPTAN PAGOS POR UN VALOR DIFERENTE AL FACTURADO PARA CADA FECHA DE VENCIMIENTO.

Convenio de recaudo con Corredores Davivlenda

Pague con esta orden en los siguientes bancos: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A., BBVA COLOMBIA, BANCO DAVIVIENDA S.A., BANCO AV VILLAS

## INFORMACIÓN BANCARIA

| INFORMACION BANCARIA |            |            |           |
|----------------------|------------|------------|-----------|
| BANCO O CORPORACION  | CUENTA No. | CHEQUE No. | VALOR     |
|                      |            |            |           |
|                      |            |            |           |
|                      |            |            |           |
|                      |            |            | EFFECTIVO |

