



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE PASTO
Carrera. 23 No. 19-10 Edificio Chávez, Oficina 404, Teléfono 3043740125
adm02pas@cendoj.ramajudicial.gov.co

RADICACIÓN:	52001-33-33-002-2021-00118-00
MEDIO DE CONTROL:	REPARACIÓN DIRECTA
DEMANDANTE:	ALEXIS HERNEY ROMO CHAMORRO Y OTROS
DEMANDADO:	E.S.E. JUAN PABLO II DEL MUNICIPIO DE LINARES (N)
LLAMADO GTIA:	ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA S.A.

San Juan de Pasto, (30) de septiembre de dos mil veinticuatro (2024)

OBJETO DE LA DECISIÓN

Agotadas las etapas procesales, y por cuanto no existe causal de nulidad que invalide lo actuado, el Juzgado de Conocimiento procede a proferir Sentencia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 187 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

I. ANTECEDENTES

1.1. HECHOS

Los supuestos fácticos de la demanda obran a folios 6 a 10 del archivo No. 014 del expediente digital.

1.2. PRETENSIONES

Las pretensiones del escrito de demanda reposan a folios 4 a 6 del archivo No. 014 del expediente digital.

1.3. CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA

1.3.1. E.S.E JUAN PABLO II DEL MUNICIPIO DE LINARES

La entidad demandada E.S.E JUAN PABLO II DEL MUNICIPIO DE LINARES, por intermedio de apoderado judicial contestó la demanda dentro del término para ello, dentro de la cual se opone a la prosperidad de las pretensiones de la demanda, alegando que la Empresa Social del Estado no actuó con negligencia alguna, por el contrario, cumplió con los protocolos establecidos para una E.S.E. de primer nivel de complejidad, sumado, a que la causa de muerte de la señora MARÍA ISMENIA CHAMORRO ERASO, fue por contagio de COVID - 19.

Frente al caso concreto la entidad accionada señaló, que existió negligencia alguna por parte de la E.S.E. Juan Pablo II de Linares N, toda vez que de la misma observancia de la historia clínica de la paciente, se colige que el personal médico que atendió a la paciente, inició el procedimiento médico que se debe adelantar en estos casos de manera inmediata, claro está



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE PASTO

Carrera. 23 No. 19-10 Edificio Chávez, Oficina 404, Teléfono 3043740125
adm02pas@cendoj.ramajudicial.gov.co

aplicando los protocolos a los que se encuentra sujeta una E.S.E., de primer nivel de complejidad, y que no cuenta con los equipos suficientes ni necesarios para realizar un dictamen inmediato.

Finalmente arguye, que en el año 2020, la paciente fue remitida a Corposalud por parte de la E.S.E. Juan Pablo II de Linares N., ya que presentó exacerbación de los síntomas por presencia de dolor agudo teniendo en cuenta que por sus antecedentes previos se presumió enfermedad diverticular del intestino, la cual previa remisión, requiere clasificar según cuadro clínico de dolor. Resaltando, que los profesionales médicos adscritos a la E.S.E. desarrollaron sus atenciones en adherencia a protocolo de atención, servicios ofertados y capacidad resolutoria de la institución, por lo cual se solicitaron los apoyos diagnósticos e interconsultas para resolución de su patología.

Se observa según lo consignado en la historia clínica, la paciente tuvo varios ingresos a la E.S.E., Juan Pablo II de Linares N, en el periodo comprendido entre los años 2018 a 2020, pero por distintos cuadros clínicos, y no fue la apendicitis aguda la que persistió desde el año 2018 hasta el 2020. Así mismo es de vital importancia resaltar que la causa final y el deceso de la paciente ocurrió por contagio de COVID – 19 y no por apendicitis aguda, ni por ninguna de las dolencias presentadas por la paciente en el lapso comprendido entre los años 2018 a 2020, tal como se puede demostrar con el certificado de defunción y el registro anotado en la plataforma RUAF.

1.3.2. ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA S.A.

El Juzgado advierte que la llamada en garantía SOLIDARIA DE COLOMBIA, dentro del término para ello no ejerció su derecho de defensa al no contestar la demanda ni el llamamiento en garantía formulado por la entidad accionada.

1.4.PROBLEMA JURÍDICO

1. *¿Es extracontractualmente responsable la E.S.E. JUAN PABLO II DEL MUNICIPIO DE LINARES (N), por los perjuicios causados a los demandantes, como consecuencia de las presuntas deficiencias en la atención médica prestada a la señora MARÍA ISMENIA CHAMORRO ERASO, que produjeron su muerte el día 20 de mayo de 2020?*

Si la respuesta a los anteriores interrogantes es positiva, el Juzgado establecerá:

2. *¿Se encuentran acreditados los perjuicios materiales en la modalidad de lucro cesante y daño emergente e inmateriales en la tipología de perjuicios morales reclamados por los demandantes?*
3. *¿Se configura alguna causal de exoneración de responsabilidad extracontractual que impida imputarle responsabilidad a las entidades demandadas?*



**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE PASTO**

Carrera. 23 No. 19-10 Edificio Chávez, Oficina 404, Teléfono 3043740125
adm02pas@cendoj.ramajudicial.gov.co

4. *¿Está llamada a responder por los perjuicios causados a la parte demandante, la llamada en garantía ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA S.A., en virtud de la Póliza de seguro de responsabilidad civil extracontractual No. 436 –88 - 994000000044, en qué proporción y dimensión frente al daño?*

1.5. ALEGATOS DE CONCLUSIÓN

1.5.1. ALEGATOS DE CONCLUSIÓN PARTE DEMANDANTE¹

La parte actora reiteró los argumentos expuestos en el escrito de demanda concluyendo que existen pruebas suficientes para endilgar la responsabilidad en cabeza de la entidad demandada.

1.5.2. ALEGATOS DE CONCLUSIÓN PARTE DEMANDADA

1.5.2.1. E.S.E JUAN PABLO II DEL MUNICIPIO DE LINARES

La precitada entidad dentro del término para alegar de conclusión guardó silencio.

1.5.3. ALEGATOS DE CONCLUSIÓN ENTIDAD LLAMADA EN GARANTÍA

1.5.3.1. ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA S.A.²

La compañía ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA S.A., alegó de conclusión realizando un análisis del material probatorio recaudado a lo largo del proceso, concluyendo que la entidad demandada no incurrió en la falla del servicio que la parte actora pretende endilgarle.

1.6. CONCEPTO DEL MINISTERIO PÚBLICO

La delegada del Ministerio Público no presentó concepto en el presente asunto.

II. CONSIDERACIONES

2.1 Decisiones parciales de validez y eficacia procesal

Según lo establecido en el artículo 207 de la ley 1437 de 2011 y encontrándonos en la tercera etapa del proceso, se ha efectuado la revisión correspondiente del expediente, no encontrando el Juzgado vicios o defectos procesales que conlleven a la nulidad de la actuación, así como tampoco irregularidades o situaciones que puedan afectar lo actuado hasta el momento, o avoquen a dictar sentencia de carácter inhibitoria, se ha acatado el debido proceso y demás

¹ Índice No. 21 Aplicativo SAMAI

² Índice No. 23 Aplicativo SAMAI



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE PASTO
Carrera. 23 No. 19-10 Edificio Chávez, Oficina 404, Teléfono 3043740125
adm02pas@cendoj.ramajudicial.gov.co

principios y reglas de las actuaciones procedimentales. Por tanto, se expresa que el proceso esta saneado.

2.2. Fundamentos Jurídicos

2.2.1 De la normatividad aplicable

La responsabilidad patrimonial del Estado, tiene sus raíces en la normatividad constitucional, como lo es, el artículo 6 de la Constitución Política, el cual establece que los servidores públicos son responsables ante las autoridades por infringir la Constitución Política y las Leyes y por omisión o extralimitación en el ejercicio de sus funciones.

El artículo 90 constitucional preceptúa que el Estado responderá por los daños antijurídicos que le sean imputables, tal responsabilidad del Estado se genera cuando se configura un daño, en donde el sujeto que lo sufre no tiene el deber jurídico de soportar dicho perjuicio. Los elementos que sirven de fundamento para atribuir la responsabilidad del Estado son el daño y su imputación a la administración, en la cual es preciso acreditar la relación entre la conducta y el perjuicio.

En los términos del artículo 140 del C.P.A.C.A., el medio de control de reparación directa busca la reparación del daño antijurídico producido por la acción u omisión de los agentes del Estado, desarrollando de esta manera el artículo 90 de la Constitución Política.

2.2.2. De la carga de la prueba

Resulta pertinente recordar que el proceso contencioso administrativo se rige por el principio de la carga de la prueba, como principio general del derecho procesal, de acuerdo a lo consagrado en el artículo 103³ de la Codificación Contenciosa Administrativa.

En lo que alude al régimen probatorio, por remisión del artículo 306 de la Ley 1437 de 2011 es aplicable el artículo 167 del Código General del Proceso que dispone: "*Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen*", lo que implica que a quien alega los hechos le corresponde probarlos.

³ "**Artículo 103.** Objeto y principios. Los procesos que se adelanten ante la jurisdicción de lo Contencioso Administrativo tienen por objeto la efectividad de los derechos reconocidos en la Constitución Política y la ley y la preservación del orden jurídico.

En la aplicación e interpretación de las normas de este Código deberán observarse los principios constitucionales y los del derecho procesal.

En virtud del principio de igualdad, todo cambio de la jurisprudencia sobre el alcance y contenido de la norma, debe ser expresa y suficientemente explicado y motivado en la providencia que lo contenga.

Quien acuda ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, en cumplimiento del deber constitucional de colaboración para el buen funcionamiento de la administración de justicia, estará en la obligación de cumplir con las cargas procesales y probatorias previstas en este Código." (Subrayado fuera del texto).



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE PASTO

Carrera. 23 No. 19-10 Edificio Chávez, Oficina 404, Teléfono 3043740125
adm02pas@cendoj.ramajudicial.gov.co

Al respecto, son múltiples los pronunciamientos del Consejo de Estado, entre los que está el siguiente:

“Por regla general, a la parte interesada le corresponde probar los hechos que alega a su favor para la consecución de un derecho. Es este postulado un principio procesal conocido como ‘onus prodandi, incumbit actori’ y que de manera expresa se encuentra previsto en el artículo 177 del C.P.C. Correlativo a la carga del demandante, está asimismo el deber del demandado de probar los hechos que sustentan su defensa, obligación que igualmente se recoge en el aforismo ‘reus, in excipiendo, fit actor’. A fin de suplir estas cargas las partes cuentan con diversos medios de prueba, los cuales de manera enunciativa, se encuentran determinados en el artículo 175 C.P.C”. ”⁴

En otra oportunidad la Corporación de cierre de la Jurisdicción Contencioso Administrativa expresó, frente a la carga de probar los hechos con los medios legalmente dispuestos para tal fin, señalo ser *“indispensable demostrar, por los medios legalmente dispuestos para tal fin, los hechos que sirven de fundamento fáctico de la demanda, de modo que la mera afirmación de los mismos no sirve para ello.”*⁵

2.3. Los elementos de la responsabilidad extracontractual del Estado.

2.3.1 El Daño Antijurídico

Como se indicó con antelación, el primer elemento de la responsabilidad estatal, es el daño antijurídico, que no se encuentra definido constitucional ni legalmente, así para la Corte Constitucional *“el daño antijurídico es un concepto constitucional parcialmente indeterminado, cuyos alcances pueden ser desarrollados dentro de ciertos límites por el legislador”*⁶. Sin embargo, esa precisión legislativa nunca se ha hecho, siendo desarrollado a nivel jurisprudencial tanto por la Corte Constitucional⁷ como por el Consejo de Estado⁸, refiriéndose al daño antijurídico como aquel daño que no se está obligado a soportar.

Por otro lado, dicho daño antijurídico debe reunir ciertas características, que sea cierto, es decir que este sea verdadero, que sobre el mismo no exista duda; presente o futuro, hace

⁴ CE S30/06/2011 Radicación (19836)

⁵ CE S12/09/2012 Radicación (25426)

⁶ Corte Constitucional Sentencia C-333 de 1 de agosto de 1996

⁷ S. C-254 de 2003 *“La Corte no puede perder de vista que la responsabilidad del Estado funda sus bases en el concepto de daño antijurídico. La jurisprudencia constitucional ha tomado como base la del Consejo de Estado para subrayar la idea de que la antijuridicidad del perjuicio no depende de la licitud o ilicitud de la conducta desplegada por la Administración sino de la no soportabilidad del daño por parte de la víctima”*.

⁸ CE SCA. SIII S29/04/2013 Expediente 33.775 *“El concepto de daño antijurídico se ha decantado a través de la jurisprudencia a partir de la norma constitucional referida, y se ha concluido que se trata de aquella lesión causada a un bien tutelado, que la víctima como su titular, no tiene el deber jurídico de soportar. En este sentido, el Consejo de Estado ha dicho que la cláusula general de responsabilidad patrimonial del Estado implica que éste responderá patrimonialmente por los daños antijurídicos, causados por la acción u omisión de las autoridades públicas, entendiéndose por daño antijurídico el perjuicio que es provocado a una persona que no tiene el deber jurídico de soportarlo.”*



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE PASTO

Carrera. 23 No. 19-10 Edificio Chávez, Oficina 404, Teléfono 3043740125
adm02pas@cendoj.ramajudicial.gov.co

alusión al daño ocurrido que subsiste sin reparar, que es actual y/o sus secuelas se ven reflejadas con el tiempo, como es el caso de la incapacidad parcial y/o permanente sobrevenida como consecuencia de un accidente; determinado o determinable⁹, se refiere a que el daño posea características bien definidas, que se pueda establecer con facilidad; anormal, que no sea consecuencia del paso del tiempo, de los efectos naturales, sino por el contrario que por su ocurrencia afectó su normal desarrollo; y que se trate de una situación jurídicamente protegida¹⁰, la cual se compone de los derechos y de las obligaciones que se atribuyen a un individuo bajo determinadas condiciones y en un cierto contexto; por ende, es una situación que afecta, vulnera, aminora, o genera un detrimento en derechos, bienes o interés jurídicos, de la persona que padece el daño.

2.3.2. La Imputabilidad

Con la expedición de la Constitución Política de 1991, el fundamento de la responsabilidad pasó de la antijuridicidad de la conducta del agente (falla del servicio), en la cual la acción u omisión del Estado era el eje central de la obligación resarcitoria a la antijuridicidad del daño sufrido por la víctima, aquí es la lesión o el menoscabo a un derecho el que cobra relevancia para el campo resarcitorio.

Al respecto el artículo 90 Constitucional, consagra que el Estado responderá patrimonialmente por los daños antijurídicos que le sean imputables, causados por la acción o la omisión de las autoridades públicas. Del anterior contenido normativo podemos deducir la existencia de dos elementos de la responsabilidad extracontractual del Estado:

Un daño antijurídico, entendido este como aquella afectación patrimonial o extrapatrimonial a un bien, derecho o interés legítimamente protegido por el ordenamiento jurídico, el cual la víctima no estaba en la obligación legal de soportar, y la imputación del mismo al ente público, es decir la posibilidad de atribuir tanto material (nexo de causalidad, acción y/u omisión) como jurídicamente (búsqueda del contenido obligatorio vulnerado) esa afectación a la demandada que justifique el deber jurídico de repararla.

El artículo 90 de la Constitución Política, dispone que el Estado responderá patrimonialmente por los daños antijurídicos que le sean imputables, causados por la acción o la omisión de las autoridades públicas. La responsabilidad del Estado, según lo previsto en el precitado canon constitucional, está fundamentada en la antijuridicidad de la lesión, esto es, el daño que el particular no tiene el deber jurídico de soportar. Por mandato de la disposición constitucional, para que el Estado se vea obligado a reparar los daños causados a las personas, se requiere que le sean imputables.

⁹ CE SIII S19/05/2005 Expediente 2001-01541.

¹⁰ CE SIII S2/06/2005 Expediente 1999-02382.



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE PASTO

Carrera. 23 No. 19-10 Edificio Chávez, Oficina 404, Teléfono 3043740125
adm02pas@cendoj.ramajudicial.gov.co

2.4. Falla en el Servicio como título de imputación aplicable a los eventos en los que la prestación del servicio de salud se brindó de manera negligente

En relación a la responsabilidad por perjuicios causados con ocasión de la prestación de servicios médicos, la Sección Tercera del Consejo de Estado¹¹ luego de diversas posturas jurisprudenciales, ha señalado que el régimen de responsabilidad aplicable es el de falla probada del servicio.

En sentencia de data anterior¹², nuestro Órgano de Cierre en materia contenciosa administrativa acentuó el régimen de responsabilidad de falla en el servicio cuando el daño reclamado es ocasionado en el desarrollo de la actividad médica, veamos:

“Partiendo del análisis del caso en el marco de la falla probada del servicio como título de imputación¹³

“... en la medida en que el demandante alegue que existió una falla del servicio médico asistencial que produjo el daño antijurídico por el cual reclama indemnización... deberá en principio, acreditar los tres extremos de la misma: la falla propiamente dicha, el daño antijurídico y el nexo de causalidad entre aquella y ésta...”¹⁴

“Dicho título de imputación opera, como lo señala el precedente de la Sala no sólo respecto de los daños indemnizables derivados de la muerte o de las lesiones corporales causadas, sino que también comprende,

“... los que se constituyen por la vulneración del derecho a ser informado; por la lesión del derecho a la seguridad y protección dentro del centro médico hospitalario y, como en este caso, por lesión del derecho a recibir atención oportuna y eficaz”¹⁵

“Cuando la falla probada en la prestación del servicio médico y hospitalario se funda en la “lesión al derecho a recibir atención oportuna y eficaz”, se debe observar que está produce como efecto la vulneración de la garantía constitucional que recubre el derecho a la salud, especialmente en lo que hace referencia al respeto del principio de integridad en la prestación de dicho servicio, (...). (Lo resaltado propio)

¹¹ C. E. SIII S 3/5/2007 Expediente: 17.280; S 26/3/2008. Expediente: 16.085; S 23/4/2008. Expediente: 15.750; S 28/4/2010. Expediente: 20.087. S 5/4/2015, Expediente 30102

¹² C. E. SIII SSC S 13/4/2011 Expediente 20220

¹³ “Sentencias de 31 de agosto de 2006. Exp. 15772; de 3 de octubre de 2007. Exp. 16402; de 23 de abril de 2008. Exp. 15750; de 1 de octubre de 2008. Exps. 16843 y 16933; de 15 de octubre de 2008. Exp. 16270; de 28 de enero de 2009. Exp. 16700; de 19 de febrero de 2009. Exp. 16080; de 18 de febrero de 2010. Exp. 20536; de 9 de junio de 2010. Exp. 18683.”

¹⁴ “Sentencia de 23 de septiembre de 2009, Exp. 17986”

¹⁵ “Sentencia de 7 de octubre de 2009. Exp. 35656”



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE PASTO

Carrera. 23 No. 19-10 Edificio Chávez, Oficina 404, Teléfono 3043740125
adm02pas@cendoj.ramajudicial.gov.co

No obstante, el Consejo de Estado¹⁶ ha considerado, que en relación con la difícil carga de la prueba respecto del nexo causal, se ha reconocido que ésta se puede moderar mediante la aceptación de la prueba indirecta, **a través del indicio**, pues no se requiere certeza en la determinación de la causa, sino que se admite la acreditación de una causa probable. Sobre el particular el alto Tribunal señaló:

*“21. La Sección Tercera del Consejo de Estado ha consolidado una posición en materia de responsabilidad del Estado por la prestación del servicio de salud, en virtud de la cual aquella es de naturaleza subjetiva, advirtiendo que **es la falla probada del servicio el título de imputación bajo el cual es posible configurar la responsabilidad estatal por la actividad médica hospitalaria, de suerte que se exige acreditar la falla propiamente dicha, el daño antijurídico y el nexo de causalidad entre aquella y éste**¹⁷. En relación con la carga de **la prueba del nexo causal**, se ha dicho que corresponde al demandante, **pero dicha exigencia se modera mediante la aceptación de la prueba indirecta de este elemento de la responsabilidad, a través de indicios**, al tiempo que no se requiere certeza en la determinación de la causa, sino que **se admite la acreditación de una causa probable**.¹⁸” (Lo resaltado propio).*

Queda claro, que la persona interesada en reclamar del Estado la reparación de los daños antijurídicos cuya causación imputa a la acción o a la omisión de una autoridad pública, tiene la carga de acreditar en el proceso la concurrencia de los elementos inherentes al régimen de responsabilidad de falla en el servicio, razón por la cual entraremos a valorar el material probatorio allegado al proceso para verificar la concurrencia de los requisitos señalados por la jurisprudencia, con el fin de determinar si la entidad demandada es responsable de los perjuicios causados a los demandantes con ocasión del fallecimiento de la señora MARÍA ISMENIA CHAMORRO ERASO.

A su turno, la entidad demandada y la llamada en garantía estarán obligadas a demostrar la existencia de una causal eximente de responsabilidad, la cual se configura cuando el hecho generador del daño: “i) se produjo a causa de una fuerza mayor, o ii) por culpa exclusiva de la víctima, o iii) a consecuencia del hecho exclusivo y determinante de un tercero”.

¹⁶ C. E. SIII SSB S28/4/2011 Expediente 19963

¹⁷ Pie de página de la transcripción. “Consejo de Estado, Sección Tercera, sentencias de: agosto 31 de 2006, exp. 15772, C.P. Ruth Stella Correa; de octubre 3 de 2007, exp. 16402, C.P. Mauricio Fajardo Gómez; del 23 de abril de 2008, exp. 15750; del 1 de octubre de 2008, exp. 16843 y 16933; del 15 de octubre de 2008, exp. 16270. C.P. Myriam Guerrero de Escobar; del 28 de enero de 2009, exp. 16700, C.P. Mauricio Fajardo Gómez; del 19 de febrero de 2009, exp. 16080, C.P. Mauricio Fajardo Gómez; del 18 de febrero de 2010, exp. 20536, C.P. Mauricio Fajardo Gómez y del 9 de junio de 2010, exp. 18683, C.P. Mauricio Fajardo Gómez, entre otras.”

¹⁸ Pie de página de la transcripción. “Consejo de Estado, Sección Tercera, sentencias de: septiembre 13 de 1991, exp. 6253, C.P. Carlos Betancur Jaramillo; del 22 de marzo de 2001, exp. 13166, C.P. Ricardo Hoyos Duque; del 14 de junio de 2001, exp. 11901; de octubre 3 de 2007, exp. 12270, C.P. Mauricio Fajardo Gómez; de marzo 26 de 2008, exp. 16085, C.P. Ruth Stella Correa y del 4 de junio de 2008, exp. 16646, C.P. Ramiro Saavedra Becerra, entre otras.”



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE PASTO

Carrera. 23 No. 19-10 Edificio Chávez, Oficina 404, Teléfono 3043740125
adm02pas@cendoj.ramajudicial.gov.co

2.5. El Caso Concreto

En el caso bajo estudio, se pretende que se declare administrativamente responsable a la E.S.E. JUAN PABLO II DEL MUNICIPIO DE LINARES (N), de la totalidad de los daños y perjuicios ocasionados a los demandantes con motivo del fallecimiento de la señora MARÍA ISMENIA CHAMORRO ERASO.

Los anteriores hechos se presentaron, según el dicho de la parte actora, debido a la defectuosa prestación del servicio médico suministrado por la entidad accionada a la señora MARÍA ISMENIA CHAMORRO ERASO, en las diferentes ocasiones que la paciente acudió a dicho centro de salud solicitando atención médica, circunstancias que según el sentir de los demandantes ocasionaron el daño que hoy pretenden sea reparado.

2.5.1 El Daño Antijurídico

En lo que respecta al primer elemento necesario para imputar responsabilidad a la entidad demandada, es decir el daño, el Despacho reseñará las pruebas más relevantes allegadas al infolio a fin de poder determinar si este presupuesto se encuentra acreditado.

Así las cosas, se allegaron al plenario las siguientes pruebas:

- Registro Civil de Defunción con Indicativo Serial No. 9142153 emitido por la Registraduría Nacional del Estado Civil, perteneciente a la señora MARÍA ISMENIA CHAMORRO ERASO, con fecha de fallecimiento del 12 de mayo de 2020.¹⁹

Con la anterior prueba documental relacionada se logra determinar la existencia del daño causado a los demandantes consistente en el fallecimiento de la señora MARÍA ISMENIA CHAMORRO ERASO, acaecida el 12 de mayo de 2020. Razón por la que ahora revisaremos si al expediente se allegaron pruebas con el fin de acreditar su imputación a la entidad accionada los cuales consisten en la falla en el servicio y el nexo de causalidad entre ésta y el daño causado.

2.5.2. De la falla en el servicio

Ahora bien, con el fin de poder determinar si la parte demandante acreditó los siguientes dos requisitos necesarios para imputarle responsabilidad al Estado, es decir la falencia de la Administración y el nexo de causalidad, eficiente y determinante, entre ésta y el daño, se relacionarán de manera conjunta las pruebas que fueron allegadas con el fin de demostrar las causas por las cuales se presentaron los eventos patológicos que conllevaron al fallecimiento de la señora CHAMORRO ERASO.

¹⁹ Fl. 761 Archivo 014ApodDemandanteIntegraciónDemanda



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE PASTO
Carrera. 23 No. 19-10 Edificio Chávez, Oficina 404, Teléfono 3043740125
adm02pas@cendoj.ramajudicial.gov.co

2.6. Pruebas relevantes que obran en el proceso

Con el propósito de dilucidar el problema jurídico planteado, el Despacho, únicamente relacionará las pruebas documentales y testimoniales más relevantes que conlleven a determinar si en el caso bajo estudio se encuentra o no acreditada la presunta falla en el servicio médico que la parte demandante pretende endilgar a la entidad accionada.

2.6.1. Pruebas aportadas por la parte demandante

2.6.1.1. Pruebas documentales

-. Historia Clínica elaborada por la E.S.E. Juan Pablo II de Linares, perteneciente a la señora MARÍA ISMENIA CHAMORRO ERASO, en la que se registra la atención en salud suministrada a la mencionada paciente, a partir del 7 de abril de 2018²⁰, por parte de los galenos adscritos a dicha entidad hospitalaria, anamnesis médica de la cual resulta importante extraer los siguientes datos clínicos: (se transcribe de manera literal incluidos errores gramaticales y ortográficos)

- El 7 de abril de 2018, la señora María Ismenia Chamorro Eraso, acudió al servicio de salud suministrado por la E.S.E. Juan Pablo II de Linares, presentando cuadro clínico consistente en dolor de espalda, la impresión diagnóstica es ilegible y como tratamiento farmacológico entre otros le ordenan tomar Dicoflenaco.²¹
- El 18 de mayo de 2018, a las 8 de la mañana acude nuevamente la señora CHAMORRO ERASO, a la E.S.E. Juan Pablo II de Linares, manifestando “*tengo dolor de espalda*”, el médico que atiende para la fecha a la paciente describe como enfermedad actual “*paciente con cuadro clínico de 2 meses de evolución consistente en dolor punzante en columna dorsal que se irradia a hombros x zona lumbar (ilegible)*”. Como impresión diagnóstica el galeno tratante estableció: “*dolor dorsolumbar no especificado*”. Como conducta médica a seguir se dispuso: “*1. valoración traumatología. 2. Naproxeno. 3. (ilegible)*”.²²
- En fecha 13 de septiembre de 2018 a las 16:30 horas la señora María Ismenia ingresa nuevamente al servicio de urgencias de la E.S.E. demandada por presentar la siguiente sintomatología “*Ingresa paciente al servicio de urgencias (...). Paciente refiere tener dolor en la parte baja del estómago, refiere también que vino al servicio el día de ayer en la noche. También que ha tomado pastillas de naproxeno. Paciente es valorada por médico de turno Dra. Lina Marroquín quien*

²⁰ Fls. 234 a 760 Archivo 014ApodDemandanteIntegraciónDemanda

²¹ Fl. 234 Archivo 014ApodDemandanteIntegraciónDemanda

²² Fl. 235 Archivo 014ApodDemandanteIntegraciónDemanda



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE PASTO
Carrera. 23 No. 19-10 Edificio Chávez, Oficina 404, Teléfono 3043740125
adm02pas@cendoj.ramajudicial.gov.co

le diagnostica dolor abdominal localizado en parte superior ordena dejar en observación. (...). Se toma exámenes de laboratorio.”²³

- A las 17 horas de la fecha antes señalada se deposita la siguiente información médica *“salen resultados de laboratorio por lo cual médico de turno decide llamar al call senter Emssanar y remitir a hospital de tercer nivel. A las 19 horas “sale paciente del servicio de urgencias María Ismenia Chamorro Eraso de 47 años de edad con diagnóstico de dolor abdominal parte superior. Finalmente, a las 22 horas se registra “Entrego paciente en camilla en clínica Corporosalud con diagnóstico de dolor abdominal (...) no presenta complicación (...)”²⁴*
- Respecto de la causa de remisión de la señora María Ismenia Chamorro a un hospital de tercer nivel la entidad demandada el 13 de septiembre de 2018, consignó en la historia clínica lo siguiente: ***“PACIENTE FEMENINA DE 47 AÑOS DE EDAD CON IMPRESIÓN DIAGNOSTICA DE APENDICITIS AGUDA, SE REVALORA POSTERIOR A HIDRATACIÓN Y PROTECCIÓN GÁSTRICA , AHORA CON DOLOR ABDOMINAL MAS INTENSO LOCALIZADO EN FOSA ILIACA DERECHA , CON SINGOS DE APENDICITIS AGUDA, MC BURNEY POSITIVO, ROVSING POSITIVO, TALOPERCUSION POSITIVA , SINGO DE OBTURADOR POSITIVO, CON REPORTE DE HEMOGRAMA LEUCOCITOS DE 13600, NEUTROFILOS 80%, UROANALISIS BACTERIAS ++ SE EXPLICA A PACIENTE CONDUCTA MEDICA REFIERE ENTENDER Y ACPETAR”²⁵ (Sic)-. Negrilla nuestra.***
- Conforme a la anterior impresión diagnóstica - ***APENDICITIS AGUDA***- la señora María Ismenia Chamorro ingresa el 13 de septiembre de 2018 a las 22:14 horas a la Clínica CORPOSALUD, en la que establecen como enfermedad actual lo siguiente: ***“FEMENINA DE 47 AÑOS DE EDAD INGRESA CON CUADRO CLINICO DE APROXIMADAMENTE 24 HORAS DE EVOLUCION CONSISTENTE EN DOLOR ABDOMINAL EN FOSA ILIACA DERECHA E HIPOGASTRIO DE MODERADA INTENSIDAD, ASOCIADO MALESTAR GENERAL NO SINTOMAS URINARIOS NO DIARRA NO EMESIS EN EL MOMENTO PACIENTE ESTABLE.”²⁶ (Sic)-***
- Pernoctando en dicha clínica el 14 de septiembre de 2018 le es practicado a la señora María Ismenia Chamorro una ecografía de abdomen total, la cual arrojó el siguiente resultado: ***“PARÁMETROS COMPATIBLES CON APENDICITIS***

²³ Fl. 242 Archivo 014ApodDemandanteIntegraciónDemanda

²⁴ Fls. 242 a 243 Archivo 014ApodDemandanteIntegraciónDemanda

²⁵ Fl. 296 Archivo 014ApodDemandanteIntegraciónDemanda

²⁶ Fl. 580 Archivo 014ApodDemandanteIntegraciónDemanda



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE PASTO
Carrera. 23 No. 19-10 Edificio Chávez, Oficina 404, Teléfono 3043740125
adm02pas@cendoj.ramajudicial.gov.co

AGUDA”. Como plan de manejo se ordenó “*SE PROGRAMA APENDICECTOMIA*”.²⁷ (Sic)-

- En vista de la evolución satisfactoria que presentó la paciente desde su ingreso hasta el 16 de septiembre de 2018, el galeno Edison Hernando Mafla Botina ordenó el egreso de la señora Chamorro Eraso, señalando al respecto “*PACIENTE CONOCIDA CON CUADRO DE DOLOR ABDOMINAL, EN EL MOMENTO HEMODINAMICAMENTE ESTABLE, AFEBRIL, AL EXAMEN FISICO ABDOMEN BLANDO, DEPRESIBLE, NO DOLOROSO A LA PALPACION, SIN SIGNOS DE IRRITACION PERITONEAL. PACIENTE REFIERE SENTIRSE BIEN, CON NOTORIA MEJORIA DEL DOLOR A PESAR DE NO ADMINISTRAR ANALGESIA, PARACLINICOS DE CONTROL SIN LEUCOCITOSIS, SIN NEUTROFILIA, TOLERANDO ADECUADAMENTE LA VIA ORAL, SIN COMPLICACIONES, POR BUENA EVOLUCION CLINICA SE ORDENA DAR EGRESO* (...). ”²⁸ (Sic)-. Negrilla nuestra.
- Meses después, el 13 de abril de 2019 la señora María Ismenia Chamorro Eraso acude nuevamente al servicio de urgencias de la E.S.E. Juan Pablo II de Linares por la siguiente sintomatología “*PACIENTE DE 47 AÑOS DE EDAD QUIEN CONSULTA POR CUADRO CLINICO DE 2 HORAS DE EVOLUCION CONSISTENTE EN PRESENTAR DOLOR A EN HEMIABDOMEN IZQUIERDO DE INTENSIDAD 9/10 EN LA ESCALA DE DOLOR TIPO COLICO, IRRADIADO A REGION LUMBAR IZQUIERDA, ASOCIADO A NAUSEAS Y POLIURIA, NIEGA CAMBIOS EN LA ORINA, NIEGA FIEBRE, NIEGA DIARREA, NIEGA OTRO TIPO DE SINTOMAS.* ”²⁹. (Sic)-.
- En la fecha arriba indicada el profesional de la salud Andrés Felipe Ojeda, con base en la descripción clínica manifestada por la paciente Chamorro Eraso estableció como diagnóstico “*DOLOR ABDOMINAL A ESTUDIO. UROLITIASIS VS INFECCION URINARIA.*”³⁰; y como tratamiento, ordenó entre otros medicamentos Ranitidina y exámenes complementarios para posterior lectura ordenando posteriormente su salida. (Sic)-.
- El 25 de abril de 2019 la señora María Ismenia Chamorro regresó a consulta con el reporte de ecografía tomada el 16 de abril de 2019 en la cual se señaló “*RESULTADO DE ECOGRAFÍA DE ABDOMEN: COLELITIASIS SIN COLECISTITIS*”.³¹ Como plan de manejo el médico tratante -Andrés Felipe Ojeda- adscrito a la entidad demandada ordenó valoración por cirugía general y

²⁷ Fl. 505 y 582 Archivo 014ApodDemandanteIntegraciónDemanda

²⁸ Fl. 583 Archivo 014ApodDemandanteIntegraciónDemanda

²⁹ Fl. 302 Archivo 014ApodDemandanteIntegraciónDemanda

³⁰ Fl. 304 Archivo 014ApodDemandanteIntegraciónDemanda

³¹ Fl. 308 Archivo 014ApodDemandanteIntegraciónDemanda



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE PASTO
Carrera. 23 No. 19-10 Edificio Chávez, Oficina 404, Teléfono 3043740125
adm02pas@cendoj.ramajudicial.gov.co

remisión “(...) *YA QUE EN PRIMER NIVEL SE AGOTARON LAS MEDIDAS TERAPEUTICAS ASOCIADO A ELLO ES UNA PATOLOGIA QUIRURGICA, AL MOMENTO SIN DOLOR ABDOMINAL.*”³² (Sic)-.

- El 17 de julio de 2019 y como resultado de la remisión ordenada por la entidad demandada, la señora MARÍA ISMENIA CHAMORRO ERASO, ingresó a la Clínica CORPOSALUD, donde le fue practicada una “(...). *COLECISTECTOMIA LAPAROSCOPICA*”.³³ (Sic)-.
- Posteriormente, el 26 de abril de 2020 a las 5:36 de la mañana la señora MARÍA ISMENIA CHAMORRO, acude al servicio de urgencias de la E.S.E. Juan Pablo II de Linares, donde fue atendida por el médico de turno Jesús López quien describió sobre su estado de salud “*PACIENTE FEMENINA DE 48 AÑOS DE EDAD INGRESA POR CUADRO CLINICO DE 2 HORAS DE EVOLUCION CONSISTETE EN DOLOR ABDOMINAL DE LOCALIZACION EN HEMIABDOMEN IZQUIERDO DE PREDOMINIO EN HIPOCONDRIO IZQUIERDO QUE SE IRRADIA A FOSA ILIACA IPSILATERAL, TIPO URENTE DE INTENSIDAD PROGRESIVA EVA: 6/10, REFIERE QUE DOLOR MEJORA A LA BIPEDESTACION Y EMPEORA AL DECUBITO, ASOCIA NAUSEAS Y 2 EPISODIOS EMETICOS DE CONTENIDO BILIOSO, ADEMAS DEPOSICIONES DIARREICAS DE CONSISTENCIA LIQUIDA SIN MOCO SIN SANGRE, REFIERE MALESTAR GENERAL E HIPOREXIA. PACIENTE REFIERE QUE CUADRO DE SIMILARES CARACTERISTICAS LO HABIA PRESENTADO HACE 2 AÑOS APROXIMADAMENTE Y REMITIEN DE ESTA INSTITUCION CON IDX DE APENDICITIS AGUDA.*”³⁴ (Sic)-.
- Estando en observación a las 10:30 de la mañana del 26 de abril de 2020 la señora María Ismenia presenta mejoría a su sintomatología de dolor abdominal, por lo que la galena Luz Mery Burbano ordena su salida describiendo al respecto “*PACIENTE QUIEN SE ENCONTRO EN OBSERVACION EL DIA DE HOY Y SE DIO SALIDA POR MEJORIA DE CLINICA.*”³⁵ (Sic)-.
- Siendo las 9:38 de la noche del 26 de abril de 2020, la señora CHAMORRO ERASO, reconsulta a urgencias de la E.S.E. Juan Pablo II de Linares, por presentar nuevamente dolor abdominal, ordenándole exámenes de laboratorio. A las 23 horas el médico de turno “(...) *DESPIERTA A PACIENTE QUIEN REFIERE MEJORIA DE DOLOR ABDOMIANL,(...)*”. A las 7 de la mañana del 27 de abril de 2020 “(...) *PACIENTE REFIER PERSISTENCIA DE DOLOR A*

³² Fl. 310 Archivo 014ApodDemandanteIntegraciónDemanda

³³ Fl. 612 Archivo 014ApodDemandanteIntegraciónDemanda

³⁴ Fl. 324 Archivo 014ApodDemandanteIntegraciónDemanda

³⁵ Fl. 328 y 335 Archivo 014ApodDemandanteIntegraciónDemanda



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE PASTO
Carrera. 23 No. 19-10 Edificio Chávez, Oficina 404, Teléfono 3043740125
adm02pas@cendoj.ramajudicial.gov.co

NIVEL ABDOMINAL, AUNQUE EN MENOR INTENSIDAD QUE AL INGRESO, (...). ”³⁶ (Sic)-.

- El 27 de abril de 2020 a las 8:34 de la mañana, el médico general Efraín Coral Pantoja perteneciente a la E.S.E. demandada le diagnostica a la señora Chamorro Eraso **“K37X-APENDICITIS. NO ESPECIFICADA”³⁷**, ordenando su remisión motivada bajo el siguiente criterio *“clínicamente impresiona apendicitis aguda (Score de Alvarado 6 puntos) sin embargo puede cursa también con enfermedad diverticular aguda. **Frente a sospecha de apendicitis aguda decido que debe ser valorada por cirugía general en tercer nivel de complejidad.**”³⁸ Negrilla nuestra.*
- A las 15:46 horas del día 27 de abril de 2020 es ingresada la paciente María Ismenia Chamorro Eraso, a la Clínica CORPOSALUD con el siguiente motivo de consulta *“REMITIDA DE CENTRO DE SALUD LOCAL DE LINARES POR APENDICITIS AGUDA”³⁹*. Siendo atendida, se le realizó a la paciente el examen físico el cual arrojó como diagnóstico clínico **“DOLOR ABDOMINAL APENDICITIS AGUDA”⁴⁰**, por lo que le es ordenado una ecografía de abdomen total.⁴¹ *Negrilla nuestra.*
- Identificada la patología que aquejaba a la señora Chamorro Eraso, en la fecha atrás señalada le es practicada una **“LAPAROTOMIA + APENDICECTOMIA + DRENAJE DE PERITONITIS.”⁴²**, procedimiento en el que la paciente *“(…) DURANTE EL PROCEDIMIENTO PRESENTA DETERIORO RESPIRATORIO, (...), PRESENTA BRONCOESPASMO SEVERO Y BRADICARDIA CON POSTERIOR PARADA CARDIORESPIRATORIA, SE INICIAN MANIOBRAS DE REANIMACION, DE ACTIVIDAD ELECTRICA SIN PULSO PASA A TAQUICARDIA VENTRICULAR SIN PULSO, SE DESFIBRILA (...), (...), LA PACIENTE SALE A RITMO INUSUAL, (...), **TERMINAN PROCEDIMIENTO QUIRURGICO, HALLAZGO APENDICITIS PERFORADA CON PERITONITIS DE 4 CUADRANTES, SE REALIZA LAVADO QX Y SE CIERRA CAVIDAD Y SE TRASLADA A UCI.**”⁴³ (Sic)-.* *Negrilla nuestra.*
- Envista del deterioro respiratorio sufrido por la señora María Ismenia Chamorro Eraso durante su cirugía es trasladada a UCI acoplada con ventilación invasiva, le practican RX de Tórax e identifican *“NEUMONIA ATIPICA BASAL (...)”*, por

³⁶ Fl. 336 Archivo 014ApodDemandanteIntegraciónDemanda

³⁷ Fl. 332 Archivo 014ApodDemandanteIntegraciónDemanda

³⁸ Fl. 332 Archivo 014ApodDemandanteIntegraciónDemanda

³⁹ Fl. 626 Archivo 014ApodDemandanteIntegraciónDemanda

⁴⁰ Fl. 627 Archivo 014ApodDemandanteIntegraciónDemanda

⁴¹ Fl. 628 Archivo 014ApodDemandanteIntegraciónDemanda

⁴² Fl. 636 Archivo 014ApodDemandanteIntegraciónDemanda

⁴³ Fl. 641 Archivo 014ApodDemandanteIntegraciónDemanda



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE PASTO
Carrera. 23 No. 19-10 Edificio Chávez, Oficina 404, Teléfono 3043740125
adm02pas@cendoj.ramajudicial.gov.co

lo que le ordenan “PRUEBA COVID – PCR” por “SOSPECHA DE INFECCION POR SARS COV-2.”⁴⁴ (Sic)-.

- El 3 de mayo de 2020 a las 18:09 horas a la señora María Ismenia le es retirado la ventilación mecánica por cumplir con los criterios clínicos para ello. No obstante, falta práctica PCR para Covid – 19 por persistir la sospecha.⁴⁵
- El 4 de mayo de 2020, el Laboratorio Departamental de Salud Pública de Nariño emite resultado **POSITIVO** de la prueba PCR para SARS Cov 2 (COVID -19) practicada a la señora CHAMORRO ERASO.⁴⁶
- El 4 de mayo de 2020 la paciente María Ismenia es valorada por la médico Especialista en Medicina Interna Mónica Patricia Vinueza quien identifica los siguientes diagnósticos:

“- ESTADO POSTREANIMACION EXITOSA - PARADA CARDIOPULMONAR (27/04/20)

- **INSUFICIENCIA RESPIRATORIA AGUDA TIPO 4**
- **CHOQUE SEPTICO DE ORIGEN ABDOMINAL RESUELTO**
- - **DISFUNCION ORGNÁNICA MÚLTIPLE EN RESOLUCION**
- POP (27/04/20) DE APENDICECTOMIA+ DRENAJE DE PERITONITIS DE 4 CUADRANTES
- **NEUMONIA BASAL IZQUIERDA CURBS -6 5 PUNTOS**
- **SOSPECHA DE INFECCION POR SARS COV-2**
- OBESIDAD (...)”⁴⁷ (Sic)-. *Negrilla nuestra.*

- El 6 de mayo de 2020 la señora Chamorro Eraso es valorada nuevamente por la Médica Internista Mónica Patricia Vinueza quien registra los siguientes datos clínicos **“PACIENTE CON CONFIRMACION DE COVID- 19 PRUEBA SARS COV-19 POSITIVA SE DEFINE COMO NEUMONIA ASOCIADA A SEPSIS DE ORIGEN ABDOMINAL, SE REALIZA VALORAICXON CON DRA LOPEZ DRA VINUEZA Y DR ROSERO , ANTE LA PERSISTENCIA DE FIEBRE SE DECIDE REALIZAR TAC ABDOMINAL Y DE TORAX PARA DESCARTE DE COLECCIONES POSTERIORES A PROCEDIMIENTO QUIRURGICO , SE RALIZARA AL SER TRANSLADADO A PISO.”**⁴⁸ (Sic)-. *Negrilla nuestra.*

- Como diagnósticos la mencionada galena describió:
“DX PRINCIPAL: U071 - COVID-19 (VIRUS IDENTIFICADO)

⁴⁴ Fl. 649 y 650 Archivo 014ApodDemandanteIntegraciónDemanda

⁴⁵ Fls. 660 a 661 Archivo 014ApodDemandanteIntegraciónDemanda

⁴⁶ Fl. 441 Archivo 014ApodDemandanteIntegraciónDemanda

⁴⁷ Fl. 662 Archivo 014ApodDemandanteIntegraciónDemanda

⁴⁸ Fl. 665 Archivo 014ApodDemandanteIntegraciónDemanda



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE PASTO
Carrera. 23 No. 19-10 Edificio Chávez, Oficina 404, Teléfono 3043740125
adm02pas@cendoj.ramajudicial.gov.co

RELACIONADO 1: I460 - PARO CARDIACO CON RESUCITACION EXITOSA

RELACIONADO 2: A419 - SEPTICEMIA- NO ESPECIFICADA

RELACIONADO 3: K650 - PERITONITIS AGUDA

DIAGNOSTICO CLINICO: - NEUMONIA BASAL IZQUIERDA CURBS -6 5 PUNTOS POR SARS COV-2 (...).⁴⁹ (Lo resaltado propio)

- Resultado de tomografía de abdomen y pelvis con contraste del 7 de mayo de 2020 practicado a la señora María Ismenia Chamorro Eraso, en el cual se consignó la siguiente conclusión: ***“COLECCIONES: UNA SUBCAPSULAR HEPÁTICA Y OTRA INTRABDOMINAL EN MESOGASTRIO, ÉSTA ÚLTIMA COMPATIBLE CON ABSCESO.”***⁵⁰
- Resultado de tomografía de tórax con contraste del 6 de mayo de 2020 realizado a la señora María Ismenia Chamorro Eraso, el cual arroja la siguiente conclusión: ***“ZONA DE CONSOLIDACIÓN EN LÓBULO INFERIOR DERECHO. -MÍNIMO DERRAME PLEURAL BILATERA.”***⁵¹
- Valoración del 7 de mayo de 2020 realizada por el galeno Carlos Andrés Rosero Zambrano -Médico Internista – Experto en Infecciones- quien estableció como diagnósticos los siguientes: ***“(…). - NEUMONIA BASAL IZQUIERDA CURB 65 2 B POR COVID 19 - INFECCION VIRAL POR COVID 19 DE TIEMPO NO ESTABLECIDO –(…). ”***⁵² Como análisis y plan señaló: ***“(…) REPORTE DE PCR PRA SARS COV 2 POSITIVO POR LO QUE CONFIRMA NEUMONIONA VIRAL POR COVID 19 (…). ”***⁵³
- Seguidamente a las 19:43 horas la paciente es valorada por el doctor Edison Orlando Eraso Peñafiel, quien describe sobre el procedimiento realizado a la señora Chamorro Eraso con motivo de choque séptico de origen abdominal lo siguiente:
“DX OPERATORIO: PERITONITIS / PACIENTE CON SARS COV 2 POSITIVA.
PRROCEDIMIENTO: LAVADO PERITONEAL, DRENAJE DE ABSCESO CAVIDAD ABDOMINAL CIERRE DE FISTULA DE ILEON DISTAL.
ANESTESIA: GENERAL
CIRUJANO: DRA ANDREA LOPEZ
ANESTESIOLOGO: DR NICOLAS CABEZAS
AYUDANTE: DR JOSE MIUGUEL ERAZO

⁴⁹ Fl. 680 Archivo 014ApodDemandanteIntegraciónDemanda

⁵⁰ Fl. 724 Archivo 014ApodDemandanteIntegraciónDemanda

⁵¹ Fl. 726 Archivo 014ApodDemandanteIntegraciónDemanda

⁵² Fl. 734 Archivo 014ApodDemandanteIntegraciónDemanda

⁵³ Fl. 735 Archivo 014ApodDemandanteIntegraciónDemanda



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE PASTO

Carrera. 23 No. 19-10 Edificio Chávez, Oficina 404, Teléfono 3043740125
adm02pas@cendoj.ramajudicial.gov.co

PROCEDIMIENTO: SIN COMPLICACIONES”⁵⁴(Lo resaltado propio)

- Descripción operatoria elaborada por la médica Andrea López España respecto de la cirugía de lavado peritoneal y drenaje intraperitoneal realizada el 7 de mayo de 2020 *“BAJO PROTOCOLO COVID ASEPSIA ANTISEPSIA COLOCACION DE CAMPOS QUIRURGICOS SE INGRESA A CAVIDAD PERITONEAL A TRAVES DE HERIDA QUIRURGICA PREVIA MEDIANA SUPRA E INFRAUMBILICAL SE REALIZA DISECCION POR PLANOS HASTA INGRESAR A CAVIDAD PERITONEAL SE IDENTIFICAN HALLAZGOS DESCRITOS SE REALIZA DRENAJE DE COLECCION INTRAPERITONEAL SE ENVIA MUESTRA PARA CULTIVO SE IDENTIFICA FISTULA EN ILEON DISTAL SE REALIZA RAFIA EN DOS PLANOS SE REALIZA LAVADO PERITONEAL CON 3000 CC DE SOLUCION SALINA HASTA OBTENER LIQUIDO CLARO SE VERIFICA HEMOSTASIA CONTEO COMPLETO DE COMPRESAS SE DEJA EXOVAC **EN CAVIDAD SE FIJA A PIEL SE CIERRA POR PLANOS NO COMPLICACIONES**”⁵⁵ (Sic)-. Negrilla nuestra.*
- Finalmente, el 12 de mayo de 2020 yace un registro clínico realizado por la profesional Adriana Patricia Rodríguez Benavides en su calidad de Trabajadora Social, quien describe que a las 4:52 de la mañana se recibe llamada de la Jefe de turno de UCI la cual informa el lamentable fallecimiento de la señora María Ismenia Chamorro Eraso.⁵⁶

-. Dictamen pericial rendido por el Médico Cirujano RUBÉN DARÍO ANGULO GONZÁLEZ⁵⁷; profesional que después de un análisis de las historias clínicas de la señora MARÍA ISMENIA CHAMORRO ERASO, llegó a la siguiente conclusión:

“CONCLUSIÓN DEL PERITAZGO

*“Para el caso que nos ocupa, se trata de la hoy occisa CHAMORRO ERASO MARÍA ISMENIA, quien desde el día 13 de abril de 2018, consulta al Hospital E.S.E. JUAN PABLO II DEL MUNICIPIO DE LINARES, cuando contaba con 47 años de edad, abriéndole Historia Clínica HC: 27302971, y desde esa época hasta su muerte consultó con DOLOR ABDOMINAL, **a quien nunca se le definió el diagnóstico de APENDICITIS, hasta que esta se PERFORA, cuando ya era demasiado tarde su remisión,** donde se hubiese podido atender, Y NO ESPERAR A QUE SE PRODUJERA UNA PERITONITIS, que es una patología de carácter mortal. (Lo resaltado propio)*

⁵⁴ Fl. 736 Archivo 014ApodDemandanteIntegraciónDemanda

⁵⁵ Fl. 746 Archivo 014ApodDemandanteIntegraciónDemanda

⁵⁶ Fl. 665 Archivo 014ApodDemandanteIntegraciónDemanda

⁵⁷ Fls. 39 a 84 Archivo 014ApodDemandanteIntegraciónDemanda



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE PASTO

Carrera. 23 No. 19-10 Edificio Chávez, Oficina 404, Teléfono 3043740125
adm02pas@cendoj.ramajudicial.gov.co

“(…)”.

2.6.1.2. Pruebas testimoniales

- María del Carmen Betancourth Rosero⁵⁸
- Amanda Lucía Romo Gamboa⁵⁹
- Dr. Rubén Darío Angulo González⁶⁰

2.6.2. Pruebas aportadas por la parte demandada E.S.E. JUAN PABLO II DE LINARES

2.6.2.1. Pruebas documentales

- Historia Clínica elaborada por la E.S.E. Juan Pablo II de Linares, perteneciente a la señora MARÍA ISMENIA CHAMORRO ERASO.⁶¹

2.7. Del análisis de las pruebas obrantes en el plenario y su interpretación en el caso concreto

Teniendo en cuenta el material probatorio obrante en el encuadernamiento y conforme a los datos clínicos registrados en la anamnesis médica de la señora MARÍA ISMENIA CHAMORRO ERASO, el Despacho, da por acreditado los siguientes hechos:

2.7.1. De la prestación del servicio de salud brindada por la E.S.E. Juan Pablo II de Linares durante los días 7 de abril y 18 de mayo de 2018

i) Conforme a la historia clínica aportada al plenario se tiene acreditado que la señora María Ismenia Chamorro Eraso, acudió en diferentes fechas a la E.S.E. Juan Pablo II de Linares, por presentar diferentes tipos de patologías entre ellas la consulta del 7 de abril y del 18 de mayo de 2018, a las cuales acude la paciente por adolecer de un dolor de espalda, la cual conforme a lo descrito por la misma señora Chamorro Eraso y la exploración física realizada por el galeno se le otorgó una impresión diagnóstica de “*dolor dorsolumbar no especificado*”. Remitiéndola a traumatología.

Con base en lo anterior, se observa, que el servicio de salud brindado por la entidad demandada a la señora María Ismenia Chamorro Eraso estuvo conforme a la sintomatología que para las fechas referidas presentaba, sin que se observe, que lo sufrido por la paciente este relacionado con la patología de apendicitis.

⁵⁸ Testimonio Inicia Minuto 01:08:31 – Finaliza 01:23:54 Acta de Pruebas Índice No. 018 Aplicativo SAMAI

⁵⁹ Testimonio Inicia Minuto 01:29:27 – Finaliza 01:41:49 Acta de Pruebas Índice No. 018 Aplicativo SAMAI

⁶⁰ Testimonio Inicia Minuto 00:26:46 – Finaliza 01:02:02 Acta de Pruebas Índice No. 018 Aplicativo SAMAI

⁶¹ Fls. 13 a 209 Archivo 023ContestacionDemanda



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE PASTO

Carrera. 23 No. 19-10 Edificio Chávez, Oficina 404, Teléfono 3043740125
adm02pas@cendoj.ramajudicial.gov.co

2.7.2. Del diagnóstico oportuno de apendicitis aguda por parte del cuerpo médico adscrito a la E.S.E. Juan Pablo II de Linares el 12 y 13 septiembre de 2018

ii) Posterior a las atenciones arribas reseñadas, se encuentra probado que la señora María Ismenia Chamorro Eraso, asistió para el 12 y 13 de septiembre de 2018, a la sala de urgencias de la E.S.E. accionada por presentar un cuadro de dolor abdominal que irradiaba al hipocondrio derecho, el cual conforme a la evolución sintomática de la señora Chamorro Eraso y los exámenes de laboratorio practicados se pudo determinar cómo diagnóstico “(...) APENDICITIS AGUDA”.

En este punto es dable manifestar, que con base en el diagnóstico establecido, el profesional de la salud que atendió a la señora María Ismenia el 13 de septiembre de 2018, decidió de manera acertada trasladar a la paciente Chamorro Eraso a una clínica de tercer nivel -Clínica CORPOSALUD- a fin de que sea valorada por cirugía general.

iii) Con los datos clínicos consignados en las fechas mencionadas, queda plenamente demostrado que la entidad accionada si diagnosticó de manera acertada y precisa la patología que para esa data padecía la señora MARÍA ISMENIA CHAMORRO ERASO, -Apendicitis Aguda-, lo cual desvirtúa inicialmente la tesis de la parte demandante en lo que respecta en que la entidad accionada nunca pudo establecer la enfermedad que aquejaba a la mencionada paciente.

2.7.3. De la atención brinda por la Clínica CORPOSALUD a la señora María Ismenia Chamorro Eraso durante los días del 13 al 16 de septiembre de 2018

iv) Se tiene probado que la señora María Ismenia Chamorro Eraso ingresó a la Clínica CORPOSALUD de la ciudad de Pasto, el 13 de septiembre de 2018 con un diagnóstico de “APENDICITIS AGUDA”, patología que conforme a la historia clínica, iba inicialmente a ser intervenida quirúrgicamente. No obstante, por presentar mejoría física la señora Chamorro Eraso fue dada de alta el 16 de septiembre de 2018.

Valga la pena precisar, que dentro del plenario no existe prueba técnica que le aclare al Despacho, si la decisión tomada por el personal médico de CORPOSALUD de no realizarle a la señora María Ismenia Chamorro Eraso el procedimiento de “APENDICECTOMIA”⁶², fue acertado, teniendo en cuenta que 1 año y 7 meses después la señora Chamorro Eraso tuvo una recaída por la misma patología.

v) Tan solo fue hasta las 12:23 de la tarde del 20 de octubre de 2015 que la niña Karenth Dayana Higidio Matabajoy, transcurridas 15 horas después de su ingreso es valorada por el Neurocirujano Mario Alonso Moncayo quien ordena traslado a hospitalización básico y como

⁶² Fl. 505 y 582 Archivo 014ApodDemandanteIntegraciónDemanda



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE PASTO

Carrera. 23 No. 19-10 Edificio Chávez, Oficina 404, Teléfono 3043740125
adm02pas@cendoj.ramajudicial.gov.co

imágenes diagnósticas ordena “*ARTERIOGRAFÍA VERTEBRAL BILATERAL SELECTIVA CON CAROTIDAS (PANANGIOGRAFIA) + TAC DE CRÁNEO CON CONTRASTE*”.⁶³

vi) De lo anterior, se observa que presentó, por parte de la entidad demandada HILA una demora considerable en la atención por parte del especialista en Neurocirugía Pediátrica, pues pasaron 15 horas para que el Neurocirujano Mario Alonso Moncayo valorara a la menor, lo que demuestra un indicativo de ineficiencia en la atención.

2.7.4. Patología de coleditiasis diagnosticada por la E.S.E. Juan Pablo II de Linares y su inexistente relación con el daño concreto

v) Por otro lado, se encuentra acreditado dentro del plenario que a la señora María Ismenia Chamorro Eraso, por parte de los galenos adscritos a la entidad demandada le fue diagnosticado para el 25 de abril de 2019, conforme a los exámenes ordenados “*COLELITIASIS SIN COLECISTITIS*”⁶⁴, ordenando su remisión a la Clínica CORPOSALUD, entidad que el 17 de julio de 2019 le practicó “*COLECISTECTOMIA LAPAROSCOPICA*”.⁶⁵

Conforme a lo anterior, queda claro que la patología mencionada, la cual fue debidamente diagnosticada y tratada por el personal de la salud de la E.S.E. Juan Pablo II de Linares, tampoco se encuentra relacionada con sintomatología de apendicitis ni mucho menos con el lamentable desenlace que condujo al deceso a la señora Chamorro Eraso, pues tal como se encuentra demostrado, a dicha patología - “*COLELITIASIS*” - se le dio manejo quirúrgico por parte de CORPOSALUD, gracias a la lectura acertada de los síntomas que en su momento hicieron los galenos de la E.S.E. accionada, sin que ello signifique un diagnóstico errado como lo acota la parte actora.

2.7.5. Del diagnóstico de apendicitis aguda por parte de los galenos adscritos a la E.S.E. Juan Pablo II de Linares y su remisión a la Clínica CORPOSALUD para el día 26 y 27 de abril de 2020

vi) De la anamnesis médica elaborada por la entidad accionada, se tiene probado que para el 26 de abril de 2020 la señora María Ismenia Chamorro Eraso acude en dos oportunidades a la sala de urgencia de la E.S.E. Juan Pablo II de Linares por presentar dolor abdominal la 1) a las 5:36 de la madrugada donde posteriormente a las 10:30 de la mañana fue dada de alta por presentar mejoría clínica; y la 2) a las 9:38 de la noche donde reingresa por presentar nuevamente la misma sintomatología -dolor de abdomen-, por lo que fue dejada en observación a la espera de su evolución médica.

⁶³ Fls. 23 a 24 Archivo 002HistoriaClinicaKarentHigido

⁶⁴ Fl. 308 Archivo 014ApodDemandanteIntegraciónDemanda

⁶⁵ Fl. 612 Archivo 014ApodDemandanteIntegraciónDemanda



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE PASTO

Carrera. 23 No. 19-10 Edificio Chávez, Oficina 404, Teléfono 3043740125
adm02pas@cendoj.ramajudicial.gov.co

vii) Seguidamente se encuentra acreditado, que a las 7 de la mañana del 27 de abril de 2020 la señora María Ismenia Chamorro, pernoctando en urgencias refiere presentar dolor, *“AUNQUE EN MENOR INTENSIDAD QUE AL INGRESO, (...)”*⁶⁶, por lo que el médico general Efraín Coral Pantoja diagnostica **“K37X-APENDICITIS. NO ESPECIFICADA”**⁶⁷, y ordena su remisión teniendo en cuenta que *“(…) Frente a sospecha de apendicitis aguda decido que debe ser valorada por cirugía general en tercer nivel de complejidad.”*⁶⁸

viii) Analizados los datos médicos consignados en la historia clínica de la señora María Ismenia Chamorro Eraso para los días 26 y 27 de abril de 2020, para este Despacho es dable mencionar, que se encuentra plenamente acreditado que en el caso de la señora MARÍA ISMENIA CHAMORRO ERASO, para los días en referencia, si se estableció el diagnóstico de apendicitis de manera oportuna, a diferencia de lo alegado por la parte actora en el escrito de demanda.

Por otro lado, se tiene probado que la remisión ordenada por el médico tratante a la Clínica CORPOSALUD se dio en un tiempo prudencial si se tiene en cuenta la evolución clínica de la señora CHAMORRO ERASO, en el transcurso de tiempo que se encontró en la sala de urgencias durante observación, ya que desde el diagnóstico hasta la orden de remisión pasó únicamente 1 hora.

En este orden de ideas, no hay asomo alguno de que las afirmaciones consignadas en el marco fáctico de la demanda concuerden con los datos médicos escritos en la historia clínica de la señora María Ismenia Chamorro Eraso, los cuales demuestran sin ninguna duda que la atención de salud prestada por la E.S.E. Juan Pablo II de Linares a la paciente se hizo de manera diligente, oportuna y conforme a la patología que la señora CHAMORRO ERASO presentó para los días 26 y 27 de abril de 2020; lo cual no guarda relación de causalidad con su posterior fallecimiento.

2.7.6. De la atención prestada por CORPOSALUD a la señora María Ismenia Chamorro Eraso y la causa de su fallecimiento

ix) Existe prueba documental que demuestra que la señora María Ismenia Chamorro Eraso el 27 de abril de 2020 ingresó a la Clínica CORPOSALUD remitida de la E.S.E. Juan Pablo II de Linares, con un diagnóstico de **“DOLOR ABDOMINAL APENDICITIS AGUDA”**⁶⁹, patología que para su manejo y erradicación le fue practicado **“LAPAROTOMIA + APENDICECTOMIA + DRENAJE DE PERITONITIS.”**⁷⁰, procedimiento en el que la señora Chamorro Eraso presentó un deterioro respiratorio por el que fue reanimada con éxito

⁶⁶ Fl. 336 Archivo 014ApodDemandanteIntegraciónDemanda

⁶⁷ Fl. 332 Archivo 014ApodDemandanteIntegraciónDemanda

⁶⁸ Fl. 332 Archivo 014ApodDemandanteIntegraciónDemanda

⁶⁹ Fl. 627 Archivo 014ApodDemandanteIntegraciónDemanda

⁷⁰ Fl. 636 Archivo 014ApodDemandanteIntegraciónDemanda



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE PASTO

Carrera. 23 No. 19-10 Edificio Chávez, Oficina 404, Teléfono 3043740125
adm02pas@cendoj.ramajudicial.gov.co

y trasladada a UCI con ventilación invasiva; ordenando practica de prueba PCR para detección de Covid - 19 por “*SOSPECHA DE INFECCION POR SARS COV-2.*”⁷¹

x) Está probado, que por presentar una leve mejoría y cumplir con las condiciones clínicas a la señora MARÍA ISMENIA le es retirada la ventilación asistida - 3 de mayo de 2020-. No obstante, en la historia clínica se acredita que el 4 de mayo de 2020 la prueba PCR practicada a la paciente Chamorro Eraso sale POSITIVA para Covid – 19, estableciendo como diagnóstico principal “***DX PRINCIPAL: U071 - COVID-19 (VIRUS IDENTIFICADO)*** y como patologías relacionadas con esta enfermedad se especificaron “*paro cardiaco, septicemia no especificada y neumonía basal izquierda*”.⁷²

xi) El 7 de mayo de 2020 se encuentra demostrado que a la señora MARÍA ISMENIA CHAMORRO ERASO, se le diagnostica choque séptico de origen abdominal, para lo cual se le practica **LAVADO PERITONEAL, DRENAJE DE ABSCESO CAVIDAD ABDOMINAL CIERRE DE FISTULA DE ILEON DISTAL.** Procedimiento el cual se practicó sin complicaciones.

2.7.7. De la ausencia de datos médicos en la historia clínica de CORPOSALUD y la falta de prueba sobre las causas del fallecimiento de la señora María Ismenia Chamorro Eraso

xii) Finalmente se percata el Despacho que desde el 7 de mayo al 12 de mayo de 2020 no figuran datos clínicos dentro de la anamnesis médica de CORPOSALUD aportada por la parte demandante, lo cual le impide a esta Judicatura determinar las causas del fallecimiento de la señora MARÍA ISMENIA CHAMORRO ERASO, si la misma se derivó con motivo de la infección por COVID – 19 o de otra patología.

xiii) Sumado a lo anterior, es imperioso aclarar, que tampoco dentro del encuadernamiento yace la necropsia o prueba técnica que devele los motivos del fallecimiento de la paciente. Sin embargo, del caudal probatorio existente se presentan indicios que revelan que la salud de la señora CHAMORRO ERASO se ve comprometida como consecuencia de adquirir COVID – 19 sin que se logre vislumbrar que su deceso se haya presentado por alguna negligencia médica cometida por la E.S.E Juna Pablo II de Linares.

2.7.8. Disparidad entre el fundamento fáctico de la demanda y la prueba documental

xiv) Teniendo en cuenta el acopio probatorio obrante en el plenario y haciendo un paragón entre los hechos en los que se fundamenta la demanda y los registros clínicos consignados en la anamnesis médica de la señora María Ismenia Chamorro Eraso, el Despacho vislumbra, que entre las aseveraciones realizadas por la parte actora en el escrito de postulación y la prueba documental, existe una disparidad importante.

⁷¹ Fl. 649 y 650 Archivo 014ApodDemandanteIntegraciónDemanda

⁷² Fl. 680 Archivo 014ApodDemandanteIntegraciónDemanda



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE PASTO

Carrera. 23 No. 19-10 Edificio Chávez, Oficina 404, Teléfono 3043740125
adm02pas@cendoj.ramajudicial.gov.co

La historia clínica demuestra de manera clara que en el caso de la paciente CHAMORRO ERASO en las ocasiones en las que acudió a la sala de urgencias del Hospital Juan Pablo II de Linares, los galenos que la atendieron si establecieron un diagnóstico efectivo y oportuno de la sintomatología que para las fechas de su estancia en la E.S.E., le aquejaba, en especial, la atención brindada para el 12 y 13 de septiembre de 2018 y las acaecidas el 26 y 27 de abril de 2020, en las que se le diagnosticó APENDICITIS AGUDA.

Lo anterior, permite concluir sin duda alguna que la prestación del servicio de salud suministra por la E.S.E. JUAN PABLO II DE LINARES a la señora María Ismenia Chamorro Eraso fue eficiente. Sobreviniente

2.7.9. Conclusión del dictamen pericial y su relación con el caso concreto

xv) Dentro del presente asunto el perito RUBÉN DARÍO ANGULO GONZÁLEZ, en su calidad de Médico Cirujano rindió informe pericial en el cual concluyó que la E.S.E. Juan Pablo II de Linares dentro del caso de la señora María Ismenia Chamorro Eraso **“(…) nunca se le definió el diagnóstico de APENDICITIS, hasta que esta se PERFORA, cuando ya era demasiado tarde su remisión, (…)”**.

Después de un análisis concienzudo de los elementos de juicio recaudados y con fundamento en los datos médicos consignados en la historia clínica de la señora CHAMORRO ERASO, en las fechas en las que la mencionada paciente acudió al servicio de urgencias de la E.S.E. demandada, en especial, la atención brindada para el 12 y 13 de septiembre de 2018 y las acaecidas el 26 y 27 de abril de 2020, este Juzgador, disiente de la conclusión a la cual arribó el perito médico frente al caso de la señora MARÍA ISMENIA, pues como se dijo en líneas anteriores, dentro del plenario figuran pruebas fehacientes que demuestran que el cuerpo médico que atendió a la paciente estableció un diagnóstico acertado; remitiéndola de manera oportuna a la Clínica CORPOSALUD a fin de que sea valorada por cirugía general, si que se avizore alguna clase de dilación en la prestación del servicio.

Ahora bien, no puede desconocer el Despacho, que el Hospital Juan Pablo II de Linares, le brindó a la señora MARÍA ISMENIA CHAMORRO ERASO, en las fechas señaladas todos los servicios que tenía a su alcance y al concluir que la patología de APENDICITIS AGUDA no podía ser tratada en dicho centro hospitalario de manera acertada se tomó la decisión de remitir a la paciente a una clínica de tercer nivel para su manejo y tratamiento clínico.

Todo lo anterior, encuentra soporte probatorio en la historia clínica de la señora MARÍA ISMENIA CHAMORRO ERASO, la cual fue reseñada en líneas anteriores.

Es por ello, que en esta oportunidad esta Judicatura discrepa de la conclusión a la que llegó el perito y contrario a lo establecido por el galeno, se concluye, que el servicio de salud prestado por la E.S.E. Juan Pablo II de Linares a María Ismenia Chamorro Eraso fue eficiente acorde a la patología diagnosticada.



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE PASTO

Carrera. 23 No. 19-10 Edificio Chávez, Oficina 404, Teléfono 3043740125
adm02pas@cendoj.ramajudicial.gov.co

2.8. IMPUTACIÓN

Con base en el caudal probatorio aportado a lo largo del dossier y las conclusiones que del mismo sobrevienen, es claro para este Juzgador establecer, que el daño padecido por los demandantes materializado en el fallecimiento de la señora MARÍA ISMENIA CHAMORRO ERASO, no se origina como consecuencia de la prestación del servicio de salud que en su momento le fue suministrada por la E.S.E. Juan Pablo II de Linares, pues como ya se dijo en precedencia, los profesionales de la salud adscritos a la entidad demandada establecieron un diagnóstico acertado y la remitieron de manera oportuna a una clínica de tercer nivel para que su patología de APENDICITIS AGUDA sea tratada.

Por otro lado, el deterioro en la salud sufrido por la señora MARÍA ISMENIA CHAMORRO ERASO, se presenta en la clínica CORPOSALUD y devino no por la perforación del apéndice como lo menciona la parte demandante -ya que como quedó consignado en la historia clínica el procedimiento llevado a cabo para sortear dicha situación fue exitosa-, sino por el contagio de COVID – 19, lo cual le originó un paro cardio respiratorio, le provocó una neumonía y le ocasionó un choque séptico (el cual también fue manejado con éxito); tal como se encuentra documentado en los datos clínicos de la paciente.

No obstante, es importante hacer hincapié, que no figuran datos clínicos dentro de la anamnesis médica de CORPOSALUD aportada por la parte demandante, lo cual le impide a esta Judicatura determinar las causas del fallecimiento de la señora MARÍA ISMENIA CHAMORRO ERASO, si la misma se derivó con motivo de la infección por COVID – 19 o de otra patología.

Sumado a lo anterior, tampoco dentro del encuadernamiento yace la necropsia o prueba técnica que revele los motivos del fallecimiento de la paciente. Sin embargo, del caudal probatorio existente se presentan indicios que prueban que la salud de la señora CHAMORRO ERASO se ve comprometida como consecuencia de adquirir COVID – 19 sin que se logre vislumbrar que su deceso se haya presentado por alguna negligencia médica cometida por la E.S.E. Juan Pablo II de Linares.

Finalmente, haciendo un parangón entre las afirmaciones realizadas en la demanda y las circunstancias clínicas reseñadas en la anamnesis médica de María Ismenia Chamorro, para el Despacho queda sumamente claro, que las actuaciones irregulares descritas por la parte accionante y que son objeto de reproche, no cuentan con sustento probatorio alguno, toda vez que no se atisba por ningún lado que en el caso de la referida paciente se haya presentado un error u omisión en el diagnóstico ni menos aún una dilación injustificada en la atención o remisión a una clínica de mayor complejidad.

En este entendido, es claro para esta Instancia, que en la anamnesis médica de María Ismenia Chamorro correspondiente a la E.S.E. demandada, no existe ni siquiera un indicio que en camino a inferir, que en la atención brinda a la paciente se haya presentado alguna omisión, deficiencia o tardanza injustificada que haya provocado su lamentable deceso, por el



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE PASTO

Carrera. 23 No. 19-10 Edificio Chávez, Oficina 404, Teléfono 3043740125
adm02pas@cendoj.ramajudicial.gov.co

contrario, la E.S.E. Juan Pablo II de Linares siendo un hospital de primer nivel le prestó a la señora Chamorro Eraso todo los servicios de salud que tenía a su alcance, estableciendo un diagnóstico acertado y producto de ello remitiéndola con prontitud a fin de que su patología sea tratada en una clínica de mayor nivel.

Así las cosas, el Despacho, en vista de que no existe prueba fehaciente que permita imputarle a la E.S.E. JUAN PABLO II DE LINARES, el daño irrogado a la parte actora negará las pretensiones de la demanda.

III. Condena en costas

Conforme al numeral 8 del artículo 365 del Código General del Proceso, solo habrá lugar a costas cuando en el expediente aparezca que se causaron y en la medida de su comprobación dentro del expediente, en consecuencia, si a ello hay lugar a favor de la parte demandante liquídense oportunamente por secretaria.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Administrativo del Circuito de Pasto,

RESUELVE

PRIMERO: DENIÉGASE la totalidad de las pretensiones de la demanda, conforme a la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: CONDÉNASE en costas a la parte demandante, de conformidad con lo motivado. Por Secretaría, liquídense.

TERCERO: ARCHÍVESE el expediente, previa anotación en el Aplicativo SAMAI de la Rama Judicial.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

CARLOS ARTURO CUELLAR DE LOS RÍOS
Juez

DFMM