

PORVENIR / CD / 11001310503920230001400' CELINA URBINA RIVERA

Lorena Paola Castillo <lpcastillo@godoycordoba.com>

Jue 25/04/2024 2:27 PM

Para: Juzgado 39 Laboral Circuito - Bogotá - Bogotá D.C. <jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co>
CC: laura.munoz652819@gmail.com <laura.munoz652819@gmail.com>; directora@laboralpension.com <directora@laboralpension.com>; celinaurbina@gmail.com <celinaurbina@gmail.com>;
notificacionesjudiciales <notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co>; Buzon ProcesosJudiciales <procesosjudiciales@colfondos.com.co>

📎 1 archivos adjuntos (24 MB)
Contestación J39 (2023-014).pdf;

Señor (es)

JUZGADO 39 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
E. S. D.

Demandante: CELINA URBINA RIVERA
Demandados: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. Y OTROS.
Rad.: 11001310503920230001400'

LORENA PAOLA CASTILLO SORIANO, mayor de edad, identificada con la Cédula de Ciudadanía No 1.032.505.290 expedida en Bogotá D.C., abogada portadora de la Tarjeta Profesional número 404.442 del Consejo Superior de la Judicatura, domiciliada y residente en Bogotá D.C., con correo electrónico lpcastillo@godoycordoba.com, actuando en calidad de apoderada especial de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, identificada con NIT 800.144.331-3, en adelante La Demandada, según poder debidamente otorgado, respetuosamente y dentro del término legal, doy respuesta a la demanda interpuesta por **CELINA URBINA RIVERA** en adelante la Demandante, en los siguientes términos.

En esta oportunidad en cumplimiento de lo dispuesto en el art. 8° de la Ley 2213 de 2022, y en el numeral 14 del art. 78 del CGP se remite el presente numeral con copia a:

- a. **Parte actora:** celinaurbina@gmail.com ; directora@laboralpension.com ; laura.munoz652819@gmail.com
- b. **Colpensiones:** notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co
- c. **Colfondos:** procesosjudiciales@colfondos.com.co

De manera atenta, suscribe.



Lorena Paola Castillo Soriano
C.C. 1.032.505.290
T.P. 404.442 del C.S de la J.
lpcastillo@godoycordoba.com
Bogotá - Calle 84A No. 10 – 33, piso 5
PBX: (60-1) 317 4628
Celular: 3162568035
www.godoycordoba.com
Bogotá | Barranquilla | Cali | Medellín



Littler

Godoy Córdoba forma parte de la práctica de derecho internacional Littler Global, que opera en todo el mundo, a través de una serie de entidades jurídicas independientes. Para obtener más información, visita:
www.Littler.com

Señor (es)

JUZGADO 39 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

E. S. D.

Demandante: CELINA URBINA RIVERA
Demandados: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS
PORVENIR S.A. Y OTROS.
Rad.: 11001310503920230001400'

LORENA PAOLA CASTILLO SORIANO, mayor de edad, identificada con la Cédula de Ciudadanía No 1.032.505.290 expedida en Bogotá D.C., abogada portadora de la Tarjeta Profesional número 404.442 del Consejo Superior de la Judicatura, domiciliada y residente en Bogotá D.C., con correo electrónico lpcastillo@godoycordoba.com, actuando en calidad de apoderada especial de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, identificada con NIT 800.144.331-3, en adelante La Demandada, según poder debidamente otorgado, respetuosamente y dentro del término legal, doy respuesta a la demanda interpuesta por **CELINA URBINA RIVERA** en adelante la Demandante, en los siguientes términos

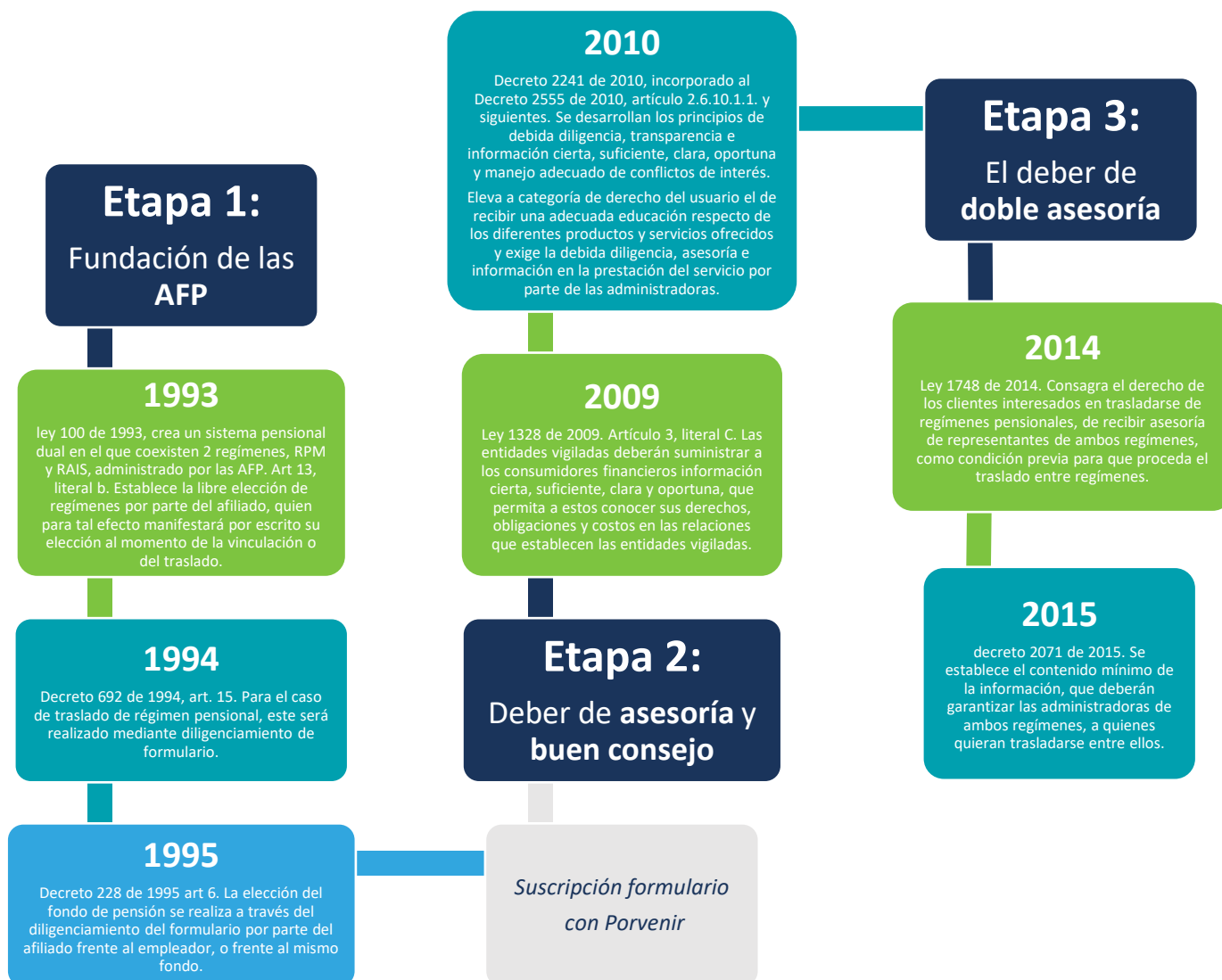
1. Resumen Ejecutivo Problema Jurídico

Nos permitimos proponer al Despacho que, adicional a verificar la ineficacia del traslado de régimen pensional en atención a las condiciones particulares de la parte actora, se aborden los siguientes problemas jurídicos a lo largo del proceso:

- Analizar la procedencia del traslado de los gastos de administración, primas de seguros y el porcentaje destinado al fondo de garantía de pensión mínima.
- Verificar la procedencia de la teoría de las restituciones mutuas en caso de declararse la ineficacia del traslado de régimen pensional y ordenarse el traslado de recursos con destino a Colpensiones.
- Determinar si es procedente el traslado de los gastos de administración, primas de seguros y el porcentaje destinado al fondo de garantía de pensión mínima de manera indexada.

1.1 Contexto jurídico

A continuación, se presentan algunas consideraciones sobre el contexto jurídico en relación con el deber de información. Si bien existe esta obligación en la normatividad sobre seguridad social, no siempre ha sido uniforme en el tiempo y su claridad se ha ido desarrollando a medida que se han expedido normas más recientes, tal como se puede evidenciar en la siguiente gráfica:



1.2 Regímenes pensionales y sus características

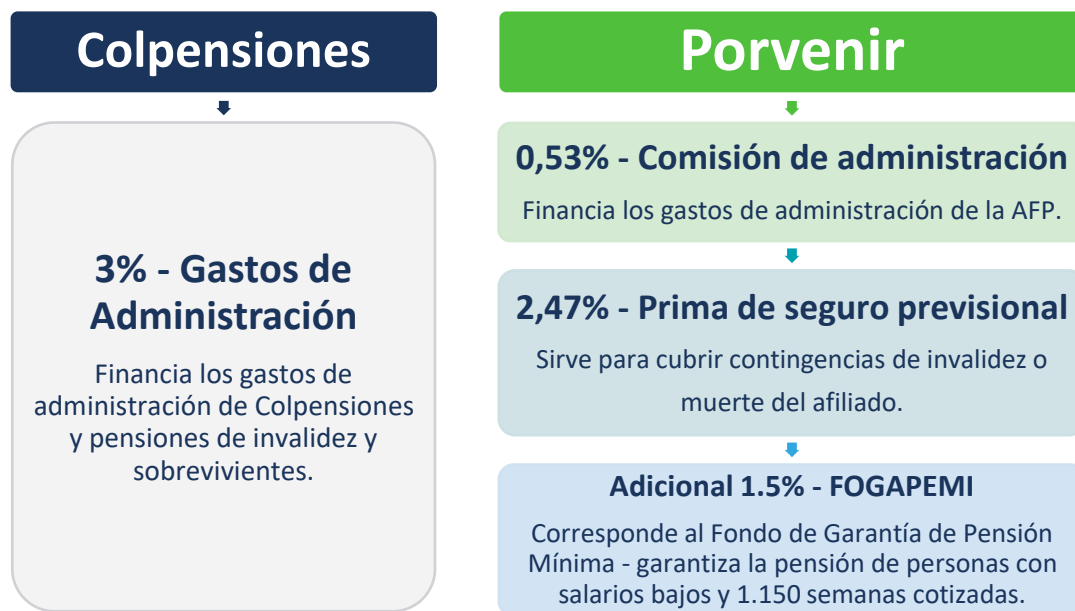
En nuestro país existen dos (2) regímenes pensionales, por lo que el despacho al momento de estudiar la procedencia o no de declarar la nulidad o ineficacia de la afiliación deberá tener en cuenta cada uno de ellos, así como sus principales características y diferencias, las cuales se pueden observar en el siguiente cuadro:



<h2>Precisiones sobre regímenes pensionales</h2>	<h3>Naturaleza jurídica de las administradoras:</h3> <p>RPM: creadas como entidades públicas (Ley 100 de 1993, art 52).</p> <p>RAIS: Sociedades anónimas o entidades cooperativas (Ley 100 de 1993, art 91, Lit a).</p>	<h3>Aportes o cotizaciones voluntarias:</h3> <p>RPM: No proceden</p> <p>RAIS: Se pueden efectuar (Ley 100 art 62).</p>
<h3>Manejo de los recursos</h3> <p>RPM: Fondo común de naturaleza pública, constituido con los aportes de los afiliados y sus rendimientos.</p> <p>RAIS: Patrimonio autónomo e independiente de la AFP, de propiedad de los afiliados, constituido por el conjunto de cuentas individuales de ahorro pensional (Ley 100 de 1993, art, 63) y sus rendimientos.</p>	<h3>Aportes o cotizaciones voluntarias:</h3> <p>RPM: 13% para reserva de vejez, 3% para gastos de administración y reservas de invalidez y sobrevivientes (Ley 100, art 20).</p> <p>RAIS: 11,5% para la cuenta individual, 1,5% para Fondo de Garantía de Pensión Mínima y 3% para seguros previsionales y comisión de administración (Ley 100 de 1993, art 20).</p>	<h3>Modalidades de pensión:</h3> <p>RPM: Única modalidad (prestación definida)</p> <p>RAIS: Renta Vitalicia Inmediata, Retiro Programado, Retiro programado con renta vitalicia diferida, Renta temporal cierta con renta vitalicia de diferimiento cierto, retiro programado sin negociación de bono pensional, Renta temporal variable con renta vitalicia inmediata, entre otros. (Ley 100 de 1993, art. 80 a 83).</p>
<h3>Monto de las prestaciones</h3> <p>RPM: Única modalidad (prestación definida)</p> <p>RAIS: Renta Vitalicia Inmediata, Retiro Programado, Retiro programado con renta vitalicia diferida, Renta temporal cierta con renta vitalicia de diferimiento cierto, retiro programado sin negociación de bono pensional, Renta temporal variable con renta vitalicia inmediata, entre otros. (Ley 100 de 1993, art. 80 a 83).</p>	<h3>Prestaciones adicionales</h3> <p>RPM: Auxilio funerario (Ley 100, art 33). Mesada adicional (Ley 100 del 93, art 50).</p> <p>RAIS: Auxilio funerario (Ley 100 de 1993, art 86). Excedentes de libre disponibilidad (Ley 100 de 1993, art 86). Planes alternativos de capitalización y de pensiones (Ley 100 de 1993 art. 87 y 88). Garantía de crédito y adquisición de vivienda (Ley 100 de 1993, art 89).</p>	<h3>Masa sucesoral</h3> <p>RPM: cuando no hay beneficiarios de la pensión de sobrevivientes, se extingue.</p> <p>RAIS: las sumas acumuladas en la cuenta individual de ahorro pensional hacen parte de la masa sucesoral de los bienes del causante. (Ley 100 de 1993, art 76).</p>

1.3 Aportes en el RAIS y su distribución

Ahora, es importante hacer énfasis en la forma en la que en el RAIS se distribuye el total del aporte, pues tal y como se evidencia en la siguiente gráfica, el monto de la cotización se distribuye en gastos de administración, fondo de garantía de pensión mínima, pago de seguro previsional y lo destinado a la cuenta de ahorro individual. Así las cosas, debe advertirse que, mientras en Colpensiones el 3% del aporte se dirige a cubrir gastos de administración, que comprende además lo relativo a invalidez y sobrevivientes, en el Régimen de Ahorro Individual, particularmente en Porvenir, el aporte se distribuye de manera porcentual de la siguiente manera:



2. CONTESTACIÓN DEMANDA

2.1 Contestación de hechos

De conformidad con lo establecido en artículo 25 del C.P.T y de la S.S. y de acuerdo con la numeración expuesta en la demanda, respondemos a cada uno de los hechos de esta, en la siguiente forma:

Al 1	No me consta , se trata de un hecho de la accionante ante el Régimen de Prima Medica con Prestación Definida ajeno a mi representada, por lo anterior nos remitimos a lo que se pruebe e interese dentro del proceso.
Al 2	No me consta , en la medida que la accionante no se encontraba vinculada con mi representada para dicha data, pues la accionante suscribió formulario de afiliación con Porvenir S.A. el 30 de noviembre de 2001, traslado que se hizo efectivo el 01 de enero de 2002.
Al 3	No es cierto , es preciso indicar que el traslado de régimen no se realizó a través de mi representada, en la medida que fue a través de la AFP Colfondos, como se observa con el historial de vinculaciones SIAFP aportado con la contestación de la demanda. Ahora bien, la accionante realizó traslado horizontal ante Porvenir S.A., mediante la suscribió del formulario de fecha 30 de noviembre de 2001 y se hizo efectivo el 01 de enero de 2002.
Al 4	No me consta , en la medida que no conozco las circunstancias de cómo se efectuó la suscripción del formulario de vinculación con la AFP Porvenir S.A., sin embargo, se debe indicar que dicho actuar se debió a una asesoría integral brindada por el asesor de mi representada respecto de las características, ventajas, desventajas de cada uno de los regímenes pensionales.
Al 5	No es cierto , en tanto mi representada en cumplimiento de las obligaciones vigentes para la fecha de traslado horizontal, brindó la información necesaria

	<p>para que la actora tomara una decisión informada, libre y voluntaria respecto de las condiciones, características y naturaleza del RAIS, sin perjuicio de que el traslado de régimen se dio fue a través de la AFP Colfondos.</p> <p>Así mismo, mi representada informó a la demandante en relación con las condiciones y características del régimen pensional, el régimen de transición y, asimismo, sobre los bonos pensionales y los requisitos y condiciones para acceder a una pensión, en el marco de la ley 100 de 1993, en ningún momento se mencionó información falsa o engañosa.</p> <p>En la misma línea, mi representada informó de manera clara y oportuna a la demandante, que podría pensionarse a la edad que escogiera, siempre y cuando el capital acumulado en su Cuenta de Ahorro Individual compuesto por los aportes obligatorios, los aportes voluntarios, sus correspondientes rendimientos y el bono pensional, le permita obtener una mesada pensional superior al 110% del salario mínimo legal mensual vigente y a su vez, indicando características propias del régimen que le han asistido desde el momento de su afiliación, tales como la existencia de excedentes de libre disponibilidad, la devolución de saldos en caso de no cumplir presupuestos para el derecho pensional, heredar el capital de la cuenta de ahorro individual en caso de fallecer sin beneficiarios, la pensión de garantía mínima, entre otros.</p> <p>De igual forma, se recuerda que sólo fue hasta la expedición del Decreto 2555 de 2010, el Decreto 2071 de 2015 y la Ley 1748 de 2015, que las AFP adquirieron en su cabeza la obligación de asesoría e información tanto para sus afiliados como para el público en general. De hecho, la obligación de explicar a los afiliados las consecuencias del traslado de régimen, nace sólo a partir del inciso cuarto del artículo 3 del Decreto 2071 de 2015, que modificó a su vez el artículo 2.6.10.2.3 del Decreto 2555 de 2010, en este sentido no puede serle exigido a la demandada obligaciones inexistentes para la fecha en que se realizó el traslado horizontal.</p>
Al 6	No es cierto como está redactado , el asesor comercial de la AFP Porvenir S.A. le informó a la demandante de manera verbal que sus aportes generaban una rentabilidad la cual dependía de la variabilidad del mercado.
Al 7	No es cierto como está redactado . El asesor comercial de la AFP Porvenir S.A. le explicó de manera verbal a la demandante al momento del traslado horizontal sobre las diferentes modalidades de pensión que existen en el RAIS y la forma en que cada una de ellas funcionaba, al igual que los requisitos para acceder a esta.
Al 8	Es cierto .
Al 9	No es cierto , en la ley 100 de 1993 se establecía a la existencia de dos regímenes pensionales coexistentes, el Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por el ISS, hoy Colpensiones y, el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad administrado por diversas AFP; conforme a lo anterior, es claro

	que existía una administradora responsable del RPM. Si bien hoy es innegable que el ISS se liquidó, lo cierto es que los asesores de Porvenir S.A. no se valían de esa información para captar o atraer afiliaciones.
Al 10	No es cierto como está redactado , es preciso indicar que el traslado de régimen no se realizó a través de mi representada, en la medida que fue a través de la AFP Colfondos, como se observa con el historial de vinculaciones SIAFP. Ahora bien, la accionante realizó traslado horizontal ante Porvenir S.A., mediante la suscripción del formulario de fecha 30 de noviembre de 2001 y se hizo efectivo el 01 de enero de 2002 y mi representada informó a la demandante y cumplió la normatividad que estaba vigente para esa data.
Al 11	No me consta , se trata de una afirmación de la demandante y de su fuero interno. Por lo anterior, nos atenemos a lo que se pruebe dentro del proceso. Sin embargo, se pone de presente que para la fecha en que se efectuó el traslado horizontal a Porvenir mi representada informó a la demandante y cumplió la normatividad que estaba vigente para esa data.
Al 12	No es cierto , es preciso indicar que el traslado de régimen no se realizó a través de mi representada, en la medida que fue a través de la AFP Colfondos, como se observa con el historial de vinculaciones SIAFP. Ahora bien, se pone de presente que mi representada informó a la accionante que era un bono pensional y el funcionamiento del mismo.
Al 13	No es cierto . El asesor comercial de la AFP Porvenir S.A. le explicó de manera verbal a la demandante al momento del traslado horizontal sobre las diferentes modalidades de pensión que existen en el RAIS y la forma en que cada una de ellas funcionaba, al igual que los requisitos para acceder a esta.
Al 14	No es cierto , mi representada le informó a la demandante que pasaría con los aportes o cotizaciones que había efectuado en caso de muerte y le brindó la debida información a la demandante respecto a las condiciones para que sus beneficiarios pudiesen acceder a una pensión de sobrevivientes de conformidad con el artículo 74 de la Ley 100 de 1993
Al 15	No es cierto como está redactado , debe indicarse que, para la fecha en que se efectuó el traslado horizontal ante Porvenir S.A. no existía la obligación de informar el monto de la pensión que se obtendría entre un régimen y otro, razón por la cual, no era obligatorio hacer proyecciones pensionales por escrito en uno u otro régimen, pues ninguna norma así lo exigía, máxime, si se tiene en cuenta que esos requerimientos surgieron con mucha posterioridad, es decir, a partir de la expedición de los Decretos 2555 de 2010, el Decreto 2071 de 2015 y la Ley 1748 de 2015.
Al 16	No es cierto . los asesores comerciales de Porvenir S.A. brindaron la debida información a la demandante al momento de su vinculación, respecto a las condiciones pensionales en cada régimen, sobre las características de cada uno y, diferencias entre los dos, cumpliendo a cabalidad con las normas que se encontraban vigentes para dicha data.
Al 17	No es cierto , debe decirse que, la demandante al momento de suscribir el formulario de vinculación con mi representada recibió información de manera

	clara, oportuna, suficiente y cierta, por parte de mi representada quien, en cumplimiento de su deber de información, le indico que podía ejercer su derecho a retractarse dentro de los 5 días hábiles siguientes a su decisión.
Al 18	No es cierto , mi representada informó a la demandante sobre la pensión de sobrevivientes y los eventos en que se configura la misma.
Al 19	No es cierto . El artículo 13 original de la Ley 100 de 1993, que estuvo vigente hasta su modificación por el artículo 2° de la Ley 797 de 2003, señalaba que los afiliados al Sistema General de Pensiones podían trasladarse de régimen por una sola vez cada tres (3) años, contados a partir de la selección inicial. En todo el tiempo de vigencia de esa disposición la demandante guardó silencio, como lo hizo después de que ese término se elevó a cinco (05) años, de conformidad con lo dispuesto por el citado artículo 2°. Importa anotar que de esta posibilidad de traslado se dio conocimiento a la opinión pública por parte de la Superintendencia Bancaria (hoy Superintendencia Financiera) a través de la Circular Externa No 001 de 2004. Igualmente, Asofondos, entidad gremial que agrupa a las sociedades administradoras de fondos de pensiones y de cesantías, hizo pública esa posibilidad en un comunicado que fue publicado en un diario de amplia circulación nacional.
Al 20	Es cierto
Al 21	Es cierto
Al 22	Es cierto
Al 23	No me consta , se trata de un hecho de la accionante ante una administradora ajena a mi representada, como lo es Colpensiones, por lo anterior nos remitimos a lo que se pruebe e interese dentro del proceso.
Al 24	No me consta , se trata de un hecho de la accionante ante una administradora ajena a mi representada, como lo es Colpensiones, por lo anterior nos remitimos a lo que se pruebe e interese dentro del proceso.
Al 25	No me consta , en la medida en que lo manifestado en el presente numeral guarda relación con una mera afirmación realizada por la demandante. Aunado a ello, en el presente numeral hay apreciaciones subjetivas de la parte actora, respecto de las cuales mi representada no está obligada a emitir pronunciamiento alguno, mas si se trata sobre un regimen ajeno al de mi representada.

2.2 Contestación pretensiones

En nombre de la Demandada, me opongo a todas y cada una de las pretensiones contrarias a mi representación, por cuanto carecen de manera manifiesta de todo fundamento jurídico y fáctico. Sin embargo, se da contestación frente a cada una de las pretensiones, según su numeración:

A la 1.	<p>Me opongo, es preciso indicar que el traslado de régimen no se realizó a través de mi representada, en la medida que fue a través de la AFP Colfondos, como se observa con el historial de vinculaciones SIAFP. Ahora bien, se señala que el traslado horizontal efectuado a Porvenir es completamente válido, por cuanto se brindó la información pertinente y necesaria, acerca del RPM y del RAIS, de modo que resulta improcedente dicha pretensión.</p> <p>Asimismo, se recuerda que la vinculación de la demandante con mi mandante estuvo enmarcada de conformidad con el artículo 112 de la ley 100 de 1993, en el mismo se menciona que las administradoras en pensiones deberán vincular a todo potencial afiliado que cumplan todos aquellos requisitos para dicha suscripción, luego revisadas las circunstancias de la demandante al momento de la vinculación con mi representada no se observaba ningún impedimento por el cual el fondo lo tuviera que rechazar.</p>
A la 2.	<p>Me opongo, en la medida que el traslado horizontal efectuado a Porvenir es completamente válido, por lo que no hay lugar al traslado de aportes a Colpensiones ni de los rendimientos financieros obtenidos en el Régimen de Ahorro Individual, en razón a que esto desborda los efectos de la ineficacia, dado que su consecuencia jurídica <i>“es declarar que el negocio jurídico no se ha celebrado jamás”</i>, tal como lo manifestó la Corte Suprema de Justicia, en sentencia SC-3201-2018. En tal medida, los rendimientos financieros, al ser privativos del Régimen de Ahorro Individual, pondrían a la demandante en una condición diferente a la que le encontraba al pertenecer al Régimen de Prima Media. Aunado a lo anterior, no es procedente trasladar los descuentos efectuados en la medida que fue en cumplimiento del mandato legal que se incurrió en los mismos, pues así lo señala la ley.</p>
A la 3.	<p>Me opongo a pesar de ser una pretensión dirigida a Colpensiones. Es preciso indicar que el traslado de régimen, como el traslado horizontal efectuado son completamente válidos, por cuanto se brindó la información pertinente y necesaria, acerca del RPM y del RAIS, de modo que resulta improcedente dicha pretensión ya que no le asiste obligación alguna a Colpensiones.</p>
A la 4.	<p>Me opongo, en la medida que mi representada deberá ser absuelta de todas y cada una de las pretensiones incoadas en la demanda, y no habrá lugar a la imposición de condena en costas y agencias en derecho, además se reitera que mi representada no participo en el acto de traslado de régimen efectuado por la demandante, toda vez que el mismo se dio fue con la AFP Colfondos.</p>
A la 5.	<p>Me opongo, en la medida en la que mi representada ha actuado de acuerdo con los lineamientos legales y no existe sustento jurídico ni fáctico para proceder con las pretensiones de la demandante, por lo que me opongo a cualquier condena de acuerdo con la facultades ultra o extra petita.</p>

3. FUNDAMENTOS DE DERECHO

3.1 “Hablemos de la ineficacia de la afiliación”

Mi representada cumplió con el deber de brindarle información a la demandante al momento de cambio de AFP privada.

Es importante señalar que la demandante tomó la decisión libre y voluntaria de cambiarse de AFP privada luego de recibir de parte de mi representada la información necesaria para tomar dicha decisión, información que se brindó atendiendo los parámetros establecidos en las normas vigentes en ese momento, pues era materialmente imposible aplicar las directrices que fueron desarrolladas con mucha posterioridad por la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, y, más adelante, por varias normas legales y reglamentarias.

Sobre lo anterior, nos permitimos hacer la siguiente línea de tiempo para mayor claridad del despacho:

1	2	3	4
Dec. 3466/1982 (art.14)	Dec. 663/1993 (art. 30)	Dec. 656/1994 (arts. 14 y 15)	Ley 100/1993 (art. 13)
Aplica para consumidores / Podría aplicarse a los afiliados al SSS – Obligación de brindar información “veraz y suficiente”	Obligación de las AFP de “Suministrar a los usuarios de los servicios que prestan la información necesaria para lograr la mayor transparencia en las operaciones que realicen, de suerte que les permita, a través de elementos de juicio claros y objetivos, escoger las mejores opciones del mercado y poder tomar decisiones informadas.”	Regula las obligaciones de las entidades administradoras de fondos de pensiones no menciona la de entregar información a los afiliados.	No se establece obligación a cargo de las AFP respecto del suministro de información. “La selección de uno cualquiera de los regímenes previstos por el artículo anterior es libre y voluntaria por parte del afiliado, quien para tal efecto manifestará por escrito su elección al momento de la vinculación o del traslado (...)”

De lo antes expuesto es forzoso colegir que si bien existía una obligación para las administradoras del Sistema General de Pensiones de entregar información a quienes pretendiesen vincularse a ellas, era una información necesaria, veraz y suficiente, pero nada más. Por lo tanto, no había obligación de brindar una asesoría, de dar un buen consejo incluso para desincentivar la afiliación, ni, mucho menos una doble asesoría. Tampoco existía la obligación de informar por escrito sobre los beneficios puntuales que cada uno de los regímenes pensionales ofrecía, ni sobre el monto de la pensión que se obtendría, esto es, no era obligatorio hacer proyecciones pensionales por escrito en uno u otro régimen, pues ninguna norma así lo exigía, si se tiene en cuenta que esos requerimientos surgieron con mucha posterioridad, como se explicó con antelación.

De las pruebas documentales aportadas con este escrito de contestación de demanda se puede observar que en el formulario de afiliación suscrito por la demandante se le indicó a este que podía retractarse de la afiliación que estaba haciendo, sin embargo, la demandante no optó por ejercer dicho derecho de retracto, lo cual es una clara e inequívoca manifestación de su convicción y deseo de estar afiliado al RAIS y pensionarse en dicho régimen.

Por otro lado, debemos manifestar que las obligaciones y requerimientos en los términos reclamados en la demandada nacieron con los Decretos 2241 y 2555 de 2010, la Ley 1748 de 2014, el Decreto 2071 de 2015 y la Circular 016 de 2016 de la Superintendencia Financiera (doble asesoría),

normas muy posteriores a la fecha en la cual se llevó a cabo el traslado régimen/cambio de AFP privada, por lo que, se reitera, mi representada no estaba obligada a aplicar las mismas, de hecho era imposible aplicarlas pues no habían nacido a la vida jurídica.

3.1.1. Cambio en las reglas sobre la carga de la prueba en procesos de ineficacia de traslado de régimen pensional

Debe destacarse que en este caso no es posible aplicar en forma indiscriminada una inversión de la carga de la prueba para exigir a la administradora demandada la prueba de la información que se le ha debido dar a la demandante al momento de trasladarse de régimen pensional.

En efecto, al hacer referencia a la posición actual de la Corte Suprema de Justicia sobre la carga de la prueba la Corte Constitucional en Sentencia SU-107/24 consideró que ese precedente es desproporcionado en materia probatoria y viola el derecho constitucional al debido proceso en los casos en los cuales se discute la ineficacia del traslado de los afiliados del RPM al RAIS por problemas de información ocurridos entre 1993 y 2009.

Dijo la Corte:

“(...) el precedente es desproporcionado en materia probatoria y con ello viola el derecho constitucional al debido proceso en los casos en los cuales se discute la ineficacia del traslado de los afiliados del RPM al RAIS por problemas de información ocurridos entre 1993 y 2009. La Corte consideró que de conformidad con la Constitución y la ley procesal no se pueden imponer cargas probatorias imposibles de cumplir para ninguna de las partes (ni al afiliado, ni a la AFP), así como no se puede despojar al juez de su papel de director del proceso, de su autonomía judicial para decretar y practicar todas las pruebas que sean necesarias, pertinentes y conducentes para analizar las pretensiones o las excepciones propuestas y de su facultad para conforme a las reglas de la sana crítica valorar las pruebas con el objeto de resolver los casos de ineficacia de traslados de los afiliados del RPM al RAIS.

*Para tal efecto, en los procesos en los cuales se pretenda declarar la ineficacia de un traslado de un afiliado del RPM al RAIS deben tenerse en cuenta, de manera exclusiva, las reglas contenidas en la Constitución Política, en el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y en el Código General del Proceso. En tal virtud, conforme a ellas, al juez corresponderá, seguir cuando menos las siguientes directrices: **(i) decretar todas las pruebas pedidas por las partes que sean pertinentes y conducentes o las que de oficio sean necesarias; (ii) valorar por igual todas las pruebas decretadas y practicadas, de manera individual y en su conjunto con las demás, inclusive los indicios, que le permitan determinar el grado de convicción que aquellas ofrecen sobre los hechos ocurridos y el conocimiento del afiliado sobre las consecuencias del traslado; (iii) no será posible aplicar como único recurso la inversión de la carga de la prueba.** La Corte determinó extender efectos inter pares a las reglas de modulación del precedente de la Sala de Casación Laboral”. (Comunicado 13 de abril 9 de 2024). (Negritas y subrayado fuera de texto).*

Expuso también la Corte que la aplicación masiva del precedente de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia puede llegar a generar una afectación del principio constitucional de sostenibilidad financiera del sistema pensional. Al respecto, se indicó:

“(…) regla según la cual, siempre y en todos los casos corresponde a la AFP demandada demostrar que suministró información. Con dicha regla, aparte de desbalancear la actividad probatoria de las partes, se desconoce que el juez es el director del proceso judicial, se afecta la autonomía e independencia de este para decretar y practicar todas las pruebas que sean necesarias, pertinentes y conducentes y se altera la regla acerca de la apreciación y valoración de las mismas conforme a la sana crítica.

Igualmente, el precedente de la Sala de Casación Laboral impone a las administradoras la carga de demostrar, por medio de pruebas directas, que sí informaron al afiliado sobre las consecuencias del traslado surtido entre 1993 y 2009. Esto es, reproducir el momento exacto en el que se dio el traslado. Así, reconstruir ese hecho resulta sumamente complejo solo mediante esos elementos de prueba directos.

Ante la carga probatoria desproporcionada, una cantidad importante de personas se han traslado al RPM, pasando por alto las reglas normales de traslado entre regímenes establecidas en el artículo 2 de la Ley 797 de 2003, con lo cual, se afecta la sostenibilidad financiera del RPM en un grado importante (...).”

Bajo el anterior escenario, la Corte instó para que, en los procesos donde se pretenda declarar la ineficacia de un traslado de régimen pensional, se tengan en cuenta de manera exclusiva las reglas contenidas en la Constitución Política, el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y en el Código General del Proceso. Por lo que, para llegar a un total convencimiento, podrá el juez:

- Decretar, practicar y valorar en igualdad todas las pruebas que soliciten las partes que sean necesarias, pertinentes y conducentes para demostrar los hechos que sirven de causa a las pretensiones o las excepciones.
- Procurar, de manera oficiosa, la obtención de pruebas acudiendo a las enlistadas en el Código General del Proceso, tales como “(…) la declaración de parte, la confesión, el juramento, el testimonio de terceros, el dictamen pericial, la inspección judicial, los documentos, los indicios, los informes”, y las demás que considere necesarias, pertinentes y conducentes.
- Valorar las pruebas decretadas y debidamente practicadas con su inmediación, de manera individual y en su conjunto con las demás, luego de lo cual puede determinar el grado de convicción que aquellas ofrecen sobre lo ocurrido.
- Acudir a la prueba indiciaria si lo estima necesario, en los términos de los artículos 176 y 242 del CGP.
- Invertir la carga de la prueba cuando, analizando el caso concreto y la posición de las partes, esté ante una demandante que se encuentra en la imposibilidad de demostrar sus dichos, y en un proceso donde no haya sido posible desentrañar por completo la verdad a pesar de los esfuerzos oficiosos. Sin embargo, como se anotó, resaltó que no será posible aplicar como único recurso la inversión de la carga de la prueba.

Téngase en cuenta que la Corte extendió con efectos *inter pares* y de inmediato cumplimiento las reglas expuestas en la citada Sentencia SU-107/24 a todas las demandas que estén en curso ante la

Jurisdicción Ordinaria Laboral ya sea en primera, segunda instancia o en sede de casación y cuya pretensión principal o subsidiaria, esté dirigida a que se declare la ineficacia del traslado del Régimen de Prima Media al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad.

3.2 Restituciones mutuas

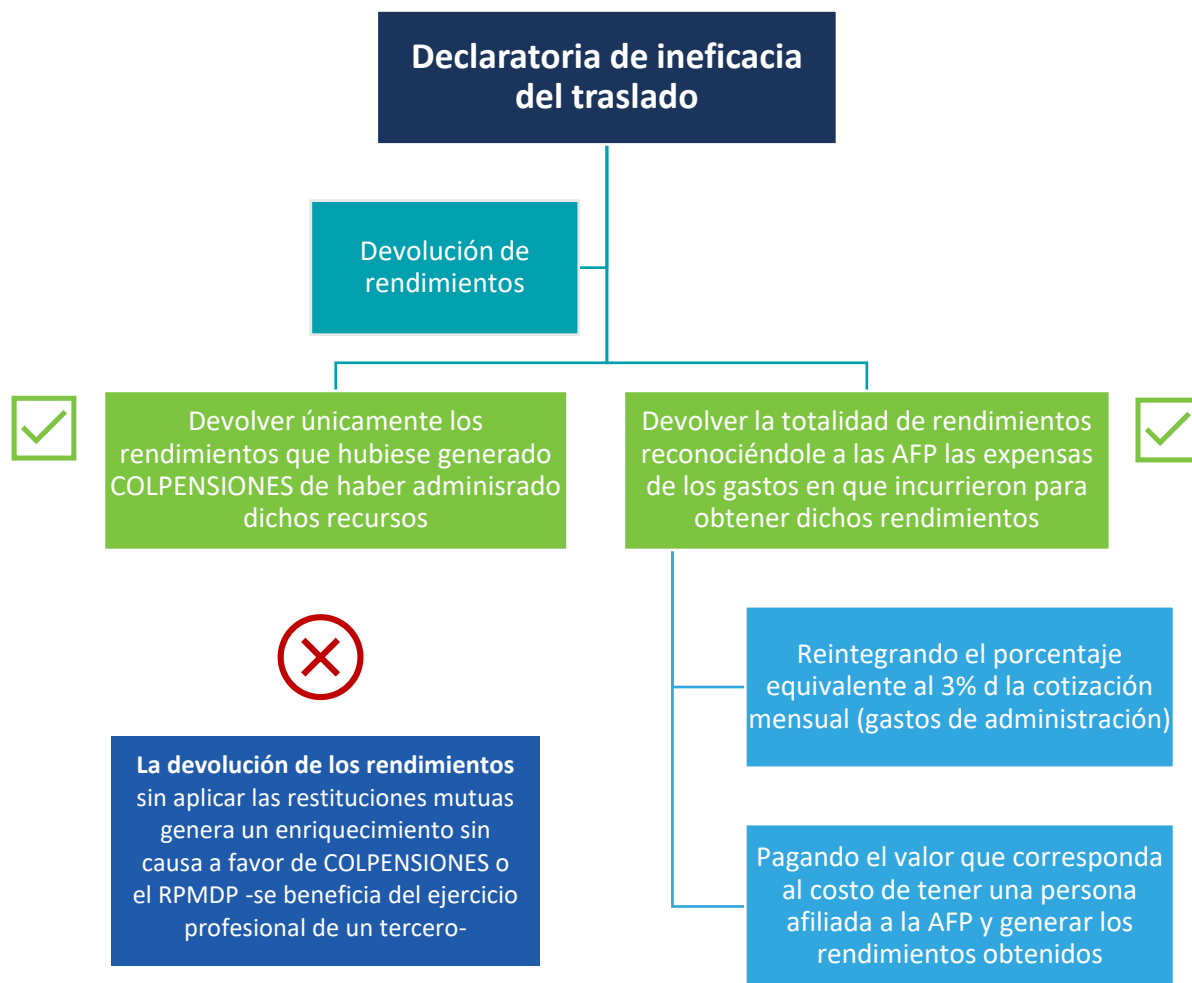
En la jurisdicción ordinaria laboral la mayoría de los jueces al declarar la ineficacia del traslado de régimen pensional le ordenan a las AFP devolver la totalidad de emolumentos recibidos, incluyendo, por supuesto, los rendimientos que hacen parte de la cuenta de ahorro individual de la afiliada.

También se observa, con cierto asombro, que los despachos judiciales hacen referencia a la figura de las restituciones mutuas para aplicarla única y erradamente en una sola vía, a favor de Colpensiones o el Régimen de Prima Media con Prestación Definida y en contra de las AFP.

Pues bien, si los jueces optan por aplicar la figura de las restituciones mutuas no pueden perder de vista que, respecto de Colpensiones, la AFP ha actuado como un agente oficioso involuntario (artículos 2304 y 2310 del Código Civil), en cuanto creyendo administrar su propia actividad, administró los negocios de otro (el manejo de los aportes de una afiliada).

En ese sentido, en caso de declararse la ineficacia del traslado de régimen pensional las AFP, en su calidad de agente oficio involuntario, tienen derecho a que se les reembolsen la utilidad efectiva obtenida, lo cual se traduce en que solamente deberán estar obligadas a entregar a Colpensiones los rendimientos que habrían tenido los aportes de haber sido administrados por esa entidad, que en la totalidad de los casos son inferiores a los generados por las AFP en el RAIS.

Ahora bien, si el despacho considera que, sí hay lugar a restituir en su totalidad los rendimientos generados en el RAIS, también deberá autorizar a las AFP a descontar las expensas de los gastos que se hayan hecho en favor de la afiliada en procura de generar Dichos rendimientos, tal y como se explicará en la siguiente gráfica:



3.3 Enriquecimiento sin causa si no se dan las Restituciones mutuas

El enriquecimiento sin causa es una institución orientada a corregir las situaciones en las cuales el patrimonio de un sujeto de derecho sufre un detrimento en su patrimonio, mientras otro ve reflejado un incremento en el mismo, sin que exista una razón objetiva para tal alteración. Por este motivo, ante el riesgo de presentarse un enriquecimiento sin causa, las partes deben ajustar el desequilibrio que se genera, con el fin de evitar un daño o afectación a una de las partes. Así lo ha definido la Corte Suprema de Justicia en Sentencia SC de 19 de dic. de 2012, exp. 1999-00280 al indicar:

“No obstante lo anterior, es decir, a pesar del tardío reconocimiento explícito de la institución, la jurisprudencia de la Corte, además de abundante, ha sido pacífica en cuanto a la ocurrencia, regulación y corrección del desequilibrio inequitativo que el enriquecimiento sin causa genera, encaminándose “a prevenirlo o corregirlo (...)”.

Ahora, esta misma corporación, en Sentencia SL3814-2020 señaló la existencia de **cinco elementos que conforman la figura del enriquecimiento sin causa**, como se verá a continuación:

“1º Que exista un enriquecimiento, es decir, que el obligado haya obtenido una ventaja patrimonial, la cual puede ser positiva o negativa (...) 2º Que haya un empobrecimiento

correlativo, lo cual significa que la ventaja obtenida por el enriquecido haya costado algo al empobrecido, o sea que a expensas de éste se haya efectuado el enriquecimiento (...). **3º** Para que el empobrecimiento sufrido por el demandante, como consecuencia del enriquecimiento del demandado, sea injusto, se requiere que el desequilibrio entre los dos patrimonios se haya producido sin causa jurídica”. **Resaltado fuera del texto**

Frente al tercer requisito, vale la pena aclarar que, al omitir la figura de las restituciones mutuas, el juez no solo estaría fallando en contravía de lo que significa la declaratoria de ineficacia y/o nulidad, sino que además crearía un escenario en el que permite que el afiliado regrese posiblemente al RPM con un porcentaje mayor al que debería corresponderle:

“4º Para que sea legitimada en la causa la acción de in rem verso, se requiere que el demandante a fin de recuperar el bien, carezca de cualquiera otra acción originada por un contrato, un cuasicontrato, un delito, un cuasi-delito, o de las que brotan de los derechos absolutos (...) **5º** La acción de in rem verso no procede cuando con ella se pretende soslayar una disposición imperativa de la ley”. **Resaltado fuera del texto**

En este caso debe aclararse que, como consecuencia de la nulidad o la ineficacia, la afiliada tendrá solamente derecho a que se le devuelvan las cotizaciones que, de no haber realizado el traslado, hubiese continuado haciendo en el RPM. Lo anterior, porque de recibir los elementos propios del RAIS, como los rendimientos, réditos, operaciones comerciales y de inversión, portafolios de cartera, comisión por administración, estaría pasándose por alto la figura de la restitución y se estaría incrementando el patrimonio de la parte actora, afectando el de la Demandada.

Para graficar este punto, se tiene lo siguiente:

- **Restituciones Mutuas:** Este es el escenario en el cual debería fundarse la decisión del Despacho, si se da correcta aplicación a la ficción de “ineficacia”.

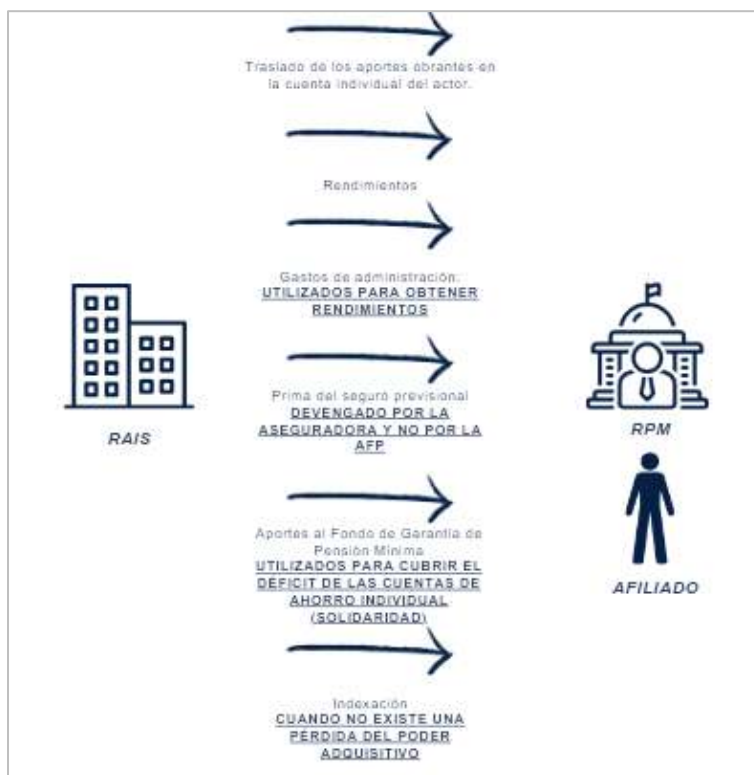


- **Restituciones Mutuas sin rendimientos:** A pesar de que habría lugar a la devolución de los rendimientos, Porvenir entiende que tales rendimientos se generaron con un esfuerzo

conjunto entre la afiliada (dinero) y Porvenir (profesionalismo, inversión y administración de los recursos), por lo cual, estos no se restituirían.



- **Enriquecimiento sin justa causa:** Existe entonces un enriquecimiento sin justa causa tanto para la afiliada como para el RPM:



Así las cosas, en el improbable caso en que se declare la ineficacia del traslado de régimen (es decir como si no hubiese existido el traslado al RAIS); paralelamente, las partes del negocio tendrán la

obligación de devolver todo aquello que sea propiedad de la otra parte o que esta haya puesto a disposición en la relación que mediante “ficción jurídica”, se pretende hacer ver como si nunca hubiera existido.

Descontar cualquier suma adicional a los aportes o a los rendimientos, configura un **enriquecimiento sin causa a favor de la afiliada o del RPM**, la cual genera situaciones de desequilibrio, desigualdad y privilegio para una de las partes del contrato que fue declarado ineficaz.

3.4 Gastos de Administración

Es totalmente improcedente que, como consecuencia de la ineficacia del acto de traslado de régimen pensional, se ordene la devolución de los gastos de administración

En el hipotético caso de que se declare la nulidad o la ineficacia del acto de traslado de régimen pensional que es materia del presente proceso, no resulta viable que, como parte de las prestaciones mutuas que correspondan, se ordene a la administradora demandada la devolución de los gastos destinados a la administración, por las razones que se exponen a continuación:

El Régimen de Ahorro Individual se basa en la capitalización de los aportes pensionales depositados en la cuenta de ahorro de la afiliada, en donde también se consignan los rendimientos que generen los aportes. Del porcentaje del aporte una parte se capitaliza en la cuenta de ahorro individual, mientras que el remanente se destina a cubrir la prima de seguros de invalidez y sobrevivientes, la prima de reaseguro de Fogafín, los gastos de administración, así como la financiación del fondo de garantía mínima y del fondo de solidaridad pensional.

Los costos derivados de la gestión de la cuenta individual de la afiliada se cubren con la suma destinada a los gastos de administración que se encuentran asociados a las actividades propias del reconocimiento de las pensiones de jubilación, invalidez y sobrevivencia, incluyendo tareas como la afiliación, la recaudación de los aportes periódicos, la administración de los registros en cuentas individuales, la inversión de los fondos y el otorgamiento de los beneficios.

Tal y como se demostró gráficamente en el numeral 1.3 de esta contestación, la comisión de administración está dirigida a retribuir las diferentes actividades que desarrollan las Administradoras de Pensiones y no está destinada a la financiación de la pensión de vejez, porque tanto en el RAIS como en el RPM, la ley destina dicho porcentaje a favor de las administradoras. Es por eso, que esta diferenciación se presenta en virtud de que al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad (RAIS) las administradoras de pensiones deben cumplir en favor de cada uno de los afiliados a este subsistema obligaciones adicionales a las que tiene al Régimen de Prima Media, en el que se destacan las siguientes:

- Administrar la cuenta de ahorro individual de la afiliada.
- Reconocer la pensión de invalidez y sobreviviente con las mismas condiciones del RPM, sin tener en cuenta las diferencias de los regímenes.
- Garantizar una rentabilidad mínima de los fondos de pensiones.
- Garantizar que en caso de cumplirse con requisitos de pensión de sobrevivencia e invalidez se pueda financiar dicha prestación a la afiliada y sus beneficiarios, entre otras.

Corresponde en este punto precisar que, en el Régimen de Ahorro Individual, los aportes de los afiliados que ingresan al fondo deben invertirse. Es así como, el dinero que aportan los afiliados con destino a su cuenta individual puede estar representado en unidades de participación del fondo. Dichas inversiones deben ser valoradas diariamente por las Administradoras de Fondos de Pensiones y de Cesantías, en cumplimiento de lo establecido en el Capítulo I de la Circular Externa 100 de 1995 expedida por la Superintendencia Bancaria.

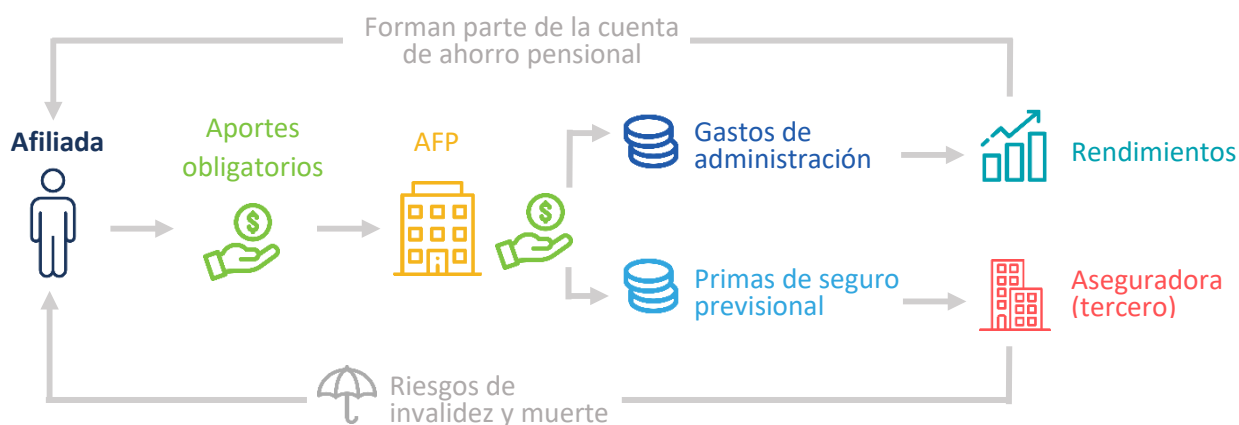
Ahora, si bien el objetivo de los fondos de pensiones es permitir que el ahorro obtenga los mayores rendimientos posibles, las Administradoras de Fondos Pensionales no pueden disponer de los ahorros de los afiliados e invertirlos de cualquier manera. El Ministerio de Hacienda y Crédito Público establece los límites en que AFP deben dividir el dinero que recogen en fondos en tres tipos de riesgo: alto, medio y bajo. La afiliada puede escoger el tipo de riesgo con unas limitantes que dependen de su edad: entre más cerca esté de jubilarse el perfil de riesgo debe ser menor.

Asimismo, el Decreto 2949 de 2010 por el cual se modifica el Decreto 2550 de 2010, en su artículo 2.6.5.1.4 estableció el período de cálculo de la rentabilidad mínima para los tipos de fondos de pensiones obligatorias y la Ley 2112 de 2021 determina que el 3% de los recursos de los fondos se inviertan en fondos de capital privado local.

Así pues, las Administradoras de Fondos Pensionales tienen como objetivo alcanzar la mayor cantidad de beneficios presentes y futuros. Estos beneficios están ligados a la estructura de costos e ingresos provenientes de las comisiones, que permiten a las Administradoras hacer el mejor uso posible de los recursos en su administración. Según el Ministerio de Hacienda, los gastos de administración se destinan por parte de las administradoras a “la acreditación de los aportes, los cobros de aportes en mora, la reconstrucción de la historia laboral para bono pensional, la administración financiera de los recursos (...), la atención al cliente, el reconocimiento de pensiones y el pago de nómina de pensionados”, como también se emplean para financiar los equipos que gestionan las inversiones y que buscan las oportunidades de inversión.

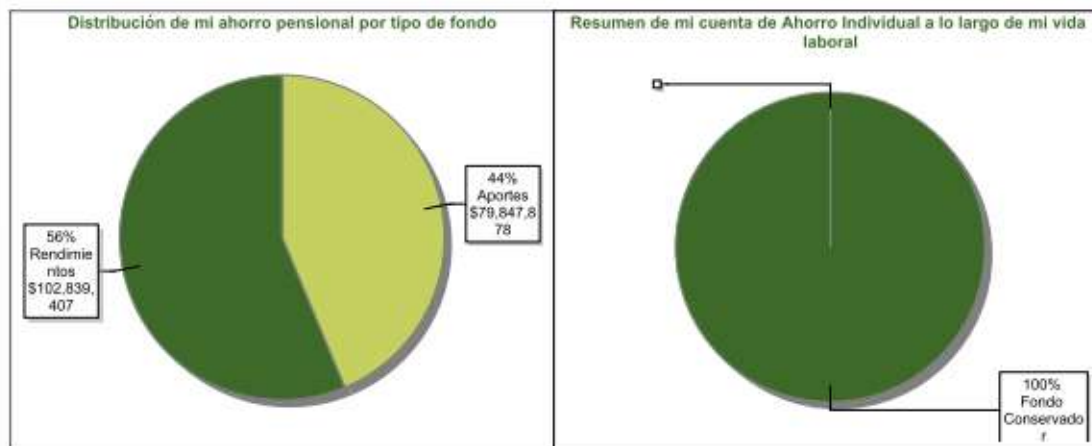
Con base en lo anterior, se concluye que los gastos de administración descontados por las Administradoras de Fondos Pensionales no están llamados a financiar ninguna prestación económica. Por el contrario, permiten que las administradoras maximicen la productividad de los recursos en su administración, pues están obligadas a garantizar cuando menos una rentabilidad mínima del patrimonio de los afiliados, como también seguridad y liquidez de los dineros del sistema, en sujeción a las estrictas regulaciones y limitantes de inversión establecidas en los instrumentos normativos.

Al respecto, es mandatorio explicar qué hacen las AFP con dichos recursos que, desde ya se aclara, tienen una destinación legal específica. Para explicar mejor lo anterior observemos la siguiente gráfica:



La prueba fehaciente de que los gastos de administración fueron utilizados correctamente y de conformidad con la destinación legal específica es el siguiente cuadro en donde se observa que mi representada, a través de las inversiones realizadas le generó a la demandante unos rendimientos financieros equivalentes al **56%** del total de los dineros depositados en la cuenta de ahorro individual:

Tiempo de afiliación al sistema general de pensiones:	Semanas en régimen de prima media	Semanas en régimen de ahorro individual con solidaridad	Total de semanas cruzadas
Desde enero 05 de 1993 hasta marzo 31 de 2024	173	1096	= 1269
Mis aportes obligatorios	Mis aportes voluntarios netos	Mis rendimientos en el Régimen de Ahorro Individual	Mi saldo total ahorrado
\$79.847.878	\$0	Aportes obligatorios \$79.847.878 Aportes voluntarios \$0	\$182.687.285



3.5 ¿Por qué no es lógico ordenar el traslado a Colpensiones de los gastos de administración?

Como se ha visto, los gastos de administración se agotan con el cumplimiento de las obligaciones de las administradoras relacionadas con la gestión y crecimiento de la cuenta individual de la afiliada.

De decidirse el traslado de la afiliada al Régimen de Prima Media, es claro que a partir de ese momento Colpensiones va a contar con los recursos para administrar la vinculación de la afiliada y asumir las obligaciones a su cargo, pues estos se descontarán de los aportes que a partir de ese

momento se deban efectuar. Por lo tanto, esa administración estará suficientemente garantizada y no será necesario contar con sumas adicionales que, de sufragarse, no tendrán ninguna incidencia en el reconocimiento de las eventuales prestaciones que puedan surgir a favor de la afiliada.

Ordenar que se devuelva el porcentaje de comisión de administración es generar un pago de lo no debido a favor de Colpensiones, pues ésta nunca realizó la función de administración conforme lo dispone la ley, como tampoco lo concerniente a la prima del seguro de invalidez y sobrevivencia, en tanto la afiliada cuenta con la cobertura de estos riesgos durante toda la vigencia con la administradora, pues fue pagado a un tercero (aseguradora) con este fin y propósito.

3.6 ¿Por qué no hay razones jurídicas admisibles para ordenar la devolución de los gastos de administración?

No debe haber lugar a ordenarse la devolución de los gastos de administración. En primer lugar, dicho mandato no se correspondería con las normas legales que gobiernan las restituciones mutuas como lo señala el artículo 1746 y 1747 del Código Civil, en el entendido que la persona a la cual se le ordena restituir o devolver un bien, en este caso unas sumas depositadas en una cuenta, igualmente deba devolver las sumas que invirtió para mantener ese bien y para incrementarlo en cumplimiento de mandatos legales que está obligada a acatar.

En segundo lugar, es claro que la sociedad que represento siempre actuó de buena fe y de conformidad con las normas que rigen la materia frente a la vinculación y al manejo de los recursos efectuados a su nombre en el Fondo de Pensiones Obligatorias, manifestando que dichas sumas ya fueron debidamente invertidas en la forma exigida por la ley y no se encuentran en poder de la demandada, pues fueron destinadas a cubrir todos los gastos que implicaron la correcta administración de los recursos aportados a la cuenta individual de la demandante, principalmente el manejo de las inversiones tendientes a obtener el incremento o rentabilidad de esos recursos, y cuyos rendimientos fueron abonados a la accionante.

Frente a ello hay que considerar lo señalado en el artículo 964 del Código Civil, que aplica para todos los casos en los que hay lugar a la restitución de frutos, en lo relativo a que el poseedor de buena fe no es obligado a la restitución de los frutos percibidos antes de la contestación de la demanda, en consecuencia, quien posea un bien de buena fe está obligado a restituir los frutos solo a partir de la fecha en que le sea notificada la demanda que finalmente culmine con la orden judicial de restitución mutua.

Así lo ha indicado la sentencia 25307 de la Sala Civil de la Corte suprema de Justicia, con fecha 5 de agosto de 2014, con ponencia del magistrado Arturo Solarte alude:

«Es patente, entonces, que el Tribunal erró en la interpretación del artículo 1746 del Código Civil y que, como consecuencia de tal yerro, no hizo actuar el artículo 964 ibídem, pues de no haber cometido tales desatinos, habría colegido que el aquí demandado, al ser poseedor de buena fe, como esa misma Corporación lo calificó en su propio fallo, apreciación fáctica que al no estar comprendida en la acusación no puede ser revisada por la Corte, estaba obligado a restituir únicamente los frutos percibidos con posterioridad a la notificación del auto admisorio de la demanda, porque sólo a partir de este momento quedaba sometido al régimen q»

De acuerdo con lo anterior, el actuar de la administradora aquí llamada a juicio siempre ha sido de buena fe objetiva, pues todas sus acciones se ejecutaron en virtud de los presupuestos legales vigentes al momento del traslado de régimen, cumpliendo con todas las obligaciones que para ese entonces se encontraban a su cargo por mandato legal y reglamentario.

Ahora bien, en el caso de que se considere que deben existir restituciones mutuas, debe tenerse en cuenta que respecto de Colpensiones, la AFP ha actuado como un agente oficioso involuntario, en los términos establecidos por los artículos 2304 y 2310 del Código Civil, en cuanto, creyendo administrar su propia actividad, administró los negocios de otro (el manejo de los aportes de una afiliada) y, luego de declarada la ineficacia del acto termina entregando unos rendimientos superiores a los que habrían tenido los aportes, de haber sido gestionados por el encargado. Si ello es así, esa agencia oficiosa involuntaria debe dar lugar al reembolso de la utilidad efectiva obtenida, lo cual se traduce en que solamente debería estar obligada a entregar a Colpensiones los rendimientos que habrían tenido los aportes de haber sido administrados por esa entidad.

A modo de conclusión, la Superintendencia Financiera de Colombia ha manifestado que lo procedente sería que se respeten las restituciones mutuas que se hayan realizado, que no se ordene el traslado de la prima de seguro previsional, que tampoco se ordene la devolución de la comisión de las cuotas de administración que han sido utilizadas para generar rendimientos a la cuenta individual de la afiliada y que corresponden al trabajo de administración de dichos recursos.

Dada la autoridad doctrinal de esa entidad, se considera que los criterios antes expuestos merecen ser considerados y debidamente ponderados en este caso.

3.7 Ordenar la devolución de gastos es desconocer la gestión que realizan las administradoras de pensiones sobre los aportes pensionales de la afiliada

Sin perjuicio de todo lo anterior, se hace necesario precisar lo siguiente: cuando se declara la ineficacia del acto jurídico de traslado de régimen pensional, se crea la ficción de que dicho acto jurídico jamás existió o generó efectos jurídicos, pues se aplica como consecuencia de la declaratoria de ineficacia el principio de las restituciones mutuas, es decir, que las cosas vuelven al estado anterior. Es por ello que el condenar a la administradora privada al traslado de los descuentos legales que realiza a los aportes de los afiliados hacia el R.P.M.D. sería desconocer la excelente gestión que desempeña esta corporación en cuanto el manejo de los recursos, toda vez, de cómo bien es conocido, los fondos privados generan una rentabilidad en los aportes que, en muchos casos, es superior al monto aportado por la afiliada, situación que se encuentra debidamente soportada en el artículo 101 de la Ley 100 de 1993.

En este orden de ideas, y teniendo en cuenta que dentro de las obligaciones que deben cumplir las administradoras de pensiones se encuentra la de garantizar una rentabilidad mínima en las cuentas de ahorro individual de sus afiliados, rentabilidad que tras la declaratoria de ineficacia no se debió de haber ocasionado, resulta improcedente condenar la restitución hacia el régimen público de pensiones los descuentos legales que son realizados a los aportes de los afiliados, ya que los mismos, se pueden ver compensados con el traslado de los rendimientos generados, máxime que el no acoger esta postura, sería condenar de manera más gravosa a la que en derecho corresponde al fondo privado, pues se estaría condenado a la AFP bajo el escenario en que el acto jurídico produjo efectos, como en el evento en que no produjo efectos.

Así las cosas, vemos que, con la actual jurisprudencia sobre la materia se está afectando de forma muy gravosa a los administradoras, es por ello que le solicitamos al despacho, en caso de que se declare la ineficacia del acto jurídico de traslado de régimen pensional, se condene a la AFP únicamente a restituir los rubros habidos en la cuenta de ahorro individual de la afiliada, ello por cuanto resulta más entorpecedor y no tan beneficioso para la demandante, el que no se trasladen los rendimientos, sino los descuentos legales que realizó el fondo privado a los aportes pensionales del actor cuando estuvo vinculado con este, sumado a que también se estaría afectando los negocios jurídicos que se celebraron con aseguradoras y demás entidades que intervinieron en la gestión que realiza el fondo privado para que a la afiliada, y a su núcleo familiar y/o cercano, no se le vulnere su derecho a la seguridad social bajo los principios y reglas plasmadas en la norma, esto es el estar protegido en casos de contingencias por invalidez o muerte, y el aumentar el monto ahorrado en la cuenta de ahorro individual con los rendimientos financieros

4. Improcedencia del traslado de los descuentos realizados a los aportes de la afiliada con destino al pago de seguros previsionales por invalidez y muerte

La Ley 100 de 1993 establece en el artículo 20 cómo se debe realizar la distribución de los aportes, tanto en el Régimen de Prima Media como en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad. En la misma línea el artículo 36 del Decreto 692 de 1994 dispone cómo se realiza la distribución de la cotización.

De conformidad con las normas aludidas, como se advirtió en precedencia, el tres por ciento (3%) de la cotización en ambos regímenes pensionales se destina a cubrir, los gastos o la comisión de administración y el pago de la prima para los seguros de invalidez y sobrevivientes. Sin embargo, la diferencia se encuentra en la distribución que se debe hacer cada en cada régimen de ese 3%, pues se tiene que en el RAIS aproximadamente el 2% corresponde a la prima de seguro previsional con el que se cubre la pensión de invalidez y de sobrevivencia, y el 1% sirve para la administración, mientras que en Colpensiones este porcentaje no se diferencia. Como se puede constatar en la siguiente gráfica:

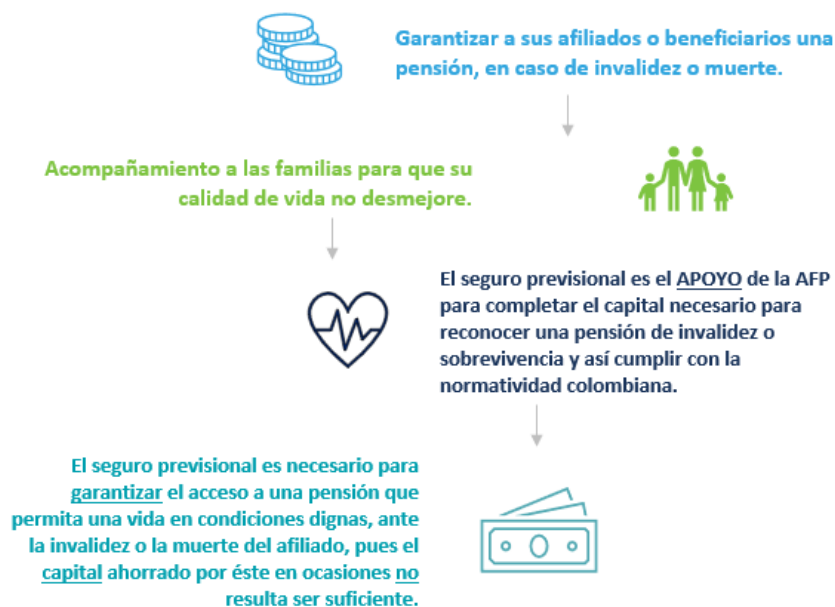
4.1 Necesidad de suscribir la póliza del seguro previsional

El contrato de seguro previsional es un seguro colectivo, esto quiere decir que se hace un único pago mensual por parte de uno de los intervinientes del contrato, que en este caso son dos, el tomador, que sería la AFP, quien realiza el pago, y el asegurador, que sería la aseguradora que estaría cargo de reconocer la prestación económica, y es que una vez suscrita dicha póliza, serían las compañías de seguro quienes asumen los riesgos de muerte y de invalidez, como contraprestación del valor que mes a mes cobran y que la AFP descuenta a su vez de los aportes que va efectuando la afiliada, por disposición normativa de los artículos 20, 60, 70 y 77 de la Ley 100 de 1993.

Otro aspecto que permite resaltar la importancia de dicho descuento es que el pago de las pensiones de invalidez y sobrevivientes requiere que sea la compañía de seguros quien suministre la suma adicional, la cual se entiende como la cantidad de dinero que gira la aseguradora al fondo privado para que complete la cantidad de dinero necesaria que permita financiar la pensión de vejez o

sobrevivencia, una vez se materialice cualquier de las dos contingencias. Sumado a los beneficios que se exponen a continuación:

4.2 Con el seguro previsional las AFP pueden:



4.3. ¿Por qué no es razonable ordenar la devolución de lo pagado por primas del seguro previsional?

La contratación de un seguro previsional solamente se exige en el RAIS, como parte de la financiación de las pensiones de invalidez y de sobrevivientes. En el Régimen de Prima Media con Prestación Definida no hay lugar a contratar ese seguro porque las prestaciones se financian de otra manera: con las sumas acumuladas en el fondo común. Por esa razón, la devolución de esas sumas tendría sentido si fuese necesario contratar ese tipo de seguros cuando la afiliada regrese a ese régimen.

De otra parte, tampoco tiene sentido devolver unas sumas que no existen, que se entregaron a un tercero, que se destinaron a un objetivo que fue cabalmente cumplido y que no se va a seguir presentando en el futuro porque, se insiste, Colpensiones no debe contratar seguros previsionales.

5. Sobre la procedencia de los rendimientos del régimen de prima media rpm y no los del régimen de ahorro individual con solidaridad RAIS

En el hipotético caso de que se considere que en este caso debe declararse la ineficacia del traslado de régimen pensional, las determinaciones que se adopten deben estar en consonancia con esa declaratoria que supone, como lo ha explicado reiteradamente la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, que las cosas deben retrotraerse a su estado anterior, sin solución de continuidad y como si la afiliación al RAIS nunca hubiese existido, por lo que surge el siguiente interrogante ¿es lógico dentro de esa perspectiva jurídica pensar que los rendimientos que deben trasladarse son los que generó la cuenta de ahorro individual del fondo de pensiones?

La respuesta a la anterior pregunta es: NO, pues bajo el supuesto de que la afiliada nunca se trasladó de régimen pensional al RAIS los rendimientos que deben ser entregados a Colpensiones son los que habrían tenido los aportes en el Régimen de Prima Media con Prestación Definida, es decir, los rendimientos que hubiese generado Colpensiones administrando los aportes obligatorios de la afiliada, hoy demandante; recordemos que la rentabilidad de los aportes no es un tema ajeno al RPMPD pues existen diferentes normas que definen que debe considerarse como rentabilidad de los recursos que administra dicho régimen (Ley 100 de 1993, Decreto 1887 de 1994, Decreto 1888 de 1994, Decreto 1748 de 1995, Decreto 816 de 2002, Decreto 3800 de 2003, Decreto 3798 de 2003, Decreto 3771 de 2007, Decreto 3995 de 2008 y Decreto 1051 de 2014).

Respecto de esa consecuencia existen varias normativas que la avalan y dos antecedentes jurisprudenciales relevantes en esta materia por parte de la Corte Constitucional como lo son las sentencias C-1024 de 2004 y la SU – 062 de 2010, en donde para efectos de la validez del traslado de las personas que contaban con 15 años al primero de abril de 1994, se dijo que los rendimientos de los aportes debían ser equivalentes a los del RPM, no a los del RAIS al que se hallaba vinculado la afiliada.

Resulta claro, entonces, que para todos los efectos de traslados de recursos del régimen de prima media debe tenerse en cuenta la rentabilidad mínima de las reservas de Colpensiones, de tal suerte que con base en los pronunciamientos de la Corte Suprema de Justicia, en el caso de declararse ineficaz una afiliación al RAIS, constituiría un híbrido absolutamente extraño y alejado de los efectos jurídicos de la ineficacia exigir entregar a Colpensiones los recursos de la cuenta individual de la afiliada con los rendimientos obtenidos en el RAIS, cuando lo que se ha manejado por parte de esta doctrina de la Corte es que las cosas deben volver a su estado anterior, esto es, debe considerarse como si la afiliada siempre hubiese mantenido su vinculación al régimen de prima media con prestación definida, para todos los efectos, lo que en sana lógica implica que los rendimientos que deben entregarse son los que habrían tenido sus aportes en ese régimen.

De lo anteriormente expuesto podemos concluir que la correcta gestión llevada a cabo por mi representada sobre los aportes obligatorios entregados por la demandante conllevó a que en la actualidad el mismo cuente con un saldo en su CAI notoriamente superior a aquel que tendría en caso de haber permanecido afiliada al ISS hoy COLPENSIONES.

6. Improcedencia de traslado de las sumas con destino al fondo de garantía de pensión mínima

No hay ninguna razón de orden jurídico para ordenar que la remisión a Colpensiones de las sumas aportadas con destino al Fondo de Garantía de Pensión Mínima se haga con cargo a los propios recursos de la administradora demandada. Los efectos de la ineficacia, en particular la de devolver las cosas al estado en que se hallaban antes de que se produjera el acto ineficaz, traen como lógica consecuencia que esos recursos deban ser entregados a la entidad que administra el régimen de prima media, con el fin de financiar las pensiones, de suerte que no tiene ningún sentido que permanezcan en un fondo, cuyo propósito ya no beneficiará a la afiliada. Si ello es así, no se encuentra ningún motivo que justifique que esas sumas, que no están en poder de la administradora, sean remitidas con cargo a los propios recursos de esta. Ello equivaldría a una

sanción injustificada, que no guarda ninguna correspondencia con los efectos jurídicos de una ineficacia, ni, mucho menos, con las restituciones que de ellos puedan derivarse.

En efecto, como lo ha entendido la Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado en la consulta del 3 de agosto de 2022 (Número único: 11001030600020220006200), al examinar algunas decisiones de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, se ha considerado que, “lo relevante es cerciorarse de que en el régimen pensional en que se encuentre el cotizante estén también sus aportes pensionales. En consecuencia, si aquel opta por un cambio de régimen, lo propio debe ocurrirles a los aportes, sin salvedad ni excepción alguna”.

De acuerdo con este criterio, no tiene sentido que los aportes al fondo permanezcan en el RAIS, en un fondo especial, y el saldo de la cuenta individual, sus rendimientos y un eventual bono pensional sean trasladados a Colpensiones, con mayor razón si el traslado de ese 1.5% sobre la base de cotización sirve para equilibrar la diferencia que existe en el monto de los aportes que existe entre los dos regímenes. Como se expuso en la referida consulta: “Quiere decir lo anterior, parafraseando a la Corte Suprema de Justicia, que la decisión que ordena trasladar los recursos pensionales al régimen al que esté vinculado el cotizante no lesiona el principio de sostenibilidad fiscal del Sistema General de Pensiones, puesto que los recursos que deben reintegrar los fondos privados a Colpensiones serán utilizados para el reconocimiento del derecho pensional”

7.EXCEPCION PREVIA

7.1 Falta de integración de litisconsorcio necesario

De acuerdo con el artículo 100 numeral 10 Código General del Proceso y de acuerdo con los hechos narrados por la parte actora en el cuerpo de la demanda, se hace indispensable la integración del litisconsorcio necesario tal y como se dispuso en el artículo 61 del Código General del Proceso, en el que reza que:

“(…)Cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciere así, el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar traslado de esta a quienes falten para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado (…)”

En consideración a lo anterior y de acuerdo con el formulario de afiliación de Porvenir y la información que reposa en el SIAFP, se evidencia que el traslado de régimen se efectuó a través de **la AFP Colfondos**, en consecuencia, se hace indispensable que se haga parte del presente proceso a dicho fondo pensional.

Hora de la consulta : 10:52:07 AM

Afiliado: CC 37177367 CELINA URBINA RIVERA [Ver detalle](#)

Afiliado presenta vinculaciones eliminadas

Vinculaciones para : CC 37177367							
Tipo de vinculación	Fecha de solicitud	Fecha de proceso	AFP destino	AFP origen	AFP origen antes de reconstrucción	Fecha inicio de efectividad	Fecha fin de efectividad
Traslado régimen	1996-11-26	2004/04/16	COLFONDOS	COLPENSIONES		1999-01-01	2001-12-31
Traslado de AFP	2001-11-30	2004/04/16	PORVENIR	COLFONDOS		2002-01-01	

2 registros encontrados, visualizando todos registros.

8. EXCEPCIONES

8.1 Buena fe

Todas las actuaciones de Porvenir se han realizado teniendo en cuenta la voluntad de la parte demandante y sus intereses al pertenecer al régimen y al fondo, pues se han puesto todos los recursos adecuados a disposición este para lograr su cometido y es la consecución de una pensión de vejez. Los actos de Porvenir desde el inicio del litigio se exponen favoreciendo el deseo de la parte actora, y por esto se deja clara la VOLUNTAD DE LA CONCILIACIÓN por parte de Porvenir, bajo el respeto de la figura de las restituciones mutuas del que se ha hablado desde el principio de este escrito.

8.2 Ausencia de requisitos legales para que se declare la nulidad o ineficacia del traslado

No existe legalmente una definición de los efectos de la ineficacia; no obstante, por vía jurisprudencial se ha decidido que son los mismos de la declaración de la nulidad; es decir, que su objetivo es reestablecer las condiciones del negocio jurídico a su estado inicial, para el caso en concreto “a través de la ficción jurídica” hacer como si nunca hubiese existido una relación en las partes. No obstante, para que la declaratoria de la solicitud de ineficacia o nulidad sea viable, debe estar precedida de situaciones de error, fuerza, dolo, que constituyan decisiones viciadas.

Es importante frente a lo anterior, precisar que, la “omisión” de información que pueda establecer el Despacho que hubo dentro del proceso de afiliación a Porvenir, no vició el consentimiento de la parte demandante para que proceda la nulidad o ineficacia porque no ha sido demostrado que dicha decisión no fuera voluntaria, tuviera un fin calificado como doloso o indujera en error. Simplemente obedeció a situaciones que para la época no estaban reguladas, pero no por ello puede entenderse que existió una situación que afectó el consentimiento, más aún, cuando hemos expuesto que en las situaciones de índole laboral no procede la retroactividad de la norma.

Para el caso en concreto, es importante exponer que la carga de la información para el momento del traslado, como lo hemos expuesto en este documento, no era exclusiva de la Demandada sino también de la parte actora; toda vez que se trata de una relación donde existe un deber de informarse también para la afiliada. Así las cosas, la parte demandante debió asumir la carga de enterarse del régimen al cual se trasladaba, sus particularidades, condiciones, modalidades de pensión, mecanismos de divulgación, obligaciones y derechos lo que supone actos de mediana diligencia para el consumidor y actos de atención y cuidado en la toma de decisiones, según lo establecido en el Decreto 2241 de 2021, lo cual no ha logrado demostrar la parte actora dentro del proceso.

Un acto que Porvenir considera propio para poner en práctica el fundamento anterior, es que todos los fondos del RAIS cuentan con un simulador; con este, la parte demandante pudo haber realizado la proyección de su pensión de manera autónoma, lo cual, no toma más de 10 minutos en línea, como puede verse en este enlace <https://www.porvenir.com.co/web/simuladorpensional>. Dichas ausencias, demuestran la falta de diligencia que hemos mencionado en el párrafo anterior.

8.3 Aceptación tácita de las condiciones del RAIS

Es importante aclarar, sin perjuicio de lo anteriormente argumentado, que la parte actora lleva varios años afiliada al RAIS, por lo cual, con esa medida diligencia que le correspondía actuar según lo expuesto en el Decreto 2241 de 2021, puedo identificar en el régimen las condiciones, características de este, así como las diferencias con el RPM, las cuales incluso son de conocimiento público.

8.4 Prescripción

El ordenamiento jurídico contempla la prescripción extintiva como una garantía a la seguridad jurídica y como un modo de extinguir las obligaciones dentro del marco de una relación obligacional.

Conforme a esta institución jurídica, el titular del derecho debe exigir el cumplimiento de una obligación dentro de un término perentorio, so pena de que su obligado, pueda alegar su negligencia al demorar en exceso el cobro de su acreencia y así extinguir dicha obligación. De esta forma, si el titular del derecho deja de exigir la prestación por largo tiempo, es de presumir que tal acreencia o derecho no le interesa, por lo cual este pierde su razón de ser.

Descendiendo al caso que nos ocupa y sin que se le esté reconociendo mediante este acápite derecho alguno a la parte actora, se propone la excepción de prescripción frente a todos aquellos derechos que hubiere podido tener dicha parte y que no se hayan exigido dentro del término perentorio. Respecto del término perentorio, este lapso es de 3 años, conforme a lo dispuesto en el artículo 488 del Código Sustantivo del Trabajo que dispone: “(l)as acciones correspondientes a los derechos regulados en este código prescriben en tres (3) años, que se cuentan desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible, salvo en los casos de prescripciones especiales establecidas en el Código Procesal del Trabajo o en el presente estatuto”.

Así las cosas, en el presente caso es evidente que existe la configuración de la prescripción, toda vez que la afiliación a Porvenir que hoy se discute, ocurrió en un término superior a los 3 años, contados desde el momento en que se suscribió el Formulario respectivo.

8.5 Prescripción gastos de administración



La imprescriptibilidad de los aportes pensionales no debe operar para los gastos de administración, teniendo en cuenta que, **estos NO constituyen parámetros para liquidar la mesada pensional** de ningún afiliado en el SSGS (RPM – RAIS). Cabe resaltar que, aun cuando se decretase la nulidad o ineficacia de la afiliación los aportes se trasladarían con los rendimientos causados a la fecha, los cuales, en la mayoría de los casos constituyen un porcentaje superior al valor de los aportes como quedó probado en el proceso.

Es por lo anterior que, de acuerdo con el hecho de no haberse trasladado nunca al RAIS, en el RPM también se efectuaría el cobro de gastos de administración.

Al respecto, el Artículo 48 de la Constitución Nacional establece que, para la liquidación de las pensiones sólo se tendrán en cuenta los factores sobre los cuales cada persona hubiere efectuado las cotizaciones y estas, son de obligatorio cumplimiento y no puede invocarse acuerdo alguno para apartarse de lo allí establecido, por cuanto puede afectar la sostenibilidad financiera del sistema pensional y a fin de evitar fraudes al sistema, conforme cita textualmente:

“El Estado garantizará los derechos, la sostenibilidad financiera del Sistema Pensional, respetará los derechos adquiridos con arreglo a la ley...**la liquidación de las pensiones sólo se tendrá en cuenta los factores sobre los cuales cada persona hubiere efectuado las cotizaciones**...Los requisitos y beneficios pensionales para todas las personas, incluidos los de pensión de vejez por actividades de alto riesgo, serán los establecidos en las leyes del Sistema General de Pensiones. **No podrá dictarse disposición o invocarse acuerdo alguno para apartarse de lo allí establecido**” Negrilla y Subrayado fuera de texto

En adición, y en concordancia con el artículo 20 modificado por el artículo 7 de la Ley 797 de 2003, y el art 101 de la Ley 100 de 1993 que señala: “Rentabilidad Mínima a cargo de las AFP. La totalidad de los rendimientos obtenidos en el manejo de los fondos de pensiones será abonada en las cuentas de ahorro pensional individual de los afiliados.”

Así las cosas, en el presente caso es evidente que existe la configuración de la prescripción, toda vez que la afiliación a Porvenir que hoy se discute, ocurrió en un término superior a los 3 años, contados desde el momento en que se suscribió el Formulario respectivo.

8.6 Cobro de lo no debido por ausencia de causa e inexistencia de la obligación

En la medida en la que la afiliación de la accionante al RAIS cuenta con plena validez, al llevarse a cabo de acuerdo con las disposiciones legales y reglamentarias, mi representada no se encuentra en obligación de acceder a las peticiones de la demanda.

8.6 Compensación

Sin aceptar ningún tipo de responsabilidad frente a mi representada, se entiende que cualquier suma de dinero pagada previamente a la demandante o a Colpensiones, compensa las obligaciones monetarias que puedan llegar a surgir en el presente proceso.

8.7 Innominada o Genérica

Excepción que se fundamenta en lo dispuesto en el artículo 282 del C.G. del P., aplicable por analogía al procedimiento laboral, que indica:

“Cuando el juez halle probados los hechos que constituyen una excepción, deberá reconocerla oficiosamente, en la sentencia, salvo las de prescripción, compensación y nulidad relativa, que deberán alegarse en la contestación de la demanda...”

Por tal motivo, si el señor juez encontrare probada alguna excepción la misma deberá ser declarada al proferirse la sentencia de manera oficiosa.

9. PRUEBAS

De acuerdo con lo establecido en el artículo 165 del Código General del Proceso (en adelante el “CGP”) y siguientes, me permito solicitar señora Juez que, llegado el momento procesal oportuno, se sirva disponer la adjunción, el decreto y la práctica de las siguientes pruebas:

9.1 Pruebas documentales

1. Historial laboral consolidada
2. Relación histórica de movimientos
3. Certificado de afiliación
4. Extracto pensión obligatoria
5. Solicitud radicada ante Porvenir
6. Respuesta de Porvenir del 22 de diciembre de 2022
7. Formulario de afiliación
8. Consulta viabilidad en Asofondos
9. Historial vinculaciones SIAFP
10. Relación de aportes
11. Historial laboral bono
12. Bono pensional

13. Guía de autoservicios clientes Porvenir
14. Comunicado de prensa
15. Concepto Superintendencia Financiera
16. Concepto del Consejo de Estado – 11001030600020220006200
17. Comunicado de la sentencia SU 107 de 2024

9.2 Interrogatorio de parte

Solicito al señor Juez que fije fecha y hora para que la demandante comparezca a su despacho a absolver el interrogatorio de parte que le formularé, con exhibición de documentos.

10. ANEXOS

1. Copia de la escritura pública en la que se otorgó poder a Godoy Córdoba S.A.S. por parte de la AFP PORVENIR S.A.
2. Copia del certificado de poder de existencia y representación legal de GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S., firma en la que me encuentro inscrita
3. Copia de la cédula de ciudadanía y de la tarjeta profesional de la suscrita.
4. Los documentos relacionados en el respectivo acápite.

11. NOTIFICACIONES

Las recibiré en la Secretaría del Juzgado, o en mi oficina ubicada en la Calle 84 A No. 10-33, piso 5 de la ciudad de Bogotá, y en los correos electrónicos notificaciones@godoycordoba.com y lpcastillo@godoycordoba.com, este último debidamente inscrito en el Registro Nacional de Abogados (RNA).

12. TRASLADO A LAS DEMAS PARTES

En esta oportunidad en cumplimiento de lo dispuesto en el art. 8° de la Ley 2213 de 2022, y en el numeral 14 del art. 78 del CGP se remite el presente numeral con copia a:

- a. Parte actora: celinaurbina@gmail.com ; directora@laboralpension.com ; laura.munoz652819@gmail.com
- b. Colpensiones: notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co
- c. Colfondos: procesosjudiciales@colfondos.com.co

De manera atenta, suscribe.



LORENA PAOLA CASTILLO SORIANO

C.C. 1.032.505.290 de Bogotá D.C.

T.P. 404.442 del C.S. de la J.

Correo electrónico: lpcastillo@godoycordoba.com

Nombre afiliado:

Celina Urbina



Tipo y número de documento:

CC 37,177,367

Fecha de nacimiento:

01/01/1966

Tu Historia Laboral Consolidada

Entidades Públicas

A

Traslados de aportes

Válidas para bono

8.4

165

Semanas cotizadas

Semanas cotizadas

[Ver detalles](#)

Fondos de Pensiones (RAIS)

B

Otras Administradoras

44

Semanas cotizadas

[Ver detalles](#)

C

Porvenir

1057.1

Semanas cotizadas

[Ver detalles](#)

Total

A + B + C

Cotizadas*

1274

Semanas cotizadas



*Este total corresponde a las semanas que has cotizado y están confirmadas

* Si cotizaste simultáneamente para más de un empleador, el valor total del aporte estará incluido en el saldo y el tiempo sumará solo una vez para el cálculo de las semanas cotizadas

Semanas

Consolidada

Por consolidar

Traslados de aportes

D

0

Semanas pendientes por confirmar

- ¿Por qué estas semanas no hacen parte de las que se muestran en la sección consolidada?
Porque las entidades públicas no han enviado los aportes pertinentes.
- ¿Cómo puedes identificar que estas semanas aún están en verificación?
En la sección D de este documento se ven reflejadas las semanas que serán verificadas por la entidad que corresponda.
- ¿Cómo se puede verificar si las semanas están validadas?
Una vez recibamos los aportes, las semanas se sumarán en la sección A. En este punto como afiliado puedes validar tu Historia Laboral y reportar las inconsistencias que identifiques, para revisarla. [haz clic aquí](#)

Aportes

Valor de las semanas válidas para bono a fecha de generación del certificado 19/04/2024

\$ 30,189,919

Otras Administradoras y Porvenir

Saldo de la cuenta individual

\$ 178,074,057

Total acumulado

\$ 208,263,976



¿Te hacen falta semanas cotizadas?
Para actualizar tu Historia Laboral, [haz clic aquí](#)



¿Cuántas semanas cotizadas tienes en los últimos 3 años?

151

Si has cotizado por lo menos 50 semanas en este período estás cubierto por un seguro previsional que te ampara a ti y a tu familia, teniendo en cuenta los demás requisitos legales.

* El valor del bono pensional es un cálculo provisional y no debe entenderse en ningún caso como una situación jurídica concreta y definitiva, el mismo puede variar por cambios en su historia laboral o por el tipo de redención de su bono pensional

Nombre Afiliado:

Celina Urbina

Tipo y número documento:

CC 37,177,367

Fecha de actualización de información:

16/08/2023



Semanas cotizadas en las Entidades Públicas

Traslados
de aportesVálidas para
Bono Pensional

Tipo	N° identificación	Razón Social del Empleador	Historia Laboral reportada en el sistema de bonos pensionales del Ministerio de Hacienda (OBPI)				Historia Laboral recordada por el afiliado		
			Periodo Inicial Día/Mes/Año	Periodo Final Día/Mes/Año	Días Cotizados	Estado del aporte	Periodo Inicial Día/Mes/Año	Periodo Final Día/Mes/Año	Días Cotizados
PAT	14018201692	CORP FDO DE APOYO DE EMP AS	05/01/1993	31/03/1993	86				
PAT	14018201692	CORP FDO DE APOYO DE EMP AS	01/04/1993	01/06/1993	62				
PAT	14018201692	CORP FDO DE APOYO DE EMP AS	02/03/1994	31/12/1994	305				
NIT	860059972	CORPORACION FONDO DE APOYO DE EMPRESAS ASOCIATIVAS	01/01/1995	31/01/1995	31				
NIT	860059972	CORPORACION FONDO DE APOYO DE EMPRESAS ASOCIATIVAS	01/02/1995	28/02/1995	28				
NIT	860059972	CORPORACION FONDO DE APOYO DE EMPRESAS ASOCIATIVAS	01/03/1995	31/03/1995	31				
NIT	860059972	CORPORACION FONDO DE APOYO DE EMPRESAS ASOCIATIVAS	01/04/1995	30/04/1995	30				
NIT	860059972	CORPORACION FONDO DE APOYO DE EMPRESAS ASOCIATIVAS	01/05/1995	30/06/1995	61				
NIT	860059972	CORPORACION FONDO DE APOYO DE EMPRESAS ASOCIATIVAS	01/07/1995	30/09/1995	92				
NIT	860059972	CORPORACION FONDO DE APOYO DE EMPRESAS ASOCIATIVAS	01/10/1995	31/10/1995	31				
NIT	860059972	CORPORACION FONDO DE APOYO DE EMPRESAS ASOCIATIVAS	01/11/1995	30/11/1995	30				
NIT	860059972	CORPORACION FONDO DE APOYO DE EMPRESAS ASOCIATIVAS	01/12/1995	31/12/1995	31				
NIT	860059972	CORPORACION FONDO DE APOYO DE EMPRESAS ASOCIATIVAS	01/01/1996	18/01/1996	18				
NIT	8002513612	SITOC	01/06/1996	31/07/1996	61				
NIT	800251361	SITOC	01/08/1996	30/09/1996	61				
NIT	860056070	UNIVERSIDAD ANTONIO NARIÑO	01/10/1996	31/10/1996	31				
NIT	860056070	UNIVERSIDAD ANTONIO NARIÑO	01/11/1996	30/11/1996	30				
NIT	860056070	UNIVERSIDAD ANTONIO NARIÑO	01/12/1996	31/12/1996	31				
NIT	800251361	SITOC	01/01/1997	02/02/1997	33				

Nombre Afiliado:

Celina Urbina

Tipo y número documento:

CC 37,177,367

Fecha de actualización de información:

16/08/2023



Semanas cotizadas en las Entidades Públicas



Traslados
de aportes



Válidas para
Bono Pensional

Tipo	N° identificación	Razón Social del Empleador
------	-------------------	----------------------------

NIT	890500675	CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL ORIENTE COLOMBIA
NIT	890500675	CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL ORIENTE COLOMBIA
NI	830045906	ARQUITEC LTDA.
NI	830045906	ARQUITEC LTDA.

Historia Laboral reportada en el sistema de bonos pensionales del Ministerio de Hacienda (OBPI)

Periodo Inicial Día/Mes/Año	Periodo Final Día/Mes/Año	Días Cotizados	Estado del aporte
01/02/1998	31/03/1998	59	
01/04/1998	13/04/1998	13	
01/11/1998	30/11/1998	30	
01/12/1998	29/12/1998	29	

Historia Laboral recordada por el afiliado

Periodo Inicial Día/Mes/Año	Periodo Final Día/Mes/Año	Días Cotizados
--------------------------------	------------------------------	-------------------

Total de semanas cotizadas:

173.4



Nombre Afiliado:

Celina Urbina

Tipo y número documento:

CC 37,177,367

Fecha de actualización de información:

06/04/2024



Semanas cotizadas en otras administradoras del Régimen Privado

Administradora de origen	Tipo	N° identificación	Razón Social del Empleador
--------------------------	------	-------------------	----------------------------

COLPENSIONES	NI	807000537	IPS COMFAORIENTE
COLPENSIONES	NI	807000537	IPS COMFAORIENTE
COLPENSIONES	NI	890503373	MUNICIPIO VILLA ROSARIO
COLPENSIONES	NI	890503373	MUNICIPIO VILLA ROSARIO
COLPENSIONES	NI	890503373	MUNICIPIO VILLA ROSARIO
COLFONDOS	NI	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOC
COLPENSIONES	NI	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOC
PORVENIR	NIT	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOC

Historia Laboral Oficial

Periodo Inicial mm/aaaa	Periodo Final mm/aaaa	Ingreso Base de Cotización	Días Cotizados
08/2000	08/2000	\$ 181,000	4
01/2001	01/2001	\$ 2,083,940	30
02/2001	02/2001	\$ 199,260	8
03/2001	03/2001	\$ 478,520	18
04/2001	04/2001	\$ 262,220	8
05/2001	05/2001	\$ 1,001,152	30
06/2001	10/2001	\$ 1,000,000	150
11/2001	12/2001	\$ 1,000,000	60

Historia Laboral recordada por el afiliado en proceso de verificación

Periodo Inicial mm/aaaa	Periodo Final mm/aaaa	Días Cotizados
----------------------------	--------------------------	-------------------

Total de semanas cotizadas:

44



¿Si tu información está desactualizada
o se deben realizar cambios?



Ingresa a www.porvenir.com.co/web/actualiza-tu-historia-laboral



Semanas cotizadas en Porvenir

Tipo	N° Identificación	Razón Social del Empleador	Historia Laboral Oficial				Historia Laboral recordada por el afiliado en proceso de verificación		
			Periodo Inicial mm/aaaa	Periodo Final mm/aaaa	Ingreso Base de Cotización	Días Cotizados	Periodo Inicial mm/aaaa	Periodo Final mm/aaaa	Días Cotizados
NIT	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIA	01/2002	01/2002	\$ 1,000,000	30			
NIT	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIA	02/2002	12/2002	\$ 1,080,000	330			
NIT	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIA	01/2003	01/2003	\$ 864,000	30			
NIT	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIA	02/2003	12/2003	\$ 1,156,289	330			
NIT	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIA	01/2004	09/2004	\$ 1,247,000	270			
NIT	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIA	10/2004	10/2004	\$ 831,000	30			
NIT	890501239	COOPERATIVA CASA NACIONAL DEL PROFESOR	01/2005	01/2005	\$ 666,667	30			
NIT	890501239	COOPERATIVA CASA NACIONAL DEL PROFESOR	02/2005	02/2005	\$ 1,000,000	30			
NIT	890501239	COOPERATIVA CASA NACIONAL DEL PROFESOR	03/2005	03/2005	\$ 333,333	26			
NIT	832000760	ENTIDAD COOPERATIVA SOLIDARIA DE SALUD	09/2005	09/2005	\$ 550,000	30			
NIT	832000760	ENTIDAD COOPERATIVA SOLIDARIA DE SALUD	10/2005	10/2005	\$ 1,485,606	30			
NIT	832000760	ENTIDAD COOPERATIVA SOLIDARIA DE SALUD	11/2005	11/2005	\$ 1,500,000	30			
NIT	832000760	ENTIDAD COOPERATIVA SOLIDARIA DE SALUD	12/2005	12/2005	\$ 950,000	30			
NIT	860090566	CLINICA DEL OCCIDENTE S.A.	09/2006	09/2006	\$ 1,907,000	30			
NIT	860090566	CLINICA DEL OCCIDENTE S.A.	10/2006	05/2007	\$ 4,400,000	240			
NIT	860090566	CLINICA DEL OCCIDENTE S.A.	06/2007	06/2007	\$ 3,813,000	30			
CC	99999999999	INDEPENDIENTES	07/2007	07/2007	\$ 1,825,176	30			
CC	99999999999	INDEPENDIENTES	08/2007	08/2007	\$ 1,942,929	30			
CC	99999999999	INDEPENDIENTES	09/2007	09/2007	\$ 1,941,406	30			



Semanas cotizadas en Porvenir

Tipo	N° Identificación	Razón Social del Empleador	Historia Laboral Oficial				Historia Laboral recordada por el afiliado en proceso de verificación		
			Periodo Inicial mm/aaaa	Periodo Final mm/aaaa	Ingreso Base de Cotización	Días Cotizados	Periodo Inicial mm/aaaa	Periodo Final mm/aaaa	Días Cotizados
CC	9999999999	INDEPENDIENTES	10/2007	10/2007	\$ 1,825,176	30			
CC	9999999999	INDEPENDIENTES	11/2007	11/2007	\$ 1,941,406	30			
CC	37177367	URBINA RIVERA CELINA	12/2007	12/2007	\$ 1,886,000	30			
CC	37177367	URBINA RIVERA CELINA	01/2008	01/2008	\$ 1,783,191	30			
CC	37177367	URBINA RIVERA CELINA	02/2008	04/2008	\$ 1,811,000	90			
CC	37177367	URBINA RIVERA CELINA	05/2008	05/2008	\$ 1,811,500	30			
CC	37177367	URBINA RIVERA CELINA	06/2008	01/2009	\$ 461,500	237			
CC	37177367	URBINA RIVERA CELINA	02/2009	01/2010	\$ 497,000	359			
CC	37177367	URBINA RIVERA CELINA	02/2010	10/2010	\$ 515,000	270			
CC	37177367	URBINA RIVERA CELINA	11/2010	11/2010	\$ 2,388,688	30			
CC	37177367	URBINA RIVERA CELINA	12/2010	12/2010	\$ 515,000	30			
CC	37177367	URBINA RIVERA CELINA	01/2011	01/2011	\$ 2,236,458	30			
CC	37177367	URBINA RIVERA CELINA	02/2011	02/2011	\$ 536,000	30			
CC	37177367	URBINA RIVERA CELINA	03/2011	04/2011	\$ 1,944,000	60			
CC	37177367	URBINA RIVERA CELINA	05/2011	05/2011	\$ 3,157,000	30			
CC	37177367	URBINA RIVERA CELINA	06/2011	01/2012	\$ 536,000	238			
CC	37177367	URBINA RIVERA CELINA	02/2012	03/2012	\$ 567,000	60			
CC	37177367	URBINA RIVERA CELINA	04/2012	06/2012	\$ 592,000	90			
CC	37177367	URBINA RIVERA CELINA	07/2012	09/2012	\$ 567,000	90			



Semanas cotizadas en Porvenir

Tipo	N° Identificación	Razón Social del Empleador	Historia Laboral Oficial				Historia Laboral recordada por el afiliado en proceso de verificación		
			Periodo Inicial mm/aaaa	Periodo Final mm/aaaa	Ingreso Base de Cotización	Días Cotizados	Periodo Inicial mm/aaaa	Periodo Final mm/aaaa	Días Cotizados
NIT	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SA	02/2013	02/2013	\$ 1,921,000	30			
NIT	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SA	03/2013	01/2014	\$ 3,548,000	330			
NIT	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SA	02/2014	02/2014	\$ 3,796,000	30			
NIT	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SA	03/2014	01/2015	\$ 3,672,000	330			
NIT	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SA	02/2015	02/2015	\$ 3,929,000	30			
NIT	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SA	03/2015	01/2016	\$ 3,801,000	330			
NIT	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SA	02/2016	02/2016	\$ 4,315,000	30			
NIT	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SA	03/2016	02/2017	\$ 4,058,000	360			
NIT	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SA	03/2017	11/2017	\$ 4,057,900	270			
NIT	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SA	12/2017	12/2017	\$ 3,968,750	30			
NIT	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SA	01/2018	01/2018	\$ 3,965,000	30			
NIT	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SA	02/2018	07/2019	\$ 4,057,900	540			
NIT	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SA	08/2019	08/2019	\$ 5,514,833	30			
NIT	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SA	09/2019	09/2019	\$ 4,889,900	30			
NIT	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SA	10/2019	03/2020	\$ 4,057,900	180			
NIT	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SA	04/2020	04/2020	\$ 4,057,901	0			
NIT	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SA	05/2020	05/2020	\$ 4,057,900	30			
NIT	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SA	06/2020	06/2020	\$ 4,057,901	30			
NIT	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SA	07/2020	07/2022	\$ 4,057,900	750			

Nombre Afiliado:

Celina Urbina

Tipo y número documento:

CC 37,177,367



Semanas cotizadas en Porvenir

Tipo	N° Identificación	Razón Social del Empleador	Historia Laboral Oficial				Historia Laboral recordada por el afiliado en proceso de verificación		
			Periodo Inicial mm/aaaa	Periodo Final mm/aaaa	Ingreso Base de Cotización	Días Cotizados	Periodo Inicial mm/aaaa	Periodo Final mm/aaaa	Días Cotizados
NIT	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SA	08/2022	08/2022	\$ 4,057,901	30			
NIT	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SA	09/2022	02/2023	\$ 4,057,900	180			
NIT	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SA	03/2023	03/2023	\$ 3,985,760	30			
NIT	901258015	ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES SAS	04/2023	06/2023	\$ 4,057,900	90			
NIT	901258015	ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES SAS	07/2023	07/2023	\$ 4,214,101	30			
NIT	901258015	ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES SAS	08/2023	08/2023	\$ 8,086,900	30			
NIT	901258015	ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES SAS	09/2023	12/2023	\$ 6,926,900	120			
NIT	901258015	ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES SAS	01/2024	01/2024	\$ 7,070,350	30			
NIT	900758573	NORDVITAL IPS S.A.S.	02/2024	03/2024	\$ 3,012,450	60			
							Total de semanas cotizadas:		
							1057.1		

Para tus
solicitudes
consulta

Servifácil
porvenir





SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS
Relacion Historica de Movimientos Porvenir

Cédula	37177367	Nombre	CELINA URBINA RIVERA	Numero Cuenta	1574175
Dirección	IN 4 AP 202 CR 53 1131 A 57	Ciudad	BOGOTA D.C.	Departamento	BOGOTA
Estado Afiliado	VIGENTE	SubEstado Afiliado	TRASLADO_ENTRADA	Fecha Generación Informe	2024/04/19
Fecha Afiliación	2001/11/30	Fecha Efectividad Afiliación	2002/01/01	Tipo de Vinculación	TRASLADO DE AFP

Fecha Movimiento	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion	Fondo
2001/12/07	200111	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	100,000	35,000	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2002/01/09	200112	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	100,000	35,000	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2002/02/11	200201	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	100,000	35,000	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2002/01/21	200201	800227940	FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS COLFONDOS	74,418	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2002/03/12	200202	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	108,000	37,800	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2002/04/15	200203	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	108,000	37,800	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2002/05/16	200204	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	108,000	37,800	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2002/06/17	200205	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	108,000	37,800	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2002/07/17	200206	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	108,000	37,800	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2002/08/20	200207	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	108,000	37,800	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2002/09/18	200208	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	108,000	37,800	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2002/10/15	200209	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	108,000	37,800	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2002/11/14	200210	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	108,000	37,800	0	0	0	0	0	292	Pen. Obli. Moderado
2002/12/11	200211	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	108,000	37,800	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/01/14	200212	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	108,000	37,800	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/02/13	200301	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	86,370	30,230	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/03/13	200302	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	115,600	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado

Fecha Movimiento	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion	Fondo
2003/03/13	200302	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	115,630	0	0	0	0	0	0	1	Pen. Obli. Conservador
2003/03/13	200302	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	0	34,688	0	5,781	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/04/08	200303	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	0	34,688	0	5,781	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/04/08	200303	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	115,630	0	0	0	0	0	0	1	Pen. Obli. Conservador
2003/04/08	200303	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	115,600	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/05/09	200304	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	115,600	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/05/09	200304	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	115,630	0	0	0	0	0	0	1	Pen. Obli. Conservador
2003/05/09	200304	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	0	34,688	0	5,781	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/06/12	200305	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	115,630	0	0	0	0	0	0	1	Pen. Obli. Conservador
2003/06/12	200305	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	0	34,688	0	5,781	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/06/12	200305	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	115,600	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/07/11	200306	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	115,630	0	0	0	0	0	0	1	Pen. Obli. Conservador
2003/07/11	200306	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	115,600	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/07/11	200306	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	0	34,688	0	5,781	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/08/14	200307	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	0	34,688	0	5,781	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/08/14	200307	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	115,600	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/08/14	200307	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	115,630	0	0	0	0	0	0	1	Pen. Obli. Conservador
2003/09/11	200308	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	115,600	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/09/11	200308	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	0	34,688	0	5,781	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/09/11	200308	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	115,630	0	0	0	0	0	0	1	Pen. Obli. Conservador
2003/10/10	200309	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	0	34,688	0	5,781	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/10/10	200309	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	115,600	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/10/10	200309	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	115,630	0	0	0	0	0	0	1	Pen. Obli. Conservador
2003/11/12	200310	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	115,600	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/11/12	200310	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	0	34,688	0	5,781	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado

Fecha Movimiento	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion	Fondo
2003/11/12	200310	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	115,630	0	0	0	0	0	0	1	Pen. Obli. Conservador
2003/12/11	200311	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	115,600	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/12/11	200311	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	0	34,688	0	5,781	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/12/11	200311	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	115,630	0	0	0	0	0	0	1	Pen. Obli. Conservador
2004/01/13	200312	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	115,630	0	0	0	0	0	0	1	Pen. Obli. Conservador
2004/01/13	200312	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	115,600	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2004/01/13	200312	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	0	34,688	0	5,781	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2004/02/11	200401	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	124,685	37,410	0	18,705	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2004/03/11	200402	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	124,685	37,410	0	18,705	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2004/04/16	200403	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	124,685	37,410	0	18,705	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2004/05/11	200404	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	124,690	37,407	0	18,703	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2004/06/09	200405	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	124,685	37,410	0	18,705	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2004/07/12	200406	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	124,690	37,407	0	18,703	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2004/08/11	200407	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	124,690	37,407	0	18,703	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2004/09/09	200408	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	124,690	37,407	0	18,703	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2004/10/07	200409	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	124,690	37,407	0	18,703	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2004/11/11	200410	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	83,103	24,931	0	12,466	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2011/03/11	200410	0	Comisión Cesante Fraccion	(979)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2004/11/30	200411	0	Comisión Cesante	(3,510)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2007/07/19	200412	0	Comisión Cesante	(9,031)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2005/03/09	200501	890501239	COOPERATIVA CASA NACIONAL DEL PROFESOR REGIONAL N DE S	70,000	20,000	0	10,000	0	0	0	1,870	Pen. Obli. Moderado
2011/03/11	200501	0	Comisión Cesante Fraccion	(729)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2005/03/09	200502	890501239	COOPERATIVA CASA NACIONAL DEL PROFESOR REGIONAL N DE S	105,000	30,000	0	15,000	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado

Fecha Movimiento	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion	Fondo
2005/04/05	200503	890501239	COOPERATIVA CASA NACIONAL DEL PROFESOR REGIONAL N DE S	35,000	10,000	0	5,000	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2005/04/30	200504	0	Comisión Cesante	(5,114)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2005/05/31	200505	0	Comisión Cesante	(3,237)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2005/06/30	200506	0	Comisión Cesante	(7,126)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2007/07/19	200507	0	Comisión Cesante	(6,512)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2007/07/19	200508	0	Comisión Cesante	(3,912)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2011/03/11	200509	0	Comisión Cesante Fraccion	(7,071)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2005/10/10	200509	832000760	ENTIDAD COOPERATIVA SOLIDARIA DE SALUD ECOOPSOS	57,750	16,500	0	8,250	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2005/11/23	200510	832000760	ENTIDAD COOPERATIVA SOLIDARIA DE SALUD ECOOPSOS	155,755	0	0	249	0	0	0	1,538	Pen. Obli. Moderado
2005/11/23	200510	832000760	ENTIDAD COOPERATIVA SOLIDARIA DE SALUD ECOOPSOS	0	44,552	0	22,276	0	0	0	171	Pen. Obli. Moderado
2005/12/21	200510	832000760	ENTIDAD COOPERATIVA SOLIDARIA DE SALUD ECOOPSOS	1,743	498	0	251	0	0	0	44	Pen. Obli. Moderado
2005/11/23	200510	832000760	ENTIDAD COOPERATIVA SOLIDARIA DE SALUD ECOOPSOS	155,930	0	0	0	0	0	0	1,537	Pen. Obli. Conservador
2005/12/13	200511	832000760	ENTIDAD COOPERATIVA SOLIDARIA DE SALUD ECOOPSOS	157,500	45,000	0	22,500	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2006/01/12	200512	832000760	ENTIDAD COOPERATIVA SOLIDARIA DE SALUD ECOOPSOS	99,750	28,500	0	14,250	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2011/03/11	200512	0	Comisión Cesante Fraccion	(1,624)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2006/01/31	200601	0	Comisión Cesante	(11,736)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2006/02/28	200602	0	Comisión Cesante	(3,275)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2006/03/31	200603	0	Comisión Cesante	(1,877)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2007/07/19	200607	0	Comisión Cesante	(12,524)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2007/07/19	200608	0	Comisión Cesante	(6,860)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2006/10/04	200609	860090566	CLINICA DEL OCCIDENTE S.A.	209,781	57,213	19,100	28,606	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado

Fecha Movimiento	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion	Fondo
2011/03/11	200609	0	Comisión Cesante Fraccion	(1,255)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2006/11/07	200610	860090566	CLINICA DEL OCCIDENTE S.A.	484,000	132,000	44,000	66,000	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2006/12/06	200611	860090566	CLINICA DEL OCCIDENTE S.A.	484,000	132,000	44,000	66,000	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2007/01/09	200612	860090566	CLINICA DEL OCCIDENTE S.A.	484,000	132,000	44,000	66,000	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2007/02/05	200701	860090566	CLINICA DEL OCCIDENTE S.A.	484,000	132,000	44,000	66,000	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2007/03/06	200702	860090566	CLINICA DEL OCCIDENTE S.A.	484,000	132,000	44,000	66,000	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2007/04/10	200703	860090566	CLINICA DEL OCCIDENTE S.A.	484,000	132,000	44,000	66,000	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2007/05/08	200704	860090566	CLINICA DEL OCCIDENTE S.A.	484,000	132,000	44,000	66,000	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2007/06/06	200705	860090566	CLINICA DEL OCCIDENTE S.A.	484,000	132,000	44,000	66,000	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2007/07/06	200706	860090566	CLINICA DEL OCCIDENTE S.A.	419,419	114,387	38,100	57,194	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2011/03/11	200706	0	Comisión Cesante Fraccion	(549)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2007/10/01	200707	999999999	INDEPENDIENTES	200,769	54,755	18,252	27,378	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2007/10/01	200708	999999999	INDEPENDIENTES	165,961	45,262	0	22,631	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2007/08/24	200708	999999999	INDEPENDIENTES	47,761	13,026	0	6,513	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2007/10/01	200709	999999999	INDEPENDIENTES	165,815	45,222	0	22,611	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2007/09/17	200709	999999999	INDEPENDIENTES	47,770	13,020	0	6,510	0	0	0	142	Pen. Obli. Moderado
2007/10/01	200710	999999999	INDEPENDIENTES	200,769	54,755	18,252	27,378	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2007/11/23	200711	999999999	INDEPENDIENTES	47,770	13,020	0	6,510	0	0	0	366	Pen. Obli. Moderado
2007/11/26	200711	999999999	INDEPENDIENTES	165,815	45,222	0	22,611	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2007/12/21	200712	999999999	INDEPENDIENTES	47,770	13,020	0	6,510	0	0	0	366	Pen. Obli. Moderado
2008/02/22	200712	37177367	URBINA RIVERA CELINA	159,660	43,560	0	21,780	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2008/01/24	200801	37177367	URBINA RIVERA CELINA	49,882	13,012	0	6,506	0	0	0	430	Pen. Obli. Moderado
2008/02/22	200801	37177367	URBINA RIVERA CELINA	158,484	41,344	0	20,672	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2008/04/07	200802	37177367	URBINA RIVERA CELINA	155,250	40,500	0	20,250	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2008/02/19	200802	37177367	URBINA RIVERA CELINA	53,044	13,837	0	6,919	0	0	0	288	Pen. Obli. Moderado

Fecha Movimiento	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion	Fondo
2008/04/07	200803	37177367	URBINA RIVERA CELINA	155,250	40,500	0	20,250	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2008/04/07	200803	37177367	URBINA RIVERA CELINA	53,044	13,837	0	6,919	0	0	0	1,387	Pen. Obli. Moderado
2008/04/07	200804	37177367	URBINA RIVERA CELINA	53,044	13,837	0	6,919	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2008/04/07	200804	37177367	URBINA RIVERA CELINA	155,250	40,500	0	20,250	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2008/05/15	200805	37177367	URBINA RIVERA CELINA	155,250	40,500	0	20,250	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2008/05/15	200805	37177367	URBINA RIVERA CELINA	53,072	13,845	0	6,923	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2008/06/27	200806	37177367	URBINA RIVERA CELINA	53,072	13,845	0	6,923	0	0	0	635	Pen. Obli. Moderado
2008/07/23	200807	37177367	URBINA RIVERA CELINA	53,072	13,845	0	6,923	0	0	0	510	Pen. Obli. Moderado
2008/08/13	200808	37177367	URBINA RIVERA CELINA	53,072	13,845	0	6,923	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2008/12/22	200809	37177367	URBINA RIVERA CELINA	53,072	13,845	0	6,923	0	0	0	5,774	Pen. Obli. Moderado
2008/12/22	200810	37177367	URBINA RIVERA CELINA	53,044	13,837	0	6,919	0	0	0	3,866	Pen. Obli. Moderado
2008/12/22	200811	37177367	URBINA RIVERA CELINA	53,072	13,845	0	6,923	0	0	0	1,912	Pen. Obli. Moderado
2008/12/22	200812	37177367	URBINA RIVERA CELINA	53,072	13,845	0	6,923	0	0	0	392	Pen. Obli. Moderado
2009/04/20	200901	37177367	URBINA RIVERA CELINA	53,044	13,837	0	6,919	0	0	0	5,178	Pen. Obli. Moderado
2009/04/22	200902	37177367	URBINA RIVERA CELINA	57,140	14,907	0	7,453	0	0	0	4,014	Pen. Obli. Moderado
2009/04/22	200903	37177367	URBINA RIVERA CELINA	57,140	14,907	0	7,453	0	0	0	2,345	Pen. Obli. Moderado
2009/04/20	200904	37177367	URBINA RIVERA CELINA	57,140	14,907	0	7,453	0	0	0	231	Pen. Obli. Moderado
2009/05/21	200905	37177367	URBINA RIVERA CELINA	57,140	14,907	0	7,453	0	0	0	350	Pen. Obli. Moderado
2009/07/23	200906	37177367	URBINA RIVERA CELINA	57,140	14,907	0	7,453	0	0	0	2,257	Pen. Obli. Moderado
2009/07/23	200907	37177367	URBINA RIVERA CELINA	57,140	14,907	0	7,453	0	0	0	485	Pen. Obli. Moderado
2009/11/09	200908	37177367	URBINA RIVERA CELINA	57,140	14,907	0	7,453	0	0	0	4,266	Pen. Obli. Moderado
2009/11/09	200909	37177367	URBINA RIVERA CELINA	57,140	14,907	0	7,453	0	0	0	2,878	Pen. Obli. Moderado
2009/11/09	200910	37177367	URBINA RIVERA CELINA	57,140	14,907	0	7,453	0	0	0	1,265	Pen. Obli. Moderado
2009/11/09	200911	37177367	URBINA RIVERA CELINA	57,140	14,907	0	7,453	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2009/12/15	200912	37177367	URBINA RIVERA CELINA	57,140	14,907	0	7,453	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado

Fecha Movimiento	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion	Fondo
2010/02/02	201001	37177367	URBINA RIVERA CELINA	57,140	14,907	0	7,453	0	0	0	725	Pen. Obli. Moderado
2010/02/02	201002	37177367	URBINA RIVERA CELINA	59,224	15,451	0	7,725	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2010/03/12	201003	37177367	URBINA RIVERA CELINA	59,224	15,451	0	7,725	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2010/04/21	201004	37177367	URBINA RIVERA CELINA	59,224	15,451	0	7,725	0	0	0	200	Pen. Obli. Moderado
2010/06/08	201005	37177367	URBINA RIVERA CELINA	59,224	15,451	0	7,725	0	0	0	1,175	Pen. Obli. Moderado
2010/06/29	201006	37177367	URBINA RIVERA CELINA	59,224	15,451	0	7,725	0	0	0	600	Pen. Obli. Moderado
2010/10/27	201007	37177367	URBINA RIVERA CELINA	59,224	15,451	0	7,725	0	0	0	3,500	Pen. Obli. Moderado
2010/10/11	201008	37177367	URBINA RIVERA CELINA	59,224	15,451	0	7,725	0	0	0	1,300	Pen. Obli. Moderado
2010/10/11	201009	37177367	URBINA RIVERA CELINA	59,224	15,451	0	7,725	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2010/10/11	201010	37177367	URBINA RIVERA CELINA	59,224	15,451	0	7,725	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2010/12/09	201011	37177367	URBINA RIVERA CELINA	59,224	15,451	0	7,725	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2011/03/04	201011	37177367	URBINA RIVERA CELINA	215,475	56,210	24,000	28,105	0	0	0	20,072	Pen. Obli. Moderado
2010/12/09	201012	37177367	URBINA RIVERA CELINA	59,224	15,451	0	7,725	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2011/01/11	201101	37177367	URBINA RIVERA CELINA	59,224	15,451	0	7,725	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2011/06/08	201101	37177367	URBINA RIVERA CELINA	38,956	10,163	0	5,081	0	0	0	4,901	Pen. Obli. Moderado
2011/03/01	201101	37177367	URBINA RIVERA CELINA	177,244	46,237	0	23,119	0	0	0	6,189	Pen. Obli. Moderado
2011/03/03	201102	37177367	URBINA RIVERA CELINA	61,668	16,088	0	8,044	0	0	0	845	Pen. Obli. Moderado
2011/06/10	201103	37177367	URBINA RIVERA CELINA	161,862	42,225	0	21,113	0	0	0	12,873	Pen. Obli. Moderado
2011/03/03	201103	37177367	URBINA RIVERA CELINA	61,668	16,088	0	8,044	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2011/05/03	201104	37177367	URBINA RIVERA CELINA	223,532	58,312	0	29,156	0	0	0	3,835	Pen. Obli. Moderado
2011/05/23	201105	37177367	URBINA RIVERA CELINA	61,668	16,088	0	8,044	0	0	0	555	Pen. Obli. Moderado
2011/08/12	201105	37177367	URBINA RIVERA CELINA	301,444	78,637	31,600	39,319	0	0	0	27,777	Pen. Obli. Moderado
2011/06/07	201106	37177367	URBINA RIVERA CELINA	61,668	16,088	0	8,044	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2011/07/14	201107	37177367	URBINA RIVERA CELINA	61,668	16,088	0	8,044	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2011/08/22	201108	37177367	URBINA RIVERA CELINA	61,668	16,088	0	8,044	0	0	0	581	Pen. Obli. Moderado

Fecha Movimiento	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion	Fondo
2011/09/15	201109	37177367	URBINA RIVERA CELINA	61,668	16,088	0	8,044	0	0	0	58	Pen. Obli. Moderado
2011/10/03	201110	37177367	URBINA RIVERA CELINA	61,668	16,088	0	8,044	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2011/12/01	201111	37177367	URBINA RIVERA CELINA	61,668	16,088	0	8,044	0	0	0	905	Pen. Obli. Moderado
2011/12/27	201112	37177367	URBINA RIVERA CELINA	61,668	16,088	0	8,044	0	0	0	723	Pen. Obli. Moderado
2012/02/08	201201	37177367	URBINA RIVERA CELINA	61,668	16,088	0	8,044	0	0	0	1,425	Pen. Obli. Moderado
2012/03/08	201202	37177367	URBINA RIVERA CELINA	65,190	17,007	0	8,503	0	0	0	1,507	Pen. Obli. Moderado
2012/03/08	201203	37177367	URBINA RIVERA CELINA	65,191	17,006	0	8,503	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2012/04/23	201204	37177367	URBINA RIVERA CELINA	68,066	17,756	0	8,878	0	0	0	419	Pen. Obli. Moderado
2012/05/15	201205	37177367	URBINA RIVERA CELINA	68,066	17,756	0	8,878	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2012/07/13	201206	37177367	URBINA RIVERA CELINA	68,066	17,756	0	8,878	0	0	0	1,983	Pen. Obli. Moderado
2012/07/26	201207	37177367	URBINA RIVERA CELINA	65,191	17,006	0	8,503	0	0	0	679	Pen. Obli. Moderado
2012/08/27	201208	37177367	URBINA RIVERA CELINA	65,191	17,006	0	8,503	0	0	0	815	Pen. Obli. Moderado
2012/09/21	201209	37177367	URBINA RIVERA CELINA	65,191	17,006	0	8,503	0	0	0	475	Pen. Obli. Moderado
2014/06/24	201210	0	Comisión Cesante Independiente	(3,989)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2014/06/24	201212	0	Comisión Cesante Independiente	(3,989)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2014/06/24	201301	0	Comisión Cesante Independiente	(4,148)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2013/03/07	201302	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	149,643	39,038	0	19,519	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2013/03/11	201302	830027493	UNIVERSITARIA AGUSTINIANA	71,300	18,600	0	9,300	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2013/04/09	201303	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	408,034	106,444	35,400	53,222	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2013/05/08	201304	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	408,034	106,444	35,400	53,222	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2013/06/13	201305	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	408,034	106,444	35,400	53,222	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2013/07/10	201306	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	408,034	106,444	35,400	53,222	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2013/08/09	201307	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	408,034	106,444	35,400	53,222	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2013/09/10	201308	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	408,034	106,444	35,400	53,222	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2013/10/08	201309	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	408,034	106,444	35,400	53,222	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado

Fecha Movimiento	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion	Fondo
2013/11/13	201310	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	408,034	106,444	35,400	53,222	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2013/12/09	201311	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	408,034	106,444	35,400	53,222	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2014/01/10	201312	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	408,034	106,444	35,400	53,222	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2014/02/11	201401	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	408,034	106,444	35,400	53,222	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2014/03/11	201402	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	436,568	113,888	38,000	56,944	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2014/04/09	201403	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	422,265	110,157	36,800	55,078	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2014/05/09	201404	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	422,265	110,157	36,800	55,078	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2014/06/09	201405	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	422,265	110,157	36,800	55,078	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2014/07/09	201406	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	422,265	110,157	36,800	55,078	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2014/08/12	201407	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	422,265	110,157	36,800	55,078	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2014/09/09	201408	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	422,265	110,157	36,800	55,078	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2014/10/09	201409	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	422,265	110,157	36,800	55,078	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2014/11/12	201410	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	422,265	110,157	36,800	55,078	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2014/12/10	201411	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	422,265	110,157	36,800	55,078	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2015/01/13	201412	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	422,265	110,157	36,800	55,078	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2015/02/09	201501	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	422,265	110,157	36,800	55,078	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2015/03/10	201502	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	451,806	117,863	39,200	58,931	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2015/04/10	201503	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	437,144	114,037	38,000	57,019	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2015/05/12	201504	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	437,144	114,037	38,000	57,019	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2015/06/09	201505	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	437,144	114,037	38,000	57,019	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2015/07/08	201506	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	437,144	114,037	38,000	57,019	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2015/08/12	201507	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	437,144	114,037	38,000	57,019	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2015/09/09	201508	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	437,144	114,037	38,000	57,019	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2015/10/09	201509	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	437,144	114,037	38,000	57,019	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2015/11/10	201510	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	437,144	114,037	38,000	57,019	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado

Fecha Movimiento	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion	Fondo
2015/12/10	201511	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	437,144	114,037	38,000	57,019	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2016/01/13	201512	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	437,144	114,037	38,000	57,019	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2016/02/09	201601	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	437,143	114,038	38,000	57,019	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2016/01/22	201602	900336004	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	2,076,430	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2016/03/08	201602	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	496,225	129,450	43,200	64,725	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2016/04/08	201603	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	466,685	121,743	40,600	60,872	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2016/05/10	201604	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	466,685	121,743	40,600	60,872	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2016/06/09	201605	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	466,685	121,743	40,600	60,872	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2016/07/12	201606	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	466,685	121,743	40,600	60,872	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2016/08/09	201607	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	466,685	121,743	40,600	60,872	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2016/09/09	201608	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	466,685	121,743	40,600	60,872	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2016/10/11	201609	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	466,685	121,743	40,600	60,872	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2016/11/10	201610	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	466,685	121,743	40,600	60,872	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2016/12/12	201611	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	466,685	121,743	40,600	60,872	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2017/01/11	201612	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	466,685	121,743	40,600	60,872	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2017/02/09	201701	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	466,685	121,743	40,600	60,872	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2017/03/22	201702	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	466,685	121,743	40,600	60,872	0	0	0	594	Pen. Obli. Moderado
2017/04/21	201703	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	466,685	121,743	40,600	60,872	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2017/05/18	201704	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	466,685	121,743	40,600	60,872	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2017/06/20	201705	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	466,685	121,743	40,600	60,872	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2017/07/24	201706	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	466,685	121,743	40,600	60,872	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2017/08/22	201707	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	466,685	121,743	40,600	60,872	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2017/09/21	201708	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	466,685	121,743	40,600	60,872	0	0	0	569	Pen. Obli. Moderado
2017/10/20	201709	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	466,685	121,743	40,600	60,872	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado

Fecha Movimiento	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion	Fondo
2017/11/22	201710	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	466,685	121,743	40,600	60,872	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2017/12/22	201711	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	373,348	121,743	40,600	60,872	0	0	0	454	Pen. Obli. Moderado
2017/12/22	201711	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	93,337	0	0	0	0	0	0	93	Pen. Obli. Conservador
2018/01/23	201712	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	91,287	0	0	0	0	0	0	91	Pen. Obli. Conservador
2018/01/23	201712	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	365,148	119,043	40,000	59,522	0	0	0	445	Pen. Obli. Moderado
2018/02/19	201801	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	364,826	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2018/02/19	201801	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	0	118,950	39,800	59,475	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2018/02/19	201801	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	455,975	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2018/03/20	201802	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	373,348	121,743	40,600	60,872	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2018/03/20	201802	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	93,337	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2018/04/18	201803	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	93,337	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2018/04/18	201803	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	373,347	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2018/05/22	201804	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	373,347	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2018/05/22	201804	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	93,337	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2018/06/22	201805	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	93,337	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2018/06/22	201805	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	373,347	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2018/07/23	201806	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	373,347	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2018/07/23	201806	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	93,337	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2018/08/22	201807	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	93,337	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2018/08/22	201807	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	373,347	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2018/09/21	201808	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	93,337	0	0	0	0	0	0	89	Pen. Obli. Conservador
2018/09/21	201808	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	373,347	121,744	40,600	60,872	0	0	0	432	Pen. Obli. Moderado
2018/10/18	201809	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	93,337	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2018/10/18	201809	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	373,347	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2018/11/23	201810	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	93,337	0	0	0	0	0	0	88	Pen. Obli. Conservador

Fecha Movimiento	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion	Fondo
2018/11/23	201810	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	373,347	121,744	40,600	60,872	0	0	0	426	Pen. Obli. Moderado
2018/12/20	201811	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	93,337	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2018/12/20	201811	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	373,347	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2019/01/22	201812	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	186,714	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2019/01/22	201812	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	280,070	121,744	40,800	60,872	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2019/02/19	201901	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	186,714	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2019/02/19	201901	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	280,070	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2019/03/21	201902	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	186,674	0	0	0	0	0	0	173	Pen. Obli. Conservador
2019/03/21	201902	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	280,010	121,744	40,600	60,872	0	0	0	335	Pen. Obli. Moderado
2019/04/22	201903	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	186,674	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2019/04/22	201903	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	280,010	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2019/05/20	201904	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	280,010	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2019/05/20	201904	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	186,674	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2019/06/19	201905	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	186,674	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2019/06/19	201905	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	280,010	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2019/07/19	201906	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	280,010	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2019/07/19	201906	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	186,674	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2019/08/21	201907	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	280,010	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2019/08/21	201907	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	186,674	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2019/08/27	201908	37177367	URBINA RIVERA CELINA	30,619	13,313	0	6,656	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2019/08/15	201908	37177367	URBINA RIVERA CELINA	84,223	36,619	0	18,309	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2019/09/18	201908	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	186,674	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2019/08/15	201908	37177367	URBINA RIVERA CELINA	56,149	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2019/08/27	201908	37177367	URBINA RIVERA CELINA	20,412	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2019/09/18	201908	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	280,010	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado

Fecha Movimiento	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion	Fondo
2019/09/24	201909	37177367	URBINA RIVERA CELINA	57,442	24,976	0	12,488	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2019/10/21	201909	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	280,010	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2019/09/24	201909	37177367	URBINA RIVERA CELINA	38,294	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2019/10/21	201909	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	186,674	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2019/11/22	201910	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	186,674	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2019/11/22	201910	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	280,010	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2019/12/19	201911	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	280,010	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2019/12/19	201911	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	186,674	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2020/01/22	201912	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	186,674	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2020/01/22	201912	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	280,010	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2020/02/20	202001	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	280,010	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2020/02/20	202001	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	186,674	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2020/03/19	202002	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	186,674	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2020/03/19	202002	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	280,010	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2020/04/22	202003	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	186,674	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2020/04/22	202003	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	280,010	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2020/05/21	202004	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	0	28,500	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2020/05/21	202004	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	0	93,400	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2020/07/09	202005	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	227,485	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2020/06/12	202005	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	0	97,400	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2020/07/09	202005	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	93,327	0	40,600	60,865	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2020/07/09	202005	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	151,656	98,906	40,600	49,453	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2020/07/09	202005	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	373,308	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2020/06/12	202005	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	0	24,400	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2020/07/13	202006	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	186,674	121,744	40,800	60,872	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado

Fecha Movimiento	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion	Fondo
2020/07/13	202006	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	280,010	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2020/08/24	202007	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	186,703	121,762	40,800	60,881	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2020/08/24	202007	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	280,054	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2020/09/15	202008	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	186,674	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2020/09/15	202008	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	280,010	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2020/10/21	202009	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	186,674	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2020/10/21	202009	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	280,010	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2020/11/20	202010	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	186,674	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2020/11/20	202010	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	280,010	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2020/12/21	202011	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	280,010	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2020/12/21	202011	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	186,674	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2021/01/18	202012	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	373,347	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2021/01/18	202012	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	93,337	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2021/02/11	202101	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	373,347	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2021/02/11	202101	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	93,337	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2021/03/12	202102	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	93,337	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2021/03/12	202102	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	373,347	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2021/04/21	202103	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	373,347	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2021/04/21	202103	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	93,337	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2021/05/21	202104	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	373,347	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2021/05/21	202104	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	93,337	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2021/06/22	202105	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	93,337	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2021/06/22	202105	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	373,347	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2021/07/22	202106	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	93,337	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2021/07/22	202106	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	373,347	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador

Fecha Movimiento	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion	Fondo
2021/08/23	202107	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	93,337	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2021/08/23	202107	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	373,347	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2021/09/20	202108	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	93,357	121,744	40,800	60,872	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2021/09/20	202108	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	373,427	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2021/10/21	202109	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	93,337	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2021/10/21	202109	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	373,347	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2021/11/22	202110	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	93,337	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2021/11/22	202110	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	373,347	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2021/12/17	202111	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	373,347	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2021/12/17	202111	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	93,337	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2022/01/19	202112	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	0	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2022/01/19	202112	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	466,684	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2022/02/21	202201	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	0	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2022/02/21	202201	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	466,684	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2022/03/14	202202	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	0	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2022/03/14	202202	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	466,684	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2022/04/20	202203	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	0	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2022/04/20	202203	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	466,684	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2022/05/20	202204	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	0	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2022/05/20	202204	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	466,684	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2022/06/14	202205	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	466,684	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2022/06/14	202205	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	0	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2022/07/22	202206	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	466,684	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2022/07/22	202206	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	0	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2022/08/17	202207	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	0	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado

Fecha Movimiento	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion	Fondo
2022/08/17	202207	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	466,684	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2022/09/20	202208	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	466,784	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2022/09/20	202208	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	0	121,744	40,800	60,872	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2022/10/21	202209	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	466,684	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2022/10/21	202209	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	0	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2022/11/21	202210	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	466,684	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2022/11/21	202210	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	0	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2022/12/15	202211	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	0	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2022/12/15	202211	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	466,684	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2022/12/26	202212	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	466,684	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2022/12/26	202212	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	0	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2023/02/21	202301	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	0	121,744	0	60,872	0	0	0	75	Pen. Obli. Moderado
2023/02/21	202301	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	466,684	0	0	0	0	0	0	722	Pen. Obli. Conservador
2023/03/21	202302	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	466,684	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2023/03/21	202302	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	0	121,744	0	60,872	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2023/06/16	202303	901258015	ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES SAS	0	32,456	0	16,228	0	0	0	1,301	Pen. Obli. Moderado
2023/03/21	202303	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	342,269	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2023/06/16	202303	901258015	ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES SAS	124,516	0	0	0	0	0	0	12,599	Pen. Obli. Conservador
2023/03/21	202303	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	0	89,287	0	44,644	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2023/06/16	202304	901258015	ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES SAS	466,684	0	0	0	0	0	0	29,187	Pen. Obli. Conservador
2023/06/16	202304	901258015	ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES SAS	0	121,744	0	60,872	0	0	0	3,013	Pen. Obli. Moderado
2023/06/16	202305	901258015	ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES SAS	466,684	0	0	0	0	0	0	6,891	Pen. Obli. Conservador
2023/06/16	202305	901258015	ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES SAS	0	121,744	0	60,872	0	0	0	709	Pen. Obli. Moderado
2023/07/07	202306	901258015	ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES SAS	0	121,744	0	60,872	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2023/07/07	202306	901258015	ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES SAS	466,684	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador

Fecha Movimiento	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion	Fondo
2023/08/09	202307	900758573	NORDVITAL IPS S.A.S.	0	20,082	0	10,041	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2023/08/08	202307	901258015	ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES SAS	466,684	0	0	0	0	0	0	2,726	Pen. Obli. Conservador
2023/08/08	202307	901258015	ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES SAS	0	121,744	0	60,872	0	0	0	274	Pen. Obli. Moderado
2023/08/09	202307	900758573	NORDVITAL IPS S.A.S.	77,077	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2023/09/14	202308	900758573	NORDVITAL IPS S.A.S.	0	86,082	0	43,041	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2023/09/06	202308	37177367	URBINA RIVERA CELINA	0	34,800	0	17,400	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2023/09/14	202308	900758573	NORDVITAL IPS S.A.S.	329,977	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2023/09/04	202308	901258015	ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES SAS	466,684	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2023/09/04	202308	901258015	ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES SAS	0	121,744	0	60,872	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2023/09/06	202308	37177367	URBINA RIVERA CELINA	133,400	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2023/12/06	202309	901258015	ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES SAS	466,684	0	0	0	0	0	0	36,797	Pen. Obli. Conservador
2023/10/24	202309	900758573	NORDVITAL IPS S.A.S.	0	86,082	0	43,041	0	0	0	267	Pen. Obli. Moderado
2023/10/24	202309	900758573	NORDVITAL IPS S.A.S.	329,977	0	0	0	0	0	0	2,584	Pen. Obli. Conservador
2023/12/06	202309	901258015	ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES SAS	0	121,744	0	60,872	0	0	0	3,803	Pen. Obli. Moderado
2023/11/30	202310	900758573	NORDVITAL IPS S.A.S.	329,977	0	0	0	0	0	0	4,133	Pen. Obli. Conservador
2023/11/30	202310	900758573	NORDVITAL IPS S.A.S.	0	86,082	0	43,041	0	0	0	427	Pen. Obli. Moderado
2024/01/09	202310	901258015	ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES SAS	466,684	0	0	0	0	0	0	35,980	Pen. Obli. Conservador
2023/10/02	202310	800227940	FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS COLFONDOS	392,650	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2024/01/09	202310	901258015	ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES SAS	0	121,744	0	60,872	0	0	0	3,720	Pen. Obli. Moderado
2023/12/20	202311	900758573	NORDVITAL IPS S.A.S.	329,977	0	0	0	0	0	0	407	Pen. Obli. Conservador
2024/02/01	202311	901258015	ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES SAS	466,684	0	0	0	0	0	0	31,264	Pen. Obli. Conservador
2024/02/01	202311	901258015	ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES SAS	0	121,744	0	60,872	0	0	0	3,236	Pen. Obli. Moderado
2023/12/20	202311	900758573	NORDVITAL IPS S.A.S.	0	86,082	0	43,041	0	0	0	42	Pen. Obli. Moderado
2024/01/09	202312	900758573	NORDVITAL IPS S.A.S.	0	86,082	0	43,041	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2024/03/04	202312	901258015	ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES SAS	0	121,744	0	60,872	0	0	0	3,227	Pen. Obli. Moderado

Fecha Movimiento	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion	Fondo
2024/03/04	202312	901258015	ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES SAS	466,684	0	0	0	0	0	0	31,173	Pen. Obli. Conservador
2024/01/09	202312	900758573	NORDVITAL IPS S.A.S.	329,977	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2024/04/01	202401	901258015	ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES SAS	0	121,744	0	60,872	0	0	0	2,930	Pen. Obli. Moderado
2024/03/01	202401	900758573	NORDVITAL IPS S.A.S.	346,437	0	0	0	0	0	0	5,495	Pen. Obli. Conservador
2024/04/01	202401	901258015	ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES SAS	466,684	0	0	0	0	0	0	28,370	Pen. Obli. Conservador
2024/03/01	202401	900758573	NORDVITAL IPS S.A.S.	0	90,375	0	45,188	0	0	0	568	Pen. Obli. Moderado
2024/03/26	202402	900758573	NORDVITAL IPS S.A.S.	346,437	0	0	0	0	0	0	2,988	Pen. Obli. Conservador
2024/03/26	202402	900758573	NORDVITAL IPS S.A.S.	0	90,375	0	45,188	0	0	0	309	Pen. Obli. Moderado
2024/04/10	202403	900758573	NORDVITAL IPS S.A.S.	346,437	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2024/04/10	202403	900758573	NORDVITAL IPS S.A.S.	0	90,375	0	45,188	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado

Saldo actual de la cuenta

Fecha de Generación	Saldo Obligatorio	Saldo Voluntario Empleador	Saldo Voluntario Afiliado
19/04/2024	178,074,057	0	0

**SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS
PORVENIR S.A.**

En su condición de administradora del
FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS PORVENIR
NIT 800.144.331-3

CERTIFICA QUE:

El (La) Señor(a) **CELINA URBINA RIVERA**, identificado(a) con Cédula de Ciudadanía **37.177.367**, se encuentra afiliado(a) al **FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS PORVENIR** desde el 01 de enero de 2002.

La presente certificación se expide el 19 de abril de 2024.

Cordialmente,



Gerente de Clientes





Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.
NIT 800.144.331-3

Información del Afiliado

Nombres y Apellidos
Celina Urbina Rivera
Fecha de Afiliación a la AFP
Enero 01 de 2002
Dirección de remisión del extracto
CR 53 1131 A 57 AP 202 IN 4 ALREDEDOR DE LA COLINA, BOGOTÁ D.C., BOGOTÁ
Fondo donde están mis aportes
Moderado - Conservador

Extracto de Pensión Obligatoria

Información del Extracto		
Período del Extracto	Número del Extracto	Fecha de expedición del Extracto
Abril 01 de 2020 a Junio 30 de 2020	20200200918727	Julio 13 de 2020
Tipo de Documento	CC	Número de Documento
		37.177.367

Resumen de mi cuenta individual de ahorro pensional a lo largo de mi vida laboral

Tiempo de afiliación al Sistema General de Pensiones	Semanas en Régimen de Prima Media	Semanas en Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad	Total Semanas Cotizadas
Desde enero 05 de 1993 * hasta junio 30 de 2020	134	899	1033

* La fecha de afiliación al Sistema General de Pensiones fue obtenida desde: Oficina de Bonos Pensionales del Ministerio de Hacienda (OBP).

Revisa tu Historia Laboral aquí

	+		+		=	
Mis Aportes Obligatorios		Mis Aportes Voluntarios Netos		Mis Rendimientos en el Régimen de Ahorro Individual		Mi saldo total ahorrado
				Aportes Obligatorios	Aportes Voluntarios	
+\$ 56,556,817		+\$ 0		+\$ 53,830,714	+\$ 0	\$ 110,387,531

Conoce nuestro Simulador Pensional aquí

Resumen de mi cuenta de Ahorro Individual a lo largo de mi vida laboral	Distribución de mi ahorro pensional por tipo de fondo
<p>49% Rendimientos \$53,830,714</p> <p>51% Aportes \$56,556,817</p>	<p>39% Fondo Moderado</p> <p>61% Fondo Conservador</p>



Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.
NIT 800.144.331-3

Rentabilidades del Fondo Moderado (4 años)

 Rentabilidad del Fondo	 Rentabilidad Mínima Obligatoria	 Rentabilidad Cuenta Individual (Participación Fondo Moderado)
8,44%	5%	9,28%

Rentabilidades del Fondo Conservador (3 años)

 Rentabilidad del Fondo	 Rentabilidad Mínima Obligatoria	 Rentabilidad Cuenta Individual (Participación Fondo Conservador)
6,11%	4,36%	N/A

Movimientos de mi cuenta de Ahorro Individual en el trimestre

Periodo	Días cotizados	Concepto	Salario sobre el cual coticé	Monto	Deducciones				Suma abonada a mi Cuenta de Ahorro Individual
					Comisión de Administración AFP	Seguro de invalidez y sobrevivencia	Fondo de Garantía de Pensión Mínima	Fondo de Solidaridad Pensional	
Marzo 2020	30	Aporte Obligatorio Saludvida S.A. Empresa Promotora De Salud Eps NIT 830074184	\$ 4,057,900=	\$ 689,900=	\$ 41,799= 1.03%	\$ 79,945= 1.97%	\$ 60,872= 1.5%	\$ 40,600= 1%	\$ 466,684=
Abril 2020	30	Aporte Obligatorio Dec. 558 Saludvida S.A. Empresa Promotora De Salud Eps NIT 830074184	\$ 4,057,901=	\$ 0=	\$ 41,852= 1.03%	\$ 80,048= 1.97%	\$ 0= 1.5%	\$ 0= 1%	\$ 0=
Mayo 2020	30	Aporte Obligatorio Dec. 558 Saludvida S.A. Empresa Promotora De Salud Eps NIT 830074184	\$ 4,057,900=	\$ 0=	\$ 41,818= 1.03%	\$ 79,982= 1.97%	\$ 0= 1.5%	\$ 0= 1%	\$ 0=

Aportes obligatorios abonados a mi cuenta de ahorro individual en el trimestre	\$ 466,684
Mis rendimientos del trimestre	\$ 4,444,550
Mis aportes voluntarios netos del trimestre	\$ 0
Comisión de administración de mis aportes voluntarios del trimestre	\$ 0
Retención contingente acumulada	\$ 0



Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.
NIT 800.144.331-3

¿Tienes preguntas sobre tu ahorro pensional?

Contáctanos en <https://www.porvenir.com.co/web/canales-de-servicio>
o en nuestra Línea de servicio al cliente 018000510800 a nivel nacional sin costo.

Observaciones:

-Si tienes dudas sobre la lectura del extracto, ingresa a <https://transacciones.porvenir.com.co/Miextracto/> para conocer la explicación de cada campo.

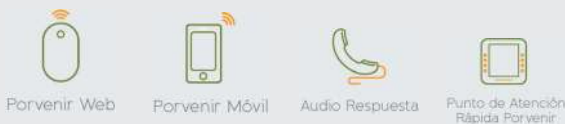
Dado que no has cumplido el tiempo mínimo de permanencia en el fondo, tu rentabilidad se registrará N/A.

#Avancemos Juntos

3/3



- Cuando evidencies inconsistencias en los movimientos o saldos de tu cuenta, puedes informarlo al correo electrónico Colombia@kpmg.com de la Revisoría Fiscal KPMG S.A.S.
- Cuentas con un Defensor del Consumidor Financiero, Dra. Ana María Giraldo Rincón ubicado en la carrera 11A N° 96 - 51 oficina 203 en Bogotá, Teléfono: 6108161, defensoriaporvenir@ustarizabogados.com, quien dará trámite a tu queja de forma objetiva y gratuita.
- No permitas que un tramitador te cobre dinero, puedes hacer tus trámites en Porvenir sin costo. Si alguien te cobra, o tienes denuncias relacionadas con fraudes o ética de nuestros empleados, denúncialo ingresando a: www.porvenir.com.co/web/acerca-de-porvenir/linea-etica o comunicándote al teléfono en Bogotá 3393000 Ext. 77777.



SEÑORES

AFP PORVENIR

E.S.D.

Bogotá D.C.

REF: NULIDAD del traslado del RÉGIMEN DE PRIMA MEDIA CON PRESTACIÓN DEFINIDA (RPM) al RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL CON SOLIDARIDAD (RAIS) sin solución de continuidad – SOLICITUD DE PROYECCIÓN PENSIONAL DE FORMA ESCRITA

LAURA CAMILA MUÑOZ CUERVO, abogada en ejercicio, domiciliada en la ciudad de Bogotá D.C., identificada con la C.C. N° 1.032.482.965 de Bogotá y portadora de la T.P. N° 338.886 del C. S. de la J. actuando como apoderada especial de **CELINA URBINA RIVERA**, domiciliada en esta ciudad, identificada con la C.C. No. 37.177.367, por medio del presente escrito solicito se declare la **NULIDAD del traslado del RÉGIMEN DE PRIMA MEDIA CON PRESTACIÓN DEFINIDA (RPM) al RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL CON SOLIDARIDAD (RAIS) sin solución de continuidad**, en atención a los argumentos facticos, jurídicos y probatorios a saber:

HECHOS

PRIMERO: CELINA URBINA RIVERA, se trasladó del Régimen de Prima Media con Prestación Definida (RPM) al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad (RAIS) en el mes NOVIEMBRE del año 2001 a la AFP PORVENIR.

SEGUNDO: La AFP PORVENIR, nunca informó a **CELINA URBINA RIVERA**, cuál sería el capital necesario para que la misma pudiera ser beneficiaria de la pensión de vejez, ni los requisitos de la pensión mínima, ni las condiciones que debía reunir para obtener la devolución de saldos, si el capital que había cotizado no era suficiente para que la misma obtuviera la pensión de vejez, manteniéndola en el error con cada traslado.

TERCERO: La AFP PORVENIR, nunca manifestó a mi prohijada que existían **DESMEJORAS y CONSECUENCIAS NEGATIVAS**, al trasladarse del RÉGIMEN DE PRIMA MEDIA CON PRESTACIÓN DEFINIDA al RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL CON SOLIDARIDAD, ni se le suministró de manera clara y precisa, información sobre el cálculo de la posible pensión que le reconocería.

CUARTO: CELINA URBINA RIVERA, se trasladó de RÉGIMEN DE PRIMA MEDIA al RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL CON SOLIDARIDAD **por habersele inducido al error y con este viciando su consentimiento** por parte del representante de la AFP PORVENIR.

SOLICITUD

PRIMERO: Que se ANULE el traslado de RÉGIMEN DE PRIMA MEDIA CON PRESTACIÓN DEFINIDA (RPM) al RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL CON SOLIDARIDAD (RAIS), **por habersele inducido al error y con este viciando su consentimiento** a **CELINA URBINA RIVERA**. En atención a la jurisprudencia relacionada en el acápite de fundamentos.

SEGUNDO: Fruto de la anterior solicitud se retorne **CELINA URBINA RIVERA** al RÉGIMEN DE PRIMA MEDIA CON PRESTACIÓN DEFINIDA (RPM) hoy administrado por COLPENSIONES sin solución de continuidad **junto con todos los valores que hubiere recibido, como cotizaciones, bonos pensionales, sumas adicionales de la aseguradora, con todos sus frutos e intereses, con los rendimientos que se hubieren causado.**

TERCERO: Solicito copia del formulario de afiliación a este fondo de pensiones.

CUARTO: Solicito copia del bono pensional de **CELINA URBINA RIVERA**.

QUINTO: Solicito que se me allegue en físico los documentos que sirvieron de base para hacer la asesoría pensional correspondiente a **CELINA URBINA RIVERA**, por parte de sus asesores al igual que copia de la proyección pensional para la fecha del traslado.

SEXTO: Solicito copia simple de las actas de capacitación realizada a sus funcionarios en el cargo de asesores y que realizaron la asesoría a mi mandante para la fecha de la ocurrencia de los hechos y con anterioridad a las mismas.

SEPTIMO: Que se me informe cuales han sido las fechas de traslado a **CELINA URBINA RIVERA** y para que fondos pensionales.

OCTAVO: Que el área de nómina me informe cual han sido las bonificaciones pagadas a los promotores y/o asesores de esa entidad, por llevar nuevos afiliados a este fondo pensional, para el año 2001 y que meta debían cumplir.

NOVENO: Que se me informe si para el año 2001 y a tenían área de cálculos actuariales y de ser positiva la respuesta porque no le realizaron proyección pensional a mi mandante para esta fecha.

DECIMA: Solicito que se me informe si para el año 2001EL y a tenían algún archivo documental donde conservaran los documentos de información de sus afiliados de

Bogotá Carrera 7 # 45-19 / Ofc. 201 / Tel: (601) 704 4351

ser positiva su respuesta, solicito una copia simple de la documentación que allí reposa de mi prohijada.

DECIMO PRIMERA: Respetuosamente solicito que conforme a la normatividad vigente se le realice a mi prohijado una proyección de su mesada pensional conforme al **RÉGIMEN DE PRIMA MEDIA**, esto con base en el expediente administrativo que reposa en el archivo de su entidad y la historia laboral.

FUNDAMENTOS Y RAZONES DE DERECHO

Como fundamentos de derecho cito los siguientes: De la Constitución Política el art. 48 y 53 y bloque de constitucionalidad.

DERECHO A LA SEGURIDAD SOCIAL LIBRE ESCOGENCIA DEL RÉGIMEN PENSIONAL PROGRESIVIDAD DE LOS DERECHOS SOCIALES Y CONDICIÓN MÁS BENEFICIOSA.

El derecho a la Seguridad Social está consagrado en el artículo 48 constitucional y establece en términos generales, que la Seguridad Social es un servicio público obligatorio bajo la dirección, coordinación y control del Estado, en sujeción a los principios de eficiencia, universalidad y solidaridad. Es responsabilidad del Estado la protección y garantía de la Seguridad Social, más aún cuando se trata de la expectativa pensional que posee cada uno de los afiliados, debiendo ser respetado por las

ADMINISTRADORAS DE FONDOS DE PENSIONES, el principio de **CONFIANZA LEGÍTIMA**.

PRIMERO: DE LA NULIDAD DEL TRASLADO DE RÉGIMEN POR VICIO EN EL CONSENTIMIENTO.

CÓDIGO CIVIL VICIOS DEL CONSENTIMIENTO EN LA AFILIACIÓN EN EL RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL CON SOLIDARIDAD

ARTICULO 1740. Que “es nulo el acto o contrato a que falta alguno de los requisitos que la ley prescribe para el valor del mismo acto o contrato según su especie y la calidad o estado de las partes. La nulidad puede ser absoluta o relativa”.

"ARTICULO 1502. <REQUISITOS PARA OBLIGARSE>. Para que **MI** persona se obligue a otra por un acto o declaración de voluntad, es necesario:

2o.) que consienta en dicho acto o declaración y su consentimiento no adolezca de vicio.

ARTICULO 1508. <VICIOS DEL CONSENTIMIENTO>. Los vicios de que puede adolecer el consentimiento, son error, fuerza y dolo.

ARTICULO 1602. <LOS CONTRATOS SON LEY PARA LAS PARTES>. *Todo contrato legalmente celebrado es una ley para los contratantes, y no puede ser invalidado sino por su consentimiento mutuo o por causas legales.*

ARTICULO 1603. <EJECUCION DE BUENA FE>. *Los contratos deben ejecutarse de buena fe, y por consiguiente obligan no solo a lo que en ellos se expresa, sino a todas las cosas que emanan precisamente de la naturaleza de la obligación, o que por ley pertenecen a ella.*

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA DE CASACIÓN LABORAL, MAGISTRADO PONENTE EDUARDO LÓPEZ VILLEGAS Expediente No. 31989, nueve (9) de septiembre de dos mil ocho (2008).

Las administradoras de pensiones hacen parte, como elemento estructural, del sistema; mediante ellas el

Estado provee el servicio público de pensiones; tienen fundamento constitucional en el artículo 48 de la Carta Política, que autoriza su existencia, -desarrollado por los artículos 90 y s.s. de la Ley 100 de 1993 - cuando le atribuye al Estado la responsabilidad por la prestación del servicio público, “la dirección, coordinación y control” de la Seguridad Social, y autoriza su prestación a través de particulares.

Las administradoras de pensiones lo son de un patrimonio autónomo propiedad de los afiliados, según lo prescribe el artículo 97 de la Ley 100 de 1993; la ley radica en ellas el deber de gestión de los intereses de quienes se vinculen a ellas, y cuyos deberes surgen desde las etapas previas y preparatorias a la formalización de su afiliación a la administradora.

Es razón de existencia de las Administradoras la necesidad del sistema de actuar mediante instituciones especializadas e idóneas, con conocimientos y experiencia, que resulten confiables a los ciudadanos quienes les van a entregar sus ahorros y sus seguros de previsión para su vejez, su invalidez o para su familia cercana en caso de muerte prematura.

Esas particularidades ubican a las Administradoras en el campo de la responsabilidad profesional, obligadas a prestar de forma eficiente, eficaz y oportuna todos los servicios inherentes a la calidad de instituciones de carácter previsional, la misma que, por ejercerse en un campo que la Constitución Política estima que concierne a los intereses públicos, tanto desde la perspectiva del artículo 48 como del artículo 335, se ha de estimar con una vara de rigor superior a la que se utiliza frente a las obligaciones entre particulares.

Por lo dicho es que la responsabilidad de las administradoras de pensiones es de carácter profesional, la que le impone el deber de cumplir puntualmente las obligaciones que taxativamente le señalan las normas, en especial las de los artículos 14 y 15 del Decreto 656 de 1994, cumplirlas todas con suma diligencia, con prudencia y pericia, y además todas aquellas que se le integran por fuerza de la naturaleza de las mismas, como lo manda el artículo 1603 del C.C., regla válida

para las obligaciones cualquiera que fuere su fuente, legal, reglamentaria o contractual.

La doctrina ha bien elaborado un conjunto de obligaciones especiales, con específica vigencia para todas aquellas entidades cuya esencia es la gestión fiduciaria, como la de las administradoras de pensiones, que emanan de la buena fe, como el de la transparencia, vigilancia, y el deber de información.

La información debe comprender todas las etapas del proceso, desde la antesala de la afiliación hasta la determinación de las condiciones para el disfrute pensional. (negrita fuera del texto original).

Las administradoras de pensiones tienen el deber de proporcionar a sus interesados una información completa y comprensible, a la medida de la asimetría que se ha de salvar entre un administrador experto y un afiliado lego, en materias de alta complejidad.

Es una información que se ha de proporcionar con la prudencia de quien sabe que ella tiene el valor y el alcance de orientar al potencial afiliado o a quien ya lo está, y que cuando se trata de asuntos de consecuencias mayúsculas y vitales, como en el sub lite, la elección del régimen pensional, trasciende el simple deber de información, y como emanación del mismo reglamento de la seguridad social, **la administradora tiene el deber del buen consejo, que la compromete a un ejercicio más activo al proporcionar la información, de ilustración suficiente dando a conocer las diferentes alternativas, con sus beneficios e inconvenientes, y aún a llegar, si ese fuere el caso, a desanimar al interesado de tomar una opción que claramente le perjudica.** (negrita fuera del texto original). Es una información que se ha de proporcionar con la prudencia de quien sabe que ella tiene el valor y el alcance de **orientar al potencial afiliado o a quien ya lo está, y que cuando se trata de asuntos de consecuencias mayúsculas y vitales, como en el sub lite, la elección del régimen pensional, trasciende el simple deber de información, y como emanación del mismo reglamento de la seguridad social, la administradora tiene el deber del buen consejo, que la compromete a un ejercicio más activo al proporcionar la información, de ilustración suficiente dando a conocer las diferentes alternativas, con sus beneficios e inconvenientes, y aún a llegar, si ese fuere el caso, a desanimar al interesado de tomar una opción que claramente le perjudica.** (Negrita fuera del texto original).

En estas condiciones el engaño, no solo se produce en lo que se afirma, sino en los silencios que guarda el profesional, que ha de tener la iniciativa en proporcionar todo aquello que resulte relevante para la toma de decisión que se persigue; de esta manera la diligencia debida **se traduce en un traslado de la carga de la prueba del actor a la entidad demandada.** (Negrita fuera del texto original).

SEGUNDO: LA CARGA DE LA PRUEBA, SENTENCIA DEL 9 DE SEPTIEMBRE DE 2008, RADICACIÓN 31989 Y 31314 Y SENTENCIA DEL 22 DE NOVIEMBRE DE 2011, RADICACIÓN 33083 CORTE SUPREMA DE JUSTICIA SALA LABORAL.

Dicha carga de la prueba recae directamente sobre quien gravita el deber de suministrar la información, en la medida en que con ello la **“prueba de la diligencia o cuidado incumbe al que ha debido emplearlo”** tal como lo pregona el artículo 1604 del Código Civil. Así lo predicó el máximo órgano de cierre de la jurisdicción ordinaria, al concretar que:

"Por lo dicho es que la responsabilidad de las administradoras de pensiones es de carácter profesional, la que le impone el deber de cumplir puntualmente las obligaciones que taxativamente le señalan las normas, en especial las de los artículos 14 y 15 del Decreto 656 de 1994, cumplirlas todas con suma diligencia, con prudencia y pericia, y además todas aquellas que se le integran por fuerza de la naturaleza de las mismas, como lo manda el artículo 1603 del C.C., regla válida para las obligaciones cualquiera que fuere su fuente, legal, reglamentaria o contractual.(...)"

"La información debe comprender todas las etapas del proceso, desde la antesala de la afiliación hasta la determinación de las condiciones para el disfrute pensional.

"Las administradoras de pensiones tienen el deber de proporcionar a sus interesados una información completa y comprensible, a la medida de la asimetría que se ha de salvar entre un administrador experto y un afiliado lego, en materias de alta complejidad. (...)"

"En estas condiciones el engaño, no solo se produce en lo que se afirma, sino en los silencios que guarda el profesional, que ha de tener la iniciativa en proporcionar todo aquello que resulte relevante para la toma de decisión que se persigue; de esta manera la diligencia debida se traduce en un traslado de la carga de la prueba del actor a la entidad demandada" (Sentencia del 9 de septiembre de 2008, Radicación 31989 y 31314 y sentencia del 22 de noviembre de 2011, Radicación 33083). (Negrita fuera del texto original).

ANEXOS

1. Cedula de ciudadanía de mi representado.
2. Poder otorgado a mí en legal forma.

Solicito que se tenga en cuenta el expediente administrativo como historia laboral, tramites de afiliación y de más que se encuentren en su poder y sean pertinentes para dar respuesta a mi solicitud.

Bogotá Carrera 7 # 45-19 / Ofc. 201 / Tel: (601) 704 4351

NOTIFICACIONES

Tanto la suscrita como mi mandante, las recibiremos en carrera 7 · 45-19 oficina 201 , Bogotá D.C., Barrio Chapinero. Teléfono: 3204356. Celular: 3023253327- 3046764821. Email: directora@laboralpension.com

LAURA CAMILA MUÑOZ CUERVO
C.C. No. 1.032.482.965 de Bogotá
T.P. N° 338.886 del C.S. de la J.

104

Bogotá D.C., 2022-12-22

Señora

LAURA CAMILA MUÑOZ CUERVO

KRA 7 N. 45-19 OFC 201

BOGOTÁ D.C.

BOGOTA

Ref. Rad. Porvenir: 4107412099488000

CC: 37177367

T.N: 11217567

COR

Señora Laura reciba un saludo cordial,

En esta oportunidad damos respuesta a su comunicación radicada con el número citado en la referencia a la afiliada Celina Urbina Rivera, en los siguientes términos:

A su petición Principal consistente en: *“Que se anule el traslado de Régimen de Prima Media con Prestación Definida (RPM) al Régimen de Ahorro individual con Solidaridad Rais”*

Le manifestamos que Porvenir S.A. procederá al traslado de la totalidad de los dineros obrantes en su cuenta individual de ahorro pensional, (aportes pensionales más rendimientos financieros) una vez la Administradora Colombiana de Pensiones, Colpensiones, notifique a Porvenir S.A. sobre la reactivación de su vinculación, a través de la herramienta tecnológica, “Mantis” o el medio que esa entidad disponga para el efecto.

Para tal fin, y con fundamento en la presente comunicación, le rogamos acudir a Colpensiones para adelantar los trámites pertinentes de reactivación de su vinculación.¹

FUNDAMENTOS DE ESTA DECISIÓN:

Las gestiones que antecedieron su afiliación fueron realizadas por Porvenir S.A. atendiendo a las disposiciones contenidas en la Ley 100 de 1993, y sus Decretos reglamentarios, veamos:

Al tenor de lo dispuesto en el literal b. del artículo 13 de la citada ley, la selección de uno cualquiera de los regímenes pensionales, “Prima Media con Prestación Definida o Ahorro Individual con

¹ Decreto 19 de 2012, artículo 8º. *Prohibición de exigir actuación judicial previa para la decisión administrativa*. Se prohíbe exigir como requisito previo para obtener una decisión administrativa la interposición de una acción judicial y la presentación de la copia de la providencia que ordene el reconocimiento o adjudicación de un derecho.

Solidaridad” es libre y voluntaria por parte del afiliado, quien para tal efecto manifestará por escrito su elección al momento de la vinculación o del traslado.

En el mismo sentido, el artículo 6º del Decreto 228 de 1995² consagra que la elección de entidad Administradora de Fondos de Pensiones, se realiza mediante el diligenciamiento del formulario por parte del afiliado frente al empleador o frente a la Administradora de Fondos de Pensiones.

Para el caso del traslado de régimen pensional, el artículo 15 del Decreto 692 de 1994, señala que se realizará mediante el diligenciamiento del formulario³

De las normas anteriores resulta de especial relevancia destacar entre otros los siguientes aspectos:

- ✓ Las solicitudes de afiliación de quienes cumplieran requisitos para seleccionar el RAIS no podían ser rechazadas.
- ✓ La selección del régimen implicaba la aceptación de las condiciones propias (requisitos y prestaciones).
- ✓ El formulario de afiliación era definido por la Superintendencia Bancaria hoy Superintendencia Financiera de Colombia.
- ✓ Cuando el afiliado se traslade por primera vez del RPM al RAIS, en el formulario deberá consignarse que la decisión de trasladarse se ha tomado de manera libre, espontánea y sin presiones.
- ✓ El formulario puede contener la leyenda preimpresa en este sentido.

Verificado su formulario de afiliación, se observa que fue suscrito de manera “libre voluntaria y sin presiones” como allí expresamente lo dejó consignado, cumpliendo de esta manera con los requisitos y procedimientos establecidos para su validez. En punto, merece la pena señalar que el referido formulario reúne las características de un contrato de adhesión⁴ cuyos derechos y obligaciones para cada una de las partes comprometidas en el acto o contrato, fueron previstas por el legislador en la Ley 100 de 1993 y sus decretos reglamentarios, que son de público y amplio conocimiento y que no son objeto de negociación por los actores del Sistema General de Pensiones (Afiliados, Empleadores y Entidades Administradoras de Pensiones, entre otros), todo lo cual da cuenta que, Porvenir S.A. no vulneró o impidió su derecho de elección de régimen pensional o incumplió sus deberes en el proceso de vinculación, sino por el contrario dio aplicación estricta a las normas que se encontraban vigentes para el momento de su traslado.

En desarrollo del contrato de afiliación, la afiliada cumplió con una de sus principales obligaciones, consistente en el pago oportuno de sus aportaciones, lo que ratificó su voluntad de elección de régimen pensional y su ánimo de permanencia⁵. Por su parte Porvenir S.A. ha cumplido con las

² Incorporado al Decreto Único Reglamentario del Sector Pensiones, 1833 de 2016, artículo 2.2.2.1.9.

³ Incorporado al Decreto Único Reglamentario del Sector Pensiones, 1833 de 2016, artículo 2.2.2.3.1

⁴ Ley 1328 de 2009, artículo 2º, literal f. **Contratos de adhesión:** Son los contratos elaborados unilateralmente por la entidad vigilada y cuyas cláusulas y/o condiciones no pueden ser discutidas libre y previamente por los clientes, limitándose estos a expresar su aceptación o a rechazarlos en su integridad

⁵ Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia sentencia SL413-2018: Por esta misma razón, en casos como el presente, donde se discute la materialización

obligaciones a su cargo⁶, consistentes en la debida administración de sus recursos pensionales), así como la cobertura de los riesgos de vejez, invalidez y muerte, estos dos últimos amparados por la póliza de seguro previsional contratada con Seguros de Vida Alfa S.A. y entre otros.

En lo que hace a las condiciones para retornar al régimen de prima media, es importante recordar que al momento de su solicitud de traslado de AFP pensional realizado en el mes de Noviembre de 2001, no se encontraba prevista la restricción a la movilidad entre regímenes para los afiliados que estuvieran a diez (10) o menos años de cumplir la edad de pensión de vejez, pues dicha restricción fue impuesta por el legislador en el año 2003, con la expedición de la Ley 797, todo lo cual, hacía imposible para esta administradora suministrar asesoría en dicho sentido.

No obstante, y a pesar de que la ley es de público conocimiento, Porvenir S.A y en general las entidades administradoras de fondos de pensiones, informaron a sus afiliados las nuevas condiciones dispuestas legalmente para ejercer la opción de traslado de régimen pensional, cumpliendo de esta manera con su deber de información y atendiendo a las instrucciones impartidas por la entonces Superintendencia Bancaria hoy Superintendencia Financiera⁷. Por otra parte, no puede desconocerse los deberes a cargo de los consumidores financieros y usuarios de productos y servicios⁸ contenidos entre otros en Ley 1328 de 2009 artículo 6º, literal b, Ley 1480 de 2011 artículo 3º, Ley 1748 de 2014 artículo 2 literal e. inciso segundo y de los cuales vale la pena destacar los siguientes:

- ✓ *“Observar las instrucciones y recomendaciones que imparta la entidad vigilada sobre el manejo de productos o servicios financieros.*
- ✓ *Informarse respecto de la calidad de los productos, así como de las instrucciones que suministre el productor o proveedor en relación con su adecuado uso o consumo, conservación e instalación.*
- ✓ *El afiliado podrá solicitar una proyección de su expectativa pensional a la Administradora en la que se encuentre afiliado. Para ello suministrará a la administradora respectiva la información adicional que requiera sobre su situación familiar y beneficiarios, entre otros factores necesarios para la estimación. La proyección de la expectativa pensional se calculará con base en las normas legales existentes...”*

No sobra señalar que el deber de doble asesoría para determinar la conveniencia de pertenecer a uno u otro régimen pensional o el valor estimado de la mesada pensional, solamente fue instituida por

del acto jurídico de la afiliación o traslado, es relevante tener en cuenta los aportes al sistema, no como un requisito ad substantiam actus de la afiliación, como lo sostuvo el Tribunal, sino como una señal nítida de la voluntad del trabajador cuando existen dudas razonables sobre su genuino deseo de cambiarse de régimen...

... Lo importante es que exista correspondencia entre voluntad y acción, es decir, que la realidad sea un reflejo de lo que aparece firmado, de modo tal que no quede duda del deseo del trabajador de pertenecer a un régimen pensional determinado.

6 Decreto Ley 656 de 1994 artículo 14 y siguientes.

⁷ Circular Externa No. 001 del 8 de enero de 2004. Traslado entre regímenes pensionales de los afiliados a quienes al 28 de enero de 2004 les falte 10 años o menos para cumplir la edad que les permita tener derecho a la pensión de vejez...

8 Ley 1328 de 2009, artículo 2º. **Consumidor financiero:** Es todo cliente, usuario o cliente potencial de las entidades vigiladas.

el legislador en el año 2014, con la expedición de la Ley 1748, en la que se señaló:

“En desarrollo de lo anterior, las Administradoras del Sistema General de Pensiones deberán garantizar que los clientes que quieran trasladarse entre regímenes pensionales, reciban asesoría de representantes de ambos regímenes, como condición previa para que proceda el traslado entre regímenes. Lo anterior de conformidad con las instrucciones que para el efecto imparta la Superintendencia Financiera de Colombia.”

Adicionalmente para el momento de su traslado de AFP pensional realizado en el año 2001 era imposible que el fondo de pensiones por usted seleccionado determinara, cuales serían sus condiciones laborales y por ende el monto posible de su pensión de vejez.

Pese a las consideraciones fácticas y jurídicas anotadas, es una realidad que La Corte Suprema de Justicia en doctrina reiterada⁹, ha manifestado que, frente a las afirmaciones efectuadas por los afiliados en el sentido de no haber recibido la asesoría necesaria, no es suficiente el formulario de afiliación, que como ya se dijo era el único requisito exigido en la ley al momento de su vinculación, sino que es necesario adicionalmente demostrar la asesoría brindada en los términos que usted requiere y que considera la Corte Suprema de Justicia a partir del año 2011, aplicando de manera retroactiva la ley.

Al efecto en sentencia SL1574-2022 Radicado 88222 del 02 de mayo de 2022, la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, señaló.

“PROCEDIMIENTO LABORAL > PRINCIPIOS > PRINCIPIO DE LA CARGA DE LA PRUEBA > APLICACIÓN - Si se discute que la administradora de pensiones omitió brindar información veraz y suficiente en referencia a la afiliación o traslado de régimen pensional, le corresponde a ésta demostrar que cumplió con el deber de asesoría e información, puesto que invertir la carga de la prueba contra la parte débil de la relación contractual es un despropósito, cuando son las entidades financieras quienes tienen ventaja frente al afiliado inexperto”

Atendiendo sus afirmaciones, según las cuales no fue debidamente asesorado al monto de solicitar su traslado de régimen pensional, encontramos procedente de una parte, dar aplicación al Estatuto del Consumidor, Ley 1480 de 2011¹⁰, el cual ofrece una alternativa que permite resolver por la vía administrativa, las diferencias originadas entre los afiliados al régimen pensional de ahorro individual con solidaridad y las entidades administradoras de fondos de pensiones, incluyendo Colpensiones, y de otra, la doctrina reiterada de la Corte Suprema de Justicia y ante la ausencia de documentos probatorios en los términos que exige la misma C.S.J. consideramos, sin que por ello se entienda que inaplicamos la ley, que resulta procedente dar aplicación al principio consagrado en el inciso tercero, artículo 4º., de la mencionada ley, según el cual:

“Las normas de esta ley deberán interpretarse en la forma más favorable al consumidor. En

⁹ Sentencia Rad. 33083 de 2011, Sentencia Rad. 462921 de 2014, Sentencia Rad. 68852 de 2019, Sentencia Rad. 1452 de 2019, Sentencia Rad. SL 731 de 2020, Sentencia Rad. SL 881 de 2020, entre otros pronunciamientos.

¹⁰ Artículo 2º. “son aplicables en general a las relaciones de consumo y a la responsabilidad de los productores y proveedores frente al consumidor en todos los sectores de la economía respecto de los cuales no exista regulación especial, evento en el cual se aplicará la regulación especial y suplementariamente las normas establecidas en esta ley” (subrayas fuera de texto).

*caso de duda se resolverá en favor del consumidor*¹¹

Ante la dificultad que representa controvertir las afirmaciones realizadas por la afiliada en relación con la demostración de la asesoría brindada en el proceso de afiliación, encontramos viable la aplicación de las normas del estatuto del consumidor, y por ende del principio según el cual “*la duda se resuelve en favor del consumidor*” dando lugar a la resolución de las controversias que se susciten entre el consumidor y el proveedor del bien o servicio, de manera favorable cuando no existan los medios de prueba necesarios y suficientes.

ANEXOS

1. Adjuntamos copia del formulario de afiliación del afiliado
2. Historia laboral de la oficina de Bonos Pensionales OBP

Para realizar sus consultas y trámites le invitamos a utilizar nuestros canales digitales o comunicarse con nuestra línea de servicio al cliente marcando así:



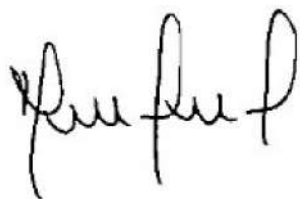
Nuestro propósito es estar siempre a su lado, por eso trabajamos día a día de forma incansable para

¹¹ Superintendencia Financiera de Colombia en concepto 2017107871- 001 del 20 de octubre de 2017

construir un mejor Porvenir para todos ¹²¹³¹⁴

Si tiene la necesidad de acudir a nuestras oficinas o las sucursales aliadas, tenga presente tomar siempre las medidas de autocuidado.

Para nosotros es muy importante haber atendido su solicitud.



JOHANA MARCELA ALZATE CESPEDES

Dirección Atención Integral a Clientes

¹² No permita que un tramitador le cobre dinero, los trámites en Porvenir no tienen costo. Si tiene denuncias relacionadas con fraudes, cobros o ética de nuestros empleados, denuncie al 6017434441 Ext.77777 en Bogotá o ingresando a www.porvenir.com.co/web/acerca-de-porvenir/linea-etica.

¹³ Recuerde, su clave de internet es personal e intransferible no la comparta con nadie y cámbiela mínimo dos (2) veces al año, así protegerá sus datos y transacciones, conozca más información en: <https://www.porvenir.com.co/web/seguridad/seguridad-en-internet>

¹⁴ Nuestros afiliados cuentan con un Defensor del Consumidor Financiero: Dra. Ana María Giraldo Rincón ubicado en la carrera 11 A N 96 51 oficina 203 en Bogotá, teléfono 601 6108161, correo defensoriaporvenir@legalcrc.com quien dará trámite a su queja de forma objetiva y gratuita.

DATE CD KIT. 000 513 452-6

Consulta de viabilidad

Hora de la Consulta : 10:52:14 AM

Los resultados obtenidos de la consulta son:

Identificación :	CC 37177367
Apellidos :	URBINA RIVERA
Nombres :	CELINA
Certificado por :	REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL
Fecha de certificación :	2024/01/22
Código de vigencia :	00 VIGENTE
Novedad de respuesta :	015 Afiliado a la misma AFP
Lugar de expedición :	TIBU
Fecha de expedición :	1984/10/23
Género :	F
Fecha de nacimiento :	1966/01/01
Edad :	58
Indicador fecha de nacimiento verificada :	Si
Nacionalidad :	
Fecha de traslado al RPM :	
Entidad del RPM :	
Entidad certificadora fecha de nacimiento :	ANI

Los cálculos sobre la viabilidad del traslado por edad, los cuales hacen referencia con que al afiliado le falten diez o menos años para pensionarse se realizaron con la fecha certificada en Siafp

Imprimir

Regresar

ARIO: PVCVIUCHEF

CARLOS ANDRES VIUCHE
FONSECA

23 de Abril de 2024 [Registrar servicio](#)

Buscar en Wiki SIAFP



- dos
- Personas
- Aportantes
- Estadísticas
- Documentación
- Entrega HL al RPM
- Usuarios
- Autoservicio
- Administrador de Tareas

- Historial de novedades
- Vinculaciones laborales
- Historia laboral
- No Vinculados
- Historico de pagos
- Efectos Pensionales
- Tareas por Afiliado
- Vista Integral

Historial de vinculaciones

Hora de la consulta : 10:52:07 AM
Afiliado: CC 37177367 CELINA URBINA RIVERA [Ver detalle](#)

Afiliado presenta vinculaciones eliminadas

Vinculaciones para : CC 37177367

Tipo de vinculación	Fecha de solicitud	Fecha de proceso	AFP destino	AFP origen	AFP origen antes de reconstrucción	Fecha inicio de efectividad	Fecha fin de efectividad
Traslado regimen	1998-11-26	2004/04/16	COLFONDOS	COLPENSIONES		1999-01-01	2001-12-31
Traslado de AFP	2001-11-30	2004/04/16	PORVENIR	COLFONDOS		2002-01-01	

2 registros encontrados, visualizando todos registros.
1

Vinculaciones migradas de Mareigua para: CC 37177367

Fecha de novedad	Fecha de proceso	Código de novedad	Descripción	AFP	AFP involucrada
1998-11-26	1998-12-11	01	AFILIACION	COLFONDOS	
2001-11-30	2001-12-07	79	TRASLADO AUTOMATICO	PORVENIR	COLFONDOS

2 registros encontrados, visualizando todos registros.
1

[Imprimir](#) [Regresar](#)



SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS
Relacion de aportes

Cédula	37177367	Nombre	CELINA URBINA RIVERA	Numero Cuenta	1574175
Dirección	IN 4 AP 202 CR 53 1131 A 57	Ciudad	BOGOTA D.C.	Departamento	BOGOTA
Estado Afiliado	VIGENTE	SubEstado Afiliado	TRASLADO_ENTRADA	Fecha Generación Informe	2024/04/23
Fecha Afiliación	2001/11/30	Fecha Efectividad Afiliación	2002/01/01	Tipo de Vinculación	TRASLADO DE AFP

Fecha Pago	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	IBC	Dias Cotizados	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion
2001/12/07	200111	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	1,000,000	30	100,000	35,000	0	0	0	0	0	0
2002/01/09	200112	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	1,000,000	30	100,000	35,000	0	0	0	0	0	0
2002/02/11	200201	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	1,000,000	30	100,000	35,000	0	0	0	0	0	0
2002/03/12	200202	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	1,080,000	30	108,000	37,800	0	0	0	0	0	0
2002/04/15	200203	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	1,080,000	30	108,000	37,800	0	0	0	0	0	0
2002/05/16	200204	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	1,080,000	30	108,000	37,800	0	0	0	0	0	0
2002/06/17	200205	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	1,080,000	30	108,000	37,800	0	0	0	0	0	0
2002/07/17	200206	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	1,080,000	30	108,000	37,800	0	0	0	0	0	0
2002/08/20	200207	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	1,080,000	30	108,000	37,800	0	0	0	0	0	0
2002/09/18	200208	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	1,080,000	30	108,000	37,800	0	0	0	0	0	0
2002/10/15	200209	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	1,080,000	30	108,000	37,800	0	0	0	0	0	0
2002/11/14	200210	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	1,080,000	30	108,000	37,800	0	0	0	0	0	292

Fecha Pago	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	IBC	Dias Cotizados	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion
2002/12/11	200211	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	1,080,000	30	108,000	37,800	0	0	0	0	0	0
2003/01/14	200212	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	1,080,000	30	108,000	37,800	0	0	0	0	0	0
2003/02/13	200301	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	864,000	30	86,370	30,230	0	0	0	0	0	0
2003/03/13	200302	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	1,156,289	30	115,630	34,688	0	5,781	0	0	0	1
2003/04/08	200303	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	1,156,289	30	115,630	34,688	0	5,781	0	0	0	1
2003/05/09	200304	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	1,156,289	30	115,630	34,688	0	5,781	0	0	0	1
2003/06/12	200305	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	1,156,289	30	115,630	34,688	0	5,781	0	0	0	1
2003/07/11	200306	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	1,156,289	30	115,630	34,688	0	5,781	0	0	0	1
2003/08/14	200307	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	1,156,289	30	115,630	34,688	0	5,781	0	0	0	1
2003/09/11	200308	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	1,156,289	30	115,630	34,688	0	5,781	0	0	0	1
2003/10/10	200309	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	1,156,289	30	115,630	34,688	0	5,781	0	0	0	1
2003/11/12	200310	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	1,156,289	30	115,630	34,688	0	5,781	0	0	0	1
2003/12/11	200311	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	1,156,289	30	115,630	34,688	0	5,781	0	0	0	1
2004/01/13	200312	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	1,156,289	30	115,630	34,688	0	5,781	0	0	0	1
2004/02/11	200401	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	1,247,000	30	124,685	37,410	0	18,705	0	0	0	0
2004/03/11	200402	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	1,247,000	30	124,685	37,410	0	18,705	0	0	0	0
2004/04/16	200403	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	1,247,000	30	124,685	37,410	0	18,705	0	0	0	0

Fecha Pago	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	IBC	Dias Cotizados	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion
2004/05/11	200404	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	1,247,000	30	124,690	37,407	0	18,703	0	0	0	0
2004/06/09	200405	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	1,247,000	30	124,685	37,410	0	18,705	0	0	0	0
2004/07/12	200406	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	1,247,000	30	124,690	37,407	0	18,703	0	0	0	0
2004/08/11	200407	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	1,247,000	30	124,690	37,407	0	18,703	0	0	0	0
2004/09/09	200408	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	1,247,000	30	124,690	37,407	0	18,703	0	0	0	0
2004/10/07	200409	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	1,247,000	30	124,690	37,407	0	18,703	0	0	0	0
2004/11/11	200410	811026720	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABAJO ASOCIADO	831,000	30	83,103	24,931	0	12,466	0	0	0	0
2005/03/09	200501	890501239	COOPERATIVA CASA NACIONAL DEL PROFESOR REGIONAL N DE S	666,667	30	70,000	20,000	0	10,000	0	0	0	1,870
2005/03/09	200502	890501239	COOPERATIVA CASA NACIONAL DEL PROFESOR REGIONAL N DE S	1,000,000	30	105,000	30,000	0	15,000	0	0	0	0
2005/04/05	200503	890501239	COOPERATIVA CASA NACIONAL DEL PROFESOR REGIONAL N DE S	333,333	26	35,000	10,000	0	5,000	0	0	0	0
2005/10/10	200509	832000760	ENTIDAD COOPERATIVA SOLIDARIA DE SALUD ECOOPSOS	550,000	30	57,750	16,500	0	8,250	0	0	0	0
2005/11/23	200510	832000760	ENTIDAD COOPERATIVA SOLIDARIA DE SALUD ECOOPSOS	1,485,053	30	155,930	44,552	0	22,276	0	0	0	1,708
2005/12/21	200510	832000760	ENTIDAD COOPERATIVA SOLIDARIA DE SALUD ECOOPSOS	16,613	1	1,743	498	0	251	0	0	0	44
2005/12/13	200511	832000760	ENTIDAD COOPERATIVA SOLIDARIA DE SALUD ECOOPSOS	1,500,000	30	157,500	45,000	0	22,500	0	0	0	0
2006/01/12	200512	832000760	ENTIDAD COOPERATIVA SOLIDARIA DE SALUD ECOOPSOS	950,000	30	99,750	28,500	0	14,250	0	0	0	0
2006/10/04	200609	860090566	CLINICA DEL OCCIDENTE S.A.	1,907,000	30	209,781	57,213	19,100	28,606	0	0	0	0
2006/11/07	200610	860090566	CLINICA DEL OCCIDENTE S.A.	4,400,000	30	484,000	132,000	44,000	66,000	0	0	0	0

Fecha Pago	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	IBC	Dias Cotizados	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion
2006/12/06	200611	860090566	CLINICA DEL OCCIDENTE S.A.	4,400,000	30	484,000	132,000	44,000	66,000	0	0	0	0
2007/01/09	200612	860090566	CLINICA DEL OCCIDENTE S.A.	4,400,000	30	484,000	132,000	44,000	66,000	0	0	0	0
2007/02/05	200701	860090566	CLINICA DEL OCCIDENTE S.A.	4,400,000	30	484,000	132,000	44,000	66,000	0	0	0	0
2007/03/06	200702	860090566	CLINICA DEL OCCIDENTE S.A.	4,400,000	30	484,000	132,000	44,000	66,000	0	0	0	0
2007/04/10	200703	860090566	CLINICA DEL OCCIDENTE S.A.	4,400,000	30	484,000	132,000	44,000	66,000	0	0	0	0
2007/05/08	200704	860090566	CLINICA DEL OCCIDENTE S.A.	4,400,000	30	484,000	132,000	44,000	66,000	0	0	0	0
2007/06/06	200705	860090566	CLINICA DEL OCCIDENTE S.A.	4,400,000	30	484,000	132,000	44,000	66,000	0	0	0	0
2007/07/06	200706	860090566	CLINICA DEL OCCIDENTE S.A.	3,813,000	30	419,419	114,387	38,100	57,194	0	0	0	0
2007/10/01	200707	9999999999	INDEPENDIENTES	1,825,176	30	200,769	54,755	18,252	27,378	0	0	0	0
2007/08/24	200708	9999999999	INDEPENDIENTES	434,194	30	47,761	13,026	0	6,513	0	0	0	0
2007/10/01	200708	9999999999	INDEPENDIENTES	1,508,735	30	165,961	45,262	0	22,631	0	0	0	0
2007/09/17	200709	9999999999	INDEPENDIENTES	434,000	30	47,770	13,020	0	6,510	0	0	0	142
2007/10/01	200709	9999999999	INDEPENDIENTES	1,507,406	30	165,815	45,222	0	22,611	0	0	0	0
2007/10/01	200710	9999999999	INDEPENDIENTES	1,825,176	30	200,769	54,755	18,252	27,378	0	0	0	0
2007/11/23	200711	9999999999	INDEPENDIENTES	434,000	30	47,770	13,020	0	6,510	0	0	0	366
2007/11/26	200711	9999999999	INDEPENDIENTES	1,507,406	30	165,815	45,222	0	22,611	0	0	0	0
2007/12/21	200712	9999999999	INDEPENDIENTES	434,000	30	47,770	13,020	0	6,510	0	0	0	366
2008/02/22	200712	37177367	URBINA RIVERA CELINA	1,452,000	30	159,660	43,560	0	21,780	0	0	0	0
2008/01/24	200801	37177367	URBINA RIVERA CELINA	434,000	28	49,882	13,012	0	6,506	0	0	0	430
2008/02/22	200801	37177367	URBINA RIVERA CELINA	1,378,125	30	158,484	41,344	0	20,672	0	0	0	0
2008/02/19	200802	37177367	URBINA RIVERA CELINA	461,000	30	53,044	13,837	0	6,919	0	0	0	288
2008/04/07	200802	37177367	URBINA RIVERA CELINA	1,350,000	30	155,250	40,500	0	20,250	0	0	0	0
2008/04/07	200803	37177367	URBINA RIVERA CELINA	461,000	30	53,044	13,837	0	6,919	0	0	0	1,387
2008/04/07	200803	37177367	URBINA RIVERA CELINA	1,350,000	30	155,250	40,500	0	20,250	0	0	0	0
2008/04/07	200804	37177367	URBINA RIVERA CELINA	461,000	30	53,044	13,837	0	6,919	0	0	0	0
2008/04/07	200804	37177367	URBINA RIVERA CELINA	1,350,000	30	155,250	40,500	0	20,250	0	0	0	0
2008/05/15	200805	37177367	URBINA RIVERA CELINA	1,350,000	30	155,250	40,500	0	20,250	0	0	0	0
2008/05/15	200805	37177367	URBINA RIVERA CELINA	461,500	30	53,072	13,845	0	6,923	0	0	0	0
2008/06/27	200806	37177367	URBINA RIVERA CELINA	461,500	30	53,072	13,845	0	6,923	0	0	0	635
2008/07/23	200807	37177367	URBINA RIVERA CELINA	461,500	30	53,072	13,845	0	6,923	0	0	0	510
2008/08/13	200808	37177367	URBINA RIVERA CELINA	461,500	30	53,072	13,845	0	6,923	0	0	0	0
2008/12/22	200809	37177367	URBINA RIVERA CELINA	461,500	30	53,072	13,845	0	6,923	0	0	0	5,774
2008/12/22	200810	37177367	URBINA RIVERA CELINA	461,500	30	53,044	13,837	0	6,919	0	0	0	3,866
2008/12/22	200811	37177367	URBINA RIVERA CELINA	461,500	30	53,072	13,845	0	6,923	0	0	0	1,912
2008/12/22	200812	37177367	URBINA RIVERA CELINA	461,500	30	53,072	13,845	0	6,923	0	0	0	392
2009/04/20	200901	37177367	URBINA RIVERA CELINA	461,500	27	53,044	13,837	0	6,919	0	0	0	5,178
2009/04/22	200902	37177367	URBINA RIVERA CELINA	497,000	30	57,140	14,907	0	7,453	0	0	0	4,014
2009/04/22	200903	37177367	URBINA RIVERA CELINA	497,000	30	57,140	14,907	0	7,453	0	0	0	2,345

Fecha Pago	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	IBC	Dias Cotizados	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion
2009/04/20	200904	37177367	URBINA RIVERA CELINA	497,000	30	57,140	14,907	0	7,453	0	0	0	231
2009/05/21	200905	37177367	URBINA RIVERA CELINA	497,000	30	57,140	14,907	0	7,453	0	0	0	350
2009/07/23	200906	37177367	URBINA RIVERA CELINA	497,000	30	57,140	14,907	0	7,453	0	0	0	2,257
2009/07/23	200907	37177367	URBINA RIVERA CELINA	497,000	30	57,140	14,907	0	7,453	0	0	0	485
2009/11/09	200908	37177367	URBINA RIVERA CELINA	497,000	30	57,140	14,907	0	7,453	0	0	0	4,266
2009/11/09	200909	37177367	URBINA RIVERA CELINA	497,000	30	57,140	14,907	0	7,453	0	0	0	2,878
2009/11/09	200910	37177367	URBINA RIVERA CELINA	497,000	30	57,140	14,907	0	7,453	0	0	0	1,265
2009/11/09	200911	37177367	URBINA RIVERA CELINA	497,000	30	57,140	14,907	0	7,453	0	0	0	0
2009/12/15	200912	37177367	URBINA RIVERA CELINA	497,000	30	57,140	14,907	0	7,453	0	0	0	0
2010/02/02	201001	37177367	URBINA RIVERA CELINA	497,000	29	57,140	14,907	0	7,453	0	0	0	725
2010/02/02	201002	37177367	URBINA RIVERA CELINA	515,000	30	59,224	15,451	0	7,725	0	0	0	0
2010/03/12	201003	37177367	URBINA RIVERA CELINA	515,000	30	59,224	15,451	0	7,725	0	0	0	0
2010/04/21	201004	37177367	URBINA RIVERA CELINA	515,000	30	59,224	15,451	0	7,725	0	0	0	200
2010/06/08	201005	37177367	URBINA RIVERA CELINA	515,000	30	59,224	15,451	0	7,725	0	0	0	1,175
2010/06/29	201006	37177367	URBINA RIVERA CELINA	515,000	30	59,224	15,451	0	7,725	0	0	0	600
2010/10/27	201007	37177367	URBINA RIVERA CELINA	515,000	30	59,224	15,451	0	7,725	0	0	0	3,500
2010/10/11	201008	37177367	URBINA RIVERA CELINA	515,000	30	59,224	15,451	0	7,725	0	0	0	1,300
2010/10/11	201009	37177367	URBINA RIVERA CELINA	515,000	30	59,224	15,451	0	7,725	0	0	0	0
2010/10/11	201010	37177367	URBINA RIVERA CELINA	515,000	30	59,224	15,451	0	7,725	0	0	0	0
2010/12/09	201011	37177367	URBINA RIVERA CELINA	515,000	30	59,224	15,451	0	7,725	0	0	0	0
2011/03/04	201011	37177367	URBINA RIVERA CELINA	1,873,688	30	215,475	56,210	24,000	28,105	0	0	0	20,072
2010/12/09	201012	37177367	URBINA RIVERA CELINA	515,000	30	59,224	15,451	0	7,725	0	0	0	0
2011/01/11	201101	37177367	URBINA RIVERA CELINA	515,000	28	59,224	15,451	0	7,725	0	0	0	0
2011/03/01	201101	37177367	URBINA RIVERA CELINA	1,541,250	30	177,244	46,237	0	23,119	0	0	0	6,189
2011/06/08	201101	37177367	URBINA RIVERA CELINA	338,750	19	38,956	10,163	0	5,081	0	0	0	4,901
2011/03/03	201102	37177367	URBINA RIVERA CELINA	536,000	30	61,668	16,088	0	8,044	0	0	0	845
2011/03/03	201103	37177367	URBINA RIVERA CELINA	536,000	30	61,668	16,088	0	8,044	0	0	0	0
2011/06/10	201103	37177367	URBINA RIVERA CELINA	1,408,000	30	161,862	42,225	0	21,113	0	0	0	12,873
2011/05/03	201104	37177367	URBINA RIVERA CELINA	1,944,000	30	223,532	58,312	0	29,156	0	0	0	3,835
2011/05/23	201105	37177367	URBINA RIVERA CELINA	536,000	30	61,668	16,088	0	8,044	0	0	0	555
2011/08/12	201105	37177367	URBINA RIVERA CELINA	2,621,000	30	301,444	78,637	31,600	39,319	0	0	0	27,777
2011/06/07	201106	37177367	URBINA RIVERA CELINA	536,000	30	61,668	16,088	0	8,044	0	0	0	0
2011/07/14	201107	37177367	URBINA RIVERA CELINA	536,000	30	61,668	16,088	0	8,044	0	0	0	0
2011/08/22	201108	37177367	URBINA RIVERA CELINA	536,000	30	61,668	16,088	0	8,044	0	0	0	581
2011/09/15	201109	37177367	URBINA RIVERA CELINA	536,000	30	61,668	16,088	0	8,044	0	0	0	58
2011/10/03	201110	37177367	URBINA RIVERA CELINA	536,000	30	61,668	16,088	0	8,044	0	0	0	0
2011/12/01	201111	37177367	URBINA RIVERA CELINA	536,000	30	61,668	16,088	0	8,044	0	0	0	905
2011/12/27	201112	37177367	URBINA RIVERA CELINA	536,000	30	61,668	16,088	0	8,044	0	0	0	723
2012/02/08	201201	37177367	URBINA RIVERA CELINA	536,000	28	61,668	16,088	0	8,044	0	0	0	1,425
2012/03/08	201202	37177367	URBINA RIVERA CELINA	567,000	30	65,190	17,007	0	8,503	0	0	0	1,507
2012/03/08	201203	37177367	URBINA RIVERA CELINA	567,000	30	65,191	17,006	0	8,503	0	0	0	0
2012/04/23	201204	37177367	URBINA RIVERA CELINA	592,000	30	68,066	17,756	0	8,878	0	0	0	419
2012/05/15	201205	37177367	URBINA RIVERA CELINA	592,000	30	68,066	17,756	0	8,878	0	0	0	0
2012/07/13	201206	37177367	URBINA RIVERA CELINA	592,000	30	68,066	17,756	0	8,878	0	0	0	1,983

Fecha Pago	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	IBC	Dias Cotizados	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion
2012/07/26	201207	37177367	URBINA RIVERA CELINA	567,000	30	65,191	17,006	0	8,503	0	0	0	679
2012/08/27	201208	37177367	URBINA RIVERA CELINA	567,000	30	65,191	17,006	0	8,503	0	0	0	815
2012/09/21	201209	37177367	URBINA RIVERA CELINA	567,000	30	65,191	17,006	0	8,503	0	0	0	475
2013/03/07	201302	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	1,301,000	30	149,643	39,038	0	19,519	0	0	0	0
2013/03/11	201302	830027493	UNIVERSITARIA AGUSTINIANA	620,000	30	71,300	18,600	0	9,300	0	0	0	0
2013/04/09	201303	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	3,548,000	30	408,034	106,444	35,400	53,222	0	0	0	0
2013/05/08	201304	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	3,548,000	30	408,034	106,444	35,400	53,222	0	0	0	0
2013/06/13	201305	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	3,548,000	30	408,034	106,444	35,400	53,222	0	0	0	0
2013/07/10	201306	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	3,548,000	30	408,034	106,444	35,400	53,222	0	0	0	0
2013/08/09	201307	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	3,548,000	30	408,034	106,444	35,400	53,222	0	0	0	0
2013/09/10	201308	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	3,548,000	30	408,034	106,444	35,400	53,222	0	0	0	0
2013/10/08	201309	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	3,548,000	30	408,034	106,444	35,400	53,222	0	0	0	0
2013/11/13	201310	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	3,548,000	30	408,034	106,444	35,400	53,222	0	0	0	0
2013/12/09	201311	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	3,548,000	30	408,034	106,444	35,400	53,222	0	0	0	0
2014/01/10	201312	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	3,548,000	30	408,034	106,444	35,400	53,222	0	0	0	0
2014/02/11	201401	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	3,548,000	30	408,034	106,444	35,400	53,222	0	0	0	0
2014/03/11	201402	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	3,796,000	30	436,568	113,888	38,000	56,944	0	0	0	0
2014/04/09	201403	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	3,672,000	30	422,265	110,157	36,800	55,078	0	0	0	0
2014/05/09	201404	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	3,672,000	30	422,265	110,157	36,800	55,078	0	0	0	0

Fecha Pago	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	IBC	Dias Cotizados	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion
2014/06/09	201405	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	3,672,000	30	422,265	110,157	36,800	55,078	0	0	0	0
2014/07/09	201406	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	3,672,000	30	422,265	110,157	36,800	55,078	0	0	0	0
2014/08/12	201407	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	3,672,000	30	422,265	110,157	36,800	55,078	0	0	0	0
2014/09/09	201408	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	3,672,000	30	422,265	110,157	36,800	55,078	0	0	0	0
2014/10/09	201409	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	3,672,000	30	422,265	110,157	36,800	55,078	0	0	0	0
2014/11/12	201410	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	3,672,000	30	422,265	110,157	36,800	55,078	0	0	0	0
2014/12/10	201411	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	3,672,000	30	422,265	110,157	36,800	55,078	0	0	0	0
2015/01/13	201412	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	3,672,000	30	422,265	110,157	36,800	55,078	0	0	0	0
2015/02/09	201501	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	3,672,000	30	422,265	110,157	36,800	55,078	0	0	0	0
2015/03/10	201502	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	3,929,000	30	451,806	117,863	39,200	58,931	0	0	0	0
2015/04/10	201503	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	3,801,000	30	437,144	114,037	38,000	57,019	0	0	0	0
2015/05/12	201504	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	3,801,000	30	437,144	114,037	38,000	57,019	0	0	0	0
2015/06/09	201505	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	3,801,000	30	437,144	114,037	38,000	57,019	0	0	0	0
2015/07/08	201506	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	3,801,000	30	437,144	114,037	38,000	57,019	0	0	0	0
2015/08/12	201507	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	3,801,000	30	437,144	114,037	38,000	57,019	0	0	0	0
2015/09/09	201508	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	3,801,000	30	437,144	114,037	38,000	57,019	0	0	0	0
2015/10/09	201509	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	3,801,000	30	437,144	114,037	38,000	57,019	0	0	0	0

Fecha Pago	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	IBC	Dias Cotizados	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion
2015/11/10	201510	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	3,801,000	30	437,144	114,037	38,000	57,019	0	0	0	0
2015/12/10	201511	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	3,801,000	30	437,144	114,037	38,000	57,019	0	0	0	0
2016/01/13	201512	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	3,801,000	30	437,144	114,037	38,000	57,019	0	0	0	0
2016/02/09	201601	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	3,801,000	30	437,143	114,038	38,000	57,019	0	0	0	0
2016/03/08	201602	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,315,000	30	496,225	129,450	43,200	64,725	0	0	0	0
2016/04/08	201603	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,058,000	30	466,685	121,743	40,600	60,872	0	0	0	0
2016/05/10	201604	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,058,000	30	466,685	121,743	40,600	60,872	0	0	0	0
2016/06/09	201605	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,058,000	30	466,685	121,743	40,600	60,872	0	0	0	0
2016/07/12	201606	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,058,000	30	466,685	121,743	40,600	60,872	0	0	0	0
2016/08/09	201607	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,058,000	30	466,685	121,743	40,600	60,872	0	0	0	0
2016/09/09	201608	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,058,000	30	466,685	121,743	40,600	60,872	0	0	0	0
2016/10/11	201609	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,058,000	30	466,685	121,743	40,600	60,872	0	0	0	0
2016/11/10	201610	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,058,000	30	466,685	121,743	40,600	60,872	0	0	0	0
2016/12/12	201611	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,058,000	30	466,685	121,743	40,600	60,872	0	0	0	0
2017/01/11	201612	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,058,000	30	466,685	121,743	40,600	60,872	0	0	0	0
2017/02/09	201701	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,058,000	30	466,685	121,743	40,600	60,872	0	0	0	0
2017/03/22	201702	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,058,000	30	466,685	121,743	40,600	60,872	0	0	0	594

Fecha Pago	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	IBC	Dias Cotizados	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion
2017/04/21	201703	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,057,900	30	466,685	121,743	40,600	60,872	0	0	0	0
2017/05/18	201704	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,057,900	30	466,685	121,743	40,600	60,872	0	0	0	0
2017/06/20	201705	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,057,900	30	466,685	121,743	40,600	60,872	0	0	0	0
2017/07/24	201706	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,057,900	30	466,685	121,743	40,600	60,872	0	0	0	0
2017/08/22	201707	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,057,900	30	466,685	121,743	40,600	60,872	0	0	0	0
2017/09/21	201708	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,057,900	30	466,685	121,743	40,600	60,872	0	0	0	569
2017/10/20	201709	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,057,900	30	466,685	121,743	40,600	60,872	0	0	0	0
2017/11/22	201710	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,057,900	30	466,685	121,743	40,600	60,872	0	0	0	0
2017/12/22	201711	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,057,900	30	466,685	121,743	40,600	60,872	0	0	0	547
2018/01/23	201712	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	3,968,750	30	456,435	119,043	40,000	59,522	0	0	0	536
2018/02/19	201801	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	3,965,000	30	455,975	118,950	39,800	59,475	0	0	0	0
2018/03/20	201802	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,057,900	30	466,685	121,743	40,600	60,872	0	0	0	0
2018/04/18	201803	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,057,900	30	466,684	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0
2018/05/22	201804	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,057,900	30	466,684	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0
2018/06/22	201805	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,057,900	30	466,684	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0
2018/07/23	201806	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,057,900	30	466,684	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0
2018/08/22	201807	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,057,900	30	466,684	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0

Fecha Pago	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	IBC	Dias Cotizados	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion
2018/09/21	201808	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,057,900	30	466,684	121,744	40,600	60,872	0	0	0	521
2018/10/18	201809	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,057,900	30	466,684	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0
2018/11/23	201810	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,057,900	30	466,684	121,744	40,600	60,872	0	0	0	514
2018/12/20	201811	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,057,900	30	466,684	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0
2019/01/22	201812	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,057,900	30	466,784	121,744	40,800	60,872	0	0	0	0
2019/02/19	201901	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,057,900	30	466,784	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0
2019/03/21	201902	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,057,900	30	466,684	121,744	40,600	60,872	0	0	0	508
2019/04/22	201903	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,057,900	30	466,684	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0
2019/05/20	201904	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,057,900	30	466,684	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0
2019/06/19	201905	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,057,900	30	466,684	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0
2019/07/19	201906	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,057,900	30	466,684	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0
2019/08/21	201907	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,057,900	30	466,684	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0
2019/08/15	201908	37177367	URBINA RIVERA CELINA	1,220,267	30	140,372	36,619	0	18,309	0	0	0	0
2019/08/27	201908	37177367	URBINA RIVERA CELINA	443,750	16	51,031	13,313	0	6,656	0	0	0	0
2019/09/18	201908	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,057,900	30	466,684	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0
2019/09/24	201909	37177367	URBINA RIVERA CELINA	832,000	30	95,736	24,976	0	12,488	0	0	0	0
2019/10/21	201909	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,057,900	30	466,684	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0
2019/11/22	201910	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,057,900	30	466,684	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0
2019/12/19	201911	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,057,900	30	466,684	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0

Fecha Pago	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	IBC	Dias Cotizados	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion
2020/01/22	201912	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,057,900	30	466,684	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0
2020/02/20	202001	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,057,900	30	466,684	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0
2020/03/19	202002	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,057,900	30	466,684	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0
2020/04/22	202003	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,057,900	30	466,684	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0
2020/05/21	202004	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	946,844	0	0	28,500	0	0	0	0	0	0
2020/05/21	202004	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	3,111,057	0	0	93,400	0	0	0	0	0	0
2020/06/12	202005	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	3,246,320	0	0	97,400	0	0	0	0	0	0
2020/06/12	202005	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	811,580	0	0	24,400	0	0	0	0	0	0
2020/07/09	202005	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,057,900	30	466,635	0	40,600	60,865	0	0	0	0
2020/07/13	202006	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,057,901	30	466,684	121,744	40,800	60,872	0	0	0	0
2020/08/24	202007	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,057,900	30	466,757	121,762	40,800	60,881	0	0	0	0
2020/09/15	202008	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,057,900	30	466,684	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0
2020/10/21	202009	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,057,900	30	466,684	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0
2020/11/20	202010	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,057,900	30	466,684	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0
2020/12/21	202011	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,057,900	30	466,684	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0
2021/01/18	202012	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,057,900	30	466,684	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0
2021/02/11	202101	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,057,900	30	466,684	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0

Fecha Pago	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	IBC	Dias Cotizados	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion
2021/03/12	202102	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,057,900	30	466,684	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0
2021/04/21	202103	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,057,900	30	466,684	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0
2021/05/21	202104	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,057,900	30	466,684	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0
2021/06/22	202105	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,057,900	30	466,684	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0
2021/07/22	202106	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,057,900	30	466,684	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0
2021/08/23	202107	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,057,900	30	466,684	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0
2021/09/20	202108	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,057,900	30	466,784	121,744	40,800	60,872	0	0	0	0
2021/10/21	202109	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,057,900	30	466,684	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0
2021/11/22	202110	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,057,900	30	466,684	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0
2021/12/17	202111	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,057,900	30	466,684	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0
2022/01/19	202112	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,057,900	30	466,684	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0
2022/02/21	202201	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,057,900	30	466,684	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0
2022/03/14	202202	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,057,900	30	466,684	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0
2022/04/20	202203	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,057,900	30	466,684	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0
2022/05/20	202204	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,057,900	30	466,684	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0
2022/06/14	202205	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,057,900	30	466,684	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0
2022/07/22	202206	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,057,900	30	466,684	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0

Fecha Pago	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	IBC	Dias Cotizados	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion
2022/08/17	202207	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,057,900	30	466,684	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0
2022/09/20	202208	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,057,901	30	466,784	121,744	40,800	60,872	0	0	0	0
2022/10/21	202209	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,057,900	30	466,684	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0
2022/11/21	202210	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,057,900	30	466,684	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0
2022/12/15	202211	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,057,900	30	466,684	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0
2022/12/26	202212	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,057,900	30	466,684	121,744	40,600	60,872	0	0	0	0
2023/02/21	202301	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,057,900	30	466,684	121,744	0	60,872	0	0	0	797
2023/03/21	202302	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	4,057,900	30	466,684	121,744	0	60,872	0	0	0	0
2023/03/21	202303	830074184	SALUDVIDA S.A. EMPRESA PROMOTORA DE SALUD EPS	2,975,794	30	342,269	89,287	0	44,644	0	0	0	0
2023/06/16	202303	901258015	ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES SAS	1,082,107	28	124,516	32,456	0	16,228	0	0	0	13,900
2023/06/16	202304	901258015	ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES SAS	4,057,900	30	466,684	121,744	0	60,872	0	0	0	32,200
2023/06/16	202305	901258015	ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES SAS	4,057,900	30	466,684	121,744	0	60,872	0	0	0	7,600
2023/07/07	202306	901258015	ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES SAS	4,057,900	30	466,684	121,744	0	60,872	0	0	0	0
2023/08/08	202307	901258015	ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES SAS	4,057,900	30	466,684	121,744	0	60,872	0	0	0	3,000
2023/08/09	202307	900758573	NORDVITAL IPS S.A.S.	669,434	7	77,077	20,082	0	10,041	0	0	0	0
2023/09/04	202308	901258015	ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES SAS	4,057,900	30	466,684	121,744	0	60,872	0	0	0	0
2023/09/06	202308	37177367	URBINA RIVERA CELINA	1,160,000	30	133,400	34,800	0	17,400	0	0	0	0
2023/09/14	202308	900758573	NORDVITAL IPS S.A.S.	2,869,000	30	329,977	86,082	0	43,041	0	0	0	0
2023/10/24	202309	900758573	NORDVITAL IPS S.A.S.	2,869,000	30	329,977	86,082	0	43,041	0	0	0	2,851
2023/12/06	202309	901258015	ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES SAS	4,057,900	30	466,684	121,744	0	60,872	0	0	0	40,600
2023/11/30	202310	900758573	NORDVITAL IPS S.A.S.	2,869,000	30	329,977	86,082	0	43,041	0	0	0	4,560
2024/01/09	202310	901258015	ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES SAS	4,057,900	30	466,684	121,744	0	60,872	0	0	0	39,700
2023/12/20	202311	900758573	NORDVITAL IPS S.A.S.	2,869,000	30	329,977	86,082	0	43,041	0	0	0	449
2024/02/01	202311	901258015	ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES SAS	4,057,900	30	466,684	121,744	0	60,872	0	0	0	34,500

Fecha Pago	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	IBC	Dias Cotizados	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion
2024/01/09	202312	900758573	NORDVITAL IPS S.A.S.	2,869,000	30	329,977	86,082	0	43,041	0	0	0	0
2024/03/04	202312	901258015	ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES SAS	4,057,900	30	466,684	121,744	0	60,872	0	0	0	34,400
2024/03/01	202401	900758573	NORDVITAL IPS S.A.S.	3,012,450	30	346,437	90,375	0	45,188	0	0	0	6,063
2024/04/01	202401	901258015	ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES SAS	4,057,900	30	466,684	121,744	0	60,872	0	0	0	31,300
2024/03/26	202402	900758573	NORDVITAL IPS S.A.S.	3,012,450	30	346,437	90,375	0	45,188	0	0	0	3,297
2024/04/10	202403	900758573	NORDVITAL IPS S.A.S.	3,012,450	30	346,437	90,375	0	45,188	0	0	0	0

SOLICITADO POR

mhlcurre 172.27.6.1



FECHA Y HORA

24/04/2024 04:15:40

ENTIDAD

SOC ADM DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S A

ORIGEN DE DATOS	DOCUMENTO	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	PRIMER NOMBRE	SEGUNDO NOMBRE
Afiliados	C 37177367	URBINA	RIVERA	CELINA	
Asofondos	C 37177367	URBINA	RIVERA	CELINA	

RESUMEN HISTORIA LABORAL							 	
Nit/Patronal	Empleador	Novedad	Origen Información	Fecha Desde	Fecha Hasta	No.Días	Salario	Error/observación
P 14018201692 - 11	CORP FDO DE APOYO DE EMP AS	LABORAL	TRADICIONAL	05/01/1993	31/03/1993	86	\$215,790	
P 14018201692 - 11	CORP FDO DE APOYO DE EMP AS	LABORAL	TRADICIONAL	01/04/1993	01/06/1993	62	\$346,170	
P 14018201692 - 11	CORP FDO DE APOYO DE EMP AS	LABORAL	TRADICIONAL	02/03/1994	31/12/1994	305	\$256,951	
N 860059972	CORPORACION TONDO APOYO EMP ASOC	LABORAL	AUTOLIQUIDACION	01/01/1995	31/01/1995	31	\$257,000	
N 860059972	CORP FDO APOYO EMPRESAS ASOC CORFAS	LABORAL	AUTOLIQUIDACION	01/02/1995	28/02/1995	28	\$400,000	
N 860059972	CORFAS	LABORAL	AUTOLIQUIDACION	01/03/1995	31/03/1995	31	\$399,876	
N 860059972	CORP FONDO DE APOYO DE EM ASO CORFA	LABORAL	AUTOLIQUIDACION	01/04/1995	30/04/1995	30	\$508,000	
N 860059972	CORPORACION FONDO DE APOYO DE EMPRE	LABORAL	AUTOLIQUIDACION	01/05/1995	30/06/1995	61	\$508,276	
N 860059972	CORPORAION FONDO DE APOYO DE EMPRES	LABORAL	AUTOLIQUIDACION	01/07/1995	31/07/1995	31	\$467,626	
N 860059972	CORPORACION FONDO DE APOYO EMPRESAS	LABORAL	AUTOLIQUIDACION	01/08/1995	30/09/1995	61	\$468,000	
N 860059972	CORPORACION FONDO DE APOYO DE EMPRE	LABORAL	AUTOLIQUIDACION	01/10/1995	31/10/1995	31	\$467,626	
N 860059972	CORPORACION FONDO APOYO DE EMPRESAS	LABORAL	AUTOLIQUIDACION	01/11/1995	30/11/1995	30	\$399,876	
N 860059972	CORFAS	LABORAL	AUTOLIQUIDACION	01/12/1995	31/12/1995	31	\$495,000	
N 860059972	CORPORACION FONDO DE APOYO DE EMPRE	LABORAL	AUTOLIQUIDACION	01/01/1996	18/01/1996	18	\$481,176	
N 8600500729	CORPORACION FONDO DE APOYO DE EMPRE	LABORAL	AUTOLIQUIDACION	02/09/1995	30/09/1995	29	\$413,426	
N 8002513612	SITOC	LABORAL	AUTOLIQUIDACION	01/06/1996	31/07/1996	61	\$150,000	
N 8005251361	SITOC	LABORAL	AUTOLIQUIDACION	02/07/1996	31/07/1996	30	\$150,000	
N 800251361	SITOC	LABORAL	AUTOLIQUIDACION	01/08/1996	31/12/1996	153	\$150,000	

N 800251361	SITOC	LABORAL	AUTOLIQUIDACION	01/01/1997	02/02/1997	33	\$172,005
N 860056070	CORPORACION UNIVERSITARIA ANTONIO N	LABORAL	AUTOLIQUIDACION	01/09/1996	30/09/1996	30	\$168,000
N 860056070	CORPORACION UNIVERSITARIA ANTONIO N	LABORAL	AUTOLIQUIDACION	01/10/1996	31/10/1996	31	\$192,000
N 860056070	CORPORACION UNIVERSITARIA ANTONIO N	LABORAL	AUTOLIQUIDACION	01/11/1996	30/11/1996	30	\$142,125
N 860056070	CORPORACION UNIVERSITARIA ANTONIO N	LABORAL	AUTOLIQUIDACION	01/12/1996	31/12/1996	31	\$192,000
N 890500675	CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL O	LABORAL	AUTOLIQUIDACION	01/02/1998	31/03/1998	59	\$1,500,000
N 890500675	COMFAORIENTE	LABORAL	AUTOLIQUIDACION	01/04/1998	13/04/1998	13	\$1,050,000

EL NÚMERO DE SEMANAS REPORTADAS TANTO EN LA PANTALLA COMO EN EL SERVICIO SE CALCULA DE ACUERDO A LO INDICADO EN EL ARTÍCULO 4 DEL DECRETO 1748 DE 1995.

SUBTOTALES

HISTORIA HASTA 31/03/1994

HISTORIA TOTAL

LABORADOS		LICENCIAS / MORAS		SIMULTANEOS		LABORADOS		LICENCIAS / MORAS		SIMULTANEOS	
Días	Semanas	Días	Semanas	Días	Semanas	Días	Semanas	Días	Semanas	Días	Semanas
178	25.43	0	0.00	0	0.00	1336	190.86	0	0.00	181	25.86
TOTALES : LABORADOS-LICENCIAS-SIMULTANEOS						TOTALES : LABORADOS-LICENCIAS-SIMULTANEOS					
DIAS:	178		SEMANAS:	25.43		DIAS:	1155		SEMANAS:	165.00	
El número de semanas se calculó con días calendario											

[VER DETALLE](#)

DOCUMENTOS ALTERNOS

DETALLE	DOCUMENTO	TIPO DOCUMENTO	APELLIDOS	NOMBRES
DETALLE HISTORIA	66010106339	TARJETA DE IDENTIDAD		

REPORTADO COMO ACTIVO CON APORTES A PRESTACIÓN A 31 DE DICIEMBRE DE 1994 CON:

TIPO DOC. APORTANTE	DOCUMENTO APORTANTE	NOMBRE APORTANTE	TIPO APORTANTE
Patronal(P)	14018201692	CORP FDO DE APOYO DE EMP AS	11 - Facturaci3n Can

CONVENCIONES DE ERRORES/OBSERVACIONES

Error/Observación Descripción

INDICIOS HISTORIA LABORAL EMPLEADORES PUBLICOS, LA INFORMACION REGISTRADA COMO INDICIO NO ESTA CERTIFICADA POR EL EMPLEADOR. ESTA HISTORIA DEBE SER CONFIRMADA Y VERIFICADA POR LAS ADMINISTRADORAS DE PENSIONES QUE CONSULTAN LA APLICACION DE BONOS PENSIONALES DEL MINISTERIO DE HACIENDA, DIRECTAMENTE CON EL EMPLEADOR.

* PENDIENTE DE PROCESAMIENTO DE HISTORIA RECIBIDA.

SOLICITADO POR

mhlcurre 172.27.6.1

FECHA Y HORA

24/04/2024 04:13:22

ENTIDAD

SOC ADM DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S A

MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO - OFICINA DE BONOS PENSIONALES LIQUIDACION



DATOS AFILIADO

Documento	C 37177367	Género	FEMENINO	Fecha Nacimiento (DD/MM/AAAA)	01/01/1966
AFP Solicitante	PORVENIR	Tipo Bono-Modalidad/Versión	A 1 /2	AFP Afiliado	PORVENIR (3)
Fecha Afiliación RAI (DD/MM/AAAA)	26/11/1998	Fecha Selección Régimen (DD/MM/AAAA)	01/01/1999		

ORIGEN DE NOMBRES	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	PRIMER NOMBRE	SEGUNDO NOMBRE
Solicitud	URBINA	RIVERA	CELINA	
ISS/COLPENSIONES	URBINA	RIVERA	CELINA	
Documento Alterno No.				

DATOS SOLICITUD

Fecha Última Solicitud (DD/MM/AAAA)	16/08/2023	Consecutivo	35	Número Liquidación	35	Fecha Proceso (DD/MM/AAAA)	16/08/2023	Tipo Solicitud	Liquidación
Medio Recepción	Archivo			Solicitado por	MARIA ROCIO CORTES				
Cargo		Teléfono	3393000 EXT.75421	Archivo	SA03291920230816.002919			Registro	9813
Motivo reproceso									
Archivo Respuesta	RAOA0320230816.002919			Fecha Respuesta (DD/MM/AAAA)		17/08/2023			

HISTORIA LABORAL



HISTORIA VALIDA PARA BONO

HISTORIA LABORAL MASIVO ISS/COLPENSIONES 1967 - 1994

NIT/PATRONAL	PATRONAL: 14018201692 (11 - FACTURACION CAN)				NOMBRE EMPLEADOR	CORP FDO DE APOYO DE EMP AS
---------------------	--	--	--	--	-------------------------	-----------------------------

Novedad	Fecha Desde	Fecha Hasta	SS	IVM	Salario	Errores/Observaciones
LABORAL	05/01/1993	31/03/1993	S	S	\$ 215,790	
LABORAL	01/04/1993	01/06/1993	S	S	\$ 346,170	
LABORAL	02/03/1994	31/12/1994	S	S	\$ 256,951	

HISTORIA LABORAL MASIVO ISS/COLPENSIONES POSTERIOR A 1994

NIT/PATRONAL	NIT: 860059972				NOMBRE EMPLEADOR	CORPORACION TONDO APOYO EMP ASOC
---------------------	----------------	--	--	--	-------------------------	----------------------------------

Novedad	Fecha Desde	Fecha Hasta	SS	IVM	Salario	Errores/Observaciones
LABORAL	01/01/1995	31/01/1995	S	S	\$ 257,000	
LABORAL	01/02/1995	28/02/1995	S	S	\$ 400,000	
LABORAL	01/03/1995	31/03/1995	S	S	\$ 399,876	
LABORAL	01/04/1995	30/04/1995	S	S	\$ 508,000	
LABORAL	01/05/1995	30/06/1995	S	S	\$ 508,276	
LABORAL	01/07/1995	30/09/1995	S	S	\$ 468,000	
LABORAL	01/10/1995	31/10/1995	S	S	\$ 467,626	
LABORAL	01/11/1995	30/11/1995	S	S	\$ 399,876	
LABORAL	01/12/1995	31/12/1995	S	S	\$ 495,000	
LABORAL	01/01/1996	18/01/1996	S	S	\$ 481,176	

NIT/PATRONAL	NIT: 8600500729				NOMBRE EMPLEADOR	CORPORACION FONDO DE APOYO DE EMPRE
---------------------	-----------------	--	--	--	-------------------------	-------------------------------------

Novedad	Fecha Desde	Fecha Hasta	SS	IVM	Salario	Errores/Observaciones
LABORAL	02/09/1995	30/09/1995	S	S	\$ 413,426	

NIT/PATRONAL	NIT: 8002513612				NOMBRE EMPLEADOR	SITOC
---------------------	-----------------	--	--	--	-------------------------	-------

Novedad	Fecha Desde	Fecha Hasta	SS	IVM	Salario	Errores/Observaciones
LABORAL	01/06/1996	31/07/1996	S	S	\$ 150,000	

NIT/PATRONAL	NIT: 8005251361				NOMBRE EMPLEADOR	SITOC
---------------------	-----------------	--	--	--	-------------------------	-------

Novedad	Fecha Desde	Fecha Hasta	SS	IVM	Salario	Errores/Observaciones
LABORAL	02/07/1996	31/07/1996	S	S	\$ 150,000	

NIT/PATRONAL	NIT: 800251361				NOMBRE EMPLEADOR	SITOC
---------------------	----------------	--	--	--	-------------------------	-------

Novedad	Fecha Desde	Fecha Hasta	SS	IVM	Salario	Errores/Observaciones
LABORAL	01/08/1996	31/12/1996	S	S	\$ 150,000	
LABORAL	01/01/1997	02/02/1997	S	S	\$ 172,005	

NIT/PATRONAL		NIT: 860056070				NOMBRE EMPLEADOR		CORPORACION UNIVERSITARIA ANTONIO N	
Novedad	Fecha Desde	Fecha Hasta	SS	IVM	Salario	Errores/Observaciones			
LABORAL	01/09/1996	30/09/1996	S	S	\$ 168,000				
LABORAL	01/10/1996	31/10/1996	S	S	\$ 192,000				
LABORAL	01/11/1996	30/11/1996	S	S	\$ 142,125				
LABORAL	01/12/1996	31/12/1996	S	S	\$ 192,000				
NIT/PATRONAL		NIT: 890500675				NOMBRE EMPLEADOR		CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL O	

Novedad	Fecha Desde	Fecha Hasta	SS	IVM	Salario	Errores/Observaciones			
LABORAL	01/02/1998	31/03/1998	S	S	\$ 1,500,000				
LABORAL	01/04/1998	13/04/1998	S	S	\$ 1,050,000				

CONVENCIONES DE ERRORES/OBSERVACIONES

ERROR/OBSERVACIÓNDESCRIPCIÓN

INFORMACION PRESTACIONES ISS/COLPENSIONES

DOCUMENTO	NIT PENSIONANTE	NOMBRE PENSIONANTE	TIPO PRESTACIÓN	FECHA PRESTACIÓN (DD/MM/AAAA)	ORIGEN INFORMACION	TIPO SEGURO	NUMERO AFILIACION ISS	EXCLUIDO ISS/COLPENSIONES	FECHA INGRESO NOMINA ISS/COLPENSIONES
-----------	-----------------	--------------------	-----------------	-------------------------------	--------------------	-------------	-----------------------	---------------------------	---------------------------------------

INDICIOS PRESTACIONES. LA INFORMACION REGISTRADA COMO INDICIO NO ESTA CERTIFICADA POR LA ENTIDAD PENSIONANTE. ESTA INFORMACION DEBE SER CONFIRMADA Y VERIFICADA POR LAS ADMINISTRADORAS DE PENSIONES QUE CONSULTAN LA APLICACION DE BONOS PENSIONALES DEL MINISTERIO DE HACIENDA, DIRECTAMENTE CON LA ENTIDAD PENSIONANTE O LA FUENTE DE INFORMACION.

DOCUMENTO	NIT PENSIONANTE	NOMBRE PENSIONANTE	TIPO PRESTACIÓN	FECHA PRESTACIÓN (DD/MM/AAAA)	ORIGEN INFORMACION
-----------	-----------------	--------------------	-----------------	-------------------------------	--------------------

INFORMACIÓN DE PRESTACIÓN CERTIFICADA POR LA AFP

DOCUMENTO	NIT PENSIONANTE	NOMBRE PENSIONANTE	TIPO PRESTACIÓN	FECHA PRESTACIÓN (DD/MM/AAAA)	CERTIF
-----------	-----------------	--------------------	-----------------	-------------------------------	--------

LIQUIDACION BONO

Tipo Bono	A	Modalidad	1	Versión	2
Fecha Base (DD/MM/AAAA)		Tiempo Válido Para Bono (sin traslapos)	1,155(días) , 165(semanas)	Tiempo Total Trabajado	1,155
Salario Base	\$0	Empleadores Salario Base			
Fecha Corte (DD/MM/AAAA)	01/01/1999	Fecha Redención Normal (DD/MM/AAAA)	01/01/2026	Tasa Interes (%)	4.0

Fecha Siniestro(DD/MM/AAAA)		Causal Redención	
Valor Bruto A F.C.	\$2,873,613	Valor Emi, Reco o Red en Versión Ant. a F.C.	Valor Neto Versión A F.C. \$2,873,613
Valor Cupones Emitidos por la Nación a F.E.	\$0		

CUOTAS PARTES

TIPO	NIT / NOMBRE	ESTADO CUPON	DIAS A CARGO	VALOR BRUTO CUPON	VALOR CUPON VERSION ANTERIOR	VALOR FECHA CORTE	PORCENTAJE	VALOR EMISION	VALOR REDENCION	VALOR NETO PAGADO	REINTEGRO A F. PAGO
Emisor	1 NACION	LIQUIDACION PROVISIONAL	178			\$340,856	12	0	0	0	0
Contribuyente	900336004 ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES	LIQUIDACION PROVISIONAL	977			\$2,532,757	88	0	0	0	0
TOTALES						\$2,873,613		0	0	0	0

DETALLE LIQUIDACIÓN MENSUAL

PERIODO	PATRONAL EMPLEADOR	NIT EMPLEADOR	IBC	DIAS	IBC REAL	RISS	VALOR
199301	14018201692		215,790	27	187,946	3.88944910	47,515.45
199302	14018201692		215,790	28	215,790	3.81771560	53,548.62
199303	14018201692		215,790	31	215,790	3.74730510	52,561.01
199304	14018201692		346,170	30	346,170	3.67819320	82,763.21
199305	14018201692		346,170	31	346,170	3.61035590	81,236.80
199306	14018201692		346,170	1	11,539	3.54376970	2,657.95
199403	14018201692		256,951	30	248,662	2.99712480	59,621.75
199404	14018201692		256,951	30	256,951	2.94184850	60,472.87
199405	14018201692		256,951	31	256,951	2.88759170	59,357.57
199406	14018201692		256,951	30	256,951	2.83433560	58,262.83

199407	14018201692		256,951	31	256,951	2.78206160	57,188.28
199408	14018201692		256,951	31	256,951	2.73075180	56,133.55
199409	14018201692		256,951	30	256,951	2.68038830	55,098.28
199410	14018201692		256,951	31	256,951	2.63095360	54,082.09
199411	14018201692		256,951	30	256,951	2.58243070	53,084.65
199412	14018201692		256,951	31	256,951	2.53480260	52,105.61
199501		860059972	257,000	31	257,000	2.48805300	57,548.67
199502		860059972	400,000	28	400,000	2.44216560	87,917.96
199503		860059972	399,876	31	399,876	2.39712450	86,269.73
199504		860059972	508,000	30	508,000	2.35291410	107,575.23
199505		860059972	508,276	31	508,276	2.30951910	105,648.58
199506		860059972	508,276	30	508,276	2.26692440	103,700.09
199507		860059972	468,000	31	468,000	2.22511530	93,721.86
199508		860059972	468,000	31	468,000	2.18407720	91,993.33
199509		860059972	468,000	30	468,000	2.14379610	90,296.69
199509		8600500729	413,426	29	413,426	2.14379610	79,767.09
199510		860059972	467,626	31	467,626	2.10425780	88,560.51
199511		860059972	399,876	30	399,876	2.06544880	74,333.11
199512		860059972	495,000	31	495,000	2.02735550	90,318.69
199601		860059972	481,176	18	279,392	1.98996480	55,598.13
199606		8002513612	150,000	30	150,000	1.81310440	27,196.57
199607		8002513612	150,000	31	150,000	1.77966510	26,694.98
199607		8005251361	150,000	30	150,000	1.77966510	26,694.98

199608		800251361	150,000	31	150,000	1.74684260	26,202.64
199609		800251361	150,000	30	150,000	1.71462540	25,719.38
199609		860056070	168,000	30	168,000	1.71462540	28,805.71
199610		800251361	150,000	31	150,000	1.68300240	25,245.04
199610		860056070	192,000	31	192,000	1.68300240	32,313.65
199611		800251361	150,000	30	150,000	1.65196260	24,779.44
199611		860056070	142,125	30	142,125	1.65196260	23,478.52
199612		800251361	150,000	31	150,000	1.62149530	24,322.43
199612		860056070	192,000	31	192,000	1.62149530	31,132.71
199701		800251361	172,005	31	172,005	1.59163230	27,376.87
199702		800251361	172,005	2	12,286	1.56231930	1,919.48
199802		890500675	1,500,000	28	1,500,000	1.24222520	186,333.78
199803		890500675	1,500,000	31	1,500,000	1.21557100	182,335.65
199804		890500675	1,050,000	13	455,000	1.18948860	54,121.73
Total Dias	1,336			Total Valor Aporte	2,873,613.71		

[HISTORIA LABORAL CUOTA PARTE](#)

[HISTORIA LABORAL SIN TRASLAPOS](#)

[DETALLE CALCULO](#)



Guía de autoservicios para nuestros clientes



Canales que hacen tu vida más fácil.

Afiliado



Porvenir
Web



Servicios
a un clic



Audio
Respuesta



Punto
Digital

Actualización de Historia Laboral
(semanas cotizadas)



Ingresa aquí



Ingresa aquí

Retiro de cesantías en línea



Ingresa aquí



Ingresa aquí

Mover fondos entre multifondos
Pensiones Obligatorias



Ingresa aquí

Mover fondos entre portafolios
Pensiones Voluntarias o Cesantías



Ingresa aquí

Actualización de datos



Ingresa aquí



Llámanos aquí



Busca una oficina

Solicitud de beneficio pensional



Ingresa aquí

Transacciones que puedes hacer por nuestros canales

Afiliado



Consulta de Historia Laboral	✓ Ingresa aquí	✓ Ingresa aquí	✓ Ingresa aquí	✓ Envía "HISTORIA LABORAL" al 85764	✓	✓ Ingresa aquí		✓ Llámanos aquí	✓ Busca una oficina
Movimientos de tu cuenta	✓ Ingresa aquí		✓					✓	✓
Saldo de tus productos	✓ Ingresa aquí		✓	✓ Envía "SALDO AAAA" al 85764	✓	✓ Ingresa aquí	✓ Ingresa aquí	✓	✓
Extractos de tus productos	✓ Ingresa aquí		✓	✓ Envía "EXTRACTO XX AAAA" al 85764	✓	✓ Ingresa aquí		✓	✓

AAAA: tu año de nacimiento
XX: cambia por PO - CES - PV

La **información** que necesitas

Afiliado



Certificados de tus productos



Ingresar aquí



Ingresar aquí



Ingresar aquí



Envía
"CERTIFICADO
XX AAAA" al
85764



Ingresar aquí



Llámanos aquí



Busca una oficina

Certificado para tu declaración de renta



Ingresar aquí



Ingresar aquí



Consulta de retiros de cesantías



Ingresar aquí

AAAA: tu año de nacimiento
XX: cambia por PO - CES - PV

Consulta de solicitudes y quejas



Ingresar aquí

La información que necesitas

Afiliado



Simulación pensional



Consulta de tu bono pensional



Consulta del estado de solicitud pensional



La **información** que necesitas



IMPUESTO / POR CADA DÓLAR ENVIADO, SE DESCUENTAN 11 PESOS

LAS CASA DE CAMBIOS
están cobrando el impuesto

Las transacciones financieras. Debido a que el dinero no se manda por un sobre sino por las redes bancarias, la primera transacción se da cuando el intermediario reenvía el dinero de una cuenta para un regreso al beneficiario de la remesa. La segunda se presenta en el momento en que la persona re-

Sin embargo, ayer la DGE aseguró que en un concepto de movilidad del 2003 es más probable que en la opor-
tunidad de otros familiares se ca-
racterizara por ser doblemente el impuesto

Los bancos o las casas de cambio pueden estar exentos del tributo siempre cuando identifiquen la cuenta que usan para recibir los recursos para el pago de giro (tal como ocurre con las personas naturales que registran las cuentas de

El contador general de la Nación, Jairo Alberto Cano, indicó ayer que aunque el campo palme costeará de fin de año fue trascendió en el 50 por ciento de las entidades públicas así como en las alcaldías y gubernaciones la entidad encontró dificultades en sueldos y en los departamentos del Valle y Cundinamarca.

En estos días caen a detección que si bien se hizo un corte de cuentas al 24 de diciembre del 2003, en la semana siguiente, es decir, entre el 25 y el 30 de diciembre los mandatorios se han ido formando una cantidad de contratos para pago de bienes y servicios con lo cual se afectó la disponibilidad de caja de los funcionarios en extranjero.

Los campesinos que se movieron en las tres unidades generaron un déficit de 50.000 millones en el Valle, de 80.000 millones en Cundinamarca y de 100.000 millones en pesos en Bogotá", dijo Cano Palón.

Concretamente en el caso de la capital antiguera el nuevo alcalde tuvo que recurrir a préstamos de Tesorería para hacer frente a la situación de liquidez.

[illegible]

IGMC
 Preço da Companhia de Saneamento S.A. em R\$

2.464,19

2.335,79

1980 81 82 83 84 85 86 87

Fonte: Direção de Estatística

DOW JONES
 Índice de Preço Médio das Bolsas de Valores

2.541,75

1980 81 82 83 84 85 86 87

Fonte: Direção de Estatística

	Par 101	Par 100	Par 99	Par 98	Par 97	Par 96	Par 95	Par 94	Par 93	Par 92	Par 91	Par 90	Par 89	Par 88	Par 87	Par 86	Par 85	Par 84	Par 83	Par 82	Par 81	Par 80	Par 79	Par 78	Par 77	Par 76	Par 75	Par 74	Par 73	Par 72	Par 71	Par 70	Par 69	Par 68	Par 67	Par 66	Par 65	Par 64	Par 63	Par 62	Par 61	Par 60	Par 59	Par 58	Par 57	Par 56	Par 55	Par 54	Par 53	Par 52	Par 51	Par 50	Par 49	Par 48	Par 47	Par 46	Par 45	Par 44	Par 43	Par 42	Par 41	Par 40	Par 39	Par 38	Par 37	Par 36	Par 35	Par 34	Par 33	Par 32	Par 31	Par 30	Par 29	Par 28	Par 27	Par 26	Par 25	Par 24	Par 23	Par 22	Par 21	Par 20	Par 19	Par 18	Par 17	Par 16	Par 15	Par 14	Par 13	Par 12	Par 11	Par 10	Par 9	Par 8	Par 7	Par 6	Par 5	Par 4	Par 3	Par 2	Par 1
Par 101	101	100	99	98	97	96	95	94	93	92	91	90	89	88	87	86	85	84	83	82	81	80	79	78	77	76	75	74	73	72	71	70	69	68	67	66	65	64	63	62	61	60	59	58	57	56	55	54	53	52	51	50	49	48	47	46	45	44	43	42	41	40	39	38	37	36	35	34	33	32	31	30	29	28	27	26	25	24	23	22	21	20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Par 100	100	99	98	97	96	95	94	93	92	91	90	89	88	87	86	85	84	83	82	81	80	79	78	77	76	75	74	73	72	71	70	69	68	67	66	65	64	63	62	61	60	59	58	57	56	55	54	53	52	51	50	49	48	47	46	45	44	43	42	41	40	39	38	37	36	35	34	33	32	31	30	29	28	27	26	25	24	23	22	21	20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	
Par 99	99	98	97	96	95	94	93	92	91	90	89	88	87	86	85	84	83	82	81	80	79	78	77	76	75	74	73	72	71	70	69	68	67	66	65	64	63	62	61	60	59	58	57	56	55	54	53	52	51	50	49	48	47	46	45	44	43	42	41	40	39	38	37	36	35	34	33	32	31	30	29	28	27	26	25	24	23	22	21	20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1		
Par 98	98	97	96	95	94	93	92	91	90	89	88	87	86	85	84	83	82	81	80	79	78	77	76	75	74	73	72	71	70	69	68	67	66	65	64	63	62	61	60	59	58	57	56	55	54	53	52	51	50	49	48	47	46	45	44	43	42	41	40	39	38	37	36	35	34	33	32	31	30	29	28	27	26	25	24	23	22	21																							

[illegible][illegible]

Que, en cumplimiento de la autorización en la Resolución 116 de 1998 expedida por la Comisión de Regulación de Energía y Gas, se crea un programa de limitación del consumo de energía eléctrica a partir del día 17 de enero de 2004, en el horario comprendido entre las 16:00 hrs y las 11:00 hrs, en las viviendas atendidas en el ámbito nacional por la EMPRESA DE ENERGÍA DE APALUCA S.A. E.S.P., entidad que adquiere la energía en exceso de pago del incremento del 14 por ciento de 2003 al precio de Energía Mayorista.

Los usuarios y proveedores de los recursos no documentados y los que son considerados por comunidades privadas que no están en línea no están afectados por el programa de limitación de suministro.

Los horarios en que se realizó el programa de limitación de consumo se determinaron en los siguientes hechos:

Plano	Atividade	Objetivo	Tempo
1	Atividade de leitura e interpretação de texto	1.1	1 hora
2	Atividade de leitura e interpretação de texto	2.1	1 hora
3	Atividade de leitura e interpretação de texto	3.1	1 hora
4	Atividade de leitura e interpretação de texto	4.1	1 hora
5	Atividade de leitura e interpretação de texto	5.1	1 hora

Si la empresa tiene vigente un programa de limitación de números, los honorarios por corte de anuncio publicados en esta semana quedarán incluidos en el programa anterior.

Así mismo, informo a todos los usuarios y a los terceros afectados por la limitación de suministro de energía eléctrica que los donos y pequeños acopiadores, serán responsables de la empresa proveedora.

Las Sociedades Administradoras de Fondos de Pensiones y Cesantías apoyan firmemente, atendiendo las normas vigentes y la disposición que la Superintendencia Bancaria se permite informar a sus miembros que:

1. El traslado del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 2º de la Ley 197 de 2003, establece que los afiliados al Sistema General de Penales pueden trasladarse entre los regímenes que lo integran cada cinco (5) años, salvo cuando los regímenes de afiliación no cumplan la obligación de tener derecho a una pensión de vejez.

- [illegible]

En consideración de lo anterior, se inform

- a. Sujetos beneficiarios de la norma. A quienes al 28 de enero de 2004 les faltaban diez (10) años o menos para cumplir la edad de 55 años si son mujeres, 60 años si son hombres, y si son paraguayos de los que equivalentemente conagran los mismos especiales en relación con el edad de pensión, por lo trasladados por una única vez entre el Régimen de Prima Media de Previsión Aleatoria administrado por el IPS y el Régimen de Ahorro Individual gestionado por alguna AFP o viceversa, a la brevedad, trata dicha ley.

El beneficio de cuidado a que se refieren las normas señaladas se aplica, igualmente, a toda persona que a la fecha de su nacimiento cuente con más de 55 años, es una mujer, o sea mujer, o sea hombre, en la medida en que no tenga la calidad de pensionado, no haya solicitado la jubilación, o respecto de los menores se haya presentado un sustrato que ha dado o dé lugar al reclamo de las prestaciones del Sistema General de Pensiones.

Igualmente, el derecho de traslado dentro del plazo indicado, puede ser ejercido por toda persona en las condiciones de los señalamientos que se encuentren en atención de múltiples vinculaciones, eligiendo el régimen al que prefieren estar vinculados.

- b) Ejercicio del derecho a trasladarse sin requisitos. Para el caso de vender el estado derecho, los aliados podrán vender sus empresas a qué administradora y después se realiza el pago de la última cotización a personas con el fin de venderlas conforme con ese hecho.

Verifique la información anterior y evalúela la ORO-ON que corresponda, las afiliadas que opten por seleccionar un reglamento al cual se haya colocado en el último período, deberán proceder a escribir la firma Javiera de Bastián que corresponde a la misma administradora y a firmar el documento, hasta el 28 de enero de 2004.

- c. Consecuencias del silencio del aliado. En caso de que el aliado opte por no tomar acción alguna y guarde silencio, entenderá su conformidad con lo establecido en el artículo 21 del Decreto 1060 de 2000, que su decisión es permanente y vinculada a la administración y régimen a la que le encuentra cobijando a 28 de agosto de 2010. A la misma vez, podrá ser denunciado por terceros antes de dicha fecha.

- d. Regularse asimismo para los beneficiarios del régimen de transición. Transfiriendo de los afiliados en las condiciones antes indicadas, que tengan la cantidad de beneficiarios del régimen de transición previsto en el artículo 33 de la Ley 108/1991, asilos, Aquellas personas que el 1 de octubre de 1992 tuvieran cumplido 15 ó más años de servicio prestado en condiciones que les hubieran trasladado hasta el régimen de Afores Industrial, o en condiciones de régimen y nacidos antes de la independencia de la República hasta el 28 de octubre de 2004.

Para mantener el derecho a trasladarse hacia el Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por el deberán cumplir con los requisitos señalados en el artículo 3º del Decreto 3860 de 2003, esto es que el saldo en la cuenta de ahorro individual se transfiera al ISS, y que este ahorro sea suficiente al monto total del aporte que debió efectuarse en los años de cotización al Régimen de Prima Media.

IMPUESTOS / SE ABRANAN DOS PUNTOS DE LA TARIFA DEL IVA

En tres meses comienza la devolución del IVA

La Unión Europea se está moviendo en la dirección correcta para combatir la evasión mediante el fraude de cuentas con el momento.

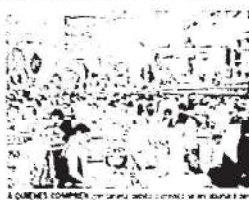
La Unión Europea se está moviendo en la dirección correcta para combatir la evasión mediante el fraude de cuentas con el momento.

La Unión Europea se está moviendo en la dirección correcta para combatir la evasión mediante el fraude de cuentas con el momento.

La Unión Europea se está moviendo en la dirección correcta para combatir la evasión mediante el fraude de cuentas con el momento.

La Unión Europea se está moviendo en la dirección correcta para combatir la evasión mediante el fraude de cuentas con el momento.

La Unión Europea se está moviendo en la dirección correcta para combatir la evasión mediante el fraude de cuentas con el momento.



A QUÉHES COMEN... con una vida... en una... de... de... de...

A QUÉHES COMEN... con una vida... en una... de... de... de...

A QUÉHES COMEN... con una vida... en una... de... de... de...

A QUÉHES COMEN... con una vida... en una... de... de... de...

SEGURO SOCIAL PENSIONES

INFORMA A SU AFILIADOS Y A LOS VINCULADOS A LOS FONDOS PRIVADOS DE PENSIONES-AFP

1.

2.

3.

Personas en conflicto de multivinculación hombres mayores de 50 años y mujeres mayores de 45 años.

Las personas que cumplan 50 años o más de edad hombres y 45 años o más de edad mujeres hasta el 28 de enero de 2004...

La manifestación de la sujeción de Régimen deberá ser...

Personas en conflicto de multivinculación hombres mayores de 50 años y mujeres mayores de 45 años.

Las personas que se encuentren en situación de...

Información general sobre el Régimen de Transición y sus efectos.

Una vez que se han implementado las Reglas de Transición...

No son objeto de traslado las siguientes personas...

Para mayor información consulte con el Centro de Asesoría...

La información formulada en esta página es complementaria a la...

AVANZA / AVANZAN LAS NEGOCIACIONES

35 pilotos solicitan retiro

La Cámara de Comercio de Lima...

La Cámara de Comercio de Lima...

La Cámara de Comercio de Lima...

La Cámara de Comercio de Lima...

Los pilotos de la Fuerza Armada...

Los pilotos de la Fuerza Armada...

Los pilotos de la Fuerza Armada...

Los pilotos de la Fuerza Armada...

SEGURO SOCIAL
 Pensiones

LIMA directo, con el mejor horario
 y en Flota más Nueva de América
 "Además gana Doble MILSE DISTANCIA"



Valores de Costas Motivadoras
 vigentes a partir del 15 de Enero de 2004

Afiliados con BIC (grupos Base de Cobertura menor a 2 personas) (Nivel 1)	\$1,200
Afiliados con BIC (grupos 2 y 3 personas) (Nivel 2)	\$4,500
Afiliados con BIC (grupos 4 y 5 personas) (Nivel 3)	\$8,500

cafesalud
 EPS

Cruz Blanca
 E.P.S.

Afiliados a sus afiliados las tarifas de Costas Motivadoras
 vigentes a partir del 15 de Enero de 2004

Afiliados con BIC (grupos Base de Cobertura menor a 2 personas) (Nivel 1)	\$1,200
Afiliados con BIC (grupos 2 y 3 personas) (Nivel 2)	\$4,500
Afiliados con BIC (grupos 4 y 5 personas) (Nivel 3)	\$8,500

COMUNICADO DE PRENSA

Las Sociedades Administradoras de Fondos de Pensiones y Cesantías abajo firmantes, atendiendo las normas vigentes y lo dispuesto por la Superintendencia Bancaria se permiten informar a sus afiliados que:

1. El literal e) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 2º de la Ley 797 de 2003, estableció que los afiliados al Sistema General de Pensiones pueden trasladarse entre los regímenes que lo integran cada cinco (5) años, salvo que le falten diez años o menos para cumplir la edad para tener derecho a una pensión de vejez;

Así mismo, y sin perjuicio de lo anterior, señaló período de gracia para aquellos a quienes al 28 de enero de 2004 les faltan diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez, según el cual les autoriza a trasladarse por una única vez entre los regímenes del Sistema General de Pensiones, y sin cumplir el plazo anotado, derecho que pueden ejercer hasta dicha fecha;

2. El Gobierno Nacional expidió el Decreto 3800 del 29 de diciembre de 2003, mediante el cual reglamentó el derecho a trasladarse en el caso de los afiliados que se encuentren en la situación de edad descrita;

3. La Superintendencia Bancaria expidió la Circular Externa 001 del 8 de enero de 2004, mediante la cual impartió instrucciones a las administradoras de pensiones del Sistema General de Pensiones y en virtud de la cual se publica este aviso;

En consideración de lo anterior, se informa:

a. Sujetos beneficiarios de la norma. A quienes al 28 de enero de 2004 les faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad de 55 años, si son mujeres, ó 60 años, si son hombres, - y sin perjuicio de lo que expresamente consagren normas especiales en relación con la edad de pensión - podrán trasladarse por una única vez entre el Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por el ISS y el Régimen de Ahorro Individual gestionado por alguna AFP o viceversa, a su libre elección, hasta dicha fecha;

El derecho de traslado a que se refieren las normas señaladas se aplica, igualmente, a toda persona que a la fecha de la solicitud cuente con más de 55 años, si es mujer, ó 60 años, si es hombre, en la medida en que no tengan la calidad de pensionados, no hayan solicitado la referida pensión, o respecto de los mismos no se haya presentado un siniestro que haya dado o dé lugar al reclamo de las prestaciones del Sistema General de Pensiones.

Igualmente, el derecho de traslado dentro del plazo indicado, puede ser ejercido por toda persona en las condiciones de edad señaladas, que se encuentre en situación de múltiple vinculación, eligiendo el régimen al que prefieren estar vinculados, en los términos del artículo 2º del decreto 3800 de 2003 y la Circular Externa 001 de 2004 de la Superintendencia Bancaria.

b. Ejercicio del derecho a trasladarse de régimen. Para efectos de ejercer el citado derecho, los afiliados podrán verificar con sus empleadores a qué administradora y régimen se realizó el pago de la última cotización a pensiones con el fin de verificar si están conformes con ese hecho.

Verificada la información anterior y evaluada la decisión que corresponda, los afiliados que opten por seleccionar un régimen diferente al cual se haya cotizado en el último período, deberán proceder a suscribir los formularios de traslado que correspondan ante la nueva administradora y régimen elegidos, hasta el 28 de enero de 2004.

c. Consecuencias del silencio del afiliado. En caso de que el afiliado opte por no tomar acción alguna y guardar silencio, se entenderá de conformidad con lo establecido en el artículo 2º del Decreto 3800 de 2003, que su decisión es permanecer vinculado a la administradora y régimen a la que se encontrará cotizando a 28 de enero de 2004 ó a aquella que recibió la última cotización para pensiones antes de dicha fecha;

d. Requisitos adicionales para los beneficiarios del régimen de transición. Tratándose de los afiliados en las condiciones de edad indicadas, que tengan la calidad de beneficiarios del régimen de transición previsto en el artículo 38 de la Ley 100 de 1993, esto es, aquellas personas que al 1º de abril de 1994 hubieran cumplido 15 ó más años de servicios prestados o semanas cotizadas, que se hubieran trasladado hacia el Régimen de Ahorro Individual, si deciden cambiarse de régimen y recuperar los efectos de la transición, podrán ejercer ese derecho hasta el 28 de enero de 2004.

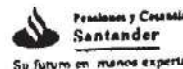
Para hacer uso del derecho a trasladarse hacia el Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por el ISS, deberán cumplir con los requisitos señalados en el artículo 3º del Decreto 3800 de 2003; esto es que el saldo en la cuenta de ahorro individual se traslade al ISS, y que este ahorro no sea inferior al monto total del aporte que debió efectuarse en caso de que hubiere permanecido en el Régimen de Prima Media.

 FONDOS

 Horizonte

 Porvenir

 PROTECCION

 Santander

 Skandia

PENSIONES, TRASLADO DE RECURSOS ENTRE RÉGIMENES

Concepto 2019152169-003 del 15 de enero de 2020

Síntesis: El Sistema General de Pensiones integra dos regímenes pensionales excluyentes entre sí pero que coexisten, estableciendo la posibilidad de trasladarse libremente entre estos atendiendo unos términos mínimos de permanencia y edad, así como la de sumar las cotizaciones hechas en ambos para efectos de reunir las condiciones requeridas para tener derecho a las prestaciones que este sistema otorga a sus afiliados. Para el traslado de recursos entre los dos regímenes se debe atender lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto 3995 de 2008.

«(...) comunicación en la cual, después de realizar una breve alusión al marco normativo que regula lo concerniente a la declaratoria de nulidad o ineficacia de la afiliación pensional, plantea tres interrogantes sobre el trato que debe darse a los aportes pensionales cuando se configuran las situaciones reseñadas.

Al respecto, previo a dar respuesta a los interrogantes que se relacionan en su escrito este Despacho encuentra oportuno hacer las siguientes consideraciones en relación con la declaratoria de nulidad o ineficacia de la afiliación pensional, así:

El Sistema General de Pensiones (SGP), creado por la Ley 100 de 1993, integra dos regímenes pensionales excluyentes entre sí pero que coexisten, estableciendo, entre otras características, la posibilidad de trasladarse libremente entre estos atendiendo unos términos mínimos de permanencia y edad, así como la de sumar de las cotizaciones hechas en ambos para efectos de reunir las condiciones que dan derecho a las prestaciones que este Sistema otorga a sus afiliados.

No obstante, en cuanto a las prestaciones que se reconocen en uno y otro régimen, el legislador dispone reglas que no permiten que su resultado sea comparable, si bien su finalidad es en ambos casos la *“garantizar a la población, el amparo contra las contingencias derivadas de la vejez, la invalidez y la muerte, mediante el reconocimiento de las pensiones y prestaciones”*¹, en el Régimen Solidario de Prima Media con Prestación Definida (RPM), los afiliados obtienen prestaciones cuyas condiciones y montos se encuentran definidos en la ley y en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad (RAIS) las pensiones y prestaciones que se reconocen dependen directamente de los valores ahorrados en la cuenta individual de los afiliados².

¹ Artículo 10 de la Ley 100 de 1993

² Sobre el tema, la Corte Constitucional en Sentencia C-538 del 16 de octubre de 1996, destacó como principales diferencias las siguientes:

“En el régimen de prima media con prestación definida los afiliados o sus beneficiarios obtienen una pensión de vejez, invalidez o de sobrevivientes o una indemnización previamente definidas en la ley.

En este régimen son aplicables disposiciones vigentes para los sistemas de invalidez, vejez y muerte a cargo del I.S.S. y además las disposiciones sobre las materias contenidas en la Ley 100/93 (art. 31).

Dicho régimen se caracteriza porque los aportes de los afiliados y empleadores y sus rendimientos integran un fondo común de naturaleza pública, mediante el cual se garantiza el pago de las prestaciones a cargo de los recursos de dicho fondo, los gastos administrativos y las reservas, de acuerdo con la ley.

El administrador exclusivo de dicho régimen es el Instituto de Seguros Sociales, pues fue la única entidad que quedó autorizada para continuar afiliando trabajadores en lo sucesivo; por lo tanto, quedó planteada la competitividad entre dicha entidad y los administradores -fondos de pensiones- del sistema de ahorro individual de pensiones.

En el sistema de ahorro individual con solidaridad se incorporan y administran recursos privados y públicos destinados a pagar las pensiones y prestaciones que deban reconocerse a sus afiliados. Está basado en los recursos del ahorro, administrados en cuentas de propiedad individual de los afiliados, proveniente de las cotizaciones hechas por los empleadores y trabajadores, más los rendimientos financieros generados por su inversión y, eventualmente, de los subsidios del Estado.

Es importante considerar que el legislador en el diseño de la estructura de este Sistema tuvo en cuenta razones como *la viabilidad financiera, la falta de equidad y la baja cobertura del mismo*, las deficiencias administrativas, pero también se optó por un sistema que estimulara la libre competencia entre Regímenes y el ejercicio del derecho a elegir el régimen pensional y la administradora por parte de los afiliados, según sus intereses.

Sin embargo, las diferencias de origen legal entre los regímenes pensionales que pueden derivar en prestaciones de distintas cuantías generan inconformidades entre los afiliados que, después de cumplidos los años para pensionarse, encuentran un mejor beneficio en el régimen contrario, por lo que tienden a solicitar el traslado por fuera del término legal o la anulación de la afiliación.

En ese sentido, debe decirse que el marco legal³ para la procedencia de los traslados entre regímenes es claro y no da lugar a interpretaciones diferentes más allá del cumplimiento de los requisitos establecidos en las normas. Resulta evidente además que, en aras de salvaguardar los derechos de los afiliados, en distintas épocas desde la vigencia del Sistema General de Pensiones, se ha dado la posibilidad de regresar al régimen del cual se habían trasladado, sin contar que desde el inicio del SGP, una vez decidido el traslado, el afiliado tiene derecho al retracto.

El sistema dual acogido en el sistema pensional colombiano, es desarrollo de lo dispuesto en la Constitución Política, de allí que el legislador dentro de su libertad de creación normativa hubiese proferido la Ley 100 de 1993 para generar un correcto funcionamiento de la seguridad social con solidaridad, entendido este como un servicio público de carácter obligatorio, que se encuentra bajo la dirección y responsabilidad del Estado y que a su vez cuenta con la participación de los particulares, para de esta forma atender las prestaciones que se derivan de los riesgos del trabajo y de la necesidad de otorgar a las personas los medios para una subsistencia digna, cuando en razón de la edad ya no disponen de una adecuada capacidad de trabajo.

Quiere ello decir que no se podría a través de la Ley 100 de 1993 ni de sus decretos reglamentarios menoscabar las libertades individuales de las personas, entre ellas, la libertad de escogencia (libertad contractual), para lo cual es preciso revisar lo dispuesto en el artículo 1502 del Código Civil, el cual reza:

(...) Evidentemente al comparar los dos sistemas de pensiones, encuentra la Corte las siguientes diferencias:

- Los requisitos para obtener la pensión de vejez en el sistema de prima media (art. 33) son: haber cumplido 55 años de edad si es mujer, o 60 años de edad si es hombre y haber cotizado un mínimo de 1000 semanas en cualquier tiempo. El monto mensual de la pensión de vejez se determina así: por las primeras 1000 semanas de cotización, será equivalente al 65% del ingreso base de liquidación; por cada 50 semanas adicionales a las 1000 hasta las 1200 semanas, este porcentaje se incrementará en un 2% llegando a este tiempo de cotización al 73% del ingreso base de liquidación. Por cada 50 semanas adicionales a las 1200 hasta las 1400, este porcentaje se incrementará en 3% en lugar del 2% hasta completar un monto máximo del 85% del ingreso base de liquidación. El valor total de la pensión no podrá ser superior al 85% del ingreso base de liquidación, ni inferior a la pensión mínima de que trata el artículo siguiente (art. 34), que no podrá ser inferior al valor del salario mínimo mensual vigente y que tiene la garantía estatal a que alude el art. 138.

- En el sistema de ahorro individual con solidaridad, el derecho a la pensión de vejez, en las diferentes modalidades (renta vitalicia inmediata, retiro programado o retiro programado con renta vitalicia o cualesquiera otras autorizadas) se causa en favor del afiliado a la edad que cada uno de ellos escoge, siempre y cuando el capital acumulado en su cuenta de ahorro individual le permita obtener una pensión mensual, superior al 110% del salario mínimo mensual legal vigente a la fecha de expedición de la ley, o reajustado según el índice de precios al consumidor, certificado por el DANE, o cuando opte por seguir cotizando, en las circunstancias descritas por el art. 64." (Subraya fuera de texto)

³ literales b y e del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, Artículo 2.2.2.1. del Decreto 1833 de 2016 que incorpora el artículo 3° del Decreto 1161 de 1994. Parágrafo del artículo 2° del Decreto 1642 de 1995, Artículo 12 del Decreto 3995 de 2008

“ARTICULO 1502. <REQUISITOS PARA OBLIGARSE>. Para que una persona se obligue a otra por un acto o declaración de voluntad, es necesario:

1o.) que sea legalmente capaz.

2o.) que consienta en dicho acto o declaración y su consentimiento no adolezca de vicio.

3o.) que recaiga sobre un objeto lícito.

4o.) que tenga una causa lícita.

La capacidad legal de una persona consiste en poderse obligar por sí misma, sin el ministerio o la autorización de otra.”

En consonancia con lo anterior, podría decirse que dentro de lo que aquí se analiza, no es materia de discusión que el objeto y la causa en el traslado entre regímenes sean lícitas (existe todo un marco legal que así lo determina), ahora bien, en cuanto a que la persona sea considerada capaz debe verificarse que se den los presupuestos normativos dispuestos en los artículos 1503 y 1504 ibídem.

Respecto del consentimiento para obligarse al momento de suscribir el contrato de afiliación a los distintos regímenes, el numeral 2 del artículo 1502 señala que dicho consentimiento no debe adolecer de vicio alguno, los cuales son determinados en el artículo 1508 ibídem como error, fuerza y dolo, este, es sin dudas el punto crítico y de mayor problemática actualmente.

En relación con el consentimiento informado y libre, es decir, exento de vicios, considera este Despacho que se trata de un asunto meramente probatorio, que debe ser analizado y debatido en juicio, y que a su paso son los jueces de la república los responsables de valorar concienzudamente las pruebas aportadas tanto por administradoras como por afiliados, revisando además las posibles implicaciones financieras que conllevaría para el sistema, ordenar la nulidad de una afiliación, así como el traslado de regímenes.

Así mismo, la Corte Constitucional en Sentencia SU 062 de 2010 desarrolla la importancia de la prevalencia del orden económico, y al respecto indica: *“La efectividad del derecho a cambiar de régimen pensional dentro del marco constitucional y legal vigente depende de que éste pueda ser ejercido sin trabas insalvables. Uno de estos obstáculos es precisamente impedir que el interesado aporte voluntariamente los recursos adicionales en el evento de que su ahorro en el régimen de ahorro individual sea inferior al monto del aporte legal correspondiente en caso de que hubiere permanecido en el régimen de prima media con prestación definida. Esta barrera es salvable si el interesado aporta los recursos necesarios para evitar que el monto de su ahorro, al ser inferior en razón a rendimientos diferentes o a otras causas, sea inferior al exigido. Esto no sólo es necesario dentro del régimen general, sino también en los regímenes especiales con el fin de conciliar el ejercicio del derecho del interesado en acceder a la pensión y el objetivo constitucional de asegurar la sostenibilidad del sistema pensional.”* (subraya fuera de texto)

Como precedente de la anterior Sentencia de Unificación, el Alto Tribunal indicó en la Sentencia C-1024 de 2004, que *“(…) el objetivo perseguido con el señalamiento del período de carencia en la norma acusada, consiste en evitar la descapitalización del fondo común del Régimen Solidario de Prima Media con Prestación Definida, que se produciría si se permitiera que las personas que no han contribuido al fondo común y que, por lo mismo, no fueron tenidas en consideración en la realización del cálculo actuarial para determinar las sumas que representarán en el futuro el pago de sus pensiones y su reajuste periódico; pudiesen trasladarse de régimen, cuando llegasen a estar próximos al cumplimiento de los requisitos para acceder a la pensión de vejez, lo que contribuiría a desfinanciar el sistema y, por ende, a poner en riesgo la garantía del derecho irrenunciable a la pensión del resto de cotizantes (…)* Desde esta perspectiva, si dicho régimen se sostiene sobre las cotizaciones efectivamente realizadas en la vida laboral de los afiliados, para que una vez cumplidos los requisitos de edad y número de semanas, puedan obtener una pensión mínima independientemente de las sumas efectivamente cotizadas. Permitir que una persona

próxima a la edad de pensionarse se beneficie y resulte subsidiada por las cotizaciones de los demás, resulta contrario no sólo al concepto constitucional de equidad (C.P. art. 95), sino también al principio de eficiencia pensional, cuyo propósito consiste en obtener la mejor utilización económica de los recursos administrativos y financieros disponibles para asegurar el reconocimiento y pago en forma adecuada, oportuna y suficiente de los beneficios a que da derecho la seguridad social (...) (Subraya fuera de texto)

En línea con lo dispuesto por la Honorable Corte Constitucional, esta Superintendencia considera que, al momento de evaluarse las solicitudes y demandas de traslado de régimen pensional, debe adoptarse por los operadores administrativos y judiciales criterios tales como: i) el objetivo constitucional de estabilidad y sostenibilidad del sistema pensional en el que con miras a proteger el orden económico del sistema no es viable efectuar traslados sin el monto de aportes necesarios en cada régimen. y ii) el mantenimiento del orden legal, que puede verse afectado al autorizar o conceder solicitudes de traslados sin el cumplimiento de los requisitos legales toda vez que se dejaría sin piso los criterios de interpretación a la normativa aplicable.

En ese sentido, en consideración de este Despacho, la revisión que se hace a las solicitudes de traslado de régimen por vía judicial, debiera apoyarse en criterios técnicos en los que se determine que no se generará una afectación al Sistema General de Pensiones, atendiendo para ello los principios constitucionales de universalidad y eficiencia.

Respecto de los tres interrogantes, esta Superintendencia estima importante además señalar que la declaratoria de nulidad o ineficacia de la afiliación al Sistema General de Pensiones que se resuelva judicialmente, debe ser atendida por los actores en los términos que se disponga en los fallos judiciales correspondientes, teniendo en cuenta que, conforme a lo señalado en el artículo 57 de la Ley 1480 de 2011, esta Superintendencia no puede en desarrollo de sus funciones jurisdiccionales conocer de ningún asunto de carácter laboral.

Precisado lo anterior, teniendo en cuenta la relevancia del asunto consultado y las posibles implicaciones que tiene para el Sistema General de Pensiones, se emite el siguiente concepto con el alcance indicado en el artículo 28 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

a. Vinculación al Sistema General de Pensiones y destinación de los aportes.

Es necesario precisar que la vinculación al Sistema General de Pensiones se realiza a través de la suscripción del formulario de afiliación, este formulario hace las veces de contrato, en el que ambas partes se obligan de manera recíproca. Entre las principales obligaciones tenemos, por un lado, la de efectuar los aportes que correspondan legalmente y, por otro, recibir, administrar y conceder (ante el cumplimiento de los requisitos normativos) las prestaciones a que haya lugar.

Específicamente, en relación con las cotizaciones efectuadas en el Sistema General de Pensiones, el artículo 20 de la Ley 100 de 1993, determina la distribución que deben efectuar las administradoras del mismo, tanto en el Régimen de Prima Media con Solidaridad –RPM- como en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad-RAIS-, señalando entre otros lo siguiente:

“Artículo 20. La tasa de cotización continuará en el 13.5% del ingreso base de cotización.*

En el régimen de prima media con prestación definida el 10.5% del ingreso base de cotización se destinará a financiar la pensión de vejez y la constitución de reservas para tal efecto. El 3% restante sobre el ingreso base de cotización se destinará a financiar los gastos de administración y la pensión de invalidez y sobrevivientes.

En el régimen de ahorro individual con solidaridad el 10% del ingreso base de cotización se destinará a las cuentas individuales de ahorro pensional. Un 0.5% del ingreso base de cotización se destinará al Fondo de Garantía de Pensión Mínima del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad y el 3% restante se destinará a financiar los gastos de administración, la prima de reaseguros de Fogafin, y las primas de los seguros de invalidez y sobrevivientes.

A partir del 1o. de enero del año 2004 la cotización se incrementará en un uno por ciento (1%) sobre el ingreso base de cotización. Adicionalmente, a partir del 1o. de enero del año 2005 la cotización se incrementará en medio por ciento (0.5%) y otro medio punto (0.5%) en el año 2006. A partir del 1o. de enero del año 2008, el Gobierno Nacional podrá incrementar en un (1%) punto adicional la cotización por una sola vez, siempre y cuando el crecimiento del producto interno bruto sea igual o superior al 4% en promedio durante los dos (2) años anteriores.

(...) Los afiliados que tengan un ingreso mensual igual o superior a cuatro (4) salarios mínimos mensuales legales vigentes, tendrán a su cargo un aporte adicional de un uno por ciento (1%) sobre el ingreso base de cotización, destinado al fondo de solidaridad pensional, de conformidad con lo previsto en la presente ley en los artículos 25 y siguientes de la Ley 100 de 1993.”

De allí, que el 3% de la cotización de los aportantes se destina a financiar los gastos de administración, la prima de reaseguros de Fogafin, y las primas de los seguros de invalidez y sobrevivientes.

Ahora bien, en cuanto al funcionamiento de los recursos pensionales en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad –RAIS-el literal d) del artículo 60 de la mencionada Ley 100, se establece que el conjunto de las cuentas individuales de ahorro pensional constituye un patrimonio autónomo de propiedad de los afiliados, denominado fondo de pensiones, el cual es independiente del patrimonio de la Administradora.

De la misma manera, en el artículo 100 de la Ley 1003 se establece que, con el fin de garantizar la seguridad, rentabilidad y liquidez de los recursos del sistema, las administradoras invertirán los recursos de los fondos en las condiciones y con sujeción a los límites que para el efecto establezca el Gobierno Nacional, que hoy se encuentra recogido en el Decreto 2555 de 2010.

Corresponde en este punto precisar que, en el Régimen de Ahorro Individual, los aportes de los afiliados que ingresan al fondo deben cumplir con los requisitos mínimos e invertirse en papeles y activos permitidos, tales como TES, bonos, CDT y acciones, entre otros. Es decir, el dinero que aporta un afiliado para su cuenta individual se encuentra representado en las inversiones que realiza el fondo, donde cada afiliado tiene una cuenta de ahorro individual que se ve representada en unidades de participación del fondo. Dichas inversiones deben ser valoradas diariamente por los Fondos de Pensiones y de Cesantía, en cumplimiento de lo establecido en el Capítulo I de la Circular Externa 100 de 1995 expedida por esta Superintendencia.

Por lo tanto, las cuentas individuales de los afiliados varían no solo con los aportes y retiros que estos realizan, sino también, por las variaciones en el valor de mercado de las inversiones que conforman los portafolios, las cuales cambian de forma diaria como consecuencia de los cambios en las tasas de interés y de los precios de los diferentes títulos que conforman los citados portafolios; situaciones propias del mercado de valores que fluctúan por factores tanto internos como externos que originan caídas o subidas en los precios de los títulos y demás inversiones y que no dependen del control y gestión de las Administradoras de los Fondos de Pensiones y de Cesantía.

Ahora bien, tal y como se observa en el artículo 101 de la Ley 100 de 1993, las Sociedades Administradoras deben garantizar a los afiliados una rentabilidad mínima en el manejo de los fondos que administran y, en caso de haber

un incumplimiento a esta rentabilidad, la misma se garantiza con el patrimonio de dichas sociedades y con la reserva de estabilización. Esta reserva corresponde al 1% del valor del fondo administrado (pensiones obligatorias o cesantías) y debe estar invertida en las mismas condiciones que el correspondiente fondo.

Así mismo, en relación con el porcentaje destinado las primas de los seguros de invalidez y sobrevivientes, se encuentra que dichos recursos son sufragados mensualmente, y destinados como lo ordena la norma a la aseguradora contratada, de esta forma el citado porcentaje como bien lo menciona en su oficio, permite a la aseguradora mantener la cobertura respecto del afiliado en relación con los riesgos asegurados (invalidez y muerte) durante la vigencia del seguro.

b. Traslado de recursos entre regímenes del Sistema General de Pensiones SGP

Vale la pena resaltar lo dispuesto en el artículo 7 del Decreto 3995 de 2008 en el cual, respecto del traslado de recursos entre regímenes del SGP, se establece lo siguiente:

“Artículo 7º. Traslado de recursos. El traslado de recursos pensionales entre regímenes, incluyendo los contemplados en este decreto, así como de la historia laboral en estos casos, deberá realizarse en los términos señalados a continuación y en el artículo siguiente:

Cuando se trate de una administradora del RAIS, deberá trasladar el saldo en unidades de los aportes efectuados a nombre del trabajador, destinados a la respectiva cuenta individual y al fondo de garantía de pensión mínima del RAIS, multiplicado por el valor de la unidad vigente para las operaciones del día en que se efectúe el traslado.

Para todos los efectos de traslado de cotizaciones se deberá incluir el porcentaje correspondiente al Fondo de Garantía de Pensión Mínima del RAIS.

Tratándose del Régimen de Prima Media con Prestación Definida, RPM, la devolución se efectuará por el valor equivalente a las cotizaciones para financiar la pensión de vejez, que se hubieren efectuado actualizadas con la rentabilidad acumulada durante el respectivo período de las reservas para pensión de vejez del ISS, o en su defecto la informada por la Superintendencia Financiera para los períodos respectivos.

Parágrafo. *Con ocasión de la definición de la múltiple vinculación de sus afiliados y la determinación de las sumas a trasladar, las entidades administradoras del Sistema General de Pensiones quedan facultadas para compensar, total o parcialmente, los saldos respectivos”* (Subraya fuera de texto).

De esta manera, la normatividad existente permite inferir, que, en caso de resultar necesario un traslado de recursos del Régimen de Ahorro Individual al Régimen de Prima Media, lo procedente, además del traslado de la información correspondiente a la historia laboral del afiliado, es el traslado del valor de la cuenta de ahorro individual, sus rendimientos y lo correspondiente a la garantía de pensión mínima con sus rendimientos.

Conforme con lo expuesto, de decretarse la ineficacia del acto jurídico de cambio de régimen pensional y/o la nulidad de la afiliación alguno de los regímenes pensionales del SGP, lo que implica el traslado de recursos y de información de un régimen a otro, debe darse la aplicación de lo dispuesto en la norma atrás citada, respetando la destinación de los aportes pensionales realizados y la gestión de administración desarrollada por la administradora que genera los rendimientos que se trasladan a la administradora de destino.

En ese orden de ideas, frente a los interrogantes tenemos:

1. ***¿Al decretarse la nulidad de la afiliación o ineficacia del traslado y ordenar la devolución de recursos, se deben respetar las restituciones mutuas y reconocer los gastos de administración a la administradora de pensiones, tal como establece el artículo 1746 del Código Civil, y solo se debe girar el valor de la cuenta de ahorro individual, con sus rendimientos y lo correspondiente a la garantía de pensión mínima con sus rendimientos?***

Teniendo en cuenta los argumentos atrás planteados, y sin perjuicio de lo que se haya ordenado en algunos de los fallos judiciales correspondientes, este Despacho considera que, al decretarse la nulidad e ineficacia de la afiliación procede el traslado de los saldos de la cuenta de ahorro individual del afiliado, que incluye lo correspondiente a los rendimientos generados como consecuencia de la administración de los recursos efectuada por la administradora, así como los porcentajes destinados a la garantía de la pensión mínima y sus respectivos rendimientos.

2. ***¿Al decretarse la nulidad de la afiliación o ineficacia del traslado y ordenar la devolución de recursos, se deben respetar las restituciones mutuas y excluir las sumas que por concepto de prima de seguro previsional fueron sufragadas a favor del afiliado mientras estuvo vigente su afiliación, dado que la compañía aseguradora mantuvo la cobertura de los riesgos de invalidez y muerte de su asegurado durante la vigencia del seguro, y además por cuanto operó la figura de la prima devengada?***

En igual sentido, en atención a que el porcentaje de la prima del seguro previsional ya fue sufragado y la compañía aseguradora cumplió con su deber contractual de mantener la cobertura durante la vigencia de la póliza, este Despacho no considera viable el traslado de dichos recursos en el caso consultado; sin perjuicio de la vinculación que a este tipo de procesos se haga a las aseguradoras que han sido contratadas para dichos fines, para que puedan ejercer la defensa de sus intereses.

3. ***Conforme al marco normativo vigente, ¿sería válido el siguiente tratamiento legal que han de recibir los aportes recibidos, cuando por virtud de la declaratoria judicial de nulidad de la afiliación o ineficacia del traslado, el afiliado debe retornar al RPM?***

Concepto	Devolución
<i>Cuenta de Ahorro Individual (Aportes y Rendimientos)</i>	<i>Si</i>
<i>FGPM (aportes y rendimientos)</i>	<i>Si</i>
<i>Prima de Seguro Previsional</i>	<i>No</i>
<i>Comisión Administración</i>	<i>No</i>

Este Despacho estima válido el tratamiento legal que se plantea en este interrogante, lo anterior, sin perjuicio de las decisiones adoptadas por los tribunales e inclusive por la Corte Suprema de Justicia como órgano de cierre judicial, quienes cuentan las facultades legales para adoptar la posición que en derecho encuentren pertinente.

(...).»

Bogotá, D.C., tres (3) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Radicación interna: 2476

Número único: 11001030600020220006200

Referencia: Giro de recursos del Fondo de Garantía de Pensión Mínima del Régimen de Ahorro individual con Solidaridad al Régimen de Prima Media con Prestación Definida, con ocasión del traslado de los afiliados

El Gobierno Nacional, por conducto del ministro del Trabajo, consulta al Consejo de Estado, Sala de Consulta y Servicio Civil, sobre el «giro de los recursos del fondo de garantía de pensión mínima al régimen de prima media, con ocasión del traslado de los afiliados del régimen de ahorro individual».

I. ANTECEDENTES

El ministro del Trabajo, en la solicitud de concepto elevada ante la Sala, expuso:

El numeral 2° del artículo 2.2.2.3.1 del Decreto Único Reglamentario 1833 de 2016, «[p]or medio del cual se compilan las normas del Sistema General de Pensiones», respecto del *traslado de régimen pensional*, dispone:

Artículo 2.2.2.3.1. Traslado de régimen pensional. Una vez efectuada la selección de cualquiera de los regímenes pensionales mediante el diligenciamiento del formulario, los afiliados no podrán trasladarse de régimen, antes de que hayan transcurrido cinco años contados desde la fecha de la selección anterior.

Para el traslado del régimen solidario de prima media al régimen de ahorro individual con solidaridad y de éste al de prima media se aplicará lo siguiente:

1. Si el traslado se produce del régimen de prima media con prestación definida al de ahorro individual con solidaridad, habrá lugar al reconocimiento de bonos pensionales.

2. Si el traslado se produce del régimen de ahorro individual con solidaridad al régimen de prima media con prestación definida se le acreditarán en éste último el número de semanas cotizadas en el primero y se transferirá el saldo de la cuenta individual, incluidos los rendimientos y el bono pensional cuando sea del caso.

Las cotizaciones voluntarias cuyo retiro no se haya efectuado al momento del traslado se devolverán al afiliado, previa solicitud efectuada seis (6) meses antes del traslado. [Se enfatiza].

A juicio del consultante, lo anterior significa que, desde la fecha de entrada en vigencia de la Ley 100 de 1993 hasta la de entrada en vigencia de la Ley 797 de 2003 (29 de enero de 2003), el traslado del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad (en adelante RAIS) al Régimen de Prima Media (en adelante RPM) implicó: *i)* trasladar a «Colpensiones» el saldo que «exista» en la cuenta de ahorro individual del afiliado, por parte de la *administradora del fondo de pensiones*, y *ii)* que el ISS acreditara el número total de semanas cotizadas en el Régimen de Ahorro Individual que le hubieran sido reportadas por la *administradora de fondo de pensiones*.

La Ley 797 de 2003 creó el Fondo de Garantía de Pensión Mínima del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, el cual «se alimenta» de un porcentaje de los aportes que hacen los afiliados a las administradoras de dicho régimen, así:

Artículo 7°. El artículo 20 de la Ley 100 de 1993 quedará así:

Artículo 20. Monto de las cotizaciones. La tasa de cotización continuará en el 13.5% del ingreso base de cotización.

En el régimen de prima media con prestación definida el 10.5% del ingreso base de cotización se destinará a financiar la pensión de vejez y la constitución de reservas para tal efecto. El 3% restante sobre el ingreso base de cotización se destinará a financiar los gastos de administración y la pensión de invalidez y sobrevivientes.

En el régimen de ahorro individual con solidaridad el 10% del ingreso base de cotización se destinará a las cuentas individuales de ahorro pensional. Un 0.5% del ingreso base de cotización se destinará al Fondo de Garantía de Pensión Mínima del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad y el 3% restante se destinará a financiar los gastos de administración, la prima de reaseguros de Fogafín, y las primas de los seguros de invalidez y sobrevivientes.

Sin embargo, afirma el consultante, que el precitado artículo 7 (modificatorio del artículo 20 de la Ley 100 de 1993) *no fue reglamentado* oportunamente y, por tal razón, no se sabe cuáles son los recursos que debían «remitir» las administradoras de fondos de pensiones cuando los afiliados al Régimen de Ahorro Individual solicitaban su traslado al Régimen de Prima Media, durante el periodo comprendido entre el 29 de enero de 2003 y el 16 de octubre de 2008.

Agrega que, por la falta de reglamentación del artículo 7 de la Ley 797 de 2003, en aquellos casos en que el cotizante solicitó traslado de régimen pensional durante el periodo comprendido entre el 29 de enero de 2003 y el 16 de octubre de 2008 (fecha de expedición del Decreto 3995 de ese año), las administradoras de fondos privados de pensiones trasladaron a «Colpensiones» los saldos registrados en la cuenta de ahorro individual de los afiliados, sin incluir los aportes que estaban destinados al Fondo de Garantía de Pensión Mínima.

Como consecuencia de lo anterior, manifiesta el consultante, se han generado inconsistencias en las historias laborales de quienes se trasladaron del RAIS al RPM en el periodo señalado, toda vez que existe una diferencia entre las semanas acreditadas con los aportes efectuados al régimen privado y las que han debido acreditarse en el evento de haber cotizado al régimen público.

Por lo tanto, Colpensiones «acreditó en semanas solo el número que correspondía al valor trasladado y no el total de semanas totales cotizadas por el trabajador».

En todo caso, relata el ministerio del Trabajo, las administradoras del RAIS, pese a que destinaron al Fondo de Garantía de Pensión Mínima los porcentajes correspondientes de las cotizaciones de sus afiliados, al hacer los traslados del RPM en el periodo comprendido entre la fecha de promulgación de la Ley 797 de 2003 y la de expedición del Decreto 3995 de 2008, reportaron a Colpensiones la totalidad de las semanas por las cuales se hicieron aportes a pensión.

No obstante, el consultante cita que el artículo 7 del Decreto 3995 de 16 de octubre de 2008, compilado en el artículo 2.2.2.4.7 del Decreto Único Reglamentario 1833 de 2016, es la norma que precisa que los traslados del RAIS al RPM deben incluir los aportes efectuados al fondo de garantía de pensión mínima, a nombre del trabajador, pero no cobija a quienes se trasladaron previo a su expedición:

Artículo 7°. Traslado de recursos. [...]

[...]

Cuando se trate de una administradora del RAIS, deberá trasladar el saldo en unidades de los aportes efectuados a nombre del trabajador, destinados a la respectiva cuenta individual y al fondo de garantía de pensión mínima del RAIS, multiplicado por el valor de la unidad vigente para las operaciones del día en que se efectúe el traslado.

[...]

Por otro lado, en la consulta se hace mención del Acto Legislativo 01 de 2005, el cual establece «que para la liquidación de las pensiones reconocidas por el Sistema General de Pensiones solo se pueden tener en cuenta los factores sobre los cuales cada persona hubiese efectuado cotizaciones».

Por último, explica el ministro la finalidad por la cual acude a la Sala, así:

[...] solicitamos concepto de la Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado con el fin de establecer la procedencia de la inclusión de los aportes realizados al Fondo de Garantía de Pensión Mínima al realizar el traslado de los recursos de la cuenta de ahorro individual del afiliado trasladado del RAIS al RPM, al igual que el número de semanas a acreditar con o sin el traslado de dichos aportes.

En atención a los argumentos, los hechos y las consideraciones expuestas, el ministro del Trabajo formula a la Sala las siguientes

PREGUNTAS:

1. «¿Para las personas que se trasladaron entre el 29 de enero de 2003 (entrada en vigencia de la Ley 797) y el 16 de octubre de 2008 (entrada en vigencia del Decreto 3995) del RAIS al RPM, se debe dar cumplimiento a lo establecido en el Decreto 692 de 1994, en el sentido de indicar, si la Administradora del Régimen de Ahorro Individual debe trasladar a Colpensiones el saldo existente en la cuenta de ahorro individual del afiliado únicamente, sin incluir el porcentaje que del valor de los aportes realizados fue girado al Fondo de Garantía de Pensión Mínima (FGPM), a pesar de, como quedó dicho anteriormente, que el registro muestra una notoria diferencia en el número de semanas acreditadas en el RPM frente a las reportadas en el RAIS?».
2. «¿Para las personas que se trasladaron entre el 29 de enero de 2003 (entrada en vigencia de la Ley 797) y el 16 de octubre de 2008 (entrada en vigencia del Decreto 3995) del RAIS al RPM, se debe dar cumplimiento a lo establecido en el Decreto 692 de 1994, en el sentido de indicar, si la Administradora del Régimen de Ahorro Individual debe trasladar a Colpensiones el saldo existente en la cuenta de ahorro individual del afiliado, sin incluir los aportes realizados con destino al Fondo de Garantía de Pensión Mínima (FGPM), y que en el Régimen de Prima Media RPM se acredite el número total de semanas cotizadas en el RAIS, sin que se perciba una diferencia entre los dos registros y sin que sea necesario solicitar el giro del porcentaje correspondiente al aporte remitido al FGPM?».
3. «En virtud de lo establecido en el Acto Legislativo 01 de 2005, ¿Para las personas que se trasladaron entre el 29 de enero de 2003 (entrada en vigencia de la Ley 797) y el 16 de octubre de 2008 (entrada en vigencia del

Decreto 3995) del RAIS al RPM, las Administradoras del Régimen de Ahorro Individual deben remitir a Colpensiones la totalidad de los recursos pagados por el afiliado incluidos los acreditados en el Fondo de Garantía de Pensión Mínima, y por consiguiente Colpensiones debe acreditar la totalidad de semanas registradas en el RAIS por el mismo periodo cotizado sin que se presente diferencia alguna?

II. CONSIDERACIONES

1. Problema jurídico de la consulta

De acuerdo con lo expuesto por el ministro del Trabajo, el problema jurídico de la consulta es:

¿El traslado del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad al Régimen de Prima Media con Prestación Definida, en el lapso comprendido entre el 29 de enero de 2003 (entrada en vigencia de la Ley 797) y el 16 de octubre de 2008 (entrada en vigencia del Decreto 3995), implica el traslado de todos los aportes efectuados a nombre del cotizante, incluyendo aquellos destinados al Fondo de Garantía de Pensión Mínima?

Como cuestión derivada de lo anterior, debe establecerse si ¿al generarse el traslado de régimen pensional, en los términos señalados en el párrafo precedente, deben acreditarse en el RPM el número total de semanas cotizadas en el RAIS, sin que se perciba una diferencia entre los dos registros? O si, como consecuencia de la diferencia que exista en el monto trasladado, ¿es posible registrar en el RPM un número menor de semanas cotizadas?

Para solucionar tales problemas jurídicos, la Sala abordará el estudio de los siguientes temas: *i)* el Sistema de Seguridad Social Integral en materia pensional; *ii)* los regímenes pensionales de la Ley 100 de 1993 -principales características y diferencias-; *iii)* la forma como se reparten los aportes en ambos regímenes pensionales; *iv)* el Fondo de Garantía de Pensión Mínima; *v)* el traslado de régimen pensional y los inconvenientes generados por la Ley 797 de 2003; *vi)* la tesis de la Corte Suprema de Justicia cuando se declara la nulidad del traslado del Régimen de Prima Media con Prestación Definida al de ahorro individual con solidaridad; *vii)* la naturaleza de los recursos destinados a pagar las pensiones; y *viii)* el principio de favorabilidad como criterio de interpretación en el análisis de casos que involucren la protección del derecho a la seguridad social.

Con base en lo anterior, la Sala procederá al análisis y solución de los problemas jurídicos expuestos.

1.1. El Sistema de Seguridad Social Integral en materia pensional

El artículo 48 de la Constitución Política regula a la Seguridad Social como un instituto jurídico de doble naturaleza o condición: derecho fundamental irrenunciable y servicio público de carácter obligatorio, que puede ser prestado, bajo la dirección, coordinación y control del Estado, por entidades públicas o privadas, con sujeción a los principios de eficiencia, universalidad y solidaridad.

En desarrollo del mandato constitucional contenido en el artículo 48 constitucional, la Ley 100 de 1993 organizó *el sistema de seguridad social integral* y lo definió como el conjunto armónico de entidades públicas y privadas, así como de normas y procedimientos que tienen por objeto «garantizar los derechos irrenunciables de la persona y la comunidad para obtener la calidad de vida acorde con la dignidad humana, mediante la protección de las contingencias que la afecten», cuya dirección, coordinación y control está a cargo del Estado.

La Corte Constitucional señala que el concepto de *seguridad social* hace referencia a la totalidad de las medidas que propenden por el bienestar general de la población en relación con la protección y cobertura de unas necesidades socialmente reconocidas. Para esa Corporación, el carácter fundamental de esta institución «encuentra sustento en el principio de dignidad humana y en la satisfacción real de los derechos humanos, pues, a través de este, resulta posible que las personas afronten con dignidad [...] las circunstancias difíciles que les obstaculizan o impiden el normal desarrollo de sus actividades laborales y la consecuente recepción de los recursos que les permitan ejercer sus derechos subjetivos».

Recién expedida la Ley 100 de 1993, la Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado se pronunció sobre el concepto de seguridad social integral, así:

La Seguridad Social Integral es el conjunto de instituciones, normas y procedimientos, de que dispone la persona y la comunidad para gozar de una calidad de vida, mediante el cumplimiento progresivo de los planes y programas que el Estado y la sociedad desarrollen para proporcionar la cobertura integral de las contingencias, especialmente las que menoscaban la salud y la capacidad económica, de los habitantes del territorio nacional, con el fin de lograr el bienestar individual y la integración de la comunidad.

El sistema de seguridad social integral comprende las obligaciones del Estado y la sociedad, las instituciones y los recursos destinados a garantizar la cobertura de las prestaciones de carácter económico, de salud y servicios complementarios, materia de esta ley, u otras que se incorporen

normativamente en el futuro (artículo 1º inciso 2º Ley 100 de 1993).

Ahora bien, el artículo 8 de la Ley 100 de 1993 señala que el sistema social de seguridad social integral está conformado, principalmente, por los regímenes generales establecidos para pensiones, salud y riesgos laborales.

Respecto del *sistema general de pensiones*, tema que ocupa la atención de la Sala, el artículo 10 de la Ley 100 de 1993 lo define como aquel que tiene por objeto «garantizar a la población, el amparo contra las contingencias derivadas de la vejez, la invalidez y la muerte, mediante el reconocimiento de las pensiones y prestaciones que se determinan en la presente ley, así como propender por la ampliación progresiva de cobertura a los segmentos de población no cubiertos con un sistema de pensiones».

1.2. Los regímenes pensionales de la Ley 100 de 1993 -principales características y diferencias-

La Ley 100 de 1993 instituyó dos regímenes pensionales, que son excluyentes, pero que coexisten, los cuales se denominan: Régimen Solidario de Prima Media con Prestación Definida (RPM) y Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad (RAIS).

En términos generales, el RPM se caracteriza por ser aquel mediante el cual los afiliados o sus beneficiarios obtienen una pensión o una indemnización, previamente definidas, independientemente del monto de las cotizaciones acumuladas, siempre que se cumpla con los requisitos legales. El RAIS está basado en el ahorro proveniente de las cotizaciones y sus respectivos rendimientos financieros, así como en la solidaridad, a través de las garantías de pensión mínima y aportes al fondo de solidaridad.

Para la Corte Constitucional, la coexistencia de los dos regímenes pensionales responde al interés del Legislador en establecer un sistema dual, conformado por subsistemas que operen cada uno en forma autónoma, independiente y, además excluyente; en el que se permita la competencia entre el sector público y privado, en pro de la materialización del derecho fundamental comprometido, y de la eficacia y la eficiencia de los servicios asociados a la seguridad social en materia pensional.

Las características comunes a estos los dos regímenes del Sistema General de Seguridad Social en Pensiones, según el artículo 13 de la Ley 100 de 1993, son:

i) Obligatoriedad de la afiliación y de efectuar los aportes correspondientes;

ii) Libertad del afiliado para seleccionar el régimen pensional al cual quiere vincularse y la posibilidad de traslado por una sola vez cada tres años, contados a partir de la selección inicial o del cambio;

iii) Igualdad de trato para trabajadores dependientes e independientes, y

iv) Derecho al reconocimiento y pago de pensiones de invalidez, vejez y sobrevivientes, y las demás prestaciones establecidas, una cumplidos los requisitos previstos en la ley.

Por su parte, las principales características de cada régimen son:

1.2.1. El Régimen de Prima Media con Prestación Definida (RPM)

El régimen solidario de prima media con prestación definida es aquel «mediante el cual los afiliados o sus beneficiarios obtienen una pensión de vejez, de invalidez o de sobrevivientes, o una indemnización, previamente definidas».

En este régimen, los aportes de los trabajadores y empleadores constituyen un fondo común, del cual se extraen los recursos necesarios para cubrir la pensión de todos los afiliados, prestación a la cual se accede siempre y cuando el afiliado cumpla con unos requisitos preestablecidos, los cuales están expresados en edad y tiempo o semanas cotizadas. Su administración corresponde, hoy en día, a Colpensiones y, excepcionalmente, a las cajas, fondos o entidades de seguridad social preexistentes a la entrada en vigor de la Ley 100 de 1993, que subsistan (artículo 52 *ibidem*).

La doctrina ha identificado las características principales del RPM, así:

a) Las cotizaciones se asemejan a un seguro que garantiza la pensión.

b) Como sistema de aseguramiento, el régimen solo garantiza la pensión si se cumplen los requisitos legales. Ello implica la presencia simultánea de las condiciones de cotización y de edad del afiliado.

c) De no acreditarse los requisitos legales para obtener la pensión, el sistema no devuelve primas o cotizaciones. Quien no cumpla dichos requisitos tendrá derecho a una indemnización sustitutiva.

d) El derecho a la pensión no depende de la cantidad de dinero depositada en el fondo ni de sus rendimientos, sino del cumplimiento de los requisitos de

edad y tiempo de servicios o número de semanas cotizadas.

1.2.2. El Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad (RAIS)

Respecto del RAIS, el artículo 59 de la Ley 100 de 1993 prescribe:

Artículo 59. Concepto. El Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad es el conjunto de entidades, normas y procedimientos, mediante los cuales se administran los recursos privados y públicos destinados a pagar las pensiones y prestaciones que deban reconocerse a sus afiliados, de acuerdo con lo previsto en este Título.

Este régimen está basado en el ahorro proveniente de las cotizaciones y sus respectivos rendimientos financieros, la solidaridad a través de garantías de pensión mínima y aportes al Fondo de Solidaridad, y propende por la competencia entre las diferentes entidades administradoras del sector privado, sector público y sector social solidario, que libremente escojan los afiliados [...]. [Destaca la Sala].

La doctrina define al RAIS como un sistema de capitalización individual administrado por particulares, que se caracteriza, como todo esquema de capitalización, por unas condiciones que dependen de: *i)* la acumulación de los aportes o cotizaciones que realice el afiliado y el empleador, los cuales se administran en una cuenta individual para cada persona; *ii)* el capital ahorrado, y *iii)* la rentabilidad que produzca dicho capital.

El RAIS se caracteriza, principalmente, por lo siguiente:

- a) Los aportes o cotizaciones no se destinan a un fondo común, sino que se depositan en una cuenta pensional de ahorro individual. La sumatoria de dichos recursos conforman los fondos de pensiones que manejan las entidades administradoras, pero son independientes de su propio patrimonio. Con el saldo de los aportes depositados en la cuenta y sus rendimientos financieros, se financia cada pensión.
- b) Como sistema de capitalización, el derecho a obtener la pensión no depende del tiempo de cotizaciones ni de la edad del afiliado, sino de la cantidad de dinero acumulada en la cuenta de ahorro individual.
- c) En caso de no obtenerse la pensión, por insuficiencia del capital acumulado, el sistema prevé mecanismos para la devolución de saldos, pues el único titular del capital es el afiliado.
- d) Una parte de los aportes mencionados en el literal anterior se capitaliza en la cuenta individual de ahorro pensional de cada afiliado. Otra parte se destina al

pago de las primas de seguros para atender las pensiones de invalidez y de sobrevivientes, a la asesoría para la contratación de una renta vitalicia, financiar el Fondo de Solidaridad Pensional y a cubrir el costo de administración del régimen.

Visto lo anterior, es claro que entre el RPM y RAIS existen notorias diferencias, respecto de lo cual la Corte Constitucional se ha expresado así:

El primero de ellos [RPM], hace referencia al sistema de financiación de pensiones administrado por [Colpensiones], en el que los aportes de cada afiliado integran un fondo común con el cual se financian todas las pensiones. En este régimen el derecho a la pensión se obtiene únicamente cuando el afiliado cumple los requisitos de edad y tiempo de cotizaciones previsto en la ley. El segundo [RAIS], a diferente [sic] del anterior, corresponde a un sistema en el que las pensiones se financian a través de una cuenta de ahorro individual, administrada por la AFP a la cual se encuentre afiliado el usuario, y el derecho a dicha prestación se obtiene con base en el capital depositado en la respectiva cuenta, sin que para ello sea exigible el requisito de edad o determinado número de semanas de cotización. Cabe destacar que, hecha la selección inicial a cualquiera de estos regímenes, los afiliados tienen la posibilidad de trasladarse de uno a otro, en los términos del literal e) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 2° de la Ley 797 de 2003.

De lo anterior, se entiende que la intención del Legislador con la expedición de la Ley 100 de 1993, en el tema relativo a las pensiones, fue establecer dos regímenes de características singulares y diferentes, para ofrecerle al afiliado la posibilidad de escoger libremente el subsistema que más se ajuste a sus necesidades [RAIS o RPM], lo cual, como lo señala la Corte Constitucional, es coherente con los principios de igualdad y solidaridad que consagran los artículos 13 y 48 del texto superior.

En suma, el RPM y el RAIS fueron instituidos con unos rasgos específicos y unas características singulares, de modo tal que el afiliado pueda distinguirlos con facilidad y optar de manera libre e informada por vincularse a uno o a otro, según estime conveniente.

1.3. La forma como se reparten los aportes en ambos regímenes pensionales

El originario artículo 20 de la Ley 100 de 1993, respecto de la tasa de cotización para la pensión de vejez, estipulaba:

Artículo 20. La tasa de cotización para la pensión de vejez, será del 8% en 1994, 9% en 1995 y del 10% a partir de 1996, calculado sobre el ingreso base

y se abonarán en las cuentas de ahorro pensional en el caso de los fondos de pensiones. En el caso del ISS, dichos porcentajes se utilizarán para el pago de pensiones de vejez y capitalización de reservas, mediante la constitución de un patrimonio autónomo destinado exclusivamente a dichos efectos.

Para pagar la pensión de invalidez, la pensión de sobrevivientes y los gastos de administración del sistema, incluida la prima del reaseguro con el fondo de garantías, la tasa será, tanto en el ISS como en los fondos de pensiones, del 3.5%.

Sin embargo, en la medida en que los costos de administración y las primas de los seguros se disminuyan, dichas reducciones deberán abonarse como un mayor valor en las cuentas de ahorro de los trabajadores o de las reservas en el ISS, según el caso.

La cotización total será el equivalente a la suma del porcentaje de cotización para pensión de vejez y la tasa de que trata el inciso anterior.

Los empleadores pagarán el 75% de la cotización total y los trabajadores, el 25% restante [...].

Obsérvese que la tasa de cotización pensional era igual para ambos regímenes, a pesar de la regla de aumento progresivo. También señala la disposición citada que, tanto en el ISS como en los fondos de pensiones, el 3,5% de dicha tasa debía destinarse para pagar la pensión de invalidez, la pensión de sobrevivientes y los gastos de administración del sistema, incluida la prima del reaseguro con el fondo de garantías.

Posteriormente, el Gobierno Nacional expidió el Decreto 692 de 1994, por el cual reglamentó parcialmente la Ley 100 de 1993, cuyo artículo 21 establece un criterio de aumento progresivo del monto de las cotizaciones pensionales, las cuales, a partir del 1° de enero de 1996, debían ser del 13.5% del ingreso base de cotización del afiliado, porcentaje que aplicaba, sin distinción alguna, al RPM y al RAIS:

Artículo 21. Monto de las cotizaciones. El monto de las cotizaciones causadas hasta el 31 de marzo de 1994, se continuará rigiendo por las disposiciones vigentes con anterioridad a la expedición de la Ley 100 de 1993.

A partir del 1° de abril de 1994, la tasa de cotización para el sistema general de pensiones, tanto para el régimen solidario de prima media con prestación definida, como para el régimen de ahorro individual con solidaridad, será del 11.5%, calculado sobre el ingreso base de cotización.

A partir del 1° de enero de 1995, la cotización a que se refiere el inciso anterior, será del 12,5% y a partir del 1° de enero de 1996 será del 13,5%. [Se destaca].

Según el precitado artículo 21, desde el 1° de enero de 1996 la tasa de cotización pensional en los dos regímenes pensionales era del 13,5%, y su distribución no tenía diferencia alguna, toda vez que el porcentaje para pagar la pensión de invalidez, la pensión de sobrevivientes y los gastos de administración del sistema, incluida la prima del reaseguro con el fondo de garantías, tanto en el Instituto de Seguros Sociales como en los fondos de pensiones era de 3.5%, y el porcentaje restante se destinaba para el pago de la pensión de vejez, esto es, el 10%.

Ahora bien, el Legislador, consciente de las diferencias existentes entre los dos regímenes pensionales instituidos por la Ley 100 de 1993, y con el propósito de «lograr un Estado Comunitario que dedique sus recursos a erradicar la pobreza, a construir equidad y confianza, ampliar y mejorar la seguridad social y la justicia social», expidió la Ley 797 de 2003, mediante la cual, para efectos de lo que estudia la Sala en el presente asunto, aumentó la tasa de cotización de los aportes a pensión. En este sentido, estableció una regla progresiva, según la cual el porcentaje del 13,5% que señalaba el Decreto 692 de 1996 debía incrementarse año tras año, hasta llegar al 16%, en el 2006, y modificó los criterios de distribución del monto de las cotizaciones pensionales del RAIS, como a continuación se observa:

Artículo 7°. El artículo 20 de la Ley 100 de 1993 quedará así:

Artículo 20. Monto de las cotizaciones. La tasa de cotización continuará en el 13.5% del ingreso base de cotización.

En el Régimen de Prima Media con Prestación Definida el 10.5% del ingreso base de cotización se destinará a financiar la pensión de vejez y la constitución de reservas para tal efecto. El 3% restante sobre el ingreso base de cotización se destinará a financiar los gastos de administración y la pensión de invalidez y sobrevivientes.

En el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad el 10% del ingreso base de cotización se destinará a las cuentas individuales de ahorro pensional. Un 0.5% del ingreso base de cotización se destinará al Fondo de Garantía de Pensión Mínima del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad y el 3% restante se destinará a financiar los gastos de administración, la prima de reaseguros de Fogafín, y las primas de los seguros de invalidez y sobrevivientes.

A partir del 1o. de enero del año 2004 la cotización se incrementará en un uno por ciento (1%) sobre el ingreso base de cotización. Adicionalmente, a partir del 1o. de enero del año 2005 la cotización se incrementará en medio por ciento (0.5%) y otro medio punto (0.5%) en el año 2006. A partir del 1o. de enero del año 2008, el Gobierno Nacional podrá incrementar en un (1%) punto adicional la cotización por una sola vez, siempre y cuando el crecimiento del producto interno bruto sea igual o superior al 4% en promedio durante los dos (2) años anteriores.

El incremento de la cotización se destinará en el régimen de prima media al pago de pensiones y a la capitalización de reservas pensionales.

En el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad el incremento que se realice en el año 2004 se destinará al Fondo de Garantía de Pensión Mínima del régimen de ahorro individual. Los incrementos que se realicen a partir del 2005 se destinarán a las cuentas individuales de ahorro pensional. Quinquenalmente y con base en los estudios financieros y actuariales que se realicen para tal fin, el gobierno redistribuirá los incrementos de cotización previstos en este artículo entre el Fondo de Garantía de la Pensión Mínima del Régimen de Ahorro Individual y las cuentas de ahorro pensional [...]. [Se destaca].

Como la Ley 797 de 2003 estableció un aumento progresivo del monto de la tasa de cotización pensional, con límite en el 16%, se observa que las reglas de distribución de este monto, que fueron objeto de modificaciones, deben analizarse dependiendo del momento de causación, pues el panorama cambia si se trata de los años 2003, 2004, 2005, 2006, y del 2008, en adelante, así:

a) Año 2003

La tasa de cotización era del 13,5%, la cual se repartía así: en el RPM, el 10,5% se destinaba a financiar la pensión de vejez y la constitución de reservas para tal efecto, y el 3% restante, a financiar los gastos de administración y la pensión de invalidez y sobrevivientes. En el RAIS, el 10% alimentaba las cuentas individuales de ahorro pensional; el 3% cubría gastos de administración, la prima de reaseguros de Fogafín y las primas de los seguros de invalidez y sobrevivientes, y el 0,5% restante se destinaba al Fondo de Garantía de Pensión Mínima.

b) Año 2004

La tasa de cotización fue del 14,5%, la cual se repartía así: en el RPM, el 11,5% se destinan a financiar la pensión de vejez y la constitución de reservas para tal efecto, y el 3% restante, a financiar los gastos de administración y la pensión de invalidez y sobrevivientes. En el RAIS, el 10% alimentaba las cuentas individuales de ahorro pensional; el 3% cubría los gastos de administración, la prima de reaseguros de Fogafín y las primas de los seguros de invalidez y sobrevivientes, y el 1,5% restante se destinaba al Fondo de Garantía de Pensión Mínima.

c) Año 2005

En este año, la tasa de cotización fue del 15%, la cual se repartía así: en el

RPM, el 12% se destina a financiar la pensión de vejez y la constitución de reservas para tal efecto, y el 3% restante a financiar los gastos de administración y la pensión de invalidez y sobrevivientes. En el RAIS, el 10,5% alimentaba las cuentas individuales de ahorro pensional; el 3% cubría los gastos de administración, la prima de reaseguros de Fogafín y las primas de los seguros de invalidez y sobrevivientes, y el 1,5% restante se destina al Fondo de Garantía de Pensión Mínima.

d) Año 2006

La tasa de cotización era del 15,5%, y se repartía así: en el RPM, el 12,5% se destina a financiar la pensión de vejez y la constitución de reservas para tal efecto, y el 3% restante, a financiar los gastos de administración y la pensión de invalidez y sobrevivientes. En el RAIS, el 11% alimentaba las cuentas individuales de ahorro pensional; el 3% cubría gastos de administración, la prima de reaseguros de Fogafín y las primas de los seguros de invalidez y sobrevivientes, y el 1,5% restante se destina al Fondo de Garantía de Pensión Mínima.

e) Desde al 2008 en adelante

La tasa de cotización es del 16%, la cual se reparte así: en RPM, el 13% se destina a financiar la pensión de vejez y la constitución de reservas para tal efecto, y el 3% restante, a financiar los gastos de administración y la pensión de invalidez y sobrevivientes. En el RAIS, el 11,5% alimenta las cuentas individuales de ahorro pensional; el 3% cubre gastos de administración, la prima de reaseguros de Fogafín y las primas de los seguros de invalidez y sobrevivientes, y el 1,5% restante se destina al Fondo de Garantía de Pensión Mínima.

Es claro para la Sala que desde el año 2003 hay una diferencia en la forma de distribución de la tasa de cotización pensional entre ambos regímenes, toda vez que dicho porcentaje, como se vio, en el caso del RPM se suma a la financiación de la pensión de vejez y la constitución de reservas para tal efecto, mientras que en el RAIS se destina al Fondo de Garantía de Pensión Mínima. Esta diferencia se aumentó, al 1,5%, a partir del año 2004, y se mantiene, en la actualidad.

La diferencia del 1,5% advertida significa que tiende a ser mayor el porcentaje destinado para la financiación de la pensión de vejez en el régimen de prima media que en el de ahorro individual, lo cual, como lo señala el consultante, ha generado inconvenientes cuando se producen cambios del régimen privado al público, aspecto sobre el cual se ahondará más adelante.

Sobre el punto, la Corte Constitucional, en la Sentencia T-670 de 2012, indicó:

Posteriormente, se expidió la Ley 797 de 2003, la cual, en su artículo 7º, modificó la disposición anterior, cambiando la distribución del aporte en el régimen de ahorro individual. Por consiguiente, en aplicación a la nueva legislación, el 1.5% de la cotización del régimen de prima media con prestación definida se debía destinar a la financiación de la pensión de vejez del afiliado, mientras que en el régimen de ahorro individual ese porcentaje se debía abonar al fondo de garantía de pensión mínima. Por ende, el porcentaje designado para la pensión de vejez en el régimen de prima media siempre sería mayor al porcentaje destinado para este efecto en el régimen de ahorro individual. [Énfasis propio].

1.4. El Fondo de Garantía de Pensión Mínima del RAIS

De conformidad con lo establecido en el artículo 65 de la Ley 100 de 1993, aquellas personas afiliadas al RAIS que no hayan acumulado suficiente capital para financiarse, al menos, una pensión equivalente a un salario mínimo y hubiesen cotizado como mínimo 1.150 semanas, tendrán derecho a una pensión mínima en desarrollo del principio de solidaridad:

Artículo 65. Garantía de pensión mínima de vejez. Los afiliados que a los sesenta y dos (62) años de edad si son hombres y cincuenta y siete (57) si son mujeres, no hayan alcanzado a generar la pensión mínima de que trata el artículo 35 de la presente Ley, y hubiesen cotizado por lo menos mil ciento cincuenta semanas (1.150), tendrán derecho a que el Gobierno Nacional, en desarrollo del principio de solidaridad, les complete la parte que haga falta para obtener dicha pensión.

Para garantizar la pensión mínima, el artículo 14 de la Ley 797 de 2003 (modificadorio del artículo 65 de la Ley 100 de 1993) ordenó la creación del Fondo de Garantía de Pensión Mínima, el cual se alimenta actualmente del 1.5% que del ingreso base de cotización.

Es importante precisar que la Corte Constitucional, en Sentencia C-797 de 2004, declaró inexecutable el artículo 14 de la Ley 797 de 2003 por «haberse demostrado la existencia de un vicio insubsanable en el proceso de formación del texto normativo acusado consistente en la violación del límite material de competencia de la comisión accidental de conciliación»:

Nótese, entonces, como el querer de las Plenarias era: i) crear el Fondo de Garantía de Pensión Mínima del Régimen de Ahorro individual con Solidaridad, ii) que los beneficiarios de la norma fueran los afiliados que no hayan

completado los aportes para pensionarse con un salario mínimo y que cumplieran los requisitos tanto de edad (hombres 62 y mujeres 57) como de semanas cotizadas (1.150), iii) que a partir del año 2009 el requisito referente a las semanas de cotización variara incrementándose en veinticinco (25) semanas cada año hasta alcanzar 1.325 semanas de cotización en el 2015, y, iv) que a partir del año 2018 el requisito referente a la edad variara aumentando a 62 años en las mujeres y a 65 en los hombres.

Estos cuatro elementos, como se ha demostrado fueron aprobados por ambas Cámaras, lo cual implica que sobre los mismos no podía afirmarse que existían discrepancias que otorgaran a la comisión accidental de conciliación (Art. 161 C.P.) competencia para modificar el inciso tercero de la norma acusada, eliminando el cuarto aspecto antes reseñado, es decir, la modificación de edad a partir del año 2018.

En estas condiciones la comisión accidental integrada por Senadores y Representantes a la Cámara desbordó el límite constitucional que le fue impuesto por la Carta Política, puesto que a pesar de no existir discrepancia respecto del inciso tercero del artículo 14 aprobado por las plenarias, ésta excediendo su competencia suprimió parte de ese texto normativo, no estando habilitada para ello, afectando con dicha determinación la norma en su integridad, puesto que fue todo el artículo demandado el que fue objeto de análisis por dicha comisión.

Si bien podría afirmarse que el vicio al que se ha aludido fue subsanado al haberse aprobado con posterioridad el informe de conciliación en las condiciones anotadas por las plenarias de cada cámara y que por lo tanto, el defecto detectado no permite declarar la inexequibilidad de la disposición normativa objeto de control, la Sala precisa que dicha interpretación transgrede los principios que informan el proceso de formación de la ley e impide siquiera aplicando, en el presente caso, el principio de instrumentalidad de las formas llegar a esa conclusión.

Lo anterior, por cuanto del artículo 161 y de las demás normas que reglan el trámite legislativo contenidas en la Carta Política y en la Ley Orgánica 5ª de 1992 no se desprende, conforme a las consideraciones precedentes, que la decisión final sobre el informe de conciliación que deben adoptar las plenarias permita convalidar la extralimitación de la competencia material asignada a las comisiones accidentales, que se reitera, sólo pueden actuar sobre los textos de los proyectos de ley respecto de los cuales existan discrepancias, lo cual no acaeció en el presente caso.

De esta manera, al haberse demostrado la existencia de un vicio insubsanable en el proceso de formación del texto normativo acusado consistente en la violación del límite material de competencia de la comisión accidental de conciliación, se declarará su inexequibilidad.

Sin embargo, pese a que la Corte Constitucional declaró la inexequibilidad del artículo 14 de la Ley 797 de 2003 por asuntos formales, lo cierto es que dicha

decisión no compromete la existencia del Fondo de Garantía de Pensión Mínima, toda vez que su existencia quedó prevista en los artículos 7 de esta misma ley, y 46 y 57 de la Ley 1328 de 2009, normas que, en lo pertinente, no han sido objeto de cuestionamiento alguno ni control por parte de la Corte y, por lo tanto, existe sustento normativo vigente que mantienen su existencia en el ordenamiento jurídico.

Mediante el Decreto 510 de 2003, el Gobierno Nacional reglamentó parcialmente los artículos 3, 5, 7, 8, 9, 10 y 14 de la Ley 797 de 2003. En relación con el Fondo de Garantía de Pensión Mínima, el artículo 8 del referido decreto establece:

Artículo 8°. Las entidades administradoras del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad recaudarán, conjuntamente con las cotizaciones, la parte de las mismas destinada al Fondo de Garantía de Pensión Mínima del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad y la mantendrán en una cuenta separada representada en unidades del respectivo fondo de pensiones, hasta la fecha en que estos recursos deban trasladarse con sus rendimientos a dicho Fondo de Garantía de acuerdo con la reglamentación que expida para el efecto del Gobierno Nacional.

Obsérvese que se trata de una reglamentación de los recursos con los cuales se financia la garantía de pensión mínima, pero no, en estricto sentido, de la organización y administración del Fondo de Garantía de Pensión Mínima.

Como lo señala la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia y la doctrina, no existe norma que reglamente de forma expresa y concreta el funcionamiento del Fondo de Garantía de Pensión Mínima, de tal manera que, desde enero de 2003 hasta la fecha, los recursos correspondientes son recaudados y administrados por los fondos privados, quienes los mantienen en una cuenta destinada para los fines pertinentes, hasta que la Oficina de Bonos Pensionales del Ministerio de Hacienda y Crédito autorice que se utilicen para los pagos a los cuales fueron destinados por el Legislador, tal como lo ordena el artículo 4 del Decreto 832 de 1996.

Así, lo cierto es que el Fondo de Garantía de Pensión Mínima fue concebido con el propósito de completar los recursos necesarios para financiar las pensiones de aquellas personas que no cuenten con el capital suficiente para acceder a una pensión de un salario mínimo, y se alimenta con el porcentaje del 1,5% de las cotizaciones pensionales, pero su administración y organización carece de reglamentación concreta. Por lo tanto, son los fondos privados de pensiones quienes se encargan de ello, para lo cual deben mantener los recursos destinados a este en cuentas separadas de los demás rubros que conforman los ahorros pensionales.

Por último, es importante advertir que el recaudo de los recursos destinados al Fondo de Garantía de Pensión Mínima, asunto al que se refiere el precitado Decreto 510 de 2003, así como su administración y gestión, respecto de lo cual -se itera- no existe reglamentación específica, son cuestiones distintas al giro de los recursos que deben efectuar las administradoras de los fondos privados de pensiones, cuando un afiliado decide cambiarse del RAIS al RPM, especialmente si dicho traslado ocurrió en el periodo comprendido entre el 29 de enero de 2003 y el 16 de octubre de 2008, de lo cual se encargará la Sala en otro acápite.

1.5. El traslado de régimen pensional y los inconvenientes generados por la Ley 797 de 2003

Una de las características principales del sistema de seguridad social en pensiones es la libertad de selección por parte del afiliado de uno de los dos regímenes pensionales que contempla la Ley 100 de 1993, así como la posibilidad de trasladarse de un régimen a otro, lo cual, en todo caso, se sujeta al cumplimiento de ciertas condiciones.

La libertad de selección por parte del afiliado de uno de los dos regímenes pensionales ha sido reconocida por la Corte Constitucional como un derecho de rango legal, conexo al derecho constitucional a la seguridad social, que se vulnera cuando se impone o exige la afiliación obligatoria a una entidad prestadora de la seguridad social, como son las administradoras de fondos de pensiones.

El artículo 113 de la Ley 100 de 1993 establece las reglas que deben observarse en caso de traslado del régimen privado al público y viceversa. Concretamente, si el traslado es del RPM al RAIS, habrá lugar al reconocimiento de bonos pensionales, los cuales serán depositados en la cuenta individual del afiliado; mientras que, si es del RAIS al RPM, se transferirá a este último el saldo de la cuenta individual, incluidos los rendimientos, y el bono pensional, cuando sea el caso, y se acreditarán las semanas cotizadas en el RAIS, de acuerdo con el salario base de cotización.

Mediante el Decreto 692 de 1994, el Gobierno Nacional reglamentó algunas de las disposiciones contenidas en la Ley 100 de 1993. Específicamente, en materia de traslados de régimen pensional, el decreto reiteró que los afiliados solo podían trasladarse de uno a otro cada tres años, y estableció, casi en los mismos términos que la ley, el procedimiento a seguir en caso de traslado, así:

Artículo 15. Traslado de régimen pensional. Una vez efectuada la selección de

uno cualquiera de los regímenes pensionales, mediante el diligenciamiento del formulario, los afiliados no podrán trasladarse de régimen, antes de que hayan transcurrido tres años contados desde la fecha de la selección anterior.

Para el traslado del régimen solidario de prima media al régimen de ahorro individual con solidaridad y de éste al de prima media, se aplicará lo siguiente:

a) Si el traslado se produce del régimen de prima media con prestación definida al de ahorro individual con solidaridad, habrá lugar al reconocimiento de bonos pensionales. La expedición de los bonos se regirá por lo dispuesto en el artículo 18 del presente Decreto y la reglamentación que al efecto se expida en uso de las facultades extraordinarias de que trata el numeral 5 del artículo 139 de la Ley 100 de 1993;

b) Si el traslado se produce del régimen de ahorro individual con solidaridad al régimen de prima media con prestación definida, se le acreditarán en éste último el número de semanas cotizadas en el primero y se transferirá el saldo de la cuenta individual, incluidos los rendimientos y el bono pensional cuando sea del caso. Las cotizaciones voluntarias cuyo retiro no se haya efectuado al momento del traslado, se devolverán al afiliado, previa solicitud efectuada seis (6) meses antes del traslado.

Un aspecto adicional por resaltar del Decreto 692 de 1994, tiene que ver con el tratamiento que debe darse a los aportes voluntarios realizados por el afiliado al RAIS, en el sentido de que no deben ser trasladados al RPM, sino que deben ser devueltos al cotizante.

Los aportes voluntarios en materia de pensión, según lo previsto por el artículo 17 de la Ley 100 de 1993, solo tienen cabida en el RAIS, y son aquellos que superan el porcentaje que obligatoriamente debe ser cotizado al sistema pensional por los afiliados y los empleados, según el caso. Fueron concebidos con la finalidad de incrementar los saldos de las cuentas individuales de ahorro pensional para optar por una pensión mayor o un retiro anticipado.

Así las cosas, para la Sala, es claro que, en vigencia del texto originario de la Ley 100 de 1993 y del Decreto 692 de 1994, las reglas aplicables a los traslados suponen, si es del RPM al RAIS, la conversión de las semanas cotizadas en dinero, lo cual se hace a través de la emisión de bonos pensionales; y si es del RAIS al RPM, el traslado del dinero ahorrado a la administradora del fondo público, lo que incluye el saldo de la cuenta individual, los rendimientos y el bono pensional, cuando sea del caso, y el registro de las semanas cotizadas en el RAIS.

Ahora bien, como la distribución del monto de las cotizaciones, inicialmente, se hacía de la misma forma y en los mismos porcentajes en ambos regímenes, los traslados que se produjeron en vigencia del texto originario de la Ley 100

de 1993 no significaron diferencias o inconsistencias en las historias laborales de los afiliados, pues tanto el dinero del RAIS, convertido a semanas, como el número de semanas cotizadas en el RPM transformadas a bonos pensionales, y posteriormente depositados en una cuenta individual, debían de ser equivalentes y simétricos, y permitían, por lo tanto, conservar los derechos pensionales de los cotizantes, sin variación o alteración alguna, por el paso del sistema público al privado, o viceversa.

En relación con la similitud del reparto del monto cotizado por los afiliados a ambos regímenes pensionales y el impacto de dicha situación en materia de traslados, la Corte Constitucional, en ejercicio del control abstracto de constitucionalidad, dispuso:

Como se vio, la sentencia C-789 de 2002 señaló que al cambiarse al régimen de prima media, las personas debían trasladar todo el ahorro que habían efectuado en el régimen de ahorro individual con solidaridad y que dicho ahorro “no podía ser inferior al monto total del aporte legal correspondiente en caso que hubieren permanecido en el régimen de prima media”. Precisamente en el cumplimiento de éste último requisito reside uno de los problemas jurídicos de la sentencia T-818 de 2007, pues en ella se sostuvo que debido a un cambio de legislación tal exigencia devino en imposible de cumplir.

En efecto, en el 2002, cuando se expidió la sentencia de constitucionalidad anteriormente mencionada, la distribución del aporte en los dos regímenes pensionales de la ley 100 de 1993 era igual: según la redacción original del artículo 20 la cotización se repartía en un 3.5% para pagar los gastos de administración y una prima para un seguro de pensión de invalidez y sobrevivientes y lo restante se destinaba para el pago de la pensión de vejez.

Sin embargo, un panorama distinto surgió a partir de la aprobación de la Ley 797 de 2003, la cual, aunque no modificó directamente las reglas relativas a los traslados pensionales, desencadenó una asimetría en el monto de los traslados del RAIS al RPM que afectó las historias laborales de los afiliados quienes, en vigencia de esta norma, pidieron ser trasladados de los fondos privados a Colpensiones, como pasa a explicarse.

La asimetría en las historias laborales de quienes se trasladaron de régimen pensional, una vez entró en vigencia la Ley 797 de 2003, consistió específicamente en que aquellas personas que se cambiaron del RAIS al RPM notaron que, en sus historias laborales que se generaban a partir del traslado, el número de semanas cotizadas no eran equivalentes al tiempo por el cual habían aportado al fondo privado de pensiones. Esta falta de equivalencia fue vista como un obstáculo, *ex ante*, para obtener el derecho a la pensión en condiciones igualitarias.

Dicha asimetría se ocasionaba, no directamente por un cambio normativo en materia de traslados, sino por la diferencia de reglas en materia de distribución de la cotización pensional que introdujo el artículo 7 de la Ley 797 de 2003, toda vez que, al destinarse en el RAIS un 1,5% del monto cotizado para el Fondo de Garantía de Pensión Mínima, misma cantidad que en el RPM se destina a financiar, en conjunto con las otras cotizaciones, la pensión de vejez, siempre era mayor el porcentaje destinado para la pensión de vejez en el régimen de prima media que en el de ahorro individual.

De tal manera que quien acudía al traslado del RAIS al RPM terminaba afrontado una disminución de los aportes efectuados al sistema, porque el 1,5% que se destina al Fondo de Garantía de Pensión Mínima en el primero de los señalados regímenes, no se reflejaba de la misma manera, puesto que, al no ser un ítem destinado a la financiación de la pensión de vejez, mediante la capitalización de las cuentas individuales, se quedaba en poder de las fondos del sistema privado, los cuales, además, según lo señala el consultante, no lo giraban al sistema público debido a que, a su juicio, no existía un sustento normativo para ello.

Este problema se hizo patente cuando la Corte Constitucional revisó unos casos relacionados con traslados del RAIS al RPM, de personas beneficiarias del régimen de transición en pensiones. De tales casos, se destaca el que dio lugar a la Sentencia T-818 de 2007, cuyo problema jurídico fue, en lo que interesa a este concepto, si «PORVENIR AFP, al rechazar el traslado que el accionante solicitaba al ISS, transgredió los derechos a la igualdad, seguridad social y a la libre escogencia de régimen pensional del afiliado».

El argumento de Porvenir, para rechazar el traslado, fue «que el monto de los aportes efectuados por el actor ante la Administradora son inferiores a los que habría cotizado de haber permanecido en Régimen de Prima con Prestación Definida».

En la sentencia T-818 de 2007, la Corte amparó el derecho del accionante a la seguridad social y a la libre escogencia de régimen pensional, con base en lo siguiente:

Por tanto, aquellas personas que, al momento de entrar a regir el artículo 36 de la ley 100 de 1993, hubiesen cotizado quince años o cumplieran con los requisitos de edad, adquirieron el derecho a pensionarse bajo los parámetros definidos en el sistema anterior. Lo que acarrea como consecuencia lógica el derecho a trasladarse del régimen de ahorro individual al régimen de prima media con prestación definida en cualquier momento para hacer efectivo dicho derecho, **con la única condición de que al cambiarse de régimen nuevamente se traslade a él todo el ahorro que habían efectuado al**

régimen de ahorro individual con solidaridad. [Se destaca].

Lo anterior, se comprendió por la Corte en razón a la equivalencia en el ahorro pensional.

Sin embargo, en procura de mayor claridad sobre el traslado de *todo el ahorro*, integrando el porcentaje del 1,5% destinado, en el RAIS, al Fondo de Garantía de Pensión Mínima, el Gobierno Nacional, a través del Decreto 3995 de 2008, expedido con el propósito de evitar la vinculación simultánea de los afiliados a los dos regímenes pensionales creados por la Ley 100 de 1993, instituyó una regla aplicable a los traslados del RAIS al RPM, en aras de que se garantizara la equivalencia de los aportes de los afiliados.

El artículo 7 del Decreto 3995 de 2008 estatuye:

Artículo 7°. Traslado de recursos. El traslado de recursos pensionales entre regímenes, incluyendo los contemplados en este decreto, así como de la historia laboral en estos casos, deberá realizarse en los términos señalados a continuación y en el artículo siguiente:

Cuando se trate de una administradora del RAIS, deberá trasladar el saldo en unidades de los aportes efectuados a nombre del trabajador, destinados a la respectiva cuenta individual y al fondo de garantía de pensión mínima del RAIS, multiplicado por el valor de la unidad vigente para las operaciones del día en que se efectúe el traslado.

Para todos los efectos de traslado de cotizaciones se deberá incluir el porcentaje correspondiente al Fondo de Garantía de Pensión Mínima del RAIS.

Tratándose del Régimen de Prima Media con Prestación Definida, RPM, la devolución se efectuará por el valor equivalente a las cotizaciones para financiar la pensión de vejez, que se hubieren efectuado actualizadas con la rentabilidad acumulada durante el respectivo período de las reservas para pensión de vejez del ISS, o en su defecto la informada por la Superintendencia Financiera para los períodos respectivos [...]. [Se destaca].

Se observa que, con la expedición del referido decreto, se integró una regla expresa en el ordenamiento jurídico, con los traslados del RAIS al RPM deben incluir el giro, no solo de los montos que alimentan las cuotas personales de los afiliados, sino, además e inexcusablemente, el porcentaje correspondiente al fondo de garantía de pensión mínima, el cual, como se explicó, era lo que generaba los problemas de equivalencia, en tanto que se trataba de un 1,5% que permanecía en el fondo privado correspondiente, aun cuando el afiliado se hubiese desvinculado de él.

La Corte Constitucional reconoció que, en efecto, la expedición del Decreto 3995 de 2008 constituyó una solución al problema, y que, a partir de este, las únicas diferencias en materia de aportes a pensión son las que se originan en la rentabilidad que lleguen a producir los fondos privados, o producto de cotizaciones voluntarias. En efecto, en la Sentencia T-1061 de 2011, esa Corporación manifestó lo siguiente:

29.- Ese problema detectado en la sentencia T-818 de 2007, consistente en la imposibilidad de cumplir con el requisito de la equivalencia del ahorro impuesto por la Sala Plena en la sentencia C-789 de 2002 a raíz de la reforma introducida por la ley 797 de 2003, ha sido solucionado por el decreto reglamentario 3995 expedido el 16 de octubre de 2008.

El decreto 3995 de 2008, que tiene como fin solucionar una situación generalizada de multifiliación pensional que se ha estado presentando (personas que resultan afiliadas a los dos regímenes existentes) y que no está permitida, señala las reglas para escoger uno de los dos regímenes y trasladar allí el ahorro efectuado en el otro. Así, en el artículo final del decreto se prescribió que las reglas para traslado de recursos descritas en el artículo 7 se aplicarían no sólo en los casos de multifiliación pensional sino también en los casos de las personas beneficiarias del régimen de transición que solicitaran regresar al régimen de prima media en los términos de las sentencias C-789 de 2002 y C-1024 de 2004.

El artículo 7, entonces, soluciona el impedimento al que alude la sentencia T-818 de 2007 pues estipula que cuando se realice traslado de recursos del régimen de ahorro individual al régimen de prima media se debe incluir lo que la persona ha aportado al Fondo de Garantía de Pensión Mínima. Recuérdese que la imposibilidad de satisfacer la exigencia de equivalencia del ahorro provenía, precisamente, de que en el régimen de ahorro individual el afiliado destina 1.5% de su cotización mensual al Fondo de Garantía de Pensión Mínima, mientras que en el régimen de prima media ese 1.5% se dedica, junto con otro porcentaje del aporte mensual, a financiar la pensión de vejez; pero si al trasladarse de régimen al afiliado le devuelven lo que ha contribuido al mencionado fondo, la distribución del aporte contemplada en la ley 797 de 2003 ya no obstaculiza el cumplimiento de la exigencia impuesta en la sentencia C-789 de 2002 por la Sala Plena. [Resaltado fuera del texto original].

Cabe señalar que la precitada sentencia constituye una decisión clave en pro de la consolidación de una línea jurisprudencial según la cual los traslados del RAIS al RPM deben incluir el porcentaje destinado al Fondo de Garantía de Pensión Mínima, toda vez que, previamente, en la Sentencia T-324 de 2010, la misma Corte Constitucional había expuesto, con contundencia, que la diferencia generada por no trasladar el 1,5% que se destina al referido fondo, podía reducir el monto total del ahorro:

Sumado a lo anterior, quienes son acreedores del traslado pensional, deberán

trasladar todo el ahorro que hayan efectuado en el régimen de ahorro individual con solidaridad, **lo cual incluye el saldo en unidades de los aportes efectuados a nombre del trabajador en la respectiva cuenta individual y en el fondo de garantía de pensión mínima del RAIS.** Dicho ahorro no puede ser inferior al monto total del aporte legal correspondiente en caso de que hubiere permanecido bajo la administración del Seguro Social. [Negritas fuera del texto original].

Así entonces, la Sala evidencia que, con la expedición de la Ley 797 de 2003, se generaron algunos inconvenientes en los traslados del RAIS al RPM, debido a que los aportes efectuados al primero no resultaban equivalentes o análogos, cuando el trabajador optaba por cambiarse de régimen. También, destaca que dichos inconvenientes, tal como lo advirtió la Corte Constitucional, encontraron solución con la expedición del Decreto 3995 de 2008, el cual ordenó expresamente que los traslados del sistema privado de pensiones al público deben incluir el porcentaje destinado al Fondo de Garantía de Pensión Mínima.

No obstante, el ministerio consultante parece entender que el Decreto 3995 de 2008 se aplica para todo aquello que ocurrió y ocurra a partir de su *publicación*, tal como lo señala el artículo 14, lo cual significaría que su observancia y obligatoriedad no se predicaría de los traslados ocurridos antes de su expedición.

Entonces, cabe preguntarse: ¿cuál es la regla que se debe aplicar a los traslados ocurridos entre la fecha de entrada en vigor de la Ley 797 de 2003 y la de publicación del Decreto 3995 de 2008? Es decir, ¿qué sucede con los aportes que fueron materializados en ese interregno?

La Corte Constitucional, en la Sentencia SU-062 de 2010, al analizar situaciones relacionadas con el traslado de personas beneficiarias del régimen de transición en pensiones, proporcionó una respuesta *parcial* al problema. Para el máximo tribunal de la jurisdicción Constitucional, las reglas contenidas en el Decreto 3995 de 2008, en materia de traslados, se aplican cuando los fondos deban ser traspasados del RAIS al RPM con posterioridad a su entrada en vigencia.

Por ende, para esa Corporación, al identificar el alcance del decreto, no resultan relevantes aspectos como la fecha de la solicitud de traslado ni aquella en que las cotizaciones pensionales se efectuaron. Lo relevante, para los traslados realizados **después** de la publicación del decreto, es el momento mismo en que los recursos deban ser trasladados.

Puntualmente, la Corte explicó, en la Sentencia SU-062 de 2010, lo siguiente:

Finalmente, es necesario aclarar que la orden de traslado del señor [...] está supeditada a la confirmación del cumplimiento del requisito de la equivalencia del ahorro porque el decreto 3995 del 16 de octubre de 2008 le es aplicable. **Aunque este acto administrativo no existía cuando el actor efectuó su solicitud de traspaso al Instituto de Seguros Sociales y ni cuando se estudió su procedencia por parte del Instituto de Seguros Sociales y de ING Pensiones y Cesantías, se debe aplicar a todo traslado de recursos que se efectúe en este tipo de casos después de su entrada en vigencia.** En ese sentido, el momento determinante para saber si el decreto mencionado resulta o no aplicable no es el de la petición ni el del análisis de su procedencia sino aquel en el cual se procede a entregar los dineros al régimen de prima media administrado por el ISS pues ésta es la situación que se regula. [Se destaca].

Así entonces, los traslados del RAIS al RPM que se hagan con posterioridad a la entrada en vigencia del Decreto 3995 de 2008 implican que se movilice, además del saldo en las cuentas individuales del afiliado y sus rendimientos, el porcentaje del 1,5% que se haya destinado o estuviera destinado al Fondo de Garantía de Pensión Mínima, sin importar la fecha en la que se realizó la solicitud, o si los aportes fueron efectuados antes de la expedición del referido decreto.

Comparte plenamente la Sala la tesis de la Corte Constitucional, en el sentido de otorgarle primacía a la fecha en la que debe efectuarse el traslado y no a la fecha de la solicitud o de la realización. Lo anterior, debido a que el Decreto 3995 de 2008 impone el deber de trasladar tales aportes, sin hacer mención ni distinción respecto del momento en que fueron efectuadas las cotizaciones respectivas, por parte del afiliado y/o de su empleador.

Ahora bien, hasta aquí podría responderse al cuestionamiento sobre qué sucede con los traslados efectuados **después** del Decreto 3995 de 2008, ya sea porque (i) las cotizaciones se adelantaron antes de su entrada en vigencia; o porque (ii) el traslado se solicitó antes o después de su entrada en vigencia. La respuesta dada por la Corte Constitucional consiste en que los recursos deben trasladarse en su integridad. Con este lineamiento la Sala responderá a la pregunta sobre los traslados efectuados **antes** del decreto.

En efecto, es razonable que la totalidad del ahorro depositado en el fondo de ahorro individual sea equivalente al monto total que se traslade al régimen de prima media, de lo contrario, se afectaría el principio de equivalencia del ahorro pensional y la diferencia generada por no trasladar el monto destinado al Fondo de Garantía de Pensión Mínima, puede incluso reducir el monto total del mismo.

Debe tenerse presente que los aportes que hacen los afiliados del régimen

pensional, aun cuando hacen parte del sistema de seguridad social en materia de pensiones, no pertenecen a las sociedades administradoras de fondos de pensiones ni al Estado, sino al propio sistema.

Las anteriores consideraciones se fuerzan con la postura sentada por el máximo tribunal en materia laboral, como se ve a continuación.

1.6. La tesis de la Corte Suprema de Justicia cuando se declara la ineficacia del traslado del Régimen de Prima Media con Prestación Definida al de ahorro individual con solidaridad

La Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia ha venido consolidado una tesis jurisprudencial que ha servido de fundamento para declarar la ineficacia de traslados de los afiliados del RPM al RAIS, por vicios del consentimiento, derivado de la falta de información suficiente que tuvieron los afiliados al sistema pensional, acerca de las características, ventajas y desventajas que suponía para ellos el cambio del régimen pensional.

Las decisiones de la Corte Suprema de Justicia parten de la premisa de que las administradoras de pensiones tienen el deber de proporcionar a sus interesados una información y explicación completa y comprensible de las consecuencias de este cambio de régimen. Con fundamento en dicha premisa, se ha llegado a la conclusión de que muchos traslados del RPM al RAIS se originaron en una inducción al error contra los afiliados, a quienes les plantearon que si se trasladaban al régimen privado obtendrían mejores beneficios para su situación pensional individual, y, entre otras cuestiones adicionales, no serían cobijados por las reformas pensionales que se encontraban *ad- portas* de aprobar en el régimen público.

Sin embargo, llegado el momento de la pensión, algunos afiliados se percataron de que los beneficios planteados por las sociedades administradoras de fondos de pensiones, o sus intermediarios, no eran tales y que, por el contrario, el cambio al régimen privado se había traducido para ellos, en realidad, en mayores exigencias para obtener la pensión y menores beneficios que los que hubiesen obtenido de haber permanecido en el RPM. De hecho, a muchos de los que se trasladaron a los fondos privados les negaron el reconocimiento y pago de la pensión de vejez, por no tener el capital acumulado establecido en la ley para que se pudiese cumplir con dicha prestación.

Para corregir esta situación, y en aras de salvaguardar ciertas garantías fundamentales de los afiliados, la Corte Suprema de Justicia ha declarado la *ineficacia* de varios traslados del RPM al RAIS, lo cual supone que las

personas retornen al sistema público, sin perder los derechos o expectativas que hubiesen adquirido, de haber permanecido en dicho régimen, incluso si ya no se encuentran dentro del término de diez años en el que, según la Ley 100 de 1993 (modificada por la Ley 797 de 2003), está vedado el traslado entre un subsistema y otro, o si no han transcurrido los cinco años de permanencia en un mismo régimen, exigidos para los mismos efectos.

Entre las primeras sentencias en las que la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia se pronunció, se encuentra la del 9 de septiembre de 2008, expediente 31989, en la cual se precisó lo siguiente:

La administradora tiene el deber de devolver al sistema todos los valores que hubiere recibido con motivo de la afiliación del actor, como cotizaciones, bonos pensionales, sumas adicionales de la aseguradora, con todos sus frutos e intereses como los dispone el artículo 1746 del C.C., esto es, con los rendimientos que se hubieren causado.

Como la nulidad fue conducta indebida de la administradora ésta debe asumir a su cargo los deterioros sufridos por el bien administrado, esto es, las mermas sufridas en el capital destinado a la financiación de la pensión de vejez, ya por pago de mesadas pensionales en el sistema de ahorro individual, ora por los gastos de administración en que hubiere incurrido, los cuales serán asumidos por la Administradora a cargo de su propio patrimonio, siguiendo para el efecto las reglas del artículo 963 del C.C.

Se observa que, para la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, la decisión que deja sin efectos un traslado del RAIS al RPM implica la devolución al sistema de todos los valores que hubieran recibido con motivo de la afiliación del actor, cualquiera que sea su denominación, lo cual incluye los frutos y rendimientos obtenidos.

Pese a que esta tesis la han aplicado de forma pacífica los juzgados y las salas laborales de los tribunales superiores, así como la misma Corte Suprema de Justicia, la casuística ha generado ciertas dudas frente a algunos componentes de las cotizaciones de los trabajadores. Estas dudas condujeron a que el alto tribunal, en providencias de reciente data, efectuara unas precisiones adicionales, en aras de que este tipo de decisiones no resultaran nugatorias.

Las precisiones de la Sala de Casación Laboral que importan al *sub examine* están relacionadas con las consecuencias retroactivas o *ex tunc*, en palabras de esta autoridad, que comporta la declaratoria de ineficacia de los traslados del RPM al RAIS y el tratamiento de los aportes efectuados por el afiliado al fondo privado, especialmente lo que corresponde al Fondo de Garantía de Pensión Mínima, sobre lo cual se hicieron unas explicaciones que es relevante mencionar, al constituir un punto medular del tema consultado.

Sobre este asunto, la Corte Suprema de Justicia manifestó:

En el *sub lite*, la devolución de todos los recursos acumulados en la cuenta de ahorro individual en el RAIS debe ser plena y con efectos retroactivos, porque los mismos serán utilizados para la financiación de la pensión de vejez a que tiene derecho el demandante en el régimen de prima media con prestación definida. Ello, incluye el reintegro a Colpensiones de los valores que cobraron los fondos privados a título de cuotas de administración y comisiones, incluidos los aportes para garantía de pensión mínima, pues será aquella entidad la encargada del manejo de esos recursos y del reconocimiento del derecho pensional.

[...]

Conforme lo anterior, el Tribunal acertó en cuanto estableció que los fondos privados accionados deben retornar a Colpensiones la totalidad de los valores recibidos por concepto de «aportes, frutos, rendimientos financieros y bonos pensionales que se encuentran en la cuenta de ahorro individual», sin descontar valor alguno por «cuotas de administración, comisiones y aportes al fondo de garantía de pensión mínima». [Énfasis añadido].

Para la Sala de Consulta, el alcance de la precitada decisión que interesa a este concepto no es el de las consecuencias de la ineficacia, en los términos previstos por el Derecho Privado, sino la premisa según la cual no existe razón alguna para considerar que los aportes destinados al Fondo de Garantía de Pensión Mínima deben estar en un régimen distinto de aquel en el que se encuentre el afiliado, lo cual significa que, si acontece un traslado del régimen privado al público, la misma suerte deben correr los recursos que alimentan el mencionado fondo, porque, con ellos, se financia la pensión de vejez.

El caso analizado en la última sentencia transcrita de la Corte Suprema de Justicia tiene una relevancia mayúscula, si se considera el problema jurídico de esta consulta, toda vez que analiza la situación de un afiliado que estuvo vinculado al sistema público hasta el año 2001, fecha en la cual se trasladó al RAIS, en donde permaneció hasta julio de 2020, cuando se expidió la decisión en sede de casación.

Resulta claro que el 100% del monto de las cotizaciones que hizo el trabajador al RAIS, entre 2001 y 2020, estuvo administrado por el fondo privado correspondiente. También es claro que de las cotizaciones que hizo el trabajador al sistema privado, en el referido periodo, un porcentaje correspondiente al 1,5% se destinó al Fondo de Garantía de Pensión Mínima y, tal como lo ordena la ley y el reglamento, permaneció ahí hasta que la Corte Suprema de Justicia expidió la sentencia que ordenó devolver ese porcentaje

al RPM.

En este orden de ideas, el argumento según el cual la falta de regulación taxativa, respecto de que el traslado de los aportes del RAIS al RPM debe incluir aquellos depositados en el Fondo de Garantía de Pensión Mínima, que se recaudaron en vigencia de la Ley 797 de 2003, pero con antelación al Decreto 3995 de 2008, que establece que, en el «traslado de cotizaciones [del RAIS al RPM] se deberá incluir el porcentaje correspondiente al Fondo de Garantía de Pensión Mínima del RAIS», no tiene la fortaleza suficiente para impedir que estos recursos fueran trasladados e imponer que quedaran en las arcas del régimen privado.

En armonía con este planteamiento, la Corte Suprema de Justicia, de manera precisa, ordenó que todos los aportes efectuados por el trabajador para la obtención de la pensión de vejez debían ser transferidos al régimen que de manera libre escogiera el afiliado.

Es decir, para la Corte Suprema de Justicia, lo relevante es cerciorarse de que en el régimen pensional en que se encuentre el cotizante estén también sus aportes pensionales. En consecuencia, si aquel opta por un cambio de régimen, lo propio debe ocurrirles a los aportes, sin salvedad ni excepción alguna.

En adición, uno de los fundamentos constitucionales por los cuales la Corte Suprema de Justicia considera que los aportes pensionales deben estar en el régimen al que se encuentra vinculado el cotizante, está relacionado con el principio superior de sostenibilidad fiscal, previsto en el artículo 48 de la Carta, aspecto sobre el cual la Sentencia SL1512-2022, radicación núm. 822881, del 3 de mayo de 2022, prescribió:

De igual modo y en virtud del grado jurisdiccional de consulta que opera en favor de Colpensiones, en desarrollo del principio de sostenibilidad financiera del RPM previsto en el artículo 48 de la CP, la AFP Porvenir S.A., deberá devolver a Colpensiones, el porcentaje correspondiente a los gastos de administración y primas de seguros previsionales de invalidez y sobrevivencia, y el porcentaje destinado al fondo de garantía de pensión mínima, debidamente indexados, y comisiones, con cargo a sus propios recursos, pues estos conceptos, desde el nacimiento del acto ineficaz, debieron ingresar al régimen de prima media con prestación definida administrado por esta última (CSJ SL, 9 sep. 2008, rad. 31989, CSJ SL4964-2018, CSJ SL4989-2018, CSJ SL1421-2019, CSJ SL1688-2019, SL4062-2021).

En esa medida, habrá de adicionarse el fallo de primer grado, en el sentido de condenar a la AFP Porvenir S.A. a devolver a Colpensiones el porcentaje correspondiente a los gastos de administración y primas de seguros

previsionales de invalidez y sobrevivencia, y el porcentaje destinado al fondo de garantía de pensión mínima, debidamente indexados y las comisiones, con cargo a sus propios recursos. Al momento de cumplirse esta orden, los conceptos deberán aparecer discriminados con sus respectivos valores, junto con el detalle pormenorizado de los ciclos, IBC, aportes y demás información relevante que los justifiquen.

Quiere decir lo anterior, parafraseando a la Corte Suprema de Justicia, que la decisión que ordena trasladar los recursos pensionales al régimen al que esté vinculado el cotizante no lesiona el principio de sostenibilidad fiscal del Sistema General de Pensiones, puesto que los recursos que deben reintegrar los fondos privados a Colpensiones serán utilizados para el reconocimiento del derecho pensional.

1.7. Naturaleza de los recursos destinados a pagar las pensiones

Los recursos del Sistema General de Pensiones, en los dos regímenes, provienen de tres fuentes: *i)* los aportes que hacen los afiliados y empleadores para que los primeros puedan obtener una pensión, en cualquiera de sus modalidades; *ii)* los aportes del Estado que sean necesarios para garantizar el pago de pensiones mínimas, en los casos que establece el ordenamiento legal; y *iii)* los rendimientos que generen los aportes.

Las normas no definen, en forma clara y expresa, cuál es la naturaleza de los recursos del Sistema General de Pensiones. No obstante, por una parte, la Constitución Política de 1991, en el artículo 48, dispone que no se podrán destinar ni utilizar los recursos de las instituciones de la Seguridad Social para fines *diferentes* a ella, y por otra, los artículos 9 y 13 de la Ley 100 de 1993 señalan que dichos recursos no pertenecen a la Nación ni a las entidades que los administran, y no pueden ser destinados para fines *diferentes* a ella.

Ahora bien, el hecho de que la Ley 100 de 1993 no defina expresamente la naturaleza de los recursos con los cuales se pagan las pensiones, no quiere decir que sea imposible inferir su naturaleza jurídica, ya que la normativa en mención establece algunas características, tales como su destinación específica (artículo 9), su inembargabilidad (artículo 134) y su tratamiento tributario (artículo 135), a partir de las cuales el Consejo de Estado, tanto en sede consultiva como jurisdiccional, ha efectuado unas interpretaciones, que vale la pena traer a colación, para ratificar que los recursos del sistema pensional no son, en estricto sentido, de quienes los aportan ni de quienes los administran.

Esta Sala, en ejercicio de la función consultiva, tuvo la oportunidad de referirse a los recursos del sistema pensional, como a continuación se observa:

Es claro, entonces, que hoy y dentro del Sistema General de Pensiones, no se puede afirmar que las pensiones reconocidas por los fondos de pensiones o por el ISS, financiadas en todo o en parte con los aportes o cotizaciones **de índole parafiscal** obligatoria pagados por entes públicos a dichos fondos o al ISS, constituyen asignaciones provenientes del tesoro público, pues **una vez pagadas dichas cotizaciones patronales en cumplimiento de ese deber legal, los recursos son del Sistema y no pertenecen ni a la Nación ni a las entidades que los administran. Con tales aportes, las entidades públicas satisfacen un deber legal respecto de sus servidores y, por consiguiente, los recursos salen de su patrimonio e ingresan al sistema general de pensiones, refundiéndose con todos los demás recursos del mismo sistema, los cuales si bien tienen naturaleza pública por provenir de una contribución parafiscal, no son propiedad de ninguna entidad estatal ni pertenecen al tesoro público.**

[...]

De esta forma, una vez que la entidad estatal u oficial realiza el pago de sus aportes al sistema general de pensiones en cumplimiento de su deber legal como patronos (arts. 20 , 22 y 23 ley 100, el primero modificado por el artículo 7° ley 797) - recursos parafiscales -, o efectúa el pago del bono pensional a que está obligado en las hipótesis de los artículos 113 y siguientes de la ley 100, en concordancia con los artículos 13, 33 y 67 de la misma, los dineros así entregados dejan de tener la naturaleza de recursos del tesoro y se convierten en recursos del sistema general de pensiones, los cuales, a la luz de las normas de la ley 100 (arts 32 literal b) 59 y 60), ratificadas por las de la ley 797 (arts.2° literal m) y 7) no pertenecen a la Nación ni a las entidades que los administran y no pueden destinarse ni utilizarse para fines distintos de los propios a la seguridad social (art. 9 L.100). [Negrillas fuera del texto original].

El concepto citado hace referencia a que los recursos pensionales no son de quienes los aportan, de quienes los administran, ni tampoco del tesoro público, y agrega que están comprendidos dentro del concepto de *contribuciones parafiscales*, los cuales, de conformidad con lo establecido por el artículo 29 del Estatuto Orgánico de Presupuesto, se definen como aquellos que afectan a un determinado y único grupo social y económico y se utilizan para beneficio del propio sector:

Artículo 29. Son contribuciones parafiscales los gravámenes establecidos con carácter obligatorio por la ley, que afectan a un determinado y único grupo social y económico y se utilizan para beneficio del propio sector. El manejo, administración y ejecución de estos recursos se hará exclusivamente en forma dispuesta en la ley que los crea y se destinarán sólo al objeto previsto en ella, lo mismo que los rendimientos y excedentes financieros que resulten al cierre del ejercicio contable [...].

Posteriormente, la Corte Constitucional ratificó lo dicho por la Sala de Consulta,

en el sentido de que los recursos del sistema pensional son de carácter parafiscal, y que no son de propiedad de la Nación ni de quienes los administran:

3.1.2 Esta Corporación de manera reiterada ha precisado en efecto que los recursos que ingresan al Sistema de Seguridad Social, tanto en Salud como en pensiones, llámense cotizaciones, aportes, cuotas moderadoras, pagos compartidos, copagos, tarifas, deducibles o bonificaciones, son en realidad contribuciones parafiscales de destinación específica, en cuanto constituyen un gravamen, fruto de la soberanía fiscal del Estado, que se cobra obligatoriamente a determinadas personas para satisfacer sus necesidades de salud y pensiones y que, al no comportar una contraprestación equivalente al monto de la tarifa fijada, se destinan también a la financiación global bien del Sistema General de Seguridad Social en Salud, bien del Sistema General de Seguridad Social en Pensiones.

La Sección Cuarta del Consejo de Estado también hizo un análisis sobre la naturaleza parafiscal de los recursos del sistema pensional, desde una óptica eminentemente tributaria, para concluir que dichos recursos no están gravados con impuesto alguno, debido a la aludida naturaleza. Empero, la sentencia citada deja claro que no todos los recursos relacionados con la seguridad social deben ser percibidos bajo un mismo racero, debido a que no todos se usan para pagar prestaciones pensionales.

A esta conclusión arribó la Sección Cuarta, por vía de la interpretación del artículo 4 del Decreto 841 de 1998, el cual señala que «gozarán de exención de impuestos, tasas y contribuciones del orden nacional, los recursos de los Fondos de Pensiones del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, de los fondos de reparto del Régimen de Prima Media con Prestación Definida, de los fondos para el pago de los bonos y cuotas partes de bonos pensionales, del fondo de solidaridad pensional, de los fondos de pensiones de que trata el Decreto 2513 de 1987, y las reservas matemáticas de los seguros de pensiones de jubilación o vejez, invalidez y sobrevivientes, así como sus rendimientos».

Los términos exactos de la sentencia de la Sección Cuarta son:

El artículo 135 de la Ley 100 de 1993 dispone que los recursos de los Fondos de Pensiones del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, los recursos de los Fondos de Reparto del Régimen de Prima Media con Prestación Definida, los recursos de los Fondos para el pago de los bonos y cuotas partes de los bonos pensionales y los recursos del Fondo de Solidaridad Pensional, gozan de exención de toda clase de impuestos del orden nacional.

Lo anterior significa que los aportes obligatorios para pensión tienen naturaleza parafiscal y, en consecuencia, no pueden ser gravados con ningún impuesto.

[...]

Bajo el criterio expuesto, la exención se aplica solo para los recursos a los que se refiere el Decreto 841 de 1998, por ser los afectos al Sistema General de Pensiones ya que, como antes se anotó, los recursos de la reserva de estabilización de rendimientos son de propiedad de las Sociedades Administradoras debido a que se conforman con recursos propios de ellas y, por consiguiente, los rendimientos generados por dicha reserva, contrario a lo afirmado por el accionante, se consideran ingresos ordinarios gravables del respectivo año, en la medida que no fueron excluidos por el legislador.

La Sala sintetiza los pronunciamientos citados, así: *i)* los recursos del sistema pensional son de naturaleza parafiscal y, en tal virtud, no son de la Nación, de las entidades que los administran, de los empleados ni de los empleadores; *ii)* tienen una destinación específica, que consiste en financiar las pensiones y demás prestaciones cubiertas por el sistema, cuando se cumplan los requisitos fijados por el Legislador; y *iii)* no son embargables ni susceptibles de ser gravados con tributos.

1.8. El principio de favorabilidad como criterio de interpretación en el análisis de casos que involucren la protección del derecho a la seguridad social

El artículo 53 de la Constitución establece, como uno de los principios mínimos fundamentales del trabajo, el de favorabilidad laboral, consistente en el deber de aplicar la consecuencia más favorable al trabajador en caso de duda en la aplicación o interpretación de las fuentes formales del derecho:

Artículo 53. El Congreso expedirá el estatuto del trabajo. La ley correspondiente tendrá en cuenta por lo menos los siguientes principios mínimos fundamentales:

Igualdad de oportunidades para los trabajadores; remuneración mínima vital y móvil, proporcional a la cantidad y calidad de trabajo; estabilidad en el empleo; irrenunciabilidad a los beneficios mínimos establecidos en normas laborales; facultades para transigir y conciliar sobre derechos inciertos y discutibles; situación más favorable al trabajador en caso de duda en la aplicación e interpretación de las fuentes formales de derecho; primacía de la realidad sobre formalidades establecidas por los sujetos de las relaciones laborales; garantía a la seguridad social, la capacitación, el adiestramiento y el descanso necesario; protección especial a la mujer, a la maternidad y al trabajador menor de edad.

El Código Sustantivo del Trabajo también se refiere al principio constitucional de favorabilidad previsto en el artículo 53 de la Carta, en los siguientes términos:

Artículo 21. Normas más favorables. **En caso de conflicto o duda sobre la aplicación de normas vigentes de trabajo, prevalece la más favorable al trabajador.** La norma que se adopte debe aplicarse en su integridad. [Énfasis añadido].

Según lo establecido en el precitado artículo 21, el principio de favorabilidad es aquel que permite aplicar la norma de trabajo más favorable al trabajador, cuando su aplicación genere conflicto o dudas.

La Corte Constitucional ha precisado el alcance, definición y contenido del principio de favorabilidad laboral, en los siguientes términos:

De otra parte, considera la Corte que la "condición más beneficiosa" para el trabajador, se encuentra plenamente garantizada mediante la aplicación del principio de favorabilidad que se consagra en materia laboral, no sólo a nivel constitucional sino también legal, y a quien corresponde determinar en cada caso concreto cuál norma es más ventajosa o benéfica para el trabajador es a quien ha de aplicarla o interpretarla. En nuestro Ordenamiento Superior el principio de favorabilidad se halla regulado en los siguientes términos: "situación más favorable al trabajador en caso de duda en la aplicación e interpretación de las fuentes formales de derecho", precepto que debe incluirse en el estatuto del trabajo que expida el Congreso.

De conformidad con este mandato, cuando una misma situación jurídica se halla regulada en distintas fuentes formales del derecho (ley, costumbre, convención colectiva, etc), o en una misma, es deber de quien ha de aplicar o interpretar las normas escoger aquella que resulte más beneficiosa o favorezca al trabajador. **La favorabilidad opera, entonces, no sólo cuando existe conflicto entre dos normas de distinta fuente formal, o entre dos normas de idéntica fuente, sino también cuando existe una sola norma que admite varias interpretaciones; la norma así escogida debe ser aplicada en su integridad**, ya que no le está permitido al juez elegir de cada norma lo más ventajoso y crear una tercera, pues se estaría convirtiendo en legislador. [Negritas por fuera del texto original].

A partir de lo anterior, la Corte Constitucional edificó una robusta línea jurisprudencial sobre el principio de favorabilidad en materia de derecho del trabajo. La Sentencia SU-138 de 2021 condensa las principales características de dicho principio, así:

- i) Opera como un mecanismo de solución para los conflictos entre normas o interpretaciones vigentes sobre las fuentes formales del derecho del trabajo.
- ii) Su aplicación no es potestativa sino obligatoria.
- iii) Tanto los jueces como las autoridades administrativas están vinculadas con su aplicación.

iv) Obra en dos escenarios: cuando se presentan diversas fuentes de derecho que se contraponen en sus consecuencias jurídicas o cuando concurren distintas interpretaciones de una misma disposición que llevan a consecuencias igualmente diferentes.

v) Debe preferirse aquella disposición o interpretación, según el caso, que otorga un mayor grado de protección a los derechos del trabajador.

1.9. Análisis de la Sala y solución al problema jurídico

Afirma el ministro consultante que, con la Ley 797 de 2003 se creó en el RAIS el Fondo de Garantía de Pensión Mínima y se precisó el porcentaje que debía destinarse a su financiación. Sin embargo, en este cuerpo normativo no se especificó si, ante el trasladado de los afiliados al RPM, debía incluirse dicho porcentaje. Solamente hasta el Decreto 3995 de 2008, el Gobierno Nacional, precisó que los traslados del régimen privado al público debían incluir dichos recursos.

Según indica, por la ausencia de esa regla expresa, respecto de los traslados efectuados entre 2003 y 2008, las administradoras del RAIS transfirieron al RPM los aportes de los afiliados que solicitaron el cambio de régimen, **sin** incluir el monto que de sus cotizaciones se había destinado al Fondo de Garantía de Pensión Mínima. Tal situación, además, alteró las historias laborales registradas en el sistema público, pues Colpensiones no acreditó la totalidad de cotizaciones reportadas en el RAIS por la vinculación al sistema privado.

Como pasa a explicar la Sala, los traslados del RAIS al RPM, incluidos los efectuados entre la Ley 797 de 2003 y la expedición del Decreto 3995 de 2008, deben comprender los aportes pensionales del afiliado, integrando el porcentaje que de sus cotizaciones fue destinado al Fondo de Garantía de Pensión Mínima. En cualquier caso, en el RPM debe acreditarse la totalidad de las semanas reportadas, y ante la ausencia de pago total, Colpensiones cuenta con las facultades pertinentes para el cobro.

En efecto, como señala el ministro, una vez creado el Fondo de Garantía de Pensión Mínima, mediante la Ley 797 de 2003, la regla expresa consistente en que el traslado del RAIS al RPM comprendía el porcentaje de las cotizaciones destinado a su financiación no se positivizó en el ordenamiento jurídico.

Sin embargo, cualquier duda al respecto se despejó con el Decreto 3995 de 2008, mediante el cual el Gobierno Nacional dispuso, en que:

Para todos los efectos de traslado de cotizaciones se deberá incluir el porcentaje correspondiente al Fondo de Garantía de Pensión Mínima del RAIS.

Es importante señalar que, en modo alguno, puede interpretarse el Decreto 3995 de 2008 por fuera del contexto del marco pensional creado por la Ley 100 de 1993, ni como una norma que estatuye situaciones diferentes a las de la referida ley y sus reformas, cuyo *telos* aboga por permitirle a los trabajadores que se pensionen con el producto de todo lo que ahorraron, bajo el principio de equivalencia del ahorro pensional.

De hecho, el Decreto 3995 de 2008, sin hacer alusión a limitante, excepción o salvedad alguna, relativa a, entre otros, la fecha, el monto o la distribución de las cotizaciones, dispone que «Para todos los efectos de traslado de cotizaciones se deberá incluir el porcentaje correspondiente al Fondo de Garantía de Pensión Mínima del RAIS».

Ahora bien, sobre los traslados del RAIS al RPM materializados entre 2003 y 2008, la jurisprudencia de la Corte Constitucional y de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia ha fijado unas reglas jurisprudenciales que sirven como parámetro y que vale reiterar.

La Corte Constitucional, en armonía con el principio de equivalencia del ahorro pensional, ha sostenido que, el traslado pensional implica traspasar todo lo que hayan ahorrado los trabajadores en el RAIS, lo cual incluye el saldo, en unidades, de los aportes efectuados a nombre del cotizante, en la respectiva cuenta individual y en el Fondo de Garantía de Pensión Mínima. En concordancia, ha sostenido que el ahorro no puede ser inferior al monto total del aporte legal correspondiente.

Por su parte, la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia ha señalado que si se reconoce que un trabajador que se cambió del RPM al RAIS tiene derecho a devolverse al RPM, dicha devolución incluye que se trasladen *todos* los recursos acumulados en la cuenta de ahorro individual, incluso con efectos retroactivos, e incluye los rendimientos correspondientes, porque dichos recursos serán utilizados para la financiación de la pensión de vejez a que tiene derecho el demandante en el Régimen de Prima Media con Prestación Definida.

Además del principio de equivalencia de ahorro pensional, en el que enfatiza la jurisprudencia, vale señalar que la sostenibilidad fiscal del RPM también podría resultar comprometida, en caso de que los traslados del sistema privado al público no incluyan la parte del ahorro que se destina al Fondo de Garantía de

Pensión Mínima, toda vez que, en el RPM, Colpensiones, para no desconocer el monto y el tiempo por el cual se han efectuado cotizaciones, tendría que pagar las pensiones de sus afiliados sin contar con la totalidad de los recursos derivados de los ahorros pensionales. Y, en contraste, los fondos privados de pensiones conservarían los recursos depositados el mentado fondo, sin que el afiliado que los cotizó se encuentre vinculado al RAIS.

Lo anterior, sumado al principio de favorabilidad al que se refiere el artículo 53 de la Carta Política y 21 del Código Sustantivo del Trabajo, según el cual entre dos o más posibles soluciones a una situación, debe preferirse aquella que resulte más favorable para el trabajador, es decir, la que permita la aplicación más amplia y efectiva del derecho fundamental.

En este caso, cabría interpretar, como lo hicieron algunas administradoras del RAIS, que, por no haber un acto administrativo expreso, no era necesario el traslado de las cotizaciones del trabajador, que internamente destinaron al Fondo de Garantía de Pensión Mínima. La otra interpretación consiste en que, como de ordinario se venía haciendo, los recursos pagados por el afiliado debían trasladarse al RPM, sin perjuicio de lo destinado a gastos de administración y primas de seguros y reaseguros. Debido a que la segunda es la interpretación más favorable, por permitirle al cotizante conservar la equivalencia de ahorro pensional y al sistema de seguridad social la sostenibilidad financiera, es esta última la procedente en el ordenamiento jurídico colombiano.

La interpretación de los principios señalados conduce a la Sala a aseverar que los traslados del RAIS al RPM, cualquiera que sea el momento en que se presenten, contienen la implícita e indivisible obligación de que se giren todos los aportes cotizados por el afiliado, sin distinción ni salvedad alguna, puesto que dichos recursos no pertenecen a los fondos privados de pensiones.

En tal medida, los fondos privados de pensiones no pueden fraccionar los aportes pensionales, y decidir cuál rubro se traslada y cuál no, puesto que la obligación que nace, a partir de la voluntad del afiliado, de cambiarse de régimen, incluye el traslado de la porción que se destina al Fondo de Garantía de Pensión Mínima, en tanto que así lo señalan el reglamento y la jurisprudencia.

Así, los aportes pensionales deben estar en el régimen en el que se encuentre el trabajador o cotizante. Esta respuesta surge de una lectura del ordenamiento jurídico que comprende el marco constitucional, legal, reglamentario y jurisprudencial, así como la interpretación del principio de equivalencia del ahorro pensional, de sostenibilidad fiscal, y de favorabilidad.

Entonces, si una persona se trasladó del RAIS al RPM, en vigencia del Decreto 3995 de 2008, o antes, pero, en este último caso, los recursos del fondo de garantía de pensión mínima no se han transferido, dicho traslado sí procedía, sin importar la fecha en la que se solicitó el traslado o aquella en que la administradora del fondo de pensiones recibió las cotizaciones respectivas.

Cabe mencionar que, para la Sala no resulta razonable ni acorde con los principios sobre los que se edifica la seguridad social, que un cotizante, para efectos de poner a salvo un derecho de rango constitucional, como la pensión, deba agotar una formalidad, como sería, por ejemplo, la de presentar una petición a la sociedad administradora del fondo privado en el que hayan permanecido sus aportes, entre el 29 de enero de 2003 y el 16 de octubre de 2008, para lograr que sean trasladados al RPM la totalidad de sus aportes y, especialmente, aquella parte destinada al Fondo de Garantía de Pensión Mínima, obligación que, de suyo, deben cumplir las administradoras de pensiones.

Ahora bien, la historia laboral de un trabajador, así como los aportes obligatorios al sistema no deben ser desconocidos o sufrir variación alguna por el hecho de que se presente un traslado del régimen privado al público, toda vez que, los aportes que se giren al RPM, luego de que el trabajador haya decidido desvincularse del RAIS, no pueden ser inferiores al monto total del aporte legal efectuado.

De acuerdo con lo expuesto, para la Sala, cualquier circunstancia que se vislumbre como una desmejora de los ahorros de los afiliados, o de sus expectativas de jubilación, sea por el hecho del reglamento o de una interpretación de este, no tiene viabilidad jurídica, puesto que desconoce los pilares del Estado social y democrático de derecho.

Sin perjuicio de lo anterior, se pone de relieve que una cosa son las semanas cotizadas por una persona en el Sistema General de Pensiones, o, en general el tiempo laborado, y otra distinta, es el valor de los aportes efectuados en su nombre, o el monto de los ahorros que tenga en su cuenta individual (en el caso del RAIS), y que deban trasladarse al RPM.

En consecuencia, cuando una persona se traslada del RAIS al RPM, la primera obligación de Colpensiones es registrar el tiempo, en semanas, que esa persona cotizó efectivamente en el RAIS, de acuerdo con la información que le reporte la correspondiente administradora, sin que pueda hacer ningún recorte, alteración o modificación en dicha información, toda vez que la ley no la autoriza para ello. La segunda, consiste en recibir los recursos que la persona

tuviera en su cuenta de ahorro individual, y el bono pensional, incluyendo o no, según el caso, el porcentaje destinado para el Fondo de Garantía de Pensión Mínima, conforme con lo explicado.

Así, si Colpensiones advierte que el monto traslado por la administradora del RAIS no corresponde a las semanas cotizadas, y que, por lo tanto, debe ser mayor, está facultada para reclamar a dicha administradora el valor faltante, sin que ello signifique trasladar al afiliado las consecuencias económicas de la discrepancia que pueda existir, a este respecto, entre dicha entidad y un fondo privado, la cual debe ser solucionada entre ellas.

Por último, es importante para la Sala indicar, por un lado, que los derechos pensionales son imprescriptibles, y por otro, que el giro al RPM del porcentaje de las pensiones que se deposita en el Fondo de Garantía de Pensión Mínima no es una operación que, en principio, desde el punto de vista operativo, sea susceptible de ser considerada como una cuestión compleja, puesto que los fondos privados deben mantener separados los ahorros de los trabajadores, de sus propias cuentas, así como también los recursos que se destinan a financiar la garantía de pensión mínima.

1.9. Conclusiones

a) El Fondo de Garantía de Pensión Mínima, como su nombre lo indica, es un fondo constituido con los aportes que hacen todos los afiliados al RAIS, cuyo propósito es completar los recursos necesarios para financiar las pensiones de aquellas personas que no cuentan con el capital suficiente para acceder a una pensión de un salario mínimo, que, actualmente, se alimenta con el porcentaje del 1,5% de las cotizaciones de los trabajadores.

b) El traslado de régimen pensional contiene la implícita e indivisible obligación de que se giren todos los aportes cotizados por cuenta del afiliado, sin distinción ni salvedad alguna, puesto que dichos recursos son del sistema, no de los fondos privados de pensiones, a excepción del porcentaje destinado para gastos de administración y primas de seguros y reaseguros. Esta regla aplica también a los traslados efectuados o materializados entre el año de creación del Fondo de Garantía de Pensión Mínima, mediante la Ley 797 de 2003, y el Decreto 3995 de 2008.

c) Las reglas contenidas en el Decreto 3995 de 2008 no están limitadas a condiciones como la fecha, el monto o la distribución de las cotizaciones. Por ende, la disposición conforme con la cual «Para todos los efectos de traslado de cotizaciones se deberá incluir el porcentaje correspondiente al Fondo de

Garantía de Pensión Mínima del RAIS», resulta aplicable a todas las transferencias de recursos que se efectúen en virtud de un traslado.

d) Cada afiliado al RAIS tiene una cuenta individual de ahorro pensional, que está conformada por subcuentas que incorporan lo abonado. En una de esas subcuentas están depositados los recursos destinados a financiar la garantía de pensión mínima.

e) Los traslados del RAIS al RPM no pueden afectar el principio de equivalencia del ahorro pensional. En tal virtud, dichos traslados implican, por un lado, que Colpensiones registre el mismo número de semanas que tenía el trabajador en el RAIS, y por otro, que se giren todos los ahorros.

f) En vista del principio de sostenibilidad financiera, los aportes que se giren al RPM, luego de que el trabajador haya decidido desvincularse del RAIS y trasladarse a aquel, no pueden ser inferiores al monto total del aporte legal correspondiente. De lo contrario, Colpensiones, tendría que pagar las pensiones de sus afiliados sin contar con la totalidad de los ahorros pensionales

g) En virtud del principio de favorabilidad, las normas en materia de seguridad social deben ser interpretadas de la forma que resulte más favorable al trabajador, en cuanto a la eficacia, amplitud y protección de sus derechos fundamentales y legales.

h) Los recursos que ingresan al sistema pensional no pertenecen a los fondos privados de pensiones, salvo el porcentaje que corresponda a su administración y al pago de las primas de seguros y reaseguros. Esos recursos son de carácter parafiscal, y forman parte del Sistema General de Pensiones.

i) En razón de todo lo anterior, el giro de todos los ahorros del RAIS al RPM debe incluir el saldo total de los aportes efectuados a nombre del trabajador en su respectiva cuenta individual, incluyendo lo que se haya destinado al Fondo de Garantía de Pensión Mínima y sin perjuicio de que el traslado se hubiera efectuado entre 2003 y 2008.

En atención a las consideraciones anteriores,

III. La Sala RESPONDE:

Debido a su similitud, la Sala responderá las preguntas 1 y 2 en una sola respuesta:

1. *¿Para las personas que se trasladaron entre el 29 de enero de 2003 (entrada en vigencia de la Ley 797) y el 16 de octubre de 2008 (entrada en vigencia del Decreto 3995) del RAIS al RPM, se debe dar cumplimiento a lo establecido en el Decreto 692 de 1994, en el sentido de indicar, si la Administradora del Régimen de Ahorro Individual debe trasladar a Colpensiones el saldo existente en la cuenta de ahorro individual del afiliado únicamente, sin incluir el porcentaje que del valor de los aportes realizados fue girado al Fondo de Garantía de Pensión Mínima (FGPM), a pesar de, como quedó dicho anteriormente, que el registro muestra una notoria diferencia en el número de semanas acreditadas en el RPM frente a las reportadas en el RAIS?*

2. *¿Para las personas que se trasladaron entre el 29 de enero de 2003 (entrada en vigencia de la Ley 797) y el 16 de octubre de 2008 (entrada en vigencia del Decreto 3995) del RAIS al RPM, se debe dar cumplimiento a lo establecido en el Decreto 692 de 1994, en el sentido de indicar, si la Administradora del Régimen de Ahorro Individual debe trasladar a Colpensiones el saldo existente en la cuenta de ahorro individual del afiliado, sin incluir los aportes realizados con destino al Fondo de Garantía de Pensión Mínima (FGPM), y que en el Régimen de Prima Media RPM se acredite el número total de semanas cotizadas en el RAIS, sin que se perciba una diferencia entre los dos registros y sin que sea necesario solicitar el giro del porcentaje correspondiente al aporte remitido al FGPM?*

Conforme con lo establecido en el artículo 7 del Decreto 3995 de 2008, todos los traslados del RAIS al RPM deben incluir el porcentaje que del valor de los aportes realizados por el cotizante haya sido girado con destino al Fondo de Garantía de Pensión Mínima, independientemente de la fecha en la que dichos aportes se hayan causado o de la fecha de solicitud del traslado.

En cualquier caso, las semanas de cotización que se deben reflejar en el RPM, luego del traslado, no pueden ser inferiores a las que el mismo afiliado tenía reportadas en el RAIS (a través de la respectiva sociedad administradora).

3. *En virtud de lo establecido en el Acto Legislativo 01 de 2005, ¿Para las personas que se trasladaron entre el 29 de enero de 2003 (entrada en vigencia de la Ley 797) y el 16 de octubre de 2018 (entrada en vigencia del Decreto 3995) del RAIS al RPM, las Administradoras del Régimen de Ahorro Individual deben remitir a Colpensiones la totalidad de los recursos pagados por el afiliado incluidos los acreditados en el Fondo de Garantía de Pensión Mínima, y por consiguiente Colpensiones debe acreditar la totalidad de semanas registradas en el RAIS por el mismo periodo cotizado sin que se presente*

diferencia alguna?

Sí, para las personas que se trasladaron entre el 29 de enero de 2003 y el 16 de octubre de 2008, del RAIS al RPM, y cuyos aportes no se transfirieron, en su totalidad, antes de la última fecha indicada, las administradoras del régimen de ahorro individual deben remitir a Colpensiones la totalidad de los recursos pagados por cuenta del afiliado, incluidos los acreditados en el Fondo de Garantía de Pensión Mínima.

Por su parte, Colpensiones debe acreditar la totalidad de semanas registradas en el RAIS por el mismo periodo cotizado, sin que se presente diferencia alguna respecto de las semanas reportadas a nombre del trabajador, en el régimen privado.

Lo anterior, con fundamento en el principio de equivalencia del ahorro pensional.

Remítase a la ministra del Trabajo y a la Secretaría Jurídica de la Presidencia de la República.

ANA MARÍA CHARRY GAITÁN
Presidenta de la Sala

ÓSCAR DARÍO AMAYA NAVAS
Consejero de Estado

MARÍA DEL PILAR BAHAMÓN FALLA
Consejera de Estado

ÉDGAR GONZÁLEZ LÓPEZ
Consejero de Estado

REINA CAROLINA SOLÓRZANO HERNÁNDEZ
Secretaria de la Sala



COMUNICADO 13

Abril 9 de 2024

Sentencia SU-107/24

M.P. Jorge Enrique Ibáñez Najar

Expediente: T-7.867.632 AC

La Corte Constitucional modula el precedente de la Corte Suprema de Justicia en materia probatoria en procesos ordinarios donde se discute la ineficacia del traslado de afiliados del Régimen de Prima Media al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad por problemas de información ocurridos entre 1993 y 2009

La Corte Constitucional dispuso modular el precedente de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia en materia probatoria en los procesos ordinarios en los cuales se discute la ineficacia del traslado de afiliados del Régimen de Prima Media con Prestación Definida -en adelante, RPM-, al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad -en adelante, RAIS-, debido a problemas de información ocurridos entre 1993 y 2009.

La Corte Suprema de Justicia ha sostenido que siempre que se indique, en la demanda, que una Administradora de Fondo de Pensiones -en adelante AFP- no informó sobre las consecuencias de un cambio de régimen pensional, corresponde a la AFP demostrar que sí brindó dicha información. Esta regla se enunció por primera vez en la Sentencia 31989 del 9 de septiembre de 2008, en la que se advirtió lo que sigue: “[e]n estas condiciones el engaño, no solo se produce en lo que se afirma, sino en los silencios que guarda el profesional, que ha de tener la iniciativa en proporcionar todo aquello que resulte relevante para la toma de decisión que se persigue; de esta manera la diligencia debida se traduce en un traslado de la carga de la prueba del actor a la entidad demandada.” (Subrayas fuera de texto). Esta regla fue reiterada con posterioridad, y ha adoptado varias manifestaciones: (i) Algunas providencias señalaron que el traslado de la carga de la prueba obedecía a la aplicación estricta del artículo 1604 del Código Civil (v. gr., Sentencias SL19447-2017 y SL17595-2017); (ii) otras indicaron que la inversión aludida obedece a la facilidad que tienen las AFP de demostrar el suministro de información (Sentencia SL4296-2018); y, (iii) en otras providencias se ha advertido que quien alega una falta de información no está obligado a demostrar una negación indefinida (SL1452-2019).

La Corte Constitucional consideró que el precedente es desproporcionado en materia probatoria y con ello viola el derecho constitucional al debido proceso en los casos en los cuales se discute la ineficacia del traslado de los afiliados del RPM al RAIS por problemas de información ocurridos entre 1993 y 2009. La Corte consideró que de conformidad con la Constitución y la ley procesal no se pueden imponer cargas probatorias imposibles de cumplir para ninguna de las partes (ni al afiliado, ni a la AFP), así como no se puede despojar al juez de su papel de director del proceso, de su autonomía judicial para decretar y practicar todas las pruebas que sean necesarias, pertinentes y conducentes para analizar las pretensiones o las excepciones propuestas y de su facultad para conforme a las reglas de la sana crítica valorar las pruebas con el objeto de resolver los casos de ineficacia de traslados de los afiliados del RPM al RAIS.

Para tal efecto, en los procesos en los cuales se pretenda declarar la ineficacia de un traslado de un afiliado del RPM al RAIS deben tenerse en cuenta, de manera exclusiva, las reglas contenidas en la Constitución Política, en el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y en el Código General del Proceso. En tal virtud, conforme a ellas, al juez corresponderá, seguir cuando menos las siguientes directrices: (i) decretar todas las pruebas pedidas por las partes que sean pertinentes y conducentes o las que de oficio sean necesarias; (ii) valorar por igual todas las pruebas decretadas y practicadas, de manera individual y en su conjunto con las demás, inclusive los indicios, que le permitan determinar el grado de convicción que aquellas ofrecen sobre los hechos ocurridos y el conocimiento del afiliado sobre las consecuencias del traslado; (iii) no será posible aplicar como único recurso la inversión de la carga de la prueba. La Corte determinó extender efectos inter pares a las reglas de modulación del precedente de la Sala de Casación Laboral.

1. Antecedentes

La Corte Constitucional revisó veinticinco acciones de tutela dirigidas contra providencias judiciales en las que se había resuelto sobre la *ineficacia* del traslado que algunos afiliados realizaron dentro del periodo comprendido entre 1993 y 2009, de un fondo privado a Colpensiones.

En veinte de los casos¹ los demandantes señalaron que las autoridades judiciales se habían apartado de manera injustificada del precedente de la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, según el cual, cuando un afiliado alegue que fue indebidamente informado sobre las implicaciones de su traslado, le correspondería a la AFP demandada demostrar que sí informó adecuadamente sobre las consecuencias del traslado.

A su turno, en cinco de los veinte casos antes mencionados,² se presentó el fenómeno de la *multivinculación*. Los demandantes iniciaron procesos ordinarios laborales con el ánimo de que allí se declarara la *ineficacia* de sus traslados, sobre la base de que habían sido indebidamente trasladados. Los demandantes, en apoyo de la falta de información, señalaron que ello repercutió en la decisión de regresar al RPM lo cual, a la postre les resultó lesivo. En la mayoría de estos casos, los jueces de primera instancia accedieron a las pretensiones de los demandantes y declararon la *ineficacia* del traslado.³ En otros casos, los jueces negaron lo pretendido.⁴

De cualquier modo, luego de que en cada proceso se surtiera el grado jurisdiccional de consulta o se interpusiera el respectivo recurso de apelación, los jueces de segunda instancia confirmaron las decisiones que negaban la *ineficacia* del traslado, o revocaron aquellas en las que se había accedido a ello.⁵

Las razones para negar lo pretendido consistieron en que los demandantes: (i) no estaban amparados por el régimen de transición, ni estaban cerca de pensionarse cuando realizaron el traslado al RAIS; (ii) no probaron haber sido objeto de coacción, error o inducción cuando se trasladaron; y, (iii) suscribieron debidamente el formulario de afiliación. Contra estas decisiones, en la mayoría de los casos los actores no

¹ Expedientes T-7.930.563, T-7.936.682, T-7.938.558, T-7.940.054, T-7.944.741, T-7.946.315, T-7.946.354, T-8.040.807, T-8.224.223, T-8.235.289, T-8.256.424, T-8.261.557, T-8.322.441, T-8.355.875, T-8.357.853, T-8.405.298, T-8.464.250, T-8.464.951, T-8.489.328 y T-8.255.677.

² Expedientes T-7.936.682, T-7.938.558, T-7.944.741, T-8.256.424 y T-8.355.875.

³ Expedientes T-7.930.563, T-7.936.682, T-7.938.558, T-7.940.054, T-7.944.741, T-7.946.315, T-7.946.354, T-8.224.223, T-8.235.289, T-8.322.441, T-8.357.853, T-8.405.298, T-8.464.250, T-8.464.951, T-8.489.328 y T-8.255.677.

⁴ Expedientes T-8.040.807, T-8.256.424, T-8.261.557 y T-8.355.875.

⁵ Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá -Sala Laboral- (Expedientes T-7.930.563, T-7.936.682, T-7.938.558, T-7.940.054, T-7.944.741, T-7.946.315, T-7.946.354, T-8.224.223, T-8.235.289, T-8.256.424, T-8.261.557, T-8.322.441, T-8.355.875, T-8.357.853, T-8.405.298, T-8.464.250, T-8.464.951, T-8.489.328 y T-8.255.677). Tribunal Superior del Distrito Judicial de Armenia -Sala Civil, Familia, Laboral (Expediente T-8.040.807).

formularon el recurso extraordinario de casación, pero sí acudieron a la acción de tutela.

En las acciones de tutela respectivas, los demandantes señalaron, básicamente, que los accionados habían desconocido el precedente establecido por la Corte Suprema de Justicia al abordar materias como estas.

En la gran mayoría de los casos, quien conoció del proceso de tutela en primera instancia fue la Corte Suprema de Justicia en su Sala de Casación Laboral. En todos ellos se amparó el derecho al debido proceso de los tutelantes, al comprobarse que las autoridades judiciales accionadas habían desconocido el precedente vertical, establecido por parte de la Sala de Casación Laboral. De acuerdo con ese precedente se debían aplicar las siguientes reglas:

- (i) Debe operar la inversión en la carga de la prueba, a efectos de que las AFP demuestren que sí informaron al afiliado sobre los efectos de su traslado de régimen;
- (ii) esta regla no aplica solo para beneficiarios del régimen de transición;
- (iii) el formulario de afiliación no acredita el consentimiento informado; y
- (iv) el desconocimiento del deber de información no se sana con el tiempo.

En los cinco casos restantes, se presentó una discusión distinta. En el expediente T-8.031.929, el Tribunal accionado determinó que había operado el fenómeno de la prescripción, pues la demandante había acudido a la jurisdicción ordinaria varios años después de haber descubierto los efectos adversos de su traslado al RAIS. La Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, como juez de tutela, revocó esa decisión sosteniendo que cuando se requiere la ineficacia de un traslado, no opera la prescripción.

En el expediente T-7.981.335, el Tribunal accionado sostuvo que, en el proceso, se había demostrado que la accionante sí recibió la información sobre las implicaciones de su traslado. La Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, como juez de tutela, indicó que la sentencia censurada no contenía ninguna "vía de hecho", pues, de cualquier manera, la decisión se fundó en el material probatorio obrante en el expediente.

En el expediente T-8.319.475, la accionante pidió al Tribunal accionado aceptar su devolución al RPM con base en lo dispuesto en el artículo 2 del Decreto 1642 de 1995,⁶ con todo, el Tribunal resolvió no acceder a esa petición fundando su postura en dos normas distintas a la invocada.⁷ Por eso, la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, como juez de tutela, advirtió la existencia de un defecto sustantivo.

En el expediente T-8.484.811, la Corte Suprema de Justicia -Sala Laboral, Sala de Descongestión No. 4-, como tribunal de casación, declaró que, por la movilidad que al interior del RAIS llevó a cabo una accionante, aquella ratificó su intención de permanecer en el RAIS y no en el RPM. La Sala de Casación Penal -Sala de Decisión de tutelas No. 1- de la Corte Suprema de Justicia, como juez de tutela, no advirtió irregularidad alguna en la decisión indicada.

Y, por último, en el expediente T-7.867.632, la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, como tribunal de casación, estableció que en este tipo de solicitudes no operaba la figura de la prescripción, por eso falló en favor de un ciudadano que había acudido de manera tardía a la jurisdicción laboral. Luego de que Colpensiones formulara acción de tutela contra esta decisión, la Sala de Casación Penal de la Corte Suprema de Justicia -Sala de Decisión de Tutelas No. 3-, resolvió negar dicho amparo.

2. Decisión

En la Sentencia SU-107 de 2024, la Corte Constitucional resolvió lo siguiente:

PRIMERO. LEVANTAR la suspensión de términos decretada en este proceso.

⁶ “[l]as personas que con ocasión de la vigencia del Sistema General de Pensiones se trasladaron de régimen podrán, hasta el 31 de diciembre de 1996, solicitar su retiro de la entidad administradora seleccionada y por lo tanto regresar a la entidad administradora de la cual se desafiliaron, cuando se cumplan los siguientes dos requisitos: // 1. Que el solicitante sea beneficiario del régimen de transición previsto en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993 y sus reglamentos; y // 2. Que el traslado de régimen evidencie un perjuicio al afiliado frente al régimen del cual se trasladó”

⁷ Decreto 1161 de 1994 -artículo 3-, y Decreto 692 de 1994 -artículo 15-.

SEGUNDO. REVOCAR las sentencias que ampararon los derechos fundamentales a la seguridad social, a la igualdad, al acceso a la administración de justicia y al debido proceso en el marco de los siguientes 9 expedientes. En su lugar, declarar la **IMPROCEDENCIA** de esas acciones de tutela por no acreditarse el requisito de inmediatez:

T-7.946.354. Sentencia proferida el 28 de julio de 2020 por la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Penal -Sala de Decisión de Tutelas No. 1-, que confirmó la decisión proferida el 24 de junio de 2020 por la Sala de Casación Laboral de esa misma Corporación, en el proceso de acción de tutela promovido por Leyla Esperanza Escobar Vásquez, contra el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá -Sala Laboral-.

T-8.031.929. Sentencia proferida el 21 de julio de 2020 por la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Penal -Sala de Decisión de Tutelas No. 1-, que confirmó la decisión proferida el 27 de mayo de 2020 por la Sala de Casación Laboral de esa misma Corporación, en el proceso de acción de tutela promovido por María Cecilia Gamboa Casablanca, contra el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá -Sala Laboral-.

T-8.040.807. Sentencia proferida el 17 de septiembre de 2020 por la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Penal -Sala de Decisión de Tutelas No. 3-, que confirmó la decisión proferida el 22 de julio de 2020 por la Sala de Casación Laboral de esa misma Corporación, en el proceso de acción de tutela promovido por Claudia Victoria Pareja Martínez, contra el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Armenia (Sala Civil-Familia-Laboral).

T-8.355.875. Sentencia proferida el 29 de junio de 2021 por la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Penal -Sala de Decisión de Tutelas No. 1-, que confirmó la decisión proferida el 5 de mayo de 2021 por la Sala de Casación Laboral de esa misma Corporación, en el proceso de acción de tutela promovido por Magda Cristina Suárez Rodríguez, contra el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá -Sala Laboral-.

T-8.357.853. Sentencia proferida el 15 de junio de 2021 por la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Penal -Sala de Decisión de Tutelas No. 1-, que confirmó la decisión proferida el 9 de diciembre de 2020 por la Sala de Casación Laboral de esa misma Corporación, en el proceso de acción de tutela promovido por José Manuel Ríos Martínez, contra el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá -Sala Laboral-.

T-8.405.298. Sentencia proferida el 6 de abril de 2021 por la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Penal -Sala de Decisión de Tutelas No. 2-, que confirmó la decisión proferida el 27 de enero de 2021 por la Sala de Casación Laboral de esa misma Corporación, en el proceso de acción de tutela promovido por Rosa Ángela Cruz Poveda, contra el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá -Sala Laboral-.

T-8.464.250. Sentencia proferida el 20 de mayo de 2021 por la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Penal -Sala de Decisión de Tutelas No. 3-, que confirmó la decisión proferida el 10 de marzo de 2021 por la Sala de Casación Laboral de esa misma Corporación, en el proceso de acción de tutela promovido por Rocío del Socorro Jaimes Villamizar, contra el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá -Sala Laboral-.

T-8.464.951. Sentencia proferida el 13 de julio de 2021 por la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Penal -Sala de Decisión de Tutelas No. 1-, que confirmó la decisión proferida el 21 de abril de 2021 por la Sala de Casación Laboral de esa misma Corporación, en el proceso de acción de tutela promovido por Luz Stella Corredor Cañón, contra el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá -Sala Laboral-.

T-8.489.328. Sentencia proferida el 13 de julio de 2021 por la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Penal -Sala de Decisión de Tutelas No. 1-, que confirmó la decisión proferida el 9 de diciembre de 2020 por la Sala de Casación Laboral de esa misma Corporación, en el proceso de acción de tutela promovido por Blanca Nieves Herrera Majén, contra el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá -Sala Laboral-.

TERCERO. CONFIRMAR el amparo de los derechos fundamentales a la seguridad social, a la igualdad, al acceso a la administración de justicia y al debido proceso en el marco de los siguientes 12 expedientes:

T-7.930.563. Sentencia proferida el 26 de mayo de 2020 por la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Penal, que confirmó la decisión proferida el 18 de marzo de 2020 por la Sala de Casación Laboral de esa misma Corporación, en el proceso de acción de tutela promovido por Ana Patricia Rodríguez Rubiano contra el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá -Sala Laboral-.

T-7.940.054. Sentencia proferida el 9 de junio de 2020 por la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Penal - Sala de decisión de tutelas No. 2-, que confirmó la decisión proferida el 18 de marzo de 2020 por la Sala de Casación Laboral de esa misma Corporación, en el proceso de acción de tutela promovido por Mauricio Perea Restrepo, contra el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá -Sala Laboral-.

T-7.946.315. Sentencia proferida el 18 de junio de 2020 por la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Penal -Sala de Decisión de Tutelas No. 3-, que confirmó la decisión proferida el 18 de marzo de 2020 por la Sala de Casación Laboral de esa misma Corporación, en el proceso de acción de tutela promovido por Blanca Leonor Aponte Castro, contra el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá -Sala Laboral-.

T-8.224.223. Sentencia proferida el 2 de febrero de 2021 por la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Penal -Sala de Decisión de Tutelas No. 1-, que confirmó la decisión proferida el 11 de noviembre de 2020 por la Sala de Casación Laboral de esa misma Corporación, en el proceso de acción de tutela promovido por Pilar Barrientos Ortega, contra el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá -Sala Laboral-.

T-8.235.289. Sentencia proferida el 10 de diciembre de 2020 por la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Penal -Sala de Decisión de Tutelas No. 3-, que confirmó la decisión proferida el 30 de septiembre de 2020 por

la Sala de Casación Laboral de esa misma Corporación, en el proceso de acción de tutela promovido por Diana del Pilar Aguilera, contra el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá -Sala Laboral-.

T-8.261.557. Sentencia proferida el 19 de enero de 2021 por la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Penal -Sala de Decisión de Tutelas No. 1-, que confirmó la decisión proferida el 21 de octubre de 2020 por la Sala de Casación Laboral de esa misma Corporación, en el proceso de acción de tutela promovido por Judith Rodríguez Gómez, contra el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá -Sala Laboral-.

T-8.322.441. Sentencia proferida el 16 de diciembre de 2020 por la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Penal -Sala de Decisión de Tutelas No. 3-, que confirmó la decisión proferida el 21 de octubre de 2020 por la Sala de Casación Laboral de esa misma Corporación, en el proceso de acción de tutela promovido por Nubia Ingrith Cardona, contra el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá -Sala Laboral-.

T-8.255.677. Sentencia proferida el 9 de febrero de 2021 por la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Penal -Sala de Decisión de Tutelas No. 1-, que confirmó la decisión proferida el 18 de noviembre de 2020 por la Sala de Casación Laboral de esa misma Corporación, en el proceso de acción de tutela promovido por Lucelly García Rico, contra el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá -Sala Laboral-.

T-7.936.682. Sentencia proferida el 30 de junio de 2020 por la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Penal - Sala de decisión de tutelas No. 1-, que confirmó la decisión proferida el 18 de marzo de 2020 por la Sala de Casación Laboral de esa misma Corporación, en el proceso de acción de tutela promovido por Armando Padilla Romero, contra el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá -Sala Laboral-.

T-7.938.558. Sentencia proferida el 18 de junio de 2020 por la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Penal -Sala de Decisión de Tutelas No. 3-, que confirmó la decisión proferida el 18 de marzo de 2020 por la

Sala de Casación Laboral de esa misma Corporación, en el proceso de acción de tutela promovido por María del Carmen Castañeda, contra el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá -Sala Laboral-.

T-7.944.741. Sentencia proferida el 23 de junio de 2020 por la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Penal -Sala de Decisión de Tutelas No. 2-, que confirmó la decisión proferida el 27 de abril de 2020 por la Sala de Casación Laboral de esa misma Corporación, en el proceso de acción de tutela promovido por Maritza Navarro García, contra el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá -Sala Laboral-.

T-8.256.424. Sentencia proferida el 16 de marzo de 2021 por la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Penal -Sala de Decisión de Tutelas No. 1-, que confirmó la decisión proferida el 11 de noviembre de 2020 por la Sala de Casación Laboral de esa misma Corporación, en el proceso de acción de tutela promovido por Elsy Jeannete Garzón Martínez, contra el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá -Sala Laboral-.

CUARTO. En el expediente **T-8.319.475, CONFIRMAR** la Sentencia proferida el 23 de marzo de 2021 por la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Penal -Sala de Decisión de Tutelas No. 2-, que confirmó el amparo en la decisión proferida el 27 de enero de 2021 por la Sala de Casación Laboral de esa misma Corporación, en el proceso de acción de tutela promovido por Araminta Angarita Angarita, contra el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá -Sala Laboral- al constar la ocurrencia de un defecto sustantivo.

QUINTO. CONFIRMAR las sentencias que negaron el amparo al derecho al debido proceso en el marco de los siguientes 2 expedientes:

T-7.981.335. Sentencia proferida el 17 de marzo de 2020 por la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Penal -Sala de Decisión de Tutelas No. 3-, que confirmó la decisión **proferida** el 27 de agosto de 2019 por la Sala de Casación Laboral de esa misma Corporación, en el proceso de

acción de tutela promovido por Gloria Patricia Patiño Duque, contra el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Pereira.

T-7.867.632. Sentencia proferida el 16 de enero de 2020 por la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, que confirmó la decisión proferida el 30 de octubre de 2019 por la Sala de Casación Penal -Sala de Decisión de Tutelas No. 3- de esa misma Corporación, en el proceso de acción de tutela promovido por Colpensiones, contra la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia.

SEXTO. En el expediente **T-8.484.811, REVOCAR** la sentencia proferida el 7 de julio de 2021 por la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, que confirmó la decisión proferida el 1 de diciembre de 2020 por la Sala de Casación Penal -Sala de Decisión de Tutelas No. 1- de esa misma Corporación, en el proceso de tutela promovido por Ana Esperanza Lara Rodríguez, contra la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, que negó el amparo deprecado, y en su lugar, amparar el derecho fundamental al debido proceso de la accionante Ana Esperanza Lara Rodríguez.

SÉPTIMO. DEJAR SIN EFECTOS la sentencia del 15 de septiembre de 2020 proferida por la Corte Suprema de Justicia -Sala Laboral, Sala de Descongestión No. 4. En consecuencia, **ORDENAR** a dicha Sala de Descongestión, que dentro de los 30 días siguientes contados a partir de la notificación de la presente sentencia, dentro del proceso ordinario laboral No. 11001310502820140013900, promovido por Ana Esperanza Lara Rodríguez, adopte una nueva decisión de acuerdo con las reglas, hasta este momento, establecidas por la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia.

OCTAVO. EXTENDER, con efectos *inter pares* y de inmediato cumplimiento, las reglas expuestas en esta providencia a todas las demandas que estén en curso ante la Jurisdicción Ordinaria Laboral ya sea en primera, segunda instancia o en sede de casación, como también las que se tramiten mediante acción de tutela y cuya pretensión, principal o subsidiaria, esté dirigida a que se declare la ineficacia del

traslado del Régimen de Prima Media al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad.

NOVENO. NOTIFICAR la presente providencia por conducto de la Secretaría General de la Corte Constitucional a las partes y a los terceros con interés, para lo cual libraré las comunicaciones pertinentes.

3. Síntesis de los fundamentos

En primer lugar, la Corte resolvió si cada una de estas acciones superaba los requisitos de procedibilidad de tutela contra providencias judiciales. Allí advirtió que, en todos los casos, (i) los accionantes estaban legitimados para instaurar los recursos de amparo; (ii) los accionados estaban legitimados para responder por la presunta vulneración de derechos fundamentales alegada; (iii) se acreditaba la relevancia constitucional, pues se discutía el presunto desconocimiento del derecho al debido proceso de los actores, y (iv) se identificaron los hechos que causaron la eventual vulneración de las prerrogativas.

Luego, la Corte se detuvo en el cumplimiento del requisito de la *inmediatez*. Al respecto, indicó que, aunque en varios expedientes se acreditó este requisito, ello no ocurrió en los expedientes: T-7.946.354, T-8.031.929, T-8.040.807, T-8.355.875, T-8.357.853, T-8.405.298, T-8.464.250, T-8.464.951 y T-8.489.328. Esto porque en esos casos la acción de tutela se formuló varios meses después de que se hubiere conocido la sentencia judicial objeto de reproche. En tal sentido, la Corte declaró la improcedencia de estos asuntos por incumplir el requisito referido.

En cuanto a la *subsidiariedad*, la Corte advirtió que en la inmensa mayoría de los casos los demandantes tampoco formularon el recurso extraordinario de casación contra las decisiones que censuraban sino que acudieron directamente a la acción de tutela. Ante esta situación, y sin que implicara un cambio en las reglas reiteradas pacíficamente por la Corte Constitucional, solo para estos casos en particular, el pleno flexibilizó esta exigencia sobre la base de que: (i) durante un tiempo extenso la Corte Suprema de Justicia consideró que la declaratoria de la *ineficacia* de un traslado no podía cuantificarse. En esa medida, cuando los tribunales de lo ordinario laboral no accedían a dicha pretensión, el demandante no tenía la posibilidad de acudir al recurso extraordinario

de casación por no tener “*interés jurídico para recurrir*”.⁸ Y, (ii) que la Corte Suprema de Justicia -Sala de Casación Laboral- empezó a flexibilizar el requisito de la subsidiariedad, para casos como estos, el 18 de marzo de 2020.⁹ Esto supuso que los demandantes confiaran en la flexibilización del requisito de la subsidiariedad. Y esta confianza que surgió en ellos, estimó la Corte, debía protegerse en este proceso. Por eso, frente a los casos donde no se interpuso el respectivo recurso de casación, la Corte no declaró la improcedencia.

En cuanto a los dieciséis casos restantes, los cuales superaron los requisitos de procedibilidad de la tutela contra providencia judicial, la Sala Plena se planteó dos problemas jurídicos: (i) determinar si el precedente de la Sala de Casación Laboral sobre la ineficacia de los traslados y la forma en que se debe probar el consentimiento informado es contrario a la Constitución y, en consecuencia, debe ser matizado por la Corte Constitucional. Este problema jurídico se deriva de la tutela interpuesta por Colpensiones (Expediente T-7.867.632). Y, (ii) determinar si los tribunales accionados desconocieron o no el precedente de la Sala de Casación Laboral en lo referido a la *ineficacia* de los traslados y al estándar probatorio que debe llevarse a cabo para demostrarla. Ambos problemas jurídicos se circunscribieron a los traslados que tuvieron lugar entre 1993 y 2009.

Luego de resaltar algunas consideraciones, históricas y generales, relacionadas con el funcionamiento del Sistema General de Seguridad Social en Pensiones y el deber de información legal desde los inicios de la Ley 100 de 1993, la Sala Plena resaltó la importancia que tiene el deber de suministrar información clara, pertinente y suficiente a los usuarios que desean trasladarse de régimen. Esto porque esa decisión tiene importantes repercusiones sobre el derecho a la seguridad social de estos. Por ello, puntualizó que el deber de información que se exigía, de 1993 a 2009, imponía a los asesores de las administradoras comunicar las características esenciales del régimen al que la persona pretendía trasladarse.

La Corte Constitucional recordó que muchas de las personas que se trasladaron en el aludido periodo, han demandado ante la jurisdicción ordinaria laboral con el ánimo de que allí se declare la *ineficacia* de

⁸ Cfr., Autos AL, 9 oct. 2012, rad. 57289. Reiterado en los autos AL, 29 jul. 2015, rad. 67272, AL5108-2017 y AL5102-2017.

⁹ Cfr. Sentencias STL3226-2020, STL3202-2020, STL3201-2020, STL3200-2020, STL3199-2020, STL3197-2020, STL3196-2020 STL3193-2020, STL3191-2020, STL3187-2020 y STL3186-2020.

dicho traslado. Esa pretensión derivó en el precedente de la Corte Suprema de Justicia, quien como órgano de cierre ha sostenido que siempre que se indique, en la demanda, que una AFP no informó sobre las consecuencias de un cambio de régimen pensional, solo le corresponde a la AFP demostrar que sí brindó dicha información. Esta regla con base en la cual se genera una desproporción en las cargas probatorias, se enunció por primera vez en la Sentencia 31989 del 9 de septiembre de 2008, y se ha reiterado hasta la fecha.¹⁰ Igualmente, la Corte Constitucional reconoció que esta regla estaba vigente cuando se profirieron todas las providencias censuradas en este proceso.

A esta regla de decisión, con el tiempo, se han sumado otras, según las cuales: (i) el formulario de afiliación no demuestra, con suficiencia, el suministro de información; (ii) el traslado entre AFP, al interior del RAIS, no sana la falta de información; (iii) no se puede declarar la ineficacia si el petitionerio está pensionado por el RAIS; (iv) si se declara la ineficacia, no solo debe devolverse al afiliado con todos los recursos disponibles en la cuenta individual sino que además incluyen otros gastos no susceptibles de traslado tales como: la comisión de administración, la prima del seguro previsional, el porcentaje de pago de la garantía de pensión mínima con cargo a los recursos de la AFP, perjuicios, indexación, entre otros; y, (v) la declaratoria de ineficacia puede proceder aunque el petitionerio no hubiese estado amparado por el régimen de transición.

Dicho esto, la Corte se ocupó de revisar, desde una perspectiva constitucional, el alcance e implicaciones de este precedente, puesto que de conformidad con la Constitución y la ley procesal no se pueden imponer cargas probatorias imposibles de cumplir para ninguna de las partes (ni al afiliado, ni a la AFP), así como no se puede despojar al juez de su papel de director del proceso, de su autonomía judicial para decretar y practicar todas las pruebas que sean necesarias, pertinentes y conducentes para analizar las pretensiones o las excepciones propuestas y de su facultad para conforme a las reglas de la sana crítica valorar las pruebas con el objeto de resolver los casos de ineficacia de traslados de los afiliados del RPM al RAIS.

A su vez, pues tal y como se señaló en la audiencia pública celebrada en el marco del expediente T-7.867.632 AC y las pruebas recaudadas, la aplicación masiva de dicho precedente puede llegar a generar una afectación del principio constitucional de sostenibilidad financiera del

¹⁰ Al respecto, pueden revisarse las sentencias: SL1421-2019, SL2030-2019, SL2817-2019, SL2865-2019 y SL2954-2019, entre muchas otras.

sistema pensional. De acuerdo con el Ministerio de Hacienda y Crédito Público el impacto financiero sería del orden de los 35 billones de pesos y estaría concentrado en las personas que devengan montos elevados de salarios. Señaló que "(...) *el conjunto de los afiliados con aportes de más de 4 SML hasta 25 SML, que representan el 25,5% de la población demandante, es decir unos 55.826 de un total de demandantes de 223.305, recibirían el 82,8% de los subsidios, esto es 29 billones del total de déficit de la Nación*".

Sobre este punto, la Corte Constitucional reconoció que el precedente de la Corte Suprema de Justicia si bien tenía un componente altamente tuitivo resultaba abiertamente desproporcionado en lo que tiene que ver con la inversión de la carga de la prueba, regla según la cual, siempre y en todos los casos corresponde a la AFP demandada demostrar que suministró información. Con dicha regla, aparte de desbalancear la actividad probatoria de las partes, se desconoce que el juez es el director del proceso judicial, se afecta la autonomía e independencia de este para decretar y practicar todas las pruebas que sean necesarias, pertinentes y conducentes y se altera la regla acerca de la apreciación y valoración de las mismas conforme a la sana crítica.

Igualmente, el precedente de la Sala de Casación Laboral impone a las administradoras la carga de demostrar, por medio de pruebas directas, que sí informaron al afiliado sobre las consecuencias del traslado surtido entre 1993 y 2009. Esto es, reproducir el momento exacto en el que se dio el traslado. Así, reconstruir ese hecho resulta sumamente complejo solo mediante esos elementos de prueba directos.

Ante la carga probatoria desproporcionada, una cantidad importante de personas se han trasladado al RPM, pasando por alto las reglas normales de traslado entre regímenes establecidas en el artículo 2 de la Ley 797 de 2003, con lo cual, se afecta la sostenibilidad financiera del RPM en un grado importante.

De conformidad con lo anterior, la Corte Constitucional moduló el precedente establecido por la Corte Suprema de Justicia en lo relativo a la inversión de la carga de la prueba en este tipo de procesos. Para ello, ordenó que en los procesos donde se pretenda declarar la ineficacia de un traslado deben tenerse en cuenta, de manera exclusiva, las reglas contenidas en la Constitución Política, el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y en el Código General del Proceso que se refieren al debido proceso. Esto supone que el juez, debe actuar como director del

proceso judicial, con la autonomía e independencia que le son propios y, dentro de las muchas actuaciones dirigidas a formar su convencimiento para decidir lo que en derecho corresponda, puede:

- (i) Decretar, practicar y valorar en igualdad todas las pruebas que soliciten las partes que sean necesarias, pertinentes y conducentes para demostrar los hechos que sirven de causa a las pretensiones o las excepciones.
- (ii) Procurar, de manera oficiosa, la obtención de pruebas acudiendo a las enlistadas en el Código General del Proceso, tales como “(...) *la declaración de parte, la confesión, el juramento, el testimonio de terceros, el dictamen pericial, la inspección judicial, los documentos, los indicios, los informes*”, y las demás que considere necesarias, pertinentes y conducentes.
- (iii) Valorar las pruebas decretadas y debidamente practicadas con su inmediación, de manera individual y en su conjunto con las demás, luego de lo cual puede determinar el grado de convicción que aquellas ofrecen sobre lo ocurrido.
- (iv) Acudir a la prueba indiciaria si lo estima necesario, en los términos de los artículos 176 y 242 del CGP; e
- (v) Invertir la carga de la prueba cuando, analizando el caso concreto y la posición de las partes, esté ante un demandante que se encuentra en la imposibilidad de demostrar sus dichos, y en un proceso donde no haya sido posible desentrañar por completo la verdad a pesar de los esfuerzos officiosos.

La Corte Constitucional hizo énfasis en que la inversión de la carga de la prueba no puede ser la primera o la única opción de la que puede hacer uso el juez, pues es necesario que se haga uso de las herramientas que conforme a las reglas del debido proceso ya se encuentran dispuestas en el CPTSS y en el CGP.

La Corte señaló que su decisión, que supone una modificación al precedente de la Corte Suprema de Justicia, debe ser *extendida*, con efectos *inter pares* y de inmediato cumplimiento, a todas las demandas que estén en curso ante la Jurisdicción Ordinaria Laboral en todos aquellos procesos que siguen su trámite actualmente, y en los que se inicien con posterioridad a esta providencia.

De cualquier modo, la Corte Constitucional advirtió que estas reglas, por razones de seguridad jurídica, no podían aplicarse en todos los 16 casos respecto de los cuales se pronunciaría de fondo. En tal sentido, señaló que, respecto de estos, era imperioso analizar si los tribunales accionados se habían apartado del precedente de la Corte Suprema de Justicia objeto de análisis.

Así, en lo relativo a 12 expedientes,¹¹ sostuvo que objetivamente se había desconocido el derecho al debido proceso de los accionantes porque las autoridades judiciales accionadas se habían apartado de un precedente construido por la Corte Suprema de Justicia, sin presentar razones poderosas para ello. Por esta razón, la Sala confirmó la decisión de los jueces de instancia que, en todas estas causas, habían amparado los derechos fundamentales a la seguridad social, a la igualdad, al acceso a la administración de justicia y al debido proceso.

En los casos en que se había presentado un escenario de múltiple afiliación, también se confirmó la decisión de tutela que amparaba el derecho al debido proceso de los actores. Esto por las mismas razones contenidas en el párrafo anterior. De cualquier modo, se indicó que solo en el remoto caso en que no se declare la *ineficacia* de los traslados surtidos por los accionantes, el Tribunal accionado deberá identificar en qué escenario de *múltiple afiliación* se encontraron estos y si la solución adoptada por las administradoras de pensiones, al asignarlos al RAIS, fue la adecuada de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 692 de 1994 y en el Decreto 3995 de 2008.

Por lo demás: (i) en el expediente T-7.981.335, no se amparó el derecho al debido proceso de la actora, porque se advirtió que la decisión censurada se había fundado en los elementos materiales de prueba que habían sido aportados al proceso. (ii) En el expediente T-8.319.475, se ampararon los derechos a la seguridad social, a la igualdad, al acceso a la administración de justicia y al debido proceso de la accionante, tras advertir que el Tribunal accionado había incurrido en un defecto sustantivo en tanto que fundó su decisión en una normatividad que no era aplicable al contexto debatido. (iii) En el expediente T-8.484.811, se amparó el derecho al debido proceso porque se advirtió que la autoridad judicial accionada había incurrido, no en un defecto por el desconocimiento del precedente, sino en un defecto sustantivo. Y (iv) dentro del expediente T-7.867.632, no se amparó el derecho al debido

¹¹ Expedientes T-7.930.563, T-7.940.054, T-7.946.315, T-8.224.223, T-8.235.289, T-8.261.557, T-8.322.441, T-8.255.677, T-7.936.682, T-7.938.558, T-7.944.741 y T-8.256.424.

proceso de Colpensiones, pero se advirtió que todas sus consideraciones relacionadas con el desconocimiento del criterio orientador de la sostenibilidad financiera, habían sido tenidas en cuenta para establecer la regla probatoria fijada en esta providencia. Regla que, como se ha dicho, aplicará a futuro.

4. Salvamentos parciales de voto

Los magistrados **José Fernando Reyes Cuartas, Juan Carlos Cortés González y Vladimir Fernández Andrade** se apartaron parcialmente de la decisión adoptada.

Los magistrados **José Fernando Reyes Cuartas y Juan Carlos Cortés González salvaron parcialmente su voto** respecto de la Sentencia SU-107 de 2024. Si bien acompañaron las órdenes relacionadas con los expedientes de tutela estudiados, se apartaron de la modificación aprobada sobre el precedente de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia y que fue materializada en el numeral octavo de la resolutive. Su postura estuvo fundada en las siguientes razones principales:

1. *La modulación del precedente de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia no estuvo suficiente justificada.* La postura de la mayoría de la Sala estuvo fundada en que el precedente de esa alta Corte: i) afecta la autonomía e independencia de los jueces porque le impone una determinada manera de razonar al momento de resolver estos casos; ii) compromete la imparcialidad de dichos funcionarios porque exige siempre y en todo caso que las administradoras demuestren, más allá de toda duda, si informaron al afiliado y iii) muchas personas pasan al régimen pensional de prima media y se genera la afectación de la sostenibilidad financiera. Los magistrados que salvaron parcialmente el voto consideraron que estas razones son insuficientes para modificar las reglas jurisprudenciales de la Corte Suprema de Justicia porque:

- El precedente de esa corporación, luego de 16 años de construcción pacífica y reiterada, no se advertía desproporcionado e irrazonable, evidenciándose maximizador de garantías procesales para quienes asumieron un régimen pensional sin el conocimiento y la información debidos.
- Se desconoce la labor de la Corte Suprema de Justicia como juez de casación y su función de unificación de jurisprudencia.

- Desactiva los efectos del precedente vertical derivado del máximo órgano de la jurisdicción ordinaria.
- El cambio de precedente implica, en la práctica, trasladarle la carga probatoria al afiliado, lo que configura una modulación que impone cargas procesales desproporcionadas y regresivas a los beneficiarios del sistema pensional.
- No hay certeza sobre la afectación de la sostenibilidad financiera y de que aquella tenga como causa directa y efectiva el precedente de la Corte Suprema de Justicia.

2. *Las reglas jurisprudenciales de modulación del precedente.* La postura mayoritaria desarrolló las nuevas reglas jurisprudenciales para resolver judicialmente asuntos relacionados con la ineficacia del traslado de régimen con base en que: i) no se deben imponer cargas probatorias imposibles de cumplir para ninguna de las partes; ii) la identificación del deber de la información; iii) el uso de los medios de prueba (documentales-necesidad de considerar el formulario, interrogatorios, testimonios, las actitudes de los demandantes-cambio de AFP, el conocimiento sobre la legislación de pensiones). Luego precisó que iv) la inversión de la carga de la prueba no puede ser una regla de obligatorio uso en este tipo de procesos como lo ordena la Sala de Casación Laboral.

Los magistrados disidentes no acompañaron el establecimiento de nuevas reglas jurisprudenciales sobre esta materia, con fundamento entre otras, en las siguientes consideraciones:

- Imponen una única forma de actuación para el decreto, la práctica y la valoración probatoria a los jueces. Tal aspecto, en su sentir, constituye una afectación de los principios de autonomía, independencia e imparcialidad judicial, porque impone el uso de medios probatorios, sin considerar que el juez como director del proceso puede aplicar la inversión de la carga de la prueba, considerando las particularidades del caso y las condiciones de las partes. De esta manera, la libertad probatoria que se anuncia queda vaciada de contenido por el alcance de las reglas propuestas. Paradójicamente, el que se establecieran reglas probatorias para los casos de ineficacia de traslados fue la razón para sustentar la necesidad de cambiar el precedente de la Corte Suprema de Justicia.

- Se trata de una exhaustiva labor conceptual y dogmática de derecho procesal y probatorio, que tiende a cerrar cualquier discusión posterior por parte de la jurisdicción especializada y con la fuerza de cosa juzgada constitucional. Esta situación limita injustificadamente las competencias de los jueces ordinarios y la labor de unificación de jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia.
- No se demostró la necesidad de un tratamiento igualitario de dos partes que tienen una relación asimétrica. En ese sentido, se reconoce la asimetría sustancial pero aquella se anula en el proceso judicial. La postura mayoritaria desconoció que el principio de igualdad también se materializa con acciones afirmativas procesales, como lo que ha hecho la Corte Suprema de Justicia en esta materia.

3. *Los efectos de la modulación del precedente.* Aquellos incluyen la reapertura de fases probatorias precluidas, así como retrotraer etapas de los procesos judiciales. La postura mayoritaria no justificó las implicaciones de las nuevas reglas jurisprudenciales en la materia. En ese sentido, surgen los siguientes interrogantes: i) ¿Por qué deben aplicarlas los jueces de tutela si aquellos tienen mayores poderes y deberes oficiosos en materia probatoria?; ii) ¿se afectan procesos terminados y vigentes; iii) ¿de qué forma se garantizan los principios de seguridad y certeza jurídica?; y iv) ¿cuáles son las implicaciones de esta decisión en el escenario democrático en el que justamente se debate sobre la posibilidad de traslado entre regímenes (artículo 77 de las ponencias mayoritaria y alternativa para segundo debate dentro del proyecto de ley 293 de 2023 Senado). Sobre estos aspectos, la decisión guardó silencio.

Aun cuando el magistrado **Fernández Andrade** acompañó las decisiones que se adoptaron en relación con la procedencia del caso, tanto aquellas que llevaron a no dar por acreditado el requisito de inmediatez, como las que supusieron flexibilizar el examen sobre la subsidiaridad y otorgar el amparo concreto a cada accionante, por haber incurrido las autoridades demandadas en una violación al debido proceso por el desconocimiento del precedente construido por la Corte Suprema de Justicia, sin mediar, para ello, razones de suficiencia; **salvó parcialmente su voto** en lo concerniente a varias de las consideraciones formuladas y respecto del cumplimiento inmediato de las reglas adoptadas en esta

providencia, frente a las cuales se otorgó los efectos *inter partes* en el resolutivo octavo.

En efecto, a juicio del magistrado Fernández Andrade, la decisión debió limitarse a admitir el desconocimiento de la regla de la carga estática de la prueba, por lo que siempre que un demandante sostenga que no fue informado al momento de su traslado al RAIS deberá presentar los materiales probatorios con que cuente para demostrar su dicho. Si las pruebas aportadas por el actor no son concluyentes, el juez podrá activar sus poderes oficiosos, decretando todas las pruebas que estime necesarias para llegar al pleno convencimiento de los hechos. Y si tampoco así se logra la adecuada reconstrucción de lo alegado, se podría acudir a la teoría de la carga dinámica de la prueba.

Sin embargo, en lo referente a los traslados comprendidos en el periodo que va de 1993 a 2009, la sentencia prácticamente limita los aspectos que podrán ser objeto de prueba, en contravía de la autonomía e independencia de los jueces laborales en la administración de justicia, pues se incorporan estándares sobre lo que debe ser objeto de discusión en los procesos, afectando el principio de libre formación del convencimiento del juez (CPTSS, art. 61), sobre todo cuando en la regulación de este tema no existe una solemnidad *ad substantiam actus*.

Por lo demás, en criterio del magistrado Fernández Andrade, no le compete a la Corte realizar un decálogo probatorio sobre la materia, en el sentido de especificar qué tipo de pruebas se deben practicar y con qué alcance, pues esa es una labor propia del juez laboral, que exterioriza la garantía de la autonomía judicial, que opera sobre la base de lo dispuesto por el Legislador. Sin ir más lejos, en la sentencia se señala que la carga dinámica de la prueba solo aplica cuando el demandante “(...) se encuentra en la imposibilidad de demostrar sus dichos, y en un proceso donde no haya sido posible desentrañar por completo la verdad a pesar de los esfuerzos oficiosos”, cuando el uso de esta figura depende de lo que previsto en la ley (CGP art. 167)¹² y de lo que es objeto de interpretación por parte de los jueces ordinarios laborales.

¹² “**Artículo 167. Carga de la prueba.** Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen. // No obstante, según las particularidades del caso, el juez podrá, de oficio o a petición de parte, distribuir, la carga al decretar las pruebas, durante su práctica o en cualquier momento del proceso antes de fallar, exigiendo probar determinado hecho a la parte que se encuentre en una situación más favorable para aportar las evidencias o esclarecer los hechos controvertidos. La parte se considerará en mejor posición para probar en virtud de su cercanía con el material probatorio, por tener en su poder el objeto de prueba, por circunstancias técnicas especiales, por haber intervenido directamente en los hechos que dieron lugar al litigio, o por estado de indefensión o de incapacidad en la cual se encuentre la contraparte, entre otras circunstancias similares. (...)”.

En últimas, para el magistrado Fernández Andrade, la consagración de un sistema judicial compuesto por varias jurisdicciones debe ser especialmente prudente y ponderado frente a la preservación de la independencia de cada autoridad judicial, y no intervenir en aquello que puede considerarse soporte básico de su autonomía, de ahí que no comparta lo relativo a la fijación del tipo de pruebas que se practican, y lo concerniente a los hechos que efectivamente se deben probar.



José Fernando Reyes Cuartas
Presidente
Corte Constitucional de Colombia



Ca4524503

**República de Colombia**
cadenas 3064



Aa089777008 1

NOTARÍA DIECIOCHO (18) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.**ESCRITURA PÚBLICA:**

TRES MIL SESENTA Y CUATRO (3064)

Nº 3064**FECHA OTORGAMIENTO: DICIEMBRE QUINCE (15) DEL AÑO DOS MIL VEINTITRÉS (2023)**

PRIMER ACTO

REVOCATORIA DE PODER ESPECIAL

PODERDANTE:

SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. con NIT. 800.144.331-3 debidamente representada por SILVIA LUCÍA REYES ACEVEDO identificado(a) con C.C. No. 37.893.544 expedida en San Gil- Santander .

APODERADOS:

NOMBRE	CEDULA ó NIT
ADOLFO TOUS SALGADO	8285008
ADRIANA MARIA CUBAQUE CAÑAVERA	39777477
ALBA JANNETH MORENO BAQUERO	53077586
ALEJANDRO ARGOTI NARANJO	1018447580
ALEJANDRO CASTELLANOS LOPEZ	79985203
ANA MARIA ROMERO LAGOS	1019119578
ANA MARIA VALENCIA BOTERO	42162378
ANA XIMENA TAMAYO	36286470
ANDREA AYALA GOMEZ	1140887859
ANDREA DEL TORO BOCANEGRA	52253673
ANDREA PATRICIA ROLONG AVELLA	1045685857
ANDRES FELIPE ANGARITA ARCINIEGAS	1140857122
ANDRES FELIPE FERNANDEZ CARDONA	1069582580
ANDRES FELIPE TREJOS ATEHORTUA	1053844786
ANDRES GONZALES HENAO	10004318
ANDRES LALINDE CERON	1037641903

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

1136JANVPAAZ3D3

09-10-23

Cadena S.A. Manossegure

Cadena S.A. NE. Bogotá D.C. 09-11-23

11373G4DDY9CE

3064

2

ANDRES VALENCIA GUTIERREZ	84451973
ANGELA MARCELA RODRIGUEZ BECERRA	1012388263
ANGELICA MARIA DIAZ RODRIGUEZ	1057592591
ANGIE ANDREA CARRASQUILLA TORRES	1214737580
ANGIE MELISA ARCINIEGAS BOHORQUEZ	1098814116
ASTRID VERÓNICA VIDAL CAMPO	34325896
AURA MANUELA SUAREZ MARULANDA	1039473845
BEATRIZ LALINDE GOMEZ	32305840
BELLA LIDA MONTAÑA PERDOMO	52033898
BLANCA ALCIRA BOHORQUEZ DE DIAZ	41421981
CAMILA ALEJANDRA ABELLA GARCIA	1018467943
CAMILO ANDRES GARCIA SALAS	1033679797
CARLA SANTA FE FIGUERO	1130608527
CARLO GUSTAVO GARCIA MENDEZ	91475103
CARLOS ANDRES HERNANDEZ ESCOBAR	79955080
CARLOS JACINTO VALEGA PUELLO	8752361
CARLOS MANUEL RAMIREZ ACOSTA	79693893
CARLOS VALEGA ABOGADOS SAS	NIT: 901128523-1
CARMEN ROCIO ACEVEDO BERMUDEZ	37726059
CATALINA CORTES VIÑA	1010224930
CATALINA MARIA SOLANO CAUSIL	51960087
CÉSAR MAURICIO HEREDIA QUECÁN	79795447
CLAUDIA ELENA ORTEGA MURCIA	43511802
CLAUDIA LUCIA BEDOYA MORENO	43730160
DAGOBERTO RAMIREZ TENORIO	1088306242
DANIEL FERNANDEZ FLORES	1017170491
DANIELA ARIAS OROZCO	1053812490
DANIELA GARCIA VELEZ	1088023743
DANIELA GUERRERO ORDOÑEZ	1018458983
DANIELA PELAEZ RODAS	1090399073
DIANA MARCELA BAUTISTA RUIZ	1032360605
DIANA MARGARITA BERROCAL LENGUA	1067874002
DIANA MARTINEZ CUBIDES	52264480
DIEGO FELIPE ORTIZ GUTIERREZ	84451268
DIEGO SEBASTIAN ALVAREZ URREGO	1152459617
EDUARDO JOSE GIL GONZALES	16613428

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

República de Colombia
cadena 3064



Aa089777009 3



Ca4524503



ELIZABETH MIRA HERNÁNDEZ	43868037
ELIZABETH MOJICA CHACON	52794871
ERIKA ISABEL ARRIETA RUIZ	32779976
FANNY GUTIERREZ LOZADA	41469144
FEDERICO URDINOLA LENIS	94309563
FELIPE ALFONSO DIAZ GUZMAN	79324734
FERNANDO ENRIQUE ARRIETA LORA	19499248
FERNANDO JOSE CARDENAS GUERRERO	12971749
FREDDY QUINTERO LOPEZ	79581111
GIANCARLO VALEGA BUSTAMANTE	1140838086
GINNA TATIANA DÍAZ MAHECHA	1030532562
GLORIA ESPERANZA MOJICA	40023522
GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S.	NIT: 830515294-0
GRETEL PAOLA ALEMAN TORRENEGRA	1129580678
GUILLERMO LEON CHAVEZ	13011276
GUSTAVO VILLEGAS YEPES	1144054635
ISMAEL ORLANDO BABATIVA HILARION	79889501
IVONNE AMIRA TORRENTE SHULTZ	32737160
JAIME ANDRÉS CARREÑO GONZÁLEZ	1010185094
JAIME ANDRÉS RUIZ GALVIS	1098738053
JAIRO ALBERTO RESTREPO NOHAVA	80879894
JESSICA MARIA LONDOÑO RIOS	1053801795
JOHANA ANDREA LESMES MENDIETA	1015401438
JOHANA GISEL BRAVO SANCHEZ	1110479285
JOHNATAN DAVID RAMIREZ BORJA	1144127106
JORGE EDUARDO MONTAÑEZ CORTES	79443280
JORGE ENRIQUE MARTINEZ SIERRA	79914477
JORGE ENRIQUE RIVERO RUBIO	91534199
JOSE ALFREDO ACOSTA ACEVEDO	1140880274
JOSE BAIRON RAMIREZ PARRA	10097139
JUAN DAVID RIOS TAMAYO	1130676848
JUAN FRANCISCO HERNANDEZ ROA	19248144
JUAN GABRIEL CHINCHILLA CASTRO	72255168
JUAN JOSE JARAMILLO SANCHEZ	1035877468
JUAN MARTIN GALEANO JARAMILLO	1036623986
JUANA LUCIA VARGAS ORTIZ	1017227899

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario



Aa089777009

113640ADPPAAJ3

09-10-23

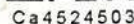


Cadena S.A. No. 094935340

02-11-23

KELLY JOHANNA GUERRERO HERNANDEZ	22731988
KEREN MARIA PAEZ HOYOS	1045675899
LAURA DANIELA PEÑA GUEVARA	1094967852
LAURA LUCIA MUÑOZ POSADA	1037595474
LAURA MARCELA RAMIREZ ROJAS	53905165
LAURA XIMENA FLOREZ GONZALEZ	1098797771
LINA MARIA VARGAS LIBERATO	1049639055
LIZ WENDY PEREZ MATOS	1143165172
LOPEZ Y ASOCIADOS S.A.S.	NIT: 830118372-4
LUIS CARLOS GEBAUER MORALES	77191671
LUIS FELIPE ARANA MADRIÑAN	79157258
LUIS FERNEY GONZALEZ PARRA	10020115
LUIS GUILLERMO IGLESIAS BERMEO	1082930759
LUIS MIGUEL MUÑOZ BUENO	94540769
LUISA FERNANDA CURREA FRANCO	1072709498
LUZ DARY CUERVO DUARTE	52966520
LUZ FABIOLA GARCIA CARRILLO	52647144
LUZ HELENA CATALINA HERRERA MANCIPE	51768337
LUZ MARYURY GIRALDO CIFUENTES	1094890026
MANUELA MOLINA VALENCIA	1152212193
MANUELA QUEVEDO CARDONA	1152467457
MARIA ALEJANDRA MEDINA LUNA	1020810201
MARIA ALEJANDRA PLATA ACEVEDO	1098778782
MARIA AMALIA CARDENAS LUNA	1085291493
MARIA CRISTINA BUCHELI FIERRO	52431353
MARÍA DEL PILAR VALENCIA GUTIERREZ	57463554
MARIA FERNANDA RUIZ LOAIZA	67013937
MARIA TERESA GONZALEZ SOLEDAD	40043858
MARIA XIMENA MEDINA RAMIREZ	37393314
MARIA YORLADYS ZAPATA GALVIS	42011709
MARISOL ARISTIZABAL GIRALDO	1017186779
MARTHA LUCIA ALMEIDA CARVAJAL	34546611
MARTHA MARIÑO CASTAÑEDA	52517325
MAYCOL RAFAEL SANCHEZ VELEZ	1143150933
MELISSA LOZANO HINCAPIE	1088332294
MIGUEL ÁNGEL SERNA ARISTIZABAL	75104922

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario



MIGUEL JOSE GREGORY VILLEGAS CASTAÑEDA	1110464235
MIRIAM TATIANA PEÑA MOLANO	1026274345
NATALIA GOMEZ CASTAÑO	1053768706
NAURO RAFAEL CABALLERO GARCIA	73080145
NAVI GUILLERMO LAMK CASTRO	88212852
NAYROBY DIAZ REINO	34946544
NEFTALI VASQUEZ VARGAS	1210681
NELSON RICARDO ARCOS MORENO	7167913
ORLIN GAVIRIS CAICEDO HURTADO	12919935
OSCAR ANDRES BLANCO RIVERA	19090427
PAOLA ANDREA VENCE COLLAZOS	52703449
PATRICIA CERON SANCHEZ	34545617
PAULA ALEJANDRA QUINTERO BUSTOS	1016089697
PAULINA TOUS GAVIRIA	42137888
PROCEDER S.A.S	NIT: 901.289.080-9
RAFAEL GARCIA MENDEZ	13719501
RITA MERCEDEZ SIERRA GONZALES	45441500
SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO	46386722
SAUL ENRIQUE VEGA MENDOZA	5162675
SAUL ENRIQUE VEGA NUÑEZ	92642437
SEBASTIAN FERNANDEZ BONILLA	80875529
SEBASTIAN RAMIREZ VALLEJO	1088023149
SHIRLY MARCELA VANEGAS TREJOS	1126598781
SHULY ROXANA GOMEZ FANG	1050957682
TANIA ISABEL ZAPATA LORA	1152694649
TOUS ABOGADOS ASOCIADOS SAS	NIT: 00411483-2
UGALBIS ENRIQUE RODRIGUEZ BOLAÑOS	17970755
VALENTINA LONDOÑO CUARTAS	1037612924
VALENTINA SANCHEZ GONZALEZ	1070022343
VANESSA GIRALDO CIFUENTES	1088271844
VANESSA LICETH BELLO SALCEDO	1140855245
VANESSA PRINCE GARCIA MEJIA	40945070
VICTORIA ISABEL TOUS GAVIRIA	42128976
VLADIMIR MONTOYA MORALES	1128276094
WALTER GIOVANY ROCHA ARIAS	1014217682
WENDY ALEJANDRA SANDOVAL RAMIREZ	1026293434

NIT: 901,289,080-9

NIT: 00411483-2

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

09-10-23 • 1136572aDA99VPA

C. caryocarpus New York, 1890, 1891, 1892, 1893, 1894, 1895, 1896, 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903, 1904, 1905, 1906, 1907, 1908, 1909, 1910, 1911, 1912, 1913, 1914, 1915, 1916, 1917, 1918, 1919, 1920, 1921, 1922, 1923, 1924, 1925, 1926, 1927, 1928, 1929, 1930, 1931, 1932, 1933, 1934, 1935, 1936, 1937, 1938, 1939, 1940, 1941, 1942, 1943, 1944, 1945, 1946, 1947, 1948, 1949, 1950, 1951, 1952, 1953, 1954, 1955, 1956, 1957, 1958, 1959, 1960, 1961, 1962, 1963, 1964, 1965, 1966, 1967, 1968, 1969, 1970, 1971, 1972, 1973, 1974, 1975, 1976, 1977, 1978, 1979, 1980, 1981, 1982, 1983, 1984, 1985, 1986, 1987, 1988, 1989, 1990, 1991, 1992, 1993, 1994, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 256

File	Size	Time	Size	Time
1	100	100	100	100
2	100	100	100	100
3	100	100	100	100
4	100	100	100	100
5	100	100	100	100
6	100	100	100	100
7	100	100	100	100
8	100	100	100	100
9	100	100	100	100
10	100	100	100	100
11	100	100	100	100
12	100	100	100	100
13	100	100	100	100
14	100	100	100	100
15	100	100	100	100
16	100	100	100	100
17	100	100	100	100
18	100	100	100	100
19	100	100	100	100
20	100	100	100	100
21	100	100	100	100
22	100	100	100	100
23	100	100	100	100
24	100	100	100	100
25	100	100	100	100
26	100	100	100	100
27	100	100	100	100
28	100	100	100	100
29	100	100	100	100
30	100	100	100	100
31	100	100	100	100
32	100	100	100	100
33	100	100	100	100
34	100	100	100	100
35	100	100	100	100
36	100	100	100	100
37	100	100	100	100
38	100	100	100	100
39	100	100	100	100
40	100	100	100	100
41	100	100	100	100
42	100	100	100	100
43	100	100	100	100
44	100	100	100	100
45	100	100	100	100
46	100	100	100	100
47	100	100	100	100
48	100	100	100	100
49	100	100	100	100
50	100	100	100	100
51	100	100	100	100
52	100	100	100	100
53	100	100	100	100
54	100	100	100	100
55	100	100	100	100
56	100	100	100	100
57	100	100	100	100
58	100	100	100	100
59	100	100	100	100
60	100	100	100	100
61	100	100	100	100
62	100	100	100	100
63	100	100	100	100
64	100	100	100	100
65	100	100	100	100
66	100	100	100	100
67	100	100	100	100
68	100	100	100	100
69	100	100	100	100
70	100	100	100	100
71	100	100	100	100
72	100	100	100	100
73	100	100	100	100
74	100	100	100	100
75	100	100	100	100
76	100	100	100	100
77	100	100	100	100
78	100	100	100	100
79	100	100	100	100
80	100			

11375aGEAG4D4

WILLIAM ARTURO TRONCOSO REYES	1082926236
WILLIAM TRUJILLO CHAVARRIAGA	16783965
YEUDI VALLEJO SANCHEZ	79963537
YOLIVETH ESTHER CASTAÑO AVILA	22539744
YULIETH ARIAS ALVAREZ	1088276477

VALOR DEL ACTO: SIN CUANTÍA.-----

-----SEGUNDO ACTO-----

-----PODER ESPECIAL-----

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO: -----

PODERDANTE: -----

SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS
PORVENIR S.A. con NIT. 800.144.331-3 debidamente representada por SILVIA
LUCÍA REYES ACEVEDO identificado(a) con C.C. No. 37.893.544 expedida en
San Gil – Santander.-----

APODERADOS:-----

NOMBRE	CEDULA ó NIT
ADOLFO TOUS SALGADO	8285008
ADRIANA MARIA CUBAQUE CAÑAVERA	39777477
ALBA JANNETH MORENO BAQUERO	53077586
ALEJANDRO CASTELLANOS LOPEZ	79985203
ANA MARIA ROMERO LAGOS	1019119578
ANA MARIA VALENCIA BOTERO	42162378
ANA XIMENA TAMAYO	36286470
ANDREA DEL TORO BOCANEGRA	52253673
ANDRES FELIPE FERNANDEZ CARDONA	1069582580
ANDRES FELIPE TREJOS ATEHORTUA	1053844786
ANDRES GONZALES HENAO	10004318
ANDRES LALINDE CERON	1037641903
ANDRES VALENCIA GUTIERREZ	84451973
ANGELA MARCELA RODRIGUEZ BECERRA	1012388263
ANGELICA MARIA DIAZ RODRIGUEZ	1057592591



Ca4524503

República de Colombia
cadena **N° 3064**



Aa089777011 7

ANGIE ANDREA CARRASQUILLA TORRES	1214737580
ANGIE MELISA ARCINIEGAS BOHORQUEZ	1098814116
ASTRID VERÓNICA VIDAL CAMPO	34325896
AURA MANUELA SUAREZ MARULANDA	1039473845
BEATRIZ LALINDE GOMEZ	32305840
BELLA LIDA MONTAÑA PERDOMO	52033898
BLANCA ALCIRA BOHORQUEZ DE DIAZ	41421981
BRENDA ZULGEY MERCADO FERREIRA	1098663314
CAMILA ALEJANDRA ABELLA GARCIA	1018467943
CAMILO ANDRES GARCIA SALAS	1033679797
CAMILO ANDRES POVEDA VILLANOVA	1102549082
CARLA SANTAFE FIGUERO	1130608527
CARLO GUSTAVO GARCIA MENDEZ	91475103
CARLOS ANDRES HERNANDEZ ESCOBAR	79955080
CARLOS ANDRES VIUCHE FONSECA	1144027236
CARLOS JACINTO VALEGA PUELLO	8752361
CARLOS MANUEL RAMIREZ ACOSTA	79693893
CARLOS VALEGA ABOGADOS SAS	NIT: 901128523-1
CARMEN ROCIO ACEVEDO BERMUDEZ	37726059
CARMEN YOJANA RAMIREZ VILLEGAS	43209298
CAROLD JULIANA MONRROY MORENO	52456659
CATALINA CORTES VIÑA	1010224930
CATALINA MARIA SOLANO CAUSIL	51960087
CÉSAR MAURICIO HEREDIA QUECÁN	79795447
CLAUDIA ELENA ORTEGA MURCIA	43511802
DAGOBERTO RAMIREZ TENORIO	1088306242
DANA VALENTINA CORTES CIFUENTES	1069266048
DANIELA ARIAS OROZCO	1053812490
DANIELA GARCIA VELEZ	1088023743
DANIELA GUERRERO ORDOÑEZ	1018458983
DANIELA PELAEZ RODAS	1090399073
DANYELA KATHERINE MONTES BENITEZ	1001914904
DIANA MARCELA BAUTISTA RUIZ	1032360605
DIANA MARTINEZ CUBIDES	52264480
DIEGO FELIPE ORTIZ GUTIERREZ	84451268
DIEGO SEBASTIAN ALVAREZ URREGO	1152459617

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario



Aa089777011



11361PAAZO-AAP

09-10-23

Cadena SA No. 894935340

02-11-23


Cadena SA

11371YACG8AE4

EDUARDO JOSE GIL GONZALES	16613428
ELIZABETH MIRA HERNÁNDEZ	43868037
ELIZABETH MOJICA CHACON	52794871
ERIKA ISABEL ARRIETA RUIZ	32779976
FANNY GUTIERREZ LOZADA	41469144
FEDERICO URDINOLA LENIS	94309563
FELIPE ALFONSO DÍAZ GUZMAN	79324734
FERNANDO ENRIQUE ARRIETA LORA	19499248
FERNANDO JOSE CARDENAS GUERRERO	12971749
GIANCARLO VALEGA BUSTAMANTE	1140838086
GINNA TATIANA DÍAZ MAHECHA	1030532562
GLORIA ESPERANZA MOJICA	40023522
GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S.	NIT: 830515294-0
GRETEL PAOLA ALEMAN TORRENEGRA	1129580678
GUILLERMO LEON CHAVEZ	13011276
GUSTAVO VILLEGAS YEPES	1144054635
HECTOR JOSE BONILLA LIZCANO	7715904
ISMAEL ORLANDO BABATIVA HILARION	79889501
IVONNE AMIRA TORRENTE SHULTZ	32737160
JAIME ANDRÉS CARREÑO GONZÁLEZ	1010185094
JAIME ANDRÉS RUIZ GALVIS	1098738053
JAIRO ALBERTO RESTREPO NOHAVA	80879894
JESSICA MARIA LONDOÑO RIOS	1053801795
JESUS HUMBERTO GAITAN LEAL	19441758
JHON ALEXANDER PABON MORALES	80744875
JOHANA ANDREA LESMES MENDIETA	1015401438
JOHANA GISEL BRAVO SANCHEZ	1110479285
JOHNATAN DAVID RAMIREZ BORJA	1144127106
JORGE EDUARDO MONTAÑEZ CORTES	79443280
JORGE ENRIQUE MARTINEZ SIERRA	79914477
JORGE ENRIQUE RIVERO RUBIO	91534199
JORGE LUIS FONTALVO CORREA	1045734875
JOSE ALFREDO ACOSTA ACEVEDO	1140880274
JOSE BAIRON RAMIREZ PARRA	10097139
JUAN DAVID RIOS TAMAYO	1130676848
JUAN FRANCISCO HERNANDEZ ROA	19248144



Ca 4524503

 **República de Colombia**
cadena 3064



Aa089777012 9

JUAN GABRIEL CHINCHILLA CASTRO	72255168
JUAN MARTIN GALEANO JARAMILLO	1036623986
KELLY JOHANNA GUERRERO HERNANDEZ	22731988
KEREN MARIA PAEZ HOYOS	1045675899
KIMBERLY ZARITH VILLANUEVA LÓPEZ	1045715327
LAURA DANIELA PEÑA GUEVARA	1094967852
LAURA LUCIA MUÑOZ POSADA	1037595474
LAURA MARCELA RAMIREZ ROJAS	53905165
LAURA XIMENA FLOREZ GONZALEZ	1098797771
LEIDY VICTORIA JARA MUÑOZ	53037192
LINA MARIA VARGAS LIBERATO	1049639055
LIZ WENDY PEREZ MATOS	1143165172
LIZETH ANGELICA RODRIGUEZ MARTINEZ	1022409921
LOPEZ Y ASOCIADOS S.A.S.	NIT: 830118372-4
LUIS CARLOS GEBAUER MORALES	77191671
LUIS FELIPE ARANA MADRIÑAN	79157258
LUIS FERNEY GONZALEZ PARRA	10020115
LUIS MIGUEL MUÑOZ BUENO	94540769
LUISA FERNANDA CURREA FRANCO	1072709498
LUZ DARY CUERVO DUARTE	52966520
LUZ FABIOLA GARCIA CARRILLO	52647144
LUZ HELENA CATALINA HERRERA MANCIPE	51768337
LUZ MARYURY GIRALDO CIFUENTES	1094890026
MALORY SALTAREN RAMIREZ	1083024582
MANUELA MOLINA VALENCIA	1152212193
MARIA ALEJANDRA MEDINA LUNA	1020810201
MARIA ALEJANDRA PLATA ACEVEDO	1098778782
MARIA ALEJANDRA QUINTERO MUÑOZ	1152217116
MARIA AMALIA CARDENAS LUNA	1085291493
MARIA ANDREA FLOREZ DAVID	1069501523
MARIA CRISTINA BUCHELI FIERRO	52431353
MARIA DEL PILAR VALENCIA GUTIERREZ	57463554
MARIA FERNANDA RUIZ LOAIZA	67013937
MARIA TERESA GONZALEZ SOLEDAD	40043858
MARIA XIMENA MEDINA RAMIREZ	37393314
MARIA YORLADYS ZAPATA GALVIS	42011709

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario



Aa089777012



11362PPAAZ091A

09-10-23

Cadena S.A. No. 99030534-0

Cadena S.A. No. 99030534-0 02-11-23

11372DCYACGaA

MARISOL ARISTIZABAL GIRALDO	1017186779
MARTHA LUCIA ALMEIDA CARVAJAL	34546611
MARTHA MARIÑO CASTAÑEDA	52517325
MELISSA LOZANO HINCAPIE	1088332294
MIGUEL ANGEL MARQUEZ SERRANO	13839869
MIGUEL ÁNGEL SERNA ARISTIZABAL	75104922
MIGUEL JOSE GREGORY VILLEGAS CASTAÑEDA	1110464235
MIRIAM TATIANA PEÑA MOLANO	1026274345
MONICA ESPERANZA TASCO MUÑOZ	1018451024
NATALIA GOMEZ CASTAÑO	1053768706
NAURO RAFAEL CABALLERO GARCIA	73080145
NAVI GUILLERMO LAMK CASTRO	88212852
NAYROBY DIAZ REINO	34946544
NEFTALI VASQUEZ VARGAS	12106814
NELSON RICARDO ARCOS MORENO	7167913
OLGA MILENA MUNZA MOLANO	1016040173
ORLIN GAVIRIS CAICEDO HURTADO	12919935
OSCAR ANDRES BLANCO RIVERA	19090427
PAOLA ANDREA VENCE COLLAZOS	52703449
PATRICIA CERON SANCHEZ	34545617
PAULA ALEJANDRA QUINTERO BUSTOS	1016089697
PAULINA TOUS GAVIRIA	42137888
PROCEDER S.A.S	NIT: 901.289.080-9
RAFAEL GARCIA MENDEZ	13719501
RITA MERCEDEZ SIERRA GONZALES	45441500
SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO	46386722
SANTIAGO CADENA MANTILLA	1018508615
SAUL ENRIQUE VEGA MENDOZA	5162675
SAUL ENRIQUE VEGA NUÑEZ	92642437
SEBASTIAN FERNANDEZ BONILLA	80875529
SEBASTIAN RAMIREZ VALLEJO	1088023149
SHIRLY MARCELA VANEGAS TREJOS	1126598781
TANIA ISABEL ZAPATA LORA	1152694649
TOUS ABOGADOS ASOCIADOS SAS	NIT: 900411483-2
UGALBIS ENRIQUE RODRIGUEZ BOLAÑOS	17970755
VALENTINA LONDOÑO CUARTAS	1037612924



Ca 4524503

República de Colombia
cadena 3064



Aa08977701311

VANESSA GIRALDO CIFUENTES	1088271844
VICTORIA ISABEL TOUS GAVIRIA	42128976
VLADIMIR MONTOYA MORALES	1128276094
WALTER GIOVANY ROCHA ARIAS	1014217682
WENDY ALEJANDRA SANDOVAL RAMIREZ	1026293434
WILLIAM ARTURO TRONCOSO REYES	1082926236
WILLIAM TRUJILLO CHAVARRIAGA	16783965
YEUDI VALLEJO SANCHEZ	79963537
YOLIVETH ESTHER CASTAÑO AVILA	22539744
YULIETH ARIAS ALVAREZ	1088276477

VALOR DEL ACTO: SIN CUANTÍA.

En la Ciudad de Bogotá Distrito Capital, Departamento de Cundinamarca, República de Colombia, a los QUINCE (15) días de DICIEMBRE de dos mil veintitrés (2023), en la Notaría Dieciocho (18) del Círculo de Bogotá, estando, fungiendo como Notario En Propiedad JOSÉ MIGUEL ROBAYO PIÑEROS, se otorgó Escritura Pública en los siguientes términos: -----

-----PRIMER ACTO-----

-----REVOCATORIA DE PODER ESPECIAL-----

-----COMPARECÍO CON MINUTA ESCRITA-----

SILVIA LUCIA REYES ACEVEDO, mayor de edad, domiciliada y residente en esta ciudad, identificada con la cédula de ciudadanía número 37.893.544 expedida en San Gil - Santander, quien en su calidad de Vicepresidente y por tanto Representante Legal obra en nombre y representación de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, identificada con NIT 800.144.331-3, sociedad de servicios financieros legalmente constituida por Escritura Pública número cinco mil trescientos siete (5307) de fecha veintidós (22) de octubre del año mil novecientos noventa y uno (1991), otorgada en la Notaría Veintitrés (23) del Círculo Notarial de Bogotá, con autorización de funcionamiento conferida por la Superintendencia Financiera de

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario



Aa089777013



11362APPYPAZZD

09-10-23

Cadena S.A. No. 8963935340

02-11-23

Cadena S.A. No. 8963935340

11373G4DGYACC

Colombia mediante la Resolución S.F.C. 3970 del treinta (30) de octubre del año mil novecientos noventa y uno (1991) y domicilio principal en Bogotá D.C, según consta en el certificado de existencia y representación legal expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia, que se anexa para su protocolización, y;--

-----**MANIFESTÓ**-----

PRIMERO: Que por medio del presente instrumento público se **REVOCA** los **PODERES ESPECIALES**, otorgados por medio de la Escritura Pública número mil doscientos ochenta y uno (1281) otorgada el dos (02) de junio del año dos mil veintidós (2023) en la Notaría Dieciocho (18) del Círculo de Bogotá D.C., a las personas a las cuales se les había conferido poder especial mediante dicha escritura, dejándola sin valor, ni efecto alguno. -----

-----**HASTA AQUÍ LA MINUTA PRESENTADA**-----

NOTA UNO (1). - Acude a este despacho a **REVOCAR** en todas y cada una de sus partes **EL PODER ESPECIAL** otorgado a:-----

NOMBRE	CEDULA ó NIT
ADOLFO TOUS SALGADO	8285008
ADRIANA MARIA CUBAQUE CAÑAVERA	39777477
ALBA JANNETH MORENO BAQUERO	53077586
ALEJANDRO ARGOTI NARANJO	1018447580
ALEJANDRO CASTELLANOS LOPEZ	79985203
ANA MARIA ROMERO LAGOS	1019119578
ANA MARIA VALENCIA BOTERO	42162378
ANA XIMENA TAMAYO	36286470
ANDREA AYALA GOMEZ	1140887859
ANDREA DEL TORO BOCANEGRA	52253673
ANDREA PATRICIA ROLONG AVELLA	1045685857
ANDRES FELIPE ANGARITA ARCINIEGAS	1140857122
ANDRES FELIPE FERNANDEZ CARDONA	1069582580
ANDRES FELIPE TREJOS ATEHORTUA	1053844786
ANDRES GONZALES HENAO	10004318
ANDRES LALINDE CERON	1037641903

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario



Ca4524503

República de Colombia
cadena 3064



Aa08977701413

ANDRES VALENCIA GUTIERREZ	84451973
ANGELA MARCELA RODRIGUEZ BECERRA	1012388263
ANGELICA MARIA DIAZ RODRIGUEZ	1057592591
ANGIE ANDREA CARRASQUILLA TORRES	1214737580
ANGIE MELISA ARCINIEGAS BOHORQUEZ	1098814116
ASTRID VERÓNICA VIDAL CAMPO	34325896
AURA MANUELA SUAREZ MARULANDA	1039473845
BEATRIZ LALINDE GOMEZ	32305840
BELLA LIDA MONTAÑA PERDOMO	52033898
BLANCA ALCIRA BOHORQUEZ DE DIAZ	41421981
CAMILA ALEJANDRA ABELLA GARCIA	1018467943
CAMILO ANDRES GARCIA SALAS	1033679797
CARLA SANTAFE FIGUERO	1130608527
CARLO GUSTAVO GARCIA MENDEZ	91475103
CARLOS ANDRES HERNANDEZ ESCOBAR	79955080
CARLOS JACINTO VALEGA PUELLO	8752361
CARLOS MANUEL RAMIREZ ACOSTA	79693893
CARLOS VALEGA ABOGADOS SAS	NIT: 901128523-1
CARMEN ROCIO ACEVEDO BERMUDEZ	37726059
CATALINA CORTES VIÑA	1010224930
CATALINA MARIA SOLANO CAUSIL	51960087
CÉSAR MAURICIO HEREDIA QUECÁN	79795447
CLAUDIA ELENA ORTEGA MURCIA	43511802
CLAUDIA LUCIA BEDOYA MORENO	43730160
DAGOBERTO RAMIREZ TENORIO	1088306242
DANIEL FERNANDEZ FLORES	1017170491
DANIELA ARIAS OROZCO	1053812490
DANIELA GARCIA VELEZ	1088023743
DANIELA GUERRERO ORDOÑEZ	1018458983
DANIELA PELAEZ RODAS	1090399073
DIANA MARCELA BAUTISTA RUIZ	1032360605
DIANA MARGARITA BERROCAL LENGUA	1067874002
DIANA MARTINEZ CUBIDES	52264480
DIEGO FELIPE ORTIZ GUTIERREZ	84451268
DIEGO SEBASTIAN ALVAREZ URREGO	1152459617
EDUARDO JOSE GIL GONZALES	16613428

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario



Aa089777014



113041DA3PPAAZ

09-10-23

Cadena SA. No. 0000000000

Cadena SA. No. 0000000000 02-11-23

11374EAG4DKYA

ELIZABETH MIRA HERNÁNDEZ	43868037
ELIZABETH MOJICA CHACON	52794871
ERIKA ISABEL ARRIETA RUIZ	32779976
FANNY GUTIERREZ LOZADA	41469144
FEDERICÒ URDINOLA LENIS	94309563
FELIPE ALFONSO DIAZ GUZMAN	79324734
FERNANDO ENRIQUE ARRIETA LORA	19499248
FERNANDO JOSE CARDENAS GUERRERO	12971749
FREDDY QUINTERO LOPEZ	79581111
GIANCARLO VALEGA BUSTAMANTE	1140838086
GINNA TATIANA DÍAZ MAHECHA	1030532562
GLORIA ESPERANZA MOJICA	40023522
GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S.	NIT: 830515294-0
GRETEL PAOLA ALEMÁN TORRENEGRA	1129580678
GUILLERMO LEON CHAVEZ	13011276
GUSTAVO VILLEGAS YEPES	1144054635
ISMAEL ORLANDO BABATIVA HILARION	79889501
IVONNE AMIRA TORRENTE SHULTZ	32737160
JAIME ANDRÉS CARREÑO GONZÁLEZ	1010185094
JAIME ANDRÉS RUIZ GALVIS	1098738053
JAIRO ALBERTO RESTREPO NOHAVA	80879894
JESSICA MARIA LONDOÑO RIOS	1053801795
JOHANA ANDREA LESMES MENDIETA	1015401438
JOHANA GISEL BRAVO SANCHEZ	1110479285
JOHNATAN DAVID RAMIREZ BORJA	1144127106
JORGE EDUARDO MONTAÑEZ CORTES	79443280
JORGE ENRIQUE MARTINEZ SIERRA	79914477
JORGE ENRIQUE RIVERO RUBIO	91534199
JOSE ALFREDO ACOSTA ACEVEDO	1140880274
JOSE BAIRON RAMIREZ PARRA	10097139
JUAN DAVID RIOS TAMAYO	1130676848
JUAN FRANCISCO HERNANDEZ ROA	19248144
JUAN GABRIEL CHINCHILLA CASTRO	72255168
JUAN JOSÉ JARAMILLO SANCHEZ	1035877468
JUAN MARTIN GALEANO JARAMILLO	1036623986
JUANA LUCIA VARGAS ORTIZ	1017227899



Ca4524503

República de Colombia
cadena **#3064**

Aa089777015¹⁵

KELLY JOHANNA GUERRERO HERNANDEZ	22731988
KEREN MARIA PAEZ HOYOS	1045675899
LAURA DANIELA PEÑA GUEVARA	1094967852
LAURA LUCIA MUÑOZ POSADA	1037595474
LAURA MARCELA RAMIREZ ROJAS	53905165
LAURA XIMENA FLOREZ GONZALEZ	1098797771
LINA MARIA VARGAS LIBERATO	1049639055
LIZ WENDY PEREZ MATOS	1143165172
LOPEZ Y ASOCIADOS S.A.S.	NIT: 830118372-4
LUIS CARLOS GEBAUER MORALES	77191671
LUIS FELIPE ARANA MADRIÑAN	79157258
LUIS FERNEY GONZALEZ PARRA	10020115
LUIS GUILLERMO IGLESIAS BERMEO	1082930759
LUIS MIGUEL MUÑOZ BUENO	94540769
LUISA FERNANDA CURREA FRANCO	1072709498
LUZ DARY CUERVO DUARTE	52966520
LUZ FABIOLA GARCIA CARRILLO	52647144
LUZ HELENA CATALINA HERRERA MANCIPE	51768337
LUZ MARYURY GIRALDO CIFUENTES	1094890026
MANUELA MOLINA VALENCIA	1152212193
MANUELA QUEVEDO CARDONA	1152467457
MARIA ALEJANDRA MEDINA LUNA	1020810201
MARIA ALEJANDRA PLATA ACEVEDO	1098778782
MARIA AMALIA CARDENAS LUNA	1085291493
MARIA CRISTINA BUCHELI FIERRO	52431353
MARÍA DEL PILAR VALENCIA GUTIERREZ	57463554
MARIA FERNANDA RUIZ LOAIZA	67013937
MARIA TERESA GONZALEZ SOLEDAD	40043858
MARIA XIMENA MEDINA RAMIREZ	37393314
MARIA YORLADYS ZAPATA GALVIS	42011709
MARISOL ARISTIZABAL GIRALDO	1017186779
MARTHA LUCIA ALMEIDA CARVAJAL	34546611
MARTHA MARIÑO CASTAÑEDA	52517325
MAYCOL RAFAEL SANCHEZ VELEZ	1143150933
MELISSA LOZANO HINCAPIE	1088332294
MIGUEL ÁNGEL SERNA ARISTIZABAL	75104922

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario



Aa089777015



113652aDAZPPAA

09-10-23

cadena S.A. MIPRODUCCION

cadena S.A. MIPRODUCCION 09-11-23

11375aGEAG4D9

MIGUEL JOSE GREGORY VILLEGAS CASTAÑEDA	1110464235
MIRIAM TATIANA PEÑA MOLANO	1026274345
NATALIA GOMEZ CASTAÑO	1053768706
NAURO RAFAEL CABALLERO GARCIA	73080145
NAVI GUILLERMO LAMK CASTRO	88212852
NAYROBY DIAZ REINO	34946544
NEFTALI VASQUEZ VARGAS	12106814
NELSON RICARDO ARCOS MORENO	7167913
ORLIN GAVIRIS CAICEDO HURTADO	12919935
OSCAR ANDRES BLANCO RIVERA	19090427
PAOLA ANDREA VENCE COLLAZOS	52703449
PATRICIA CERON SANCHEZ	34545617
PAULA ALEJANDRA QUINTERO BUSTOS	1016089697
PAULINA TOUS GAVIRIA	42137888
PROCEDÉR S.A.S	NIT: 901.289.080-9
RAFAEL GARCIA MENDEZ	13719501
RITA MERCEDEZ SIERRA GONZALES	45441500
SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO	46386722
SAUL ENRIQUE VEGA MENDOZA	5162675
SAUL ENRIQUE VEGA NUÑEZ	92642437
SEBASTIAN FERNANDEZ BONILLA	80875529
SEBASTIAN RAMIREZ VALLEJO	1088023149
SHIRLY MARCELA VANEGAS TREJOS	1126598781
SHULY ROXANA GÓMEZ FANG	1050957682
TANIA ISABEL ZAPATA LORA	1152694649
TOUS ABOGADOS ASOCIADOS SAS	NIT: 900411483-2
UGALBIS ENRIQUE RODRIGUEZ BOLAÑOS	17970755
VALENTINA LONDOÑO CUARTAS	1037612924
VALENTINA SANCHEZ GONZALEZ	1070022343
VANESSA GIRALDO CIFUENTES	1088271844
VANESSA LICETH BELLO SALCEDO	1140855245
VANESSA PRINCE GARCIA MEJIA	40945070
VICTORIA ISABEL TOUS GAVIRIA	42128976
VLADIMIR MONTOYA MORALES	1128276094
WALTER GIOVANY ROCHA ARIAS	1014217682
WENDY ALEJANDRA SANDOVAL RAMIREZ	1026293434



Ca4524503



Aa08977701617

República de Colombia
cadena **Nº 3064**

WILLIAM ARTURO TRONCOSO REYES	1082926236
WILLIAM TRUJILLO CHAVARRIAGA	16783965
YEUDI VALLEJO SANCHEZ	79963537
YOLIVETH ESTHER CASTAÑO AVILA	22539744
YULIETH ARIAS ALVAREZ	1088276477



NOTA DOS (2).- Con esta revocación, SILVIA LUCIA REYES ACEVEDO, quien actúa en nombre y representación de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, identificada con NIT. 800.144.331-3, declara **CANCELADA** la Escritura Publica número mil doscientos ochenta y uno (1281) otorgada el dos (02) de junio del año dos mil veintitrés (2023) en la Notaría Dieciocho (18) del Círculo de Bogotá D.C., en cuanto respecta al poder conferido por la entidad que representa.

NOTA TRES (3). - Teniendo en cuenta que la Escritura antes mencionada se encuentra en las dependencias de la Notaría Dieciocho (18) del Círculo de Bogotá D.C., el (la) Notario (a) impondrá la respectiva nota en el protocolo correspondiente del contenido del presente instrumento público.

ACEPTACIÓN: Presente (a) **EL (LA) (LOS) COMPARECIENTE (S)**, de las condiciones civiles anteriormente anotadas, manifestó (aron):
Que acepta (n) la presente Escritura de Revocatoria de Poder por estar en todo de acuerdo con todo lo deseado por la entidad que representa.

-----**SEGUNDO ACTO**-----

-----**PODER ESPECIAL**-----

-----**COMPARECIÓ CON MINUTA ESCRITA**-----

SILVIA LUCIA REYES ACEVEDO, mayor de edad, domiciliada y residente en esta ciudad, identificada con la cédula de ciudadanía número **37.893.544** expedida en San Gil - Santander, quien en su calidad de Vicepresidente y por tanto Representante Legal obra en nombre y representación de **SOCIEDAD**

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario



Aa089777016



09-10-23 11361PAAZD:SNTP

Cadena SA
Nº 860935540

09-11-23

11371YACG3AE4

ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., identificada con NIT 800.144.331-3, sociedad de servicios financieros legalmente constituida por Escritura Pública número cinco mil trescientos siete (5307) de fecha veintidós (22) de octubre del año mil novecientos noventa y uno (1991), otorgada en la Notaría Veintitrés (23) del Círculo Notarial de Bogotá, con autorización de funcionamiento conferida por la Superintendencia Financiera de Colombia mediante la Resolución S.F.C. 3970 del treinta (30) de octubre del año mil novecientos noventa y uno (1991) y domicilio principal en Bogotá D.C, según consta en el certificado de existencia y representación legal expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia, que se anexa para su protocolización, y;--

-----**MANIFESTÓ**-----

PRIMERO: Por medio de este instrumento, **CONFIERO PODER ESPECIAL**, a los siguientes Subgerentes de servicio de las sedes Regionales de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, así como a los Abogados de planta y Externos de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, para representarla ante las Autoridades Judiciales y Administrativas, con la facultad general para actuar bajo los parámetros del artículo 74 y 77 del Código General del Proceso, en las audiencias de conciliación y de trámite de que tratan los artículos 77 y 80 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social, en las audiencias de conciliación de que tratan los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso y demás normas concordantes conforme a la normatividad vigente, las audiencias de conciliación extrajudiciales, así como para absolver interrogatorio de parte, asistir a funcionarios, notificarse de resoluciones, actos administrativos, demandas judiciales y providencias judiciales, exhibir documentos, confesar y conciliar en los procesos que se adelanten en contra de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, por sus funcionarios, ex funcionarios, afiliados a los Fondos de Pensiones Voluntarias, Obligatorias y Cesantías, así como por las personas que ostenten la calidad de beneficiarios de éstos, empleadores, o en todos aquellos en los que la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS**



Ca4524503

República de Colombia
cadena 3064



Aa08977701719

PORVENIR S.A sea parte.

TERCERO: Otorgar poder amplio y suficiente a:

NOMBRE	CEDULA ó NIT
ADOLFO TOUS SALGADO	8285008
ADRIANA MARIA CUBAQUE CAÑAVERA	39777477
ALBA JANNETH MORENO BAQUERO	53077586
ALEJANDRO CASTELLANOS LOPEZ	79985203
ANA MARIA ROMERO LAGOS	1019119578
ANA MARIA VALENCIA BOTERO	42162378
ANA XIMENA TAMAYO	36286470
ANDREA DEL TORO BOCANEGRA	52253673
ANDRES FELIPE FERNANDEZ CARDONA	1069582580
ANDRES FELIPE TREJOS ATEHORTUA	1053844786
ANDRES GONZALES HENAO	10004318
ANDRES LALINDE CERON	1037641903
ANDRES VALENCIA GUTIERREZ	84451973
ANGELA MARCELA RODRIGUEZ BECERRA	1012388263
ANGELICA MARIA DIAZ RODRIGUEZ	1057592591
ANGIE ANDREA CARRASQUILLA TORRES	1214737580
ANGIE MELISA ARCINIEGAS BOHORQUEZ	1098814116
ASTRID VERÓNICA VIDAL CAMPO	34325896
AURA MANUELA SUAREZ MARULANDA	1039473845
BEATRIZ LALINDE GOMEZ	32305840
BELLA LIDA MONTAÑA PERDOMO	52033898
BLANCA ALCIRA BOHORQUEZ DE DIAZ	41421981
BRENDA ZULGEY MERCADO FERREIRA	1098663314
CAMILA ALEJANDRA ABELLA GARCIA	1018467943
CAMILO ANDRES GARCIA SALAS	1033679797
CAMILO ANDRES POVEDA VILLANOVA	1102549082
CARLA SANTAFE FIGUEREDO	1130608527
CARLO GUSTAVO GARCIA MENDEZ	91475103
CARLOS ANDRES HERNANDEZ ESCOBAR	79955080
CARLOS ANDRES VIUCHE FONSECA	1144027236
CARLOS JACINTO VALEGA PUELLO	8752361

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario



Aa089777017



11362PYPAAZDdLA

09-10-23

cadena S.A. No. 990-990330


02-11-23

11372DEYACGaA

CARLOS MANUEL RAMIREZ ACOSTA	79693893
CARLOS VALEGA ABOGADOS SAS	NIT: 901128523-1
CARMEN ROCIO ACEVEDO BERMUDEZ	37726059
CARMEN YOJANA RAMIREZ VILLEGAS	43209298
CAROLD JULIANA MONRROY MORENO	52456659
CATALINA CORTES VIÑA	1010224930
CATALINA MARIA SOLANO CAUSIL	51960087
CÉSAR MAURICIO HEREDIA QUECÁN	79795447
CLAUDIA ELENA ORTEGA MURCIA	43511802
DAGOBERTO RAMIREZ TENORIO	1088306242
DANA VALENTINA CORTES CIFUENTES	1069266048
DANIELA ARIAS OROZCO	1053812490
DANIELA GARCIA VELEZ	1088023743
DANIELA GUERRERO ORDOÑEZ	1018458983
DANIELA PELAEZ RODAS	1090399073
DANYELA KATHERINE MONTES BENITEZ	1001914904
DIANA MARCELA BAUTISTA RUIZ	1032360605
DIANA MARTINEZ CUBIDES	52264480
DIEGO FELIPE ORTIZ GUTIERREZ	84451268
DIEGO SEBASTIAN ALVAREZ URREGO	1152459617
EDUARDO JOSE GIL GONZALES	16613428
ELIZABETH MIRA HERNÁNDEZ	43868037
ELIZABETH MOJICA CHACON	52794871
ERIKA ISABEL ARRIETA RUIZ	32779976
FANNY GUTIERREZ LOZADA	41469144
FEDERICO URDINOLA LENIS	94309563
FELIPE ALFONSO DIAZ GUZMAN	79324734
FERNANDO ENRIQUE ARRIETA LORA	19499248
FERNANDO JOSE CARDENAS GUERRERO	12971749
GIANCARLO VALEGA BUSTAMANTE	1140838086
GINNA TATIANA DÍAZ MAHECHA	1030532562
GLORIA ESPERANZA MOJICA	40023522
GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S.	NIT: 830515294-0
GRETEL PAOLA ALEMAN TORRENEGRA	1129580678
GUILLERMO LEON CHAVEZ	13011276
GUSTAVO VILLEGAS YEPES	1144054635



Ca 4524503

 **República de Colombia**
cadena ^{no} **3064**



Aa08977701821

HECTOR JOSE BONILLA LIZCANO	7715904
ISMAEL ORLANDO BABATIVA HILARION	79889501
IVONNE AMIRA TORRENTE SHULTZ	32737160
JAIME ANDRÉS CARREÑO GONZÁLEZ	1010185094
JAIME ANDRÉS RUIZ GALVIS	1098738053
JAIRO ALBERTO RESTREPO NOHAVA	80879894
JESSICA MARIA LONDOÑO RIOS	1053801795
JESUS HUMBERTO GAITAN LEAL	19441758
JHON ALEXANDER PABON MORALES	80744875
JOHANA ANDREA LESMES MENDIETA	1015401438
JOHANA GISEL BRAVO SANCHEZ	1110479285
JOHNATAN DAVID RAMIREZ BORJA	1144127106
JORGE EDUARDO MONTAÑEZ CORTES	79443280
JORGE ENRIQUE MARTINEZ SIERRA	79914477
JORGE ENRIQUE RIVERO RUBIO	91534199
JORGE LUIS FONTALVO CORREA	1045734875
JOSE ALFREDO ACOSTA ACEVEDO	1140880274
JOSE BAIRON RAMIREZ PARRA	10097139
JUAN DAVID RIOS TAMAYO	1130676848
JUAN FRANCISCO HERNANDEZ ROA	19248144
JUAN GABRIEL CHINCHILLA CASTRO	72255168
JUAN MARTIN GALEANO JARAMILLO	1036623986
KELLY JOHANNA GUERRERO HERNANDEZ	22731988
KEREN MARIA PAEZ HOYOS	1045675899
KIMBERLY ZARITH VILLANUEVA LÓPEZ	1045715327
LAURA DANIELA PEÑA GUEVARA	1094967852
LAURA LUCIA MUÑOZ POSADA	1037595474
LAURA MARCELA RAMIREZ ROJAS	53905165
LAURA XIMENA FLOREZ GONZALEZ	1098797771
LEIDY VICTORIA JARA MUÑOZ	53037192
LINA MARIA VARGAS LIBERATO	1049639055
LIZ WENDY PEREZ MATOS	1143165172
LIZETH ANGELICA RODRIGUEZ MARTINEZ	1022409921
LOPEZ Y ASOCIADOS S.A.S.	NIT: 830118372-4
LUIS CARLOS GEBAUER MORALES	77191671
LUIS FELIPE ARANA MADRIÑAN	79157258

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario



Aa089777018

11363AVPAAZDZ

09-10-23

Cadena S.A.

Cadena S.A. No. 800900040 02-11-23

11373G4DDYACC

LUIS FERNEY GONZALEZ PARRA	10020115
LUIS MIGUEL MUÑOZ BUENO	94540769
LUISA FERNANDA CURREA FRANCO	1072709498
LUZ DARY CUERVO DUARTE	52966520
LUZ FABIOLA GARCIA CARRILLO	52647144
LUZ HELENA CATALINA HERRERA MANCIPE	51768337
LUZ MARYURY GIRALDO CIFUENTES	1094890026
MALORY SALTAREN RAMIREZ	1083024582
MANUELA MOLINA VALENCIA	1152212193
MARIA ALEJANDRA MEDINA LUNA	1020810201
MARIA ALEJANDRA PLATA ACEVEDO	1098778782
MARIA ALEJANDRA QUINTERO MUÑOZ	1152217116
MARIA AMALIA CARDENAS LUNA	1085291493
MARIA ANDREA FLOREZ DAVID	1069501523
MARIA CRISTINA BUCHELI FIERRO	52431353
MARÍA DEL PILAR VALENCIA GUTIERREZ	57463554
MARIA FERNANDA RUIZ LOAIZA	67013937
MARIA TERESA GONZALEZ SOLEDAD	40043858
MARIA XIMENA MEDINA RAMIREZ	37393314
MARIA YORLADYS ZAPATA GALVIS	42011709
MARISOL ARISTIZABAL GIRALDO	1017186779
MARTHA LUCIA ALMEIDA CARVAJAL	34546611
MARTHA MARIÑO CASTAÑEDA	52517325
MELISSA LOZANO HINCAPIE	1088332294
MIGUEL ANGEL MARQUEZ SERRANO	13839869
MIGUEL ÁNGEL SERNA ARISTIZABAL	75104922
MIGUEL JOSE GREGORY VILLEGAS CASTAÑEDA	1110464235
MIRIAM TATIANA PEÑA MOLANO	1026274345
MONICA ESPERANZA TASCO MUÑOZ	1018451024
NATALIA GOMEZ CASTAÑO	1053768706
NAURO RAFAEL CABBALLERO GARCIA	73080145
NAVI GUILLERMO LAMK CASTRO	88212852
NAYROBY DIAZ REINO	34946544
NEFTALI VASQUEZ VARGAS	12106814
NELSON RICARDO ARCOS MORENO	7167913
OLGA MILENA MUNZA MOLANO	1016040173

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario



Ca4524503

República de Colombia
cadena 3064



Aa08977701923

ORLIN GAVIRIS CAICEDO HURTADO	12919935
OSCAR ANDRES BLANCO RIVERA	19090427
PAOLA ANDREA VENCE COLLAZOS	52703449
PATRICIA CERON SANCHEZ	34545617
PAULA ALEJANDRA QUINTERO BUSTOS	1016089697
PAULINA TOUS GAVIRIA	42137888
PROCEDER S.A.S	NIT: 901.289.080-9
RAFAEL GARCIA MENDEZ	13719501
RITA MERCEDEZ SIERRA GONZALES	45441500
SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO	46386722
SANTIAGO CADENA MANTILLA	1018508615
SAUL ENRIQUE VEGA MENDOZA	5162675
SAUL ENRIQUE VEGA NUÑEZ	92642437
SEBASTIAN FERNANDEZ BONILLA	80875529
SEBASTIAN RAMIREZ VALLEJO	1088023149
SHIRLY MARCELA VANEGAS TREJOS	1126598781
TANIA ISABEL ZAPATA LORA	1152694649
TOUS ABOGADOS ASOCIADOS SAS	NIT: 900411483-2
UGALBIS ENRIQUE RODRIGUEZ BOLAÑOS	17970755
VALENTINA LONDOÑO CUARTAS	1037612924
VANESSA GIRALDO CIFUENTES	1088271844
VICTORIA ISABEL TOUS GAVIRIA	42128976
VLADIMIR MONTOYA MORALES	1128276094
WALTER GIOVANY ROCHA ARIAS	1014217682
WENDY ALEJANDRA SANDOVAL RAMIREZ	1026293434
WILLIAM ARTURO TRONCOSO REYES	1082926236
WILLIAM TRUJILLO CHAVARRIAGA	16783965
YEUDI VALLEJO SANCHEZ	79963537
YOLIVETH ESTHER CASTAÑO AVILA	22539744
YULIETH ARIAS ALVAREZ	1088276477

Los nombrados podrán ejecutar los siguientes actos:-----

1. Representar a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, en toda clase de actuaciones y procesos judiciales ante Juzgados, Tribunales de todo tipo, Corte Constitucional, Consejo Superior de la

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario



Aa089777019



09-10-23 113642ADPYPAAZZ

Cadena S.A. 09-11-23

NIT: 900411483-2

Cadena S.A.

11374EAG4DYVA

Judicatura, Corte Suprema de Justicia y Consejo de Estado o ante cualquier autoridad del orden Nacional, Departamental, Municipal o del Distrito Capital de Bogotá y ante cualquier organismo descentralizado de derecho público del orden Nacional, Departamental, Municipal o del Distrito de Bogotá para realizar cualquier trámite ante estas entidades y atender los requerimientos y notificaciones provenientes de cualquiera de las oficinas de la Administración.-----

2. Notificarse de todo tipo de providencia Judicial o Administrativa, autos o decisiones judiciales o administrativas, absolver interrogatorio de parte, contestar demandas, renunciar a términos en los que haga parte la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**-----

3. Asistir en nombre y representación de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** a las audiencias especiales de conciliación que se lleven a cabo dentro de los procesos laborales, civiles, administrativos y/o en cualquier tipo de proceso judicial, en los que haga parte la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** en todo el país, con la facultad para conciliar o no de conformidad con los intereses de la Sociedad que Representa. Esta facultad también se extiende a actuaciones administrativas en el Ministerio del Trabajo y demás entidades de carácter administrativo, Centros de Conciliación, Cámaras de Comercio y Ministerio Público. -----

4. Actuar como Representante Legal de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** en las audiencias de Conciliación, de decisión de excepciones previas y saneamiento de Litigio (Ley 712 de 2001, modificada por la Ley 1149 de 2007) para conciliar, notificarse, desistir, transigir, y ejecutar todas la actuaciones necesarias o indispensables para el buen éxito del Mandato conferido y en fin todas las facultades de Ley. -----

5. En general el apoderado queda ampliamente facultado para actuar y para interponer cualquier recurso establecido en las leyes contra las decisiones judiciales o emanadas de los Funcionarios administrativos del poder Nacional, Departamental, Municipal o del Distrito Capital de Bogotá y entidades Descentralizadas del Mismo Orden. -----



República de Colombia
cadena **Nº 3064**



Aa08977702025



Ca4524503

6. Igualmente quedan facultados expresamente para recibir, contestar demandas, desistir, conciliar, confesar, sustituir y transigir. -----

PARÁGRAFO: Finalmente, manifiesta el compareciente que este poder se confiere con base en lo preceptuado en los artículos 2156 y siguientes del Código Civil y el mandatario o apoderado queda advertido del alcance del artículo 2189 del Código Civil que dice: "DE LA TERMINACIÓN DEL MANDATO": El mandato termina: -----

1. Por el desempeño del negocio para que fue constituido: -----
2. Por la expiración del término o por el evento de la condición prefijados para la terminación del mandato. -----
3. Por la revocación del mandante. -----
4. Por la renuncia del mandatario. -----

----- **HASTA AQUÍ LA MINUTA PRESENTADA** -----

ACEPTACIÓN: Presente SILVIA LUCIA REYES ACEVEDO, quien en su calidad de vicepresidente y por tanto Representante Legal obra en nombre y representación de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, identificada con NIT 800.144.331-3, de las condiciones civiles y personales ya indicadas manifestó: -----

*Que suscribe el presente documento público y que lo acepta en todas sus partes por hallarse ajustado en todo a la realidad. -----

EL (LA) (LOS) COMPARECIENTE (S) HACE (N) CONSTAR QUE: -----

1. Ha (n) verificado cuidadosamente sus nombres y apellidos, número correcto de sus documentos de identificación, y aprueba (n) este instrumento sin reserva alguna, en la forma como quedó redactado. -----
2. Las declaraciones consignadas en este instrumento corresponden a la verdad y el (la) (los) otorgante (s) la aprueba (n) totalmente, sin reserva alguna, en consecuencia, asume (n) la responsabilidad por cualquier inexactitud. -----
3. El Notario no puede dar fe sobre la voluntad real del (la) (los) compareciente (s) y beneficiario (s), salvo lo expresado en este instrumento, que fue aprobado sin

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario



Aa089777020

113652aDA9PAA

09-10-23

Cadena S.A. No. 89935340

02-11-23

reserva alguna por el (la) (los) compareciente (s) y beneficiario (s) en la forma como quedó redactado. -----

4. Conoce (n) la Ley y sabe (n) que el Notario responde de la regularidad formal de los instrumentos que autoriza, pero no de la veracidad de las declaraciones del (la) (los) otorgante (s), ni de la autenticidad de los documentos que forman parte de este instrumento.-----

5. Será (n) responsable (s) civil, penal y fiscalmente, en caso de utilizarse esta escritura con fines ilegales. -----

6. Sólo solicitará (n) correcciones, aclaraciones, o modificaciones al texto de la presente escritura en la forma y en los casos previstos por la Ley. -----

Política de Privacidad: El (la) (los) otorgante (s) expresamente declara (n) que NO autoriza (n) la divulgación, ni comercialización, ni publicación por ningún medio, sin excepción alguna, de su imagen personal y/o fotografía tomada en la Notaría Dieciocho (18) del círculo Bogotá, ni su huella digital, ni de sus documentos de identidad, salvo con lo relacionado con el presente instrumento y demás actos notariales que personalmente o por medio de apoderado solicite (n) por escrito, conforme a la Ley.-----

-----ADVERTENCIAS NOTARIALES:-----

1. Cada vez que se pretenda hacer uso del presente poder y/o autorización, se deberá presentar a la autoridad o entidad ante quien se quiera hacer valer, una certificación original, expedida al día por la Notaría Dieciocho del Círculo de Bogotá, donde conste que el poder y/o autorización está vigente, pues no aparece anotación alguna que indique que fue revocado. -----

2. El suscrito Notario Dieciocho (18) encargado, del Círculo de Bogotá, advirtió al (los) compareciente (s), sobre la importancia y conveniencia que su (s) apoderado (s) comparezca (n) y firme (n) la presente escritura pública, para que quede enterado de la existencia del poder, y así el poderdante siempre este legal y debidamente representado. Hecha la advertencia y recomendación el (los) compareciente (s), **INSISTE (N)** en otorgar la presente escritura Pública. -----

3. EL NOTARIO ADVIRTIÓ AL (LOS) OTORGANTE (S), DE LA OBLIGACIÓN QUE



Ca 4524503

La validez de este documento puede verificarse en la página www.superfinanciera.gov.co con el número de rrv

Certificado Generado con el Pin No: 8203236093379185

N° 3064

Generado el 22 de noviembre de 2023 a las 09:54:57

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN****EL SECRETARIO GENERAL**

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el artículo 11.2.1.4.59 numeral 10 del decreto 2555 de 2010, modificado por el artículo 3 del decreto 1848 de 2016.

CERTIFICA**RAZÓN SOCIAL: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.****NIT: 800144331-3****NATURALEZA JURÍDICA:** Sociedad Anónima De Nacionalidad Colombiana. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.**CONSTITUCIÓN Y REFORMAS:** Escritura Pública No 5307 del 22 de octubre de 1991 de la Notaría 23 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA).

Resolución S.F.C. No 0628 del 03 de abril de 2013 la Superintendencia Financiera de Colombia, no objeta la adquisición de BBVA Horizonte Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y de Cesantías S.A. por parte de la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.

Resolución S.F.C. No 2134 del 22 de noviembre de 2013 La Superintendencia Financiera de Colombia no objeta la fusión por absorción de HORIZONTE Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías S.A. por parte de la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantía PORVENIR S.A., protocolizada mediante Escritura Pública 2250 del 26 de diciembre de 2013 Notaría 65 de Bogotá, produciéndose en consecuencia la disolución sin liquidación de la entidad absorbida.

Resolución S.F.C. No 0750 del 22 de junio de 2022 autoriza al Banco de Occidente (Panamá) S.A., sociedad con domicilio en la República de Panamá, para realizar actos de promoción y publicidad de los productos y servicios relacionados en el considerando quinto de esta Resolución, y al Occidental Bank (Barbados) Ltd., sociedad con domicilio en Barbados, para realizar actos de promoción y publicidad de los productos y servicios relacionados en el considerando sexto de esta Resolución, a través de la AFP Porvenir S.A.

AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO: Resolución S.B. 3970 del 30 de octubre de 1991

Resolución S.B. 3970 del 30 de octubre de 1991 Autorizó a la citada sociedad para desarrollar las actividades comprendidas dentro de su objeto social, esto es, la administración de Fondos de Pensiones y de Cesantía, acto a partir del cual administra el FONDO DE CESANTIAS.

Oficio 92042984-9 del 01 de julio de 1993 Autoriza a la sociedad denominada PORVENIR SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A., para administrar fondos de pensiones voluntarias

Resolución S.B. 535 del 30 de marzo de 1994 Autoriza a la sociedad denominada PORVENIR SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A., para administrar fondos de pensiones del Régimen de ahorro Individual con Solidaridad en los términos en que dicha autorización fue solicitada y de conformidad con las disposiciones legales vigentes.

REPRESENTACIÓN LEGAL: La administración y representación de la sociedad estará a cargo del Presidente

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.
Conmutador: (571) 5 94 02 00 5 94 02 01
www.superfinanciera.gov.co

Página 1 de 4

**MINISTERIO DE HACIENDA Y
CRÉDITO PÚBLICO**

Cadena S.A. No. 890335140 02-11-23

11372DCYECGaA

Certificado Generado con el Pin No: 8203236093379185

Generado el 22 de noviembre de 2023 a las 09:54:57

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

y de los Vicepresidentes, que para el efecto designe la Junta Directiva. Los representantes legales serán nombrados por la Junta Directiva de manera indefinida, pudiendo ser removidos en cualquier tiempo. Los representantes podrán ser socios o extraños. **FUNCIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL** Son funciones de los Representantes Legales las que, dentro de los límites que le imponen el objeto social y los estatutos de PORVENIR, las que les corresponden de acuerdo con la naturaleza de su cargo y en particular las siguientes: a) Usar la denominación social y ejercer la representación legal y además representar judicial y extrajudicialmente a la compañía, ante cualquier autoridad o persona natural o jurídica, con facultades para novar, transigir, comprometer y desistir y para comparecer en juicios en que se dispute la propiedad de bienes o derechos sociales; b) Ejecutar o coleccionar toda clase de actos y contratos relativos al objeto social, en que tenga interés la compañía; c) Convocar a la Junta Directiva a reuniones ordinarias y extraordinarias, y presentar en las primeras un informe sobre el estado de los negocios sociales; d) Designar los empleados cuyo nombramiento no esté asignado a otro órgano social, removerlos y firmar los respectivos contratos de trabajo; e) Abrir cuentas bancarias a nombre de la Sociedad para mantener en ella los dineros sociales, girar contra ellas y negociar toda clase de títulos valores; f) Constituir mandatarios que representen a la Sociedad en juicio o fuera de él y delegarles las funciones o atribuciones que considere necesarias, en cuanto sean delegables; g) Suscribir las escrituras de reformas estatutarias; h) Suscribir los contratos que sean necesarios para la administración de los patrimonios autónomos que constituyan las entidades territoriales y sus descentralizadas, con independencia de su cuantía; i) Resolver, en primera instancia, sobre la procedencia de auditorías especiales solicitadas por los accionistas, en los términos definidos en el Código de Buen Gobierno Corporativo de la Sociedad; j) Presentar a la Junta Directiva para su aprobación y velar por su permanente cumplimiento, las medidas específicas de Buen Gobierno de la Sociedad, su conducta y su información, con el fin de asegurar el respeto de los derechos de quienes en ella invierten o en cualquier otro valor que llegare a emitir y la adecuada administración de sus asuntos y k) Ejercer todas aquellas funciones que le sean asignadas por la Asamblea de Accionistas, la Junta Directiva o la Ley y que no se encuentren aquí relacionadas. (Escritura Pública 1674 del 30 de septiembre de 2009 Notaria 65 de Bogotá D.C.). Para efectos de la Representación Legal de la Sociedad, tendrán la calidad de Representantes Legales judiciales los abogados que con tal fin designe la Junta Directiva, quienes representarán a la sociedad ante las autoridades jurisdiccionales, administrativas, políticas, entidades centralizadas y descentralizadas del Estado (Escritura Pública 1708 del 11 de octubre de 2010 Notaria 65 de Bogotá).

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Miguel Largacha Martínez Fecha de inicio del cargo: 06/10/2008	CC - 79156394	Presidente
Erik Andrés Moncada Rasmussen Fecha de inicio del cargo: 15/11/2018	CC - 79781438	Vicepresidente
Roberto Díez Trujillo Fecha de inicio del cargo: 06/02/2014	CC - 79292143	Vicepresidente
Alejandro Gómez Villegas Fecha de inicio del cargo: 27/10/2011	CC - 79941020	Vicepresidente
Alonso Angel Lozano Fecha de inicio del cargo: 28/10/2010	CC - 16799132	Vicepresidente
Juan Pablo Salazar Aristizabal Fecha de inicio del cargo: 07/10/2004	CC - 71731636	Vicepresidente
Andrés Vasquez Restrepo Fecha de inicio del cargo: 08/01/2004	CC - 71695255	Vicepresidente
Silvia Lucía Reyes Acevedo Fecha de inicio del cargo: 21/05/2020	CC - 37893544	Vicepresidente
Johana Andrea Lesmes Mendieta Fecha de inicio del cargo: 09/08/2019	CC - 1015401438	Representante Legal Judicial





Ca 4524503

La validez de este documento puede verificarse en la página www.superfinanciera.gov.co con el número de PIN

Certificado Generado con el Pin No: 8203236093379185

Nº 3064

Generado el 22 de noviembre de 2023 a las 09:54:57

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Daniela Guerrero Ordoñez	CC - 1018458983	Representante Legal Judicial
Fecha de inicio del cargo: 09/08/2019		
Miguel José Gregory Villegas Castañeda	CC - 1110464235	Representante Legal Judicial
Fecha de inicio del cargo: 12/04/2021		
Carla Santafé Figueredo	CC - 1130608527	Representante Legal Judicial
Fecha de inicio del cargo: 12/04/2021		
Ivonne Astrid Ortiz Giraldo	CC - 32243789	Representante Legal Judicial
Fecha de inicio del cargo: 12/04/2021		
Erika Isabel Arrieta Ruiz	CC - 32779976	Representante Legal Judicial
Fecha de inicio del cargo: 12/04/2021		
Fredy Quintero López	CC - 79581111	Representante Legal Judicial
Fecha de inicio del cargo: 12/04/2021		
Ana María Romero Lagos	CC - 1019119578	Representante Legal Judicial
Fecha de inicio del cargo: 23/09/2021		
Diana Marcela Bautista Ruiz	CC - 1032360609	Representante Legal Judicial
Fecha de inicio del cargo: 05/10/2022		
Andrés Felipe Fernández Cardona	CC - 1069582580	Representante Legal Judicial
Fecha de inicio del cargo: 05/10/2022		
Luisa Fernanda Currea Franco	CC - 1072709498	Representante Legal Judicial
Fecha de inicio del cargo: 05/10/2022		
Laura Ximena Florez González	CC - 1098797771	Representante Legal Judicial
Fecha de inicio del cargo: 09/06/2023		
Sebastián Fernández Bonilla	CC - 80975529	Representante Legal Judicial
Fecha de inicio del cargo: 09/06/2023		
Leidy Victoria Jara Muñoz	CC - 53037192	Representante Legal Judicial
Fecha de inicio del cargo: 12/07/2023		
Alejandro Omaña Paipilla	CC - 1090473030	Representante Legal Judicial
Fecha de inicio del cargo: 11/09/2023		
Alba Janneth Moreno Baquero	CC - 53077586	Representante Legal Judicial
Fecha de inicio del cargo: 13/06/2017		
Jorge Eduardo Montañez Cortés	CC - 79443280	Representante Legal Judicial
Fecha de inicio del cargo: 19/02/2016		
Carlos Andrés Sánchez Medina	CC - 94501244	Representante Legal Judicial
Fecha de inicio del cargo: 07/01/2016		
Genny Carolina Ramírez Zamora	CC - 52829319	Representante Legal Judicial
Fecha de inicio del cargo: 17/03/2015		
Diana Martínez Cubides	CC - 52264480	Representante Legal Judicial
Fecha de inicio del cargo: 29/01/2014		
Elizabeth Mira Hernández	CC - 43868037	Representante Legal Judicial
Fecha de inicio del cargo: 29/01/2014		
Ivonne Amira Torrente Schultz	CC - 32737160	Representante Legal Judicial
Fecha de inicio del cargo: 11/11/2011		
Nancy Adriana Rodríguez Casas	CC - 51970146	Representante Legal Judicial
Fecha de inicio del cargo: 11/11/2011		

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.
Conmutador: (571) 5 94 02 00 5 94 02 01
www.superfinanciera.gov.co

Página 3 de 4

MINISTERIO DE HACIENDA Y
CRÉDITO PÚBLICO

Cadenas S.A. No. 890 930 5340 02-11-23

11373G4DG YECG

La validez de este documento puede verificarse en la página www.superfinanciera.gov.co con el número de PIN

Certificado Generado con el Pin No: 8203236093379185

Generado el 22 de noviembre de 2023 a las 09:54:57

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

Natalia Guerrero Ramírez

**NATALIA CAROLINA GUERRERO RAMÍREZ
SECRETARIA GENERAL**

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."

CERTIFICADO VÁLIDO EMITIDO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA





Ca45245037

República de Colombia
cadena ^{Nº} 3064



Aa08977702127

ESTA ES LA ÚLTIMA HOJA DE LA ESCRITURA PÚBLICA NÚMERO: **Nº 3064**

TRES MIL SESENTA Y CUATRO (3064)

DE FECHA: DICIEMBRE QUINCE (15) DEL AÑO DOS MIL VEINTITRÉS (2023).

OTORGADA EN LA NOTARÍA DIECIOCHO (18) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.

Viene de la página veintiséis (26)

TIENE (N) DE LEER DILIGENTE Y CUIDADOSAMENTE LA TOTALIDAD DEL TEXTO DE LA PRESENTE ESCRITURA PÚBLICA, PARA VERIFICAR LA EXACTITUD DE TODOS LOS DATOS EN ELLA CONSIGNADOS, CON EL FIN DE ACLARAR, MODIFICAR O CORREGIR LO QUE CONSIDERE (N) PERTINENTE ANTES DE FIRMARLA; PONIENDO DE PRESENTE QUE LA FIRMA ESCRITURA DEMUESTRA SU APROBACIÓN TOTAL DEL TEXTO. EN CONSECUENCIA, LA NOTARÍA NO ASUME NINGUNA RESPONSABILIDAD POR ERRORES O INEXACTITUDES ESTABLECIDOS CON POSTERIORIDAD A LA FIRMA DEL (LOS) OTORGANTE (S) Y LA AUTORIZACIÓN DEL NOTARIO. DE SER NECESARIO CORREGIR, ACLARAR Ó MODIFICAR LA PRESENTE ESCRITURA PÚBLICA, SE DEBERÁ OTORGAR NUEVA, LA CUAL TENDRÁ QUE SER SUSCRITA POR TODOS LOS QUE UNA INTERVINIERON EN LA INICIAL, SIENDO DE CARGO DE LOS OTORGANTES LOS COSTOS Y GASTOS QUE ESTO DEMANDE.

OTORGAMIENTO Y AUTORIZACIÓN: Leído el presente instrumento público por el (la) (los) compareciente (s) y advertido (a) (s) de su formalidad, lo aprobó (aron) en todas sus partes y firmó (aron) junto con el suscrito notario quien da fe y lo autoriza.-

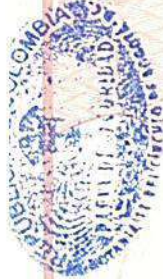
La presente Escritura se elaboró en las hojas de papel notarial números:-
Aa089777008 - Aa089777009 - Aa089777010 - Aa089777011 - Aa089777012-
Aa089777013 - Aa089777014 - Aa089777015 - Aa089777016 - Aa089777017-
Aa089777018 - Aa089777019 - Aa089777020 - Aa089777021

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

cadena

República de Colombia

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial



Aa089777021



11361PAZSDJAYP

09-10-23

cadena s.a. No. 896935340

Ca45245037

02-11-23

cadena s.a. No. 896935340

cadena s.a.

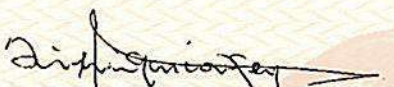
11371YECGaAE4G

Nº 3064

28

Valor de los derechos Notariales \$ 149.800.00 ***
Superintendencia de Notariado y Registro \$ 7.950.00 ***
Fondo Cuenta Nacional del Notariado \$ 7.950.00 ***
Retención en la fuente \$ - 0 -
Iva \$ 56.943.00 ***
SE FIRMA

PODERDANTE


SILVIA LUCÍA REYES ACEVEDO

ÍNDICE DERECHO

Quien en su calidad de vicepresidente y por ende Representante Legal obra en nombre y representación de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., identificada con NIT 800.144.331-3. C.C. No.37.893.544 expedida en San Gil - Santander

Dirección

Tel.

e-mail:

Firma tomada fuera del Despacho Artículo 12 Decreto 2148 de 1983, hoy Artículo 2.2.6.1.2.1.5 Decreto 1069 de 2015.



JOSE MIGUEL ROBAYO PIÑEROS
NOTARIO 18 DE BOGOTÁ D.C.

NOTARÍA DIECIOCHO DE BOGOTÁ, D.C.
Es Primera copia tomada de original.
Escritura Pública No. 3064 de DIC 15 de 2023
Que expide y autoriza en DIECISEIS (16) hojas útiles
Con destino a EL INTERESADO
Elaboró/Fabiola Medina
Revisó/Dr. Alejandro Robayo
Folio del n.º 13362 de 12.12.2023 a 21 DEC 2023 SNR

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario



CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2024 Hora: 09:03:18

Recibo No. AA24128152

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A241281523ED7F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

Razón social: GODOY CÓRDOBA ABOGADOS S.A.S.
Sigla: GODOY CÓRDOBA ABOGADOS S.A.S.
Nit: 830.515.294-0 Administración : Dirección Seccional De Impuestos De Bogotá, Régimen Común
Domicilio principal: Bogotá D.C.

MATRÍCULA

Matrícula No. 01447565
Fecha de matrícula: 31 de enero de 2005
Último año renovado: 2023
Fecha de renovación: 31 de marzo de 2023
Grupo NIIF: Grupo II.

UBICACIÓN

Dirección del domicilio principal: Calle 84A #10-33 Piso 5
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico: pagos@godoycordoba.com
Teléfono comercial 1: 3174628
Teléfono comercial 2: No reportó.
Teléfono comercial 3: No reportó.

Dirección para notificación judicial: Calle 84A #10-33 Piso 5
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico de notificación: notificaciones@godoycordoba.com
Teléfono para notificación 1: 3174628
Teléfono para notificación 2: No reportó.
Teléfono para notificación 3: No reportó.

La persona jurídica SI autorizó para recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 del Código General del Procesos y 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2024 Hora: 09:03:18

Recibo No. AA24128152

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A241281523ED7F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Administrativo.**CONSTITUCIÓN**

Por Escritura Pública No. 0000138 del 25 de enero de 2005 de Notaría 61 de Bogotá D.C., inscrito en esta Cámara de Comercio el 31 de enero de 2005, con el No. 00974508 del Libro IX, se constituyó la sociedad de naturaleza Comercial denominada GODOY CORDOBA ABOGADOS LIMITADA SIN EMBARGO PARA SU IDENTIFICACION PODRA UTILIZAR SIMPLEMENTE LA CONTRACCION GODOY CORDOBA LTDA.

REFORMAS ESPECIALES

Por Acta No. 013 de la Junta de Socios del 28 de diciembre de 2009, inscrita el 27 de enero de 2010 bajo el número 01356856 del libro IX, la sociedad de la referencia se transformó de Sociedad Limitada a Sociedad por Acciones Simplificada S A S bajo el nombre de: GODOY CORDOBA ABOGADOS S A S sin embargo para su identificación podrá utilizar simplemente la contracción GODOY CORDOBA S A S

Por Acta No. 013 del 28 de diciembre de 2009 de Junta de Socios, inscrito en esta Cámara de Comercio el 27 de enero de 2010, con el No. 01356856 del Libro IX, la sociedad cambió su denominación o razón social de GODOY CORDOBA ABOGADOS LIMITADA SIN EMBARGO PARA SU IDENTIFICACION PODRA UTILIZAR SIMPLEMENTE LA CONTRACCION GODOY CORDOBA LTDA a GODOY CORDOBA ABOGADOS S A S SIN EMBARGO PARA SU IDENTIFICACION PODRA UTILIZAR SIMPLEMENTE LA CONTRACCION GODOY CORDOBA S A S.

Por Acta No. 33 del 15 de enero de 2018 de Asamblea de Accionistas, inscrito en esta Cámara de Comercio el 30 de enero de 2018, con el No. 02297434 del Libro IX, la sociedad cambió su denominación o razón social de GODOY CORDOBA ABOGADOS S A S SIN EMBARGO PARA SU IDENTIFICACION PODRA UTILIZAR SIMPLEMENTE LA CONTRACCION GODOY CORDOBA S A S a "GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S." SIN EMBARGO, PARA SU IDENTIFICACION PUEDE UTILIZAR SIMPLEMENTE LA CONTRACCION "GODOY CORDOBA S.A.S.".

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2024 Hora: 09:03:18

Recibo No. AA24128152

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A241281523ED7F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Por Acta No. 37 de la Asamblea de Accionistas, del 02 de noviembre de 2018, inscrita el 16 de Mayo de 2019 bajo el número 02466433 del libro IX, la sociedad de la referencia (absorbente) absorbe mediante fusión a la sociedad FRANCISCO BURITICA ABOGADOS CONSULTORES S.A.S. la cual se disuelve sin liquidarse.

Por Acta No. 58 del 19 de julio de 2022 de Asamblea de Accionistas, inscrito en esta Cámara de Comercio el 28 de julio de 2022, con el No. 02862790 del Libro IX, la sociedad cambió su denominación o razón social de "GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S." SIN EMBARGO, PARA SU IDENTIFICACION PUEDE UTILIZAR SIMPLEMENTE LA CONTRACCION "GODOY CORDOBA S.A.S." a GODOY CÓRDOBA ABOGADOS S.A.S. y adicionó la(s) sigla(s) GODOY CÓRDOBA ABOGADOS S.A.S..

TÉRMINO DE DURACIÓN

La persona jurídica no se encuentra disuelta y su duración es indefinida.

OBJETO SOCIAL

La sociedad podrá, por sí misma o por intermedio o en asocio con terceros, desarrollar cualquier actividad lícita. De manera particular, pero sin limitarse a ello, la Sociedad tiene por objeto social la prestación de servicios de asesoría jurídica en las distintas disciplinas del derecho, así como la planeación y proyección de negocios a nivel nacional e internacional. Así mismo, la Sociedad puede dedicarse a la prestación de servicios integrales en prevención de riesgos laborales, promoción y prevención de la salud, asesorías y capacitaciones en las siguientes áreas con profesionales competentes y licencia en salud y seguridad en el trabajo vigente: legal, medicina preventiva y del trabajo, medicina del deporte, nutrición deportiva y ocupacional, fisioterapia, psicología, auditoria, ingeniería, entre otras. Así mismo, podrá prestar servicios integrales para todas las actividades de asesoría en diseño, implementación y mantenimiento de sistemas integrados de gestión en Seguridad y salud en el trabajo. También podrá llevar a cabo las demás actividades y servicios que de acuerdo con la legislación vigente en riesgos laborales, se deban diseñar e

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2024 Hora: 09:03:18

Recibo No. AA24128152

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A241281523ED7F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

implementar a nivel empresarial en organizaciones de cualquier sector empresarial ya sea del sector público o privado, entre otras. La Sociedad también podrá poseer y administrar establecimientos de comercio, así como celebrar cualquier tipo de operaciones sobre los mismos, y en general, estará facultada para realizar actividades de importación y exportación de bienes y servicios.

CAPITAL*** CAPITAL AUTORIZADO ***

Valor : \$10.000.000.000,00
No. de acciones : 10.000.000,00
Valor nominal : \$1.000,00

*** CAPITAL SUSCRITO ***

Valor : \$240.201.000,00
No. de acciones : 240.201,00
Valor nominal : \$1.000,00

*** CAPITAL PAGADO ***

Valor : \$240.201.000,00
No. de acciones : 240.201,00
Valor nominal : \$1.000,00

REPRESENTACIÓN LEGAL

La sociedad tendrá un gerente. El gerente ejercerá el cargo hasta cuando sea removido o reemplazado por la Junta Directiva de acuerdo con lo señalado en los estatutos. El gerente será el representante legal de la sociedad. El gerente de la sociedad tendrá tres (3) suplentes elegidos por la Junta Directiva, quienes reemplazarán al gerente en sus faltas temporales y en las definitivas hasta cuando la Junta Directiva nombre al sucesor o reemplazo del gerente.

FACULTADES Y LIMITACIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 1 de febrero de 2024 Hora: 09:03:18**

Recibo No. AA24128152

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A241281523ED7F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

El gerente tendrá en desarrollo del objeto social las siguientes funciones y atribuciones: A) Representar a la sociedad judicial y extrajudicialmente ante los asociados, terceros y toda clase de autoridades judiciales y administrativas, pudiendo nombrar mandatarios para que representen la sociedad cuando fuere el caso; B) Ejecutar y hacer ejecutar los acuerdos y resoluciones de la Asamblea General De accionistas y de la Junta Directiva; C) Realizar y celebrar los actos y contratos que tiendan a realizar los fines de la sociedad; D) Nombrar y remover libremente a los empleados de la sociedad cuyo nombramiento no esté atribuido a la Asamblea General de Accionistas o a la Junta Directiva; E) Presentar oportunamente a consideración de la Junta Directiva el presupuesto de inversiones, ingresos y gastos que requiera la sociedad; F) Presentar a la Junta Directiva en tiempo oportuno, los estados financieros de propósito general individuales y consolidados cuando sea del caso, con sus notas, cortados al fin del respectivo ejercicio junto con los documentos que señale la ley y el informe de gestión, así como el especial cuando se dé la configuración de un grupo empresarial, todo lo cual se presentará conjuntamente por los administradores a la Asamblea General de Accionistas; G) Al igual que los demás administradores, deberá rendir cuentas comprobadas de su gestión al final de cada ejercicio dentro del mes siguiente a la fecha en la cual se retire de su cargo y cuando se las exija el órgano que sea competente para ello. Para tal efecto, se presentarán los estados financieros que fueren pertinentes, junto con un informe de gestión; H) Cumplir los demás deberes que le señalen los reglamentos de la sociedad y los que le corresponden por el cargo que ejerce y particularmente velar por que a través de la sociedad o en la prestación de los servicios que constituyen su objeto social principal no fluyan o pasen dineros de origen ilícito; I) Delegar determinadas funciones propias de su cargo dentro de los límites señalados en los estatutos; J) Cuidar de la recaudación e inversión de los fondos de la sociedad; K) Velar porque los empleados de la sociedad cumplan estrictamente sus deberes y poner en conocimiento de la Asamblea General de Accionistas o Junta Directiva las irregularidades o faltas graves que ocurran sobre este particular. Esta función se cumplirá dentro de los parámetros de la estructura de la sociedad y teniendo en cuenta las funciones y procedimientos asignados a otros funcionarios de la sociedad, como cabezas de área; L) Convocar a la asamblea general de accionistas a sesiones ordinarias, y a las extraordinarias siempre que lo crea conveniente o cuando le corresponda de acuerdo con lo previsto en estos estatutos y

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2024 Hora: 09:03:18

Recibo No. AA24128152

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A241281523ED7F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

en la ley; M) Las demás que le asignen la ley y estos estatutos. Parágrafo.- No obstante lo anterior, en cualquier caso y para desarrollar o ejercer cualquiera de sus funciones, el gerente requerirá la previa autorización de la Junta Directiva para celebrar cualquier acto o contrato a nombre de la sociedad, cuando la cuantía del acto o contrato o de las obligaciones a cargo de la sociedad de manera individual o a través de una serie de operaciones relacionadas- exceda el equivalente en pesos colombianos a mil salarios mínimos mensuales legales vigentes (1000 SMMLV) a la fecha de celebración del acto o contrato, o de la última operación en el caso de operaciones relacionadas. Parágrafo. - Los suplentes del gerente tendrán las mismas facultades otorgadas al gerente (incluida la facultad de representación legal de la sociedad) y no existirá para su actuación, un orden de prioridad entre los suplentes del gerente. Cuando en estos estatutos se haga referencia al gerente, se entenderá que se hace referencia también, en lo aplicable, a los suplentes del gerente. Los suplentes no requerirán acreditar, para su actuación, la configuración de una falta temporal o absoluta del gerente. Bastará con su actuación para que se presuma la falta temporal o absoluta del gerente.

Por Documento Privado No. Sin Núm del 08 de marzo de 2019, registrado el 9 de Marzo de 2019 bajo el No. 02433332 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 del Código General del Proceso fueron inscritos como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:	T.P
Barros Cardenas Jhon Alex	C.C. 1.043.015.010	287.301

Por Documento Privado No. Sin Núm del Representante Legal, del 5 de julio de 2019, registrado el 17 de Julio de 2019 bajo el número 02487223 del libro IX, de conformidad con el Artículo 75 del Código General del Proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:	T.P
Rey Londoño Oscar Alberto	C.C. 1.140.866.487	300.858

Por Documento Privado No. Sin Núm del Representante Legal, del 22 de octubre de 2019, registrado el 23 de Octubre de 2019 bajo el número 02517724 del libro IX, de conformidad con el Artículo 75 del Código

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2024 Hora: 09:03:18

Recibo No. AA24128152

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A241281523ED7F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

General del Proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:	T.P
Ana Maria Rodriguez Marmolejo C.C.	1.151.946.356	253.718
John Jairo Rodriguez Bernal	C.C. 1.070.967.487	325.589
Omar Alonso Camargo Mercado	C.C. 1.043.010.907	285.256
Jorge Andres Sanchez Rodriguez	C.C. 1.013.641.075	278.768

Por Documento Privado Sin Núm del Representante Legal del 27 de diciembre de 2019, registrado el 27 de Diciembre de 2019 bajo el número 02537409 del libro IX, de conformidad con el Artículo 75 del Código general del proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:	T.P
Chavez Alvarado Andres Felipe	C.C. 1.075.655.441	232007

Por Documento Privado No. Sin Núm del 28 de febrero de 2020, registrado el 2 de Marzo de 2020 bajo el número 02559054 del libro IX, de conformidad con el Artículo 75 del Código general del proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:	T.P
Bernal García Federico	C.C. 80.873.156	175488
Benrey Zorro Juliana	C.C. 1.072.642.954	190673
Duarte Villalobos Irene	C.C. 1.020.744.847	273878
Carrasco Boshell Brigitte Natalia	C.C. 1.121.914.728	288455

Por Documento Privado Sin núm del Representante Legal, del 29 de julio de 2020, registrado el 30 de julio de 2020 bajo el número 02602260 del libro IX, de conformidad con el Artículo 75 del Código general del proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:	T.P
Viviel Gonzalez Jorge Enrique	C.C. 1.014.225.303	277.946

Por Documento Privado Sin Núm. del Representante Legal, del 13 de agosto de 2020, registrado el 13 de agosto de 2020 bajo el número 02606331 del libro IX, de conformidad con el Artículo 75 del Código General del Proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2024 Hora: 09:03:18

Recibo No. AA24128152

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A241281523ED7F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:	T.P:
Romero Méndez Andrés Felipe	C.C.1.019.080.336	286.638
Duque Duque Juan Antonio	C.C.80.085.295	138.464

Por Documento Privado Sin Núm. del Representante Legal, del 03 de septiembre de 2020, registrado el 4 de septiembre de 2020 bajo el número 02612596 del libro IX, de conformidad con el Artículo 75 del Código General del Proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:	T.P.
Puentes Céspedes Ana Carolina	C.C. 1.010.229.148	330105

Por Documento Privado Sin Núm. del Representante Legal, del 11 de febrero de 2021, registrado 4 de Marzo de 2021 bajo el número 02669512 del libro IX, de conformidad con el Artículo 75 del Código general del proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:	TP:
Carlos Augusto Suarez Pinzón	C.C. 1.032.470.700	347.852
Miguel Alejandro Lombana Cuevas	C.C. 1.022.398.901	308.077
Deivid Alexander Rodríguez Ramirez	C.C. 1.233.690.042	LT25399
Natalia Alzate Garcia	C.C. 1.095.786.682	173.261
Sara Heshusius Sancho	C.C. 1.144.068.042	346.483
Youssef Norredine Amara Pachon	C.C. 1.019.069.334	311.472

Por Documento Privado Sin Núm. del 12 de mayo de 2021 del Representante Legal, registrado 27 de Mayo de 2021, bajo el número 02709540 del libro IX, de conformidad con el Artículo 75 del Código general del proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:	TP:
Nicolás Eduardo Ramos Ramos	C.C. 1.018.469.231	365094
Daniel Andres Paz Erazo	C.C. 1.085.291.127	329936
Laura María Valderrama Medrano	C.C. 1.010.220.471	307507

Por Documento Privado sin num. del 18 de agosto de 2021, inscrito el 23 de Agosto de 2021 con el No. 02736169 del libro IX, de conformidad

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2024 Hora: 09:03:18

Recibo No. AA24128152

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A241281523ED7F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

con el artículo 75 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso) fue inscrito para que actúe como representante de GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S. en los procesos judiciales en los que esta última sea designada como apoderado de parte a:

Nombre	Identificación	Tarjeta Profesional
Miguel Angel Salazar Cortes	C.C. No. 1.019.128.867	347296
Michelle Valeria Mina Marulanda	C.C. No. 1.234.195.459	359423

Por Documento Privado del 16 de diciembre de 2021, inscrito el 18 de Diciembre de 2021 con el No. 02773873 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso) fue inscrito para que actúe como representante de GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S. en los procesos judiciales en los que esta última sea designada como apoderado de parte a:

Nombre	Identificación	Tarjeta Profesional
Angélica María Cure Muñoz	C.C. No. 1.140.887.921	369821
Paula Huertas Borda	C.C. No. 1.020.833.703	369744
María Alejandra Ramírez Olea	C.C. No. 1.152.225.557	359508

Por Documento Privado del 01 de julio de 2022, inscrito el 8 de Julio de 2022, con el No. 02856173 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso) fue inscrito para que actúe como representante de GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S. en los procesos judiciales en los que esta última sea designada como apoderado de parte a:

Nombre:	Identificación:	TP:
Andres Felipe Duque Velásquez	C.C No. 1.053.772.677	221517
Daniel Felipe Ramirez Sanchez	C.C No. 1.070.018.966	373906
Deivid Alexander Rodriguez Ramirez	C.C No. 1.233.690.042	378503
Manuel Rodrigo Jaimes Beltran	C.C No. 1.071.169.446	417.436

Por Documento Privado del 22 de julio de 2022 , inscrito el 27 de Julio de 2022 con el No. 02862244 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso) fue inscrito para que actúe como representante de GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S en los procesos judiciales en los que esta última sea designada como apoderado de parte a:

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2024 Hora: 09:03:18

Recibo No. AA24128152

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A241281523ED7F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Nombre:	Identificación:	TP:
Diana Camila Gaitan Hemelberg	C.C No. 1.019.123.311	334532
David Ricardo Rodriguez Preciado	C.C.No. 1.057.581.246	251947

Por Documento Privado del 23 de agosto de 2022 , inscrito el 26 de Agosto de 2022 con el No. 02872678 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso) fue inscrito para que actúe como representante de GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S en los procesos judiciales en los que esta última sea designada como apoderado de parte a:

Nombre:	Identificación:	TP:
Octavio Andrés Castillo Ocampo	C.C No. 1.017.267.151	380131
Stephany Obando Perea	C.C No. 1.107.080.046	361681
Diana Esperanza Gomez Fonseca	C.C No. 1.023.967.512	419.705
Lina María Varela Vélez	C.C No. 1.234.091.873	364597

Por Documento Privado del 04 de octubre de 2022, inscrito el 7 de Octubre de 2022 con el 02887434 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso) fue inscrito para que actúe como representante de GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S en los procesos judiciales en los que esta última sea designada como apoderado de parte a:

Nombre:	Identificación:	TP:
Andrea Juliana Hernández Rueda	C.C No. 1.098.751.528	295.390
Juliana Araque Quiroz	C.C No. 1.035.868274	293.693

Por Documento Privado del 28 de noviembre de 2022, inscrito el 30 de Noviembre de 2022 con el No. 02904376 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso) fue inscrito para que actúe como representante de GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S en los procesos judiciales en los que esta última sea designada como apoderado de parte a:

Nombre:	Identificación:	TP:
María Carolina Martinez Portillo	C.C No. 1.020.721.389	207.162
Gina Paola Espinosa Martinez	C.C No. 22.464.396 116.498-D1	
Karen Sofia Sanchez Gonzalez	C.C No. 1.152.454.659	383.959
Paola Andrea Aponte Lopez	C.C No. 1.144.089.950	387.090

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2024 Hora: 09:03:18

Recibo No. AA24128152

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A241281523ED7F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Mariana Pérez Cuenca	C.C No. 1.020.824.515	367.191
Maria Clara Jaramillo Berrio	C.C No. 1.152.702.664	388.141
Daniel Francisco Gomez Cortes	C.C No. 1.019.133.337	389.914

Por Documento Privado del 20 de febrero de 2023, inscrito el 22 de Febrero de 2023 con el No. 02936798 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso) fue inscrito para que actúe como representante de GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S en los procesos judiciales en los que esta última sea designada como apoderado de parte a:

Nombre:	Identificación:	TP:
Brandon Camilo Archila Jaimes	C.C No. 1.098.817.164	361.004
Miguel Angel Cadena Miranda	C.C No. 1.020.792.591	380.420

Por Documento Privado del 30 de junio de 2023, inscrito el 5 de julio de 2023 con el No. 02993832 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso) fue inscrito para que actúe como representante de GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S en los procesos judiciales en los que esta última sea designada como apoderado de parte a:

Nombre:	Identificación:	TP:
Camila Soler Sánchez	C.C No. 1.014.290.875	352.159
Luis Eduardo Calderón Pastrana	C.C No. 1.004.155.816	406.112
Yudi Marcela Barajas Soto	C.C No. 1.098.762.996	303.201

Por Documento Privado del 22 de agosto de 2023, inscrito el 24 de Agosto de 2023 con el No. 03010137 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso) fue inscrito para que actúe como representante de GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S en los procesos judiciales en los que esta última sea designada como apoderado de parte a:

Nombre:	Identificación:	TP:
Sharik Alejandra Mateus Diaz	C.C No. 1.010.240.279	403.554
Lorena Paola Castillo Soriano	C.C No. 1.032.505.290	404.442
Vanessa Gómez Quintero	C.C No. 1.032.509.355	409.053
Laura Camila Guanumen Piñeros	C.C No. 1.032.474.517	355.025
Sebastián Huertas Trujillo	C.C No. 1.020.844.303	399.622

Por Documento Privado del 15 de noviembre de 2023, inscrito el 15 de

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2024 Hora: 09:03:18

Recibo No. AA24128152

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A241281523ED7F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Noviembre de 2023 con el No. 03035663 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso) fue inscrito para que actúe como representante de GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S en los procesos judiciales en los que esta última sea designada como apoderado de parte a:

Nombre:	Identificación:	TP:
Cristian Alexander Monroy Ortiz	C.C No. 1.233.695.695	374.931
Tania Esmeralda López Rubio	C.C No. 1.049.652.417	360.979
María Camila Guio Martínez	C.C No. 1.032.505.503	414.733
Daniela Hoyos Álvarez	C.C No. 1.010.147.363	407.057

Por Documento Privado del 25 de enero de 2024, inscrito el 25 de Enero de 2024 con el No. 03058353 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso) fue inscrito para que actúe como representante de GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S. en los procesos judiciales en los que esta última sea designada como apoderado de parte a:

Nombre:	Identificación:	TP:
Gabriela Pacheco Mendoza	C.C. No. 1.020.826.114	363.705
Fausto Alejandro Villalba Salinas	C.C. No. 1.000.588.698	419.732

NOMBRAMIENTOS**REPRESENTANTES LEGALES**

Por Acta No. 15 del 26 de marzo de 2012, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 18 de abril de 2012 con el No. 01626132 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Gerente	Andres Dario Godoy Cordoba	C.C. No. 80086521

Por Acta No. 87 del 6 de octubre de 2023, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 11 de octubre de 2023 con el No. 03025495 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
-------	--------	----------------

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2024 Hora: 09:03:18

Recibo No. AA24128152

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A241281523ED7F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Representante Alejandro Gonzalez C.C. No. 1020789792
Legal Suplente Cuberos
(Gerente
Suplente)

Por Acta No. 15 del 26 de marzo de 2012, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 18 de abril de 2012 con el No. 01626132 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Suplente Del Gerente	Carlos Hernan Godoy Fajardo	C.C. No. 19251626

ÓRGANO DE ADMINISTRACIÓN

JUNTA DIRECTIVA

PRINCIPALES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Santiago Andres Martinez Mendez	C.C. No. 81717493
Segundo Renglon	Ana Cristina Medina Gonzalez	C.C. No. 52991736
Tercer Renglon	Andres Dario Godoy Cordoba	C.C. No. 80086521
Cuarto Renglon	Daniel Francisco Buritica Cordoba	C.C. No. 80873703
Quinto Renglon	Juan Jose Uribe Lopez	C.C. No. 79445373

SUPLENTES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Carlos Hernan Godoy Fajardo	C.C. No. 19251626

Por Acta No. 31 del 17 de noviembre de 2017, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 23 de noviembre de 2017 con el No. 02278076 del Libro IX, se designó a:

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2024 Hora: 09:03:18

Recibo No. AA24128152

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A241281523ED7F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

PRINCIPALES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Tercer Renglon	Andres Dario Godoy Cordoba	C.C. No. 80086521

Por Acta No. 41 del 3 de marzo de 2020, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 2 de julio de 2020 con el No. 02582656 del Libro IX, se designó a:

PRINCIPALES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Santiago Andres Martinez Mendez	C.C. No. 81717493
Cuarto Renglon	Daniel Francisco Buritica Cordoba	C.C. No. 80873703

SUPLENTE

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Carlos Hernan Fajardo Godoy	C.C. No. 19251626

Por Acta No. 51 del 23 de agosto de 2021, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 3 de septiembre de 2021 con el No. 02740441 del Libro IX, se designó a:

PRINCIPALES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Quinto Renglon	Juan Jose Uribe Lopez	C.C. No. 79445373

Por Acta No. 65 del 15 de mayo de 2023, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 30 de mayo de 2023 con el No. 02981566 del Libro IX, se designó a:

PRINCIPALES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
-------	--------	----------------

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2024 Hora: 09:03:18

Recibo No. AA24128152

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A241281523ED7F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Segundo Renglon Ana Cristina Medina C.C. No. 52991736
Gonzalez

REVISORES FISCALES

Por Acta No. 59 del 9 de noviembre de 2022, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 21 de noviembre de 2022 con el No. 02901235 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Revisor Fiscal Persona Juridica	BAKER TILLY COLOMBIA LTDA	N.I.T. No. 800249449 5

Por Documento Privado del 11 de noviembre de 2022, de Revisor Fiscal, inscrita en esta Cámara de Comercio el 21 de noviembre de 2022 con el No. 02901236 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Revisor Fiscal Principal	Nydia Jasmin Mora Torres	C.C. No. 1022334637 T.P. No. 165330-T
Revisor Fiscal Suplente	Erika Tatiana Castaño Cruz	C.C. No. 1026276146 T.P. No. 272902-T

PODERES

Por Documento Privado No. Sin núm del Representante Legal, del 22 de noviembre de 2018, registrado el 23 de noviembre de 2018 bajo el número 00040473 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 del Código General del Proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

NOMBRE:
Ana Cristina Medina González

IDENTIFICACIÓN:
C.C. 52.991.736

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2024 Hora: 09:03:18

Recibo No. AA24128152

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A241281523ED7F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

NOMBRE:	IDENTIFICACIÓN:
Carlos Hernán Godoy Fajardo	C.C. 19.251.626
NOMBRE:	IDENTIFICACIÓN:
Francisco Erney Buritica Ruiz	C.C. 10.529.620
NOMBRE:	IDENTIFICACIÓN:
Andrés Fernando Da Costa Herrera	C.C. 80.505.099
NOMBRE:	IDENTIFICACIÓN:
Gustavo Gnecco Mendoza	C.C. 19.431.641
NOMBRE:	IDENTIFICACIÓN:
Santiago Andrés Martínez Méndez	C.C. 81.717.493
NOMBRE:	IDENTIFICACIÓN:
María Isabel Vinasco Lozano	C.C. 53.006.455
NOMBRE:	IDENTIFICACIÓN:
Jhon Sebastián Molina Gómez	C.C. 1.018.466.887
NOMBRE:	IDENTIFICACIÓN:
Sergio Andrés Campos Guzmán	C.C. 1.015.433.588
NOMBRE:	IDENTIFICACIÓN:
José David Ochoa Sanabria	C.C. 1.010.214.095
NOMBRE:	IDENTIFICACIÓN:
Jennifer Lorena Molina Mesa	C.C. 1.129.511.816
NOMBRE:	IDENTIFICACIÓN:
Daniel Mauricio Contreras Jaimes	C.C. 1.090.424.399
NOMBRE:	IDENTIFICACIÓN:
Fabio Andrés Salazar Reslen	C.C. 1.032.358.377
NOMBRE:	IDENTIFICACIÓN:
Ricardo José Aguirre Bejarano	C.C. 1.018.442.942
NOMBRE:	IDENTIFICACIÓN:
Ernesto Rosales Jaramillo	C.C. 1.090.420.262

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2024 Hora: 09:03:18

Recibo No. AA24128152

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A241281523ED7F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

NOMBRE:

Juan Sebastián Velandia Párraga

IDENTIFICACIÓN:

C.C. 1.018.456.181

Por Documento Privado del 25 de agosto de 2022, de Representante Legal, registrado en esta Cámara de Comercio el 14 de Septiembre de 2022, con el No. 00048142 del libro V, la persona jurídica confirió poder especial a Diana Carolina Soler, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.020.727.319, para que represente al Poderdante y actúe en su nombre en los diferentes temas relacionados con la administración, vinculación, contratación, afiliación, desvinculación, desafiliación y relevo de personal de la Sociedad. Específicamente, la Apoderada podrá desempeñar las siguientes funciones y todas aquellas directamente relacionadas con ellas o necesarias para poderlas ejercer, sin que se extiendan a temas o materias sustancialmente distintas: (i) Preparar, firmar y presentar cualquier documento en los temas relacionados con la administración, contratación y relevo de personal de la Sociedad, incluyendo contratos de trabajo, de prestación de servicios, diligenciamiento de formularios y documentos de vinculación ante cualquier tipo de autoridad pública o privada relacionada con el sector de salud, de trabajo o de seguridad social; (ii) Representar a la Sociedad administrativa, judicial y extrajudicialmente ante los empleados, funcionarios, terceros y toda clase de autoridades públicas, judiciales y administrativas en los temas relacionados con la administración, vinculación, contratación, desvinculación, desafiliación y relevo de personal de la Sociedad; (iii) Notificarse personalmente de cualquier decisión proferida por las autoridades administrativas y judiciales en las cuales resulten involucrados de cualquier forma los intereses de la Sociedad en los temas referidos, presentar recursos, solicitar pruebas, responder y/o elevar peticiones frente a ellas.

REFORMAS DE ESTATUTOS

Los estatutos de la sociedad han sido reformados así:

DOCUMENTO

E. P. No. 0002230 del 26 de junio
de 2007 de la Notaría 21 de Bogotá
D.C.

INSCRIPCIÓN

01147130 del 26 de julio de
2007 del Libro IX

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2024 Hora: 09:03:18

Recibo No. AA24128152

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A241281523ED7F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Acta No. 013 del 28 de diciembre de 2009 de la Junta de Socios	01356856 del 27 de enero de 2010 del Libro IX
Acta No. 24 del 11 de abril de 2016 de la Asamblea de Accionistas	02099420 del 2 de mayo de 2016 del Libro IX
Acta No. 33 del 15 de enero de 2018 de la Asamblea de Accionistas	02297434 del 30 de enero de 2018 del Libro IX
Acta No. 37 del 2 de noviembre de 2018 de la Asamblea de Accionistas	02466433 del 16 de mayo de 2019 del Libro IX
Acta No. 39 del 13 de diciembre de 2018 de la Asamblea de Accionistas	02407938 del 21 de diciembre de 2018 del Libro IX
Acta No. 41 del 3 de marzo de 2020 de la Asamblea de Accionistas	02582655 del 2 de julio de 2020 del Libro IX
Acta No. 51 del 31 de enero de 2022 de la Asamblea de Accionistas	02790542 del 9 de febrero de 2022 del Libro IX
Acta No. 58 del 19 de julio de 2022 de la Asamblea de Accionistas	02862790 del 28 de julio de 2022 del Libro IX

RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Bogotá, los sábados NO son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

A la fecha y hora de expedición de este certificado, NO se encuentra en curso ningún recurso.

CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU

Actividad principal Código CIIU: 6910

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2024 Hora: 09:03:18

Recibo No. AA24128152

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A241281523ED7F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

TAMAÑO EMPRESARIAL

De conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del Decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es Grande

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Ingresos por actividad ordinaria \$ 60.705.863.638

Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el período - CIIU : 6910

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Que, los datos del empresario y/o el establecimiento de comercio han sido puestos a disposición de la Policía Nacional a través de la consulta a la base de datos del RUES.

Los siguientes datos sobre RIT y Planeación son informativos: Contribuyente inscrito en el registro RIT de la Dirección de Impuestos, fecha de inscripción : 31 de enero de 2005. Fecha de envío de información a Planeación : 25 de enero de 2024. \n \n Señor empresario, si su empresa tiene activos inferiores a 30.000 SMLMV y una planta de personal de menos de 200 trabajadores, usted tiene derecho a recibir un descuento en el pago de los parafiscales de 75% en el primer año de constitución de su empresa, de 50% en el segundo año y de 25% en el tercer año. Ley 590 de 2000 y Decreto 525 de 2009. Recuerde ingresar a www.supersociedades.gov.co para verificar si su empresa está obligada a remitir estados financieros. Evite sanciones.

El presente certificado no constituye permiso de funcionamiento en ningún caso.

Este certificado refleja la situación jurídica registral de la sociedad, a la fecha y hora de su expedición.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2024 Hora: 09:03:18

Recibo No. AA24128152

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A241281523ED7F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Este certificado fue generado electrónicamente con firma digital y cuenta con plena validez jurídica conforme a la Ley 527 de 1999.

Firma mecánica de conformidad con el Decreto 2150 de 1995 y la autorización impartida por la Superintendencia de Industria y Comercio, mediante el oficio del 18 de noviembre de 1996.


CONSTANZA PUENTES TRUJILLO

REPÚBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACIÓN PERSONAL
CÉDULA DE CIUDADANÍA

NÚMERO 1.032.505.290
APELLIDOS CASTILLO SORIANO
NOMBRES LORENA PAOLA

Lorena Castillo



FECHA DE NACIMIENTO 11-NOV-1998
BOGOTÁ D.C.
(CUNDINAMARCA)

LUGAR DE NACIMIENTO
1.58 O+ G.S. RH F SEXO

20-JUN-2017 BOGOTÁ D.C.
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICIÓN

REGISTRADOR NACIONAL
JUAN CARLOS GALINDO VACHA

[Signature]

INDICE DERECHO





P-1500150-06925587-F-1032505290-20170725 0056618824A 2 48654102

GOBIERNO DE COLOMBIA
MINISTERIO DEL INTERIOR



Consejo Superior
de la Judicatura

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL

CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO



VER092988

NOMBRES:

LORENA PAOLA

APELLIDOS:

CASTILLO SORIANO

Lorena Castillo Soriano

PRESIDENTE CONSEJO
SUPERIOR DE LA JUDICATURA

AURELIO ENRIQUE RODRIGUEZ GUZMÁN

0157

FECHA DE GRADO

14/03/2023

CONSEJO SECCIONAL

BOGOTÁ

UNIVERSIDAD

EXTERNADO DE COLOMBIA

CEDULA

1032505290

FECHA DE EXPEDICIÓN

11/04/2023

TARJETA N°

404442

ESTA TARJETA ES DOCUMENTO PUBLICO
Y SE EXPIDE DE CONFORMIDAD CON LA
LEY 270 DE 1996, EL DECRETO 196 DE 1971
Y EL ACUERDO 180 DE 1996

SI ESTA TARJETA ES ENCONTRADA POR
FAVOR ENVIARLA AL CONSEJO SUPERIOR
DE LA JUDICATURA, UNIDAD DE REGISTRO
NACIONAL DE EXECUTIVOS

2207201709:22