

RE: 76001310501820240025600 JORGE TIBERIO UCHIMA MENESES VS PROTECCIÓN S.A.- MEMORIAL ACLARACIÓN DE AUTO

Juzgado 18 Laboral Circuito - Valle del Cauca - Cali <j18lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Lun 24/06/2024 14:10

Para:Fabiola Garcia <notificaciones@hgdinamicaempresarial.com>

Acuso recibido.

Atte.
Citador



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO DIECIOCHO (18) LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Dirección: Carrera 10 # 12 – 15, Torre A, Piso 5°
PALACIO DE JUSTICIA “PEDRO ELÍAS SERRANO ABADÍA”

Correo: j18lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

Teléfono: (602) 8986868 – Ext. 1213

De: Fabiola Garcia <notificaciones@hgdinamicaempresarial.com>

Enviado: lunes, 24 de junio de 2024 13:48

Para: Juzgado 18 Laboral Circuito - Valle del Cauca - Cali <j18lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cc: emyabc <emyabc@yahoo.com>; sergiopbpensiones@yahoo.com.co <sergiopbpensiones@yahoo.com.co>;
notificacionesjudiciales <notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co>;
notificacionesjudiciales@porvenir.com.co <notificacionesjudiciales@porvenir.com.co>; Buzon ProcesosJudiciales
<procesosjudiciales@colfondos.com.co>; cliente@skandia.com.co <cliente@skandia.com.co>

Asunto: 76001310501820240025600 JORGE TIBERIO UCHIMA MENESES VS PROTECCIÓN S.A.- MEMORIAL
ACLARACIÓN DE AUTO

Buenas tardes:

Me permito remitir memorial en el proceso del asunto.

El presente correo se está copiando a los que se registraron en los documentos que obran en el expediente.

Favor dar acuse de recibido.

Cordialmente,

LUZ FABIOLA GARCÍA CARRILLO
Apoderada de PROTECCIÓN S.A.
T.P. No. 85.690 del C.S. de la J.



Antes de imprimir este e-mail piense bien si es necesario hacerlo. El medio ambiente es asunto de todos.

El contenido de este mensaje y los archivos adjuntos están dirigidos exclusivamente a sus destinatarios y puede contener información privilegiada y/o confidencial. Debe tener en cuenta, que los puntos de vista u opiniones presentadas en este mensaje pertenecen exclusivamente a su autor y no representa necesariamente los de HG Dinámica Empresarial. Por último, el remitente no se hace responsable en caso de que en éste o en los archivos adjuntos haya presencia de algún virus que pueda generar daños en los equipos o programas de destinatario

Señora

JUEZA DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

E.

S.

D.

REFERENCIA: PROCESO ORDINARIO LABORAL
DEMANDANTE: JORGE TIBERIO UCHIMA MENESES
DEMANDADO: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE
PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.
RADICADO: 76001310501820240025600

Luz Fabiola García Carrillo, en calidad de apoderada judicial de Protección S.A., por medio del presente escrito de manera respetuosa me permito solicitar al despacho se sirva aclarar el auto del 12 de junio de 2024, mediante el cual le notificó a mi representada el auto admisorio No. 1676, del 07 de junio de la presente anualidad, proferido dentro del proceso de la referencia. Sin embargo, al verificarse el escrito de demanda , y el auto admisorio de la misma, no se evidencia que este dirigida en contra de esta administradora, por tanto debe ser desvinculada.

Lo anterior de conformidad con lo establecido en el artículo 285 del CGP, el cual dispone:

... Artículo 285. ACLARACIÓN. La sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció. Sin embargo, podrá ser aclarada, de oficio o a solicitud de parte, cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutive de la sentencia o influyan en ella.

En las mismas circunstancias procederá la aclaración de auto. La aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro del término de ejecutoria de la providencia. (Negrilla fuera de texto)

La providencia que resuelva sobre la aclaración no admite recursos, pero dentro de su ejecutoria podrán interponerse los que procedan contra la providencia objeto de aclaración...

Señora Jueza,

Luz Fabiola García Carrillo

C.C. No. 52.647.144 de Bogotá

T.P.No. 85.690 del C.S. de la J.

(DRH)

