

RV: CONTESTACION DE DEMANDA JUZ 12RAD. 2024 - 00283 GUILLERMO ALBERTO VELEZ GUTIERREZ

Juzgado 12 Laboral Circuito - Valle del Cauca - Cali <j12lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mar 09/07/2024 15:25

Para:Francisco Javier Morales Lopez <fmoralel@cendoj.ramajudicial.gov.co>

📎 1 archivos adjuntos (2 MB)
CONTESTACION Y PRUEBAS GUILLERMO ALBERTO VELEZ.pdf;



Dirección: Carrera 10 No 12-15 piso 9 Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali
Teléfono: 8986868 ext. 3122
Horario de Atención: lunes a viernes 8 am a 12m y 1pm a 5 pm.
Micrositio Web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-12-laboral-del-circuito-de-cali>
publicaciones procesales - Estados del Juzgado [Inicio - Publicaciones Procesales \(ramajudicial.gov.co\)](#)



Por favor no imprima este correo a menos que lo necesite, contribuyamos con nuestro planeta.



De: Maria Elizabeth Zuñiga Abogados Consultores S.A.S <mzuniga.abogados@gmail.com>
Enviado: martes, 9 de julio de 2024 15:24
Para: Juzgado 12 Laboral Circuito - Valle del Cauca - Cali <j12lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>; notificacionesjudiciales <notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co>; Laura Katherine Miranda Contreras <notificacionesjudiciales@porvenir.com.co>; cliente@skandia.com.co <cliente@skandia.com.co>; Buzon ProcesosJudiciales <procesosjudiciales@colfondos.com.co>
Asunto: CONTESTACION DE DEMANDA JUZ 12RAD. 2024 - 00283 GUILLERMO ALBERTO VELEZ GUTIERREZ

Señores
Juzgado 12 Laboral del Circuito de Cali.
E. S. D.

Reciba cordial y respetuoso saludo.

Maria Elizabeth Zúñiga, identificada con cédula de ciudadanía Nro. 41.599.079 y T.P. 64.937 del C.S. de la J., en calidad de apoderada de PROTECCIÓN, habiéndome notificado de la demanda del proceso de la referencia me permito acompañar la respectiva contestación, con su prueba documental, así como también copia de mi tarjeta profesional y poder conferido contenido en la escritura pública No. 1017 del 19 de septiembre de 2022, conforme a lo dispuesto en el Decreto 806 del 4 de junio de 2020.

Igualmente copia de este correo se envía a la parte actora y a los vinculados dentro del proceso.

Quedamos atentas a la confirmación del recibido

De ustedes, muy respetuosamente,

Maria Elizabeth Zuñiga
Abogados Consultores S.A.S.

Santiago de Cali, 09 de Julio de 2024

Señora

JUEZ DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

E. S. D.

Referencia: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE: GUILLERMO ALBERTO VELEZ GUTIERREZ
DEMANDADOS: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE
PENSIONES - COLPENSIONES Y “SOCIEDAD
ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y
CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.”
RADICACION: 2024 -00283

MARÍA ELIZABETH ZÚÑIGA, identificada con la cédula de ciudadanía N° 41.599.079 de Bogotá, abogada, con T.P. 64.937 del Consejo Superior de la Judicatura, haciendo uso del poder conferido por la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantía **PROTECCIÓN S.A.**, que se encuentra en el expediente, procedo a dar contestación a la demanda ordinaria laboral del proceso de la referencia, en los siguientes términos:

A LOS HECHOS:

AL 1. NO ME CONSTA.- La edad con la que cuenta el actor, no admiten prueba de confesión y deben ser demostrados con la prueba idónea, esto es con el correspondiente registro civil de nacimiento, por lo cual nos atenemos a lo que en el proceso se demuestre con el citado documento.

AL 2. NO ME CONSTA.- los hechos enunciados, por cuanto no están referidos a mí representada la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** debiendo ser demostrados por la parte que los alega.

AL 3: NO ES CIERTO. - mi representada dio al actor toda la asesoría especializada e idónea por parte del promotor comercial, quien le informó acerca de las ventajas y desventajas que aparejaba el régimen administrado por los Fondos Privados, sus variables financieras, los requisitos para generar el derecho a las prestaciones económicas. Así como las características y diferencias propias de cada régimen pensional, con el fin de determinar la conveniencia de permanecer en uno u otro conforme a sus expectativas pensionales.

AL 4.:NO ES CIERTO. - mi representada dio al actor toda la asesoría especializada e idónea por parte del promotor comercial, quien le informó acerca de las ventajas y desventajas que aparejaba el régimen administrado por los Fondos Privados, sus variables financieras, los requisitos para generar el derecho a las prestaciones económicas. Así como las características y diferencias propias de cada régimen pensional, con el fin de determinar la conveniencia de permanecer en uno u otro conforme a sus expectativas pensionales.

Dentro de la asesoría ofrecida al demandante contemplo, la posibilidad de optar por una pensión a la edad que escogiera, siempre y cuando contara con el capital suficiente que le permitiera financiar una pensión superior al 110% de un salario mínimo legal mensual vigente, tal como lo establece el artículo 64 de la Ley 100 de 1993 y en el evento de no cumplir con el capital requerido podría acceder a la figura de Garantía de Pensión Mínima de Vejez, siempre y cuando cumpliera con los requisitos de edad y semanas exigidos en el artículo 65 de la Ley 100 de 1993. Así mismo, dicha asesoría contemplo la posibilidad de acceder a unos excedentes de libre disponibilidad, el factor de la herencia, la posibilidad de realizar aportes voluntarios, entre otras ventajas.

Pero la decisión de la vinculación o traslado, ya sea de Régimen o de Fondo de Pensiones dentro del mismo Régimen, depende exclusivamente del cliente, quien determina la conveniencia del mismo, luego de examinar los beneficios y desventajas de los diferentes regímenes pensiones o administradoras de pensiones, tal como ocurrió en el caso del demandante, quien luego de haber recibido la asesoría pertinente optó por trasladarse de manera, informada, libre y espontánea y sin

presión alguna, como quedó consignado en la solicitud de vinculación, donde quedó claramente plasmado su consentimiento.

Nótese, que tan clara ha sido la decisión del demandante de permanecer afiliado al Régimen de Ahorro Individual, que luego de haberse realizado el traslado o vinculación al mismo, y no obstante contar con los mecanismos previstos por la ley para regresar al régimen anterior, como el caso de la figura de retracto establecida en el Decreto 1161 de 1994, periodo de gracia consagrado en la ley 797 de 2003, no hizo uso de tales mecanismos, ni tampoco tomo la decisión de retornar durante los últimos diez años anteriores al cumplimiento de la edad de pensión de vejez, tal como lo faculta el literal e) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, que fue modificado por el artículo 2 de la citada ley 797 de 2003, por tanto mal podría predicar el actor, después de haber transcurrido más de (26) años que su afiliación al Régimen de Ahorro Individual es nulo por estar viciado su consentimiento.

AL 5.: NO ME CONSTA.- los hechos enunciados, por cuanto no están referidos a mí representada la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** debiendo ser demostrados por la parte que los alega.

AL 6.: NO ME CONSTA.- los hechos enunciados, por cuanto no están referidos a mí representada la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** debiendo ser demostrados por la parte que los alega.

AL 7.: NO ME CONSTA.- los hechos enunciados, por cuanto no están referidos a mí representada la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** debiendo ser demostrados por la parte que los alega.

AL 8.: NO ME CONSTA.- los hechos enunciados, por cuanto no están referidos a mí representada la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** debiendo ser demostrados por la parte que los alega.

AL 9.: NO ME CONSTA.- los hechos enunciados, por cuanto no están referidos a mí representada la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** debiendo ser demostrados por la parte que los alega.

AL 10.: NO ES CIERTO. - mi representada dio al actor toda la asesoría especializada e idónea por parte del promotor comercial, quien le informó acerca de las ventajas y desventajas que aparejaba el régimen administrado por los Fondos Privados, sus variables financieras, los requisitos para generar el derecho a las prestaciones económicas. Así como las características y diferencias propias de cada régimen pensional, con el fin de determinar la conveniencia de permanecer en uno u otro conforme a sus expectativas pensionales.

Dentro de la asesoría ofrecida al demandante contemplo, la posibilidad de optar por una pensión a la edad que escogiera, siempre y cuando contara con el capital suficiente que le permitiera financiar una pensión superior al 110% de una salario mínimo legal mensual vigente, tal como lo establece el artículo 64 de la Ley 100 de 1993 y en el evento de no cumplir con el capital requerido podría acceder a la figura de Garantía de Pensión Mínima de Vejez, siempre y cuando cumpliera con los requisitos de edad y semanas exigidos en el artículo 65 de la Ley 100 de 1993. Así mismo, dicha asesoría contemplo la posibilidad de acceder a unos excedentes de libre disponibilidad, el factor de la herencia, la posibilidad de realizar aportes voluntarios, entre otras ventajas.

Pero la decisión de la vinculación o traslado, ya sea de Régimen o de Fondo de Pensiones dentro del mismo Régimen, depende exclusivamente del cliente, quien determina la conveniencia del mismo, luego de examinar los beneficios y desventajas de los diferentes regímenes pensiones o administradoras de pensiones, tal como ocurrió en el caso del demandante, quien luego de haber recibido la asesoría pertinente opto por trasladarse de manera, informada, libre y espontánea y sin presión alguna, como quedó consignado en la solicitud de vinculación, donde quedó claramente plasmado su consentimiento.

Nótese, que tan clara ha sido la decisión del demandante de permanecer afiliado al Régimen de Ahorro Individual, que luego de haberse realizado el traslado o vinculación al mismo, y no obstante contar con los mecanismos previstos por la ley para regresar al régimen anterior, como el caso de la

figura de retracto establecida en el Decreto 1161 de 1994, periodo de gracia consagrado en la ley 797 de 2003, no hizo uso de tales mecanismos, ni tampoco tomo la decisión de retornar durante los últimos diez años anteriores al cumplimiento de la edad de pensión de vejez, tal como lo faculta el literal e) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, que fue modificado por el artículo 2 de la citada ley 797 de 2003, por tanto mal podría predicar el actor, después de haber transcurrido más de (26) años que su afiliación al Régimen de Ahorro Individual es nulo por estar viciado su consentimiento.

AL 11.:NO ME CONSTA.- los hechos enunciados, por cuanto no están referidos a mí representada la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** debiendo ser demostrados por la parte que los alega.

Al 12.: NO ME CONSTA.- los hechos enunciados, por cuanto no están referidos a mí representada la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** debiendo ser demostrados por la parte que los alega.

Al 13.: NO ME CONSTA.- los hechos enunciados, por cuanto no están referidos a mí representada la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** debiendo ser demostrados por la parte que los alega.

Al 14.: NO ME CONSTA.- los hechos enunciados, por cuanto no están referidos a mí representada la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** debiendo ser demostrados por la parte que los alega.

AL 15.: NO ME CONSTA.- los hechos enunciados, por cuanto no están referidos a mí representada la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** debiendo ser demostrados por la parte que los alega.

A LAS PRETENSIONES

Nos oponemos a la prosperidad de la pretensión perseguida en contra de mí representada, solicitando desde ya se absuelva a **PROTECCIÓN S.A.** de la misma, pronunciándonos expresamente sobre cada una de las peticiones del escrito de demanda, en la forma en que fueron planteadas, así:

LA PRIMERA: NO NOS OPONEMOS.- toda vez que la pretensión se encuentra dirigida a una entidad diferente a mi representada.

LA SEGUNDA.: NO NOS OPONEMOS.- toda vez que la pretensión se encuentra dirigida a una entidad diferente a mi representada.

LA TERCERA.: NO NOS OPONEMOS.- toda vez que la pretensión se encuentra dirigida a una entidad diferente a mi representada.

Aunado a lo anterior,mi representada YA traslado todos los aportes existentes en la cuenta de ahorro pensional, junto con sus respectivos rendimientos.

LA CUARTA.: NO NOS OPONEMOS.- toda vez que la pretensión se encuentra dirigida a una entidad diferente a mi representada.

FRENTE A LAS PRETENSIONES EN CONTRA DE COLPENSIONES.

LA QUINTA: NO NOS OPONEMOS.- toda vez que la pretensión se encuentra dirigida a una entidad diferente a mi representada.

LA SEXTA.: NO NOS OPONEMOS.- toda vez que la pretensión se encuentra dirigida a una entidad diferente a mi representada.

LA SEPTIMA.: NO NOS OPONEMOS.- toda vez que la pretensión se encuentra dirigida a una entidad diferente a mi representada.

LA OCTAVA.: NO NOS OPONEMOS.- toda vez que la pretensión se encuentra dirigida a una entidad diferente a mi representada.

FUNDAMENTOS DE DERECHO Y RAZONES DE LA DEFENSA

A. MARCO NORMATIVO

Referente a la afiliación al Sistema General de Pensiones, la selección de los regímenes que lo conforman y las obligaciones del empleador:

El artículo 13 de la Ley 100 de 1993, establece:

a - ...

b-. La selección de uno cualquiera de los regímenes previstos por el artículo anterior es libre y voluntaria por parte del afiliado, quien para tal efecto manifestará por escrito su elección al momento de la vinculación o del traslado ...

c-. Los afiliados tendrán derecho al reconocimiento y pago de las prestaciones y de las pensiones de invalidez, de vejez y de sobrevivientes, conforme a lo dispuesto en la presente ley;

d- .La afiliación implica la obligación de efectuar los aportes que se establecen en esta ley;

El artículo 11 del decreto 692 de 1994, consagra:

Diligenciamiento de la selección y vinculación. La selección del régimen implica la aceptación de las condiciones propias de éste, para acceder a las pensiones de vejez, invalidez y sobrevivientes, y demás prestaciones económicas a que haya lugar.

La selección de uno cualquiera de los regímenes previstos en los artículos anteriores es libre y voluntaria por parte del afiliado

Quienes decidan afiliarse voluntariamente al sistema, manifestarán su decisión al momento de vincularse a una determinada administradora...”

El artículo 3° del Decreto 1161 de 1994, indica:

“Traslado de regímenes. Se entenderá permitido el retracto del afiliado en todos los casos de selección con el objeto de proteger la libertad de escogencia dentro del Sistema General de Pensiones, de una administradora de cualquiera de los regímenes o de un plan o fondo de pensiones, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha en la cual aquel haya manifestado por escrito la correspondiente selección ...”

El artículo 1 del decreto 3800 de 2003, señala:

Artículo 1. Traslado de Régimen de Personas que les falte menos de diez años para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez. De conformidad con lo señalado en el artículo 2 de la ley 797 de 2003, las personas a las que a 28 de enero de 2004, les faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez, podrán trasladarse por una única vez entre el Régimen de Prima Media con Prestación Definida y el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad hasta dicha fecha”

El artículo 22 de la Ley 100 de 1993, señala: *“Obligaciones del empleador. El empleador será responsable del pago de su aporte y del aporte de los trabajadores a su servicio. Para tal efecto, descontará del salario de cada afiliado, al momento de su pago, el monto de las cotizaciones obligatorias y el de las voluntarias que expresamente haya autorizado por escrito el afiliado, y trasladará estas sumas a la entidad elegida por el trabajador, junto con las correspondientes a su aporte, dentro de los plazos que para el efecto determine el Gobierno.*

El empleador responderá por la totalidad del aporte aun en el evento de que no hubiere efectuado el descuento al trabajador.”

El artículo 39 del decreto 1406 de 1999, señala: *“Deberes especiales del empleador. Las consecuencias derivadas de la no presentación de las declaraciones de autoliquidación de aportes o de errores u omisiones en ésta, que afecten el cubrimiento y operatividad del Sistema de Seguridad Integral o la prestación de los servicios que él contempla con respecto a uno o más de los afiliados, serán responsabilidad exclusiva del aportante ...”*, señalando el artículo 1 de la misma norma que *el “aportante, es la persona o entidad que tiene la obligación directa frente a la entidad administradora de cumplir con el pago de los aportes correspondientes a uno o más de los servicios o riesgos que conforman el Sistema y para uno o más afiliados al mismo.*

Respecto de la nulidad absoluta pretendida en la demanda:

El artículo 1741 del Código Civil, dispone: *“La nulidad producida por un objeto o causa ilícita, y la nulidad producida por la omisión de algún requisito o formalidad que las leyes prescriben para el valor de ciertos actos o contratos en consideración a la naturaleza de ellos, y no a la calidad o estado de las personas que los ejecutan o acuerdan, son nulidades absolutas.*

Hay así mismo nulidad absoluta en los actos y contratos de personas absolutamente incapaces.

Cualquiera otra especie de vicio produce nulidad relativa, y da derecho a la rescisión del acto o contrato.”

El artículo 1o. de la Ley 791 de 2002, señala: *“Redúzcase a diez (10) años el término de todos <sic> las prescripciones veintenarias, establecidas en el Código Civil, tales como la extraordinaria adquisitiva de dominio, la extintiva, la de petición de herencia, la de saneamiento de nulidades absolutas”.*

El artículo 1742 del Código Civil, señala: *“ ... Cuando no es generada por objeto o causa ilícitos, puede sanearse por la ratificación de las partes y en todo caso por prescripción extraordinaria”.*

De otro lado las sentencias C-789 de 2002 y C-1024 de 2004, respecto a la recuperación del régimen de transición señalan:

Sentencia C- 1024 de 2004

“En el presente caso, la medida prevista en la norma acusada, conforme a la cual el afiliado no podrá trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez, resulta razonable y proporcional, a partir de la existencia de un objetivo adecuado y necesario, cuya validez constitucional no admite duda alguna. En efecto, el objetivo perseguido por la disposición demandada consiste en evitar la “descapitalización” del fondo común del régimen solidario de prima media con prestación definida, y simultáneamente, defender la equidad en el reconocimiento de las pensiones del régimen de ahorro individual con solidaridad, pues se aparta del valor material de la justicia, que personas que no han contribuido a obtener una alta rentabilidad de los fondos de pensiones, puedan resultar finalmente beneficiadas del riesgo asumido por otros.

A juicio de esta corporación, el período de carencia previsto en la norma demandada no vulnera el derecho a la igualdad, ni ningún otro principio o derecho fundamental que emane de las relaciones de trabajo, básicamente por las siguientes consideraciones.

Para esta corporación, el derecho a la libre elección entre los distintos regímenes pensionales previstos en la ley, no constituye un derecho absoluto, por el contrario, admite el señalamiento de algunas excepciones que, por su misma esencia, pueden conducir al establecimiento de una diversidad de trato entre sujetos puestos aparentemente en igualdad de condiciones, tales como, el señalamiento de límites para hacer efectivo el derecho legal de traslado entre regímenes pensionales. Ahora bien, la Corte ha sostenido que dicha diversidad de trato no puede considerarse per se contraria al texto superior, pues es indispensable demostrar la irrazonabilidad del tratamiento diferente y, más concretamente, la falta de adecuación, necesidad y proporcionalidad de la medida en el logro de un fin constitucionalmente admisible.

Desde esta perspectiva, el “objetivo” perseguido con el señalamiento del período de carencia en la norma acusada, consiste en evitar la descapitalización del fondo común del régimen solidario de prima media con prestación definida, que se produciría si se permitiera que las personas que no han contribuido al fondo común y que, por lo mismo, no fueron tenidas en consideración en la realización del cálculo actuarial para determinar las sumas que representarán en el futuro el pago de sus pensiones y su reajuste periódico; pudiesen trasladarse de régimen, cuando llegasen a estar próximos al cumplimiento de los requisitos para acceder a la pensión de vejez, lo que contribuiría a desfinanciar el sistema y, por ende, a poner en riesgo la garantía del derecho irrenunciable a la pensión del resto de cotizantes. No sobra mencionar en este punto, que el sustento actuarial es el que permite asumir los riesgos que se encuentran involucrados con el sistema y que, en ese orden de ideas, su falta de ajuste con la realidad económica del país, simplemente podría llegar a poner en riesgo la garantía del derecho pensional para los actuales y futuros pensionados.

Así las cosas, el período de carencia o de permanencia obligatoria, permite, en general, una menor tasa de cotización o restringe la urgencia de su incremento, al compensar esta necesidad por el mayor tiempo que la persona permanecerá afiliado a un régimen, sin generar los desgastes administrativos derivados de un traslado frecuente y garantizando una mayor utilidad financiera de las inversiones, puesto que estas pueden realizarse a un largo plazo y, por ello, hacer presumir una creciente rentabilidad del portafolio conformado por la mutualidad del fondo común que financia las pensiones en el régimen de prima media con prestación definida.

Desde esta perspectiva, si dicho régimen se sostiene sobre las cotizaciones efectivamente realizadas en la vida laboral de los afiliados, para que una vez cumplidos los requisitos de edad y número de semanas, puedan obtener una pensión mínima independientemente de las sumas efectivamente cotizadas. Permitir que una persona próxima a la edad de pensionarse se beneficie y resulte subsidiada por las cotizaciones de los demás, resulta contrario no solo al concepto constitucional de equidad (C.P., art. 95), sino también al principio de eficiencia pensional, cuyo propósito consiste en: “obtener la mejor utilización económica de los recursos administrativos y financieros disponibles para asegurar el reconocimiento y pago en forma adecuada, oportuna y suficiente de los beneficios a que da derecho la seguridad social. Este principio en materia pensional se manifiesta en el logro de la sostenibilidad financiera autónoma del sistema integral de seguridad social en pensiones, en aras de garantizar “el derecho al pago oportuno y al reajuste periódico de las pensiones legales”, en los términos previstos en el artículo 53 del Texto Superior”.

Por otra parte, el período de permanencia previsto en la ley, de igual manera permite defender la equidad en el reconocimiento de las pensiones del régimen de ahorro individual con solidaridad, pues como previamente se expuso, se aparta del valor material de la justicia que personas que no han contribuido a obtener una alta rentabilidad a partir de los rendimientos producidos por la administración de los fondos de pensiones, puedan resultar finalmente beneficiados del riesgo asumido por otros (C.P., preámbulo y art. 1º), o eventualmente, subsidiados a costa de los recursos ahorrados con fundamento en el aporte obligatorio que deben realizar los afiliados al régimen de ahorro individual(7), para garantizar el pago de la garantía de la pensión mínima de vejez cuando no alcanzan el monto de capitalización requerida, poniendo en riesgo la cobertura universal del sistema para los ahorradores de cuentas individuales.

La validez de dicha herramienta legal se encuentra en la imperiosa necesidad de asegurar la cobertura en la protección de los riesgos inherentes a la seguridad social en materia pensional a todos los habitantes del territorio colombiano, en acatamiento de los principios constitucionales de universalidad y eficiencia.

Así mismo, el objetivo de la norma se adecua al logro de un fin constitucional válido, pues permite asegurar la intangibilidad de los recursos pensionales en ambos regímenes, cuando se aproxima la edad para obtener el reconocimiento del derecho irrenunciable a la pensión, en beneficio de la estabilidad y sostenibilidad del sistema pensional.

...

Por último, es pertinente reiterar que el derecho a la libertad de elección de los usuarios en cuanto al régimen pensional de su preferencia, es un derecho de rango legal(13) y no de origen constitucional, el cual depende, en cada caso, del ejercicio de la libre configuración normativa del legislador. En este orden de ideas, bien puede el Congreso diseñar un sistema de seguridad social

a través de un modelo distinto al actualmente vigente, por ejemplo, exigiendo a todos los nuevos trabajadores públicos vinculados a carrera administrativa afiliarse al régimen solidario de prima media con prestación definida, sin que por ello pueda predicarse per se su inconstitucionalidad.

A este respecto, es pertinente recordar que aun cuando la libertad de configuración del legislador es amplia en materia de seguridad social, su ejercicio se encuentra sujeto a los principios, valores, fines y derechos previstos en la Constitución, principalmente, aquellos relacionados con la proporcionalidad de las cargas que deben asumir los ciudadanos (C.P., art. 95) y la igualdad de trato que ellos merecen, cuando las circunstancias fácticas y jurídicas así lo ameriten (C.P., art. 13). Por ello, el legislador no podría ni establecer condiciones disímiles de afiliación a sujetos puestos en un plano de igualdad o someter a los afiliados a cargas de solidaridad que desborden el equilibrio natural entre los ciudadanos.

En este orden de ideas, y retomando lo inicialmente expuesto, el período de carencia o de permanencia obligatoria previsto en la disposición acusada, conduce a la obtención de un beneficio directo a los sujetos a quienes se les aplica, pues además de contribuir al logro de los principios constitucionales de universalidad y eficiencia, asegura la intangibilidad y sostenibilidad del sistema pensional, preservando los recursos económicos que han de garantizar el pago futuro de las pensiones y el reajuste periódico de las mismas.

En consecuencia, la norma acusada será declarada exequible en la parte resolutive de esta providencia, por el cargo analizado en esta oportunidad. Sin embargo, esta corporación en Sentencia C-789 de 2002 (M.P. Rodrigo Escobar Gil), precisó que aquellas personas que habiendo cumplido el requisito de quince (15) años o más de servicios cotizados al momento de entrar en vigencia el sistema de seguridad social en pensiones, cuando previamente se hubiesen trasladado al régimen de ahorro individual con solidaridad, tienen el derecho de regresar —en cualquier tiempo— al régimen de prima media con prestación definida, con el propósito de preservar la intangibilidad de su derecho a pensionarse conforme al régimen de transición. Allí, puntualmente, se dijo:

“(…) Como se desprende de la lectura del inciso segundo del artículo 36 de la Ley 100 de 1993, el legislador previó el régimen de transición en favor de tres categorías de trabajadores que, al momento de entrar en vigor dicha ley, cumplieran con determinados requisitos: En primer lugar, los hombres que tuvieran más de cuarenta años; en segundo lugar, las mujeres mayores de treinta y cinco y, en tercer lugar, los hombres y mujeres que, independientemente de su edad, tuvieran más de quince años de servicios cotizados; requisitos que debían cumplir al momento de entrar en vigencia el sistema de pensiones, conforme lo establece el artículo 151 de dicha ley.

A su vez, como se desprende del texto del inciso 4º, este requisito para mantenerse dentro del régimen de transición se les aplica a las dos primeras categorías de personas; es decir, a las mujeres mayores de treinta y cinco y a los hombres mayores de cuarenta. Por el contrario, ni el inciso 4º, ni el inciso 5º se refieren a la tercera categoría de trabajadores, es decir, quienes contaban para la fecha (abr. 1º/94) con quince años de servicios cotizados. Estas personas no quedan expresamente excluidos del régimen de transición al trasladarse al régimen de ahorro individual con solidaridad, conforme al inciso 4º, y por supuesto, tampoco quedan excluidos quienes se trasladaron al régimen de prima media, y posteriormente regresan al de ahorro individual, conforme al inciso 5º.

El intérprete podría llegar a concluir, que como las personas con más de quince años cotizados se encuentran dentro del régimen de transición, a ellos también se les aplican las mismas reglas que a los demás, y su renuncia al régimen de prima media daría lugar a la pérdida automática de todos los beneficios que otorga el régimen de transición, así después regresen a dicho régimen. Sin embargo, esta interpretación resulta contraria al principio de proporcionalidad.

Conforme al principio de proporcionalidad, el legislador no puede transformar de manera arbitraria las expectativas legítimas que tienen los trabajadores respecto de las condiciones en las cuales aspiran a recibir su pensión, como resultado de su trabajo(14). Se estaría desconociendo la protección que recibe el trabajo, como valor fundamental del Estado (C.N. preámbulo, art. 1º), y como derecho-deber (C.N., art. 25). Por lo tanto, resultaría contrario a este principio de proporcionalidad, y violatorio del reconocimiento constitucional del trabajo, que quienes han cumplido con el 75% o más del tiempo de trabajo necesario para acceder a la pensión a la entrada en vigencia del sistema de pensiones, conforme al artículo 151 de la Ley 100 de 1993 (abr. 1º/94)(15), terminen perdiendo las condiciones en las que aspiraban a recibir su pensión.

En tal medida, la Corte establecerá que los incisos 4º y 5º del artículo 36 de la Ley 100 de 1993 resultan exequibles en cuanto se entienda que los incisos no se aplican a las personas que tenían 15 años o más de trabajo cotizados para el momento de entrada en vigor del sistema de pensiones consagrado en la Ley 100 de 1993, conforme a lo dispuesto en el artículo 151 del mismo estatuto.

Por supuesto, esto no significa que las personas con más de 15 años cotizados, y que se encuentran en el sistema de ahorro individual con solidaridad, se les calcule su pensión conforme al régimen de prima media, pues estos dos regímenes son excluyentes. Como es lógico, el monto de la pensión se calculará conforme al sistema en el que se encuentre la persona.

Adicionalmente, resulta indispensable armonizar el interés en proteger la expectativa legítima de las personas que habían cumplido quince años o más cuando entró en vigencia el sistema, con el interés en que el régimen de prima media tenga los recursos suficientes para garantizar su viabilidad financiera. También resultaría contrario al principio de proporcionalidad, que quienes se trasladaron de este régimen al de ahorro individual, y después lo hicieron nuevamente al de prima media, reciban su pensión en las condiciones del régimen anterior, sin consideración del monto que hubieran cotizado.

Por lo tanto, las personas que hubieran cotizado durante 15 años o más al entrar en vigencia el sistema de pensiones, y se encuentren en el régimen de prima media con prestación definida, tendrán derecho a que se les apliquen las condiciones de tiempo de servicios, edad y monto de la pensión, consagradas en el régimen anterior, siempre y cuando:

- a) Al cambiarse nuevamente al régimen de prima media, se traslade a él todo el ahorro que habían efectuado al régimen de ahorro individual con solidaridad, y
- b) Dicho ahorro no sea inferior al monto total del aporte legal correspondiente en caso que hubieren permanecido en el régimen de prima media.

En tal evento, el tiempo trabajado en el régimen de ahorro individual les será computado al del régimen de prima media con prestación definida. (...)”....”

De otro lado la sentencia C-789 de 2002 en su parte Resolutiva, sostiene:

“RESUELVE:

1. Declarar EXEQUIBLES los incisos 4° y 5° del artículo 36 de la Ley 100 de 1993, **siempre y cuando se entienda que estas disposiciones no se aplican a quienes habían cumplido quince (15) años o más de servicios cotizados, al momento de entrar en vigencia el sistema de seguridad social en pensiones de la Ley 100 de 1993**, conforme a lo establecido en la parte motiva de esta sentencia. Con todo, el monto de la pensión se calculará conforme al sistema en el que se encuentre la persona.(El resaltado es mío).
2. Declarar así mismo EXEQUIBLE el inciso 5° del artículo 36 de la Ley 100 de 1993, en el entendido que el régimen de transición se aplica a quienes, estando en el régimen de prima media con prestación definida, se trasladaron al régimen de ahorro individual con solidaridad, habiendo cumplido el requisito de quince (15) años o más de servicios cotizados al momento de entrar en vigencia el sistema de seguridad social en pensiones, y decidan regresar al régimen de prima media con prestación definida, siempre y cuando: a) trasladen a éste todo el ahorro que efectuaron al régimen de ahorro individual con solidaridad; y b) dicho ahorro no sea inferior al monto del aporte legal correspondiente, en caso que hubieren permanecido en el régimen de prima media. En tal caso, el tiempo trabajado les será computado en el régimen de prima media.”

No obstante lo anterior, y teniendo en cuenta la Sentencia SU. 107 de 2024 de la Corte Constitucional indica en sus aparte lo siguiente:

La Corte Constitucional consideró que el precedente es desproporcionado en materia probatoria y con ello viola el derecho al debido proceso en los casos en los cuales se discute la ineficacia del traslado por problemas de información ocurridos entre 1993 y 2009.

No se pueden imponer cargas probatorias imposibles de cumplir para ninguna de las partes (ni al afiliado, ni a la AFP), así como no se puede despojar al juez de su papel de director del proceso, de su autonomía judicial para decretar y practicar todas las pruebas que sean necesarias, pertinentes y conducentes para analizar las pretensiones o las excepciones propuestas y de su facultad para conforme a las reglas de la sana crítica valorar las pruebas con el objeto de resolver los casos de ineficacia de traslados de los afiliados del RPM al RAIS.

En los procesos en los cuales se pretenda declarar la ineficacia de un traslado de un afiliado del RPM al RAIS deben tenerse en cuenta, de manera exclusiva, las reglas contenidas en la Constitución Política, en el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y en el Código General del Proceso

No será posible aplicar como único recurso la inversión de la carga de la prueba

EXTENDER, con efectos inter pares y de inmediato cumplimiento, las reglas expuestas en esta providencia a todas las demandas que estén en curso ante la Jurisdicción Ordinaria Laboral ya sea

en primera, segunda instancia o en sede de casación, como también las que se tramiten mediante acción de tutela y cuya pretensión, principal o subsidiaria, esté dirigida a que se declare la ineficacia del traslado del Régimen de Prima Media al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad.

La aplicación masiva de dicho precedente de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia puede llegar a generar una afectación del principio constitucional de sostenibilidad financiera del sistema pensional.

B. RAZONES DE LA DEFENSA

En primer lugar, debemos señalar que el señor **GUILLERMO ALBERTO VELEZ GUTIERREZ**, suscribió solicitud de vinculación al Fondo de Pensiones Obligatorias administrado por PROTECCIÓN como traslado de Régimen, decisión que adoptó voluntariamente, en forma libre, espontánea y sin presiones.

La voluntad expresada en el formulario de afiliación, cumpliéndose todos los requisitos señalados en las premisas legales respecto de la selección de los regímenes que integran el Sistema General de Pensiones, evidencian que el ingreso del actor al RAIS, a través de la vinculación al Fondo de Pensiones Obligatorias cumplió las exigencias legales para tal fin. Adicionalmente, el demandante no hizo uso del derecho de retractarse de la afiliación al Fondo de Pensiones administrado por mí representada, de conformidad con lo establecido en el artículo 3° del Decreto 1161 de 1994, manifestando por escrito su decisión en ese sentido en el término concedido por dicha norma, por lo cual quedó válidamente afiliado al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad.

Debe precisarse, que Protección S.A. previo a realizar cualquier tipo de afiliación a los fondos que administra, ofrece siempre una asesoría acompañada de profesionalismo y transparencia, dadas las constantes capacitaciones que reciben sus ejecutivos comerciales, las cuales están orientadas a un estudio profundo del Sistema General de Pensiones y al marco legal que regula el mismo, buscando siempre la satisfacción de sus afiliados, generando tranquilidad y confianza en su afiliación.

Adicionalmente, el demandante no hizo uso del derecho de retractarse de la afiliación al Fondo de Pensiones administrado inicialmente por PROTECCIÓN S.A., de conformidad con lo establecido en el artículo 3° del Decreto 1161 de 1994, manifestando por escrito su decisión en ese sentido en el término concedido por dicha norma, por lo cual quedó válidamente afiliado al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad.

Tampoco manifestó su deseo de regresar al ISS, con fundamento en el artículo 1 del decreto 3800 de 2003. Se destaca, que los afiliados al Sistema General de Pensiones fueron advertidos sobre el derecho consagrado en el artículo 1 del Decreto 3800 de 2003 y la fecha límite para ejercer el mismo, mediante publicaciones en diversos diarios de amplia circulación, que hicieron tanto el Instituto de Seguros Sociales hoy Colpensiones, como las Sociedades Administradoras del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad.

Quiere decir lo anterior, que el hecho de que el demandante hubiera mantenido vigente su afiliación al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad no obedeció a una conducta arbitraria o caprichosa de las AFP a la cual ha estado afiliado, sino a la falta de manifestación de voluntad del mismo del señor **GUILLERMO ALBERTO VELEZ GUTIERREZ** de regresar al ISS hoy Colpensiones - Régimen de Prima Media con Prestación Definida, en los términos de las normas antes señaladas.

Siendo, así las cosas, la AFP PROTECCION, actuó con estricta sujeción a la ley, sin que para ese negocio jurídico, se presentara, ni objeto o causa ilícita, ni la omisión de algún requisito o formalidad que ley de seguridad social prescribe para el valor de los actos de afiliación al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, ni vicios del consentimiento. Nótese que para la fecha de afiliación al RAIS, el actor, NO era una persona excluida del RAIS, conforme al artículo 61 de la Ley 100 de 1993.

Cada régimen del sistema pensional, existente dentro del Sistema General de Pensiones tiene sus particularidades y características propias, las cuales son perfectamente explicadas a los afiliados

para que ellos escojan la opción que mejor se adapte a sus intereses. Es de anotar que el RAIS, es un régimen de creación legal, sin que pueda aceptarse que el mismo Legislador lo haya concebido para afectar, defraudar o desmejorar los intereses pensionales de sus afiliados, siendo avalado por la Corte Constitucional y por ello no puede pretenderse su desmonte por vía judicial.

Entonces no podrá llegarse, en la sentencia de fondo, a una decisión que declare la nulidad del contrato de vinculación al RAIS, primero porque efectivamente el señor **GUILLERMO ALBERTO VELEZ GUTIERREZ**, sí pretendió, consintió y ratificó su el traslado y además porque no se presentó, ni objeto o causa ilícita, ni la omisión de algún requisito o formalidad que ley de seguridad social prescribe para el valor de los actos de afiliación al mismo, ni ninguna causal de nulidad (absoluta o relativa)

Ahora bien, en cuanto a los vicios del consentimiento se refiere y siguiendo la lectura del Artículo 1508 del Código Civil son el error, la fuerza y el dolo. La demandante NO especifica claramente en que consistió la presunta acción fraudulenta que lo indujo a trasladarse de Régimen. Si se estaba refiriendo a error de derecho, de conformidad con lo preceptuado en el Artículo 1509 ídem, no produce vicio del consentimiento.

También es importante señalar que las sentencias de la Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Laboral, invocadas en el acápite de “*RAZONES Y FUNDAMENTOS DE DERECHO DE LA DEMANDA*”, no son aplicables como precedente judicial al caso que nos ocupa, pues los casos analizados en dichas oportunidades, no guardan similitud fáctica, con el discutido en este proceso. En los eventos en que el máximo órgano de la Jurisdicción Ordinaria, se ha ocupado de conocer en Sede de Casación de procesos relacionados con la nulidad del traslado del régimen pensional, se ha tratado de personas que estaban en régimen de transición o tenían un derecho consolidado a la pensión de vejez para la fecha de traslado de régimen, lo cual no ocurre en este caso, toda vez que al 01 de abril de 1994, el señor **GUILLERMO ALBERTO VELEZ GUTIERREZ**, ni por edad, ni por número de semanas cotizadas al Sistema General de Pensiones, era beneficiaria del régimen de transición y más aún en consideración a dichos factores (edad y número de semanas cotizadas), NO TENÍA siquiera una expectativa legítima de pensión.

Es de anotar que mediante concepto de 2015 123910 de fecha 29 de diciembre de 2015, emitido por la Superintendencia Financiera se concluyó que solo a partir de la vigencia de la Ley 1748 de 2014 y el Decreto 2071 de 2015, existe para los fondos la obligación de entregar al momento de la afiliación, de proyecciones o cálculos pensionales, por lo que bajo la existencia del Instituto del Seguro Social, legalmente no se exigía tal requisito.

De todos modos, es relevante señalar que las nulidades tanto absolutas como relativas, al tenor de lo dispuesto en el artículo 1742 del Código Civil, son saneables por ratificación de la partes y en todo caso por prescripción extraordinaria; aparte que subrayado que fue declarado exequible mediante sentencia C-597 de 1998, con ponencia del Magistrado Carlos Gaviria Díaz.

Siendo así las cosas, la acción para solicitar la declaración de nulidad de la afiliación de la actora al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad se encuentra sencillamente prescrita: así se desprende de la circunstancia de que se ha superado con creces o bien el plazo de tres años previsto en el artículo 151 del CPTSS; o bien el cuatrienio consagrado en el artículo 1750 del Código Civil o incluso el de 10 años consagrado en la Legislación Civil (prescripción extraordinaria). Frente al término de 10 años, para efectos de sanear nulidades absolutas, debemos señalar que el mismo se encuentra consagrado en el artículo 1 de la Ley 791 de 2002.

Aunado a todo lo anterior, debemos resaltar que la Corte Constitucional como máximo órgano de cierre a través de la Sentencia SU 107 de 2024 se encargó de unificar la jurisprudencia actual en materia de nulidad o ineficacia de los traslados entre regímenes pensionales, fijando reglas de decisión claras y expresas que deben aplicarse a todos los procesos ordinarios fijando las siguientes reglas, las cuales solicitamos sean aplicadas al presente proceso:

1. En los procesos donde se pretenda declarar la ineficacia de un traslado deberán tenerse en cuenta, de manera exclusiva, las reglas contenidas en la Constitución Política, en el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y en el Código General del Proceso, que se refieren al debido proceso. Esto supone que el juez, debe actuar como director del proceso judicial, con la autonomía

e independencia que le son propios y, dentro de las muchas actuaciones dirigidas a formar su convencimiento para decidir lo que en derecho corresponda, puede:

- (I) Analizar si el afiliado conocía las consecuencias que tendría al trasladarse al RAIS, en el periodo entre 1993 y 2009.
 - (II) Decretar, practicar y valorar en igualdad todas las pruebas que soliciten las partes que sean necesarias, pertinentes y conducentes para demostrar los hechos que sirven de causa a las pretensiones o las excepciones, así mismo puede decretar pruebas de oficio para recolectar documentos, practicar interrogatorios y acudir a testimonios o pruebas indiciarias.
 - (III) Valorar las pruebas decretadas y debidamente practicadas con su inmediación, de manera individual y que en conjunto pueden formar su convencimiento.
 - (IV) Excepcionalmente, invertir la carga de la prueba, La inversión de la carga de la prueba no puede ser una regla de obligatorio uso en este tipo de procesos (como lo ordena la Corte Suprema de Justicia), pero, al mismo tiempo, tampoco puede ser prohibida, pues en algunos casos deberá acudirse a ella cuando se hayan agotado los demás recursos probatorios.
2. En los casos en los que se declare la ineficacia del traslado solo es posible ordenar el traslado de los recursos disponibles en la cuenta de ahorro individual, rendimientos y el bono pensional si éste ha sido efectivamente pagado, sin que sea factible ordenar el traslado de los valores pagados por las distintas primas del seguro previsional, gastos de administración y porcentaje del fondo de garantía de pensión mínima, ni mucho menos que dichos valores deban ser trasladados de forma indexada.
3. La tesis correcta que avala la Corte Constitucional es la de la ineficacia del traslado no siendo posible aplicar o hacer referencia a la nulidad del traslado, ya que ello, de por sí, llevaría a la anulación de la sentencia por cuanto no existe una norma legal que contemple una causal expresa de nulidad, por lo anterior, la figura que opera en esta clase de procesos es la INEFICACIA derivada de la aplicación de los artículos 13 y 271 de la Ley 100 de 1993.

Así las cosas, se pone de presente Señor Juez que esta Administradora ha aportado a la litis todas las pruebas que tiene en su poder en el término procesal oportuno, así mismo ha solicitado que se decrete la práctica de las pruebas que consideran necesarias, pertinentes y conducentes, las cuales se solicita sean valoradas conforme a las reglas de la sana crítica, atendiendo a los principios del debido proceso y garantizando en todo momento el derecho de defensa de mi representada.

Adicionalmente, en caso de que las pruebas decretadas y practicadas en el presente proceso no lleven a su convencimiento sobre el cumplimiento del deber de asesoría por parte de mi representada al momento del traslado efectuado por el demandante, y la decisión que se profiera sea la declaratoria de la ineficacia de la afiliación del demandante al Régimen de Ahorro Individual, solicitamos respetuosamente al Despacho sea aplicado de manera estricta el precedente fijado por la Corte Constitucional y como resultado dicha declaratoria se condene a mi representada a trasladar a favor de COLPENSIONES los dineros acreditados en la cuenta de ahorro individual del demandante tales como: aportes, rendimientos y el bono pensional si este se encuentra pagado. Excluyendo de la condena cualquier concepto adicional como gastos de administración, primas del seguro previsional o indexación de las mismas.

EXCEPCIONES DE FONDO

1. PRESCRIPCIÓN: Excepción que oponemos a la totalidad de las pretensiones de la demanda, que se dirigen en contra de mí representada, con base en lo expuesto en el capítulo de **“FUNDAMENTOS DE DERECHO Y RAZONES DE LA DEFENSA”**, medio exceptivo que tiene su sustento en el hecho de que la actora solicita se declare la nulidad del traslado al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, sin considerar que en nuestro ordenamiento jurídico, no existen obligaciones irredimibles y por ello, el Legislador consagró como mecanismo extintivo de derechos y obligaciones, la figura jurídica de la **PRESCRIPCIÓN**, que el Código Civil define así: ***"La prescripción es un modo de adquirir las cosas ajenas, o de extinguir las acciones o derechos ajenos, por haberse poseído las cosas y no haberse ejercido dichas acciones y derechos durante cierto lapso de tiempo (sic), y concurriendo los demás requisitos legales"***, ocupándose también el Legislador de señalar, el lapso que debe transcurrir para entender que una obligación se encuentra prescrita.

Así las cosas en materia laboral, el artículo 488 del Código Sustantivo del Trabajo señala: “-Regla general. Las acciones correspondientes a los derechos regulados en este Código, prescriben en tres (3) años, **que se cuentan desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible**, salvo en los casos de prescripciones especiales establecidas en el Código Procesal de Trabajo o en el presente estatuto.” (La negrilla es nuestra).

A su vez el artículo 151 del C.P.T. y de la S.S: “Prescripción. Las acciones que emanen de las leyes sociales prescribirán en tres años, **que se contarán desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible...**” (La negrilla es nuestra)

En este orden de ideas, la posibilidad de solicitar y declarar la nulidad absoluta de la afiliación al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad se encuentra sencillamente prescrita, toda vez que se ha superado con creces el plazo de tres años previsto en el artículo 151 del CPTSS, por cuanto el traslado de la actora al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, del cual se solicita la declaración de nulidad, se verificó en el año 1997 y desde esa data hasta la fecha de notificación del auto admisorio de la demanda, e incluso de la presentación de la misma, transcurrieron más de los tres años consagrados en las normas ya citadas.

Pero aún remitiéndonos a los términos de prescripción propios del Código Civil, en relación con las acciones para solicitar y obtener la declaración de nulidad de absoluta de un negocio jurídico, (en este caso, el traslado de la actora al RAIS a través de su vinculación al Fondo de Pensiones Obligatorias que administra mí representada) también se encuentran más que superados, teniendo en cuenta que:

La nulidad absoluta, se extingue en todo caso por prescripción extraordinaria, de conformidad con lo señalado en el artículo 1742 del Código Civil. El término civil de prescripción extraordinaria, se encuentra reglamentado en el artículo 1o. de la Ley 791 de 2002, de la siguiente manera: “**Redúzcase a diez (10) años el término de todos <sic> las prescripciones veintenarias, establecidas en el Código Civil, tales como la extraordinaria adquisitiva de dominio, la extintiva, la de petición de herencia, la de saneamiento de nulidades absolutas**”. (El resaltado es nuestro)

Como quiera que han transcurrido más de 10 años entre la fecha de vinculación de la actora al RAIS y la notificación del auto admisorio de la demanda o incluso de la presentación de la demanda, cualquier acción tendiente a solicitar que se declare la nulidad absoluta del traslado se encuentra prescrita.

2. PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN DE NULIDAD: Excepción que oponemos a la totalidad de las pretensiones de la demanda que se dirigen en contra de mí representada, con base en lo expuesto en el acápite de “**FUNDAMENTOS DE DERECHO Y RAZONES DE LA DEFENSA**” , respaldada en lo dispuesto en los artículos 1742 del Código Civil y el artículo 1o. de la Ley 791 de 2002 y que se sustenta en el hecho de que entre la fecha en la que la actora se trasladó al RAIS y la fecha de la notificación del auto admisorio de la demanda e incluso la fecha de presentación de la misma, transcurrieron más de diez.

3. INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN, COBRO DE LO NO DEBIDO Y FALTA DE CAUSA EN LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA: Excepción que se fundamenta en el hecho de que el traslado del actor al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, se realizó con el lleno de los requisitos legales y con ausencia de cualquiera de las causales señaladas en la ley, como motivos de nulidad absoluta, **TENIENDO EN CUENTA QUE LA ACTORA SI CONSINTIÓ SU TRASLADO**, por lo cual no existe ninguna causal legal para que se acceda a declarar la nulidad pretendida en la demanda.

4. VALIDEZ DEL TRASLADO DE LA ACTORA AL RAIS: Excepción que oponemos a la totalidad de las pretensiones de la demanda, con base en lo expuesto en el acápite de “**FUNDAMENTOS DE DERECHO Y RAZONES DE LA DEFENSA**” y que se fundamenta en el hecho de que la vinculación de la actora al Fondo de Pensiones Obligatorias administrado por la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A., se realizó con el lleno de los requisitos señalados en los artículo 13 de la Ley 100 de 1993 y 11 del decreto 692 de 1994, **INCLUIDO EL CONSENTIMIENTO DE LA ACTORA.**

5. COMPENSACIÓN Y PAGO: Sin implicar confesión o aceptación de los hechos de la demanda o allanamiento a sus pretensiones, se propone esta excepción, teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 282 del C.G.P., aplicable por analogía al procedimiento laboral.

6. BUENA FE DE LA ENTIDAD DEMANDADA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A. Excepción que fundamenta en el hecho de que mi representada, ha actuado en cumplimiento del principio de buena fe, que le imponen la constitución y las leyes, sin incurrir en ninguna conducta contraria a derecho.

7. INNOMINADA o GENÉRICA: Excepción que se fundamenta en lo dispuesto en el artículo 282 del C.G.P., aplicable por analogía al procedimiento laboral, que indica: *“Cuando el juez halle probados los hechos que constituyen una excepción, deberá reconocerla oficiosamente, en la sentencia, salvo las de prescripción, compensación y nulidad relativa, que deberán alegarse en la contestación de la demanda.*

8. INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN DE DEVOLVER LA COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN CUANDO SE DECLARARA LA NULIDAD Y/O INEFICACIA DE LA AFILIACIÓN POR FALTA DE CAUSA.

La comisión de administración es aquella que cobran las AFP para administrar los aportes que ingresan a la cuenta de ahorro individual de los afiliados, de cada aporte del 16% del IBC que ha realizado la demandante al Sistema General de Pensiones, la AFP ha descontado un 3% para cubrir los gastos de administración antes mencionados y para pagar el seguro previsional a la compañía de seguros, descuento que se encuentra debidamente autorizado en el artículo 20 de la ley 100 de 1993, modificado por la Ley 797 de 2003, y que opera tanto para el Régimen de Ahorro Individual como para el Régimen de Prima Media.

Ahora bien, en el hipotético evento que se declare la nulidad y/o ineficacia de la afiliación al RAIS y se condene a mi representada a devolver los dineros de la cuenta de ahorro individual de la demandante a Colpensiones, únicamente será procedente la devolución de los aportes de la cuenta de ahorro individual más los rendimientos financieros generados por la buena gestión de PROTECCIÓN, pero NO es procedente que se ordene la devolución de lo que mi representada descontó por comisión, toda vez que se trata de comisiones ya causadas durante la administración de los dineros de la cuenta de ahorro individual de la demandante, descuentos realizados conforme a la ley y como contraprestación a una buena gestión de administración, como es legalmente permitido frente a cualquier entidad financiera.

Lo anterior se concluye de lo establecido en el artículo 1746 del Código Civil que habla de los efectos de la declaratoria de nulidad “La nulidad pronunciada en sentencia que tiene la fuerza de cosa juzgada, da a las partes derecho para ser restituidas al mismo estado en que se hallarían si no hubiese existido el acto o contrato nulo; sin perjuicio de lo prevenido sobre el objeto o causa ilícita. En las restituciones mutuas que hayan de hacerse los contratantes en virtud de este pronunciamiento, será cada cual responsable de la pérdida de las especies o de su deterioro, de los intereses y frutos, y del abono de las mejoras necesarias, útiles o voluptuarias, tomándose en consideración los casos fortuitos, y la posesión de buena fe o mala fe de las partes; todo ello según las reglas generales y sin perjuicio de lo dispuesto en el siguiente artículo.

En este orden de ideas, si la consecuencia de la ineficacia y/o nulidad de la afiliación es que las cosas vuelvan al estado anterior, en estricto sentido se debe entender que el contrato de afiliación nunca existió y por ende nunca PROTECCION debió administrar los recursos de la cuenta de ahorro individual, los rendimientos que produjo dicha cuenta no se causaron y tampoco se debió cobrar una comisión de administración, sin embargo el artículo 1746 habla de las restituciones mutuas, intereses, frutos y del abono de mejoras, con base en esto debe entenderse que aunque se declare una ineficacia y/o nulidad de la afiliación y se haga la ficción que nunca existió contrato, no se puede desconocer que el bien administrado produjo unos frutos y unas mejoras, por eso el fruto o mejora que obtuvo el afiliado son los rendimientos de la cuenta de ahorro individual, producto de la buena gestión de la AFP y el fruto o mejora de la AFP es la comisión de administración, la cual debe conservar si efectivamente hizo rentar el patrimonio del afiliado.

La teoría de las prestaciones acaecidas que no pueden desconocerse fue puesta de presente por la

Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral, en la Sentencia con Radicado No. 31989 del nueve (9) de septiembre de dos mil ocho (2008), Magistrado Ponente Eduardo López Villegas, cuando manifestó que “Las consecuencias de la nulidad de la vinculación respecto a las prestaciones acaecidas no es plenamente retroactiva como lo determina la normatividad del derecho privado, la que no tienen cabida enteramente en el derecho social, de manera que a diferencia de propender por el retorno al estado original, al momento en que se formalizó el acto anulado, mediante la restitución completa de las prestaciones que uno y otro hubieren dado o recibido, ha de valer el carácter tutelar y preservar situaciones consolidadas ya en el ámbito del derecho laboral ora en el de la seguridad social”.

Igualmente, la Corte La Corte Suprema de Justicia, Sala Civil, se ha pronunciado frente a los terceros de buena fe, cuando se declara la nulidad del negocio jurídico de la siguiente manera:

«De todo ello se sigue que en virtud del negocio simulado pueden llegar a constituirse legítimos intereses en el mantenimiento de la situación aparente por parte de los terceros de buena fe. “...los terceros que no se pueden ver perjudicados por la nulidad del negocio simulado –refiere la doctrina contemporánea– son los terceros de buena fe, los que obran en base a la confianza que suscita un derecho aparente; los que no pudieron advertir un error no reconocible; los que ‘obrando con cuidado y previsión’ se atuvieron a lo que ‘entendieron o pudieron entender’, vale decir, a los términos que se desprenden de la declaración y no a los que permanecen guardados en la conciencia de los celebrantes”.

Finalmente, es menester poner de presente que en caso de que se ordene a PROTECCIÓN devolver a Colpensiones los aportes de la demandante, los rendimientos generados y adicionalmente lo descontado por comisión de administración, se estaría constituyendo en un enriquecimiento sin causa a favor de la demandante, pues estaría recibiendo unos rendimientos generados por la buena administración de mi representada, sin reconocer o pagar ningún concepto por la gestión realizada, realizando el juez una interpretación no acorde con la Constitución ni con la ley, en detrimento del patrimonio de mi representada, vulnerándosele el derecho a la igualdad y privilegiando de manera injustificada a una de las dos partes del contrato que fue declarado nulo y que fue suscrito de buena fe por mi representada.

9. PRESCRIPCIÓN DE DEVOLUCIÓN DE COMISIÓN O GASTOS DE ADMINISTRACIÓN:

Excepción que proponemos frente a la devolución de la comisión o gastos de administración, basa en el hecho de que en nuestro ordenamiento jurídico, no existen obligaciones irredimibles o perpetuas. Y por ello, el Legislador consagró como mecanismo extintivo de derechos y obligaciones, la figura jurídica de la **PRESCRIPCIÓN**, que el Código Civil define así: “.... **es un modo de adquirir las cosas ajenas, o de extinguir las acciones o derechos ajenos, por haberse poseído las cosas y no haberse ejercido dichas acciones y derechos durante cierto lapso de tiempo (sic), y concurriendo los demás requisitos legales**”, ocupándose también el Legislador de señalar, el lapso que debe transcurrir para entender que una obligación se encuentra prescrita.

Así las cosas en materia laboral, el artículo 488 del Código Sustantivo del Trabajo señala: “-Regla general. Las acciones correspondientes a los derechos regulados en este Código, prescriben en tres (3) años, ***que se cuentan desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible***, salvo en los casos de prescripciones especiales establecidas en el Código Procesal de Trabajo o en el presente estatuto.” (La negrilla es nuestra).

A su vez el artículo 151 del C.P.T. y de la S.S: “Prescripción. Las acciones que emanen de las leyes sociales prescribirán en tres años, ***que se contarán desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible...***” (La negrilla es nuestra)

Por lo anterior todos los valores correspondientes a comisiones o gastos de administración causados durante la administración de la Cuenta de ahorro individual de la demandante gozan del fenómeno prescriptivo, conforme lo establece la Ley.

10.COMPENSACIÓN:

Sin implicar confesión de los hechos de la demanda, ni allanamiento a las pretensiones de la misma, se propone la excepción de compensación, de conformidad con lo señalado en el artículo 282 del Código General del Proceso, aplicable por analogía al procedimiento laboral.

MEDIOS DE PRUEBA

DOCUMENTAL

Téngase como prueba en su valor legal los siguientes documentos:

1. Formulario de afiliación del actor.
2. Historial de vinculaciones del actor emanado de SIAFP.
3. Historia laboral del actor.
4. Derecho de petición del actor.
5. Respuesta derecho de petición.
6. Certificación del asesor.

INTERROGATORIO DE PARTE

Sírvase Señora Juez hacer comparecer a su Despacho en la fecha que estime conveniente al señor **GUILLERMO ALBERTO VELEZ GUTIERREZ**, en su calidad de demandante, para que bajo la gravedad de juramento absuelva interrogatorio de parte, que en forma verbal o en sobre cerrado le formularé el día de la audiencia fijada para tal fin.

ANEXOS

Los documentos relacionados en el acápite de medios de prueba.

NOTIFICACIONES

Demandante: La misma que aparece en la demanda.

Demandado: Calle 49 N° 63-100 piso 9, Medellín.

Apoderada: Las recibiré en su despacho o en mi oficina ubicada en la Carrera 5 No. 10-63 Oficina 718 de esta ciudad de Cali.

Celular: 3104580010 - 3218160821

Correo electrónico mariaezu@gmail.com - linethpatino@hotmail.com

Del Señor Juez,

Atentamente,



MARIA ELIZABETH ZUÑIGA

C.C. 41.599.079 de Bogotá

T.P. 64.937 C.S. de la J.

SEÑORES
SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS
PROTECCION S.A.
CIUDAD

Protección
Of. Cali Cañavalejo

2024 ABR. 29

Of. 4459
Correspondencia
Recibida

REF: DERECHO DE PETICIÓN ART. 23

ÁLVARO JOSÉ ESCOBAR LOZADA, mayor de edad y vecino de esta Ciudad, abogado titulado y en ejercicio de la profesión, identificado con la C.C No. 16.929.297 de Cali y portador de la T.P. No. 148850 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando como apoderado judicial del señor **GUILLERMO ALBERTO VELEZ GUTIERREZ**, identificado con **C.C. No. 8.404.952**, de acuerdo con poder a mí conferido, haciendo uso del derecho fundamental de petición consagrado en el artículo 23 de la Constitución Política, me permito solicitar lo siguiente:

HECHOS

PRIMERO: Mi poderdante, el señor **GUILLERMO ALBERTO VELEZ GUTIERREZ**, nació el 21 de mayo de 1960.

SEGUNDO: Mi mandante inició sus cotizaciones para los riesgos de IVM ante el Instituto de Seguros Sociales de manera interrumpida y para diferentes empleadores, a partir de noviembre de 1979, logrando acumular en dicho fondo un total de 478.29 semanas cotizadas.

TERCERO: A la fecha mi mandante tiene más de 1.400 semanas cotizadas y cuenta con 63 años de edad, por lo que cumple con los requisitos exigidos por el RPMPD para el reconocimiento de la pensión de vejez.

CUARTO: El señor **GUILLERMO ALBERTO VELEZ GUTIERREZ**, fue trasladado del Régimen de Prima Media con Prestación Definida al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad -RAIS-, administrado por la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A., encontrándose actualmente afiliado a la referenciada AFP.

QUINTO: El señor **GUILLERMO ALBERTO VELEZ GUTIERREZ**, no tuvo ninguna asesoría por parte de la AFP PROTECCION S.A., así como tampoco recibió los cálculos o proyecciones respecto a su futuro pensional.

SEXTO: Realizando los cálculos de rigor, se obtiene que mi mandante tendría una mesada pensional más alta en COLPENSIONES, de la que podría percibir en el fondo privado.

SÉPTIMO: Así las cosas, no existe prueba documental alguna, tendiente a demostrar que el señor **GUILLERMO ALBERTO VELEZ GUTIERREZ**, se le hizo conocedor de las condiciones y consecuencias, tanto adversas como favorables, de trasladarse de régimen; de forma tal que no puede tenerse por cumplida la obligación por parte de PROTECCION S.A.

OCTAVO: Con todo, el traslado del señor **GUILLERMO ALBERTO VELEZ GUTIERREZ** al fondo privado, no cumplió con los requisitos previstos para ello, pues evidentemente no se acredita por parte de las AFP que el consentimiento de mi mandante hubiere sido, no solo libre y espontáneo, sino debidamente informado sobre las consecuencias adversas del cambio de régimen.

PETICIONES

PRIMERO: Solicito se sirva reliquidar la prestación de mi mandante y en su lugar le sea otorgado el valor de la pensión que le hubiese sido reconocida por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.

SEGUNDO: Solicito se sirva realizar el pago a el señor GUILLERMO ALBERTO VELEZ GUTIERREZ, de la indemnización por los perjuicios ocasionados con el traslado del REGIMEN DE PRIMA MEDIA CON PRESTACION DEFINIDA.

TERCERO: Solicito que se declare la ineficacia del trasladado efectuado a el señor GUILLERMO ALBERTO VELEZ GUTIERREZ, del Régimen de Prima Media con Prestación Definida al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad administrado por la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.

CUARTO: Solicito se realice el traslado al fondo común de naturaleza pública administrado por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, el capital ahorrado en la cuenta individual del señor GUILLERMO ALBERTO VELEZ GUTIERREZ, de conformidad con las normas previstas por la Ley 100 de 1993 y sus decretos reglamentarios.

QUINTO: Solicito se expida certificación donde conste la fecha en que mi prohijado se vinculó al Fondo y la fecha hasta la cual estuvo afiliada al mismo.

SEXTO: Se suministre los documentos mediante los cuales se hizo efectiva la afiliación al RAIS, administrado en este caso por PROTECCION S.A.

SÉPTIMO: Que sean entregados los cálculos matemáticos o financieros mediante los cuales se hicieron las proyecciones respecto de la situación pensional de mi representado y los beneficios y perjuicios de tomar la decisión de traslado de régimen.

OCTAVO: Que se expida copia de la constancia de recibo por parte de mi prohijado del plan de pensiones y reglamento de funcionamiento del fondo.

NOVENO: Que se expida copia de la constancia de recibo por parte de mi defendido del documento donde se le informaba el derecho de retracto de la afiliación.

DECIMO: Que se expida copia de la constancia de recibo por parte de mi mandante del documento donde se le informaba el plazo de gracia que había otorgado la ley 797 de 2003, para regresar al RPM administrado por el ISS hoy COLPENSIONES.

DECIMO PRIMERO: Que se indique en detalle el perfil académico y profesional del "asesor" de la administradora de fondo de pensiones que le brindó la información a mi prohijado, en caso de haberla brindado, como representante de la entidad para tomar una decisión tan delicada, importante y trascendental como es el cambio de fondo de pensiones, si es que hubo algún asesor.

ANEXOS

1. Copia de la cédula de ciudadanía del señor GUILLERMO ALBERTO VELEZ GUTIERREZ.
2. Copia del poder para actuar.
3. Copia de la cedula y tarjeta profesional del apoderado

NOTIFICACIONES

Las recibiré en la Calle 13 No. 4 - 25, Piso 12, Edificio Carvajal, Cali - Valle. PBX. 487 00 55. notificaciones@tiradoescobar.com

Atentamente,




ALVARO JOSÉ ESCOBAR LOZADA
C.C. No. 16.929.297 de Cali.
T.P. No. 148850 del C.S. de la J.

SEÑORES
PROTECCION
E.S.D.

GUILLERMO ALBERTO VELEZ GUTIERREZ,, mayor de edad, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, me permito manifestar que confiero poder especial, amplio y suficiente al Doctor **ALVARO JOSE ESCOBAR LOZADA**, mayor de edad y vecino de Cali, identificado(a) con la C.C. No. 16.929.297 de Cali y titular de la Tarjeta Profesional No. 148.850 del C.S. de la J., para que solicite el traslado de régimen, presente los recursos pertinentes o las solicitudes de revocatoria directa si es del caso, derechos de peticiones, realice las correcciones de historia laboral, derechos de petición, acciones de tutela, solicite copias de documentos, certificados de nómina, historia laboral, entre otras diligencias tendientes a la defensa de mis intereses.

Mi apoderado queda facultado para recibir en mi nombre, firmar y notificarse de la respuesta mi solicitud. Además, mi apoderado judicial tiene las facultades ordinarias establecidas en el Artículo 77 del C.G.P, como son las de recibir, conciliar, negociar, desistir, sustituir, reasumir, contra demandar, apelar, pedir, excepcionar, recurrir, transigir, incidentar, tachar, y las demás facultades que le otorga la Ley para el ejercicio del mandato que le otorgo.

Atentamente,

 **Firma Electrónica**
2023-11-27 15:18:47 -05:00
GUILLERMO ALBERTO VELEZ
GUTIERREZ
CC. 8404952
Signio
<https://301.fyi/ZybBXNc>

GUILLERMO ALBERTO VELEZ GUTIERREZ,
CC. No. 8404952

Acepto,



ALVARO JOSE ESCOBAR LOZADA
C.C. No. 16.929.297 de Cali
T.P. No. 148850 del C.S. de la J.

CERTIFICADO DE VERIFICACIÓN PROCESO DE FIRMA SIGNIO

LEGOPSTECH SAS, domiciliada en la ciudad de Bogotá D.C., por este medio emite certificación sobre el proceso de verificación de firma(s) electrónica(s) / digital(es) incluida(s) en un documento.

A quien interese:

Se emite esta certificación técnica sobre un documento (mensaje de datos), con el fin de determinar la información y autenticidad de la(s) firma(s) electrónica(s) / digital(es) incluida(s) en él, y determinar su estado de integridad.

Datos básicos del documento:

- **SHA-1:** 67c2fd16978267a77afc5ee19d04c5ac189460f3
- **SHA-256:** 8158af04fefb7617cbdcd034895572ee3a767ce009cb415d11f0ad219eaaa273
- **Número de hojas del documento:** 6
- **Número de Firmantes (incluyendo la estampa):** 7

Información sobre certificados de firmas digitales:

- Estampa: LEGOPSTECH S.A.S.
- Fecha: 27-11-2023 11:05 a. m.

Firmante	Identificación	Email	Fecha y Hora
GUILLERMO ALBERTO VELEZ GUTIERREZ	CC - 8404952	gavegu@gmail.com	27-11-2023 03:18 p. m.
Alvaro Jose Escobar Lozada	CC - 16929297	gerencia@tiradoescobar.com	Pendiente

Teniendo en cuenta que cualquier modificación al mensaje de datos (documento electrónico), a la clave de firma o a la firma digital, rompen su integridad, se ha verificado el Hash y la información encriptada de su(s) firma(s) electrónica(s) / digitales, y podemos certificar que su contenido desde la fecha de la última firma hasta hoy 23-04-2024 no ha sido modificado.

El documento consultado ha sido firmado electrónica / digitalmente a través de la plataforma SIGNIO, mediante el siguiente procedimiento técnico:

1. El documento es emitido directamente por el solicitante de la firma (un usuario operador autorizado de SIGNIO), y distribuido a través de un sobre digital al cual podrá acceder el firmante; el acceso al sobre digital tiene un proceso de trazabilidad detallado, y se hace mediante un enlace cifrado.
2. El acceso del firmante a los documentos contenidos en el sobre digital se habilita una vez su

identidad es verificada y validada mediante alguno de los métodos disponibles en la plataforma, de acuerdo con la parametrización realizada por el operador: básico, base de datos pública, base de datos de información crediticia, biométrica, entre otros. De esta manera, se corrobora que la persona que tuvo acceso a los documentos y que podrá incluir la firma electrónica / digital es el firmante.

- 3. Una vez el firmante accede al sobre digital, tiene la opción de visualizar el (los) documento(s) que dispuestos para su firma electrónica / digital, y seleccionar aquel(los) que procederá a firmar.
- 4. Con los documentos seleccionados, se ejecuta el proceso técnico de firma electrónica / digital a través de una clave (OTP) enviada de manera exclusiva al firmante a su correo electrónico o a su línea celular mediante SMS; esta clave queda bajo control exclusivo del firmante, quien es la única persona que la debe utilizar.
- 5. Durante el proceso de firma electrónica / digital una huella digital única (llamada hash) del documento es creada usando un algoritmo matemático (a partir de un estándar que se denomina SHA). Este hash es específico a este documento en particular; hasta el más mínimo cambio resultará en un hash diferente. El Hash es encriptado usando la llave privada del firmante; el hash encriptado y la llave pública del firmante son combinadas en una firma digital que es embebida en el documento.
- 6. Si en la configuración del sobre digital se activó el registro fotográfico de cierre del proceso de firma, el firmante activa la cámara del dispositivo desde el cual accedió al portal de firma, y toma una fotografía de su rostro que queda asociada al (los) mensaje(s) de datos que acaba de firmar digitalmente. De existir, el registro fotográfico queda incluido queda incluido en la presente certificación.
- 7. A continuación encontrará información detallada de cada firma electrónica / digital contenida en el documento:



GUILLERMO ALBERTO VELEZ GUTIERREZ - CC 8404952

Identificador de clave de firma:

IP desde la cual se firmó:
190.26.39.53

Información detallada:
Nombre del sobre: BOGOTA VPR
Remitente: TIRADO ESCPBAR Y ABOGADOS S.A.S
Evidencia envío: 27/11/2023 11:05 (GMT-5)
Evidencia recibo: 27/11/2023 15:16 (GMT-5)
Evidencia apertura: 27/11/2023 15:16 (GMT-5)
Verificación Identidad: Signio Básico
Fecha de envío token firma: 27/11/2023 15:17 (GMT-5)
Método de envío token firma: SMS
Firma ejecutada: 27/11/2023 15:18 (GMT-5)

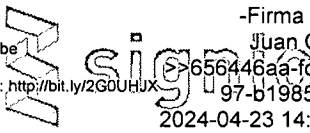
La presente certificación es expedida el día 23 de abril del año 2024

Atentamente,

Juan Carlos Uribe

CC 79779509

Condiciones en: <http://bit.ly/2G0UHJX>



-Firma Electrónica-

Juan Carlos Uribe

>656446aa-fc99-4c23-b797-b198532e8779<<

2024-04-23 14:27:15(UTC)

Juan Carlos Uribe

Gerente de Tecnología

LEGOPSTECH S.A.S.

E-Mail: soporte@legops.com

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

IDENTIFICACION 8404952

VELEZ GUTIERREZ
NOMBRES

GUILLERMO ALBERTO
NOMBRES

Guillermo Velez
FIRMA



FECHA Y LUGAR DE EMISION 21-MAY-1960

PAZ DE RIO
(BOYACA)

ESTADURA 1.84

ESTADURA 1.84

A-

O.D. RH

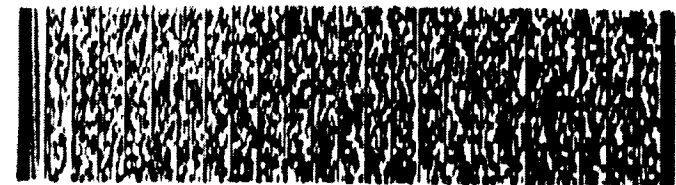
M

SEXO

06-MAY-1980 BELLO

FECHA Y LUGAR DE EMISION

Ivan Duque
REGISTRADOR NACIONAL
IVAN DUQUE ESCOBAR



A 1401101 700/1030-1A-000040052-20000825

00888 00140E 01 000458725

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 16.929.297


ESCOBAR LOZADA

APELLIDOS

ALVARO JOSE

NOMBRES

FIRMA



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO 17-MAY-1981

CALI (VALLE)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.90 B+ M


ESTATURA G.S. RH SEXO

07-JUL-1999 CALI

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL

CARLOS AMEZ GUACHEZ TORRES



A-3100100-00164814-M-0016929297-20090729 001410935BA 1 1060049709

250619

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO

148850

Tarjeta No.

09/05/2006

Fecha de
Expedición

16/12/2005

Fecha de
Grado

ALVARO JOSE
ESCOBAR LOZADA

16929297

Cedula

VALLE

Consejo Seccional

SANTIAGO DE CALI
Universidad



Presidente Consejo Superior
de la Judicatura

CEGA SA

11/2005-10005427

073448

ESTA TARJETA ES DOCUMENTO PUBLICO
Y SE EXPIDE DE CONFORMIDAD CON LA
LEY 270 DE 1996, EL DECRETO 196 DE 1971
Y EL ACUERDO 180 DE 1996.

SI ESTA TARJETA ES ENCONTRADA, POR
FAVOR, ENVIARLA AL CONSEJO SUPERIOR
DE LA JUDICATURA, UNIDAD DE REGISTRO
NACIONAL DE ABOGADOS.

Solicitud de Vinculación ING Fondo de Pensiones y/o ING Fondo de Cesantía - Trabajadores dependientes

Ciudad o Municipio **BOGOTA**Fecha solicitud **20110630** Fecha primer pago **AAAA MM DD** No. **9122602**

Pensiones obligatorias

Vinculación Inicial ☐ Traslado Régimen ☐ ☒ Traslado AFP Entidad anterior (ISS o Cajas/AFP anterior) **SKANDIA**

Cesantias

Vinculación Inicial ☐ ☒ Traslado AFP (ley 50) ☐ Traslado Retroactivas **SKANDIA** Valor a Trasladar \$

Información personal

Primer Apellido **VELEZ** Segundo Apellido **GUTIERREZ**
 Primer Nombre **GUILLERMO** Segundo Nombre **ALBERTO**
 Sexo ☒ M ☐ F Fecha nacimiento **19600529** Lugar nacimiento (Ciudad o Municipio) **PAZ DE RIO (BOYACA)**
 País nacimiento **COLOMBIA** Nacionalidad ☒ Colombiano ☐ Extranjero Tipo documento ☒ C.C. ☐ C.E. ☐ C.D. (Carne Diplomático) ☐ T.I.
 Doc. de identidad No. **8404952** Fecha expedición **19800506** Lugar expedición **Bello**

Información de localización

Dirección y barrio de residencia **CL 9A 69 61**
 (ver subsección de respaldo del beneficiario)
 Ciudad residencia **BOGOTA** Departamento **CUNDINAMARCA**
 Teléfono residencia **6963931** Teléfono celular **3006922611** Dirección y barrio envío correspondencia **CL 9A 69 61**

Ciudad envío correspondencia **BOGOTA** Departamento **CUNDINAMARCA**E-mail (Dirección correo electrónico) **GUILLERMO.VELEZ@RICOH.COM.CO**Autorizo el envío de extracto al e-mail registrado, dejo expresa constancia que autorizo la remisión de los extractos a que hubiera lugar por e-mail según información que me comprometo a actualizar. ☒ Si ☐ No

Información complementaria y financiera

Ocupación o cargo **CONSULTOR SMB** Cód. ocupación **3** Profesión **MELAPOTECNIA** Ingreso/ Salario mensual \$ **4669.579**
 Egreso mensual \$ **—** Total activos \$ **—** Total pasivos \$ **—** Otros ingresos \$ **—**
 Descripción otros ingresos **—** Salario integral ☐ Si ☒ No Tipo Trabajador ☐ Sector Público ☒ Sector Privado ☐ Pensionado Temporal ☐ Cooperado
 Declaro que mis bienes proceden de ☒ Salario ☐ Honorarios ☐ Inversiones ☐ Otro Cual? **—** Declarante ☐ Si ☒ No

• Me comprometo a entregar información veraz y verificable y autorizo a que sea consultada y reportada mi información en centrales de riesgo. • Me comprometo a actualizar mi información por lo menos una (1) vez al año.

Usted maneja o administra dineros del sector público? ☐ Si ☒ No En caso afirmativo detalle origen y destinos de los mismos **—**Persona con reconocimiento público (PRP)? ☐ Si ☒ No Persona expuesta políticamente (PEP)? ☐ Si ☒ No

Información beneficiarios de la pensión

Apellidos	Nombres	Sexo M F	Tipo documento CC/CE/TI/RC	Número Documento de identidad	Fecha nacimiento A A A A M M D D	Parentesco
					A A A A M M D D	
					A A A A M M D D	

Códigos Parentesco: 1: Cónyuge 2: Compañero (a) Permanente 3: Padres 4: Hijos 5: Hijos inválidos 6: Hermanos inválidos. Los beneficiarios relacionados serán validados de acuerdo a la ley.

Datos empleador

Nombre o razón social / Denominación social **RICOH COLOMBIA S.A.**
 Tipo documento ☒ NIT. ☐ C.C. ☐ C.E. No. identificación empleador **800026212-1** Teléfono empresa **4578999**
 Teléfono 2 o fax empresa **—** Dirección empresa donde labora **CR 85D 46 A 65 MZ 32**
 Ciudad empresa donde labora **BOGOTA** Departamento **CUNDINAMARCA**

Firmas

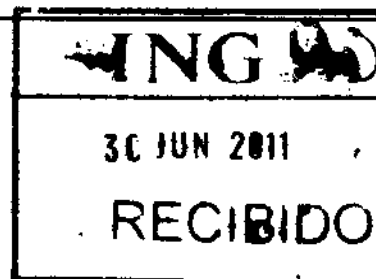
Firma del representante legal del empleador **—** Firma del afiliado **—**

Declaro bajo juramento, que los antecedentes del trabajador incluidos en la presente solicitud, son los que corresponden con la información suministrada. El empleador recibió copia de este contrato y se encuentra notificado del pago de las contribuciones en sanciones por mora. La copia del empleador debe ser entregada a Resolución Humana o a la dependencia que haga sus funciones.

Firma del representante legal del empleador **—** Firma del afiliado **—**

cc **51966929** **8404952**

Fago constar bajo la gravedad del juramento que la presente selección (I) R.E. efectuado bajo las siguientes circunstancias: a) de manera libre, espontánea y sin presiones; b) la información a ella incorporada es cierta y verificable; c) he sido informado ampliamente respecto del régimen de transición y en consecuencia, entiendo y acepto que transición a sus beneficios a) a) al 1 de abril de 1994 hasta 55 años o más (hombres) o 50 o más años de edad (mujeres); declaro que conozco la obligación de cesar 500 semanas dentro del régimen para acceder a sus beneficios; e) he sido asesorado en todos los aspectos del régimen en particular, emisión y trámite de bonos pensionales y condiciones para pensión (f) conozco el derecho de extracto que me asiste dentro de los cinco días hábiles siguientes a la firma de vinculación y g) autorizo para que se realicen los trámites tendientes a la emisión de mi bono pensional.



Espacio reservado para ING Pensiones y Cesantias

Asesor ☒ Interno ☐ Externo Nombres y Apellidos Asesor **JACKELINE CASTRO** No. Identificación **521899.686**
 Firma Director **GUIONAL PARRA** No. Identificación **511949.768**

ANEXO COPIA DE CC
 AL RESPALDO.

Tipo y número de identificación		CC- 8404952									
Nombres actuales del afiliado		VELEZ GUTIERREZ GUILLERMO ALBERTO									
Total de semanas cotizadas		764.14									
Periodo	Tipo de identificación del aportante	Número de identificación del aportante	Razón social del aportante	Días cotizados	IBC	Fecha de pago	Valor cotización obligatoria	Fondo de Garantía de Pensión Mínima Consolidado	Porcentaje de cotización adicional	Pendiente de procesar	Entidad que reportó
199501	NI	800177817	GESTETNER COLOMBIA S.A.	30	1576000	8/05/1995	141840	0	0	N	10-COLFONDOS
199502	NI	800177817	GESTETNER COLOMBIA S.A.	30	2275000	8/05/1995	204480	0	0	N	10-COLFONDOS
199503	NI	800026212	LANIER COLOMBIA S A	30	2378680	8/05/1995	214081	0	0	N	10-COLFONDOS
199504	NI	800177817	GESTETNER COLOMBIA S.A.	30	2378680	8/05/1995	214081	0	0	N	10-COLFONDOS
199505	NI	800177817	GESTETNER COLOMBIA S.A.	30	2093000	7/06/1995	188352	0	0	N	10-COLFONDOS
199506	NI	800177817	GESTETNER COLOMBIA S.A.	30	2378680	7/07/1995	213993	0	0	N	10-COLFONDOS
199507	NI	800177817	GESTETNER COLOMBIA S.A.	30	2245600	9/08/1995	202104	0	0	N	10-COLFONDOS
199508	NI	800177817	GESTETNER COLOMBIA S.A.	30	2378680	8/09/1995	212794	0	0	N	10-COLFONDOS
199509	NI	800177817	GESTETNER COLOMBIA S.A.	30	2378600	10/10/1995	214056	0	0	N	10-COLFONDOS
199510	NI	800177817	GESTETNER COLOMBIA S.A.	30	2378680	8/11/1995	214056	0	0	N	10-COLFONDOS
199511	NI	800177817	GESTETNER COLOMBIA S.A.	30	2378680	7/12/1995	214011	0	0	N	10-COLFONDOS
199512	NI	800177817	GESTETNER COLOMBIA S.A.	30	2378680	9/01/1996	214056	0	0	N	10-COLFONDOS
199601	NI	800177817	GESTETNER COLOMBIA S.A.	30	2842500	9/02/1996	284222	0	0	N	10-COLFONDOS
199602	NI	800177817	GESTETNER COLOMBIA S.A.	30	1400000	8/03/1996	140000	0	0	N	10-COLFONDOS
199603	NI	800177817	GESTETNER COLOMBIA S.A.	30	2842500	10/04/1996	282718	0	0	N	10-COLFONDOS
199604	NI	800177817	GESTETNER COLOMBIA S.A.	30	1400000	13/05/1996	135056	0	0	N	10-COLFONDOS
199605	NI	800177817	GESTETNER COLOMBIA S.A.	30	1400000	11/06/1996	140296	0	0	N	10-COLFONDOS
199606	NI	800177817	GESTETNER COLOMBIA S.A.	30	2100000	9/07/1996	210000	0	0	N	10-COLFONDOS
199607	NI	800177817	GESTETNER COLOMBIA S.A.	30	2100000	8/08/1996	210000	0	0	N	10-COLFONDOS
199608	NI	800177817	GESTETNER COLOMBIA S.A.	30	1400000	5/09/1996	140000	0	0	N	10-COLFONDOS
199609	NI	800177817	GESTETNER COLOMBIA S.A.	30	1400000	9/10/1996	140000	0	0	N	10-COLFONDOS
199610	NI	800177817	GESTETNER COLOMBIA S.A.	30	2100000	7/11/1996	210000	0	0	N	10-COLFONDOS
199611	NI	800177817	GESTETNER COLOMBIA S.A.	30	1400000	10/12/1996	139818	0	0	N	10-COLFONDOS
199701	NI	800177817	GESTETNER COLOMBIA S.A.	30	1726667	9/01/1997	172666	0	0	N	10-COLFONDOS
199702	NI	800177817	GESTETNER COLOMBIA S.A.	30	3981049	10/02/1997	397495	0	0	S	10-COLFONDOS
199703	NI	800026212	LANIER COLOMBIA S A	3	491985	8/04/1997	34401	0	0	N	10-COLFONDOS
199703	NI	860515402	LEXCO S A	12	360000	7/04/1997	36000	0	0	N	10-COLFONDOS
199704	NI	860515402	LEXCO S A	30	900000	9/05/1997	90000	0	0	N	10-COLFONDOS
199705	NI	860515402	LEXCO S A	30	959882	10/06/1997	95988	0	0	N	10-COLFONDOS
199706	NI	860515402	LEXCO S A	30	1166861	7/07/1997	116686	0	0	N	10-COLFONDOS
199707	NI	860515402	LEXCO S A	30	1324371	6/08/1997	132437	0	0	N	10-COLFONDOS
199708	NI	860515402	LEXCO S A	30	1246453	9/09/1997	124645	0	0	N	10-COLFONDOS
199709	NI	860515402	LEXCO S A	30	1161219	10/10/1997	116121	0	0	N	10-COLFONDOS
199710	NI	860515402	LEXCO S A	30	1176329	10/11/1997	117632	0	0	N	10-COLFONDOS
199711	NI	860515402	LEXCO S A	30	1212074	10/12/1997	121207	0	0	N	10-COLFONDOS
199712	NI	860029451	ECONTA S A EN REESTRUCTURACION	27	1512000	6/01/1998	151200	0	0	N	10-COLFONDOS
199801	NI	860029451	ECONTA S A EN REESTRUCTURACION	30	1680000	6/02/1998	168000	0	0	N	10-COLFONDOS
199802	NI	860029451	ECONTA S A EN REESTRUCTURACION	30	1680000	6/03/1998	168000	0	0	N	10-COLFONDOS
199803	NI	860029451	ECONTA S A EN REESTRUCTURACION	30	1792000	7/04/1998	179200	0	0	N	10-COLFONDOS
199804	NI	860029451	ECONTA S A EN REESTRUCTURACION	30	1918000	7/05/1998	191800	0	0	N	10-COLFONDOS
199805	NI	860029451	ECONTA S A EN REESTRUCTURACION	30	1855000	9/06/1998	185499	0	0	N	10-COLFONDOS
199806	NI	860029451	ECONTA S A EN REESTRUCTURACION	30	1855000	8/07/1998	185499	0	0	N	10-COLFONDOS
199807	NI	860029451	ECONTA S A EN REESTRUCTURACION	30	1855000	11/08/1998	185444	0	0	N	10-COLFONDOS
199808	NI	860029451	ECONTA S A EN REESTRUCTURACION	30	1855000	7/09/1998	185499	0	0	N	10-COLFONDOS
199809	NI	860029451	ECONTA S A EN REESTRUCTURACION	30	1855000	7/10/1998	185499	0	0	N	10-COLFONDOS
199810	NI	860029451	ECONTA S A EN REESTRUCTURACION	1	61833	10/11/1998	6182	0	0	N	10-COLFONDOS
199908	NI	8300582296	FOTOCOPIADORES Y SUMINISTROS CENTRO	8	66667	31/08/1999	6667	0	0	N	01-COLPATRIA
200005	NI	800177817	GESTETNER COLOMBIA S.A.	26	230000	9/06/2000	23037	0	0	N	01-COLPATRIA
200006	NI	800177817	GESTETNER COLOMBIA S.A.	30	300000	12/07/2000	30000	0	0	N	01-COLPATRIA
200007	NI	800177817	GESTETNER COLOMBIA S.A.	30	1318080	10/08/2000	131778	0	0	N	01-COLPATRIA
200008	NI	800177817	GESTETNER COLOMBIA S.A.	30	833337	29/09/2000	83333	0	0	N	05-HORIZONTE
200009	NI	800177817	GESTETNER COLOMBIA S.A.	30	936257	9/10/2000	93630	0	0	N	05-HORIZONTE
200010	NI	800177817	GESTETNER COLOMBIA S.A.	30	1700379	10/11/2000	170074	0	0	N	05-HORIZONTE
200011	NI	800177817	GESTETNER COLOMBIA S.A.	30	300000	12/12/2000	30000	0	0	N	05-HORIZONTE
200012	NI	800177817	GESTETNER COLOMBIA S.A.	30	455561	12/01/2001	45556	0	0	N	05-HORIZONTE
200101	NI	800177817	GESTETNER COLOMBIA S.A.	30	751689	9/02/2001	75185	0	0	N	05-HORIZONTE
200103	NI	890321151	CARVAJAL TECNOLOGIA Y SERVICIOS SAS	30	2333334	5/04/2001	233333	0	0	N	05-HORIZONTE
200104	NI	890321151	CARVAJAL TECNOLOGIA Y SERVICIOS SAS	30	2000000	7/05/2001	200000	0	0	N	05-HORIZONTE
200105	NI	890321151	CARVAJAL TECNOLOGIA Y SERVICIOS SAS	30	1954650	6/06/2001	195464	0	0	N	05-HORIZONTE
200106	NI	890321151	CARVAJAL TECNOLOGIA Y SERVICIOS SAS	30	1954650	4/07/2001	195464	0	0	N	05-HORIZONTE
200107	NI	890321151	CARVAJAL TECNOLOGIA Y SERVICIOS SAS	30	1707745	3/08/2001	170774	0	0	N	05-HORIZONTE
200108	NI	890321151	CARVAJAL TECNOLOGIA Y SERVICIOS SAS	30	1831750	5/09/2001	183175	0	0	N	05-HORIZONTE
200109	NI	890321151	CARVAJAL TECNOLOGIA Y SERVICIOS SAS	30	2747845	3/10/2001	274784	0	0	N	05-HORIZONTE
200110	NI	890321151	CARVAJAL TECNOLOGIA Y SERVICIOS SAS	30	3024940	7/11/2001	302493	0	0	N	05-HORIZONTE
200111	NI	890321151	CARVAJAL TECNOLOGIA Y SERVICIOS SAS	30	2943960	6/12/2001	294396	0	0	N	05-HORIZONTE
200112	NI	890321151	CARVAJAL TECNOLOGIA Y SERVICIOS SAS	30	2812825	8/01/2002	281283	0	0	N	05-HORIZONTE
200201	NI	890321151	CARVAJAL TECNOLOGIA Y SERVICIOS SAS	30	2545965	6/02/2002	254597	0	0	N	05-HORIZONTE
200202	NI	890321151	CARVAJAL TECNOLOGIA Y SERVICIOS SAS	30	2696666	8/03/2002	270205	0	0	N	05-HORIZONTE
200203	NI	890321151	CARVAJAL TECNOLOGIA Y SERVICIOS SAS	30	1050000	4/04/2002	105210	0	0	N	05-HORIZONTE
200204	NI	800136505	DATECSA S A	30	575000	9/05/2002	57482	0	0	N	05-HORIZONTE
200205	NI	800136505	DATECSA S A	30	3842000	11/06/2002	384222	0	0	N	05-HORIZONTE
200206	NI	800136505	DATECSA S A	30	2500000	8/07/2002	250000	0	0	N	05-HORIZONTE
200207	NI	800136505	DATECSA S A	30	1640000	8/08/2002	164000	0	0	N	05-HORIZONTE

200407	NI		890317851	FISIOMEDICA LTDA	30	1600000	23/10/2006	160000	24000	0	N	05-HORIZONTE
200408	NI		890317851	FISIOMEDICA LTDA	30	798400	19/10/2004	79783	11976	0	N	05-HORIZONTE
200409	NI		890317851	FISIOMEDICA LTDA	30	640000	7/10/2004	64001	9699	0	N	19-SKANDIA
200410	NI		890317851	FISIOMEDICA LTDA	30	1024000	5/11/2004	102421	15359	0	N	19-SKANDIA
200411	NI		890317851	FISIOMEDICA LTDA	30	640000	5/01/2005	64001	9699	0	N	19-SKANDIA
200412	NI		890317851	FISIOMEDICA LTDA	17	362667	5/01/2005	36281	5439	0	N	19-SKANDIA
200612	NI		800026212	LANIER COLOMBIA S A	5	100000	10/01/2007	11000	1500	0	N	19-SKANDIA
200701	NI		800026212	LANIER COLOMBIA S A	30	1400000	6/02/2007	154000	21000	0	N	19-SKANDIA
200702	NI		800026212	LANIER COLOMBIA S A	30	1400000	7/03/2007	154000	21000	0	N	19-SKANDIA
200703	NI		800026212	LANIER COLOMBIA S A	30	3242000	4/04/2007	356611	48629	0	N	19-SKANDIA
200704	NI		800026212	LANIER COLOMBIA S A	30	1572000	9/05/2007	172961	23579	0	N	19-SKANDIA
200705	NI		800026212	LANIER COLOMBIA S A	30	781000	7/06/2007	85956	11714	0	N	19-SKANDIA
200706	NI		800026212	LANIER COLOMBIA S A	30	978000	6/07/2007	107590	14669	0	N	19-SKANDIA
200707	NI		800026212	LANIER COLOMBIA S A	30	725000	2/08/2007	79776	10874	0	N	19-SKANDIA
200708	NI		800026212	LANIER COLOMBIA S A	30	1117000	4/09/2007	122836	16754	0	N	19-SKANDIA
200709	NI		800026212	LANIER COLOMBIA S A	30	600000	2/10/2007	66000	9000	0	N	19-SKANDIA
200710	NI		800026212	LANIER COLOMBIA S A	30	1540000	2/11/2007	169400	23100	0	N	19-SKANDIA
200711	NI		800026212	LANIER COLOMBIA S A	30	1591000	4/12/2007	175006	23864	0	N	19-SKANDIA
200712	NI		800026212	LANIER COLOMBIA S A	30	1126000	3/01/2008	123831	16889	0	N	19-SKANDIA
200801	NI		800026212	LANIER COLOMBIA S A	30	971000	5/02/2008	111706	14564	0	N	19-SKANDIA
200802	NI		800026212	LANIER COLOMBIA S A	30	7128000	4/03/2008	819741	106919	0	N	19-SKANDIA
200803	NI		800026212	LANIER COLOMBIA S A	30	1444000	2/04/2008	166021	21659	0	N	19-SKANDIA
200804	NI		800026212	LANIER COLOMBIA S A	30	7795000	2/05/2008	896426	116924	0	N	19-SKANDIA
200805	NI		800026212	LANIER COLOMBIA S A	30	1158000	4/06/2008	133181	17369	0	N	19-SKANDIA
200806	NI		800026212	LANIER COLOMBIA S A	30	1368000	2/07/2008	157341	20519	0	N	19-SKANDIA
200807	NI		800026212	LANIER COLOMBIA S A	30	1084000	6/08/2008	115421	15959	0	N	19-SKANDIA
200808	NI		800026212	LANIER COLOMBIA S A	30	1077900	2/09/2008	123836	16154	0	N	19-SKANDIA
200809	NI		800026212	LANIER COLOMBIA S A	30	1930000	2/10/2008	221950	28950	0	N	19-SKANDIA
200810	NI		800026212	LANIER COLOMBIA S A	30	3745000	5/11/2008	430676	56174	0	N	19-SKANDIA
200811	NI		800026212	LANIER COLOMBIA S A	30	2238000	2/12/2008	257391	33570	0	N	19-SKANDIA
200812	NI		800026212	RICOH COLOMBIA S.A.	30	3720000	5/01/2009	427800	55800	0	N	08-ING
200901	NI		800026212	RICOH COLOMBIA S.A.	30	1202000	5/02/2009	138214	18030	0	N	08-ING
200902	NI		800026212	RICOH COLOMBIA S.A.	30	600000	3/03/2009	69000	9000	0	N	08-ING
200903	NI		800026212	RICOH COLOMBIA S.A.	30	3356000	2/04/2009	385972	50340	0	N	08-ING
200904	NI		800026212	RICOH COLOMBIA S.A.	30	4139000	5/05/2009	475953	62085	0	N	08-ING
200905	NI		800026212	RICOH COLOMBIA S.A.	30	6192000	2/06/2009	712064	92880	0	N	08-ING
200906	NI		800026212	RICOH COLOMBIA S.A.	30	1940000	2/07/2009	223100	29100	0	N	08-ING
200907	NI		800026212	RICOH COLOMBIA S.A.	30	1221000	4/08/2009	140447	18315	0	N	08-ING
200908	NI		800026212	RICOH COLOMBIA S.A.	30	1703000	2/09/2009	195861	25545	0	N	08-ING
200909	NI		800026212	RICOH COLOMBIA S.A.	30	2113000	2/10/2009	243011	31695	0	N	08-ING
200910	NI		800026212	RICOH COLOMBIA S.A.	30	1384000	4/11/2009	159128	20760	0	N	08-ING
200911	NI		800026212	RICOH COLOMBIA S.A.	30	2016000	2/12/2009	231872	30240	0	N	08-ING
200912	NI		800026212	RICOH COLOMBIA S.A.	30	8334000	5/01/2010	958378	125010	0	N	08-ING
201001	NI		800026212	RICOH COLOMBIA S.A.	30	3577000	2/02/2010	411339	53655	0	N	08-ING
201002	NI		800026212	RICOH COLOMBIA S.A.	30	1825000	1/03/2010	209875	27375	0	N	08-ING
201003	NI		800026212	RICOH COLOMBIA S.A.	30	6381000	5/04/2010	733847	95715	0	N	08-ING
201004	NI		800026212	RICOH COLOMBIA S.A.	30	3036000	29/04/2010	349172	45540	0	N	08-ING
201005	NI		800026212	RICOH COLOMBIA S.A.	30	1692000	27/05/2010	194564	25380	0	N	08-ING
201006	NI		800026212	RICOH COLOMBIA S.A.	30	3212000	28/06/2010	369364	48180	0	N	08-ING
201007	NI		800026212	RICOH COLOMBIA S.A.	30	4173000	29/07/2010	479911	62595	0	N	08-ING
201008	NI		800026212	LANIER COLOMBIA S A	30	2303000	27/08/2010	264866	34545	0	N	19-SKANDIA
201009	NI		800026212	LANIER COLOMBIA S A	30	2672000	29/09/2010	307261	40080	0	N	19-SKANDIA
201010	NI		800026212	LANIER COLOMBIA S A	30	5939000	28/10/2010	682946	89085	0	N	19-SKANDIA
201011	NI		800026212	LANIER COLOMBIA S A	30	1829000	30/11/2010	210296	27435	0	N	19-SKANDIA
201012	NI		800026212	LANIER COLOMBIA S A	30	6907000	22/12/2010	794286	103605	0	N	19-SKANDIA
201101	NI		800026212	LANIER COLOMBIA S A	30	1617000	1/02/2011	185936	24255	0	N	19-SKANDIA
201102	NI		800026212	LANIER COLOMBIA S A	30	3778000	28/02/2011	434491	56670	0	N	19-SKANDIA
201103	NI		800026212	LANIER COLOMBIA S A	30	9283000	29/03/2011	1067566	139245	0	N	19-SKANDIA
201104	NI		800026212	LANIER COLOMBIA S A	30	6881000	29/04/2011	791356	103215	0	N	19-SKANDIA
201105	NI		800026212	LANIER COLOMBIA S A	30	7828000	1/06/2011	900241	117420	0	N	19-SKANDIA
201106	NI		800026212	LANIER COLOMBIA S A	30	6225000	30/06/2011	715876	93375	0	N	19-SKANDIA
201107	NI		800026212	LANIER COLOMBIA S A	30	2054000	29/07/2011	236171	30810	0	N	19-SKANDIA
201108	NI		800026212	RICOH COLOMBIA S.A.	30	5230000	30/08/2011	605298	78962	0	N	08-ING
201109	NI		800026212	RICOH COLOMBIA S.A.	30	7225000	30/09/2011	830835	108375	0	N	08-ING
201110	NI		800026212	RICOH COLOMBIA S.A.	30	2170000	31/10/2011	249471	32550	0	N	08-ING
201111	NI		800026212	RICOH COLOMBIA S.A.	30	7058000	30/11/2011	811670	105870	0	N	08-ING
201112	NI		800026212	RICOH COLOMBIA S.A.	30	3223000	29/12/2011	370645	48345	0	N	08-ING
201201	NI		800026212	RICOH COLOMBIA S.A.	30	4957000	31/01/2012	570055	74355	0	N	08-ING
201202	NI		800026212	RICOH COLOMBIA S.A.	30	2900000	1/03/2012	333487	43500	0	N	08-ING
201203	NI		800026212	RICOH COLOMBIA S.A.	30	6903000	3/04/2012	793845	103545	0	N	08-ING
201204	NI		800026212	RICOH COLOMBIA S.A.	30	5700000	2/05/2012	655476	85500	0	N	08-ING
201205	NI		800026212	RICOH COLOMBIA S.A.	30	6547000	1/06/2012	752905	98205	0	N	08-ING
201206	NI		800026212	RICOH COLOMBIA S.A.	30	8030000	3/07/2012	923421	120450	0	N	08-ING
201207	NI		800026212	RICOH COLOMBIA S.A.	30	9684000	2/08/2012	1193280	143910	0	N	08-ING
201208	NI		800026212	RICOH COLOMBIA S.A.	30	6075000	3/09/2012	698615	91125	0	N	08-ING
201209	NI		800026212	RICOH COLOMBIA S.A.	30	3710000	1/10/2012	426650	55650	0	N	08-ING
201210	NI		800026212	RICOH COLOMBIA S.A.	30	8358000	1/11/2012	961165	125372	0	N	08-ING
201211	NI		800026212	RICOH COLOMBIA S.A.	30	8500000	3/12/2012	977488	127590	0	N	08-ING
201212	NI		800026212	RICOH COLOMBIA S.A.	30	3710000	28/12/2012	426650	55650	0	N	02-PROTECCION

201301	NI	800026212	RICOH COLOMBIA S.A.	30	11960000	1/02/2013	1375400	179400	0	N	02-PROTECCION
201302	NI	800026212	RICOH COLOMBIA S.A.	30	11460000	1/03/2013	1317900	171900	0	N	02-PROTECCION
201303	NI	800026212	RICOH COLOMBIA S.A.	30	9210000	1/04/2013	1059150	138150	0	N	02-PROTECCION
201304	NI	800026212	LANIER COLOMBIA S A	30	14737000	3/05/2013	1694765	221055	0	N	19-SKANDIA
201305	NI	800026212	LANIER COLOMBIA S A	30	10858000	5/06/2013	1248691	162870	0	N	19-SKANDIA
201306	NI	800026212	LANIER COLOMBIA S A	30	10868000	2/07/2013	1249841	163020	0	N	19-SKANDIA
201307	NI	800026212	LANIER COLOMBIA S A	30	3710000	2/08/2013	426650	55650	0	N	19-SKANDIA
201308	NI	800026212	LANIER COLOMBIA S A	30	8371000	2/09/2013	962706	125565	0	N	19-SKANDIA
201309	NI	800026212	LANIER COLOMBIA S A	30	3710000	2/10/2013	426650	55650	0	N	19-SKANDIA
201310	NI	800026212	LANIER COLOMBIA S A	30	9236000	1/11/2013	1062181	138540	0	N	19-SKANDIA
201311	NI	800026212	LANIER COLOMBIA S A	30	3710000	2/12/2013	426650	55650	0	N	19-SKANDIA
201312	NI	800026212	LANIER COLOMBIA S A	30	10811000	30/12/2013	1243306	162165	0	N	19-SKANDIA
201401	NI	800026212	LANIER COLOMBIA S A	30	15400000	4/02/2014	1771000	231000	0	N	19-SKANDIA
201402	NI	800026212	LANIER COLOMBIA S A	30	9146000	4/03/2014	1051831	137190	0	N	19-SKANDIA
201403	NI	800026212	LANIER COLOMBIA S A	30	6565000	2/04/2014	754976	98475	0	N	19-SKANDIA
201404	NI	800026212	LANIER COLOMBIA S A	30	7645000	5/05/2014	879176	114675	0	N	19-SKANDIA
201405	NI	800026212	LANIER COLOMBIA S A	30	3710000	3/06/2014	426650	55650	0	N	19-SKANDIA
201406	NI	800026212	LANIER COLOMBIA S A	30	8220000	2/07/2014	945300	123300	0	N	19-SKANDIA
201407	NI	800026212	RICOH COLOMBIA S.A.	30	3710000	4/08/2014	426650	55650	0	N	02-PROTECCION
201408	NI	800026212	RICOH COLOMBIA S.A.	30	3710000	2/09/2014	426650	55650	0	N	02-PROTECCION
201409	NI	800026212	RICOH COLOMBIA S.A.	30	3710000	1/10/2014	426650	55650	0	N	02-PROTECCION
201410	NI	800026212	RICOH COLOMBIA S.A.	30	6913000	5/11/2014	795011	103695	0	N	02-PROTECCION
201411	NI	800026212	RICOH COLOMBIA S.A.	30	3710000	1/12/2014	426650	55650	0	N	02-PROTECCION
201412	NI	800026212	RICOH COLOMBIA S.A.	30	8441000	5/01/2015	970747	126615	0	N	02-PROTECCION
201501	NI	800026212	RICOH COLOMBIA S.A.	30	8962000	2/02/2015	927114	129330	0	N	02-PROTECCION
201502	NI	800026212	RICOH COLOMBIA S.A.	30	3710000	2/03/2015	426650	55650	0	N	02-PROTECCION
201503	NI	800026212	RICOH COLOMBIA S.A.	30	9524000	6/04/2015	1095229	142860	0	N	02-PROTECCION
201504	NI	800026212	RICOH COLOMBIA S.A.	30	9938000	5/05/2015	1142886	149070	0	N	02-PROTECCION
201505	NI	800026212	RICOH COLOMBIA S.A.	30	4500000	2/06/2015	517500	67500	0	N	02-PROTECCION
201506	NI	800026212	RICOH COLOMBIA S.A.	30	4500000	1/07/2015	517500	67500	0	N	02-PROTECCION
201507	NI	800026212	RICOH COLOMBIA S.A.	30	4500000	3/08/2015	517500	67500	0	N	02-PROTECCION

Protección

Medellín, 29 de mayo de 2024

Señor

GUILLERMO ALBERTO VELEZ GUTIERREZ

gavegu@gmail.com

Asunto: Respuesta Petición

¡Hola, es un placer saludarle!

Hemos recibido su comunicación, la cual hemos clasificado internamente con el consecutivo **SER - 09139139**, por medio del cual, solicita información sobre documentos, afiliación y certificados.

En atención a su solicitud,

PRIMERO: Solicito se sirva reliquidar la prestación de mi mandante y en su lugar le sea otorgado el valor de la pensión que le hubiese sido reconocida por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.

SEGUNDO: Solicito se sirva realizar el pago a el señor GUILLERMO ALBERTO VELEZ GUTIERREZ, de la indemnización por los perjuicios ocasionados con el traslado del REGIMEN DE PRIMA MEDIA CON PRESTACION DEFINIDA.

TERCERO: Solicito que se declare la ineficacia del trasladado efectuado a el señor GUILLERMO ALBERTO VELEZ GUTIERREZ, del Régimen de Prima Media con Prestación Definida al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad administrado por la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.

Todos nuestros canales de servicio están a su disposición. Si lo requiere, comuníquese con nuestra Línea de Servicio: en Bogotá (601) 744 44 64 - Medellín (604) 510 90 99 - Cali (602) 386 00 80 - Barranquilla (605) 319 79 99 - Cartagena (605) 642 49 99 - WhatsApp +57 310 220 5575 y en el resto del país desde un teléfono fijo 01 8000 52 8000.

www.proteccion.com * Línea de servicio Nacional 01 8000 52 8000 * NIT. 800.138.188-1

Protección

CUARTO: Solicito se realice el traslado al fondo común de naturaleza pública administrado por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, el capital ahorrado en la cuenta individual del señor GUILLERMO ALBERTO VELEZ GUTIERREZ, de conformidad con las normas previstas por la Ley 100 de 1993 y sus decretos reglamentarios.

Dando respuesta a los anteriores numerales, evidenciamos que usted no se encuentra activo en esta administradora debido a que se encuentra como trasladado, en este caso debe hacer la consulta con su administradora actual.

QUINTO: Solicito se expida certificación donde conste la fecha en que mi prohijado se vinculó al Fondo y la fecha hasta la cual estuvo afiliada al mismo.

Se anexa documento solicitado.

SEXTO: Se suministre los documentos mediante los cuales se hizo efectiva la afiliación al RAIS, administrado en este caso por PROTECCION S.A.

Se anexa documento solicitado.

SÉPTIMO: Que sean entregados los cálculos matemáticos o financieros mediante los cuales se hicieron las proyecciones respecto de la situación pensional de mi representado y los beneficios y perjuicios de tomar la decisión de traslado de régimen.

Confirmamos que la asesoría como acto de vinculación al Fondo de Pensiones Obligatorias Protección, parte de una exposición motivada que toma como punto de partida el caso concreto de quien se está afiliando. En consecuencia, se expone con precisión las características de los regímenes pensionales que conforman el Sistema General de Pensiones, puntualizando en las propias del Régimen de Ahorro Individual RAIS, dicha exposición se acompañaba de cálculos realizados de manera verbal. Incluso, ya en vigencia de la afiliación, a solicitud del interesado se realizan mediante cálculos de mesadas comparativas, al respecto, es preciso resaltar que las AFP y sus asesores cumplen con las obligaciones establecidas en el Decreto 720 de 1994.

Ahora bien, respecto de lo preguntado para el caso concreto, debe indicarse que el análisis de la asesoría se dio con las condiciones particulares, con la exposición de motivos propia de la condición de la afiliada, y con base en la normatividad vigente para la época, explicación que no se extendía en ningún momento a un documento específico distinto de la consolidación de la voluntad que finalmente se plasmaba en el formulario de afiliación, voluntad precedida de la debida ilustración.

Todos nuestros canales de servicio están a su disposición. Si lo requiere, comuníquese con nuestra Línea de Servicio: en Bogotá (601) 744 44 64 - Medellín (604) 510 90 99 - Cali (602) 386 00 80 - Barranquilla (605) 319 79 99 - Cartagena (605) 642 49 99 - WhatsApp +57 310 220 5575 y en el resto del país desde un teléfono fijo 01 8000 52 8000.

Protección

Debe advertirse que no obstante la existencia del deber de asesoría, sólo hasta la expedición de la Ley 1748 de 2014 y el Decreto 2071 de 2015, es claro el deber legal de las AFP de poner a disposición de sus afiliados herramientas financieras que les permitan conocer las consecuencias de su traslado. Es por esto que en el caso y teniendo en cuenta que el traslado se efectuó con anterioridad a la entrada en vigencia de estas normas, Protección no estaba obligada a dejar registro escrito de las proyecciones pensionales realizadas.

OCTAVO: Que se expida copia de la constancia de recibo por parte de mi prohijado del plan de pensiones y reglamento de funcionamiento del fondo.

Queremos recordarle que en cualquier momento los afiliados pueden acudir a nuestros diferentes canales de atención y así obtener información actualizada, además de los diferentes interrogantes que puedan surgir, es importante resaltar que el reglamento del fondo también está publicado en nuestra página web, el cual es de libre consulta:

<https://www.proteccion.com/wps/portal/proteccion/web/home/proteccion-conecta/consumidor-financiero/reglamento-fondos>

NOVENO: Que se expida copia de la constancia de recibo por parte de mi defendido del documento donde se le informaba el derecho de retracto de la afiliación.

DECIMO: Que se expida copia de la constancia de recibo por parte de mi mandante del documento donde se le informaba el plazo de gracia que había otorgado la ley 797 de 2003, para regresar al RPM administrado por el ISS hoy COLPENSIONES.

Dando respuesta a los anteriores numerales, Frente al caso es importante mencionar que según Decreto 1164 Artículo 3ro:

"Se entenderá permitido el retracto del afiliado en todos los casos de selección con el objeto de proteger la libertad de escogencia dentro del Sistema General de Pensiones, de una administradora de cualquiera de los regímenes o de un plan o fondo de pensiones dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha en la cual aquel haya manifestado por escrito la correspondiente selección."

En su caso indicamos la información del retracto, fue informada verbalmente al firmar la afiliación de traslado de AFP.

DECIMO PRIMERO: Que se indique en detalle el perfil académico y profesional del "asesor" de la administradora de fondo de pensiones que le brindó la información a mi prohijado, en caso de haberla brindado, como representante de la entidad para tomar

Todos nuestros canales de servicio están a su disposición. Si lo requiere, comuníquese con nuestra Línea de Servicio: en Bogotá (601) 744 44 64 - Medellín (604) 510 90 99 - Cali (602) 386 00 80 - Barranquilla (605) 319 79 99 - Cartagena (605) 642 49 99 - WhatsApp +57 310 220 5575 y en el resto del país desde un teléfono fijo 01 8000 52 8000.

www.proteccion.com * Línea de servicio Nacional 01 8000 52 8000 * NIT. 800.138.188-1

Protección

una decisión tan delicada, importante y trascendental como es el cambio de fondo de pensiones, si es que hubo algún asesor.

Al respecto, en relación a su solicitud de los programas de capacitación es preciso señalar que Protección S.A. realiza a todos sus empleados diferentes capacitaciones con el objetivo de realizar un estudio del Sistema General de Pensiones, buscando siempre la satisfacción de nuestros clientes, generando tranquilidad y confianza en su afiliación, quienes se encuentran dispuestos a resolver todas las inquietudes que puedan presentarse con respecto a las diferencias existentes entre el régimen de prima media con prestación definida y el régimen de ahorro individual con solidaridad entre otras.

A continuación, enumeramos algunos de los temas en los cuales se capacita a nuestros asesores:

1. Sistema General de Pensiones
2. Afiliación al Sistema General de Pensiones
3. Cotizaciones al Sistema General de Pensiones
4. Manejo del recaudo
5. Historia Laboral
6. Doble Asesoría
7. Bonos Pensionales
8. Pensión de vejez
9. Pensión de invalidez
10. Pensión de sobrevivientes
11. Modalidades de pensión en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad
12. Beneficios adicionales
13. Extracto de Pensión Obligatoria

Adicionalmente, ha de resaltarse que dichas capacitaciones se han venido realizando desde el inicio de operaciones la Administradora y son actualizadas de conformidad con los cambios normativos que ha tenido el Sistema General de Pensiones y siempre han sido puestas en conocimiento de nuestro ente regulador la Superintendencia Financiera de manera periódica.

Por último, se debe indicar que no es posible realizar el envío de la información solicitada en razón a que estos programas de capacitación obedecen al vínculo entre la Administradora y el trabajador, por lo que tienen carácter confidencial y de divulgación restringida.

No se da respuesta a su apoderado, los poderes con Firma Electrónica son válidos, pero este tipo de firma NO exime la autenticación notarial; el reconocimiento notarial de la firma y de su contenido, es un requisito exigido por la organización para la aceptación de estos

Todos nuestros canales de servicio están a su disposición. Si lo requiere, comuníquese con nuestra Línea de Servicio: en Bogotá (601) 744 44 64 - Medellín (604) 510 90 99 - Cali (602) 386 00 80 - Barranquilla (605) 319 79 99 - Cartagena (605) 642 49 99 - WhatsApp +57 310 220 5575 y en el resto del país desde un teléfono fijo 01 8000 52 8000.

Protección

documentos Dado lo anterior, le solicitamos que se presente con el poder autenticado en una de nuestras oficinas de servicio o se comunique por medio de nuestra línea de atención.

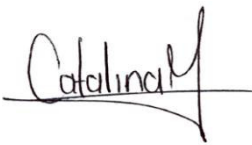
El documento debe presentar vigencia inferior a un año, junto con la fotocopia de su documento de identidad y del apoderado, dicho trámite, es necesario con el fin de que sea validado el poder y así garantizar que el afiliado se encuentra de acuerdo con dicho mandato para atender sus solicitudes en su representación.

Es importante aclarar que esta Sociedad Administradora tiene la obligación legal de guardar reserva bancaria y de proteger la información confidencial de nuestros afiliados y sólo puede suministrar información personal o financiera a los mismos afiliados o pensionados, su apoderado, y/o a las autoridades judiciales o administrativas que la requieran, siempre y cuando dichas entidades oficien a esta administradora directamente para tal fin.

Esperamos haber atendido su solicitud y que la información entregada resuelva sus inquietudes. Recuerda que desde nuestra página web www.proteccion.com puede generar certificados, consultar saldos, hacer retiros e informarse sobre nuestros productos y servicios.

Asimismo, le recordamos que todos nuestros canales de servicio están a su disposición. No dude en comunicarse con nuestra Línea de Servicio: en Bogotá (601) 744 44 64 – Medellín (604) 510 90 99 – Cali (602) 386 00 80 – Barranquilla (605) 319 79 99 – Cartagena (605) 642 49 99 – WhatsApp +57 310 220 5575 y en el resto del país desde un teléfono fijo 01 8000 52 8000.

Cordialmente,



Catalina Martínez Mesa

Equipo Atención de Solicitudes Ahorro y Retiro
Protección S.A

Todos nuestros canales de servicio están a su disposición. Si lo requiere, comuníquese con nuestra Línea de Servicio: en Bogotá (601) 744 44 64 - Medellín (604) 510 90 99 - Cali (602) 386 00 80 - Barranquilla (605) 319 79 99 - Cartagena (605) 642 49 99 - WhatsApp +57 310 220 5575 y en el resto del país desde un teléfono fijo 01 8000 52 8000.

Copyright © 2015 Asofondos. Derechos reservados

República de Colombia

1



MIO

ESCRITURA PUBLICA NÚMERO: MIL DIECISIETE (1017)-----

FECHA: DIECINUEVE (19) DE SEPTIEMBRE DE 2022.-----

PODER ESPECIAL.-----

DE: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS
PROTECCIÓN S.A.-----

A: MARIA ELIZABETH ZUÑIGA ABOGADOS CONSULTORES S.A.S.-----

REVOCATORIA DE PODER.-----

DE: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS
PROTECCIÓN S.A.-----

A: MARIA ELIZABETH ZUÑIGA DE MÚNERA.-----

NOTARIA CATORCE DE MEDELLÍN.

En el Municipio de Medellín, Departamento de Antioquia, República de Colombia, a los diecinueve (19) día de septiembre del año dos mil veintidós (2022), al despacho de la **NOTARÍA CATORCE DEL CÍRCULO DE MEDELLÍN**, cuya Notaria Encargada es la Doctora **VANESSA MONTOYA LONDOÑO**, se otorgó escritura pública contenida en los siguientes términos:-----

1. **PODER ESPECIAL**-----

Compareció **JUAN PABLO ARANGO BOTERO**, mayor de edad, domiciliado en Medellín, identificado con la cédula de ciudadanía número 98.545.420 y manifestó:-----

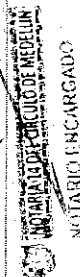
PRIMERO: Que actúa como representante legal, en su calidad de Vicepresidente Jurídico y Secretario General de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, sociedad comercial con domicilio principal en la ciudad de Medellín, constituida mediante escritura pública número tres mil cien (3100), del doce (12) de agosto de mil novecientos noventa y uno (1991), otorgada en la Notaría Once de Medellín, según consta en certificado de existencia y representación legal expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia que se adjunta para que sea protocolizado con la presente escritura.-----

SEGUNDO: Que en el carácter indicado y con fundamento en las facultades estatutarias correspondientes, confiere poder especial a la sociedad denominada **MARIA ELIZABETH ZUÑIGA ABOGADOS CONSULTORES S.A.S.** con domicilio en la ciudad de Cali y con NIT. 901-258-137-7 representada legalmente por **MARIA**-----



PO009011543

NOTARIO ENCARGADO



NOTARIO ENCARGADO

14-01-22 PO009011543

22-07-22 PO059304851

14-01-22 PO009011543

22-07-22 PO059304851

THOMAS GREG & SONS

THOMAS GREG & SONS

ELIZABETH ZÚÑIGA DE MÚNERA identificada con la **C.C. 41.599.079** y cuyo objeto social principal es la prestación de servicios jurídicos, para que en su calidad de **APODERADO JUDICIAL DE LA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS, PROTECCIÓN S.A.** y por intermedio de sus abogados inscritos en el Certificado de Existencia y Representación Legal, asistan y actúen en representación de **PROTECCION S.A.** y que en virtud de ello realicen las siguientes funciones:-----

A. Representar a la Compañía en las acciones judiciales o administrativas que deba adelantar o que se adelanten en su contra. En desarrollo de esta facultad podrá: --

1) Notificarse de todas las providencias judiciales o administrativas. -----

2) Presentar y contestar demandas en las que actúe como parte **PROTECCIÓN S.A.**, asistir a audiencias, absolver interrogatorios de parte, confesar, recibir, comprometer, conciliar y transigir. -----

B. Representar a **PROTECCIÓN S.A.** en los trámites de concordatos y/o liquidaciones obligatorias. Conciliar en procesos concordatarios, liquidatarios, de reestructuración y similares, en que se requiera de la intervención de un representante de **PROTECCIÓN S.A.** para conciliar. -----

C. Representar a **PROTECCIÓN S.A.** en los trámites de cualquier naturaleza que se deban adelantar ante entidades públicas y privadas. -----

D. Igualmente representar a **PROTECCIÓN S.A.** en las gestiones que deba adelantar ante las entidades públicas y privadas tendiente a obtener el pago de las acreencias. -----

E. Suscribir y aprobar en nombre de **PROTECCIÓN S.A.** acuerdos de pago con deudores. -----

F. Designar a cualquiera de los abogados inscritos a **MARIA ELIZABETH ZUÑIGA ABOGADOS CONSULTORES S.A.S.**, las funciones antes descritas para la adecuada representación de **PROTECCIÓN S.A.**, en virtud de lo dispuesto en el artículo 75 del Código General del Proceso. -----

G. Las demás actuaciones que se requieran, de manera que **PROTECCIÓN S.A.** se encuentre siempre debidamente representado en los asuntos de que trata el presente poder. -----

TERCERO: Que este poder tendrá vigencia mientras que **MARIA ELIZABETH ZUÑIGA ABOGADOS CONSULTORES S.A.S.** tenga el carácter de Apoderado Judicial de la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías **PROTECCIÓN S.A.**

Pasa a la hoja Nro. **PO009011544** -----



Viene de la hoja Nro. PO009011543 Escritura 1017 de septiembre 19 de 2022. -----

2. REVOCATORIA DE PODER. -----

Comparece nuevamente **JUAN PABLO ARANGO BOTERO**, mayor de edad, domiciliado en Medellín, identificado con la cédula de ciudadanía número 98.545.420 y manifestó: -----

PRIMERO: Que actúa como representante legal, en su calidad de Vicepresidente Jurídico y Secretario General de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, sociedad comercial con domicilio principal en la ciudad de Medellín, constituida mediante escritura pública número tres mil cien (3100), del doce (12) de agosto de mil novecientos noventa y uno (1991), otorgada en la Notaría Once de Medellín, según consta en certificado de existencia y representación legal expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia que se adjunta para que sea protocolizado con la presente escritura. -----

SEGUNDO: Que en el carácter indicado, **REVOCA** el PODER ESPECIAL conferido a **MARIA ELIZABETH ZÚNIGA DE MÚNERA** identificada con cédula de ciudadanía **41.599.079**, mediante la Escritura Pública Número 509 del veinticinco (25) de mayo del año 2017 de la Notaría 14 de Medellín. -----

HASTA AQUÍ LA MINUTA PRESENTADA POR CORREO ELECTRÓNICO. -----

Se advirtió al otorgante de esta escritura de la obligación de leer la totalidad de su texto, a fin de verificar la exactitud de todos los datos en ella consignados, con el fin de aclarar, modificar o corregir lo que les pareciere; la firma de la misma demuestra su aprobación total del texto. En consecuencia, la notaría no asume ninguna responsabilidad por errores o inexactitudes establecidas con posterioridad a la firma del otorgante y de la notaria. En tal caso, éstos deben ser corregidos mediante el otorgamiento de una nueva escritura, suscrita por todos los que intervinieron en la inicial y sufragada por los mismos (art. 35 Decreto Ley 960/70). -----

ACEPTACIÓN: El compareciente leyó el presente instrumento, lo aprobó y firma en constancia, siendo advertido de la formalidad del registro en la Cámara de Comercio. -----

PROTOCOLIZACIÓN: Con el presente instrumento se protocolizan los siguientes: ---
- Certificado de Existencia y Representación Legal de **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** expedido por la Superfinanciera. -----

PO009011544

PO009011544
NOTARÍA ENCARGADA

NOTARIA 14 DE MEDILLIN DE MEDILLIN
NOTARIO ENCARGADO

14-01-22 PO009011544

22-07-22 PO059304650

THOMAS GREG & BONS

XY61666046PT

THOMAS GREG & BONS

- Certificado de Existencia y Representación Legal de MARIA ELIZABETH ZUÑIGA ABOGADOS CONSULTORES S.A.S. expedido por la Cámara de Comercio de Cali.

El compareciente leyó el presente instrumento, lo aprobó y firma en constancia, siendo advertido de la formalidad del registro en la Cámara de Comercio. -----

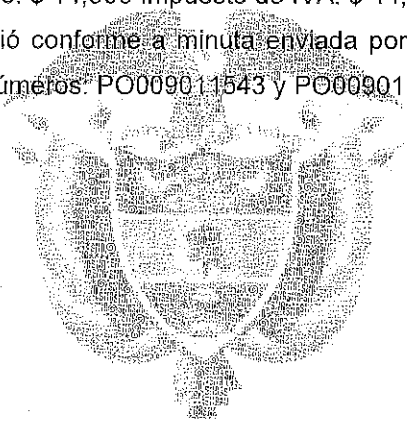
La notaría autorizó al representante legal de la sociedad otorgante para firmar esta escritura fuera del despacho. Artículo 12 del Decreto 2148 de 1983. -----

Notificaciones electrónicas. - Los comparecientes aceptan que se realicen las notificaciones electrónicas pertinentes al presente acto de conformidad con el Artículo 56 de la ley 1437 de 2011. -----

Derechos notariales: \$ 132,400 Resolución 00755 de 2022 SNR. -----

Superintendencia y Fondo: \$ 14,300 Impuesto de IVA: \$ 44,631. -----

Esta escritura se extendió conforme a minuta enviada por correo electrónico en las hojas de papel notarial números: PO009011543 y PO009011544. /-----



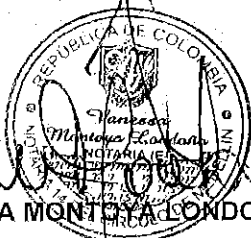
JUAN PABLO ARANGO BOTERO

C.C. 98.545.420

REPRESENTANTE LEGAL

ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.

NIT: NIT: 800138188-1



VANESSA MONTOYA LONDOÑO

NOTARIA CATORCE DEL CÍRCULO DE MEDELLÍN (E)

RESOLUCION 11106 DE 16-09-2022 SNR

COPIA DE LA ESCRITURA
NOTARIA DE MEDELLIN
VOTADO
JUN 14 2022



Camara de Comercio de Cali
CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL
Fecha expedición: 12/09/2022 05:57:20 pm



Recibo No. 8675304, Valor: \$6.500

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0822J85GLZ

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

EL PRIMER JUEVES HÁBIL DE DICIEMBRE DE ESTE AÑO SE ELEGIRÁ LA JUNTA DIRECTIVA DE LA CÁMARA DE COMERCIO DE CALI. LA INSCRIPCIÓN DE LISTAS DE CANDIDATOS DEBE HACERSE DURANTE LA SEGUNDA QUINCENA DEL MES DE OCTUBRE. PARA INFORMACIÓN DETALLADA PODRÁ COMUNICARSE AL TELÉFONO 8861300 O DIRIGIRSE A LA SEDE PRINCIPAL, A LAS SEDES AUTORIZADAS PARA ESTE EFECTO, O A TRAVÉS DE LA PÁGINA WEB WWW.CCC.ORG.CO.

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO DE LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

Razón social:

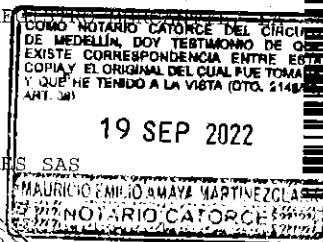
MARIA ELIZABETH ZUÑIGA ABOGADOS CONSULTORES SAS

Nit.:

901258137-7

Domicilio principal:

Cali



MATRÍCULA

Matrícula No.:

1042149-16

Fecha de matrícula en esta Cámara:

21 de febrero de 2022

Último año renovado:

2022

Fecha de renovación:

31 de marzo de 2022

Grupo NIIF:

Grupo 3



UBICACIÓN

Dirección del domicilio principal:

KR 5 # 10 - 63 OF 718

Municipio:

Cali - Valle

Correo electrónico:

mariaezu@gmail.com

Teléfono comercial 1:

3104580010

Teléfono comercial 2:

8806340

Teléfono comercial 3:

No reportó

Dirección para notificación judicial:

KR 5 # 10 - 63 OF 718

Municipio:

Cali - Valle

Correo electrónico de notificación:

mariaezu@gmail.com

Teléfono para notificación 1:

3104580010

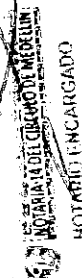
Teléfono para notificación 2:

8806340

Teléfono para notificación 3:

No reportó

La persona jurídica MARIA ELIZABETH ZUÑIGA ABOGADOS CONSULTORES SAS SI autorizó recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 del Código General del Proceso y 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.



PC059304649

22-07-22 PC059304649

MAKSTMRS3

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 8280114084450740

Generado el 01 de agosto de 2022 a las 08:30:13

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

administración general de la sociedad. b) De uno o más Vicepresidentes y que serán, nombrados por la JUNTA DIRECTIVA en cualquier tiempo, y para los cuales dicho órgano en el acto de nombramiento determinará si ostentán la calidad de Representante Legal de la Sociedad. c) De uno o más Gerentes Regionales, que serán nombrados por el PRESIDENTE en cualquier tiempo y ejercerán la Representación Legal de la Sociedad en cuanto a los negocios propios de sus oficinas y de acuerdo con la delegación de funciones que les confiera el PRESIDENTE o alguno de los Vicepresidentes con Representación Legal. Los Gerentes Regionales tendrán también la representación Legal de la Sociedad para atender en su nombre las audiencias de conciliación y tendrán bajo su responsabilidad administrativa una, o más sucursales, agencias u oficinas. Corresponde al PRESIDENTE determinar el territorio en el cual ejercerán su jurisdicción y las Sucursales, agencias, u oficinas que quedarán bajo su dependencia administrativa. d) De uno o más Gerentes de Sucursal, agencia u oficina, que serán nombrados por el PRESIDENTE y ejercerán la representación legal de la sociedad en cuanto a los negocios propios de su oficina y de acuerdo con la delegación de funciones que les confiera el PRESIDENTE o alguno de los Vicepresidentes con Representación Legal. PARÁGRAFO 1º Para efectos de la Representación Legal Judicial de la Sociedad, tendrán igualmente la calidad de Representantes Legales judiciales el Director de Cobro Jurídico, quienes representarán a la sociedad ante las autoridades jurisdiccionales, entidades centralizadas y descentralizadas del Estado. Igualmente, serán los abogados judiciales para los exclusivos efectos de representar a la Sociedad en las Audiencias de Conciliación judiciales o extrajudiciales, para absolver interrogatorios de parte, para recibir notificaciones, tanto ante autoridades jurisdiccionales, administrativas, políticas, entidades centralizadas y descentralizadas del Estado, los abogados u otras personas que con tal fin designe la JUNTA DIRECTIVA. FUNCIONES DEL PRESIDENTE. Son funciones del PRESIDENTE: 1. Representar legalmente la Sociedad y tener a su cargo la administración general de sus negocios. 2. Celebrar en nombre de la Sociedad todos los contratos y operaciones con su objeto social. 3. Ejecutar y hacer cumplir las decisiones de la ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS y de la JUNTA DIRECTIVA. 4. Nombrar y remover libremente los empleados de sus dependencias, así como a los demás que le corresponda nombrar y remover en ejercicio de la delegación de funciones que pueda hacerle la JUNTA DIRECTIVA. 5. Constituir los apoderados judiciales y extrajudiciales que considere necesarios para representar a la Sociedad. 6. Adoptar las medidas necesarias para la debida conservación de los bienes sociales y para el adecuado recaudo y aplicación de sus fondos, vigilar y dirigir las actividades de los empleados de la Sociedad e impartir las ordenes e instrucciones que exija la buena marcha de la empresa. 7. Citar a la JUNTA DIRECTIVA cuando lo considere necesario o conveniente y mantenerla adecuada y oportunamente informada sobre las marcha de los negocios sociales; someter a consideración los balances de prueba y suministrarle todos los informes que ella le solicite en relación con la Sociedad y con sus actividades. 8. Presentar a la ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS anualmente en su Reunión Ordinaria, el balance de fin de ejercicio junto con los informe y proyecto de distribución y demás detalles e informaciones especiales exigidos por la Ley, previo el estudio, consideraciones y aprobación inicial de la JUNTA DIRECTIVA. El informe contendrá además una descripción de los riesgos inherentes a las actividades relacionadas con la Sociedad y demás aspectos relativos a su operación de conformidad con las normas vigentes. 9. Cumplir, hacer cumplir y difundir adecuadamente el Código de Buen Gobierno de la Sociedad y 10. Las demás que le corresponde de acuerdo con la Ley. FACULTADES: La Representación Legal de la Sociedad corresponde a las personas enunciadas en el Artículo 48 de estos estatutos, quien en los términos de esa disposición podrán celebrar o ejecutar todos los actos y contratos comprendidos dentro del objeto social o que tengan el carácter simplemente preparatorio, accesorio o complementario para la realización de los fines que la Sociedad persigue y los que se relacionen directamente con la existencia y el funcionamiento de la Sociedad. Las operaciones, actos y contratos de que trata este artículo no tendrán limitación alguna. (Escritura Pública 415 del 04 de mayo de 2017 Notaría 14 de Medellín)

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Juan David Correa Solórzano Fecha de inicio del cargo: 05/05/2016	CC - 98542022	Presidente
Maria Claudia Rey Castillo Fecha de inicio del cargo: 28/01/2021	CC - 51985303	Vicepresidente Comercial





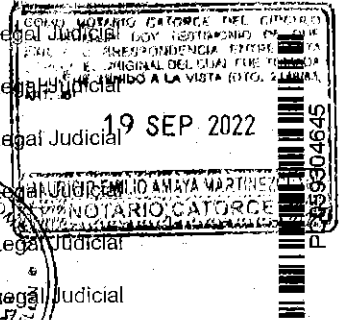
SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 8280114084450740

Generado el 01 de agosto de 2022 a las 08:30:13

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Patricia Restrepo Gutiérrez Fecha de inicio del cargo: 18/09/2014	CC - 42825614	Vicepresidente de Riesgos
Juan Pablo Arango Botero Fecha de inicio del cargo: 12/03/2020	CC - 98545420	Vicepresidente Jurídico y Secretario General
Felipe Andres Herrera Rojas Fecha de inicio del cargo: 12/01/2017	CC - 15515499	Representante Legal en Calidad de Vicepresidente de Inversiones
David Acosta Baena Fecha de inicio del cargo: 09/03/2022	CC - 1037615180	Representante Legal Judicial
Natalia Rengifo Cadavid Fecha de inicio del cargo: 09/03/2022	CC - 1152438614	Representante Legal Judicial
Daniel Giraldo Giraldo Fecha de inicio del cargo: 11/12/2019	CC - 1037581063	Representante Legal Judicial
Adriana Lucia Mejía Turizo Fecha de inicio del cargo: 22/06/2015	CC - 43985699	Representante Legal Judicial
Maria Carolina Peñuela Pérez Fecha de inicio del cargo: 22/06/2015	CC - 43971629	Representante Legal Judicial
Juliana Montoya Escobar Fecha de inicio del cargo: 22/06/2015	CC - 39176497	Representante Legal Judicial
Zoé Isaza Restrepo Fecha de inicio del cargo: 13/07/2016	CC - 30685753	Representante Legal Judicial
Pablo Mauricio Ferrer Henao Fecha de inicio del cargo: 26/03/2020	CC - 71722470	Vicepresidente de Tecnología y Servicios a los Clientes



JOSUÉ OSWALDO BERNAL CAVIEDES
SECRETARIO GENERAL

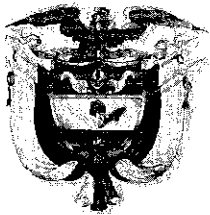
"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.
Conmutador: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01
www.superfinanciera.gov.co



El emprendimiento
es de todos

Minhacienda



NOTARIA CATORCE DEL CIRCULO DE MEDELLIN

Dr. Mauricio Emilio Amaya Martinez Clark

NIT8.670.060-5

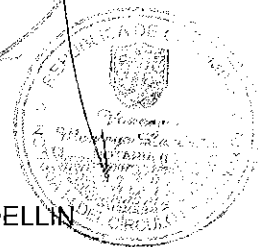
Escritura Publica Nro. **1017**

ES **Segunda** COPIA EN REPRODUCCION MECANICA
DE SU ORIGINAL DE LA ESCRITURA PUBLICA NUMERO **1017**
DE FECHA **19 de septiembre de 2022**
QUE SE EXPIDE EN **7** HOJAS DE PAPEL AUTORIZADO.
ARTICULO 1 DEL DECRETO 188 DEL 12 DE FEBRERO DE 2013

CON DESTINO A: **CAMARA DE COMERCIO**
SE EXPIDE EN MEDELLIN A LOS VEINTE (20) DÍAS DEL MES DE
SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTIDOS (2022)


VANESSA MONTOYA LONDOÑO

NOTARIA (E) CATORCE DEL CIRCULO DE MEDELLIN



NUMERACION DE LAS HOJAS DE PAPEL NOTARIAL DE COPIAS UTILIZADO:

PC059304645, PC059304646, PC059304647, PC059304648, PC059304649, PC059304650, PC059304651

Notaría
de Medellín **14**

MAURICIO EMILIO AMAYA MARTÍNEZ
NIT. 8.670.060-5

Calle 49B Nro. 64B-61 Medellín - PBX: 260 30 62
e-mail: notaria14@hotmail.com

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 6054941930680627

Generado el 04 de diciembre de 2023 a las 13:02:38

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

EL SECRETARIO GENERAL

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el artículo 11.2.1.4.59 numeral 10 del decreto 2555 de 2010, modificado por el artículo 3 del decreto 1848 de 2016.

CERTIFICA

**RAZÓN SOCIAL: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.
sigla PROTECCION**

NIT: 800138188-1

NATURALEZA JURÍDICA: Sociedad Anónima De Nacionalidad Colombiana. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CONSTITUCIÓN Y REFORMAS: Escritura Pública No 3100 del 12 de agosto de 1991 de la Notaría 11 de MEDELLIN (ANTIOQUIA). bajo la denominación Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A. sigla Protección

Resolución S.F.C. No 1850 del 14 de noviembre de 2012 . la Superintendencia Financiera de Colombia no objeta la fusión por absorción de ING Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantía S.A. por parte de la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantía PROTECCIÓN S.A., protocolizada mediante escritura pública 2086 del 26 de diciembre de 2012 notaría 14 de Medellín

Resolución S.F.C. No 1554 del 01 de noviembre de 2022 autoriza la escisión parcial de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A., de conformidad con la solicitud presentada, en los términos del numeral 4º del artículo 71 del EOSF.

AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO: Resolución S.B. 3504 del 27 de septiembre de 1991

Resolución S.B. 3504 del 07 de septiembre de 1991 autoriza administrar Fondos de Cesantías Protección, identificado con Nit No. 800.170.494-5.

Oficio 92005423-16 del 09 de noviembre de 1992 , la Superintendencia Bancaria autoriza la constitución del Fondo de Pensiones de Jubilación Smurfit de Colombia.

Oficio 92005423-26 del 09 de marzo de 1993 la Superintendencia Bancaria autoriza Fondo de Pensiones Voluntarias, identificado con Nit No. 800.198.281-5.

Resolución S.B. 0570 del 06 de abril de 1994 Concedió a dicha sociedad autorización para administrar Fondos de Pensiones Obligatorias del régimen de Ahorro Individual con solidaridad. En virtud de lo dispuesto por la Ley 1328 del 15 de Julio de 2009, se adoptó el esquema de Multifondos en el régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, por lo tanto los tipos de Fondos de Pensiones son: El Fondo de Pensiones Obligatorias Protección Moderado, identificado con Nit No. 800.229.739-0, el Fondo de Pensiones Obligatorias Protección Mayor Riesgo, identificado con Nit No. 900.379.896-4, el Fondo de Pensiones Obligatorias Protección Conservador, identificado con Nit No. 900.379.759-3 y el Fondo de Pensiones Obligatorias Protección Retiro Programado, identificado con Nit No. 900.379.921-0.

Oficio 2007022892-002 del 17 de mayo de 2007 , la Superintendencia Bancaria autoriza administrar el Fondo de Pensiones XM.



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 6054941930680627

Generado el 04 de diciembre de 2023 a las 13:02:38

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

REPRESENTACIÓN LEGAL: La Representación Legal de la sociedad será múltiple y estará simultáneamente a cargo de cada uno de los siguientes empleados, quienes la ejercerán por sí solos: a) De un PRESIDENTE, que será elegido para un período de DOS (2) años por la JUNTA DIRECTIVA. A su cargo estará también la administración general de la sociedad. b) De uno o más Vicepresidentes y que serán, nombrados por la JUNTA DIRECTIVA en cualquier tiempo, y para los cuales dicho órgano en el acto de nombramiento determinará si ostentan la calidad de Representante Legal de la Sociedad. c) De uno o más Gerentes Regionales, que serán nombrados por el PRESIDENTE en cualquier tiempo y ejercerán la Representación Legal de la Sociedad en cuanto a los negocios propios de sus oficinas y de acuerdo con la delegación de funciones que les confiera el PRESIDENTE o alguno de los Vicepresidentes con Representación Legal. Los Gerentes Regionales tendrán también la representación Legal de la Sociedad para atender en su nombre las audiencias de conciliación y tendrán bajo su responsabilidad administrativa una, o más sucursales, agencias u oficinas. Corresponde al PRESIDENTE determinar el territorio en el cual ejercerán su jurisdicción y las Sucursales, agencias, u oficinas que quedarán bajo su dependencia administrativa. d) De uno o más Gerentes de Sucursal, agencia u oficina, que serán nombrados por el PRESIDENTE y ejercerán la representación legal de la sociedad en cuanto a los negocios propios de su oficina y de acuerdo con la delegación de funciones que les confiera el PRESIDENTE o alguno de los Vicepresidentes con Representación Legal. **PARÁGRAFO 1º** Para efectos de la Representación Legal Judicial de la Sociedad, tendrán igualmente la calidad de Representantes Legales judiciales el Director Procesal y el Jefe de Cobro Jurídico, quienes representarán a la sociedad ante las autoridades jurisdiccionales, administrativas, políticas, entidades centralizadas y descentralizadas del Estado. Igualmente, serán Representantes Legales Judiciales para los exclusivos efectos de representar a la Sociedad en las Audiencias de Conciliación judiciales o extrajudiciales, para absolver interrogatorios de parte, para recibir notificaciones, tanto ante autoridades jurisdiccionales, administrativas, políticas, entidades centralizadas y descentralizadas del Estado, los abogados u otras personas que con tal fin designe la JUNTA DIRECTIVA. **FUNCIONES DEL PRESIDENTE:** Son funciones del PRESIDENTE: 1. Representar legalmente la Sociedad y tener a su cargo la inmediata dirección y administración de sus negocios. 2. Celebrar en nombre de la Sociedad todos los contratos relacionados con su objeto social. 3. Ejecutar y hacer cumplir las decisiones de la ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS y de la JUNTA DIRECTIVA. 4. Nombrar y remover libremente los empleados de sus dependencias, así como a los demás que le corresponda nombrar y remover en ejercicio de la delegación de funciones que pueda hacerle la JUNTA DIRECTIVA. 5. Constituir los apoderados judiciales y extrajudiciales que considere necesarios para representar a la Sociedad. 6. Adoptar las medidas necesarias para la debida conservación de los bienes sociales y para el adecuado recaudo y aplicación de sus fondos, vigilar y dirigir las actividades de los empleados de la Sociedad e impartir las ordenes e instrucciones que exija la buena marcha de la empresa. 7. Citar a la JUNTA DIRECTIVA cuando lo considere necesario o conveniente y mantenerla adecuada y oportunamente informada sobre las marcha de los negocios sociales; someter a consideración los balances de prueba y suministrarle todos los informes que ella le solicite en relación con la Sociedad y con sus actividades. 8. Presentar a la ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS anualmente en su Reunión Ordinaria, el balance de fin de ejercicio junto con los informe y proyecto de distribución y demás detalles e informaciones especiales exigidos por la Ley, previo el estudio, consideraciones y aprobación inicial de la JUNTA DIRECTIVA. El informe contendrá además una descripción de los riesgos inherentes a las actividades relacionadas con la Sociedad y demás aspectos relativos a su operación de conformidad con las normas vigentes. 9. Cumplir, hacer cumplir y difundir adecuadamente el Código de Buen Gobierno de la Sociedad y 10. Las demás que le corresponde de acuerdo con la Ley. **FACULTADES:** La Representación Legal de la Sociedad corresponde a las personas enunciadas en el Artículo 48 de estos estatutos, quien en los términos de esa disposición podrán celebrar o ejecutar todos los actos y contratos comprendidos dentro del objeto social o que tengan el carácter simplemente preparatorio, accesorio o complementario para la realización de los fines que la Sociedad persigue y los que se relacionen directamente con la existencia y el funcionamiento de la Sociedad. Las operaciones, actos y contratos de que trata este artículo no tendrán limitación alguna. (Escritura Pública 415 del 04 de mayo de 2017 Notaría 14 de Medellín)

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

NOMBRE

Juan David Correa Solórzano
Fecha de inicio del cargo: 05/05/2016

IDENTIFICACIÓN

CC - 98542022

CARGO

Presidente



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 6054941930680627

Generado el 04 de diciembre de 2023 a las 13:02:38

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN****NOMBRE**María Claudia Rey Castillo
Fecha de inicio del cargo: 28/01/2021**IDENTIFICACIÓN**

CC - 51985303

CARGO

Vicepresidente Comercial (Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 164 del Código de Comercio, con información radicada con el número 2023126005-000 del día 22 de noviembre de 2023, la entidad informa que, con Acta 400 del 28 de septiembre de 2023, fue removido del cargo de Vicepresidente Comercial. Lo anterior de conformidad con los efectos establecidos por la Sentencia C-621 de julio 29 de 2003 de la Constitucional)

Juan Pablo Espinosa Arango
Fecha de inicio del cargo: 18/05/2023

CC - 93398023

Vicepresidente de Riesgos

Juan Pablo Arango Botero
Fecha de inicio del cargo: 12/03/2020

CC - 98545420

Vicepresidente Jurídico y
Secretario GeneralFelipe Andres Herrera Rojas
Fecha de inicio del cargo: 12/01/2017

CC - 15515499

Representante Legal en Calidad
de Vicepresidente de InversionesMarcela Piedrahita Cárdenas
Fecha de inicio del cargo: 04/01/2023

CC - 43974184

Representante Legal Judicial

David Acosta Baena
Fecha de inicio del cargo: 09/03/2022

CC - 1037615180

Representante Legal Judicial

Adriana Lucia Mejía Turizo
Fecha de inicio del cargo: 22/06/2015

CC - 43985699

Representante Legal Judicial

Maria Carolina Peñuela Pérez
Fecha de inicio del cargo: 22/06/2015

CC - 43971629

Representante Legal Judicial

Juliana Montoya Escobar
Fecha de inicio del cargo: 22/06/2015

CC - 39176497

Representante Legal Judicial

Daniel Giraldo Giraldo
Fecha de inicio del cargo: 11/12/2019

CC - 1037581063

Representante Legal Judicial

Pablo Mauricio Ferrer Henao
Fecha de inicio del cargo: 26/03/2020

CC - 71722470

Vicepresidente de Tecnología y
Servicios a los Clientes

**WILLIAM ALEJANDRO ONOFRE DÍAZ
SECRETARIO GENERAL (E)**

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 6054941930680627

Generado el 04 de diciembre de 2023 a las 13:02:38

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."

CERTIFICADO VÁLIDO EMITIDO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA



Recibo No. 9204995, Valor: \$7.200

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0823NJYT5I

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

Razón social: MARIA ELIZABETH ZUÑIGA ABOGADOS CONSULTORES SAS
Nit.: 901258137-7
Domicilio principal: Cali

MATRÍCULA

Matrícula No.: 1042149-16
Fecha de matrícula en esta Cámara: 21 de febrero de 2019
Último año renovado: 2023
Fecha de renovación: 30 de marzo de 2023
Grupo NIIF: Grupo 3

UBICACIÓN

Dirección del domicilio principal: KR 5 # 10 - 63 OF 718
Municipio: Cali - Valle
Correo electrónico: meabogados20@gmail.com
Teléfono comercial 1: 3104580010
Teléfono comercial 2: 8806340
Teléfono comercial 3: No reportó

Dirección para notificación judicial: KR 5 # 10 - 63 OF 718
Municipio: Cali - Valle
Correo electrónico de notificación: mariaezu@gmail.com
Teléfono para notificación 1: 3104580010
Teléfono para notificación 2: 8806340
Teléfono para notificación 3: No reportó

La persona jurídica MARIA ELIZABETH ZUÑIGA ABOGADOS CONSULTORES SAS SI autorizó recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 del Código General del Proceso y 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Recibo No. 9204995, Valor: \$7.200

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0823NJYT5I

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

CONSTITUCIÓN

Por documento privado del 30 de enero de 2019 de Cali, inscrito en esta Cámara de Comercio el 21 de febrero de 2019 con el No. 2933 del Libro IX, se constituyó sociedad de naturaleza Comercial denominada MARIA ELIZABETH ZUÑIGA ABOGADOS CONSULTORES SAS

TERMINO DE DURACIÓN

VIGENCIA: INDEFINIDA

OBJETO SOCIAL

OBJETO SOCIAL: LA EMPRESA TENDRÁ POR OBJETO PRINCIPAL LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS PROFESIONALES EN TODAS LAS RAMAS DEL DERECHO, SERVICIOS QUE INCLUYEN ASESORÍA JURÍDICA, CONDUCCIÓN DE PROCESOS LITIGIOSOS O DE JURISDICCIÓN VOLUNTARIA, TRÁMITES DE TODA NATURALEZA ANTE TODAS LAS JURISDICCIONES DEL DERECHO, ESPECIALMENTE EN EL ÁREA LABORAL Y DE SEGURIDAD SOCIAL. REPRESENTACIÓN DE EMPRESAS ANTE LAS AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS, EN PROCESOS ADMINISTRATIVOS ANTE EL MINISTERIO DE TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL. A TAL EFECTO, PODRÁ REALIZAR TODA CLASE DE NEGOCIOS JURÍDICOS, PODRÁ ASOCIARSE CON OTRAS PERSONAS FÍSICAS O JURÍDICAS, PROFESIONALES, SOCIEDADES O FIRMAS DE PROFESIONALES, SEAN NACIONALES O EXTRANJERAS, DE OBJETO SIMILAR.

DICHAS ACTIVIDADES PODRÁ LLEVARLAS A CABO DIRECTA O INDIRECTAMENTE MEDIANTE LA PARTICIPACIÓN EN SOCIEDADES DE OBJETO IDÉNTICO O ANÁLOGO, ALIANZAS ESTRATÉGICAS O MEDIANTE CUALQUIER OTRO MEDIO LEGAL.

LA SOCIEDAD PODRÁ LLEVAR A CABO, EN GENERAL, TODAS LAS OPERACIONES, DE CUALQUIER NATURALEZA QUE ELLAS FUEREN, RELACIONADAS CON EL OBJETO MENCIONADO, ASÍ COMO CUALESQUIERA ACTIVIDADES SIMILARES, CONEXAS O COMPLEMENTARIAS O QUE PERMITAN FACILITAR O DESARROLLAR EL MISMO.

CAPITAL

	CAPITAL AUTORIZADO
Valor:	\$20,000,000
No. de acciones:	20,000
Valor nominal:	\$1,000,000

	CAPITAL SUSCRITO
Valor:	\$2,500,000
No. de acciones:	2,500
Valor nominal:	\$1,000,000

	CAPITAL PAGADO
Valor:	\$2,500,000

Recibo No. 9204995, Valor: \$7.200

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0823NJYT5I

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

No. de acciones: 2,500
Valor nominal: \$1,000,000

REPRESENTACIÓN LEGAL

GERENTE GENERAL.-LA SOCIEDAD TENDRÁ UN GERENTE DESIGNADO PARA UN TÉRMINO INDEFINIDO POR LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS, CON UN PRIMERO Y SEGUNDO SUPLENTE QUE REEMPLAZARÁN AL PRINCIPAL, EN SUS FALLAS ACCIDENTALES, TEMPORALES O ABSOLUTAS. EL GERENTE DE LA SOCIEDAD ES EL REPRESENTANTE LEGAL DE LA MISMA PARA TODOS LOS EFECTOS.

EL GERENTE PODRÁ SER REMOVIDO LIBREMENTE EN CUALQUIER TIEMPO POR LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS. LA REVOCACIÓN POR PARTE DE LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS NO TENDRÁ QUE ESTAR MOTIVADA Y PODRÁ REALIZARSE EN CUALQUIER TIEMPO.

FACULTADES Y LIMITACIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL

FUNCIONES.- EL GERENTE DE LA SOCIEDAD EJERCERÁ TODAS LAS FUNCIONES PROPIAS DE LA NATURALEZA DE SU CARGO, Y EN ESPECIAL, LAS SIGUIENTES: (I) REPRESENTAR A LA SOCIEDAD ANTE LOS ACCIONISTAS, ANTE TERCEROS Y ANTE TODA CLASE DE AUTORIDADES DEL ORDEN ADMINISTRATIVO Y JURISDICCIONAL; (U) EJECUTAR TODOS LOS ACTOS U OPERACIONES CORRESPONDIENTES AL OBJETO SOCIAL, DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN LAS LEYES Y EN ESTOS ESTATUTOS, SIN LÍMITE EN LA CUANTÍA. (III) CONVOCAR A LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTA A REUNIONES ORDINARIAS Y EXTRAORDINARIAS; (IV) AUTORIZAR CON SU FIRMA TODOS LOS DOCUMENTOS PÚBLICOS O PRIVADOS QUE DEBAN OTORGARSE EN DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES SOCIALES O EN INTERÉS DE LA SOCIEDAD; (Y) PRESENTAR A LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS EN SUS REUNIONES ORDINARIAS, LOS ESTADOS FINANCIEROS DE EJERCICIO, JUNTO CON UN INFORME ESCRITO SOBRE LA SITUACIÓN DE LA SOCIEDAD, UN DETALLE COMPLETO DE LA CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS Y UN PROYECTO DE DISTRIBUCIÓN DE UTILIDADES OBTENIDAS; (VI) TOMAR TODAS LAS MEDIDAS QUE RECLAME LA CONSERVACIÓN DE LOS BIENES SOCIALES, VIGILAR LA ACTIVIDAD DE LOS EMPLEADOS DE LA ADMINISTRACIÓN DE LA SOCIEDAD E IMPARTIRLES LAS ÓRDENES E INSTRUCCIONES QUE EXIJA LA BUENA MARCHA DE LA SOCIEDAD; (VI) CUMPLIR LAS ÓRDENES E INSTRUCCIONES QUE LE IMPARTA LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS; (VIII) NOMBRAR Y REMOVER LOS EMPLEADOS DE LA SOCIEDAD CUYO NOMBRAMIENTO Y REMOCIÓN LE DELEGUE LA ASAMBLEA GENERAL; (IX) PRESENTAR A LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS LOS INFORMES QUE ORDENE LA LEY Y QUE LA MISMA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS LE SOLICITE; (X) CUMPLIR Ç HACER QUE SE CUMPLAN OPORTUNAMENTE TODOS LOS REQUISITOS O EXIGENCIAS ESTATUARIAS Y LEGALES QUE SE RELACIONEN CON EL FUNCIONAMIENTO Y ACTIVIDADES DE LA SOCIEDAD.

ASÍ MISMO, EL GERENTE SERÁ EL ENCARGADO DE REPRESENTAR A LA SOCIEDAD ANTE LA SOCIEDAD FIDUCIARIA ADMINISTRADORA CUANDO ÉSTA ACTÚE COMO FIDEICOMITENTE Y/O BENEFICIARIA DE PATRIMONIOS AUTÓNOMOS O ENCARGOS FIDUCIARIOS.

PARÁGRAFO. EL GERENTE DEBERÁ RENDIR CUENTAS COMPROBADAS DE SU GESTIÓN, CUANDO SE LO EXIJA LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS AL FINAL DE CADA AÑO Y CUANDO SE RETIRE DE SU CARGO.

Recibo No. 9204995, Valor: \$7.200

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0823NJYT5I

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

LE ESTÁ PROHIBIDO AL REPRESENTANTE LEGAL Y A LOS DEMÁS ADMINISTRADORES DE LA SOCIEDAD, POR SÍ O POR INTERPUESTA PERSONA, OBTENER BAJO CUALQUIER FORMA O MODALIDAD JURÍDICA PRÉSTAMOS POR PARTE DE LA SOCIEDAD U OBTENER DE PARTE DE LA SOCIEDAD AVAL, FIANZA O CUALQUIER OTRO TIPO DE GARANTÍA DE SUS OBLIGACIONES PERSONALES.

NOMBRAMIENTOS

REPRESENTANTES LEGALES

Por documento privado del 30 de enero de 2019, inscrito en esta Cámara de Comercio el 21 de febrero de 2019 con el No. 2933 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
GERENTE Y REPRESENTANTE LEGAL	MARIA ELIZABETH ZUÑIGA DE MUNERA	C.C.41599079
PRIMER SUPLENTE	LUZ ADRIANA VIDAL VELEZ	C.C.1130591920
SEGUNDO SUPLENTE	DILMA LINETH PATIÑO IPUS	C.C.1061370120

RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Cali, los sábados NO son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

A la fecha y hora de expedición de este certifica, NO se encuentra en trámite ningún recurso.

SITUACIÓN(ES) DE CONTROL- GRUPO EMPRESARIAL

DOCUMENTO: DOCUMENTO PRIVADO DEL 30 DE ENERO DE 2019
INSCRIPCIÓN: 21 DE FEBRERO DE 2019 NRO. 2934 DEL LIBRO IX

CONSTA LA SITUACIÓN DE CONTROL:

CONTROLANTE: MARIA ELIZABETH ZUÑIGA DE MUNERA
C.C. 41599079
DOMICILIO: SANTIAGO DE CALI
NACIONALIDAD: COLOMBIANA

Recibo No. 9204995, Valor: \$7.200

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0823NJYT5I

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

ACTIVIDAD: PRESTACION DE SERVICIOS PROFESIONALES EN TODAS LAS RAMAS DEL DERECHO.

SUBORDINADA: MARIA ELIZABETH ZUÑIGA ABOGADOS CONSULTORES SAS

NIT: 901258137 - 7

DOMICILIO: SANTIAGO DE CALI

NACIONALIDAD: COLOMBIANA

ACTIVIDAD: PRESTACION DE SERVICIOS PROFESIONALES EN TODAS LAS RAMAS DEL DERECHO.

PRESUPUESTO DE CONTROL: PROPIEDAD DEL 100% DE LAS ACCIONES QUE COMPONEN EL CAPITAL DE LA SOCIEDAD, DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 1 DEL ARTICULO 261 DEL CÓDIGO DE COMERCIO.

CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU

Actividad principal Código CIIU: 6910

TAMAÑO EMPRESARIAL

De conformidad con lo provisto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del Decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es: MICRO

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Ingresos por actividad ordinaria \$597,962,207

Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el período - CIIU:6910

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Este certificado refleja la situación jurídica del inscrito hasta la fecha y hora de su expedición.

Que no figuran otras inscripciones que modifiquen total o parcialmente el presente certificado.

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, y de la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro aquí certificados quedan en firme diez (10) días hábiles después de la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos; el sábado no se tiene como día hábil para este conteo.

Recibo No. 9204995, Valor: \$7.200

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0823NJYT5I

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

En cumplimiento de los requisitos sobre la validez jurídica y probatoria de los mensajes de datos determinados en la Ley 527 de 1999 y demás normas complementarias, la firma digital de los certificados generados electrónicamente se encuentra respaldada por una entidad de certificación digital abierta acreditada por el organismo nacional de acreditación (onac) y sólo puede ser verificada en ese formato.



Ana M. Lengua B.

147294 REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO

64937

Tarjeta No.

93/08/03

Fecha de
Expedición

93/03/12

Fecha de
Vencimiento

MARIA ELIZABETH

ZUÑIGA DE MUNERA

41599079

Cédula

DEL VALLE

Consejo Seccional

DE S/BUENAV/CALI

Universidad



[Handwritten signature]
Presidente del Consejo Superior
de la Judicatura

[Handwritten signature]