

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali, 23 de octubre de 2024. Paso a despacho de la señora Juez el presente proceso con memorial pendiente de resolver. Sírvasse proveer.



**MARICEL LONDOÑO RICARDO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DTE.: GUILLERMO ALBERTO VELEZ GUTIERREZ**  
**DDO.: COLPENSIONES – SKANDIA S.A**  
**LITIS: COLFONDOS S.A., PROTECCION S.A. y PORVENIR S.A**  
**LLAMADA EN GARANTIA: ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A**  
**RAD.: 760013105-012-2024-0283-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 3031**

Santiago de Cali, veintitres (23) de octubre de dos mil veinticuatro (2024)

Observa el Despacho que en el plenario reposa petición emitida por SKANDIA de terminar el proceso, se debe hacer las siguientes salvedades:

- a) El acceso a la administración de justicia es un derecho fundamental y en consecuencia no puede ser restringido, en consecuencia, si la parte actora no manifiesta de manera EXPRESA su voluntad de desistir del proceso, no hay lugar a finiquitar el mismo.
- b) El artículo 76 de la Ley 2381 de 2024 es simplemente una POSIBILIDAD a la que pueden recurrir los interesados y no una imposición legal, por tanto, sólo si media la voluntad del demandante puede surtirse el trámite de doble asesoría para traslado. Así se desprende desde el título del artículo y en ningún verbo rector se indica que sea obligatorio.

*Artículo 76. Oportunidad de Traslado. Las personas que tengan setecientos cincuenta (750) semanas cotizadas, para el caso de las mujeres, y novecientos (900) semanas cotizadas, para el caso de los hombres, y que les falten menos de diez años para tener la edad de pensión, tendrán dos (2) años a partir de la promulgación de la presente ley para trasladarse de régimen respecto de la normatividad anterior, previa la doble asesoría de que trata la Ley 1748 de 2014.*

- c) Las consecuencias de la ineficacia que aquí se reclama son totalmente diferentes a la contenida en el artículo en cita, por tanto, no podría decirse que existe una sustracción de materia o una carencia actual de objeto por la expedición de la ley 2183 de 2024. Es claro el párrafo del artículo 76 al señalar lo siguiente:

*Parágrafo. Los valores contenidos en las cuentas de ahorro individual de las personas que hagan uso de este mecanismo seguirán siendo administradas por las Administradoras de Fondos de Pensiones hasta el momento en que se consolide la pensión integral de vejez o la pensión de vejez del régimen anterior.*

- d) Conminar al demandante para que se someta al traslado contemplado en el artículo 76 de la Ley 2381 de 2024 viola de manera directa el derecho a la libre elección con que cuenta éste.

Así las cosas, deberá denegarse la petición elevada por SKANDIA por ser contraria a la ley y la Constitución.

Para finalizar, que en el numeral PRIMERO del Auto Interlocutorio No.2078 del 30 de julio del 2024 se incurrió en error en la identificación del apoderado de ALLIANZ SEGURO DE VIDA S.A.

En virtud de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO: DENEGAR** por improcedente la petición de terminación del proceso presentada por SKANDIA S.A.

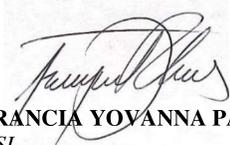
**SEGUNDO: CORREGIR** el numeral PRIMERO del Auto Interlocutorio No.2436 del 03 de septiembre del 2024, en cual quedará así:

*“PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA al abogado GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 19.395.114 y portador de la Tarjeta Profesional No. 39.116 en calidad de apoderada judicial de ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S A.”*

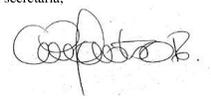
**TERCERO: CONTINUAR** con el trámite normal del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,



**FRANCIA YOYANNA PALACIOS DOSMAN**  
DSL

<p><b>JUZGADO DOCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b></p>  <p>En estado No <b>188</b> hoy notifico a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.).</p> <p>Santiago de Cali, <b>24 DE OCTUBRE DE 2024</b></p> <p>La secretaria,</p>  <p>_____ <b>MARICEL LONDOÑO RICARDO</b></p>
---