

	<b>JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI</b>
Radicación:	76001-33-33-002-2022-00171-00
Demandante:	<b>JAIME GOMEZ ERAZO Y OTROS</b> <a href="mailto:notificacion.procesal@gmail.com">notificacion.procesal@gmail.com</a>
Demandado:	<b>DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI</b> <a href="mailto:notificacionesjudiciales@cali.gov.co">notificacionesjudiciales@cali.gov.co</a>
Medio de Control:	<b>REPARACION DIRECTA</b>
Ciudad y Fecha:	Santiago de Cali, 6 de marzo de 2022

**Auto Interlocutorio No. 217**

**OBJETO DE LA DECISION.** Procede el Despacho a decidir sobre la admisión de la demanda dentro del proceso ordinario de reparación directa, promovido por **JAIME GOMEZ ERAZO Y OTROS** contra **DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI**, con el fin de que se declare administrativamente responsable por los perjuicios morales, materiales y daño fisiológico, que se les ocasionaron por las lesiones sufridas por JAIME GOMEZ ERAZO el 20 de enero de 2022 al caerse en un hueco en la vía.

Que una vez analizada la demanda y teniendo en cuenta lo dispuesto en los artículos 155.6, 156.6 y 157 del CPACA, este Despacho es competente en primera instancia para conocer de la demanda interpuesta atendiendo a la naturaleza del asunto, al factor territorial y a la estimación de la cuantía, que no supera los **1000** salarios mínimos fijados por el legislador.

De otra parte, se encuentra acreditado el requisito de procedibilidad que establece el artículo 161.1 de la Ley 1437 de 2011, por cuanto obra en expediente virtual constancia de Conciliación Extrajudicial proferida por la Procuraduría 60 Judicial I para Asuntos Administrativos el 21 de septiembre de 2022.

Así mismo, de la revisión realizada a la demanda interpuesta, considera el Despacho que esta reúne los requisitos de forma establecidos en los artículos 162 y 166 del CPACA, acreditando también el cumplimiento de lo ordenado en el numeral 8 del artículo 162 del CPACA y el artículo 8 del Decreto 806 de 2020. Además, fue interpuesta en término de acuerdo con lo señalado por el artículo 164.2.i, razón por la cual resulta procedente su admisión.

Ahora bien, teniendo en cuenta que las demandadas son entidades del orden Nacional, se hace necesario vincular a la Agencia de Defensa Jurídica del Estado de conformidad con los artículos 2, Parágrafo, literal c) y 6.3 Parágrafo 2º del, Decreto 4085 de 2012.

En observancia a lo dispuesto por los artículos 186 del CPACA, 109 del CGP 2020 y 3º del Decreto 806 de 2020, la contestación de la demanda y los demás memoriales que se presenten durante el trámite, deberán presentarse al correo institucional de este Despacho: [of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) con copia a los correos electrónicos de los demás sujetos procesales, así: Apoderado demandante: [notificacion.procesal@gmail.com](mailto:notificacion.procesal@gmail.com) Demandada: [notificacionesjudiciales@cali.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@cali.gov.co). El incumplimiento a esta disposición no afecta la actuación, pero da lugar a multa de un (1) SMLV (para 2023, \$1.160.000), conforme al art. 78.14, ley 1564.

Por las razones expuestas, el Juzgado Segundo Administrativo Oral del Circuito de Cali,

**DISPONE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda promovida por **JAIME GOMEZ ERAZO Y OTROS** contra **DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI**.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** personalmente a **DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI** y al **MINISTERIO PÚBLICO** mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales, en la forma prevista por el art. 199, en el cual se enviará el link del expediente virtual que contiene el auto admisorio, demanda y anexos.

Igualmente se dispone notificar por **estado electrónico**, en los términos del art. 9 del Decreto 806 de 2020 y art. 201 de la Ley 1437 de 2011 a la parte demandante.

**TERCERO:** Córrase traslado de la demanda y sus anexos a las entidades demandadas **DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI** conforme el artículo 172 y 199 del CPACA.

**CUARTO: RECORDAR** a la demandada **DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI** que, de conformidad con el art. 175 de la ley 1437 la contestación de la demanda debe contener los requisitos ahí estipulados; y que además debe durante el término de respuesta de la demanda, allegar las pruebas que tenga en su poder. **ADVERTIR** que por disposición de la misma norma la omisión a estos deberes constituye falta disciplinariagravísima, y por tanto en términos del art. 70 de la ley 734 se dispondrá la compulsión de copias si se omite este deber.

**QUINTO: RECONOCER** personería adjetiva en los términos del mandato al Doctor MIGUEL ANTONIO MENESES ARBOLEDA identificado con C.C. No. 16.695.216 y tarjeta profesional No. 69.645 y al Doctor EDGAR MAURICIO SALAS IBANEZ identificado con C.C. No. 97.472.446 y tarjeta profesional No.163.861.

**SEXTO:** Adviértase a los sujetos procesales que deberán comunicar cualquier modificación en la información de los canales de comunicación electrónica a la dirección: [adm02cali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm02cali@cendoj.ramajudicial.gov.co), so pena de las actuaciones se surtan válidamente en el anterior (art. 78.5, ley 1564).

Notifíquese y cúmplase.

The image shows a handwritten signature in black ink over a circular official stamp. The stamp is from the Republic of Colombia, specifically the Administrative Department of the District of Santiago de Cali, and identifies the official as the Second Oral Administrative Judge. The text within the stamp includes 'REPÚBLICA DE COLOMBIA', 'JUZGADO 2º ADMINISTRATIVO', 'JUEZ', and 'CALI'.

**CÉSAR AUGUSTO SAAVEDRA MADRID**  
Juez Segundo Administrativo de Oralidad