

Doctor:

CESAR AUGUSTO SAAVEDRA MADRID

Juez Segundo Administrativo Oral del

Circuito de Santiago de Cali

E. S. D.

Referencia: Contestación de la demanda

Radicado: 76001333300220230002500

Proceso Medio de Control de Reparación Directa

Demandantes: Laura Vanessa Contreras – Rosa Adela Rojas

Demandado: Municipio de Santiago de Cali

HENIO MARQUEZ SANCHEZ, mayor de edad y vecino de la ciudad de Santiago de Cali, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.641.812 expedida en Cali, abogado en ejercicio con tarjeta profesional No. 39070 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en mi calidad de apoderado judicial del MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI según el poder debidamente otorgado y que ya se adjuntó, procedo dentro del término establecido en la ley a dar contestación de la demanda interpuesta por LAURA VANESSA CONTRERAS LOZADA, ROSA ADELA ROJAS PALTA Y OTROS, en ejercicio del medio de control de reparación directa, en contra del MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI.

I. PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LAS PRETENSIONES

En mi condición de apoderado judicial del MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI manifiesto que me opongo a las pretensiones contenidas en la demanda, las cuales como se determinara en el desarrollo de este escrito, no cuentan con vocación de prosperidad.

II. PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LOS HECHOS:

A los hechos formulados me permito indicar lo siguiente:

Al primero: no me consta, que la conductora de la motocicleta sean las señoras Laura Vanessa Contreras Lozada o Rosa Adela Rojas Palta, conducían de manera prudente y que portaban los dispositivos reglamentarios. Esto lo expreso porque el apoderado de la parte demandante afirma inicialmente que la conductora de la motocicleta era Laura Vanessa Contreras Lozada, y en el tercer inciso de este hecho se contradice afirmando que la conductora era Rosa Adela Rojas Palta. En este estadio de los hechos, es preciso relieves, como el extremo demandante afirma en el cuerpo de la presente demanda, que la motocicleta de marca Keymco, se siniestró con pérdida total; si existió pérdida total de la motocicleta eso nos permite deducir que fue conducida con

un exceso de velocidad, y, por tanto, no existió prudencia en la conducción del citado velocípedo.

Al segundo: no me consta, es una afirmación que debe ser probada por el extremo demandante, pero llama a la curiosidad que, si la señora Rojas Palta sufrió pérdida del conocimiento, estuviera en capacidad de “recabar material fotográfico”.

Al tercero: no me consta, es una conclusión del primer hecho.

Al cuarto: los hechos descritos se niegan, ya que tales afirmaciones deben ser respaldadas con medios probatorios pertinentes. Pero se resalta que, si a la señora Rosa Rojas Palta le dieron salida el mismo día de los hechos, eso denota la levedad de sus lesiones.

Del quinto hasta el diez: no me constan, todas las afirmaciones señaladas por el apoderado judicial de la parte demandante, deben ser probados.

Al décimo: frente a este hecho, es necesario referirnos al informe policial por accidente de tránsito No. A001112816 del día 5 de marzo del 2021, a las 15:50 P.M. aproximadamente. El citado informe policial, es acompañado con el croquis (bosquejo topográfico) que nos muestra de manera clara, como es de una sola vía (Avenida 4 Norte), el lugar donde ocurre el accidente de tránsito. Que no existe constancia de una huella de frenada por parte de la motocicleta, no obstante que no encontrábamos en un día claro y seco. Pero sobre todo, el croquis nos señala que la motocicleta era conducida por el lado izquierdo del carril, contrariando lo preceptuado por los artículos 60 y 94 de la Ley 769 del 6 de julio de 2002, Código Nacional de Tránsito Terrestre.

A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA:

Me opongo a todas y cada una de las pretensiones de los actores, frente a los demandados Distrito Especial de Santiago de Cali enlistadas bajo el Capítulo I, Declaraciones y Condenas, en los numerales PRIMERA y SEGUNDA, por las siguientes razones:

INEXISTENCIA DE FALLA DEL SERVICIO EN EL PRESENTE CASO.

El título de imputación que pretende invocar el apoderado convocante, es la falla probada del servicio por omisión en el mantenimiento, conservación y señalización de una vía pública; acerca de la necesidad de probarla, el Consejo de Estado ha dicho¹:

“(...) En el régimen de imputación subjetivo de responsabilidad denominado falla del servicio probada, la responsabilidad surge a partir de la comprobación de la existencia de tres elementos necesarios: i) el daño sufrido por el interesado: ii) la falla del servicio propiamente dicha, consistente en el mal funcionamiento del servicio porque éste no funcionó

1. Sentencia de agosto 16 de 2007, expediente No. 30114

cuando debió hacerlo o, lo hizo tardía o equivocadamente y; (iii) una relación de causalidad entre estos dos elementos, es decir, la comprobación de que el daño se produjo como consecuencia de la falla del servicio. Una vez presentes tales elementos, la entidad pública demandada solo podrá exonerarse de una declaratoria de responsabilidad si prueba que su actuación fue oportuna, prudente, diligente y con pericia, es decir, que no hubo falla del servicio o; si logra romper el nexo causal, mediante la acreditación de una causa extraña: fuerza mayor, hecho exclusivo y determinante de la víctima o, hecho también exclusivo y determinante de un tercero. (...)”.

A lo largo de la invocación del presente medio de control Reparación Directa, el extremo demandante se centran con mayor énfasis en las pretensiones como perjuicios patrimoniales o materiales por “daño emergente”, “perjuicios extrapatrimoniales”, “perjuicios morales” e “intereses de la indemnización” marginándose del cumplimiento a los requisitos que deben probarse, en especial la relación de causalidad entre el hecho y los daños aparentemente causados por este.

Es ostensible la precariedad de los medios de prueba allegados, frente al eventual daño en la salud de las señoras Laura Vanessa Contreras Lozada y Rosa Adela Rojas Palta, y de igual modo, la inexistencia de una relación de causalidad entre los eventuales daños sufridos por las citadas señoras con presuntos hechos omisivos de parte del Distrito de Santiago de Cali.

Se relata que a la altura de la Avenida 4N Calle 64N el día 05 de marzo del año 2021 a las 15:50 p.m., las señoras Laura Vanessa Contreras Lozada y Rosa Adela Rojas Palta sufrieron graves lesiones a causa de un hueco que se encontraba expuesto peligrosamente sobre la vía. Existiendo una presunta carencia de señalización sobre el mal estado de la vía; se relacionan como “PRUEBAS” el informe de EPICRISIS y valoraciones médicas. Se trata de documentos que no alcanzan la vocación probatoria para demostrar los argumentos del demandante y de los cuales, se destaca como jurídicamente relevante para sustentar tales hechos, únicamente, las historias clínicas, y los daños sufridos por la señora Laura Vanessa Contreras Lozada y Rosa Adela Rojas Palta.

PERJUICIOS PATRIMONIALES O MATERIALES

Daño Emergente:

La pretensión por cuatro millones de pesos: subyace la responsabilidad de pagar por concepto de pérdida total ocasionados a la Motocicleta Marca: Keymco, servicio particular, Placa: TVH, el togado la presume *ipso iure*, ya que no es suficiente manifestar en el escrito la nominación de la demanda en el ejercicio del derecho de acción, cuando no se es congruente con la fundamentación fáctica, y no se acompañan elementos probatorios ni dictámenes técnicos algunos.

La pretensión por cuatro millones de pesos: frente al reconocimiento de perjuicios en virtud del lucro cesante futuro, los cuales están indebidamente concebidos y por tanto son temerarios, toda vez que los mismos no se pueden sustentar en una simple expectativa, sino que surge desde la calenda en que se emite una providencia y se deben sustentar con material probatorio idóneo.

La pretensión por un millón quinientos mil pesos: por afectaciones físicas y en la psiquis de Laura Vanessa Contreras Lozada que le impidieron volver a percibir ingresos en su negocio de venta de ropa, se reitera que el togado la presume *ipso iure* ya que no es suficiente manifestar en el escrito la nominación de la demanda en el ejercicio del derecho de acción, cuando no se es congruente con la fundamentación fáctica.

La pretensión de un millón de pesos: por medicamentos necesarios para obtener la recuperación del accidente a Laura Vanessa Contreras Lozada, los cuales no se pueden sustentar en una simple expectativa sino en el material probatorio que lo sustente.

La pretensión de trescientos mil pesos: por concepto de costos de la grúa por traslado de la moto a los patios de tránsito a favor Rosa Adela Rojas Palta, los cuales no se pueden sustentar en una simple afirmación sino en el material probatorio que lo sustente.

La pretensión de doscientos mil pesos: por concepto de traslado a diferentes terapias, como a su sitio de trabajo a favor de Laura Vanessa Contreras Lozada, el togado la presume *ipso iure*, ya que no es suficiente manifestar en el escrito la nominación de la demanda en el ejercicio del derecho de acción, sino en el material probatorio que lo sustente.

PERJUICIOS EXTRAPATRIMONIALES

La pretensión daños morales: tenemos que el concepto de perjuicio moral se encuentra compuesto por el dolor, la aflicción y en general los sentimientos de desesperación, congoja, desasosiego, temor, zozobra, que invaden a la víctima directa o indirecta de un daño antijurídico, individual o colectivo, cuando la levedad de la lesión no se acompasa para solicitar reparación para las demandantes y su entorno familiar. Estas pretensiones expuestas por la parte demandante adolecen de los presupuestos dados por la Sala de lo Contencioso Administrativo en este tema, fijando y tasando unos perjuicios sin conocer el grado de complejidad o gravedad de las lesiones, al respecto se puede colegir que el grado de severidad son leves, o incluso inexistentes para estas calendas.

Observada la relación de hechos y pretensiones entregada por el demandante, existe una ausencia de material probatorio que involucre o determine de manera contundente una responsabilidad del Distrito de Santiago de Cali en las lesiones presentadas por las citadas señoras Laura Vanessa Contreras Lozada y Rosa Adela Rojas Palta.

Respecto a las circunstancias de tiempo, modo y lugar de la ocurrencia del accidente reposa en el expediente solo la epicrisis y las valoraciones médicas, con las cuales se pretende determinar como causa principal e hipotética del accidente de tránsito, la existencia de un hueco en la vía.

Aunque hay evidencia sobre la existencia del daño en la salud de las señoras Laura Vanessa Contreras Lozada y Rosa Adela Rojas Palta, no aportó ningún medio de prueba o evidencia física que relacione un acto, acción, suceso o acontecimiento u omisión de parte de funcionarios del Distrito, como causante o hecho generador del daño; amén de que la señora Rosa Rojas Palta le dieron salida o de alta por el centro hospital el mismo día de los hechos, lo cual, como lo afirma anteriormente, denota la levedad de sus lesiones. Por lo tanto, no está demostrada la relación de causalidad exigida por la normatividad legal vigente para que prospere la acción de reparación directa que se le ha dado inicio.

Este elemento de la responsabilidad va ligado a la vinculación entre la causa y el efecto. De esta manera, “se entiende como la relación necesaria y eficiente entre el hecho generador del daño y el daño probado” (Patiño, 2008, p.193). Se trata entonces, de un puente entre la actuación o la omisión de la administración pública y el daño que se llega a cometer dentro de este ejercicio administrativo.

Observada la relación de hechos y pretensiones entregada por los demandantes, existe plenamente una ausencia de material probatorio que involucre o determine de manera contundente una responsabilidad del Distrito de Santiago de Cali en las lesiones presentadas por las señoras Laura Vanessa Contreras Lozada y Rosa Adela Rojas Palta, existiendo solo el informe médico que registra la existencia de un suceso, en la fecha y hora manifestadas, el informe policial en accidente de tránsito, pero el cual NO describe circunstancias de modo; las pruebas aportadas lo que muestran y dan a entender es que no hay relación, no están determinados los detalles que se encuentren en la escena del accidente y su zona de influencia, o se determinen en un gráfico huellas de frenado encontradas en el lugar de los hechos.

Por el contrario, itero, como en el informe policial por accidente de tránsito No. A001112816 del día 5 de marzo del 2021, promediando las 15:50 P.M. aproximadamente, es acompañado con el croquis (bosquejo topográfico) que nos muestra de manera clara, como es de una sola vía (Avenida 4 Norte), el lugar donde ocurre el accidente de tránsito. El croquis nos señala que la motocicleta era conducida por el lado izquierdo del carril, contrariando lo preceptuado por los artículos 60 y 94 de la Ley 769 del 6 de julio de 2002, Código Nacional de Tránsito Terrestre.

Se itera, la ausencia de material probatorio, que corrobore un nexo de causalidad entre, el daño y una falla en el servicio por cuenta del Distrito de Santiago de Cali, a parte de la violación de artículos expresamente señalados por el Código Nacional de Tránsito Terrestre en lo referente a la obligatoriedad

de circular por el carril derecho para las bicicletas, triciclos, **motocicletas**, motociclos y mototriciclos, todo lo cual atenta contra las pretensiones y demandas de los actores.

HECHOS, FUNDAMENTOS Y RAZONES DE DERECHO

Es necesario, ilustrar al despacho sobre los hechos que generaron la controversia y que son objeto de examen bajo la luz de la responsabilidad por el medio de control de REPARACIÓN DIRECTA contenido en el artículo 140 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo contencioso Administrativo, Ley 1437 de 2011.

Con respecto a los hechos, hay un escaso material probatorio recaudado por el extremo demandante, se observa que la documentación o pruebas allegadas por el actor, se limitan solo a demostrar la lesión que supuestamente tuvieron las demandantes, y no anexa certificación de la junta de invalidez que demuestre tal pérdida. La Carta Magna, así como la jurisprudencia, han sido claras al señalar que al interesado le corresponde la carga de probar lo siguiente: (i) la conducta, (ii) el daño y (iii) el nexo de causalidad.

No obstante, los actores en sus pretensiones a través del presente medio de control Reparación Directa se centran con mayor énfasis en las pretensiones como perjuicios materiales por “daño emergente”, “perjuicios extrapatrimoniales”, “perjuicios morales” e “intereses de la indemnización” marginándose del cumplimiento a los requisitos que deben probarse, en especial la relación de causalidad entre el hecho y los daños aparentemente causados por este.

En el caso bajo examen se evidencia, a través de los escasos medios de prueba allegados, que puede haber ocurrido un eventual daño en la salud de las señoras Laura Vanessa Contreras Lozada y Rosa Adela Rojas Palta, pero se advierte en la foliatura allegada la inexistencia de una relación de causalidad entre los eventuales daños sufridos por las citadas señoras con presuntos hechos de parte del Distrito de Santiago de Cali, esto es, con una conducta por acción u omisión de la entidad.

La anterior afirmación surge por la misma exposición redactada, que trata sobre los “HECHOS QUE FUNDAMENTAN LA FALLA DEL SERVICIO” y en el que cuentan de manera escueta y sin detalles que el día 05 de marzo del año 2021 a las 15:50 p.m., las señoras Laura Vanessa Contreras Lozada y Rosa Adela Rojas Palta sufrieron unas lesiones a causa de un hueco que se encontraba a la altura de la Avenida 4N con Calle 64N, de la ciudad de Santiago de Cali, todo por una presunta carencia de señalización sobre el mal estado de la vía, veamos: “...esta carecía de señal de tránsito alguna que previniera a los conductores y transeúntes sobre el inminente peligro que existía,”; posteriormente, del mismo escrito, relacionan como “PRUEBAS” el informe de EPICRISIS y valoraciones médicas donde, pese a que **no** se indica a qué velocidad o a cuantos kilómetros por hora transitaban aproximadamente las citadas Contreras Lozada y Rojas Palta, se presume que no obstante ser un

día soleado y despejado, viajaban a una excesiva velocidad, puesto que el demandante afirma en el cuerpo de la demanda que la motocicleta de marca Keymco, se siniestro con pérdida total.

Por tanto, la documental que se acompañó, no alcanzan la vocación probatoria suficiente que nos permitan demostrar y convalidar los argumentos del demandante y de los cuales, se destaca como jurídicamente relevante para sustentar tales hechos, únicamente, las historias clínicas, y los daños sufridos por las señoras Laura Vanessa Contreras Lozada y Rosa Adela Rojas Palta.

Observada la relación de hechos y pretensiones entregada por el demandante, existe una ausencia de material probatorio que involucre o determine de manera contundente una responsabilidad del Distrito de Santiago de Cali en las lesiones presentadas por las citadas Laura Vanessa Contreras Lozada y Rosa Adela Rojas Palta.

Respecto a las circunstancias de tiempo, modo y lugar de la ocurrencia del accidente reposa en el expediente solo la epicrisis, las valoraciones médicas y el informe policial en accidente de tránsito con las cuales se pretende determinar como causa principal e hipotética del accidente de tránsito, la existencia de un hueco en la vía.

La hipótesis contenida en el referenciado informe médico carece de la entidad suficiente para ser considerado como una prueba técnico física, que nos permita acreditar la imputabilidad del hecho dañoso a la entidad, ya que no es un elemento contundente para establecer que el accidente de tránsito fue consecuencia de que la motocicleta en la que se movilizaban la señora Claudia Elisa Valero sufriera volcamiento por un hueco en la vía.

Aunque hay evidencia sobre la existencia del daño en la salud de las señoras Laura Vanessa Contreras Lozada y Rosa Adela Rojas Palta, no aportó ningún medio de prueba o evidencia física que relacione un acto, acción, suceso o acontecimiento u omisión de parte de funcionarios del Distrito, como causante o hecho generador del daño; por lo tanto, no está demostrada la relación de causalidad exigida por la normatividad legal vigente para que prospere la acción de reparación directa que se le ha dado inicio.

Este elemento de la responsabilidad va ligado a la vinculación entre la causa y el efecto. De esta manera, “se entiende como la relación necesaria y eficiente entre el hecho generador del daño y el daño probado” (Patiño, 2008, p.193). Se trata entonces, de un puente entre la actuación o la omisión de la administración pública y el daño que se llega a cometer dentro de este ejercicio administrativo.

Observada la relación de hechos y pretensiones entregada por los demandantes, existe plenamente una ausencia de material probatorio que involucre o determine de manera contundente una responsabilidad del Distrito de Santiago de Cali en las lesiones presentadas por las señoras Laura

Vanessa Contreras Lozada y Rosa Adela Rojas Palta, existiendo solo el informe médico que registra la existencia de un suceso, en la fecha y hora manifestadas, pero NO describe circunstancias de modo; las pruebas aportadas lo que muestran y dan a entender es que no hay relación, no están determinados los detalles que se encuentren en la escena del accidente y su zona de influencia, ni se logró determinar la eventual velocidad a la que circulaba la citada moto.

Por el contrario, como lo he venido reiterando, que el croquis que acompaña como medio probatorio la misma parte demandante, nos prueba como la motocicleta era conducida por el lado izquierdo del carril, contrariando lo preceptuado por los artículos 60 y 94 de la Ley 769 del 6 de julio de 2002, Código Nacional de Tránsito Terrestre, que a la letra dice:

“ARTÍCULO 60. OBLIGATORIEDAD DE TRANSITAR POR LOS CARRILES DEMARCADOS. *<Artículo modificado por el artículo 17 de la Ley 1811 de 2016. El nuevo texto es el siguiente:> Los vehículos deben transitar, obligatoriamente, por sus respectivos carriles, dentro de las líneas de demarcación, y atravesarlos solamente para efectuar maniobras de adelantamiento o de cruce”.*

(...)

“ARTÍCULO 94. NORMAS GENERALES PARA BICICLETAS, TRICICLOS, MOTOCICLETAS, MOTOCICLOS Y MOTOTRICICLOS. *Los conductores de bicicletas, triciclos, **motocicletas**, motociclos y mototriciclos, estarán sujetos a las siguientes normas:*

Deben transitar por la derecha de las vías a distancia no mayor de un (1) metro de la acera u orilla y nunca utilizar las vías exclusivas para servicio público colectivo”. (el resaltado es mío)

La misma Corte Constitucional se ha referido al sentido y la relevancia constitucional del Código Nacional de Tránsito Terrestre, del siguiente modo:

*“El legislador adoptó el Código Nacional de Tránsito Terrestre con el fin de regular la circulación de los peatones, usuarios, pasajeros, conductores, **motociclistas**, ciclistas, agentes de tránsito y vehículos por las vías públicas y ciertas vías privadas (Art. 1º Ley 769/02).*

El objetivo central de dicha regulación es el de garantizar la seguridad y comodidad de los habitantes, especialmente de los peatones y de los discapacitados físicos y mentales, así como la preservación de un ambiente sano con la protección del uso común del espacio público. En este sentido, es evidente que las normas que lo integran tienen relación directa con los derechos de los terceros y con el interés público, pues éstos son los conceptos que principalmente se ven involucrados en la ecuación vía – persona - vehículo.

(...)

En este contexto, es el Estado el que debe garantizar que esa coordinación exista y que los diferentes factores que intervienen en el tráfico de vehículos y personas sea a tal punto armónica, que su dinamismo se refleje en la consecución de niveles más altos de salubridad y seguridad ciudadanas. De allí que, en materia de tránsito, no sólo los individuos de a pie, sino los vehículos -cualquiera sea su naturaleza- deban estar sometidos a regulaciones concretas que permitan su integración armónica en la dinámica diaria de la circulación.

(...)

*... esta Corporación acoge el concepto presentado por el Ministerio de Transporte, donde advierte que si bien es cierto que en algunas vías los ciclistas se encontrarán con los obstáculos que el demandante menciona, estos representan un menor riesgo para los ciclistas que circular por la izquierda. En todo caso el legislador tiene un margen suficiente para definir cuál es el menor riesgo. No resulta manifiestamente irrazonable que el legislador haya estimado que si los ciclistas van al costado izquierdo de la vía en la red vial nacional, seguramente se toparán con vehículos que vienen en sentido contrario, si la calle es de doble vía, o con vehículos que transitan por un carril de alta velocidad, si la calle va en un solo sentido. Ir por la izquierda es más riesgoso que ir por la derecha, pues independiente a si se aumenta o no la probabilidad de sufrir un accidente, por la izquierda un accidente tiene una altísima probabilidad de tener consecuencias mayores y más graves para la integridad del ciclista o **el motociclista**.²*

Resaltando por demás, que conducir una motocicleta esta considerada como una actividad peligrosa, ya que quien la usa se expone no sólo a sí mismo, sino también a los transeúntes y al público en general por donde se transita.

Frente al tema de las actividades peligrosas, existe una orientación subjetivista por parte de la Corte Suprema de Justicia que sostiene que “No es el mero daño que se produce ni el riesgo que se origina por el despliegue de una conducta calificada como actividad peligrosa la que es fuente de la responsabilidad civil extracontractual de indemnizar a quien resulta perjudicado, sino que es la presunción rotunda de haber obrado, en el ejercicio de un comportamiento de dichas características con malicia, negligencia, desatención incuria, esto es, con la imprevisión que comporta de por sí la culpa”. (Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil. Expediente No. 470013103. Sentencia de casación de agosto 26 de 2010). Existiendo otro sector de esa alta Corporación el cual viene propugnando por el reconocimiento de otros criterios de imputación que prescinden de un elemento subjetivo, apoyándose en “el análisis económico del derecho para obtener la racionalización eficiente del riesgo”. Al respecto señalan que: “(...) dado la complejidad de la sociedad actual es incontestable y evidente la inadecuación del criterio de la culpa para todas las hipótesis de responsabilidad civil, de igual manera es palpable la injusticia a que conduciría su aplicación rígida en numerosos casos de responsabilidad, como manifestación del espíritu de solidaridad humana y social, así como en el quebranto de los derechos de las víctimas. Por lo tanto con base en la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia se evidencia que dentro de la responsabilidad civil coexiste una pluralidad de criterios de imputación objetivos y subjetivos. Tal es el caso de la responsabilidad por actividades peligrosas, que “es una responsabilidad objetiva en la que no opera presunción alguna de responsabilidad, de culpa, de peligrosidad, ni se basa en la culpabilidad, sino en el riesgo o grave peligro que el ejercicio de estas actividades comporta para los demás”. (Corte Suprema De Justicia, Sala de Casación Civil, Sentencia del veinticuatro (24) de agosto de dos mil nueve (2009);. Exp. 11001-3103-038-2001-01054-01. pp.: 71).

Frente a la orientación subjetivista, como a la que prescinden de ella en una conducta calificada como actividad peligrosa, podemos deducir para el caso que nos distrae, si lo miramos bajo el concepto subjetivista nos daría que el comportamiento de las demandantes se realizó con negligencia, desatención e incuria; y desde el punto de vista objetivo, su actuar se dio con un grave riesgo o peligro para los demás. En ambos casos, su actuar se dio muy

² Corte Constitucional: Sentencia C-018/04 de 20 de enero de 2004, Magistrado Ponente Dr. Manuel José Cepeda Espinosa.

contrario a las pretensiones de su demanda.

Se concluye, como la ausencia de material probatorio, que corrobore un nexo de causalidad entre, el daño y una falla en el servicio por cuenta del Distrito de Santiago de Cali, más su actuar negligente y con peligro para con los demás, desdibuja las pretensiones y demandas de los actores.

Aunado a la ausencia de material probatorio, debe considerarse que las causas que ocasionaron el accidente fueron otras, como, por ejemplo: el descuido, sumado a la falta de pericia en que probablemente conducía una de las demandantes, lo cual pudo haber ocasionado que perdiera el control de su motocicleta dándose como resultado la pérdida del equilibrio por esquivar o pasar el supuesto hundimiento de la calle. Y el grave riesgo o peligro en que colocaron a los demás, al no utilizar o transitar en debida forma por el lado derecho de la vía, tal como lo estipulan las normas del Código Nacional de Tránsito Terrestre.

La doctrina y la jurisprudencia nacional, han establecido que una de las CAUSAS EXTRAÑAS como eximente de responsabilidad administrativa ocurre cuando el hecho dañoso le es imputable a la propia víctima, lo cual destruye el nexo causal entre el perjuicio y la acción del presunto ofensor, por lo anterior no se configuran a plenitud los elementos requeridos para que pueda surgir la responsabilidad.

ANÁLISIS DE LAS PRUEBAS

Se observa que la documentación o pruebas allegadas por los actores, se limitan a demostrar las lesiones que supuestamente tuvieron, y no anexa certificación de la junta de invalidez que demuestre pérdida de capacidad laboral por cuenta del accidente de tránsito; hasta aquí son solo documentos que dan cuenta del accidente, los tratamientos terapéuticos de los que intervinieron a las señoras Laura Vanessa Contreras Lozada y Rosa Adela Rojas Palta, pero no de la imputabilidad del mismo al Distrito Especial Santiago de Cali.

Hay una ausencia de material probatorio conducente y concluyente respecto de la responsabilidad que se pretende dar en contra del DISTRITO DE SANTIAGO DE CALI, ninguna de las pruebas acreditadas nos puede dar cuenta de ello.

De forma ampliamente aceptada, se ha considerado que la carga de la prueba es una noción de carácter procesal, la cual contiene a su vez una regla de juicio que le establece indicaciones al juez sobre el cómo debe fallar cuando no se encuentren pruebas suficientes en el proceso, para dar certeza sobre los hechos en los cuales debe fundamentar su decisión. Al mismo tiempo, y partiendo de su calidad de carga procesal, esta figura determina a cuál de las partes le interesa la prueba de tales hechos a fin de evitar las consecuencias negativas de su omisión.

Bajo dicha concepción, es posible afirmar que la carga de la prueba se configura como una facultad adjudicada a las partes para probar, en beneficio de sus propios intereses, los hechos en los cuales se fundamentan sus pretensiones. De ello se deriva que no puede obligarse a alguien a probar y que, en caso de no hacerlo, el hecho no será considerado por el juez en el momento de sentenciar.

Específicamente para Devis Echandía, al solicitarle a un juez la aplicación de una norma jurídica, será necesario identificar los hechos que exigen ser probados por la parte que solicita la aplicación de dicha norma; esto no es otra cosa que la materialización de la carga de la prueba encargándose de definir los hechos que son necesarios para apoyar una reclamación y que son objeto de controversia en el juicio.

En Colombia, este denominado “sistema de la carga dinámica” se logró posicionar ante la mayoría de los sectores de la doctrina procesal como un cambio fundamental frente al modelo probatorio que se tenía anteriormente en el país (Parra Quijano, 2017). Sin embargo, conllevó LA CARGA DE LA PRUEBA Y EL DEBER-OBLIGACIÓN DE APORTAR PRUEBAS EN COLOMBIA: UN ACERCAMIENTO TEÓRICO JURISPRUDENCIAL a la preocupación frente a la labor del juez durante el desarrollo del proceso, toda vez que el empleo de esta figura suponía una mayor complejidad a la actividad del juzgador (Acero Gallego, 2017).

Recurriendo a planteamientos expuestos anteriormente, la Corte Constitucional se ha referido a las cargas procesales en la Sentencia C-086 de 2016, considerando que estas son aquellas situaciones que se encuentran instituidas a través de la ley y que comportan o requieren una actuación de cumplimiento facultativo. Usualmente, dichas cargas están establecidas en interés de los sujetos sobre los cuales recaen y su omisión conlleva consecuencias desfavorables para los mismos, como la preclusión de la oportunidad o la pérdida de un derecho sustancial que se encuentra debatido en el proceso (Colombia. Corte Constitucional, 2016).

La consagración normativa incorporada a través de la expedición del Código General del Proceso, en su artículo 167, inciso 2°, dio lugar a que, de forma extensiva, se considerase aceptada la llamada teoría de la carga dinámica de la prueba. Ante esto, la Corte Constitucional (2016) ha considerado que dicha institución busca que quienes acuden a un proceso judicial en calidad de parte no limiten su participación al refugio de la diligencia del juez; sino que, por el contrario, asuman un rol activo donde no se relegue el beneficio de estos a la existencia de dificultades o infortunios de su contraparte.

ANEXOS

Anejo al presente libelo:

1. Poder que me fuera conferido para actuar.
2. La demanda de llamado en garantía en escrito separado para la compañía de seguros ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, con NIT 860.524.654-6.

CONDENA EN COSTAS

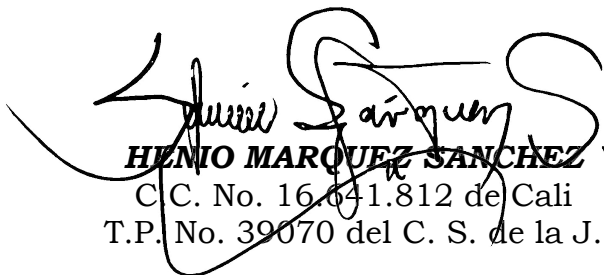
Solicito de manera respetuosa que se condene en costas procesales a la parte demandante, para lo cual ruego tener en cuenta lo manifestado por el H. Consejo de Estado en Sentencia del 4 de mayo de 2016, proferida dentro del proceso radicado bajo el No. 1300123330002013000220 1 (12912014), C.P. William Hernández Gómez, en la cual se acoge el criterio objetivo para la imposición de costas procesales, incluida s las agencias en derecho. De no tomarse dicha postura, solicito respetuosamente se tenga en cuenta que la presente demanda carece de fundamentos legales y además se alegan en la misma, hechos contrarios a la realidad, conductas establecidas como presuntivas de temeridad o mala fe según el artículo 79 del C.G.P. y que además van en contra de los deberes de las partes y sus apoderados, previstos en el artículo 78 ibidem, como lo es el deber de proceder con lealtad y buena fe en todos sus actos, y el deber de obrar sin temeridad en sus pretensiones o defensa y en el ejercicio de sus derechos procesales.

NOTIFICACIONES

El suscrito apoderado, en la Secretaría de su Despacho o en la Dirección Jurídica del Municipio de Cali, ubicada en el piso noveno (9) del Centro Administrativo Municipal CAM, Torre Alcaldía, de esta ciudad correo electrónico: notificaciones judiciales@cali.gov.co y en mi oficina de abogado ubicada en la Carrera 3 No. 10-65, Oficina 1002, Edificio Grancolombiano de Santiago de Cali. Correo electrónico: heniomarquez_1@yahoo.es

Solicito al Señor Juez, dar por contestada la demanda de medio de control Reparación Directa y reconocerme personería para actuar.

Del Señor Juez, atentamente,


HENIO MARQUEZ SANCHEZ
 C.C. No. 16.641.812 de Cali
 T.P. No. 39070 del C. S. de la J.

PODER PARA DEFENSA

De: Poderes Jurídicos, notificació (notificacionpoderesj@cali.gov.co)

Para: heniomarquez_1@yahoo.es

Fecha: miércoles, 26 de abril de 2023, 13:35 GMT-5

Abogado

Cordial saludo,

En cumplimiento de lo expuesto en la Ley 2213 del 2022 art 5, remito desde la dirección de correo notificacionpoderesj@cali.gov.co, el poder conferido por el Alcalde quien ostenta las facultades y calidades para actuar en representación de la entidad en el proceso de la referencia.

FAVOR RADICAR EL PODER ANTE EL DESPACHO JUDICIAL.

Adjunto también, los documentos que acrediten dichas condiciones, los cuales deberán ser entendidos como anexos de poder.

Atentamente



NICOLAS SUAREZ MUNEVAR

Defensa/Contratista

Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública

Alcaldía de Santiago de Cali

Teléfono: (57+2) 6617084-85 Ext. 6077-6078

CAM Avenida 2 Norte # 10-70 Torre Alcaldia Piso 9

www.cali.gov.co

(Nota de Confidencialidad). La información contenida en este correo electrónico y sus archivos anexos es privilegiada y confidencial, y para uso exclusivo de sus destinatarios de la misma y/o de quienes hayan sido autorizados específicamente para leerla. Su divulgación, distribución o reproducción no autorizada está estrictamente prohibida. Si por algún motivo recibe esta comunicación y usted no es el destinatario autorizado, sírvase borrarlo de inmediato, notificarle de su error a la persona que lo envió y abstenerse de divulgar su contenido y anexos, ya que esta información solo puede ser utilizada por la persona a quien está dirigida. Nota: evite imprimir este mensaje. cuidemos el medio ambiente.

(Nota de Confidencialidad). La información contenida en este correo electrónico y sus archivos anexos es privilegiada y confidencial, y para uso exclusivo de sus destinatarios de la misma y/o de quienes hayan sido autorizados específicamente para leerla. Su divulgación, distribución o reproducción no autorizada está estrictamente prohibida. Si por algún motivo recibe esta comunicación y usted no es el destinatario autorizado, sírvase borrarlo de inmediato, notificarle de su error a la persona que lo envió y abstenerse de divulgar su contenido y anexos, ya que esta información solo puede ser utilizada por la persona a quien está dirigida. Nota: evite imprimir este mensaje. cuidemos el medio ambiente.



PDOER ROSA ADELA ROJAS PALTA Y OTROS.pdf

276.3kB



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN JURÍDICA PÚBLICA

JUEZ SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Correo electrónico: adm02cali@cendoj.ramajudicial.gov.co

Referencia: PODER ESPECIAL
Radicación: 76001-33-33-002-2023-00025-00
Demandante: ROSA ADELA ROJAS PALTA Y OTROS
Demandado: Distrito Especial, Deportivo, Cultural, Turístico, Empresarial y de Servicios de Santiago de Cali
Medio de Control: REPARACION DIRECTA

MARIA DEL PILAR CANO STERLING, identificada con la cédula de ciudadanía número 31.869.025 expedida en Cali (V), en mi condición de Directora del Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública de la Alcaldía del Distrito Especial de Santiago de Cali¹, conforme a lo establecido en la Ley 1933 de 2018, identificado tributariamente como Municipio de Santiago de Cali, NIT 890.399.011-3, nombrada mediante decreto municipal No 4112.010.20.0001 del 1º de enero de 2020 y acta de posesión No. 0007 del 1 de enero de 2020, debidamente facultada por el Doctor JORGE IVAN OSPINA GOMEZ identificado con la cédula de ciudadanía No. 6,342,414 expedida en la Cumbre (V), en su condición de Alcalde del Distrito Especial de Santiago de Cali y Representante Legal del mismo, en virtud de la delegación a mi conferida mediante el Decreto No. 4112.010.20.0024 del 10 de enero de 2020², con la facultad para constituir apoderados especiales con las facultades de ley, para la atención de los procesos, y/o revocarlos, lo cual acredito con copia del precitado decreto y de los documentos que certifican tal condición, manifiesto que confiero poder especial, amplio y suficiente al Doctor HENIO MARQUEZ SANCHEZ identificado con la cédula de ciudadanía número 16.641.812 abogado titulado con Tarjeta Profesional número 39.070 del Consejo Superior de la Judicatura, para que en nombre y representación del Municipio de Santiago de Cali, actué dentro del proceso referido, con la facultad expresa de ejercer todas las acciones en defensa de los intereses del ente territorial.

El apoderado del Municipio de Santiago de Cali, además de las facultades expresamente consagradas en el artículo 77 de la ley 1564 de 2012, queda facultado para contestar la demanda y conciliar conforme a la autorización que otorgue el comité de conciliación de la administración central del Distrito Especial de Santiago de Cali, cuya determinación deberá constar en el acta pertinente y realizar todas las demás acciones inherentes al presente mandato.

Para que se dé estricto cumplimiento al artículo 196³ del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, manifiesto que como parte, la notificación de las providencias que se profieran en el desarrollo del proceso, las recibiré en el correo electrónico notificacionesjudiciales@cali.gov.co, buzón de correo electrónico exclusivo para recibir notificaciones judiciales para el Distrito Especial, Deportivo, Cultural, Turístico, Empresarial y de Servicios de Santiago de Cali a que se refiere el artículo 197⁴ de ese código.

¹ Ley 1933 de 2018 POR MEDIO DEL CUAL SE CATEGORIZA AL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI COMO DISTRITO ESPECIAL, DEPORTIVO, CULTURAL, TURÍSTICO, EMPRESARIAL Y SERVICIOS*

² Decreto No. 4112.010.20.0024 del 10 de enero de 2020 "POR MEDIO DEL CUAL SE EFECTÚA UNA DELEGACIÓN EN MATERIA DE REPRESENTACIÓN JUDICIAL Y EXTRAJUDICIAL Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES"

³ ARTÍCULO 196. NOTIFICACIÓN DE LAS PROVIDENCIAS. Las providencias se notificarán a las partes y demás interesados con las formalidades prescritas en este Código y en lo no previsto, de conformidad con lo dispuesto en el Código de Procedimiento Civil

⁴ ARTÍCULO 197. DIRECCIÓN ELECTRÓNICA PARA EFECTOS DE NOTIFICACIONES. Las entidades públicas de todos los niveles, las privadas que cumplan funciones públicas y el Ministerio Público que actúe ante esta jurisdicción, deben tener un buzón de correo electrónico exclusivamente para recibir notificaciones judiciales. Para los efectos de este Código se atenderán como personales las notificaciones surtidas a través del buzón de correo electrónico.

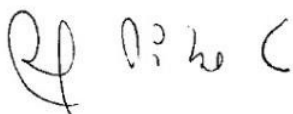
El Doctor HENIO MARQUEZ SANCHEZ con el fin de que ejerza eficazmente el presente mandato como representante judicial, recibirá las notificaciones judiciales en el correo institucional notificacionesjudiciales@cali.gov.co, y en el personal heniomarquez_1@yahoo.es el cual se encuentra inscrito en la Unidad de Registro Nacional de Abogados.

Sírvase señor Juez aceptar este mandato especial y reconocerle personería suficiente al Doctor HENIO MARQUEZ SANCHEZ en los términos del presente poder.

ANEXOS

1. Copia de la Cedula de ciudadanía del señor Jorge Iván Ospina.
2. Escritura Pública No. 01 de 2020 de la Notaria Tercera del Circuito de Cali- que protocoliza el acta de posesión del Alcalde de Santiago de Cali.
3. Copia del decreto de nombramiento como Directora del Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública , No 4112.010.20.0001 del 1 de enero de 2020.
4. Copia del acta de posesión como Directora del Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública No. 0007 del 1 de enero de 2020
5. Copia del Decreto No. 4112.010.20.0024 del 10 de enero de 2020 "*Por medio del cual se efectúa una delegación en materia de Representación Judicial, Administrativa y Extrajudicial y se dictan otras disposiciones*"

Cordialmente



MARIA DEL PILAR CANO STERLING
Directora del Departamento Administrativo
Gestión Jurídica Pública de la Alcaldía

Acepto y solicito se me reconozca personería

HENIO MARQUEZ SANCHEZ
CC. 16.641.812 de Cali (V).
T.P. No. 39.070 de la C. S.de la Judicatura.
Correo: heniomarquez_1@yahoo.es
Celular: 3113402008

República de Colombia



Aa060907650

C-34246236



República de Colombia

El material para uso exclusivo de copias de escrituras públicas y documentos de archivos notariales

NOTARIA 3
DEL CIRCULO
DE CALA
(2.020)
JUAN PABLO RAMIREZ
TRANJO
MAYOR (E)
SION AL CALDE DE

THE
JOURNAL
OF
THE
ROYAL
ANTHROPOLOGICAL
INSTITUTE
OF GREAT
BRITAIN
AND IRELAND
PART I
1901

059;050902



57061414700280

CONFIDENTIAL - SECURITY INFORMATION 10-03-19

25-04-19

AD1FF71

746NF

AD1FF

746ND

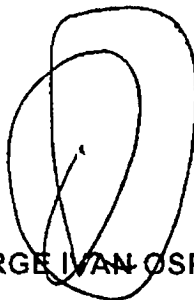
Derechos Notariales \$ 59.400.00 IVA \$ 11.989.00 Retención \$0.00. Recaudo Superintendencia y Fondo Notarial \$12.400. Resolución 0691 de enero 24 de 2019, modificada por la Resolución 1002 de Enero 31 de 2019 Se deja constancia que la

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

presente escritura se extiende en las hojas de papel notarial distinguidas con los siguientes números: Aa060907650. -----

NOTA: SE PROTOCOLIZA LA DOCUMENTACION REQUERIDA PARA LA POSESION DE ALCALDE DE SANTIAGO DE CALI (11 FOLIOS) -----
ENMENDADO: "E1" VALE.

El otorgante,


JORGE IVAN OSPINA GOMEZ

C.C No.

(342 411)

ESTADO CIVIL: *SOLTERO*

DIRECCION. *AV. UNITE # 8-14*

TELEFONO: *317 6480287*

OCUPACION: *ALCALDE CALI*



JORGE ENRIQUE CALCEDO ZAMORANO
NOTARIO TERCERO DEL CIRCULO DE CALI

NOTARIA TERCERA DEL CIRCULO DE SANTIAGO DE CALI

ACTA DE POSESION

ENERO PRIMERO (01) DE DOS MIL VEINTE (2020)

NOMBRE DEL POSESIONADO: DR. JORGE IVAN OSPINA GOMEZ, identificado con la cedula de ciudadanía No. 6.342.414 expedida en La Cumbre - Valle.

CARGO: ALCALDE DE SANTIAGO DE CALI, VALLE DEL CAUCA ELECTO PARA EL PERIODO 2020-2023

Siendo las cuatro (4:00) PM del día primero (01) del mes de Enero del año dos mil veinte (2020), en las instalaciones del Coliseo de Hockey "Miguel Calero" y ante mí, el Suscrito Notario Tercero del Circulo de Cali, **JORGE ENRIQUE CAICEDO ZAMORANO**, mayor de edad, vecino de esta ciudad, se hace presente el Doctor **JORGE IVAN OSPINA GOMEZ**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 6.342.414 expedida en La Cumbre - Valle, con el fin de tomar posesión del cargo de Alcalde de Santiago de Cali, durante cuatro (04) años contados a partir del 01 de enero de 2020 hasta el 31 de diciembre de 2023; Cargo para el cual fue nombrado mediante Elección Popular, siguiendo los lineamientos constitucionales y legales. Para este efecto presentó los siguientes documentos:

- Certificado de Antecedentes, certificado ordinario No 138521282 de la Procuraduría General de la Nación, expedido el 19 de diciembre de 2019.

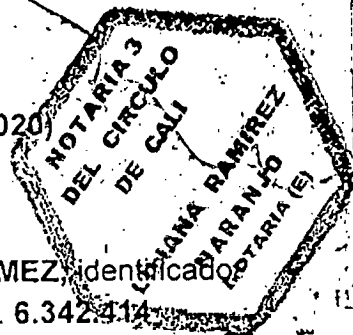
- Certificado de Antecedentes con Radicado No 20191000267191 de la Personería de Santiago de Cali, expedida el 12 de diciembre de 2019.

- Certificado de Responsabilidad Fiscal de la Contraloría General de la República expedida el 16 de diciembre de 2019.

- Declaración de Renta del año 2018.

- Certificado de Afiliación a la EPS SANITAS.

- Declaración Juramentada de no demanda por Alimentos



Firma notarial para uso exclusivo de copias de actas públicas, certificaciones y documentos del archivo notarial

República de Colombia



- Certificado de Antecedentes Penales y Requerimientos Judiciales de la Policía Nacional de Colombia, expedido el 19 de diciembre de 2019.

- Copia de la Cedula de Ciudadanía.

- Copia de Diploma de Doctor en Medicina del Instituto Superior de Ciencias Médicas de la Habana – Cuba.

- Copia de Diploma de Especialidad en gestión de la Salud de la Universidad Icesi de Cali.

- Copia de Credencial de Alcalde por el Municipio de Cali – Valle de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

En constancia se firma:

EL POSESIONADO:

DR. JORGE IVAN OSPINA GOMEZ

CC. No 6.342.414 expedida en La Cumbre - Valle

EL NOTARIO

JORGE ENRIQUE CAICEDO ZAMORANO
NOTARIO TERCERO DEL CIRCULO DE CALI



**REGISTRADURÍA
NACIONAL DEL ESTADO CIVIL**

REPUBLICA DE COLOMBIA
ORGANIZACIÓN ELECTORAL
REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

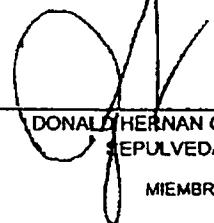
E-27

LOS MIEMBROS DE LA COMISIÓN ESCRUTADORA MUNICIPAL


DECLARAMOS

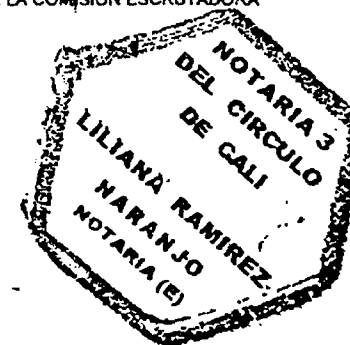
Que, JORGE IVAN OSPINA GOMEZ con C.C. 6342414 ha sido elegido(a) ALCALDE por el Municipio de CALI - VALLE, para el periodo de 2020 al 2023, por el PARTIDO COALICIÓN PURO CORAZÓN POR CALI.

En consecuencia, se expide la presente CREDENCIAL en CALI (VALLE), el martes 12 de noviembre del 2019.


DONAL HERNÁN GIRALDO
SEPÚLVEDA
MIEMBROS DE LA COMISIÓN ESCRUTADORA


EMILSEN JULIETA QUINTERO
TAIMAL


DIEGO ALBERTO SEPÚLVEDA
ARGÁEZ
SECRETARIO(S) DE LA COMISIÓN ESCRUTADORA





Ca342462350

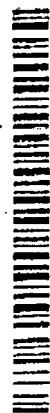


República de Colombia

Papel notarial para uso exclusivo de escritura pública, certificación y documentos del Archivo Notarial

Es fiel y primera copia autentica
de la escritura publica Numero 01
de fecha 01 de ENE de 2020
la que expido y autorizo en 08
hojas utiles con destino a:
JORGE IVAN OSPINA GOMEZ


Hoy: 03 ENE 2020



Ca342462350

Cadenas de seguridad 10-02-18





ALCALDIA DE
SANTIAGO DE CALI
GESTION DEL TALENTO HUMANO
GESTION Y DESARROLLO HUMANO

SISTEMAS DE GESTIÓN Y CONTROL INTEGRADOS
(SISTEDA, SGC y MECI)

ACTA DE POSESIÓN

MATH02.06.02.18.P05.F04

VERSIÓN	4
FECHA DE ENTRADA EN VIGENCIA	09/ene/2019

Consecutivo **0007**

El (la) Señor (a) **MARIA DEL PILAR CANO STERLING**

Se presentó en **DESPACHO DEL ALCALDE O DEL SUBDIRECTOR DEL DPTO ADMINISTRATIVO DE GESTION ESTRATEGICA DEL TALENTO HUMANO**

DEL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI Hoy **1** del mes **ENERO** del año **2020**

con el fin de tomar posesión en el siguiente empleo

Denominación del Empleo **DIRECTOR DE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO (LIBRE NOMBRAMIENTO Y REMOCION)**

Organismo **DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE GESTION JURIDICA PUBLICA**

Código **055** Grado **07** Posición **20001806** Asignación Mensual \$ **12.881.260**

El POSESIONADO presentó

Documento de identidad C.C. ☒ C.E. ☐ Pasaporte ☐ Número **31.869.025** de _____

Libreta Militar No _____ Tarjeta Profesional No _____

El POSESIONADO fue nombrado por: Decreto ☒ Resolución ☐ Acuerdo ☐ Número **4112.010.20.0001**

del día **1** del mes **ENERO** del año **2020** Emanado **ALCALDIA**

Se adhieren y se anulan las estampillas relacionadas a continuación, así

Asignación Básica Mensual	Código	Valor
Est Pro Desarrollo Urbano (1%)		\$ 128800
Est Pro Cultura (1,5%)		\$ 193200
Est Pro Hospitales Univer (2%)		\$ 257600

Otros	Valor
Est Pro Univalle	\$
Est Pro Hospitales	\$

Estampillas Acta de Posesión	Código	Valor
Est Pro Desarrollo Urbano		\$ 1400
Est Pro Salud Dptal		\$ 3300
Est Pro Hospitales Univer		\$ 3300
Est Pro Cultura		\$ 1400

OBSERVACIONES _____

El posesionado manifestó bajo gravedad de juramento respetar, cumplir y hacer cumplir la Constitución y las leyes, de desempeñar los deberes que le incumben de acuerdo con el Decreto 648 de 2017 y de no estar incurso en causal alguna de inhabilidad general o especial, de incompatibilidad o prohibición de las establecidas de acuerdo a la normalidad vigente en materia disciplinaria y demás disposiciones vigentes para el desempeño de empleos públicos. Además declara no tener conocimiento de procesos pendientes de carácter alimentario o que se cumplirá con sus obligaciones de familia, tal como aparece en el ultimo parrafo del artículo 2.2.5.1.8 del Decreto 648 de 2017.

En constancia se firma la presente acta por los que en ella intervinieron, a los **1** días del mes de **ENERO** del año **2020**

Firma del Posesionado(a)

Nombre **MARIA DEL PILAR CANO STERLING**

Firma Alcalde

Nombre **JORGE IVAN OSPINA GOMEZ**

Cargo **Alcalde de Santiago de Cali**

Elaboro

Nombre **Maria Fernanda Perdomo Deza**

Cargo **Auxiliar Administrativo**



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

DECRETO No. 4112 DIO. 20.0001

DE 2020

(Enero 1)

"POR EL CUAL SE REALIZAN UNOS NOMBRAMIENTOS ORDINARIOS EN LA ADMINISTRACIÓN CENTRAL MUNICIPAL"

EL ALCALDE DE SANTIAGO DE CALI, en ejercicio de sus atribuciones Constitucionales y Legales, en especial las conferidas en el Artículo 315 de la Carta Política, en concordancia con el Artículo 91 de la Ley 136 de junio 2 de 1994, modificado por el Artículo 29 de la Ley 1551 de 2012, el Decreto del Departamento Administrativo de la Función Pública No. 648 de abril 19 de 2017 y,

CONSIDERANDO

Que el Artículo 315 de la Constitución Política de Colombia de 1991, establece las atribuciones del Alcalde, a saber:

"(...) 3. Dirigir la acción administrativa del municipio; asegurar el cumplimiento de las funciones y la prestación de los servicios a su cargo; representarlo judicial y extrajudicialmente (...)"

Que en armonía con lo anterior, la Ley 136 de junio 2 de 1994 "Por la cual se dictan normas tendientes a modernizar la organización y el funcionamiento de los municipios.", señala las funciones del Alcalde Municipal en el Artículo 91, modificado por el Artículo 29 de la Ley 1551 de Julio 6 del 2012, indicando que:

"(...) ARTÍCULO 29. Modificar el artículo 91 de la Ley 136 de 1994, el cual quedará así:"

"Artículo 91. Funciones. Los alcaldes ejercerán las funciones que les asigna la Constitución, la ley, las ordenanzas, los acuerdos y las que le fueren delegadas por el Presidente de la República o gobernador respectivo."

"Además de las funciones anteriores, los alcaldes tendrán las siguientes:"

"d) En relación con la Administración Municipal:"

"1. Dirigir la acción administrativa del municipio; asegurar el cumplimiento de las funciones y de la prestación de los servicios a su cargo; representarlo judicial y extrajudicialmente. (...)"

Que de conformidad a lo dispuesto en la Ley 909 de septiembre 23 del 2004, expresa en el:

"(...) Artículo 23. Clases de nombramientos. Los nombramientos serán ordinarios, en periodo de prueba o en ascenso, sin perjuicio de lo que dispongan las normas sobre las carreras especiales.

"Los empleos de libre nombramiento y remoción serán provistos por nombramiento ordinario, previo el cumplimiento de los requisitos exigidos para el desempeño del empleo y el procedimiento establecido en esta ley. (...)"

1
04
P



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

DECRETO No. 4112.010.20.0001 DE 2020

(Enero 1)

“POR EL CUAL SE REALIZAN UNOS NOMBRAMIENTOS ORDINARIOS EN LA ADMINISTRACIÓN CENTRAL MUNICIPAL”

Que mediante estudio técnico de verificación de cumplimiento de requisitos, expedido por Carlos Alberto Burgos Ramírez, quien en el momento de la verificación de cumplimiento de requisitos, se desempeñaba en el empleo denominado Subdirector de Departamento Administrativo, código 076, grado 05, como Subdirector de Gestión Estratégica del Talento Humano, adscrito al Departamento Administrativo de Desarrollo e Innovación Institucional, emitió concepto de revisión de la hoja de vida de las siguientes personas:

#	Nombre y Apellido	Identificación	Organismo	Nombre del empleo	Código	Grado	No. de cumplimiento	Fecha	Cumple
1	JOSE HARBEY HURTADO GUERRERO	16.639.743	Despacho Alcalde	Asesor	105	2	387-19	diciembre 30 de 2019	SI
2	NELLY MARCELA PATIÑO CASTAÑO	31.573.021	Despacho Alcalde	Asesor	105	2	375-19	diciembre 30 de 2019	SI
3	NHORA YANETH MONDRAGON ORTIZ	66.971.658	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA	DIRECTOR DE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO	55	7	373-19	diciembre 27 de 2019	SI
4	CLAUDIA PATRICIA MARROQUÍN CANO	29.116.985	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE DESARROLLO E INNOVACIÓN INSTITUCIONAL	DIRECTOR DE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO	55	7	369-19	diciembre 27 de 2019	SI
5	RAFAEL FERNANDO MUÑOZ CERON	16.929.798	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE DESARROLLO E INNOVACIÓN INSTITUCIONAL	SUBDIRECTOR DE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO - GESTIÓN ESTRATÉGICA DEL TALENTO HUMANO	76	5	389-19	diciembre 30 de 2019	SI
6	CARLOS EDUARDO CALDERON LLANTEN	10.535.822	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE GESTIÓN DEL MEDIO AMBIENTE	DIRECTOR DE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO	55	7	383-19	diciembre 30 de 2019	SI
7	MARIA DEL PILAR CANO STERLING	31.869.025	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE GESTIÓN JURÍDICA PÚBLICA	DIRECTOR DE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO	55	7	363-19	diciembre 26 de 2019	SI
8	FULVIO LEONARDO SOTO RUBIANO	94.326.150	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL	DIRECTOR DE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO	55	7	380-19	diciembre 30 de 2019	SI

202
9



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

DECRETO No. 4112.010.20.0001 DE 2020

(Enero 1)

"POR EL CUAL SE REALIZAN UNOS NOMBRAMIENTOS ORDINARIOS EN LA
ADMINISTRACIÓN CENTRAL MUNICIPAL"

#	Nombre y Apellido	Identificación	Organismo	Nombre del empleo	Código	Grado	No. de cumplimiento	Fecha	Cumple
9	JESSICA PEREA HURTADO	38.569.570	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL	SUBDIRECTOR DE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO - TESORERÍA	76	5	391-19	diciembre 30 de 2019	SI
10	GUIDO FERNANDO RIOS RAMIREZ	94.430.325	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES	DIRECTOR DE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO	55	7	392-19	diciembre 30 de 2019	SI
11	TERESA BEATRIZ CANCELADO CARRETERO	52.105.084	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES	SUBDIRECTOR DE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO - INNOVACIÓN DIGITAL	76	5	393-19	diciembre 30 de 2019	SI
12	LUIS ALFREDO VALENZUELA DUQUE	16.637.444	Despacho Alcalde	Asesor	105	2	362-19	diciembre 26 de 2019	SI
13	NANCY FARIDE ARIAS CASTILLO	31.925.537	SECRETARÍA DE BIENESTAR SOCIAL	SUBSECRETARIO DE DESPACHO - EQUIDAD DE GÉNERO	45	5	384-19	diciembre 30 de 2019	SI
14	FABIOLA PERDOMO ESTRADA	31.987.890	SECRETARÍA DE BIENESTAR SOCIAL	SECRETARIO DE DESPACHO	20	7	402-19	diciembre 30 de 2019	SI
15	JOSE DARWIN LENIS MEJIA	16.799.565	SECRETARÍA DE CULTURA	SECRETARIO DE DESPACHO	20	7	398-19	diciembre 30 de 2019	SI
16	TATIANA ZAMBRANO SANCHEZ	1.107.047.409	SECRETARÍA DE DESARROLLO ECONOMICO	SUBSECRETARIO DE DESPACHO - CADENA DE VALORES	45	5	390-19	diciembre 30 de 2019	SI
17	ALEXANDRA MONEDERO RIVERA	1.114.450.640	SECRETARÍA DE EDUCACIÓN	SUBSECRETARIO DE DESPACHO - PLANEACIÓN SECTORIAL	45	5	378-19	diciembre 30 de 2019	SI
18	MONICA ANDREA JIMENEZ VALENCIA	1.144.066.709	SECRETARÍA DE GESTIÓN DEL RIESGO DE EMERGENCIAS Y DESASTRES	SUBSECRETARIO DE DESPACHO - MANEJO DE DESASTRES	45	5	388-19	diciembre 30 de 2019	SI
19	JESUS DARIO GONZALEZ BOLAÑOS	16.758.928	SECRETARÍA DE GOBIERNO	SECRETARIO DE DESPACHO	20	7	359-19	diciembre 26 de 2019	SI
20	LUZ MARINA CUELLAR SALAZAR	31.992.308	SECRETARÍA DE GOBIERNO	JEFE DE OFICINA - COMUNICACIÓN	6	6	371-19	diciembre 27 de 2019	SI

301

g 9



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

DECRETO No. 4112.010.20 0001 DE 2020

(Enero 1)

"POR EL CUAL SE REALIZAN UNOS NOMBRAMIENTOS ORDINARIOS EN LA
ADMINISTRACIÓN CENTRAL MUNICIPAL"

#	Nombre y Apellido	Identificación	Organismo	Nombre del empleo	Código	Grado	No. de cumplimiento	Fecha	Cumple
21	JUAN DIEGO FLOREZ GONZALEZ	16.929.500	SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA	SECRETARIO DE DESPACHO	20	7	376-19	diciembre 30 de 2019	SI
22	DANIS ANTONIO RENTERIA CHALA	11.797.854	SECRETARÍA DE PAZ Y CULTURA CIUDADANA	SECRETARIO DE DESPACHO	20	7	368-19	diciembre 27 de 2019	SI
23	YURY PAOLA MOLINA CORDOBA	67.021.463	SECRETARÍA DE PAZ Y CULTURA CIUDADANA	SUBSECRETARIO DE DESPACHO - PREVENCIÓN Y CULTURA CIUDADANA	45	5	401-19	diciembre 30 de 2019	SI
24	NATALI GONZALEZ ARCE	38.666.635	SECRETARÍA DE PAZ Y CULTURA CIUDADANA	SUBSECRETARIO DE DESPACHO - DERECHOS HUMANOS	45	5	372-19	diciembre 30 de 2019	SI
25	MIYERLANDI TORRES AGREDO	38.877.608	SECRETARÍA DE SALUD PUBLICA	SECRETARIO DE DESPACHO	20	7	361-19	diciembre 26 de 2019	SI
26	GUILLERMO LONDOÑO RICAUTE	1.143.828.334	SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA	SUBSECRETARIO DE DESPACHO - POLÍTICA DE SEGURIDAD	45	5	381-19	diciembre 30 de 2019	SI
27	CARLOS ALBERTO ROJAS CRUZ	16.776.693	SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA	SECRETARIO DE DESPACHO	20	7	397-19	diciembre 30 de 2019	SI
28	JIMMY DRANGUET RODRIGUEZ	1.234.189.398	SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA	SUBSECRETARIO DE DESPACHO - INSPECCIÓN, VIGILANCIA Y CONTROL	45	5	382-19	diciembre 30 de 2019	SI
29	MARTHA LILIANA HERNANDEZ GALVIS	29.104.402	SECRETARÍA DE VIVIENDA SOCIAL Y HABITAT	SECRETARIO DE DESPACHO	20	7	358-19	diciembre 26 de 2019	SI
30	JUNIOR EDUARDO LUCIO CUELLAR	1.130.622.217	SECRETARÍA DE VIVIENDA SOCIAL Y HABITAT	SUBSECRETARIO DE DESPACHO - GESTIÓN DEL SUELO	45	5	377-19	diciembre 30 de 2019	SI
31	CARLOS ALBERTO DIAGO ALZATE	14.838.634	SECRETARÍA DEL DEPORTE Y LA RECREACIÓN	SECRETARIO DE DESPACHO	20	7	360-19	diciembre 26 de 2019	SI
32	JOAN ANDRES OSORIO HERRERA	18.471.456	SECRETARÍA DEL DEPORTE Y LA RECREACIÓN	SUBSECRETARIO DE DESPACHO - FOMENTO	45	5	367-19	diciembre 27 de 2019	SI
33	CARLOS ALFONSO SALAZAR SARMIENTO	16.757.339	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE BIENES Y SERVICIOS	DIRECTOR TÉCNICO	9	5	364-19	diciembre 26 de 2019	SI

401



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

DECRETO No. 4112.010.20.0001 DE 2020

(Enero 1)

“POR EL CUAL SE REALIZAN UNOS NOMBRAMIENTOS ORDINARIOS EN LA ADMINISTRACIÓN CENTRAL MUNICIPAL”

#	Nombre y Apellido	Identificación	Organismo	Nombre del empleo	Código	Grado	No. de cumplimiento	Fecha	Cumple
34	ERIKA SULEY ZAPATA LERMA	66.863.688	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL	SUBDIRECTOR DE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO - IMPUESTOS	76	5	379-19	diciembre 30 de 2019	SI
35	JOHANA LETICIA LARA SATIZABAL	31.305.832	SECRETARÍA DE BIENESTAR SOCIAL	SUBSECRETARIO DE DESPACHO - POBLACIONES Y ETNIAS	45	5	386-19	diciembre 30 de 2019	SI
36	CAROLINA GONZALEZ PEREZ	31.642.083	SECRETARÍA DE SALUD PUBLICA	SUBSECRETARIO DE DESPACHO - PROTECCIÓN DE LA SALUD	45	5	396-19	diciembre 30 de 2019	SI
37	PAULA ANDREA LOAIZA GIRALDO	29.435.276	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL	SUBDIRECTOR DE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO - FINANZAS	76	5	400-19	diciembre 30 de 2019	SI

Que por lo expuesto,

DECRETA

ARTÍCULO PRIMERO: NOMBRAR respectivamente en los empleos de Libre Nombramientos y Remoción a las personas que se relacionan así:

#	Candidato	Cédula de ciudadanía	Organismo	Código	Grado	ABM Vigencia 2020	Remplaza a	Posición	Unidad Organizativa
1	JOSE HARBEY HURTADO GUERRERO	16.639.743	Despacho Alcalde	105	2	\$10.986.254	ARANGO SANTA JAIRO ALBERTO	20000032	10000515
2	NELLY MARCELA PATIÑO CASTAÑO	31.573.021	Despacho Alcalde	105	2	\$10.986.254	ZAMORANO HINCAPIE MARIA XIMENA	20000033	10000515
3	NHORA YANETH MONDRAGON ORTIZ	66.971.658	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA	55	7	\$12.881.260	VASQUEZ TRUJILLO LUZ ADRIANA	20001807	10000454

92 g. 508



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

DECRETO No. 4112.010.20.0001 DE 2020

(Enero 1)

"POR EL CUAL SE REALIZAN UNOS NOMBRAMIENTOS ORDINARIOS EN LA
ADMINISTRACIÓN CENTRAL MUNICIPAL"

#	Candidato	Cédula de ciudadanía	Organismo	Código	Grado	ABM Vigencia 2020	Remplaza a	Posición	Unidad Organizativa
4	CLAUDIA PATRICIA MARROQUÍN CANO	29.116.985	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE DESARROLLO E INNOVACIÓN INSTITUCIONAL	55	7	\$12.881.260	BITRAGO MADRID HUGO JAVIER	20001805	10000452
5	RAFAEL FERNANDO MUÑOZ CERON	16.929.798	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE DESARROLLO E INNOVACIÓN INSTITUCIONAL	76	5	\$10.326.244	CARLOS ALBERTO BURGOS RAMIREZ	20001827	10000472
6	CARLOS EDUARDO CALDERON LLANTEN	10.535.822	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE GESTIÓN DEL MEDIO AMBIENTE	55	7	\$12.881.260	BITRAGO RESTREPO CLAUDIA MARIA	20000669	10000057
7	MARIA DEL PILAR CANO STERLING	31.869.025	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE GESTIÓN JURÍDICA PÚBLICA	55	7	\$12.881.260	YABER ENCISO NAYIB	20001806	10000052
8	FULVIO LEONARDO SOTO	94.326.150	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL	55	7	\$12.881.260	HERNANDEZ GUZMAN PATRICIA	20002405	10000056
9	JESSICA PEREA HURTADO	38.569.570	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL	76	5	\$10.326.244	ESCOBAR BURBANO LETTY MARGARETH	20002408	10000064
10	GUIDO FERNANDO RIOS RAMIEZ	94.430.325	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES	55	7	\$12.881.260	URBANO GARCIA GILBERT STEVEN	20001808	10000453
11	TERESA BEATRIZ CANCELADO CARRETERO	52.105.084	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES	76	5	\$10.326.244	OMES LOPEZ LUIS HERNANDO	20001831	10000478
12	LUIS ALFREDO VALENZUELA DUQUE	16.637.444	Despacho Alcalde	105	2	\$10.986.254	HUNG DUQUE SANTIAGO	20000028	10000515
13	NANCY FARIDE ARIAS CASTILLO	31.925.537	SECRETARÍA DE BIENESTAR SOCIAL	45	5	\$10.326.244	CAICEDO SINISTERRA JOHANA	20001838	10000492
14	FABIOLA PERDOMO ESTRADA	31.987.890	SECRETARÍA DE BIENESTAR SOCIAL	20	7	\$12.881.260	CAMPO ANGEL BETSY CAROLINA	20002571	10000079
15	JOSE DARWIN LENIS MEJIA	16.799.565	SECRETARÍA DE CULTURA	20	7	\$12.881.260	BETANCOURT LORZA LUZ ADRIANA	20000752	10000074

9.609



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

DECRETO No. 4112010.20.0001 DE 2020

(Enero 1)

"POR EL CUAL SE REALIZAN UNOS NOMBRAMIENTOS ORDINARIOS EN LA
ADMINISTRACIÓN CENTRAL MUNICIPAL"

#	Candidato	Cédula de ciudadanía	Organismo	Código	Grado	ABM Vigencia 2020	Remplaza a	Posición	Unidad Organizativa
16	TATIANA ZAMBRANO SANCHEZ	1.107.047.409	SECRETARÍA DE DESARROLLO ECONOMICO	45	5	\$10.326.244	GONZALEZ MONDRAGON JUAN SEBASTIAN	20001843	10000483
17	ALEXANDRA MONEDERO RIVERA	1.114.450.640	SECRETARÍA DE EDUCACIÓN	45	5	\$10.326.244	CAMPO RODRIGUEZ JAIME	20000838	10000071
18	MONICA ANDREA JIMENEZ VALENCIA	1.144.066.709	SECRETARÍA DE GESTIÓN DEL RIESGO DE EMERGENCIAS Y DESASTRES	45	5	\$10.326.244	RAMOS TRUJILLO GLORIA	20001835	10000489
19	JESUS DARIO GONZALEZ BOLAÑOS	16.758.928	SECRETARÍA DE GOBIERNO	20	7	\$12.881.260	RODAS GAITER ALEJANDRA	20000796	10000451
20	LUZ MARINA CUELLAR SALAZAR	31.992.308	SECRETARÍA DE GOBIERNO	6	6	\$11.881.879	GOMEZ CONCHA RODOLFO	20001816	10000469
21	JUAN DIEGO FLOREZ GONZALEZ	16.929.500	SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA	20	7	\$12.881.260	CAMACHO FERNEY	20001014	10000078
22	DANIS ANTONIO RENTERIA CHALA	11.797.854	SECRETARÍA DE PAZ Y CULTURA CUIDADANA	20	7	\$12.881.260	GUTIERREZ CELY ROCIO	20001811	10000456
23	YURY PAOLA MOLINA CORDOBA	67.021.463	SECRETARÍA DE PAZ Y CULTURA CUIDADANA	45	5	\$10.326.244	VIVEROS BERMUDEZ VICTOR HUGO	20001833	10000481
24	NATALI GONZALEZ ARCE	38.666.635	SECRETARÍA DE PAZ Y CULTURA CUIDADANA	45	5	\$10.326.244	BOTERO ESCOBAR FELIPE	20001834	10000482
25	MIYERLANDI TORRES AGREDO	38.877.608	SECRETARÍA DE SALUD PUBLICA	20	7	\$12.881.260	SINISTERRA CIFUENTES NELSON	20003021	10000072
26	GUILLERMO LONDOÑO RICAUTE	1.143.828.334	SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA	45	5	\$10.326.244	URIBE MURILLO PABLO ANDRES	20001832	10000486
27	CARLOS ALBERTO ROJAS CRUZ	16.776.693	SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA	20	7	\$12.881.260	VILLAMIZAR PACHON ANDRES	20002717	10000077
28	JIMMY DRANGUET RODRIGUEZ	1.234.189.398	SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA	45	5	\$10.326.244	DAZA DORADO DARIO FERNANDO	20002718	10000488
29	MARTHA LILIANA HERNANDEZ GALVIS	29.104.402	SECRETARÍA DE VIVIENDA SOCIAL Y HABITAT	20	7	\$12.881.260	REYES MOSQUERA JESUS ALBERTO	20000635	10000073
30	JUNIOR EDUARDO LUCIO CUELLAR	1.130.622.217	SECRETARÍA DE VIVIENDA SOCIAL Y HABITAT	45	5	\$10.326.244	CUBILLOS BORRERO MARLON ANDRES	20000637	10000502

[Firma manuscrita] 708



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

DECRETO No. 4112.010.20.0001 DE 2020

(Enero 1)

"POR EL CUAL SE REALIZAN UNOS NOMBRAMIENTOS ORDINARIOS EN LA
ADMINISTRACIÓN CENTRAL MUNICIPAL"

#	Candidato	Cédula de ciudadanía	Organismo	Código	Grado	ABM Vigencia 2020	Remplaza a	Posición	Unidad Organizativa
31	CARLOS ALBERTO DIAGO ALZATE	14.838.634	SECRETARÍA DEL DEPORTE Y LA RECREACIÓN	20	7	\$12.881.260	SANDOVAL BAFFONI FRANCISCO ALBERTO	20000841	10000075
32	JOAN ANDRES OSORIO HERRERA	18.471.456	SECRETARÍA DEL DEPORTE Y LA RECREACIÓN	45	5	\$10.326.244	MUÑOZ ABADIA RUBEN DARIO	20001849	10000508
33	CARLOS ALFONSO SALAZAR SARMIENTO	16.757.339	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE BIENES Y SERVICIOS	9	5	\$10.326.244	PEREIRA RODRIGUEZ ANDRES FELIPE	20001819	10000455
34	ERIKA SULEY ZAPATA LERMA	66.863.688	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL	76	5	\$10.326.244	LOAIZA GIRALDO PAULA ANDREA	20002407	10000067
35	JOHANA LETICIA LARA SATIZABAL	31.305.832	SECRETARÍA DE BIENESTAR SOCIAL	45	5	\$10.326.244	COLLAZOS AEDO ANA CECILIA	20001836	10000490
36	CAROLINA GONZALEZ PEREZ	31.642.083	SECRETARÍA DE SALUD PUBLICA	45	5	\$10.326.244	COLONIA GARCIA FABIAN DARIO	20001842	10000514
37	PAULA ANDREA LOAIZA GIRALDO	29.435.276	DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL	76	5	\$10.326.244	QUIÑONEZ BEDOYA EFRAIN	20002406	10000063

ARTÍCULO SEGUNDO: COMUNICAR el contenido del presente Acto Administrativo a las personas relacionadas en el cuadro anterior.

ARTÍCULO TERCERO: El Presente Decreto surte efectos fiscales a partir de la posesión.

PARÁGRAFO: El Artículo Quinto, Parágrafo Segundo del Decreto N°411.0.20.1171 del 24 de Diciembre de 2015 "POR EL CUAL SE INTEGRA AL SISTEMA DE GESTION FINANCIERO TERRITORIAL (SGAFT) LA ADMINISTRACIÓN DEL TALENTO HUMANO DE LA ALCALDIA DE SANTIAGO DE CALI", se integró el Módulo de Administración de Talento Humano en el Sistema de Gestión Financiera Territorial (SGAFT), reglamentado mediante el Decreto N° 411.20.0335B de junio 30 del 2006, así las cosas, el Departamento Administrativo de Desarrollo e Innovación Institucional por la implementación del Sistema de Gestión Administrativo Financiero Territorial SGAFT, referente a los módulos HCM y SAP, se requiere en el Proceso de Gestión y Desarrollo Humano la organización en las posesiones para ingreso, se deben realizar los primeros diez (10) días calendario del mes. No obstante al momento de su posesión deberá tener registrada, actualizada y

804



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

DECRETO No. 4112-010-20.0001 DE 2020

(Enero 1)

"POR EL CUAL SE REALIZAN UNOS NOMBRAMIENTOS ORDINARIOS EN LA ADMINISTRACIÓN CENTRAL MUNICIPAL"

aprobada en el Sistema de Información y Gestión del Empleo Público – SIGEP-, la información y soportes de Hoja de Vida e ingresada la Declaración de Bienes y Rentas.

ARTÍCULO CUARTO: REMITIR copia del presente Acto Administrativo al Departamento Administrativo de Desarrollo e Innovación Institucional: Subdirección de Gestión Estratégica del Talento Humano: Proceso de Liquidaciones Laborales - Subproceso de Activos; Proceso de Gestión de Seguridad Social Integral, Proceso de Gestión y Desarrollo Humano: Subprocesos de Administración de Planta, Administración de Historias Laborales, Selección y Vinculación (Posesiones), Administración de los Sistemas de Evaluación del Desempeño y Capacitación y Estímulos, para lo de su competencia.

PUBLÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Santiago de Cali, a los 1 días del mes de Enero del año Dos Mil Veinte (2020)

JORGE IVÁN OSPINA GOMEZ *al.*
Alcalde de Santiago de Cali

Publicado en el Boletín Oficial No. 001 Fecha: Enero 2-2020

Elaboró: Proceso de Gestión y Desarrollo Humano
Revisó: Ángela María Herrera Calero – Profesional Especializado (E)
Nina Córdoba Horta – Profesional Universitario

901
gr

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 31.869.025

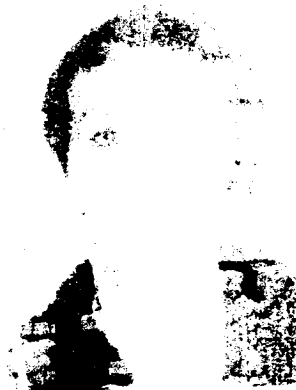
CANO STERLING

APellidos

MARIA DEL PILAR

Nombre

Q. A. M. C.



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO 09-MAY-1960

DAGUA
(VALLE)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.55

ESTATURA

O+

G.S. RH

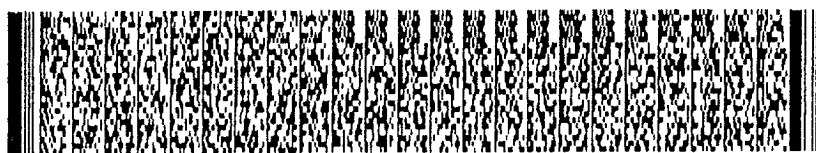
F

SEXO

12-NOV-1979 CALI

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SANCHEZ TORRES



A-3100150-00576399-F-0031869025 20140526

0038761372A 1

2822062538

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL

CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO

NOMBRES:
MARIA DEL PILAR

APellidos:
CANO STERLING

PRESIDENTE CONSEJO
SUPERIOR DE LA JUDICATURA
FRANCISCO JAVIER RICAURTE GOMEZ

UNIVERSIDAD
LIBRE CALI

FECHA DE GRADO
27 abr 1984

CONSEJO SECCIONAL
VALLE

CEDULA
B1.869.025

FECHA DE EXPEDICION
26 feb 1985

TARJETA N°
34763

ESTA TARJETA ES DOCUMENTO PUBLICO
Y SE EXPIDE DE CONFORMIDAD CON LA
LEY 270 DE 1996, EL DECRETO 196 DE 1971
Y EL ACUERDO 180 DE 1996.

SI ESTA TARJETA ES ENCONTRADA, POR
FAVOR, ENVIARLA AL CONSEJO SUPERIOR
DE LA JUDICATURA, UNIDAD DE REGISTRO
NACIONAL DE ABOGADOS.



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

DECRETO No. (4112.010.20.0024) DE 2020

(Enero 10)

"POR MEDIO DEL CUAL SE EFECTUA UNA DELEGACION EN MATERIA DE REPRESENTACION JUDICIAL, ADMINISTRATIVA Y EXTRAJUDICIAL Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES."

El Alcalde de Santiago de Cali, en ejercicio de sus atribuciones Constitucionales y Legales, en especial las conferidas en los Artículos 209, 211 Y 315 de la Carta Política, los artículos 9,10,12 de la Ley 489 de 1998, el artículo 29 de la ley 1551 de 2012, modificadorio del artículo 91 de la ley 136 de 1994,

CONSIDERANDO:

Que de conformidad con el artículo 315 de la Constitución Política el Alcalde debe cumplir y hacer cumplir la Constitución, la ley, los decretos del gobierno, las ordenanzas, y los acuerdos del concejo.

Que de acuerdo con el mismo artículo, el Alcalde debe dirigir la acción administrativa de Santiago de Cali, asegurar el cumplimiento de las funciones y representarlo judicial y extrajudicialmente de conformidad con las disposiciones pertinentes.

Que conforme a lo establecido en el artículo 209 de la Constitución Política de Colombia, "La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones".

Que el artículo 211 de la Constitución Política prescribe que "(...) La delegación exime de responsabilidad al delegante, la cual corresponderá exclusivamente al delegatario, cuyos actos o resoluciones podrá siempre reformar o revocar aquel, reasumiendo la responsabilidad consiguiente (...).

Que la Ley 489 de 1998, en su artículo 9º consagra que "Las autoridades administrativas, en virtud de lo dispuesto en la Constitución Política y de conformidad con la presente ley, podrán mediante acto de delegación, transferir el ejercicio de sus funciones a sus colaboradores o a otras autoridades, con funciones afines o complementarias (...).

Que el párrafo del artículo 2º de la Ley 489 de 1998, establece que las reglas relativas a los principios propios de la función administrativa, sobre delegación y desconcentración, características y régimen de las entidades descentralizadas, racionalización administrativa, desarrollo administrativo, entre otros, se aplicaran, en lo pertinente, a las entidades territoriales.

[Firma manuscrita]



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

DECRETO No. (4112.010.20.0024) DE 2020

(Enero 10)

"POR MEDIO DEL CUAL SE EFECTUA UNA DELEGACION EN MATERIA DE REPRESENTACION JUDICIAL, ADMINISTRATIVA Y EXTRAJUDICIAL Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES."

Que el artículo 159 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, establece que las entidades y órganos que conforman el sector central de las administraciones del nivel territorial están representadas en los procesos contencioso administrativos por el respectivo alcalde.

Que por su parte, el decreto extraordinario No. 4110.0.20.0516 de 2.016, determina la estructura de la Administración Central y las funciones de las Dependencias del Municipio de Santiago de Cali

Que en el artículo 5 ibídem consagra que la acción administrativa a cargo de la administración central de Santiago de Cali se desarrollara a través de la desconcentración administrativa, la delegación, la asignación y distribución de funciones entre los organismos y entidades creados por el Concejo Municipal o autorizados por este.

Que por su parte el artículo 7 ibídem establece que "(...) el Alcalde podrá delegar en los Secretarios de Despacho y Directores de Departamento Administrativo las diferentes funciones constitucionales y legales a su cargo, excepto aquellas respecto de las cuales exista expresa prohibición legal"

Que conforme lo determina el artículo 52 del decreto extraordinario No. 411.0.0.20.0516 de 2016, uno de los propósitos del Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Publica es defender judicial y extrajudicialmente al ente territorial, en el marco de la juridicidad, la prevención del daño antijurídico y la promoción y defensa de los derechos de las personas.

Que una de las funciones del Director del Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Publica es actuar como abogado general de Santiago de Cali en defensa de los intereses litigiosos del mismo, conforme al marco de delegaciones o poderes especiales, que otorgue el Alcalde.

Que se hace necesario dictar disposiciones relacionadas con el ejercicio de dicha función de representación judicial y extrajudicial, por parte del Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Publica.

Que en mérito de lo expuesto,

DECRETA:

Artículo Primero. DELEGACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN EN LO JUDICIAL, ADMINISTRATIVA Y EXTRAJUDICIAL. Delegar en el Director del Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Publica, la representación en todos los asuntos judiciales, administrativos y extrajudiciales de Santiago de Cali, para obrar como demandante, demandado o interviniente en todos aquellos procesos, diligencias y/o

[Firma]



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

DECRETO No. (4112.010.20.0024) DE 2020

(Enero 10)

"POR MEDIO DEL CUAL SE EFECTUA UNA DELEGACION EN MATERIA DE REPRESENTACION JUDICIAL, ADMINISTRATIVA Y EXTRAJUDICIAL Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES."

actuaciones judiciales, administrativas y extrajudiciales, que involucren a la Entidad Territorial que se representa.

Artículo Segundo.- Facultades. La función de representación en lo judicial, administrativa y extrajudicial de Santiago de Cali, comprende las siguientes facultades:

- 2.1. Actuar ante las autoridades públicas, de carácter administrativo o judicial, de cualquier orden, nacional, regional o local, organismos de control de cualquier orden y particulares que cumplen funciones públicas, ante los cuales se requiera la representación de SANTIAGO DE CALI.
- 2.2 Actuar en las audiencias de conciliación prejudiciales y judiciales, con las facultades expresas de recibir, desistir, transigir y conciliar de acuerdo con la posición institucional que fije el Comité de Conciliación de la Entidad territorial.
- 2.3 Intervenir ante las autoridades públicas, de carácter administrativo o judicial y ante particulares que cumplen funciones públicas, en las actuaciones administrativas, interponer los recursos y solicitar Revocatoria Directa cuando a ello hubiere lugar.
- 2.4 Actuar como apoderada(o) en los procesos ante la administración de justicia y tribunales de arbitramento, en los que la Entidad Territorial ostente la calidad de demandante o demandado, o como tercero, ejerciendo las facultades consagradas en el artículo 77 del Código General del Proceso, o norma que la modifique o sustituya, con las facultades expresas de recibir, desistir, transigir y conciliar de acuerdo con la posición institucional que fije el Comité de Conciliación de la Entidad territorial.
- 2.5 Constituir apoderados especiales con las facultades de ley, para la atención de los procesos, y/o revocarlos.
- 2.6 Atender, en nombre de Santiago de Cali, los requerimientos judiciales o de autoridad administrativa, relacionados con los asuntos derivados de la función delegada correlativos con la representación legal en lo judicial administrativa y extrajudicial.
- 2.7 Interponer las acciones judiciales que fueren procedentes para la defensa de los intereses de Santiago de Cali, previa evaluación del Comité de Conciliación y Defensa Judicial, elaboración de la ficha técnica correspondiente por el abogado a cargo del proceso, cuando se trate de acciones de repetición.
- 2.8 Atender las solicitudes de informes juramentados conforme al artículo 217 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, 195 del Código General del Proceso y demás normas procesales concordantes y aplicables.

[Firma]



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

DECRETO No. (4112.010.20.0024) DE 2020

(Enero 10)

"POR MEDIO DEL CUAL SE EFECTUA UNA DELEGACION EN MATERIA DE REPRESENTACION JUDICIAL, ADMINISTRATIVA Y EXTRAJUDICIAL Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES."

2.9 Ordenar dar cumplimiento a las providencias judiciales y decisiones administrativas y extrajudiciales, en las cuales hubiere resultado condenado u obligado directamente el ente territorial Santiago de Cali, sin perjuicio de lo consagrado en el numeral 12 del artículo 67 del Decreto Extraordinario No. 4110.0.20.0516 de 2.016.

Parágrafo. El delegatario ejercerá estas facultades en el marco de la juridicidad, la prevención del daño antijurídico y la promoción y defensa de los derechos de las personas y procurando la salvaguarda y defensa de los intereses de Santiago de Cali.

Artículo Tercero. Representación judicial de Santiago de Cali en audiencias de conciliación, judiciales o extrajudiciales o de pacto de cumplimiento. El Alcalde mediante acto administrativo designara los servidores públicos que tendrán la facultad de comparecer en su nombre y representación, ante los Despachos Judiciales o autoridades administrativas, a todas aquellas audiencias de conciliación, judiciales o extrajudiciales, o de pacto de cumplimiento, cuando se requiera, además del respectivo apoderado, la presencia expresa del Alcalde como representante legal de Santiago de Cali.

Parágrafo. El delegatario, previa autorización del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de Santiago de Cali, tendrá la facultad de conciliar el objeto del proceso y deberá dar estricto cumplimiento a las decisiones del mismo.

Artículo Cuarto. Representación en lo judicial y extrajudicial de los entes de control. En virtud del artículo 159 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y de su autonomía administrativa y presupuestal, la Contraloría y la Personería Municipales, tienen la facultad de representarse legalmente, en lo judicial y extrajudicial, con el propósito de defender directa y exclusivamente los intereses del respectivo órgano, en los procesos judiciales, extrajudiciales y trámites administrativos que se deriven de los actos, hechos, omisiones u operaciones que los mismos expidan, realicen o en que incurran o participen, o que se refieran a los asuntos inherentes a cada uno de ellos, conforme a su objeto y funciones.

Parágrafo Primero. Corresponderá exclusivamente a los Comités de Conciliación de los citados órganos de control adoptar la decisión sobre la procedencia de la respectiva acción de repetición, cuando vean afectado su patrimonio, en el rubro de pago de sentencias, como consecuencia del cumplimiento de las providencias judiciales y decisiones extrajudiciales.

Parágrafo Segundo. En el evento que los despachos judiciales dispongan la vinculación de Santiago de Cali, en los procesos que se adelanten contra los órganos de control de Santiago de Cali, el Director(a) del Departamento Administrativo de la Gestión Jurídica Pública, concurrirá para la representación del mismo en los



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

DECRETO No. (4112.010.20.0024) DE 2020

(Enero 10)

"POR MEDIO DEL CUAL SE EFECTUA UNA DELEGACION EN MATERIA DE REPRESENTACION JUDICIAL, ADMINISTRATIVA Y EXTRAJUDICIAL Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES."

términos de la presente delegación.

Artículo Quinto. El presente Decreto rige a partir de su expedición y se publica en el boletín Oficial de Santiago de Cali.

PUBLIQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Santiago de Cali, a los 10 días del mes de Enero de 2020.

JORGE IVÁN OSPINA GÓMEZ
Alcalde de Santiago de Cali

Publicado

Boletín N° 006. Enero 10-2020

Revisó: María del Pilar Cano Sterling - Directora del Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública.

[Firma]



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia
Unidad de Registro Nacional de Abogados y Auxiliares de la Justicia

**EL DIRECTOR DE LA UNIDAD DE REGISTRO NACIONAL DE ABOGADOS Y
AUXILIARES DE LA JUSTICIA DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**

CERTIFICA

Certificado de Vigencia N.: 1174921

Que de conformidad con el Decreto 196 de 1971 y el numeral 20 del artículo 85 de la Ley 270 de 1996, Estatutaria de la Administración de Justicia, le corresponde al Consejo Superior de la Judicatura regular, organizar y llevar el Registro Nacional de Abogados y expedir la correspondiente Tarjeta Profesional, previa verificación de los requisitos señalados por la Ley.

En atención a las citadas disposiciones legales y una vez revisado los registros que contienen nuestra base de datos se constató que el (la) señor(a) **ENIO MARQUEZ SANCHEZ**, identificado(a) con la **Cédula de ciudadanía No. 16641812.**, registra la siguiente información.

VIGENCIA

CALIDAD	NÚMERO TARJETA	FECHA EXPEDICIÓN	ESTADO
Abogado	39070	20/08/1986	Vigente
Observaciones: -			

Se expide la presente certificación, a los **26** días del mes de **abril** de **2023**.

ANDRÉS CONRADO PARRA RÍOS

Director

Notas 1- Si el número de cédula, los nombres y/o apellidos presentan error, favor dirigirse a la Unidad de Registro Nacional de Abogados y Auxiliares de la Justicia.

2- El documento se puede verificar en la página de la Rama Judicial www.ramajudicial.gov.co a través del número de certificado y fecha expedición.

3- Esta certificación informa el estado de vigencia de la Tarjeta Profesional, Licencia Temporal, Juez de Paz y de Reconsideración

