

**CENTRO DE CONCILIACIÓN ARBITRAJE Y AMIGABLE COMPOSICIÓN DE LA
CÁMARA DE COMERCIO DE PEREIRA - AUTORIZADO PARA CONOCER DE LOS
PROCEDIMIENTOS DE INSOLVENCIA ECONÓMICA DE LA PERSONA NATURAL
NO COMERCIANTE****Código
Centro****1065****CERTIFICADO DE REGISTRO DEL CASO****CONSTANCIA - INASISTENCIA CONVOCADO****Número del Caso en el centro:** 4360
Cuántía: 83614564.00**Fecha de solicitud:** 14 de febrero de 2024
Fecha del resultado: 29 de febrero de 2024

CONVOCANTE(S)				
#	CLASE	TIPO Y N° DE IDENTIFICACIÓN		NOMBRE Y APELLIDOS/RAZÓN SOCIAL
1	PERSONA	CÉDULA DE CIUDADANÍA	1053808138	MARÍA CAMILA SALAZAR OSPINA
2	ORGANIZACIÓN	NIT	836000548	AGROINSUMOS S.A.S

CONVOCADO(S)				
#	CLASE	TIPO Y N° DE IDENTIFICACIÓN		NOMBRE Y APELLIDOS/RAZÓN SOCIAL
1	ORGANIZACIÓN	NIT	860004875	HDI SEGUROS S.A

Area:	Tema: SEGUROS
CIVIL Y COMERCIAL	Subtema:

Conciliador: JUAN CARLOS COLMENARES GOMEZ**Identificación:** 79503346

El presente documento corresponde al registro del caso en el Sistema de Información de la Conciliación, el Arbitraje y la Amigable Composición - SICAAC del Ministerio de Justicia y del Derecho, de conformidad con lo señalado en el artículo 21 numeral 9 y artículo 66 de la Ley 2220 de 2022. Una vez se ha verificado el cumplimiento de los requisitos formales establecidos en el artículo 64 de la citada norma y corroborada la adscripción del (la) conciliador (a) a este Centro de Conciliación. Las primeras copias del acta prestan mérito ejecutivo y hacen tránsito a cosa juzgada en los casos y para los efectos establecidos en la Ley. El original del acta y la copia de los antecedentes del trámite reposan en los archivos de este Centro de Conciliación.

En constancia de lo anterior, se suscribe por el (la) Director(a) del Centro:

Identificador Nacional SICAAC	
N° Caso:	2487510
N° De Resultado:	2330081

Firma:**Nombre:**

SARA DIAZ GOMEZ

Identificación:

1088296258

**CENTRO DE CONCILIACIÓN, ARBITRAJE Y AMIGABLE COMPOSICIÓN
RESOLUCIÓN 1340 DEL 18 DE JUNIO DE 1993 DEL MINISTERIO DE JUSTICIA Y
DEL DERECHO**

CONSTANCIA NO. 4360

El suscrito conciliador del **CENTRO DE ARBITRAJE Y CONCILIACIÓN DE LA CÁMARA DE COMERCIO DE PEREIRA**, Doctor **JUAN CARLOS COLMENARES GÓMEZ** identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.503.346 y portador de la tarjeta profesional No. 119.555 del Consejo Superior de la Judicatura, avalado como conciliador por el Ministerio de Justicia y del Derecho e inscrito ante este Centro, en cumplimiento a lo ordenado en el artículo 2 de la Ley 640 de 2001.

HACE CONSTAR

Que en este Centro se recibió solicitud de conciliación el día catorce (14) de febrero del año dos mil veinticuatro (2024), propuesta por el doctor **SEBASTIÁN GONZÁLEZ GÓMEZ**, en calidad de apoderado de **MARÍA CAMILA OSPINA SALAZAR** y la sociedad **AGROINSUMOS S.A.S.**, donde se convoca a **HDI SEGUROS S.A.**

La solicitud de conciliación allegada a este centro se refiere básicamente a los siguientes hechos y pretensiones narrados por el solicitante los cuales se transcriben fielmente.

HECHOS

PRIMERO: Entre la señora **MARÍA CAMILA OSPINA SALAZAR** y la aseguradora **HDI SEGUROS S.A.** se celebró contrato de seguro "PÓLIZA DE SEGURO DE AGRÍCOLA GARANTÍA DE PRODUCCIÓN NO. 4000001" con vigencia y cobertura entre el 01 de diciembre de 2021 y el 27 de febrero de 2022.

SEGUNDO: Previa suscripción de la póliza mencionada en el hecho anterior, la aseguradora realizó visita técnica a los cultivos por asegurar, para lo cual inspeccionó cada uno de los lotes, con su correspondiente "ACTA DE SUSCRIPCIÓN AGRÍCOLA", numeradas con los folios 9537, 9538, 9539 y 9540, en las cuales indicó respecto a los cultivos lo siguiente: "CULTIVO EN CONDICIONES AGRONÓMICAS Y FISIOLÓGICAS VIABLES PARA EL ASEGURAMIENTO DE ACUERDO CON LA COTIZACIÓN Y ACEPTADO POR EL ASEGURADO. CULTIVO ASISTIDO CON TODO EL PAQUETE TECNOLÓGICO"

TERCERO: En dicha póliza, la señora **MARÍA CAMILA SALAZAR Ospina** fungía como tomadora, asegurada y beneficiaria.

CUARTO: El objeto y amparo del seguro consistía en que la aseguradora: "CUBRIRÁ A PARTIR DE LA PRODUCTIVIDAD ESTIMADA, LA PÉRDIDA DE RENDIMIENTO REAL QUE SUFRA EL CULTIVO ASEGURADO, COMO CONSECUENCIA DE LOS DAÑOS FÍSICOS ORIGINADOS DIRECTAMENTE POR LA OCURRENCIA DE UN RIESGO AMPARADO QUE CAUSE UN EFECTO CUBIERTO Y OCURRA DURANTE EL PERIODO DE COBERTURA, SEGUN LAS PRESENTES CONDICIONES GENERALES Y

EN SU CASO, EN LAS CLAUSULAS ESPECIALES" de la finca "LA HERMINIA" Lotes 1, 2, 3 y 4, ubicada en la Ciudad de Pereira, Departamento de Risaralda.

QUINTO: La mencionada póliza cubría los siguientes riesgos que pudieran acaecer sobre el cultivo:

- Erupción Volcánica
- Granizo
- Helada
- Incendio
- Inundación
- Lluvia
- Sequía
- Vientos

SEXTO: La suma asegurada total correspondía a la suma de CIENTO OCHENTA Y SIETE MILLONES TRESCIENTOS DIECISEIS MIL NOVECIENTOS PESOS (\$187.316.900), la cual se obtenía de acuerdo con la siguiente distribución de coberturas:

No. Lote	Superficie asegurada (Hectáreas)	Suma asegurada por hectárea	Suma asegurada total por predio
1	7,90	\$4.742.200	\$37.463.380
2	8,10	\$4.742.200	\$38.411.820
3	8,90	\$4.742.200	\$42.205.580
4	14,60	\$4.742.200	\$69.236.120
TOTAL	39,50		\$187.316.900

SEPTIMO: Así mismo, tal y como se pactó en la póliza, el nivel de cobertura de la producción estimada correspondía al 70% del total de la producción y en caso de siniestro la cobertura contaba con un deducible del 10% del total de la suma asegurada, por cada predio.

RIESGO	% DEDUCIBLE
ERUPCION VOLCANICA	10 DEL VALOR ASEGURADO
GRANIZO	10 DEL VALOR ASEGURADO
HELADA	10 DEL VALOR ASEGURADO
INCENDIO	10 DEL VALOR ASEGURADO
INUNDACION	10 DEL VALOR ASEGURADO
LLUVIA	10 DEL VALOR ASEGURADO
SEQUIA	20 DEL VALOR ASEGURADO
VIENTOS	10 DEL VALOR ASEGURADO

OCTAVO: Posteriormente y durante la vigencia del contrato, por medio de anexo, se realizó una modificación al beneficiario de la póliza, designándose a la sociedad AGROINSUMOS S.A.S.

NOVENO: Durante los meses de diciembre de 2021 a enero de 2022, se comenzaron a precipitar fuertes vientos y lluvias que afectaban a los cultivos de maíz amarillo ubicados en los lotes, los cuales dificultaban la recolección del mencionado maíz.

DECIMO: Debido a lo anterior, el día 23 de febrero del año 2022, acaeció el siniestro, ocurriendo el riesgo asegurado, generando la perdida parcial de los cultivos de maíz asegurados, a raíz de los vientos que tumbaron los tallos de maíz y las lluvias que produjeron inundaciones sobre el cultivo, lo cual hizo perder gran parte de lo sembrado en cada uno de los lotes.

UNDECIMO: A raíz de lo anterior, el día 25 de febrero de 2022, la tomadora y asegurada María Camila Salazar Ospina, dio aviso de siniestro y presentó reclamación formal ante la aseguradora HDI seguros, a causa del siniestro acaecido el día 23 del mismo mes y año.

DUODECIMO: El día 04 de marzo de 2022, la aseguradora HDI SEGUROS S.A., por intermedio de la empresa PROTECCIÓN AGROPECUARIA CAMPAÑA DE SEGUROS S.A. (PROAGRO), realizó inspección técnica a los cultivos de los 4 lotes afectados.

DECIMO TERCERO: El día 18 de abril del año 2022, la aseguradora presentó cifras formales a la asegurada para el pago del siniestro, indicando que la aseguradora realizaría el pago total de la suma de DOCE MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA Y UN MIL CUATROCIENTOS PESOS (\$12.451.400), según la siguiente tabla elaborada por la aseguradora:

siguiente tabla elaborada por la aseguradora				Indemnización bruta	Indemnización neta
Poliza	Superficie	Perdida	Indemnización faltante lote		
\$ 972	4300	579	4574,1	\$ 4.445.849	\$ 699.511
\$ 972	4150	729	5904,9	\$ 5.739.335	\$ 1.898.153
\$ 972	3252	1627	14480,3	\$ 14.074.294	\$ 9.853.736
\$ 972	6830	1951	0	\$ 0	\$ 0
TOTAL				\$ 12.451.400	

DECIMO CUARTO: No obstante, la aseguradora en su inspección, en ningún momento tuvo en cuenta la cantidad de maíz disponible que había para calcular la perdida real y efectiva.

DECIMO QUINTO: Tal y como consta la en las "ACTA DE INSPECCIÓN DE SINIESTRO AGRÍCOLA", el acaecimiento del siniestro no conllevó a una pérdida total del cultivo, de lo contrario lo que ocurrió fue una perdida parcial, permitiéndose así que se pudiera recolectar una parte del maíz cosechado.

DECIMO SEXTO: El día 24 de febrero del año 2022, día en que aun existía la cobertura, la asegurada solicitó, a través de la intermediaria de seguros, una prórroga de cobertura por 15 días más, amparándose en lo contemplado por la cláusula sexta del clausulado del seguro, por cuanto debido al siniestro, no se había podido realizar la recolección del maíz disponible.

CLÁUSULA SEXTA. VIGENCIA DEL SEGURO

Se inicia a partir de la fecha que se indique en la aceptación del riesgo y que se notifique en forma expresa e inmediata al Asegurado en función de la solicitud o de los resultados de la inspección que al efecto realice la Compañía y que figura en la carátula de la póliza.

A la celebración del contrato el solicitante y la Compañía pactarán el plazo máximo para que ésta realice la inspección. En caso que la Compañía no la practique en el plazo pactado, el seguro se tendrá por otorgado, de conformidad con lo estipulado en la cláusula de inspecciones.

Para pólizas individuales, la vigencia del seguro terminará en la fecha estipulada en la carátula de la póliza y, para pólizas colectivas, el inicio y término de vigencia será el que se establezca en la relación anexa para cada Asegurado. Sin embargo, la vigencia se dará por terminada anticipadamente: cuando se concluyan las labores de cosecha; en los casos de destrucción o pérdida total del cultivo; cuando el mismo haya sido desprendido del suelo o el fruto de la planta sin la previa verificación de la Compañía, o por abandono del cultivo en cualquiera de sus etapas de desarrollo.

En los casos en que el Asegurado no pueda realizar las labores de recolección en el plazo establecido por causa de la ocurrencia de un siniestro por el o los riesgos protegidos, la Compañía podrá ampliar la vigencia de la póliza por un período de hasta quince (15) días calendario, siempre que la ampliación sea solicitada por el Asegurado, por escrito, dentro de la vigencia de la póliza, y previa verificación de que la prolongación del ciclo haya sido ocasionada por un riesgo amparado en la carátula de este seguro.

DECIMO SEPTIMO: No obstante, el día 03 de marzo de 2022, la aseguradora negó, a pesar de ya haber perdido cobertura el seguro, la prórroga de 15 días más de cobertura, a pesar de cumplirse con lo requerido en el condicionado para otorgar dicha extensión.

DECIMO OCTAVO: A pesar de todo lo indicado, la aseguradora al realizar el cálculo de la indemnización, no tuvo en cuenta el valor de lo que era posible recolectarse, lo cual había podido dar cuenta de cuanto era el costo y valor real de la pérdida, dado que posterior al siniestro y una vez fue posible la recolección, efectivamente se pudo recolectar, en el total de los 4 lotes, de OCHENTA Y SIETE MIL CUATROCIENTOS VEINTISEIS KILOGRAMOS (87.426 KG) de maíz, lo cuales se vendieron por valor de CIENTO VEINTIDOS MILLONES TRESCIENTOS NOVENTA Y SEIS MIL CUATROCIENTOS PESOS (\$122.396.400).

DECIMO NOVENO: Es así como, de acuerdo con la producción garantizada que era de 192.720,50 Kg y lo recolectado que correspondió a 87.426 Kg, la pérdida real efectiva del maíz resultó siendo de un total de 105.294,50 Kg, lo cual resulta de restar el total asegurado menos lo recolectado.

VIGESIMO: Por lo que, teniendo en cuenta lo anterior y aplicando la cobertura del 70% pactada y el deducible del 10% sobre el valor asegurado, tenemos que la pérdida real sufrida por la tomadora/asegurada y el beneficiario corresponde a un total de OCHENTA Y TRES MILLONES SEISCIENTOS CATORCE MILQUINIENTOS SESENTA Y CUATRO PESOS (\$83.614.564), lo cual corresponde a la totalidad de la cuantía del siniestro y se resume en la siguiente tabla.

LIQUIDACIÓN REAL DE DAÑOS Y PÉRDIDAS Y CÁLCULO DE INDEMNIZACIÓN								PRECIOS/Kg MAÍZ	\$ 972
LOTE	PRODUCCIÓN GARANTIZADA Kg/70%	ÁREA ASEGURADA/ LOTE	PRODUCCIÓN GARANTIZADA Kg	PRODUCCIÓN RECOLECTADA Kg	PÉRDIDA A INDEMNIZAR Kg	VALOR PÉRDIDAS	SUMA ASEGURADA/ LOTE	DEDUCIBLE 10%/SUMA ASEGURADA	INDEMNIZA- CIÓN NETA
1	4.879,00	7,90	38.544,10	17.485,20	21.058,90	\$ 20.469.251	\$ 37.463.380	\$ 3.746.338	\$ 16.722.913
2	4.879,00	8,10	39.519,90	17.927,86	21.592,04	\$ 20.987.460	\$ 38.411.820	\$ 3.841.182	\$ 17.146.278
3	4.879,00	8,90	43.423,10	19.698,57	23.724,53	\$ 23.040.295	\$ 42.245.580	\$ 4.220.558	\$ 18.839.737
4	4.879,00	14,60	71.233,40	32.314,42	38.918,98	\$ 37.879.248	\$ 69.236.120	\$ 6.923.612	\$ 30.905.636
5	SUMAS	39,50	192.720,50	87.426,00	105.294,50	\$ 102.346.254	\$ 187.316.900	\$ 18.731.690	\$ 83.614.564

VIGESIMO PRIMERO: A día de hoy, la aseguradora no ha realizado el pago total de la indemnización, de acuerdo con la pérdida real y efectiva, a pesar de estar probada la misma, habilitando así al cobro de los respectivos intereses moratorios, según el artículo 1080 del Código de Comercio.

PRETENSIONES

PRIMERO: Que se declare que entre la señora MARÍA CAMILA SALAZAR OSPINA, en calidad de tomadora y asegurada, y la sociedad AGROINSUMOS S.A.S., en calidad de beneficiaria, se celebró contrato de seguro "PÓLIZA DE SEGURO DE AGRÍCOLA ARANTÍA DE PRODUCCIÓN NO. 4000001" con la aseguradora HDI SEGUROS S.A.

SEGUNDO: Que se declare el incumplimiento por parte de la aseguradora HDI SEGUROS S.A. del contrato de seguro "PÓLIZA DE SEGURO DE AGRÍCOLA GARANTÍA DE PRODUCCIÓN NO. 4000001", al omitir realizar el pago del valor real de la pérdida acaecida con la ocurrencia del siniestro.

TERCERO: Que se declare que el día 23 de febrero de 2022 acaeció el riesgo asegurado en el contrato de seguro "PÓLIZA DE SEGURO DE AGRÍCOLA GARANTÍA DE PRODUCCIÓN NO. 4000001" de "VIENTOS Y LLUVIAS" sobre los cultivos de maíz amarillo asegurados, ubicado en la finca "La Herminia" de la Ciudad de Pereira, Departamento de Risaralda.

CUARTO: Que, como consecuencia de lo anterior, se condene a la aseguradora HDI SEGUROS S.A. a pagar la suma total de OCHENTA Y TRES MILLONES SEISCIENTOS CATORCE MIL QUINIENTOS SESENTA Y CUATRO PESOS (\$83.614.564), suma que corresponde al valor del cultivo de maíz perdido con ocasión al acaecimiento del riesgo asegurado, de acuerdo con la cobertura pactada del 70% del total de la pérdida y aplicando el deducible del 10% del valor asegurado pactado.

QUINTO: Que se reconozca que a las sumas liquidadas y reconocidas se le aplique la indexación o corrección monetaria de acuerdo con los índices de precios al consumidor que para el efecto expida el DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADÍSTICA, desde el momento en que sean reconocidas y hasta la fecha en que se haga efectivo el pago.

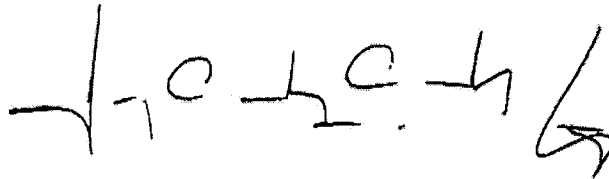
SEXTO: Que, según las voces del artículo 1080 del Código de Comercio, se condene a la aseguradora HDI SEGUROS S.A. a pagar, sobre el valor de la indemnización, intereses de mora a la tasa máxima fijada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

SEPTIMO: Se condene en costas y agencias en derecho a la aseguradora HDI SEGUROS S.A.

El día 23 mes de febrero del, siendo las 9:00 a.m., comparecieron de manera virtual al Centro de Conciliación, Arbitraje y Amigable Composición de la Cámara de Comercio de Pereira, ubicado en la Carrera 8 No. 23 – 09 piso 3, a través del aplicativo Google Meets, por la parte convocante **MARÍA CAMILA SALAZAR OSPINA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.053.808.138, ubicada en la calle 23D No. 1N-03 condominio Milán, Cartago (Valle del Cauca), teléfono 3206747972, correo electrónico mariacamilasalazar0119@gmail.com y su apoderado el doctor **SEBASTIÁN GONZÁLEZ GÓMEZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.088.351.175 y portador de la tarjeta profesional No. 396.158 del Consejo Superior de la Judicatura, ubicado en la Vía Cerritos, Entrada 16 El Tigre, Condominio San José del Palmar, Casa 24 de Pereira (Risaralda), teléfono 3218366154, correo electrónico abogadosebastiangonzalez@gmail.com, quien a su vez es apoderado judicial y representa a **AGROINSUMOS S.A.S.** identificada con Nit. 836.000.548 – 7 representada legalmente por el señor **FRANCISCO EDUARDO LOPRETO DURÁN** identificado con cédula de ciudadanía 16.210.098, ubicada en la calle 13 No. 56-20, Zaragoza Villa Daniela, de Cartago (Valle del Cauca), teléfono 2149910, correo electrónico gp.lopera@agroinsumossa.com

El representante legal de **HDI SEGUROS S.A.**, no compareció a la diligencia y tampoco se justificó dentro del término legal oportuno, a pesar de haber sido notificado en debida forma. Como consecuencia, no se vislumbra animo conciliatorio entre las partes, por tal motivo se declara fallida la audiencia de conciliación y se expide la constancia que surte los efectos del requisito de procedibilidad de conformidad con la Ley 2220 de 2022.

Leída y aprobada, se firma en la ciudad de Pereira a los veintinueve (29) días del mes de febrero del año dos mil veinticuatro (2024).



DR. JUAN CARLOS COLMENARES GÓMEZ
CONCILIADOR