



**ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN
RESPONSABILIDAD CIVIL Y DEL ESTADO
RESPONSABILIDAD MÉDICA**

Señor

**JUEZ DECIMO (10) CIVIL DEL CIRCUITO
DE BOGOTÁ D.C.**

ccto10bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

E.S.D.

REF: RADICACION No: 11001310301020240023600

CLASE DE PROCESO: VERBAL DE MAYOR CUANTIA POR R.C.E.

DEMANDANTE: ALDEMAR QUILA HERNANDEZ Y OTROS

DEMANDADOS: VALENTINA GARCIA DIAZ Y OTROS

JORGE ADOLFO OTTAVO HURTADO, mayor de edad, con domicilio profesional en esta ciudad, abogado en ejercicio identificado como aparece al pie de mi firma, actuando como apoderado de la parte demandante, por medio del presente escrito me permito manifestar que interpongo recurso de reposición en subsidio de apelación, en contra del auto de fecha 20 de mayo de 2024 y publicado en la página de la rama judicial el 21 de mayo de 2024, por medio del cual niega la solicitud de amparo de pobreza, presentado por los demandantes.

Dice el Despacho que niega el amparo de pobreza solicitado teniendo en cuenta que el derecho litigioso que se persigue es a título oneroso.

Al respecto tenemos que manifestar que, si bien es cierto que dentro del proceso se persigue el pago de unos perjuicios teniendo en cuenta el daño causado a los demandantes, también lo que es dichas pretensiones no han sido reconocidas, es decir son inciertas, porque la naturaleza del proceso es declarativo, así como el proceso puede favorecer a la parte demandante, también puede ser adverso a sus intereses. Es decir, no existe certeza del reconocimiento y pago de los daños que se causaron y que se persiguen a través de la presente acción.

Sería muy diferente si se tratara de un proceso ejecutivo, donde hay certeza de lo que se persigue, pero en el caso que nos ocupa el derecho no ha sido reconocido.

De otra parte es completamente cierto que los demandantes se encuentran en una situación económica muy precaria por lo cual están incapacitados para asumir los gastos del proceso y mucho menos pagar el monto de una caución judicial y si el proceso es fallado en contra de los demandantes y son condenados en costas y en agencias en derecho, como pueden asumir el pago de esta sanción.

Considero que son suficientes los anteriores argumentos para que el Señor Juez revoque su decisión y conceda el amparo de pobreza a la parte demandante.



**ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN
RESPONSABILIDAD CIVIL Y DEL ESTADO
RESPONSABILIDAD MÉDICA**

En estos términos dejo sustentado el recurso de reposición, solicitando respetuosamente al Señor Juez se reponga la decisión y se conceda el amparo deprecado.

En caso que el Señor Juez no reponga la Providencia en los mismos términos dejo sustentado el recurso de apelación, reservándome la facultad de ampliar los mismos en caso que se requiera.

Del Señor Juez, con sentimientos de consideración y respeto.

Cordialmente,

**JORGE ADOLFO OTTAVO HURTADO
C.C. NO. 11'297.262 DE GIRARDOT
T.P. NO. 65.583 DEL C.S.J.**