**FORMATO PROCESO NUEVO – RESUMEN INICIAL**

**Destinatario:** Dirección Asuntos Legales Occidente

**Abogado externo responsable:** Gustavo Alberto Herrera Ávila

**Datos generales del proceso**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Compañía vinculada** | SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. | | |
| **Tipo de vinculación** | Demandado directo | | |
| **Jurisdicción** | Civil | **Tipo de proceso** | Verbal de mayor cuantía |
| **Instancia** | Primera Instancia | | |
| **Fecha de notificación** | 22 de julio de 2024 | | |
| **Abogado demandante** | Luis Felipe Hurtado Cataño | **Identificación** | C.C. 1.143.836.087 |

**Seguro afectado**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Asegurado / afiliado** | JOSÉ MIGUEL DAVID PUENTES | **Identificación** | C.C. 1.107.071.831 | |
| **Fecha del siniestro** | **5 de junio de 2024** | | | |
| **Nro. póliza afectada** | 900001035640 | **Ramo** | RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL | |
| **Vigencia afectada** | 5 de septiembre de 2023 al 5 de septiembre de 2024. | | | |
| **Valor Asegurado** | $3.040.000.000 | **Placa** | | **LYU 881** |

**Datos específicos del proceso**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Demandantes** | 1. ALEJANDRA CATALINA ARISTIZABAL ÁVILA (HIJA DE LA VÍCTIMA) C.C. No. 1.151.967.064 2. CLAUDIA ROCÍO ÁVILA SANJUAN (CÓNYUGE DE LA VÍCTIMA) C.C. No. 66.919.292 | | |
| **Demandados** | 1. SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. (NIT 890903407-9) 2. JOSÉ MIGUEL DAVID PUENTES (C.C. No. 1.107.077.837) | | |
| **Llamante en garantía** | NO APLICA | | |
| **Autoridad de conocimiento** | Juzgado Séptimo Civil del Circuito de Cali, Valle | **Radicado** | 76001310300720240018400 |
| Pretensiones solicitadas | 1.Cancelar a favor de la señora Claudia Rocío Ávila por concepto de lucro cesante la suma de $713.298.196.  2.Pagar por concepto de perjuicio moral a favor de Claudia Rocío Ávila y Alejandra Catalina Aristizábal la suma de 100 SMLMV a cada una de las demandantes. Esta suma para el momento de la presentación de la demanda asciende a $130.000.000 para cada demandante.  3. Pagar por concepto de daño a la vida de relación a favor de Claudia Rocío Ávila y Alejandra Catalina Aristizábal la suma de 100 SMLMV a cada una de las demandantes. Esta suma para el momento de la presentación de la demanda asciende a $130.000.000 para cada demandante.  4. Pagar por concepto de daño a la salud a favor de Claudia Rocío Ávila y Alejandra Catalina Aristizábal la suma de 100 SMLMV a cada una de las demandantes. Esta suma para el momento de la presentación de la demanda asciende a $130.000.000 para cada demandante.  5.Condenar a Seguros Generales Suramericana S.A a concurrir al pago de la indemnización y, a partir del mes siguiente a la fecha de la presentación de la reclamación extrajudicial, la radicación de la demanda o la notificación del auto admisorio, al pago de intereses moratorios igual al certificado como bancario corriente por la Superintendencia financiera o quien haga sus veces, aumentado en la mitad.  **VALOR TOTAL DE LAS PRETENSIONES: $1.493.298.196** | | |
| Pretensiones objetivadas | **PRETENSIONES OBJETIVADAS**: Como liquidación objetiva de perjuicios se tiene la suma de **$406.290.514,** valor al que se llegó de la siguiente manera:  1.Lucro cesante consolidado:$2.939.223  Se reconoce a favor de la señora Claudia Rocío Ávila San Juan, ya que se encuentra acreditada su calidad de cónyuge de la víctima. Para la liquidación de este concepto se toma como base el salario mínimo del año 2024 aplicando la presunción prevista en la jurisprudencia ya que no se aporta ningún documento que soporte un ingreso diferente. Posteriormente se descuenta el 25% que se presume destinado a gastos personales de la víctima y se procede a calcular el lucro cesante consolidado desde la fecha del accidente hasta la fecha del presente informe (26 de agosto de 2024).  Es necesario tener en cuenta que la solicitud probatoria incluye testimonios de los ingresos percibidos por lo cual esta liquidación deberá ser revisada conforme a la práctica de la prueba testimonial.  2.Lucro cesante futuro: $163.351.291  Se reconoce a favor de la señora Claudia Rocío Ávila San Juan, ya que se encuentra acreditada su calidad de cónyuge de la víctima. Para la liquidación de este concepto se toma la expectativa de vida de la víctima ya que es inferior a la expectativa de vida de la cónyuge sobreviviente, esta expectativa corresponde a 348 meses.  Es necesario tener en cuenta que la solicitud probatoria incluye testimonios de los ingresos percibidos por lo cual esta liquidación deberá ser revisada conforme a la práctica de la prueba testimonial.  3.Perjuicios morales: $120.000.000  Se reconoce el valor de $60.000.000 para la señora Claudia Rocío Ávila San Juan y para Alejandra Catalina Aristizábal Ávila, cada una, ya que se encuentran acreditadas la calidad de cónyuge e hija respectivamente.  Si bien esta tipología de perjuicio se encuentra deferida al “*arbitrium judicis”,* la sentencia del 23/05/2018, MP: Aroldo Wilson Quiroz ha reconocido como monto máximo por este perjuicio el valor de $60.000.000 a favor de los hijos, padres y el cónyuge en caso de que la víctima fallezca.  4.Daño a la vida de relación: $120.000.000  Se reconoce el valor de $60.000.000 para la señora Claudia Rocío Ávila San Juan y para Alejandra Catalina Aristizábal Ávila, cada una, ya que se encuentran acreditadas la calidad de cónyuge e hija respectivamente.  Si bien esta tipología de perjuicio se encuentra deferida al “*arbitrium judicis”,* la sentencia del 23/05/2018, MP: Aroldo Wilson Quiroz ha reconocido como monto máximo por este perjuicio el valor de $60.000.000.  5.Daño a la salud: $0  No se reconoce valor alguno por este concepto ya que, conforme a la sentencia SC 520 de 2020, la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia explicó que dicho concepto es equiparable al daño a la vida de relación, es decir no constituye un daño autónomo susceptible de indemnización, motivo por el cual no se liquida. | | |
| Resumen del proceso | El día 5 de junio de 2024, aproximadamente a las 11:40 a.m. ocurrió un accidente de tránsito en el que se vieron involucrados los vehículos de placas GJN-24F el cual era conducido por el señor Jhon Douwglas Aristizábal Candela, y el vehículo de placas LYU-881 conducido por el señor José David Puentes.  El vehículo de placas LYU-881 se desplazaba por la calle 9Cbis de la ciudad de Cali en sentido Norte-Sur cuando llega a la intersección con la carrera 29 y hace caso omiso a la señal de pare colisionando con el vehículo GJN-24F el cual se desplazaba sobre la carrera 29 en sentido Occidente-Oriente.  Minutos después del accidente, fallece el señor Jhon Douwglas Aristizábal con 53 años de edad. | | |
| **Calificación de la Contingencia** | **PROBABLE** | | |
| **Fundamento de la calificación** | La contingencia se califica como PROBABLE, ya que la póliza Plan Autos Global No. 900001035640 presta cobertura material y temporal. Adicionalmente, se verifica que la responsabilidad civil del demandado se encuentra demostrada.  La póliza presta cobertura temporal ya que su vigencia inició el día 5 de septiembre de 2023 y finalizó el día 5 de septiembre de 2024, y el accidente de tránsito ocurrió el día 5 de junio de 2024, es decir, dentro de la vigencia de la póliza. También presta cobertura material, ya que el amparo de daños a terceros comprende la responsabilidad civil extracontractual, la cual se endilga al asegurado.  La responsabilidad del asegurado se encuentra acreditada conforme a los siguientes motivos: i) En el IPAT aportado al proceso se verifica la existencia del accidente de tránsito referido en la demanda; ii) En el IPAT se consigna como hipótesis del accidente de tránsito la No. 157 consistente en “pasar la señal de pare sobre la calle 9Cbis y no percatarse del motociclista que circulaba sobre la carrera 29” la cual se endilga al conductor del vehículo de placas LYU-881; iii) Se aporta registro civil de defunción del señor Jhon Douwglas Aristizábal Candela que da cuenta de su fallecimiento el mismo día de los hechos; iv) Hasta el momento no existe ninguna prueba que dé cuenta de una acción de la víctima que haya tenido incidencia en el accidente, e igualmente se verifica con claridad en el croquis que en el carril del asegurado existía una señal horizontal de “pare”, por lo cual se configuran los elementos de la responsabilidad civil respecto del demandado sin que se constituya alguna causa extraña que lo exima de dicha responsabilidad.  Lo anterior sin perjuicio del carácter contingente del proceso. | | |
| **Observaciones** |  | | |

**Datos abogado interno**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Requiere siniestro** |  | **Número de siniestro** |  |
| **Vinculado** |  | **Asunto** |  |