

REFORMA DEMANDA - JHON DOWGLAS

Desde repare <repare.abogado3@gmail.com>

Fecha Mié 02/10/2024 11:09

Para Juzgado 07 Civil Circuito - Valle del Cauca - Cali <j07cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>;
repare.felipe@gmail.com <repare.felipe@gmail.com>

 10 archivos adjuntos (25 MB)

DEMANDA REFORMADA.pdf; ANEXO 1.pdf; ANEXO 2_merged_compressed.pdf; AMAPAROS DE POBREZA.pdf; AMPARO DE POBREZA.pdf; CONSULTA ADRES.pdf; PODERES CIVILES REFORMA .pdf; VIDEO 1.mp4; VIDEO 8.mp4; VIDEO 7.mp4;

VIDEO 5.mp4

VIDEO 4.mp4

VIDEO 2.mp4

Respetado,
Dr. Libardo Antonio Blanco Silva

VIDEO 3.mp4

VIDEO 6.mp4

PODERES CIVILES REFORMA MAMÁ .pdf

AMPARO MAMÁ.pdf

E. S. D.

Referencia: Demanda reformada de Responsabilidad Civil Extracontractual y solicitud de medidas cautelares.

Anexo: Amparo de pobreza.

Proceso: Verbal.

Demandantes: Alejandra Catalina Aristizábal Ávila (Hija), Claudia Roció Ávila Sanjuan (Esposa), Frank Aristizabal Ramírez (Hermano), Guillermo Aristizábal Villamil (Papá) y Luz Marina Candela Valencia (Mamá).

RADICADO: 76001-31-03-007 2024-00184-00.

Demandados: José Miguel David Puentes y Seguros Generales Suramericana S.A

LUIS FELIPE HURTADO CATANO, mayor de edad, domiciliado en Cali, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.143.836.087 de Cali (Valle), Abogado titulado y en ejercicio con Tarjeta Profesional No. 237.908 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, en calidad de apoderado judicial de las partes demandantes, me permito presentar la siguiente Reforma a la demanda de Responsabilidad Civil Extracontractual:

VIDEO 3.mp4

Respetado,
Dr. Libardo Antonio Blanco Silva
J07cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co
E. S. D.

Referencia: Demanda reformada de Responsabilidad Civil Extracontractual y solicitud de medidas cautelares.

Anexo: Amparo de pobreza.

Proceso: Verbal.

Demandantes: Alejandra Catalina Aristizábal Ávila (Hija), Claudia Roció Ávila Sanjuan (Esposa), Frank Aristizabal Ramírez (Hermano), Guillermo Aristizábal Villamil (Papá) y Luz Marina Candela Valencia (Mamá).

RADICADO: 76001-31-03-007 2024-00184-00.

Demandados: José Miguel David Puentes y Seguros Generales Suramericana S.A

LUIS FELIPE HURTADO CATAÑO, mayor de edad, domiciliado en Cali, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.143.836.087 de Cali (Valle), Abogado titulado y en ejercicio con Tarjeta Profesional No. 237.908 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, en calidad de apoderado judicial de las partes demandantes, me permito presentar la siguiente Reforma a la demanda de Responsabilidad Civil Extracontractual:

CAPÍTULO 1. PARTES.

PARTES DEMANDANTES:

- **ALEJANDRA CATALINA ARISTIZABAL AVILA (Hija)** identificada con cédula número 1.151.967.064, actuando en nombre propio y como representante de la masa herencial Jhon Douwglas Aristizabal Candela, Con domicilio en la ciudad de Cali (Valle). Dirección de notificaciones: en la carrera 24C No 33C-105. correo electrónico: antonioavila2005@hotmail.com
- **CLAUDIA ROCIO AVILA SANJUAN (Esposa)** identificada con cédula número 66.919.292, actuando en nombre propio y como representante de la masa herencial Jhon Douwglas Aristizabal Candela, Con domicilio en la ciudad de Cali (Valle). Dirección de notificaciones: en la carrera 24C No 33C-105. correo electrónico: antonioavila2005@hotmail.com
- **GUILLERMO ARISTIZÁBAL VILLAMIL (Papá)**, identificado con cédula de ciudadanía N° 14.952.912, actuando en nombre propio. Con domicilio principal en la ciudad de Cali. Dirección de notificaciones: en la carrera 24C No 33C-105. correo electrónico: yaramirez0214@gmail.com
- **FRANK ARISTIZABAL RAMÍREZ (Hermano)**, Identificado con NUIP N° 1.109.549.607, representado legalmente por su papá **GUILLERMO ARISTIZÁBAL VILLAMIL (Papá)**, identificado con cédula de ciudadanía N° 14.952.912, actuando en nombre propio. Con domicilio principal en la ciudad de Cali. Dirección de notificaciones: en la carrera 24C No 33C-105. correo electrónico: yaramirez0214@gmail.com
- **LUZ MARINA CANDELA VALENCIA (Mamá)**, identificado con cédula de ciudadanía N° 38.982.920. Con domicilio principal en la ciudad de Cali. Dirección de

notificaciones: en la carrera 24C No 33C-105. correo electrónico:
yaramirez0214@gmail.com

PARTES DEMANDADAS:

- **JOSE MIGUEL DAVID PUENTES (Conductor y Propietario)** identificado con documento No 1.107.077.837, actuando en nombre propio, con domicilio en la ciudad de Cali (Valle) y dirección de notificaciones: en la carrera 32A No. 32 H - 84 Barrio San Carlos de la ciudad de Cali (Valle). El apoderado y los demandantes manifiestan bajo la gravedad del juramento que no tienen conocimiento de la dirección electrónica del demandado y así mismo manifestamos que la información aquí suministrada la obtuvimos del informe de tránsito No. A001314511.
- **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. (Aseguradora)**, sociedad identificada con Nit 890.903.407-9, representada legalmente por Juan David Escobar Franco identificado con cedula de ciudadanía no 98.549.058 o por quien haga sus veces. Con domicilio principal en la ciudad de Medellín. Dirección de notificaciones judiciales en la carrera 63 No 49ª-31 piso 1 edificio Camacol. Dirección de notificación judicial electrónica: notificacionesjudiciales@suramericana.com.co. El apoderado y los demandantes manifiestan bajo la gravedad de juramento que la información suministrada la obtuvimos del certificado de existencia y representación legal del demandado expedido por la cámara de comercio de Medellín.

CAPITULO 2. HECHOS

1. El 05 de junio de 2024 ocurrió un accidente de tránsito entre el carro de placa LYU881, conducido por José Miguel David Puentes, y el vehículo de placa GJN24F, conducido por Jhon Douwglas Aristizabal Candela
2. Jhon Douwglas Aristizabal Candela falleció el 5 de junio de 2024, a causa de un accidente de tránsito causado por la imprudencia e impericia del conductor del vehículo de placa JLY654.
3. Jhon Douwglas Aristizabal Candela el 5 de junio de 2024, tenía 53 años.
4. Alejandra Catalina Aristizabal Avila, era hija de Jhon Douwglas Aristizabal Candela (Q.E.P.D).
5. Claudia Rocio Avila Sanjuan era esposa de Jhon Douwglas Aristizabal Candela (Q.E.P.D).
6. Guillermo Ariztizabal Villamil y Luz Marina Candela Valencia (Mamá) eran padres de Jhon Douwglas Aristizabal Candela (Q.E.P.D).
7. Frank Aristizabal Ramírez Era hermano de Jhon Douwglas Aristizabal Candela (Q.E.P.D).

8. Jhon Douwglas Aristizabal Candela se desempeñaba como profesor de Física, adscrito a la secretaría de educación de Santiago de Cali, desempeñando el cargo de docente de aula grado 2AM en el Instituto educativo Liceo Departamental con y ganaba un salario mensual de \$3.747.941 pesos más prestaciones sociales.



9. Jhon Douwglas Aristizabal Candela se desempeñaba como docente universitario en la Facultad de Ciencias Básicas de la Universidad de Santiago de Cali (USACA), devengando un salario de 1.652.699,00, más prestaciones sociales.
10. El 05 de junio de 2024 las 11:40 horas, el señor Jhon Douwglas Aristizabal Candela, se desplazaba en calidad de conductor de la motocicleta de placa GJN24F por la carrera 29 con calle 9C bis de la ciudad de Cali, en sentido Occidente-Oriente (Valle).
11. El 05 de junio de 2024 las 11:40 horas, José Miguel David Puentes conductor del vehículo de placa LYU881 quien se desplazaba por la calle 9C bis en sentido Norte-Sur no respeta la señal reglamentaria de PARE.



12. Al llegar a la intersección de la carrera 29 con calle 9C bis decide no respetar la señal de pare e impacta con la parte frontal al vehículo de placa GJN24F donde se transportaba el Jhon Douwglas Aristizabal Candela.¹

¹ <https://www.google.com/maps/@3.4310911,-76.5339477,3a,75y,165.98h,61.33t/data=!3m10!1e1!3m8!1s6VYMnyTnIND3rh5DXwRw8w!2e0!6shttps:%2F>

13. La víctima Jhon Douwglas Aristizabal Candela, se encontraba terminando de cruzar la intersección de la carrera 29 con calle 9C bis.
14. La colisión del vehículo de placa LYU881 hacia el vehículo de placa GJN24F y el cuerpo de la víctima sucede en toda la intersección de la Carrera 29 con calle 9cbis.
15. El impacto del carro lo recibió en la parte delantera derecha.



16. Las causas del accidente son imputables al señor José Miguel David Puentes quien no respeto las señales de tránsito, aumento el riesgo, no respeto la señal de PARE, no respeto la prelación vial y conducía en exceso de velocidad.
17. El impacto entre los vehículos fue en la calzada de la carrera 29, carril derecho en sentido Occidente-Oriente.
18. El vehículo LYU881 quedo a más de 50 metros del punto de impacto.

<https://www.google.com/maps/@9.416384, -81.819219, 21b1!2i40?coh=205410&entry=ttu>



Vehículo de
placa
LYU881

19. La víctima directa falleció minutos después del impacto en el lugar de los hechos.
20. Al momento del accidente, el vehículo de placas LYU881 era de propiedad del José Miguel David Puentes
21. Al momento del accidente, el vehículo de placas LYU881 y el patrimonio del conductor y propietario del vehículo, estaban asegurados con la póliza N° 900001035640 de responsabilidad civil extracontractual de la compañía SURAMERICANA SEGUROS SA.
22. Al momento del accidente el el vehículo de placa LYU881, la póliza de seguro contratada con la compañía SURAMERICANA SEGUROS SA., tenía incluido la cobertura de Amparo Patrimonial.

Incluye			
• Negociación con el tercero en el lugar del accidente.	• Restitución Automática del valor asegurado sin pago adicional de prima.	• Daño ambiental.	• Lucro cesante a terceros afectados.
• Daños que ocasione la carga transportada.		• Daño moral y perjuicios psicológicos a terceros afectados	• Amparo patrimonial.

23. El amparo patrimonial que incluye la póliza de seguro mencionada, cubre cualquier evento por desatención de cualquier norma de tránsito.

14. AMPARO PATRIMONIAL

- SURA pagará cualquiera de los eventos cubiertos por este seguro incluso cuando tú o la persona a la que le prestes el carro asegurado haya desatendido las normas y señales reglamentarias de tránsito.

24. La imprudencia e impericia de los agente dañinos causó mucho dolor, tristeza, angustia y sufrimiento a los demandantes, por lo que han sufrido perjuicios morales. Los demandantes lloran todos los días la muerte de Jhon Douwglas Aristizabal Candela.
25. La imprudencia e impericia del agente dañino, causó que los demandantes no pudieran disfrutar de manera tranquila la vida, de poder realizar sus actividades diarias, de vivir momentos placenteros, de ocio y de reunión familiar
26. A la fecha, las víctimas no han sido reparadas por los demandados.

ACAPITE 3 FUNDAMENTOS JURIDICOS.

3.1) Intereses moratorios del artículo 1080 del código de comercio

La aseguradora tiene la obligación de pagar la suma probada al mes siguiente de la reclamación extrajudicial realizada por la víctima o al día siguiente de la notificación del auto admisorio de la demanda, de no hacerlo tendrá que pagar intereses conforme al artículo 1080 del código de Comercio:

Con relación al pago de los intereses moratorios sobre la anterior cifra, hay que tener en cuenta que la cuantía del perjuicio solo se probó al interior del proceso y no antes, por lo que los intereses moratorios se calcularan desde 16 de diciembre de 2009, cuando se notificó la demandada (folio 102, Cuadeno 1) , sin que haya lugar a imponerla sanción Prevista en el artículo 1080 del Código de Comercio Pues la reclamante no demostró la cuantía de la pérdida en el término establecido en esa disposición.

De conformidad con lo estipulado por el artículo 1080 del Código de Comercio “El asegurador estará obligado a efectuar el pago del siniestro dentro del mes siguiente a la fecha en que el asegurado o beneficiario acredite, aún extrajudicialmente, su derecho ante el asegurador de acuerdo con el artículo 1077. Vencido este plazo, el asegurador reconocerá y pagará al asegurado o beneficiario, además de la obligación a su cargo y sobre el importe de ella, un interés moratorio igual al certificado como bancario corriente por la Superintendencia Bancaria aumentado en la mitad.

Por consiguiente, cuando el acreedor del seguro reclama su derecho extrajudicialmente, pero no logra demostrar la cuantía de la pérdida en ese momento, sino al interior del proceso judicial, no hay lugar a imponer el pago de los intereses de que trata el artículo 1080 del Código de Comercio, pues en ese caso hay que aplicar el inciso 2 del artículo 90 del código de procedimiento civil tal como lo

ha indicado esta Corte: “desde luego, acreditada la obligación y su cuantía... los (...) efectos de la sentencia, en lo que atañe a la mora, retrotraen a la etapa de la litiscontestatio, es decir al estadio procesal en que aquel asumió el riesgo de la litis, con todo lo que ello traduce”²³

En el presente caso se debe condenar a intereses moratorios a partir de la reclamación judicial, porque se les probó el siniestro y la cuantía.

3.2) Responsabilidad Civil por el ejercicio de actividades peligrosas

Para explicar el tipo de responsabilidad que gobierna el presente asunto, es importante citar una línea jurisprudencial de la Sala Civil de la Corte Suprema de justicia, donde ha establecido para estos eventos de conducción de vehículos, que el régimen aplicable es el de la responsabilidad objetiva:

“La Sala, por tanto, en su labor de unificación, respecto de la responsabilidad civil por actividades peligrosas, reiterando en lo pertinente la jurisprudencia expuesta desde las sentencias de 14 de marzo de 1938 y de 31 de agosto de 1954, con las precisiones y complementaciones antedichas, puntualiza su doctrina y concluye, en síntesis:

- a) Es una responsabilidad cuyos elementos estructurales se reducen al ejercicio de una actividad peligrosa, el daño y la relación causal entre éste y aquélla.
- b) Es una responsabilidad objetiva en la que no opera presunción alguna de responsabilidad, de culpa, de peligrosidad, ni se basa en la culpabilidad, sino en el riesgo o grave peligro que el ejercicio de estas actividades comporta para los demás. La noción de culpa está totalmente excluida de su estructura nocional, no es menester para su constitución, tampoco su ausencia probada la impide ni basta para exonerarse.”
- c) La responsabilidad recae en quien desarrolla una actividad que pueda estimarse como generadora de riesgos o peligros para la comunidad, en cuanto con la misma se incrementan aquellos a los que normalmente las personas se encuentran expuestas y, por ende, será responsable quien la ejerza, de hecho o de derecho, o esté bajo su dirección, manejo o control.
- d) En este sistema, por lo general, exonera solo el elemento extraño, esto es, la fuerza mayor o el caso fortuito, la intervención de la víctima o de un tercero, cuando actúa como causa única y exclusiva o, mejor la causa extraña impide la imputación causal del daño a la conducta del supuesto autor.
- e) En las actividades peligrosas concurrentes, el régimen jurídico aplicable es el consagrado en el artículo 2356 del Código Civil y, en su caso, las normas jurídicas que existan sobre la actividad concreta.

Todo lo dicho en precedencia, pone de presente que en la estructuración de la responsabilidad por actividad peligrosa y en su exoneración, existen directrices diferenciales concretas, pues, de otra manera, no existiría fundamento plausible para entender por qué de acuerdo con el marco de circunstancias y la valoración

² CSJ SC 248 de diciembre de 2001, Exp 6230. reiterada en CSJ SC del 5 de abril de 2016, radicado. 2007-00072-01

³ Corte Suprema de Justicia sala civil SC5681-2018. Magistrado ponente: Ariel Salazar Ramírez.

probatoria del juzgador, se tipifica a pesar de un comportamiento diligente ni tampoco porqué subsiste aún en circunstancias de una “culpa” concurrente de la víctima. Ello es así, en tanto, constituye una modalidad específica de responsabilidad cuyos parámetros son singulares y concretos”⁴

En reciente pronunciamiento, la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia en sentencia de 7 de marzo de 2019, describió los supuestos de hecho que exige el artículo 2356 del Código Civil para configurar la responsabilidad civil o el rompimiento del nexo causal, en casos de concurrencia de actividades peligrosas, esto dijo:

“Se resalta que en el proceso de responsabilidad extracontractual por daños ocasionados en el ejercicio de actividades peligrosas, la víctima sólo está obligada a probar el daño y la relación de causalidad, mientras que al autor no le basta probar diligencia o cuidado, ni ausencia de culpa -dado que esta se presume-, sino que debe acreditar plenamente la presencia de un elemento extraño como causa exclusiva del daño, esto es, fuerza mayor o caso fortuito, culpa de la víctima o intervención de un tercero.”⁵

Con fundamento en las citadas jurisprudencias, no queda duda alguna que el régimen que gobierna las actividades peligrosas es el de la responsabilidad objetiva y el criterio de imputación es el riesgo. En concurrencia de actividades peligrosas - se denomina así, porque el demandante y el demandado, al momento del accidente ejercían la actividad de conductores de vehículos automotores - la forma de establecer la responsabilidad no es el análisis culposo de la conducta, sino la incidencia causal de los comportamientos. Por lo anterior, podemos concluir: 1) el demandante solo debe probar la causa y el daño, para que se declare la responsabilidad del guardián de la actividad peligrosa y 2) para que el demandado se exonere, solo tiene dos alternativas, que son: 2.1) probar la inexistencia del daño o 2.2) alguna causal de ruptura del nexo causal (hecho de la víctima, hecho del tercero, fuerza mayor y caso fortuito), que deben cumplir con el requisito de imprevisibilidad e irresistibilidad.

3.2). Daño.

Para que pueda hablarse de daño indemnizable, es necesario que concurren los siguientes requisitos: que el daño sea cierto, personal y directo.

De las pruebas que se anexan con este escrito, se evidencian las lesiones que sufrió David Felipe; la historia clínica y el registro civil de defunción, muestran un daño objetivo indemnizable, el cual generó perjuicios pedidos en reconocimiento judicial.

3.3). Nexos causal.

En relación con los hechos que participan en la producción de un daño, es importante diferenciar las imputaciones fácticas y jurídicas, entendidas las primeras como las indicaciones históricas referidas a los hechos en los cuales el demandante edifica sus pretensiones; o el simple señalamiento de las causas materiales, en criterio de quien imputa, que guardan inmediatez con el hecho y que, se considera, contribuyeron desde el punto de vista físico a la concreción del daño. En tanto que las segundas imputaciones, las jurídicas, aluden a la fuente normativa de deberes y de obligaciones (constitucionales, legales,

⁴ Corte suprema de Justicia, sala Civil. M.P WILLIAM NAMÉN VARGAS. Del (24) de agosto de dos mil nueve (2009). Referencia: Expediente 11001-3103-038-2001-01054-01.

⁵ Corte Suprema de Justicia de Colombia, Sala Civil. M.P: OCTAVIO AUGUSTO TEJEIRO DUQUE. Numero de providencia : SC665-2019. Radicación n° 05001 31 03 016 2009-00005-01. Fecha y ciudad: Bogotá, D.C., siete (7) de marzo de dos mil diecinueve (2019).

administrativas, convencionales o contractuales) en las cuales se plasma el derecho de reclamación.

En materia del NEXO CAUSAL, quedara suficientemente probado que el daño es imputable materialmente al conductor del vehículo tractor, por los siguientes hechos: 1) el vehículo de placas JLY654 impacto la motocicleta y cuerpo de la víctima, 2) si el conductor del vehículo de placas JLY654 hubiese respetado la prelación vial, el accidente de tránsito no hubiese ocurrido. También se deben valorar las omisiones a cumplir los deberes jurídicos que le correspondían en dicha actividad, máxime, cuando el agente dañino, ejercía una actividad peligrosa. En el presente caso, los propietarios del vehículo de placas JLY654, no cumplió con los deberes legales de protección a las personas que circulan en la vía pública.

Como lo ha indicado el H. Corte Suprema de Justicia en diversas oportunidades de no haberse omitido por el que ejerce una actividad peligrosa el deber u obligación que le era exigible y previsible se habría interrumpido, con su acción, el proceso causal impidiendo la producción de la lesión.

4.1.3) Culpa.

Me permito citar las normas que incumplió el demandado al momento de ejercer la actividad peligrosa:

ARTÍCULO 109. DE LA OBLIGATORIEDAD. Todos los usuarios de la vía están obligados a obedecer las señales de tránsito de acuerdo con lo previsto en el artículo 5o, de este código.

ARTÍCULO 55. COMPORTAMIENTO DEL CONDUCTOR, PASAJERO O PEATÓN. Toda persona que tome parte en el tránsito como conductor, pasajero o peatón, debe comportarse en forma que no obstaculice, perjudique o ponga en riesgo a las demás y debe conocer y cumplir las normas y señales de tránsito que le sean aplicables, así como obedecer las indicaciones que les den las autoridades de tránsito.

ARTÍCULO 60. OBLIGATORIEDAD DE TRANSITAR POR LOS CARRILES DEMARCADOS. Los vehículos deben transitar, obligatoriamente, por sus respectivos carriles, dentro de las líneas de demarcación, y atravesarlos solamente para efectuar maniobras de adelantamiento o de cruce.

PARÁGRAFO 1o. Los conductores no podrán transitar con vehículo automotor o de tracción animal por la zona de seguridad y protección de la vía férrea.

PARÁGRAFO 2o. Todo conductor, antes de efectuar un adelantamiento o cruce de una calzada a otra o de un carril a otro, debe anunciar su intención por medio de las luces direccionales y señales ópticas o audibles y efectuar la maniobra de forma que no entorpezca el tránsito, ni ponga en peligro a los demás vehículos o peatones.

ARTÍCULO 61. VEHÍCULO EN MOVIMIENTO. Todo conductor de un vehículo deberá abstenerse de realizar o adelantar acciones que afecten la seguridad en la conducción del vehículo automotor, mientras éste se encuentre en movimiento.

ARTÍCULO 66. GIROS EN CRUCE DE INTERSECCIÓN. El conductor que transite por una vía sin prelación deberá detener completamente su vehículo al llegar a un cruce y donde no haya semáforo tomará las precauciones debidas e iniciará la marcha cuando le corresponda.

En ningún caso el conductor podrá detener su vehículo sobre la vía férrea, un paso peatonal o una intersección o un carril exclusivo, paralelo preferencial de

alimentadores o compartidos con los peatonales, pertenecientes al STTMP. Todo conductor deberá permanecer a una distancia mínima de cinco (5) metros de la vía férrea.

PARÁGRAFO. Ningún conductor deberá frenar intempestivamente y disminuir la velocidad sin cerciorarse que la maniobra no ofrezca peligro.

ARTÍCULO 67. UTILIZACIÓN DE SEÑALES. Todo conductor está obligado a utilizar las señales direccionales de su vehículo para dar un giro o para cambiar de carril. Sólo en caso de emergencia, y ante la imposibilidad de utilizar las señales direccionales, deberá utilizar las siguientes señales manuales:

Para cruzar a la izquierda o cambio de carril sacará el brazo izquierdo y lo extenderá horizontalmente.

Para indicar cruce a la derecha, cambio de carril, sacará el brazo izquierdo formando escuadra con la mano hacia arriba.

Para indicar reducción de velocidad o detención del vehículo, sacará el brazo izquierdo formando escuadra con la mano hacia abajo.

PARÁGRAFO 1o. En carreteras o vías rápidas, la indicación intermitente de la señal direccional deberá ponerse por lo menos con sesenta (60) metros de antelación al giro, y en zonas urbanas, por lo menos con treinta (30) metros de antelación.

ARTÍCULO 71. INICIO DE MARCHA. Al poner en movimiento un vehículo estacionado se utilizará la señal direccional respectiva, dando prelación a los demás vehículos en marcha y tomando las precauciones para evitar choques con los vehículos que se aproximen.

3.4) PERJUICIOS RECONOCIDOS POR LA SALA CIVIL DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA.

Sobre los perjuicios materiales no hay debate doctrinal y jurisprudencial, siempre se ha reconocido el daño emergente y lucro cesante.

En cuanto al daño inmaterial, ha sido un tema de debate judicial, pero la última construcción jurisprudencial ha querido sistematizar esta clase de perjuicio, indicando lo siguiente:

“De ahí que el daño no patrimonial se puede presentar de varias maneras, a saber: i) mediante la lesión a un sentimiento interior y, por ende, subjetivo (daño moral); ii) como privación objetiva de la facultad de realizar actividades cotidianas tales como practicar deportes, escuchar música, asistir a espectáculos, viajar, leer, departir con los amigos o la familia, disfrutar el paisaje, tener relaciones íntimas, etc., (daño a la vida de relación); o, iii) como vulneración a los derechos humanos fundamentales como el buen nombre, la propia imagen, la libertad, la privacidad y la dignidad, que gozan de especial protección constitucional.

Las dos primeras formas de perjuicio han sido amplia y suficientemente desarrolladas por esta Corte. El menoscabo a los bienes jurídicos personalísimos de relevancia constitucional, en cambio, aunque se ha enunciado tangencialmente por la jurisprudencia, no ha sido materia de profundización, dado que hasta ahora no se había planteado ese asunto en sede de casación.

De suerte que es ésta la oportunidad propicia para retomar la línea trazada por la jurisprudencia de la Sala y, especialmente, por las sentencias de 13 de mayo de 2008 (Exp. 1997-09327-01) y de 18 de septiembre de 2009 (Exp. 2005-00406-01), con relación al tema del resarcimiento de las diversas subclases de perjuicios que constituyen el daño a la persona o extrapatrimonial; y, en concreto,

respecto de la protección en materia civil de los bienes jurídicos de especial relevancia constitucional.”⁶

CAPÍTULO 4. FUNDAMENTOS NORMATIVOS.

CONSTITUCIONALES: Artículos 1, 2, 6, 217, 318 y 365.

CODIGO CIVIL: Artículos 86, 131, 265, 1613 al 1617, 2341, 2356.

LEY 153 de 1887: Artículos 4, 5 y 8.

CODIGO NACIONAL DE TRANSITO: Artículos 60, 66, 67, 68, 70 Y 94.

CÓDIGO DE COMERCIO: Artículos 1036, 1052, 1072, 1080, inciso 3 Art.1081, 1172, 1131, 1133.

CODIGO GENERAL DEL PROCESO articulo 368 y ss.

CAPITULO 5. PRETENSIONES

5. 1.). Declárese civil y solidariamente responsables a José Miguel David Puentes y Seguros Generales Suramericana S.A por los graves perjuicios inmateriales y materiales ocasionados a Alejandra Catalina Aristizábal Ávila (Hija), Claudia Roció Ávila Sanjuan (Esposa), Frank Aristizabal Ramírez (Hermano), Guillermo Aristizábal Villamil (Papá) y Luz Marina Candela Valencia (Mamá) con ocasión del accidente de tránsito causado por la imprudencia e impericia del conductor del vehículo de placa LYU881

5.2). Condena directa a la aseguradora.

Condenar a la aseguradora Seguros Generales Suramericana S.A para que concurra al pago de la indemnización, de manera directa, a los demandantes con sustento en el contrato de seguros.

5.3) Condena de intereses moratorios a la aseguradora.

Con fundamento en el artículo 1080 del Código de Comercio y/o artículo 94 del C.G del P solicito se condene a Seguros Generales Suramericana S.A a partir del mes siguiente a la fecha de la presentación de la reclamación extrajudicial, la radicación de la demanda o la notificación del auto admisorio, al pago de intereses moratorios igual al certificado como bancario corriente por la Superintendencia financiera o quien haga sus veces, aumentado en la mitad.

5.4). Condenar a pagar a todos los demandados los siguientes rubros:

5.4.1) Lucro cesante:

A favor de Claudia Rocio Avila Sanjuan la suma de \$906.643.134o lo mayor que se pruebe en el proceso.

5.4.3) Perjuicios morales:

Por concepto de **PERJUICIO MORAL** a favor de los demandantes las siguientes sumas de dinero:

Para cada una de las siguientes personas: Alejandra Catalina Aristizábal Ávila (Hija), Claudia Roció Ávila Sanjuan (Esposa), Frank Aristizabal Ramírez (Hermano), Guillermo

⁶ Corte suprema de Justicia de Colombia, sala civil. MP ARIEL SALAZAR RAMÍREZ. Rad: 11001-31-03-003-2003-00660-01

Aristizábal Villamil (Papá) y Luz Marina Candela Valencia (Mamá), para cada uno de ellos la suma equivalente de 100 salarios mínimos mensuales, que en pesos a la presentación de la demanda son (\$130.000.000)

5.4.4). Perjuicio a la vida de relación:

Por concepto de **PERJUICIO A LA VIDA DE RELACION** a favor de los demandantes las siguientes sumas de dinero:

Para cada una de las siguientes personas: Alejandra Catalina Aristizábal Ávila (Hija), Claudia Roció Ávila Sanjuan (Esposa), Frank Aristizabal Ramírez (Hermano), Guillermo Aristizábal Villamil (Papá) y Luz Marina Candela Valencia (Mamá), para cada uno de ellos la suma equivalente de 100 salarios mínimos mensuales, que en pesos a la presentación de la demanda son (\$130.000.000)

5.4.5). Perdida de Oportunidad

Por concepto de **Perdida a la oportunidad** a favor de los demandantes las siguientes sumas de dinero:

Para cada una de las siguientes personas: Alejandra Catalina Aristizábal Ávila (Hija), Claudia Roció Ávila Sanjuan (Esposa), Frank Aristizabal Ramírez (Hermano), Guillermo Aristizábal Villamil (Papá) y Luz Marina Candela Valencia (Mamá), para cada uno de ellos la suma equivalente de 100 salarios mínimos mensuales, que en pesos a la presentación de la demanda son (\$130.000.000)

5.5). Intereses.

Se debe a cada uno de los demandantes o a quien o quienes sus derechos representaren al momento del fallo, los que se generen a partir de la fecha de ejecutoria de la sentencia o desde la prueba de la cuantía y el siniestro.

5.6). Condenar en costas y en agencias en derecho a los demandados.

5.7). Indexación.

Actualizar las sumas pretendidas al momento de liquidar la sentencia y las coberturas de todas las pólizas.

CAPITULO 6. JURAMENTO ESTIMATORIO.

De conformidad con lo preceptuado por el artículo 206 del Código general del proceso, La suma de los perjuicios materiales se estima en un valor de Novecientos seis millones seiscientos cuarenta y tres mil ciento treinta y cuatro pesos 906.643.134. Manifiesto bajo la gravedad del juramento que todas las sumas correspondientes a los **perjuicios materiales** solicitadas están estimadas razonadamente de acuerdo a las últimas pautas jurisprudenciales y según las pruebas que allegarán al proceso. Para tales efectos me permito justificar las pretensiones objeto de juramento que en la presente **demanda solo es el lucro cesante**:

6.1). Lucro Cesante Para Claudia Rocio Avila Sanjuan

La anterior suma se liquida teniendo en cuenta la fecha del accidente, la vida probable, el salario y la pérdida de capacidad laboral; El lucro cesante pretendido, se discrimina de la siguiente manera:

FECHA DEL ACCIDENTE: 05 de junio de 2024
Renta al momento del accidente: \$5.400.640
Salario más Factor prestacional $5.400.640 \times 25\% = \$6.750.800$
Renta menos 25% gastos del trabajador = 5.400.640
Actualización de Salario: $(143,67/143,38) 5.400.640 = 5.411.563$

VIDA PROBABLE = Como la víctima directa era mayor que la esposa se toma el promedio de vida de él. Víctima directa al 05 de junio de 2024 tenía 53 años de edad. De acuerdo a la resolución 1555 de 2010 tendría una expectativa de vida de 348 meses

6.1.1). Lucro Cesante Consolidado para Claudia Rocio Avila Sanjuan

6.1.2). Lucro Cesante futuro para Claudia Rocio Avila Sanjuan

LUCRO CESANTE FUTURO: Con un total de 348 meses para liquidar de vida probable.

$$S = Ra (1 + i)^n - 1$$

$$\frac{i(1 + i)^n}{1 + i}$$

$$LCF = \$ 5.411.563 \times \frac{1.004867^{348} - 1}{0.004867 \times (1,004867^{348})}$$

$$LCF = \$906.643.134$$

TOTAL, LUCRO CESANTE: 906.643.134

CAPÍTULO 7. PRUEBAS:

7.1) PRUEBAS DOCUMENTALES:

LAS SOLICITADAS Y APORTADAS CON EL ESCRITO INICIAL.

1. Fotocopia de cedula de los demandantes
2. Fotocopia cedula victima directa
3. Registro Civil de Nacimiento matrimonio y **de nacimiento.**
4. **Registro civil de defunción de victima directa**
5. Certificado de existencia y representación legal de Suramericana
6. Copia del certificado de tradición del vehículo de placa LYU881
7. Copia del Informe de transito
8. Fotografías del accidente y video.
9. Link de video:
<https://www.dropbox.com/scl/fi/dgpeq5x7jxq6roc0hwzr5/VIDEO-1.mp4?rlkey=ogb9pkupsv1yblrx4dt0ru4tl&dl=0>

Pruebas aportadas con la Reforma de la demanda

10. Copia de documento de identidad de Guillermo Guillermo Aristizábal Villamil, Frank Aristizábal Ramírez y Luz Marina Candela Valencia.
11. Copia de registro Civil de nacimiento Frank Aristizábal Ramírez.
12. Copia de Hoja de Vida de la víctima directa.
13. Copia de Constancia emitida por la secretaría de educación del distrito especial de Santiago de Cali.

14. Copia de 4 comprobantes de pago emitidos por la Universidad de Santiago de Cali.
15. Copia de Hoja de Vida de la víctima directa.
16. Copia de registros fílmicos y fotográficos.
17. Copia de dos declaraciones extrajuicio.

7.2. Declaración de terceros: Solicito citar a las siguientes personas, todas mayores de edad, domiciliadas y residentes en esta Ciudad, quienes declararán sobre los hechos de esta demanda, los perjuicios ocasionados a mis poderdantes y en forma general sobre todo lo que conozcan e importe al proceso:

Quienes declararan sobre las circunstancias de tiempo, modo y lugar del accidente de tránsito y de los perjuicios:

- **EDILBERTO ANTONIO AVILA SANJUAN** identificado C.C: 94.376.597. Tel: 3234777864. Objeto de la prueba. Declarar sobre las circunstancias de tiempo, modo y lugar del parentesco, la convivencia, la unión familiar y los fundamentos facticos del daño y perjuicios. Correo electrónico: juan.saldarriaga@hotmail.com
- **JUAN SEBASTIAN AVILA CARDONA** identificado C.C: 1144084492. Tel: 3207603790. Objeto de la prueba. Declarar sobre las circunstancias de tiempo, modo y lugar del parentesco, la convivencia, la unión familiar y los fundamentos facticos del daño y perjuicios. Correo electrónico: juan.saldarriaga@hotmail.com
- **JOSE HERIBERTO ARIAS CHICA**, identificado con C.C.Nº 94.525.534 de Cali. Dirección de Notificaciones Judiciales en la Calle 72e1 # 24-165 Villa del lago Cali. Teléfono: 3154763993. Declarar sobre el parentesco, la convivencia, la unión familiar y los fundamentos facticos del daño y perjuicios a los familiares. Correo electrónico: [NO TIENE.](#)
- **FREDDY HUMBERTO ROMO PIEDRAHITA**, Identificado con cédula de ciudadanía Nº 16.603.371 de Cali. Dirección de Notificaciones judiciales: Carrera 4 oeste 18-21 Trinidad Yumbo Declarar sobre el parentesco, la convivencia, la unión familiar y los fundamentos facticos del daño y perjuicios a los familiares. Correo electrónico: [NO TIENE.](#)

Testimonio técnico. Tiene por objeto declarar sobre las circunstancias de tiempo, modo y lugar del accidente de tránsito y a rendir un informe técnico sobre sus actuaciones, quienes se identifican de la siguiente manera:

JOSE DAVID RAMIREZ identificado con cedula No 14.468.497, se puede notificar en la Carrera 3 # 56 - 30 de Cali (Valle). Teléfono: 4459000. Objeto de la prueba: Va declarar sobre las circunstancias de tiempo, modo y lugar del accidente de tránsito y a rendir un informe técnico sobre sus actuaciones como funcionario de policía judicial, reconocimiento de fotografías, y sustentar la hipótesis del accidente según el informe de tránsito A000987473 del 01-07-2019. Las víctimas y el apoderado judicial manifiestan que no tienen conocimiento de la dirección de notificación electrónica del agente de tránsito.

7.3) INSPECCION JUDICIAL:

Solicito inspección judicial al lugar de los hechos en el presente proceso se cumple con el requisito de necesidad del medio de prueba establecido 236 del CGP, por lo anterior solicito al juez que la decrete para:

- ❖ Probar las características de la vía, señales de tránsito, demarcación de carriles y berma.
- ❖ Probar donde fue el punto de impacto y donde quedaron ubicados los cuerpos y los vehículos.

7.4) INTERROGATORIO DE PARTE. solicito al señor juez se sirva decretar INTERROGATORIO DE PARTE a todos los demandantes y demandados con exhibición de documentos.

PARTES DEMANDANTES:

- **ALEJANDRA CATALINA ARISTIZABAL AVILA (Hija)** identificada con cédula número 1.151.967.064, actuando en nombre propio y como representante de la masa herencial Jhon Douwglas Aristizabal Candela, Con domicilio en la ciudad de Cali (Valle). Dirección de notificaciones: en la carrera 24C No 33C-105. correo electrónico: antonioavila2005@hotmail.com
- **CLAUDIA ROCIO AVILA SANJUAN (Esposa)** identificada con cédula número 66.919.292, actuando en nombre propio y como representante de la masa herencial Jhon Douwglas Aristizabal Candela, Con domicilio en la ciudad de Cali (Valle). Dirección de notificaciones: en la carrera 24C No 33C-105. correo electrónico: antonioavila2005@hotmail.com
- **GUILLERMO ARISTIZÁBAL VILLAMIL (Papá)**, identificado con cédula de ciudadanía N° 14.952.912, actuando en nombre propio. Con domicilio principal en la ciudad de Cali. Dirección de notificaciones: en la carrera 24C No 33C-105. correo electrónico: yaramirez0214@gmail.com
- **FRANK ARISTIZABAL RAMÍREZ (Hermano)**, Identificado con NUIP N° 1.109.549.607, representado legalmente por su papá **GUILLERMO ARISTIZÁBAL VILLAMIL (Papá)**, identificado con cédula de ciudadanía N° 14.952.912, actuando en nombre propio. Con domicilio principal en la ciudad de Cali. Dirección de notificaciones: en la carrera 24C No 33C-105. correo electrónico: yaramirez0214@gmail.com
- **LUZ MARINA CANDELA VALENCIA (Mamá)**, identificado con cédula de ciudadanía N° 38.982.920. Con domicilio principal en la ciudad de Cali. Dirección de notificaciones: en la carrera 24C No 33C-105. correo electrónico: yaramirez0214@gmail.com

PARTES DEMANDADAS:

- **JOSE MIGUEL DAVID PUENTES (Conductor y Propietario)** identificado con documento No 1.107.077.837, actuando en nombre propio, con domicilio en la ciudad de Cali (Valle) y dirección de notificaciones: en la carrera 32A No. 32 H - 84 Barrio San Carlos de la ciudad de Cali (Valle). El apoderado y los demandantes manifiestan bajo la gravedad del juramento que no tienen conocimiento de la dirección electrónica del demandado y así mismo manifestamos que la información aquí suministrada la obtuvimos del informe de tránsito No. A001314511.

- **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. (Aseguradora)**, sociedad identificada con Nit 890.903.407-9, representada legalmente por Juan David Escobar Franco identificado con cedula de ciudadanía no 98.549.058 o por quien haga sus veces. Con domicilio principal en la ciudad de Medellín. Dirección de notificaciones judiciales en la carrera 63 No 49ª-31 piso 1 edificio Camacol. Dirección de notificación judicial electrónica: notificacionesjudiciales@suramericana.com.co. El apoderado y los demandantes manifiestan bajo la gravedad de juramento que la información suministrada la obtuvimos del certificado de existencia y representación legal del demandado expedido por la cámara de comercio de Medellín.

7.5) **Dictamen de reconstrucción de accidente de tránsito:** De conformidad con el artículo 227 del Código General del Proceso, anuncio al señor Juez, que voy aportar dictamen de reconstrucción de accidente de tránsito, para que el perito identifique sentidos viales, puntos de impacto, velocidades, prelación vial, características de la vía, estado del tiempo y causas del accidente.

Señor Juez, debido a que los demandantes no han podido reunir el dinero para pagar el dictamen, solicito al despacho permitirme aportar el dictamen 10 días antes de la audiencia de instrucción y juzgamiento o cuando lo considere oportuno. Esta petición, la realizo conforme al artículo 227 del C.G. del P. que dice: “La parte que pretenda valerse de un dictamen pericial deberá aportarlo en la respectiva oportunidad para pedir pruebas. Cuando el término previsto sea insuficiente para aportar el dictamen, la parte interesada podrá anunciarlo en el escrito respectivo y deberá aportarlo dentro del término que el juez conceda, que en ningún caso podrá ser inferior a diez (10) días. En este evento el juez hará los requerimientos pertinentes a las partes y terceros que deban colaborar con la práctica de la prueba.”

CAPITULO 8.

CARGA DINAMICA DE LA PRUEBA.

Con fundamento en el artículo 167 del Código General del proceso que establece

“exigiendo probar determinado hecho a la parte que se encuentre en una situación más favorable para aportar las evidencias o esclarecer los hechos controvertidos. La parte se considerará en mejor posición para probar en virtud de su cercanía con el material probatorio, por tener en su poder el objeto de prueba, por circunstancias técnicas especiales, por haber intervenido directamente en los hechos que dieron lugar al litigio, o por estado de indefensión o de incapacidad en la cual se encuentre la contraparte, entre otras circunstancias similares.”

Al momento del accidente, los demandantes se encontraban en un estado de incapacidad, para recolectar los medios que conduzcan a la verdad de cómo sucedió el accidente, por lo anterior le solicito al despacho que la carga de la prueba de la culpa y de la causa eficiente del daño se traslade al demandado.

CPÍTULO 9.

SOLICITUD DE MEDIDAS CAUTELARES.

Esta solicitud debe analizarse bajo la óptica del Nuevo Código General del proceso, que en su articulado sobre medidas cautelares en procesos declarativos entro a regir a partir del 1 de octubre del 2012.

El nuevo proceso concebido por el legislador, va en busca de satisfacer la necesidad de proteger el derecho a la tutela judicial efectiva, institución que se ve vulnerada si no existen medios coercitivos para poder hacer cumplir las providencias judiciales.

Así, pues, la función de las providencias cautelares nace de la relación que se establece entre dos termino: la necesidad de que la providencia, prácticamente eficaz, se dicte sin retardo, y la falta de aptitud del proceso ordinario para crear sin retardo una providencia definitiva, es este uno de aquellos casos (la disciplina de los cuales constituye quizá el más antiguo y el mas difícil problema practico de toda legislación procesal) en que la necesidad de hacer las cosas pronto choca con la necesidad de hacerlas bien”: a fin de que la providencia definitiva nazca con los mayores garantía de justicia, debe estar precedida del regular y mediato desarrollo de toda una serie de actividades, para el cumplimiento de las cuales es necesario un periodo, frecuentemente no breve, de espera; pero esta mora indispensable para el cumplimiento del iter procesal, ofrece el riesgo de convertir en prácticamente ineficaz la providencia definitiva, que parece destinada, por deseo de perfeccion, a llegar demasiado tarde, como la medicina largamente elaborado para un enfermo ya muerto.”⁷

El artículo 590 del CGP vigente, estableció medidas cautelares taxativas e innominadas para todos los procesos declarativos, expresamente señalo en el literal b “la inscripción de la demanda sobre bienes sujetos a registro que sean de propiedad del demandado, cuando en el proceso se persiga el pago de perjuicios provenientes de responsabilidad civil contractual o extracontractual” y en el literal C “Cualquiera otra medida que el juez encuentre razonable para la protección del derecho objeto del litigio, impedir su infracción o evitar las consecuencias derivadas de la misma, prevenir daños, hacer cesar los que se hubieren causado o asegurar la efectividad de la pretensión”.

En estos dos literales desarrollo la medida cautelar Taxativa denominada inscripción de la demanda y la medida cautelar innominada “que es la reforma más importante en materia de medidas cautelares, por cuanto el nuevo estatuto procesal, que en esta materia sigue la doctrina alemana, le atribuye al juez una posición más activista, a fin de decretar como medida cautelar la que resulte más ajustada y razonable respecto al derecho que reclama, para que este no resulte ilusorio, constituyéndose en una cautela innominada o atípica”⁸.

En el presente caso los presupuestos formales para decretar la medida cautelar están configurados:

Fumus boni iuris: En el informe de tránsito se establece la causa del accidente, PRESUCION DE CULPA en contra del vehículo de placas LYU881

Periculum in mora: Por la mora judicial y por el quantum de la demanda.

Por los anteriores presupuestos solicito se sirva decretar las siguientes medidas cautelares:

Innominada:

Taxativa:

Conforme al Literal B Numeral 1 del artículo 590 del C.G. del P: Inscripción de la demanda en el certificado de tradición del vehículo de placa LYU881 de propiedad del conductor demandado que se encuentra inscrito en la oficina de tránsito de Cali.

Conforme al Literal B Numeral 1 del artículo 590 del C.G. del P: Inscripción de la demanda en el certificado del establecimiento de comercio denominado SUCURSAL SURA

⁷ Calamandrei, Piero. Introducción al estudio sistemático de las providencias cautelares, ed. ARA EDITORES EIRL, pág. 43.

⁸ Forero Silva, Jorge. Medidas Cautelares en el código general del proceso, 1 ed., pontificia universidad javeriana y Temis. Pág. 25.

POBLADO MEDELLIN identificado con numero de matrícula No 21-142992-02 de propiedad de la demandada Suramericana Seguros.

**CAPITULO 10.
ESTIMACION DE LA CUANTIA.**

1. PERJUICIOS MORALES: 500 SMLMV: 650.000.000
2. PERJUICIO A LA VIDA DE RELACION: 500 SMLMV: 650.000.000
3. LUCRO CESANTE: 697.41 SMLMV = \$906.643.134
4. PERDIDA DE OPORTUNIDAD 500 SMLMV: 650.000.000

La pretensión y la cuantía las estimo razonadamente bajo juramento estimatorio en una suma igual a Dos mil cuarenta millones seiscientos cuarenta y tres mil ciento treinta y cuatro pesos (\$2.040.643.134) MCTE, en todo el caso mayor a 150 salarios mínimos legales mensuales vigente. Por la cuantía, la naturaleza de la acción y **el lugar del domicilio del demandado** es usted, señor juez competente para conocer de esta demanda.

**CAPITULO 11.
COMPETENCIA.**

Por la cuantía, y el lugar donde sucedió el hecho dañino, es usted señor Juez, competente para conocer de esta demanda.

**CAPITULO 12.
PROCEDIMIENTO.**

El procedimiento para seguir es el PROCESO VERBAL de primera instancia establecido en los artículos 368 del CGP.

**CAPITULO 13.
ANEXOS.**

- Lo mencionado en el acápite de pruebas.
- Poderes a mi conferido por los señores demandantes.
- Copia del presente Escrito y de sus anexos para el archivo del juzgado y el traslado

**CAPITULO 14.
NOTIFICACIONES.**

ABOGADO:

LUIS FELIPE HURTADO CATAÑO Bajo la gravedad de juramento informo que los demandantes y su representante judicial recibirán notificaciones en la carrera 4 No 11-45 de Cali, Ed Banco de Bogotá oficina 321. Correo electrónico: repare.felipe@gmail.com.

Las personas demandas a los lugares señalados en el acápite de identificación de las partes.

Atentamente,

LUIS FELIPE HURTADO CATAÑO,

C.C No. 1.143.836.087 de Cali (Valle),
Tarjeta Profesional No. 237.908 del C.S.J.

Señores,
JUEZ CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI
E.S.D.

Referencia: OTORGAMIENTO DE PODER.

GUILLERMO ARISTIZÁBAL VILLAMIL (Papá), identificado con cédula de ciudadanía N° 14.952.912, actuando en nombre propio y como representante legal del menor **FRANK ARISTIZABAL RAMÍREZ (Hermano)**, Identificado con NUIP N° 1.109.549.607 me dirijo ante usted con el fin de manifestar que confiero poder especial amplio y suficiente al siguiente abogado: 1) en calidad de apoderado principal, al señor **LUIS FELIPE HURTADO CATANO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.143.836.087 y portador de la T.P. 237.908 expedida por el C.S. de la J.

La facultad principal que le otorgo al abogado antes señalado: es para que me represente, en el proceso verbal de responsabilidad civil en contra de los siguientes demandados: 1) **JOSE MIGUEL DAVID PUENTES (Conductor y Propietario)** identificado con documento No 1.107.077.837, 2) **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. (Aseguradora)**, sociedad identificada con Nit 890.903.407-9, representada legalmente por Juan David Escobar Franco identificado con cedula de ciudadanía no 98.549.058 o por quien haga sus veces.

Lo anterior es con el objeto de que se me repare los perjuicios materiales e inmateriales por la muerte de Mi hijo **JHON DOWGLAS ARISTIZABAL CANDELA**, Identificado con cédula de ciudadanía N° 16.791.747 el 05 de junio del 2024 como consecuencia de la imprudencia del señor señor **JOSE MIGUEL DAVID PUENTES** identificado 1.107.077.837 que conducía el vehículo de placa **LYU881**.

Mis apoderados quedan facultados para lograr el fin perseguido con el presente poder, en especial para: presentar reclamaciones judiciales y extrajudiciales para el pago del siniestro, solicitar certificaciones a las aseguradoras de las fechas y montos de pagos que haya recibido por concepto de indemnización del presente siniestro, recibir títulos, transigir, sustituir, reasumir, desistir, conciliar judicial o extrajudicial, tachar falsedad, tachar de sospechoso, interponer toda clase de recursos, solicitar medidas cautelares, integrar litisconsorcios, tramitar incidentes, liquidar costas, y todas las facultades inherentes al cumplimiento del presente mandato conforme al artículo 77 del Código General del Proceso y normas concordantes.

Atentamente:







GUILLERMO ARISTIZÁBAL VILLAMIL
C.C. N° 14.952.912 de Cali.
yaramirez0214@gmail.com

Acepto el poder:

LUIS FELIPE HURTADO CATANO.
C.C. No. 1 143.836.087 de Cali (Valle).

Título	PODERES CIVILES REFORMA
Nombre de archivo	PODERES CIVILES REFORMA.pdf
Identificación del documento	80e61362f7a929283f4ce03dda9bf86e35944c8c
Formato de fecha del registro de auditoría	DD / MM / YYYY
Estado	<div><div></div>Firmado</div>

Historial del documento

<div> ENVIADO</div>	<div>16 / 09 / 2024 15:47:42 UTC-4</div>	Enviado para su firma a GUILLERMO (yaramirez0214@gmail.com) por dependencia.repare@gmail.com IP: 162.125.31.59
<div> VISUALIZADO</div>	<div>16 / 09 / 2024 16:25:53 UTC-4</div>	Visualizado por GUILLERMO (yaramirez0214@gmail.com) IP: 181.69.230.163
<div> FIRMADO</div>	<div>17 / 09 / 2024 17:46:49 UTC-4</div>	Firmado por GUILLERMO (yaramirez0214@gmail.com) IP: 191.95.55.151
<div> COMPLETADO</div>	<div>17 / 09 / 2024 17:46:49 UTC-4</div>	El documento se ha completado.



ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES

Información de afiliación en la Base de Datos Única de Afiliados – BDUA en el Sistema General de Seguridad Social en Salud

Resultados de la consulta

Información Básica del Afiliado :

COLUMNAS	DATOS
TIPO DE IDENTIFICACIÓN	CC
NÚMERO DE IDENTIFICACION	66919292
NOMBRES	CLAUDIA ROCIO
APELLIDOS	AVILA SANJUAN
FECHA DE NACIMIENTO	**/**/**
DEPARTAMENTO	VALLE
MUNICIPIO	SANTIAGO DE CALI

Datos de afiliación :

ESTADO	ENTIDAD	REGIMEN	FECHA DE AFILIACIÓN EFECTIVA	FECHA DE FINALIZACIÓN DE AFILIACIÓN	TIPO DE AFILIADO
RETIRADO	CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA "COMFENALCO VALLE DE LA GENTE"	CONTRIBUTIVO	20/09/2001	09/04/2024	COTIZANTE

Fecha de Impresión:	09/25/2024 15:55:20	Estación de origen:	192.168.70.220
----------------------------	------------------------	----------------------------	----------------

Observaciones

Los datos de afiliación correspondientes al número de identificación registrado, presentan a la fecha inconsistencia con una entidad del Regimen de Excepcion o Especial, se sugiere dirigirse a la entidad que actualmente tiene su afiliación, para que dicha entidad realice la gestión correspondiente.

La información registrada en esta página es reflejo de lo reportado por las entidades del Régimen Subsidiado y el Régimen Contributivo, en cumplimiento de la Resolución 1133 de 2021 del Ministerio de Salud y Protección Social y las Resoluciones 2153 de 2021 y 762 de 2023 de la ADRES, normativa por la cual se adopta el anexo técnico, los lineamientos y especificaciones técnicas y operativas para el reporte y actualización de las bases de datos de afiliación que opera la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud - ADRES”.

Respecto a las fechas de afiliación contenidas en esta consulta, se aclara que la **Fecha de Afiliación Efectiva** hace referencia a la fecha en la cual inicia la afiliación para el usuario, la cual fue reportada por la EPS o EOC, sin importar que haya estado en el Régimen Contributivo o en el Régimen Subsidiado en dicha entidad. Ahora bien, la **Fecha de Finalización de Afiliación**, establece el término de la afiliación a la entidad de acuerdo con la fecha de la novedad que haya presentado la EPS o EOC. A su vez se aclara que la fecha de 31/12/2999 determina que el afiliado se encuentra vinculado con la entidad que genera la consulta.

La responsabilidad por la calidad de los datos y la información reportada a la Base de Datos Única de Afiliados - BDUA, junto con el reporte oportuno de las novedades para actualizar la base de datos, corresponde directamente a su fuente de información; en este caso de las EPS, EOC y EPS-S.

Esta información se debe utilizar por parte de las EPS y los prestadores de servicios de salud, como complemento al marco legal y técnico definido y nunca como motivo para denegar la prestación de los servicios de salud a los usuarios.

Si necesita retirarse, trasladarse, modificar sus datos o su estado de afiliación en el Sistema General de Seguridad Social en Salud, se aclara que estas actualizaciones dependen netamente de las EPS y no de la ADRES, por lo cual la solicitud de actualización debe ser escalada a la EPS donde se presenta la afiliación.

[IMPRIMIR CERRAR VENTANA](#)





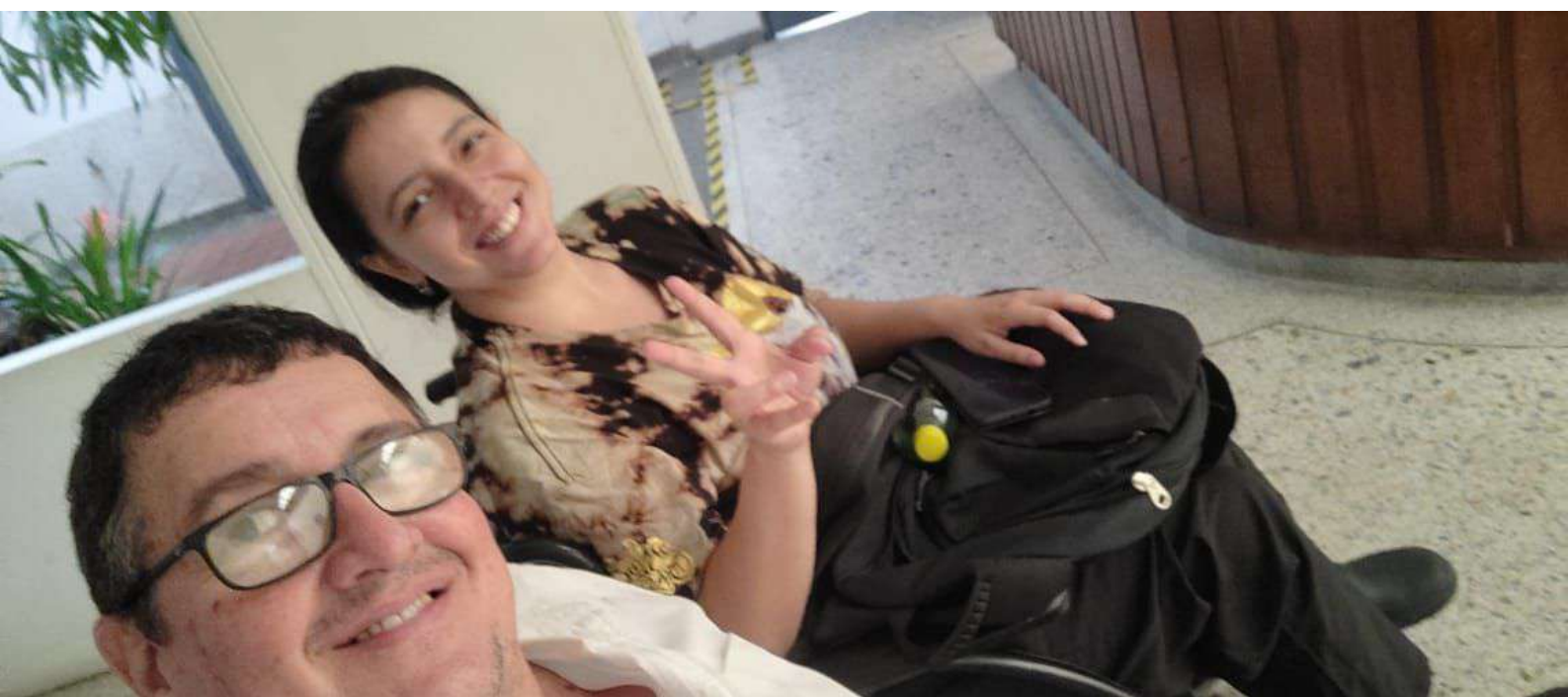










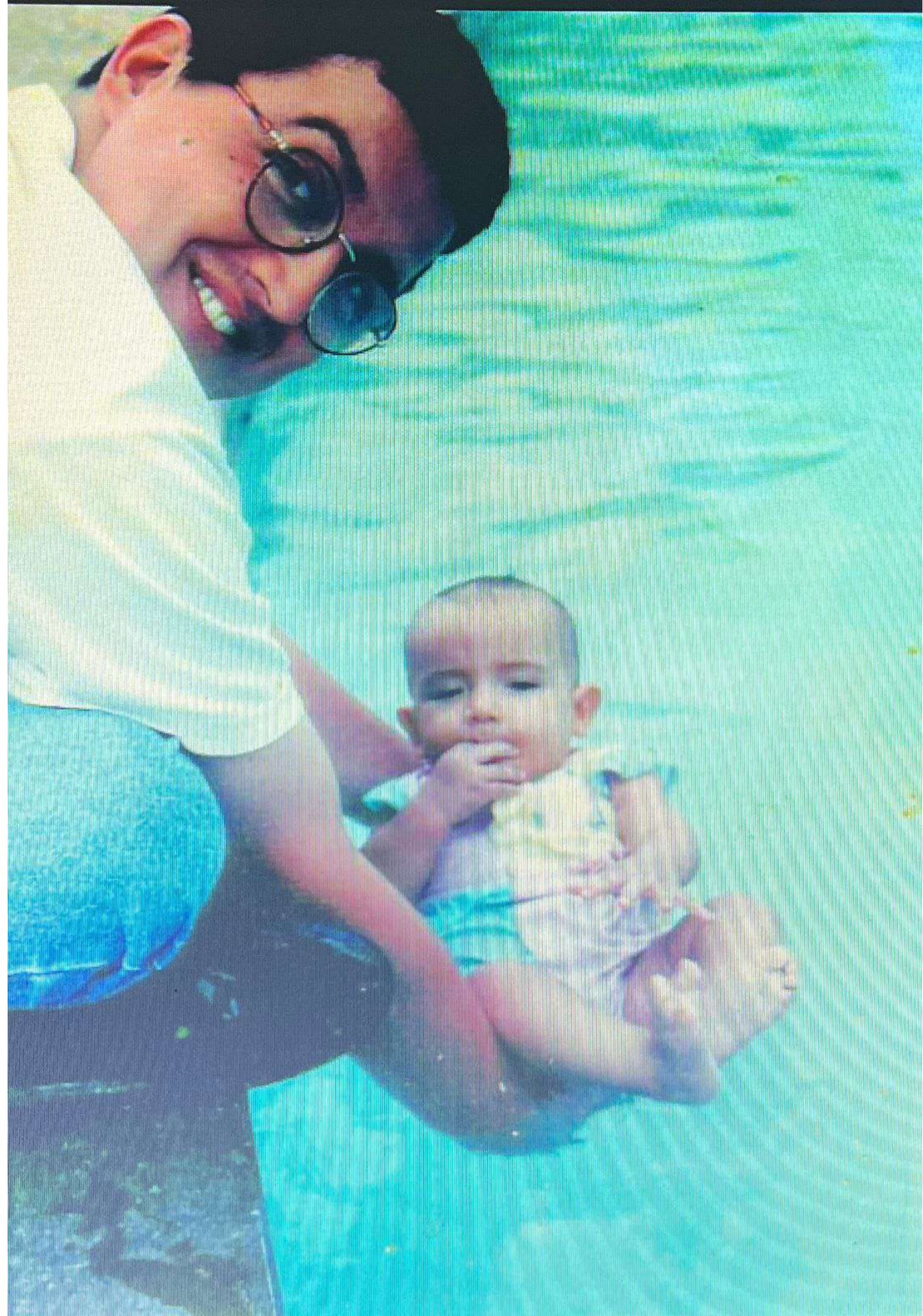
























NOTARIA ONCE DE CALI

ACTA DE DECLARACION NOTARIAL No.2740 -2024

En la ciudad de Santiago de Cali, Departamento del Valle del Cauca, República de Colombia, hoy **13** del mes de **AGOSTO** del año **Dos Mil Veinticuatro (2024)**, al despacho de la Notaría Once del Círculo de Santiago de Cali, cuyo Notario Titular es el Doctor **ALFONSO RUIZ RAMIREZ**, compareció **JOSE HERIBERTO ARIAS CHICA** a quien identifiqué con la cédula de ciudadanía número **94.525.534** expedida en **CALI** y expreso su intención de rendir declaración juramentada con fines extraprocesales, de conformidad con lo dispuesto en el **Decreto 1557 de 1.989**. En este estado el suscrito notario impuso a la compareciente la gravedad del juramento y le notificó de las consecuencias de la violación a la verdad y **PREGUNTADO** por sus generales de ley expuso: Me llamo como quedó anotado, soy domiciliados (a) en **CALI** en la **CALLE 72 E 1 No.24-165 BARRIO VILLA DEL LAGO TELEFONO:315-4763993** de profesión u Ocupación **DOCENTE** de estado civil **CASADO PREGUNTADO** por el motivo de su declaración expuso: Declaro bajo la gravedad del juramento que conozco de vista, trato y comunicación a la señora **CLAUDIA ROCIO AVILA SANJUAN** quien se identifica con la cedula de ciudadanía **No.66.919.292** de **CALI** durante **25 AÑOS**, aproximadamente y por este conocimiento se y me consta que convivía en **UNION LIBRE** desde el **10 DE AGOSTO DE 1993** y luego contrajeron **MATRIMONIO** el día **09 DE MAYO DE 1998** compartiendo techo, lecho y mesa en forma ininterrumpida con el señor **JHON DOWGLAS ARISTIZABAL CANDELA (QEPD)** quien en vida se identificaba con la cedula de ciudadanía **No.16.791.747** de Cali hasta la fecha del fallecimiento ocurrida **05 DE JUNIO DE 2024** de esa unión existe **01** hija de nombre **ALEJANDRA CATALINA ARISTIZABAL AVILA**. Manifiesto que el señor **JHON DOWGLAS ARISTIZABAL CANDELA (QEPD)**. No tenía más hijos reconocidos, ni por reconocer, ni en proceso de adopción, ni matrimoniales, ni extramatrimoniales. Manifiesto que el señor **JHON DOWGLAS ARISTIZABAL CANDELA (Q.E.P.D)** eran quien velaba económicamente por el hogar en todo lo que respecta alimento, techo, medicamentos y demás gastos ocasionados y por su **ESPOSA** quien dependía económicamente del señor **JHON DOWGLAS ARISTIZABAL CANDELA (QEPD)**. Todos los documentos presentados son auténticos. **PREGUNTADO**: Desea agregar algo más? Contestó: No-----No. siendo otro el objeto de la presente declaración se termina y firma, por el declarante y el Notario, una vez impartida la aprobación del declarante a la integridad del texto aquí contenido, hoy **13 de AGOSTO de 2024**. **ES TODO- ES TODO NOTA: EL (LOS-LA) DECLARANTE (S) MANIFIESTA (N) QUE LEYÓ (ERON) SU DECLARACION ENCONTRÁNDOLA CORRECTA Y EXACTA CON SU CONTENIDO Y QUE NO OBSERVA (N) EN ELLA ERROR Y POR CONSIGUIENTE CUALQUIER DATO O INFORMACIÓN QUE LE FALTE O LE SOBRE ES ATRIBUIRLE A SU RESPONSABILIDAD Y NO A LA NOTARIA POR LO QUE NO EFECTUARA RECLAMO ALGUNO DESPUÉS DE FIRMADA, NI SE HARÁ NINGUNA DEVOLUCIÓN DE DINERO. CONFORME (Derechos Notariales \$18.000 + IVA \$3.420, Resolución 000773 de 26 Enero de 2024).**

EL (LA) DECLARANTE,

JOSE HERIBERTO ARIAS CHICA

José H Arias Chica

EL NOTARIO





NOTARÍA ONCE DEL CÍRCULO DE CALI

8149

DECLARACIONES EXTRAJUICIO

Verificación Biométrica Decreto-Ley 19 de 2012

Ante el Despacho de la NOTARÍA ONCE DEL CÍRCULO DE CALI, COMPARECIÓ:

ARIAS CHICA JOSE HERIBERTO quien exhibió C.C. 94525534

El compareciente autorizó el tratamiento de sus datos personales al ser verificada su identidad cotejando sus huellas digitales y datos biográficos contra la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil. Ingrese a www.notariaenlinea.com para verificar este documento. DECLARACION EXTRAPROCESO NO. 2741



pn6dq



Cali, 2024-08-13 10:06:26

x José H Arias Chica

Firma Compareciente





ALBERTO MONTOYA MONTOYA
Notario Diecisiete (17) del Círculo de Santiago de Cali



14 Agosto de 2024 #5216


**ACTA DE DECLARACION
BAJO JURAMENTO CON FINES EXTRAPROCESALES**

ANTE MI, ALBERTO MONTOYA MONTOYA, NOTARIO DIECISIETE (17) DEL CIRCULO DE SANTIAGO DE CALI VALLE DEL CAUCA, HOY miércoles, 14 de agosto de 2024, COMPARECIÓ(ERON): **FREDDY HUMBERTO ROMO PIEDRAHITA**, MAYOR(ES) DE EDAD, IDENTIFICADO(S) CON CEDULA DE CIUDADANIA N°. **16.603.371 DE CALI-VALLE**, DE NACIONALIDAD: **COLOMBIANA(S)**, NACIDO(A): **23 ABRIL 1956**, DE ESTADO CIVIL: **UNION LIBRE**, PROFESIÓN U OFICIO: **DOCENTE** DOMICILIO: **CARRERA 4 OESTE 18-21 BARRIO: TRINIDAD, YUMBO-VALLE** TELÉFONO: **317 565 5789**, CON EL FIN DE DECLARAR PARA TRÁMITE LEGAL, Presente (s) se le(s) informo previamente sobre la gravedad del JURAMENTO y sus implicaciones legales según lo dispuesto en el Art. 442 del Código Penal. y de la reglamentación contemplada en el Decreto 1557 de 1989. Quien (es) bajo esta responsabilidad manifestó (aron): **PRIMERO:** Que en mi entero y cabal juicio manifiesto (aron) que no tengo (hemos) impedimento legal para rendir esta declaración. La cual presento (amos) bajo mi (nuestra) única y entera responsabilidad. **SEGUNDO:** Que las declaraciones aquí rendidas de todo apremio son espontaneas y versan sobre los hechos de los cuales plenamente puedo dar fe y testimonio En razón de que consta personalmente. **TERCERO: DECLARO BAJO LA GRAVEDAD DEL JURAMENTO QUE CONOZCO DE VISTA, TRATO Y COMUNICACIÓN DIRECTA POR ESPACIO DE VEINTICINCO (25) AÑOS, A LA SEÑORA CLAUDIA ROCIO AVILA SANJUAN, IDENTIFICADA CON CEDULA DE CIUDADANIA N° 66.919.292 DE CALI-VALLE, Y POR EL CONOCIMIENTO QUE TENGO DE ELLA SE Y ME CONSTA QUE CONVIVIO BAJO EL MISMO TECHO, EN UNION LIBRE Y MATRIMONIO DE FORMA PERMANENTE, CONTINUA E ININTERRUMPIDA, COMPARTIENDO LECHO Y MESA CON EL SEÑOR JHON DOWGLAS ARISTIZABAL CANDELA (Q.E.P.D), QUIEN EN VIDA SE IDENTIFICABA CON CEDULA DE CIUDADANIA N° 16.791.747, DESDE EL DÍA DE LA UNION EL 10 DE AGOSTO DEL AÑO 1993, FECHA CONTINUA POR NUESTRO MATRIMONIO CELEBRADO EL 09 DE MAYO DEL AÑO 1998, HASTA EL DÍA DE SU FALLECIMIENTO EL 05 DE JUNIO DEL AÑO 2024, DE SU UNIÓN PROCREARON UN (01) HIJA YA MAYOR DE EDAD SIN DISCAPACIDAD, DE NOMBRE ALEJANDRA CATALINA ARISTIZABAL AVILA, ULTIMO DOMICILIO DONDE CONVIVÍAN CARRERA 24 C # 33C-105 APTO 101B DEL BARRIO SANTA MONICA POPULAR, CALI-VALLE; ACLARO QUE LA SEÑORA CLAUDIA ROCIO AVILA SANJUAN DEPENDÍA DIRECTA Y ECONÓMICAMENTE DE SU FALLECIDO CÓNYUGE, PUES ERA EL LA PERSONA QUE LE PROPORCIONABA TODO LO NECESARIO PARA SUBSISTIR COMO: ALIMENTACIÓN, VIVIENDA, ATENCIÓN MEDICA, ETC; POR TAL MOTIVO MANIFIESTO NO TENER CONOCIMIENTO DE PERSONAS CON IGUAL O MAYOR DERECHO AL DE ELLA PARA RECLAMAR TODO LO QUE EN VIDA DEJO SU FALLECIDO ESPOSO.**

NOTA: Se expide la presente declaración extra juicio- por reiterada petición del interesado a pesar de haberle puesto de presente lo en el Art. 6 de la Resolución 1/1439 de diciembre 29 de 2011 (Art. 25 de la Ley 962 De 2005 y Art. 113 de la Ley 1395 de 2010).
2.NOTA: EL DECLARANTE MANIFIESTA(N) QUE LEYÓ (ERON) SU DECLARACIÓN ENCONTRÁNDOLA CORRECTA Y EXACTA EN SU CONTENIDO Y QUE NO OBSERV(A)N) EN ELLA ERROR Y POR CONSIGUIENTE CUALQUIER DATO O INFORMACIÓN QUE LE FALTE O LE SOBRE ES ATRIBUIBLE A SU RESPONSABILIDAD Y NO A LA NOTARIA POR LO QUE NO EFECTUARÁ RECLAMO ALGUNO DESPUÉS DE FIRMADA CONFORME (X) Derechos Notariales \$ 18.000 - IVA \$ 3.420 Total: \$ 21.420. MAS VALOR DE AUTENTICACIÓN. - Resolución 0776 de 26 enero de 2024, emanada de la Superintendencia de Notariado y Registro). DECLARANTE.


FREDDY HUMBERTO ROMO PIEDRAHITA
C.C. 16.603.371 DE CALI-VALLE




ALBERTO MONTOYA MONTOYA
NOTARIO DIECISIETE (17) DEL CIRCULO DE CALI

Centro Comercial la 14 de Calima, Calle 70 con Carrera
Teléfonos: 4851456-4851998 - 4851409 Santiago de Cali.
Correo electrónico notaria17cali@yahoo.es




NOTAR
A 17 DEL CIRCUITO

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO **16.603.371**
ROMO PIEDRAHITA

APELLIDOS
FREDDY HUMBERTO

NOMBRES


FIRMA



17 4 AGO 2024



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO **23-ABR-1956**
CALI
(VALLE)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.58

ESTATURA

A+

G.S. RH

M

SEXO

25-NOV-1976 CALI

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

17 4 AGO 2024

REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SANCHEZ TORRES



A-3100150-00051323-M-0016603371-20080817

0002242564A 1

2860004633



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO

CARTAGO
(VALLE)

11-JUN-1946

LUGAR DE NACIMIENTO

1.62

ESTATURA

O+

G.S. RH

F

SEXO

21-MAY-1968 CALI

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION


REGISTRADOR NACIONAL
IVAN DUQUE ESCOBAR



A-3100100-65101790-F-0038982920-20020403

00889 02093A 01 120484906

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

38982920

NUMERO

CANDELA VALENCIA

APELLIDOS

LUZ MARINA

NOMBRES

Luz Marina Valencia

FIRMA



REPÚBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACIÓN PERSONAL
CÉDULA DE CIUDADANÍA

NÚMERO **14.952.912**

ARISTIZABAL VILLAMIL

APELLIDOS

GUILLERMO

NOMBRES



FIRMA





INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO **23-DIC-1948**

RIOFRIO
(VALLE)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.70

ESTATURA

O+

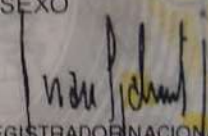
G.S. RH

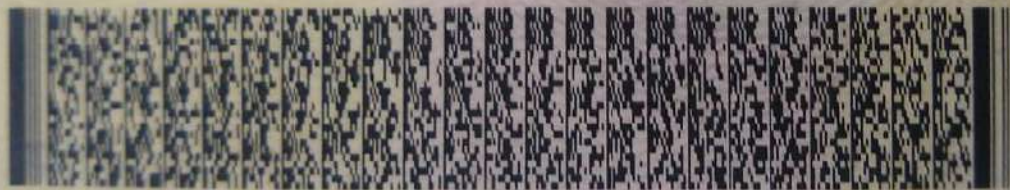
M

SEXO

19-ENE-1970 CALI

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICIÓN


REGISTRADOR NACIONAL
JUAN CARLOS GALINDO VACHA



A-3100100-00911549-M-0014952912-20170608

0055711290A 2

9910028722

REGISTRADOR NACIONAL DEL ESTADO CIVIL XXX

REPÚBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACIÓN PERSONAL
TARJETA DE IDENTIDAD

NÚMERO **1.109.549.607**

ARISTIZABAL RAMIREZ

APELLIDOS

FRANK SEBASTIAN

NOMBRES

Frank sebastian

FIRMA





INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO

**CALI
(VALLE)**

LUGAR DE NACIMIENTO

15-JUL-2028

FECHA DE VENCIMIENTO

04-SEP-2017 CALI

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICIÓN

15-JUL-2010

O+

G S RH

M

SEXO

REGISTRADOR NACIONAL
JUAN CARLOS GALINDO VACHA



P-3100100-00939421-M-1109549607-20170919

0057333255A 1

49583729

ORGANIZACIÓN ELECTORAL
REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL
DIRECCIÓN NACIONAL DE REGISTRO CIVIL

NOTARIA

4

ESTE REGISTRO CIVIL TIENE
VALIDEZ PERMANENTE

Se expide la presente copia previa solicitud de: Blanca Ramirez
Identificado(a) con la cedula de ciudadanía No. 66.991.520, con el
fin de demostrar parentesco. El presente documento es fiel copia del Registro Civil de
Nacimiento que reposa en los archivos de esta Notaria, en el Tomo 973, Folio
438 5586 Valido para: Acud Expedido
en la ciudad de Santiago de Cali, el _____
El Notario,

13 ABO. 2024



HECTOR MARIO GARCÉS PADILLA
Notario Cuarto del Circulo de Cali

HOJA DE VIDA



INFORMACION PERSONAL

NOMBRE	Jhon Dowglas Aristizábal Candela
CÉDULA No.	16 791 747 de Cali
LIBRETA MILITAR No.	255034 distrito 16
DIRECCIÓN	Carrera 24C No. 33 C - 105 Apto 101 B Santa Mónica Popular
TELÉFONO	448 65 83 – 372 63 34 – 300 270 88 32
CORREO	jhondu2000@gmail.com
CIUDAD	Cali
EDAD	49 años
ESTADO CIVIL	Casado
NÚMERO DE HIJOS	Uno

ESTUDIOS REALIZADOS

PRIMARIOS

Liceo Paulo VI

Básica primaria – Cali

1975 – 1981

SECUNDARIOS

Colegio Franciscano de Fray Damián González

Bachiller académico – Cali

1981 – 1987

UNIVERSITARIOS

Universidad del Valle

Físico

1990 - 2003

POSTGRADO

Universidad ICESI

Magister en educación

2016 - 2018

INFORMACIÓN LABORAL

UNIVERSIDAD DEL VALLE – Laboratorios de Física

TIEMPO	1993 – 1996
CARGO	Monitor de laboratorios de física I y II

LABORATORIO DE TRANSICIONES DE FASE – Universidad del Valle

TIEMPO	1996 – 2003
CARGO	Investigador en física de estado sólido, en el área de materiales iónicos conductores (Compuestos hidrogenados)

COLEGIO AMERICANO DE CALI

TIEMPO	1997 – 1998
CARGO	Director de laboratorio de física

COLEGIO NUESTRA SEÑORA DE LA GRACIA

TIEMPO	1998 – 2001
CARGO	Docente de física

COLEGIO PARROQUIAL SAN FRANCISCO JAVIER

TIEMPO	2002 - 2008
CARGO	Docente de matemática y física

COLEGIO LEÓN DE GREIFF

TIEMPO	1996 – 2017
CARGO	Docente de matemáticas y física

COLEGIO FRANCISCANO DE FRAY DAMIAN GONZALEZ

TIEMPO	2004 - 2005
CARGO	Docente de física

COLEGIO BERCHMANS

TIEMPO	2005- 2010
CARGO	Docente de física

ALTANE – PREICFES EN EL COLEGIO BERCHMANS

TIEMPO	2005 – 2010
CARGO	Docente de Preicfes de física

INSTITUCIÓN EDUCATIVA LICEO DEPARTAMENTAL

TIEMPO	2015 – CONTRATO VIGENTE
CARGO	Docente de física nombrado por la Secretaría de educación de Santiago de Cali
JORNADA	Mañana

REFERENCIAS PERSONALES

GIOVANNI MEDINA VARGAS

Doctor en Física Docente Universidad Autónoma de
Occidente - Cali
311 315 39 46

GLADIS MIRIAM APARICIO ROJAS

Doctora en Física Docente Universidad Autónoma de
Occidente - Cali
317 679 00 07

GUSTAVO MURILLO YEPES

Doctor en Física Docente Universidad Javeriana - Cali
313 703 35 93



República de Colombia
Ministerio de Educación Nacional

39437



Universidad
del Valle

La Universidad del Valle

Confiere el Título de

Físico

a

Jhon Dowglas Aristizábal Candela

Identificado con C.C. 16791747 Cali (Valle)

En testimonio de ello le expide el presente Diploma y lo refrenda con el sello de la
institución. En la ciudad de Santiago de Cali, Valle del Cauca,
a los 28 días, del mes de *Febrero* de 2003

El Rector

El Decano



**UNIVERSIDAD SANTIAGO DE CALI Y LA FACULTAD DE
EDUCACIÓN**

CERTIFICA QUE

Jhon Douglas Aristizabal Cándela

Cédula No. 16.791.747


Realizó y aprobó el

PROGRAMA DE FORMACIÓN PEDAGÓGICA PARA LA CUALIFICACIÓN DOCENTE

Este programa fue aprobado por el Comité Curricular de la Facultad de Educación, según consta en actas No. 2 del 6 de octubre de 2005 y posteriormente por su Honorable Consejo de Facultad, que consta en el acta No. 15 del 13 de octubre de 2005.

El programa se realizó durante los meses de abril de 2015 a junio de 2016, con una intensidad horaria de cuatrocientas ochenta (480) horas, equivalentes a catorce (14) meses.

En constancia de lo anterior, se expide este certificado a los quince (15) días del mes de junio de 2016.


PATRICIA MEDINA ACREDO
Decana Facultad de Educación



**FACULTAD DE
EDUCACIÓN**


MARIA CONSTANZA CANO QUINTERO
Coordinadora Pedagógica

Este documento no requiere autenticación en virtud del decreto No. 1024 de 1982.



República de Colombia



Personería Jurídica N° 11677 del 12 de julio de 1979
Resolución de reconocimiento N° 5848 del 26 de diciembre de 1997
Ministerio de Educación Nacional

Confiere el título de

Magíster en Educación

A

Jhon Dowglas Aristizábal Candela

C.C. 16.791.747 de Cali

En testimonio de ello le expide el presente diploma y lo refrenda con el sello de la Universidad en la ciudad de Santiago de Cali, Valle del Cauca, República de Colombia, a los veinticinco días del mes de agosto de 2018

El Rector

El Decano

La Secretaria General

Registrado al folio No. 58-710 del libro de
Diplomas 3 de la Universidad Icesi,
a los veinticinco días del mes de agosto de 2018

República de Colombia

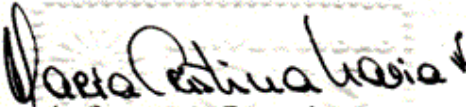


Certifica que

Jhon Dowglas Aristizábal Candela

Obtuvo el título de
Magíster en Educación
concentración en
Didáctica de las Ciencias Naturales

Santiago de Cali, 25 de agosto de 2018


La Secretaria General

Jhon Dowglas Aristizábal Candela

cc. 16 791 747 de Cali



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEL DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI
890399011-3-3

No. 747

HACE CONSTAR:

Que revisados los registros de planta de: ARISTIZABAL CANDELA JHON DOWGLAS identificado con C.C. número 16791747 expedida en Cali (Val), ingresó a partir del 13/07/2015 al 01/07/2024. Desempeño el cargo de Docente de aula grado 2AM, en el(la) Ins. Educ. Liceo Departamental, en la ciudad de Cali (Val), con tipo de nombramiento Propiedad, con una asignación básica mensual de \$ 3.747.941 e ingresos adicionales por 0.

Total días: 3.276

Tiempo total: 19 Día(s) 11 Mes(es) 8 Año(s)

Se expide a solicitud del interesado en Cali (Val), a los 17 días del mes 07 de 2024 para Trámite Personal.

DANIEL ALEJANDRO ANGRINO BETANCOURT
SUBSECRETARIO ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA

Elaboro: Luis Felipe Plaza

Reviso: Diana Patricia Montes Profesional Especializada (E)

Avenida 4N # 13N - 39 - Cali (Val)
6603228 - Fax: 8601



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
GESTIÓN DE HACIENDA PÚBLICA
GESTIÓN TRIBUTARIA

RECIBO OFICIAL DE PAGO DE ESTAMPILLAS DISTRITALES

FECHA EXPEDICIÓN
DÍA MES AÑO

19-07-2024

FECHA VENCIMIENTO
DÍA MES AÑO

31-07-2024

RECIBO OFICIAL No

333301827598

NOMBRES DEL CONTRIBUYENTE
JHON DOWGLAS ARISTIZABAL CANDELA

CORREO ELECTRONICO

TIPO DE DOCUMENTO

CC

NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN DV

16791747

VALOR CONTRATO O REGISTRO

0

TELÉFONO

ORGANISMO

SUBDIRECCION DE TESORERIA MUNICIPAL

ACTO Y/O DOCUMENTO

LOS CERTIFICADOS Y CONSTANCIAS EXPEDIDOS POR FUNCIONARIOS Y
SERVIDORES PÚBLICOS

CODIGO	CONCEPTO	VALOR
012	PRODESARROLLO MUNICIPAL	1,900
069	PROCULTURA MUNICIPAL	1,900
		0
		0
		0
TOTAL		3,800

NOTA

Puede realizar el pago en efectivo o cheque de gerencia a nombre del Municipio Santiago de Cali
Nit 890.399.011-3 en las oficinas de los siguientes bancos: Banco de Bogotá, Banco de Occidente,
Banco GNB Sudameris, AV Villas y Popular

ESTAMPILLAS

Recibo oficial Número:
333301827598



FORMA DE PAGO

CHEQUE

EFFECTIVO

TIMBRE

CÓDIGO DE BANCO

NÚMERO DE CHEQUE



(415)7707262084207(8020)333301827598(3900)3800(96)20240731

DISTRITO DE SANTIAGO DE CALI

RECIBO ESTAMPILLA



COMPROBANTE DE PAGO

DIRECCION DE GESTIÓN

EMPRESA		NOMINA		Fecha Pago	PERIODO LIQUIDADO	
UNIVERSIDAD SANTIAGO DE CALI		ACL-01022024-2-0		29/02/2024	DEL 01/02/2024 AL 29/02/2024	
IDENTIFICACION	NOMBRE				NUMERO PERIODO	ORDEN PERIODO
16791747	ARISTIZABAL CANDELA JHON DOWGLAS				2	0
DEPENDENCIA					SALARIO	
FACULTAD CIENCIAS BASICAS					0,00	
C. Costo Devengos				DEDUCCIONES		
DEPARTAMENTO FACUL. HORA CATEDRA						

Total Devengos1.796.411,00

Total deducciones143.712,00

Neto a pagar1.652.699,00

Recibí Conforme: _____ C.C _____ DE: _____

EN CASO DE ENCONTRAR ALGUN MOTIVO DE RECLAMO EN LA PRESENTE LIQUIDACION, FAVOR FORMULARLO A COORDINACION DE NOMINA.



COMPROBANTE DE PAGO

DIRECCION DE GESTIÓN

EMPRESA		NOMINA	Fecha Pago	PERIODO LIQUIDADO	
UNIVERSIDAD SANTIAGO DE CALI		ACL-01032024-3-0	31/03/2024	DEL 01/03/2024 AL 31/03/2024	
IDENTIFICACION	NOMBRE		NUMERO PERIODO	ORDEN PERIODO	
16791747	ARISTIZABAL CANDELA JHON DOWGLAS		3	0	
DEPENDENCIA			SALARIO		
FACULTAD CIENCIAS BASICAS			0.00		
C. Costo Devengos			DEDUCCIONES		
DEPARTAMENTO FACUL HORA CATEDRA 9 HOR 1.796.411,0			APORTE SALUD FOSYGA- FOSYGA-CONSORCIO SAY 71.856,00		
			APORTE PENSION COLPENSIONES 71.856,00		

Total Devengos1.796.411,00

Total deducciones143.712,00

Neto a pagar1.652.699,00

Recibí Conforme: _____ C.C _____ DE: _____

EN CASO DE ENCONTRAR ALGUN MOTIVO DE RECLAMO EN LA PRESENTE LIQUIDACION, FAVOR FORMULARLO A COORDINACION DE NOMINA.



COMPROBANTE DE PAGO

DIRECCION DE GESTIÓN

EMPRESA		NOMINA		Fecha Pago	PERIODO LIQUIDADO	
UNIVERSIDAD SANTIAGO DE CALI		ACL-01042024-4-0		30/04/2024	DEL 01/04/2024 AL 30/04/2024	
IDENTIFICACION		NOMBRE			NUMERO PERIODO	ORDEN PERIODO
16791747		ARISTIZABAL CANDELA JHON DOWGLAS			4	0
DEPENDENCIA					SALARIO	
FACULTAD CIENCIAS BASICAS					0,00	
C. Costo Devengos				DEDUCCIONES		
DEPARTAMENTO FACUL. HORA CATEDRA						

Total Devengos1.796.411,00

Total deducciones143.712,00

Neto a pagar1.652.699,00

Recibí Conforme: _____ C.C _____ DE: _____

EN CASO DE ENCONTRAR ALGUN MOTIVO DE RECLAMO EN LA PRESENTE LIQUIDACION, FAVOR FORMULARLO A COORDINACION DE NOMINA.



COMPROBANTE DE PAGO

DIRECCION DE GESTIÓN

EMPRESA		NOMINA		Fecha Pago	PERIODO LIQUIDADO	
UNIVERSIDAD SANTIAGO DE CALI		ACL-01052024-5-0		31/05/2024	DEL 01/05/2024 AL 31/05/2024	
IDENTIFICACION	NOMBRE			NUMERO PERIODO	ORDEN PERIODO	
16791747	ARISTIZABAL CANDELA JHON DOWGLAS			5	0	
DEPENDENCIA					SALARIO	
FACULTAD CIENCIAS BASICAS					0,00	
C. Costo Devengos				DEDUCCIONES		
DEPARTAMENTO FACUL HORA CATEDRA 9 HOR 1.796.411,0				APORTE SALUD FOSYGA-	FOSYGA-CONSORCIO SAY	71.856,00
				APORTE PENSION	COLPENSIONES	71.856,00

Total Devengos1.796.411,00

Total deducciones143.712,00

Neto a pagar1.652.699,00

Recibí Conforme: _____ C.C _____ DE: _____

EN CASO DE ENCONTRAR ALGUN MOTIVO DE RECLAMO EN LA PRESENTE LIQUIDACION, FAVOR FORMULARLO A COORDINACION DE NOMINA.

T.P. No. 237908 del C.S de la J.
Correo electrónico apoderado: repare.felipe@gmail.com

Señor,
JUEZ CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI (REPARTO).
E. S. D.

ANEXO ESPECIAL: Amparo de pobreza.

PROCESO: VERBAL.
Demandantes: Alejandra Catalina Aristizábal Ávila y otros.
Demandados: José Miguel David Puentes y otro.

Guillermo Aristizábal Villamil y Frank Sebastián Aristizabal Ramírez mediante el presente escrito nos permitimos solicitar se me conceda el amparo de pobreza:

SUSTENTACION FACTICA DE LA SOLICITUD:

- 1. Guillermo Aristizábal Villamil al momento de la solicitud devenga un salario mínimo.
- 2. Frank Sebastián Aristizabal Ramírez es menor de edad a la fecha de la presentación de la demanda.
- 3. Los demandantes no tienen como costear pago de pólizas, aranceles y peritajes sin desmejorar situación económica.

Los gastos mensuales en promedio de loa demandante son:

CONCEPTO.	GASTOS.
ARRIENDO	\$600.000
SERVICIOS PÚBLICOS	\$300.000
ALIMENTOS	\$600.000
VESTUARIO	\$200.000
TRANSPORTE	\$200.000
TOTAL, GASTO DE LA FAMILIA	\$ 1.900.000

- 8. La demandante tiene un déficit de gastos mensuales de \$- 600.000, por lo que se está viendo afectado de manera flagrante su mínimo vital.

SUSTENTACION JURIDICA:

Una de las críticas más importantes a los sistemas procesales que acogen la oralidad es su alto costo económico en temas como peritajes, medidas cautelares, condena en costas, etc.; por lo que de seguro este proceso para mis representados va a influir altamente en su presupuesto mensual de gastos, si no se concede el amparo solicitado y con ello se le vulneraría derechos fundamentales al mínimo vital y al acceso a la administración de justicia.

La realidad económica y social de mis representados, por si sola, ha generado un menoscabo de los mínimos vitales; ahora, sumándole los gastos de un proceso tan costoso como el declarativo de mayor cuantía, se verán mucho más comprometidos.

PETICIÓN:

Solicitamos se nos conceda el amparo de pobreza, toda vez que cumplimos con los requisitos establecidos en el artículo 151 y SS del Código General del Proceso y por consiguiente se proceda a decretar la medida cautelar de inscripción a la demanda solicitada por este apoderado.

JURAMENTO.

Mediante el presente escrito, manifestamos bajo la gravedad del juramento que no tenemos los recursos necesarios para afrontar el proceso y este instrumento menoscabara nuestros mínimos vitales.

En calidad de solicitantes:



GUILLERMO ARISTIZÁBAL VILLAMIL
C.C. N° 14.952.912 de Cali.



Cel. 300 706 0472
PBX: 882 8306



repare.felipe@gmail.com



Sede Cali
Carrera 4 No. 11-45 Ofi 321



Sede Palmira
Calle 34 No. 27-42

Respetado,
Dr. Libardo Antonio Blanco Silva
J07cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co
E. S. D.

Referencia: Amparo de pobreza.

Proceso: Verbal.

Demandantes: Alejandra Catalina Aristizábal Ávila (Hija), Claudia Roció Ávila Sanjuan (Esposa), Frank Aristizabal Ramírez (Hermano) y Guillermo Aristizábal Villamil (Papá).

Demandados: José Miguel David Puentes y Seguros Generales Suramericana S.A

RADICADO: 76001-31-03-007 2024-00184-00.

Alejandra Catalina Aristizábal Ávila (Hija), Claudia Roció Ávila Sanjuan (Esposa), mediante el presente escrito nos permitimos solicitar se me conceda el amparo de pobreza:

SUSTENTACION FACTICA DE LA SOLICITUD:

1. Claudia Roció Ávila Sanjuan (Esposa), al momento de la solicitud devenga un salario mínimo.
2. Alejandra Catalina Aristizábal Ávila (Hija), al momento de la solicitud no devenga salario alguno.
3. A causa del fallecimiento del señor Jhon Dowglas, las condiciones económicas de las solicitantes se han visto disminuidas.
4. Los demandantes no tienen como costear pago de pólizas, aranceles y peritajes sin desmejorar situación económica.

Los gastos mensuales en promedio de loa demandante son:

CONCEPTO.	GASTOS.
ARRIENDO	\$600.000
SERVICIOS PÚBLICOS	\$300.000
ALIMENTOS	\$600.000
VESTUARIO	\$100.000
TRANSPORTE	\$200.000
TOTAL, GASTO DE LA FAMILIA	\$ 1.800.000

8. La demandante tiene un déficit de gastos mensuales de \$- 500.000, por lo que se está viendo afectado de manera flagrante su mínimo vital.

SUSTENTACION JURIDICA:

Una de las críticas más importantes a los sistemas procesales que acogen la oralidad es su alto costo económico en temas como peritajes, medidas cautelares, condena en costas, etc.; por lo que de seguro este proceso para mis representados va a influir altamente en su presupuesto mensual de gastos, si no se concede el amparo solicitado y con ello se le vulneraría derechos fundamentales al mínimo vital y al acceso a la administración de justicia.

La realidad económica y social de mis representados, por si sola, ha generado un menoscabo de los mínimos vitales; ahora, sumándole los gastos de un proceso tan costoso como el declarativo de mayor cuantía, se verán mucho más comprometidos.

PETICIÓN:

Solicitamos se nos conceda el amparo de pobreza, toda vez que cumplimos con los requisitos establecidos en el artículo 151 y SS del Código General del Proceso y por consiguiente se proceda a decretar la medida cautelar de inscripción a la demanda solicitada por este apoderado.

JURAMENTO.

Mediante el presente escrito, manifestamos bajo la gravedad del juramento que no tenemos los recursos necesarios para afrontar el proceso y este instrumento menoscabara nuestros mínimos vitales.

ANEXO

1. Copia de consulta ADRES.

En calidad de solicitantes:



ALEJANDRA CATALINA ARISTIZABAL AVILA
Documento No. 1.151.967.064



CLAUDIA ROCIO AVILA SANJUAN
Documento No. 66.919.292