



**JUZGADO SEGUNDO
ADMINISTRATIVO
DE ORALIDAD
SANTIAGO DE
CALI**

Radicación: 76001-33-33-002-**2022-00145**-00

Medio de Control: **REPARACIÓN DIRECTA**

Demandante: **MARTHA ISABEL ANGULO PEREA Y OTROS**
henry03803@gmail.com
torresabogados2013@hotmail.com

Demandado: **ESE HOSPITAL RAÚL OREJUELA BUENO**
notificacionesjudicialeshrob@gmail.com
notificacionesjudicialeshrob@gmail.com
ajuridicahrob@gmail.com
abogadojuridica@hrob.gov.co

Santiago de Cali, 05 de julio de 2023

Interlocutorio No. 781

Procede el Despacho a resolver sobre la concesión del recurso de apelación interpuesto contra el Auto Interlocutorio No. 090 del 24 de febrero de 2023, proferido por el presente Despacho.

I. ANTECEDENTES

1. El presente Despacho profirió el Auto Interlocutorio No. 090 del 24 de febrero de 2023, resolviendo RECHAZAR la demanda instaurada.
2. El apoderado de la señora **MARTHA ISABEL ANGULO PEREA Y OTROS**, presentó escrito por medio del cual interpuso RECURSO DE APELACIÓN en contra del denotado Auto Interlocutorio.
3. Según constancia secretarial vista dentro del expediente virtual conformado, así: [08ConstanciaTérminoApelación.pdf](#), el apoderado de la PARTE DEMANDANTE presentó recurso de apelación dentro del término oportuno para ello.

II. CONSIDERACIONES

Así las cosas, verificando el art. 243 de la ley 1437 de 2011, modificado por el art 62 de la Ley 2080 de 2021, expuso que:

“ARTÍCULO 243. Apelación. Son apelables las sentencias de primera instancia y los siguientes autos proferidos en la misma instancia:

1.El que rechace la demanda o su reforma, y el que niegue total o parcialmente el mandamiento ejecutivo.

2.El que por cualquier causa le ponga fin al proceso.

3.El que apruebe o impruebe conciliaciones extrajudiciales o judiciales. El auto que aprueba una conciliación solo podrá ser apelado por el Ministerio Público. 4. El que resuelva el incidente de liquidación de la condena en abstracto o de los perjuicios.

5. El que decrete, deniegue o modifique una medida cautelar. 6.

El que niegue la intervención de terceros.

7.El que niegue el decreto o la práctica de pruebas.

8.Los demás expresamente previstos como apelables en este código o en norma especial.

PARÁGRAFO 1º. El recurso de apelación contra las sentencias y las providencias listadas en los numerales 1 a 4 de este artículo se concederá en el efecto suspensivo. La apelación de las demás providencias se surtirá en el efecto devolutivo, salvo norma expresa en contrario.” Negrillas del Despacho

De igual manera el art. 244 de la misma norma, señaló:

“Art. 244 Trámite del recurso de apelación contra autos: La interposición y decisión del recurso de apelación contra autos se sujetará a las siguientes reglas:

1. La apelación podrá interponerse directamente o en subsidio de la reposición. Cuando se acceda total o parcialmente a la reposición interpuesta por una de las partes, la otra podrá apelar el nuevo auto, si fuere susceptible de este recurso. 2. Si el auto se profiere en audiencia, la apelación deberá Interponerse ysustentarse oralmente a continuación de su notificación en estrados o de la del auto que niega total o parcialmente la reposición. De inmediato, el juez omagistrado dará traslado del recurso a los demás sujetos procesales, con el fin de que se pronuncien, y a continuación, resolverá si lo concede o no, de todo lo cual quedará constancia en el acta.

3.Si el auto se notifica por estado, el recurso deberá interponerse y sustentarse por escrito ante quien lo profirió, dentro de los tres (3) días siguientes a su notificación o a la del auto que niega total o parcialmente la reposición. En el medio de control electoral, este término será de dos (2) días.

De la sustentación se dará traslado por secretaría a los demás sujetos procesales por igual término, sin necesidad de auto que así lo ordene. Los términos serán comunes si ambas partes apelaron. Este traslado no procederá cuando se apele el auto que rechaza la demanda o niega total o parcialmente el mandamiento ejecutivo.

Surtido el traslado, el secretario pasará el expediente a despacho y el juez o magistrado ponente concederá el recurso en caso de que sea procedente y haya sido sustentado.

4.Una vez concedido el recurso, se remitirá el expediente al superior para que lo decida de plano.” – Negrillas del Despacho

Con fundamento en lo anterior y teniendo en cuenta que el Auto que rechazó la demanda ya citado fue apelado y debidamente sustentado por el apoderado de la PARTE

DEMANDANTE dentro del término legal, el Despacho concederá la apelación en el efecto SUSPENSIVO en atención a lo establecido en el art. 243 de la ley 1437 de 2011, modificado por el art 62 de la Ley 2080 de 2021.

Por lo anterior se,

RESUELVE

PRIMERO: CONCEDER el recurso de apelación interpuesto contra el Auto Interlocutorio No. 090 del 24 de febrero de 2023, proferido por el presente Despacho, que dispuso RECHAZAR la demanda dentro del proceso de la referencia, en el efecto suspensivo conforme con el artículo 243 de la Ley 1437 de 2011, modificada por el art. 62 de la Ley 2080 de 2021, para que sea resuelto por el Superior.

SEGUNDO: REMITIR el expediente virtual al TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA–REPARTO, previa anotación en los libros radicadores de este Despacho, en cumplimiento al numeral anterior. Dese Cumplimiento por Secretaría.

Notifíquese y cúmplase



**CÉSAR AUGUSTO SAAVEDRA
MADRID**

Juez Segundo Administrativo de Oralidad