

Señor
JUEZ SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI
E. S. D.

RADICACIÓN: 76001-33-33-002-2022-00145-00

DEMANDANTE: MARTHA ISABEL ANGULO PEREA Y OTROS

DEMANDADO: HOSPITAL RAÚL OREJUELA BUENO E.S.E DE PALMIRA

MEDIO DE CONTROL. – REPARACION DIRECTA

GONZALO ALBERTO TORRES SALAZAR, mayor de edad, vecino de Cali, identificado con la C.C.No.16.735.960 de Cali, con Tarjeta Profesional No.68.300 del C.S.J., actuando como apoderado de la parte demandante, por medio del presente escrito y con todo el respeto que usted se merece señor Juez, y estando dentro del término para presentar pronunciarme sobre la excepción presentada por el demandado lo hago en lo siguiente;

“CADUCIDAD DEL MEDIO DE CONTROL DE REPARACIÓN DIRECTA.

“Si bien es cierto, el suscrito apoderado conoce y ha analizado el expediente en su integridad, y con ello el Auto Interlocutorio No. 589 de fecha 23 de mayo de 2024, en el cual dispuso admitir el Medio de Control del epígrafe, por considerar que los elementos allegados no le permiten al Despacho concluir, al menos en esta etapa, si la demanda fue presentada dentro del término estipulado en el Artículo 164 núm. 2 literal I de la Ley 1437 de 2011, pues para el abogado de la parte demandante no está clara la fecha en que ese extremo procesal se dio cuenta que la causa de la muerte de la señora MARIA ALEJANDRA ANGULO PEREA fue la presunta negligencia en la atención y la falla en el servicio médico por mal diagnóstico por parte del Hospital Raúl Orejuela Bueno E.S.E., y que dicha E.S.E. HOSPITAL RAÚL OREJUELA BUENO *Te Queremos Sano* COMUNICACIÓN OFICIAL FR1-GDC Versión 04 situación fue de conocimiento de su poderdante un mes después al fallecimiento de la paciente, sin proporcionar una fecha exacta, es necesario mencionar que el término de caducidad de la Acción debe ser claro, situación que para el suscrito apoderado no se presenta en este proceso. Así las cosas, me permito manifestar que, respecto de los hechos que motivaron la interposición del medio de control que nos ocupa, se tiene que los mismos ocurrieron en los días 20, 27 y 28 de mayo de 2020, que la señora MARIA ALEJANDRA ANGULO PEREA falleció el 28 de mayo de 2020, por lo que no hay duda para el suscrito abogado, salvo el mejor criterio del Juzgador de Instancia, que el término original para presentar la demanda vencía el 29 de mayo de 2022. Este término se suspendió el 19 de mayo de 2022, fecha en que se inició la solicitud de conciliación extrajudicial ante la Procuraduría, quedando pendientes 10 días para que caducara el término. Dicho término se reanudó el 05 de septiembre de 2022, cuando se emitió la Constancia de no conciliación por parte del Procurador 60 Judicial I. A partir de esta última fecha (el 05 de septiembre de 2022), la parte demandante tenía 10 días para presentar la demanda, es decir, hasta el 15 de septiembre de 2022. Sin embargo, según el acta de reparto, la demanda se presentó hasta el 20 de septiembre de 2022, cuando ya había vencido el plazo de caducidad”.

Es de tener en cuenta que aquí lo enunciado por el togado de la parte demandada, ya fue discutido y aclarado ante el HONORABLE TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL

VALLE DEL CAUCA, SALA SEGUNDA DE DECISION, mediante auto Interlocutorio No.061 de fecha 20 de febrero del 2024, Magistrado Ponente DR. RONALD OTTO CEDEÑOBLUME, le dejo claro al Juzgado lo referente aquí estipulado de la CADUCIDAD DEL MEDIO DE CONTROL.

Le ruego Honorable Juez, no tener en cuenta esta excepción y tener en cuenta lo resuelto por el tribunal en auto No..061 del 20 de febrero del 2024.

Renuncio a términos de ejecutoria que me sean favorables

Atentamente

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Gonzalo Torres Salzar', is written over a faint, dotted grid background.

GONZALO ALBERTO TORRES SALZAR

C.C.No.16.73.960 DE CALI

T.P.NO. 68.300 del C.S. de la J.