JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO
DE ORALIDAD

Circuito Judicial de Santiago de Cali

Juez: César Augusto Saavedra Madrid

Hora de Inicio:	08:46 AM
Hora de Terminación:	09:06 AM

Acta No.

Esta acta sólo contiene un resumen de lo acontecido (art. 183, ley 1437), pues todas las decisiones son dictadas en Oralidad

Ciudad y fecha:	Santiago de Cali, 21 de mayo de 2025

Radicación:	76001-33-33-002-**2022-00145**-00
	Sustanciado: Lina Marcela Larrahondo Gallego

Link audio y video:	Resumen: PROCESO: 76001333300220220014500 AUDIENCIA DESPACHO: Juzgado 002 Administrativo de Cali 760013333002 CALI - VALLE DEL CAUCA21 may

Demandado(s):	**ESE HOSPITAL RAUL OREJUELA BUENO – PALMIRA.** notificacionesjudiciales@gmail.hrob.gov.co notificacionesjudicialeshrob@gmail.com ajuridicahrob@gmail.com abogadojuridica@hrob.gov.co
Llamado:	**ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA** notificaciones@solidaria.com.co
Demandante(s):	**MARTHA ISABEL ANGULO PEREA Y OTROS** henry03803@gmail.com torresabogados2013@hotmail.com

Medio de control:	Reparación Directa

Preliminares:	Audio y Video: Minutos **00:00:17**
Presentaciones:	Audio y Video: Minutos: **00:01:15**
Saneamiento (1):	Audio y Video: Minutos: **00:02:57**
Interlocutorio **522** Decisión:	Saneado
Recurso:	No

Pretensiones

Se pide se declare con el fin de que se declare administrativamente y patrimonialmente responsable a la ESE HOSPITAL RAUL OREJUELA BUENO – PALMIRA., en la que solicitan se declare, la falla en la prestación del servicio médico hospitalario por el diagnóstico equivocado y tratamiento ineficaz por parte de la ESE HOSPITAL RAUL OREJUELA BUENO del MUNICPIO DE PALMIRA (Valle), con ocasión a la muerte de la señora MARÍA ALEJANDRA ANGULO PEREA (QEPD), el 28 de mayo de 2020

Recurso:	No

Fijación del litigio:	Audio y Video: Minutos

JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD

Circuito Judicial de Santiago de Cali

Juez: César Augusto Saavedra Madrid

Interlocutorio No. 523 Audio y Video: Minutos	• **DEMANDANTE:** Minutos: **00:05:15** • **APODERADA DE LA LLAMADA EN GARANTIA-** ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA **M:00:06:14,** solicita le sean resueltas las excepciones propuestas en la contestación de la demanda: *INDEBIDA REPRESENTACIÓN DE LOS DEMANDANTES MENORES DE EDAD, NO COMPRENDER LA DEMANDA A TODOS LOS LITISCONSORTES NECESARIOS* **Frente a lo anterior el juez dispone M:00:06:14: NEGAR** no comprender la demanda a todos los litisconsortes necesarios. Por lo anterior, la apoderada de la llamada en garantía, INTERPONE **RECURSO DE REPOSICION EN SUBSIDIO DE APELACION, M: 00:10:12 Se CORRE traslado del recurso, la APODERADA DE LA PARTE DEMANDANTE M: 00:15:12**, se encuentra conforme con la decisión. Ahora ben en lo referente al **Recurso Apelación:** **Artículo 243. Apelación** Son apelables las sentencias de primera instancia y los siguientes autos proferidos en la misma instancia: 1. El que rechace la demanda o su reforma, y el que niegue total o parcialmente el mandamiento ejecutivo. 2. El que por cualquier causa le ponga fin al proceso. 3. El que apruebe o impruebe conciliaciones extrajudiciales o judiciales. El auto que aprueba una conciliación solo podrá ser apelado por el Ministerio Público. 4. El que resuelva el incidente de liquidación de la condena en abstracto o de los perjuicios. 5. El que decrete, deniegue o modifique una medida cautelar. 6. El que niegue la intervención de terceros. 7. El que niegue el decreto o la práctica de pruebas. 8. Los demás expresamente previstos como apelables en este código o en norma especial. Conforme a la citada norma, *NO COMPRENDER LA DEMANDA A TODOS LOS LITISCONSORTES NECESARIOS,* no se encuentra contemplado en dicho artículo , pues no se trata de un tercero interesado sino de la vinculación de una parte a dicho proceso, en este orden de ideas negare su solicitud. Teniendo en cuenta lo anterior, y atendiendo las pruebas decretadas por este Despacho, el juzgado dispone: **PRIMERO: SUSPENDER LA PRESENTE ADIENENCIA,** con el fin resolver la excepción **de *INDEBIDA REPRESENTACIÓN DE LOS DEMANDANTES MENORES DE EDAD*** conforme a lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia. **SEGUNDO: NEGAR EL RECURSO DE REPOSICION EN SUBSIDIO DE APELACION,** conforme a lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia. **TERCERO: CONVÓQUESE** a los apoderados, a los testigos y al Ministerio Público a la **CONTINUACION DE AUDIENCIA INICIAL** que será notificada por estado. Esta decisión queda notificada en estrados en los términos del art. 202 de la Ley 1437 de 2011. Se concede el uso de la palabra a las partes
Recurso:	No

Saneamiento (2):	Audio y Video: Minutos
Interlocutorio **N°524** Decisión:	Declara saneado

JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO
DE ORALIDAD

Circuito Judicial de Santiago de Cali

Juez: César Augusto Saavedra Madrid

Recurso:	No

CESAR AUGUSTO SAAVEDRA MADRID
Juez Segundo Administrativo de Oralidad