



REPÚBLICA DE COLOMBIA
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL

PROCESO	ORDINARIO LABORAL
DEMANDANTE	HECTOR ENRIQUE APOLINAR MARTINEZ
DEMANDANDOS	COLPENSIONES, PROTECCIÓN S.A., PORVENIR S.A. y COLFONDOS S.A.
RADICADO	760013105 002 2024 00130 01

AUTO INTERLOCUTORIO No. 213

Santiago de Cali, veintiocho (28) de julio de dos mil veinticinco (2025).

El apoderado judicial de la demandada PORVENIR S.A., el 05 de mayo de 2025 interpuso recurso extraordinario de casación contra la Sentencia N.º 086 del 30 de abril de 2025, notificada mediante edicto el 02 de mayo de 2025, proferida por esta Sala de Decisión Laboral.

Para resolver se **CONSIDERA:**

De conformidad con las normas laborales y la jurisprudencia, la viabilidad del recurso de casación está supeditada a que: (i) se instaure contra sentencias dictadas en procesos ordinarios; (ii) se interponga en el término legal oportuno y por quien ostente la calidad de parte y demuestre la condición de abogado o, en su lugar, esté debidamente representado por apoderado, y (iii) exista el interés económico para recurrir previsto en el artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 43 de la Ley 712 de 2001 -vigente en virtud de la declaratoria de inexecutable proferida por la Corte Constitucional contra la reforma introducida por el artículo 48 del Decreto Ley 1395 de 2010-, en materia laboral, esto es, que exceda ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente, calculado a la fecha en que se dictó el fallo cuestionado (Auto AL3546-2020 Rad. 89069 del 14/10/2020).

Teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 1572 de 2024, es de \$1.423.500, el interés para recurrir en casación para el año 2025 debe superar la cuantía de **\$170.820.000**.

Frente a dicha temática, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, ha advertido que el interés económico para recurrir en casación se determina por el perjuicio que la sentencia recurrida ocasione a cada una de las partes, que en el caso del demandante será el monto de las pretensiones que no prosperaron, y para la demandada, es el valor de las peticiones por las cuales resultó condenada.

Descendiendo al sub-judice, y una vez determinada la radicación del recurso dentro de la oportunidad conferida por la Ley (05/05/2025), se verifica la procedencia de dicho medio extraordinario de casación por tratarse de un proceso ordinario laboral, así como la legitimación adjetiva e interés jurídico de PORVENIR S.A., toda vez que en segundo grado se ADICIONÓ la sentencia número 516 del 13 de diciembre de 2024, emitida por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Cali, en la que se declaró la ineficacia del cambio de régimen pensional al Rais que efectuó el demandante, así como el traslado de aquel a COLPENSIONES de los aportes, rendimientos, los intereses y frutos durante el tiempo en que estuvo afiliado el actor al régimen privado, además, la devolución de los gastos de administración y del porcentaje correspondiente al Fondo de Garantía de Pensión Mínima y a las sumas adicionales de la aseguradora, debidamente indexados.

Respecto del interés para recurrir cuando se trata de ineficacia o nulidad del traslado, nuestro órgano de cierre ha precisado que:

*“(..). Ahora, debe tenerse en cuenta que, en tratándose de la ineficacia del traslado de régimen pensional, **el interés económico para recurrir en casación, como consecuencia del fallo adverso, se materializa para las Administradoras de Fondos de Pensiones – AFP- cuando se compromete su propio peculio, no el del afiliado, pues éste es el titular de los caudales que reposan en la cuenta de ahorro individual que opera como un patrimonio autónomo y cuya finalidad primordial consiste en solventar las prestaciones económicas relativas a la seguridad social en pensiones de que gozan sus beneficiarios. (AL3912-2024 por M.P. LUIS BENEDICTO HERRERA DÍAZ)**”.* (Negrillas y cursiva de este texto).

De igual forma, se observa que el apoderado que presenta el medio extraordinario de casación cuenta con las facultades necesarias para la actuación en el presente proceso (20ContestacionReformaDemandaPorvenir – Cuaderno del Juzgado).

Ahora bien, determinados los anteriores factores, se pasará a realizar el estudio del interés económico para la procedencia del recurso extraordinario, a fin de cuantificar si las condenas impuestas a la AFP demandada implican un valor de al menos 120 salarios mínimos legales mensuales vigentes al año 2025 en que se profirió la decisión de segundo orden.

En el presente caso, el agravio causado a PORVENIR S.A., es el habersele condenado a devolver el porcentaje de gastos de administración con cargo a su propio patrimonio por los

periodos en que administró las cotizaciones de la demandante y del porcentaje correspondiente al Fondo de Garantía de Pensión Mínima.

Los costos de administración regulados por la Ley 100 de 1993 y reglamentados por el artículo 39 del decreto 656 de 1994, en armonía con el artículo 1 de la Resolución 2549 de 1994 de la Superintendencia Financiera, cuentan con una base de cálculo y porcentaje de fijación libre por parte de cada AFP, sin embargo, en la medida en que no puede superar el 3% de la cotización establecida legalmente a partir de la vigencia de la ley 797 de 2003 (29 de enero de 2003) y con antelación el 3,5%, será sobre dicha base que deba realizarse el cálculo pertinente, amén del valor que por la comisión o costos de administración resulta acreditado en el proceso.

Según los aportes al Sistema de Seguridad Social en Pensiones realizados al RAIS por parte del señor HECTOR ENRIQUE APOLINAR MARTINEZ, relacionados en la historia laboral expedida por PORVENIR S.A., y que fuera allegada por dicha AFP al contestar la demanda, y contados hasta diciembre de 2003, arroja el siguiente resultado:

COMISIONES ADEUDADAS CON INDEXACIÓN										
PERIODO		IBC Cotización	Porcentaje Comisión 3% o 3.5%	Comisión adeudadas	IPC Inicial	IPC Final	Valor Comisión Indexadas	1.5% FGP M	Valor FGPM	Indexación Valor FGPM
Inicio	Final									
1/06/1997	31/01/1998	658.800	3,5%	23.058	31,77	149,66	108.620	1,50 %	9.882	46.551
1/02/1998	28/02/1998	87.840	3,5%	3.074	32,81	149,66	14.024	1,50 %	1.318	6.010
1/03/1998	31/03/1998	621.940	3,5%	21.768	33,67	149,66	96.756	1,50 %	9.329	41.467
1/04/1998	30/04/1998	666.930	3,5%	23.343	34,65	149,66	100.821	1,50 %	10.004	43.209
1/05/1998	31/05/1998	606.250	3,5%	21.219	35,19	149,66	90.241	1,50 %	9.094	38.675
1/06/1998	30/06/1998	707.000	3,5%	24.745	35,62	149,66	103.968	1,50 %	10.605	44.558
1/07/1998	31/08/1998	600.000	3,5%	21.000	35,80	149,66	87.789	1,50 %	9.000	37.624
1/09/1998	30/09/1998	647.000	3,5%	22.645	35,90	149,66	94.403	1,50 %	9.705	40.458
1/10/1998	31/10/1998	628.001	3,5%	21.980	36,03	149,66	91.300	1,50 %	9.420	39.128
1/11/1998	30/11/1998	634.000	3,5%	22.190	36,10	149,66	91.993	1,50 %	9.510	39.426
1/12/1998	31/12/1998	701.000	3,5%	24.535	36,42	149,66	100.821	1,50 %	10.515	43.209
1/01/1999	31/01/1999	782.000	3,5%	27.370	37,23	149,66	110.024	1,50 %	11.730	47.153
1/02/1999	28/02/1999	816.000	3,5%	28.560	37,86	149,66	112.897	1,50 %	12.240	48.385
1/03/1999	31/03/1999	943.000	3,5%	33.005	38,22	149,66	129.239	1,50 %	14.145	55.388
1/04/1999	30/04/1999	806.000	3,5%	28.210	38,52	149,66	109.603	1,50 %	12.090	46.973
1/05/1999	31/05/1999	763.000	3,5%	26.705	38,70	149,66	103.273	1,50 %	11.445	44.260
1/06/1999	30/06/1999	795.000	3,5%	27.825	38,81	149,66	107.299	1,50 %	11.925	45.985
1/07/1999	31/07/1999	808.000	3,5%	28.280	38,93	149,66	108.718	1,50 %	12.120	46.593
1/08/1999	31/08/1999	841.000	3,5%	29.435	39,12	149,66	112.608	1,50 %	12.615	48.261
1/09/1999	30/09/1999	788.000	3,5%	27.580	39,25	149,66	105.162	1,50 %	11.820	45.070
1/10/1999	31/10/1999	912.000	3,5%	31.920	39,39	149,66	121.278	1,50 %	13.680	51.976
1/11/1999	30/11/1999	758.000	3,5%	26.530	39,58	149,66	100.315	1,50 %	11.370	42.992

REF. ORDINARIO DE HECTOR ENRIQUE APOLINAR MARTINEZ
VS COLPENSIONES PROTECCION S.A., PORVENIR S.A. y COLFONDOS S.A.
RADICACIÓN: 76001310500220240013001

1/12/1999	31/12/1999	894.000	3,5%	31.290	39,79	149,66	117.689	1,50 %	13.410	50.438
1/01/2000	31/01/2000	921.000	3,5%	32.235	40,30	149,66	119.709	1,50 %	13.815	51.304
1/02/2000	29/02/2000	952.000	3,5%	33.320	41,23	149,66	120.948	1,50 %	14.280	51.835
1/03/2000	31/03/2000	995.000	3,5%	34.825	41,93	149,66	124.300	1,50 %	14.925	53.272
1/04/2000	30/04/2000	947.000	3,5%	33.145	42,35	149,66	117.131	1,50 %	14.205	50.199
1/05/2000	31/05/2000	1.387.000	3,5%	48.545	42,57	149,66	170.666	1,50 %	20.805	73.143
1/06/2000	30/06/2000	1.115.000	3,5%	39.025	42,56	149,66	137.229	1,50 %	16.725	58.813
1/07/2000	31/07/2000	1.336.000	3,5%	46.760	42,55	149,66	164.468	1,50 %	20.040	70.486
1/08/2000	31/08/2000	1.168.000	3,5%	40.880	42,68	149,66	143.348	1,50 %	17.520	61.435
1/09/2000	30/09/2000	965.000	3,5%	33.775	42,86	149,66	117.937	1,50 %	14.475	50.544
1/10/2000	31/10/2000	928.000	3,5%	32.480	42,93	149,66	113.230	1,50 %	13.920	48.527
1/11/2000	30/11/2000	1.323.000	3,5%	46.305	43,07	149,66	160.901	1,50 %	19.845	68.958
1/12/2000	31/01/2001	928.000	3,5%	32.480	43,72	149,66	111.184	1,50 %	13.920	47.650
1/02/2001	28/02/2001	1.140.000	3,5%	39.900	44,55	149,66	134.039	1,50 %	17.100	57.445
1/03/2001	31/03/2001	1.231.000	3,5%	43.085	45,21	149,66	142.626	1,50 %	18.465	61.125
1/04/2001	30/04/2001	1.022.000	3,5%	35.770	45,73	149,66	117.064	1,50 %	15.330	50.170
1/05/2001	31/05/2001	1.407.000	3,5%	49.245	45,92	149,66	160.497	1,50 %	21.105	68.784
1/06/2001	30/06/2001	1.098.000	3,5%	38.430	45,94	149,66	125.194	1,50 %	16.470	53.655
1/07/2001	31/07/2001	1.131.000	3,5%	39.585	45,99	149,66	128.817	1,50 %	16.965	55.207
1/08/2001	31/08/2001	1.118.000	3,5%	39.130	46,11	149,66	127.005	1,50 %	16.770	54.431
1/09/2001	30/09/2001	1.285.000	3,5%	44.975	46,28	149,66	145.440	1,50 %	19.275	62.331
1/10/2001	31/10/2001	1.086.000	3,5%	38.010	46,37	149,66	122.678	1,50 %	16.290	52.576
1/11/2001	30/11/2001	1.197.000	3,5%	41.895	46,42	149,66	135.071	1,50 %	17.955	57.888
1/12/2001	31/12/2001	1.022.000	3,5%	35.770	46,58	149,66	114.928	1,50 %	15.330	49.255
1/01/2002	31/01/2002	1.789.000	3,5%	62.615	46,95	149,66	199.594	1,50 %	26.835	85.540
1/02/2002	28/02/2002	1.203.000	3,5%	42.105	47,54	149,66	132.550	1,50 %	18.045	56.807
1/03/2002	31/03/2002	1.157.000	3,5%	40.495	47,87	149,66	126.603	1,50 %	17.355	54.258
1/04/2002	30/04/2002	1.169.345	3,5%	40.927	48,31	149,66	126.788	1,50 %	17.540	54.338
1/05/2002	30/06/2002	1.169.000	3,5%	40.915	48,81	149,66	125.453	1,50 %	17.535	53.765
1/07/2002	31/07/2002	1.142.390	3,5%	39.984	48,82	149,66	122.572	1,50 %	17.136	52.531
1/08/2002	31/08/2002	1.140.440	3,5%	39.915	48,87	149,66	122.237	1,50 %	17.107	52.387
1/09/2002	30/09/2002	1.169.000	3,5%	40.915	49,04	149,66	124.864	1,50 %	17.535	53.513
1/10/2002	31/10/2002	1.141.950	3,5%	39.968	49,32	149,66	121.282	1,50 %	17.129	51.978
1/11/2002	31/03/2003	1.500.000	3%	45.000	51,51	149,66	130.745	1,50 %	22.500	65.373
1/04/2003	31/12/2003	1.500.000	3%	45.000	53,07	149,66	126.902	1,50 %	22.500	63.451
Totales							6.832.845			2.946.765
Valor total de las comisiones y FGPM indexadas y aporte al FGPM							30/04/2025		\$	9.779.610

De lo anterior operación se colige que el interés para recurrir, no supera los 120 salarios mínimos requeridos para la procedencia del recurso extraordinario.

En mérito de lo expuesto el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, Valle, Sala Laboral,

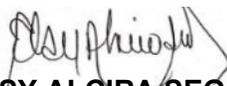
RESUELVE

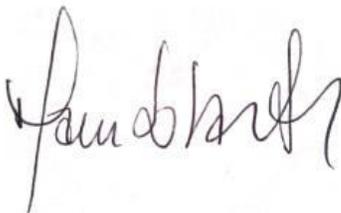
PRIMERO: NEGAR el Recurso Extraordinario de Casación interpuesto por el apoderado judicial de la demandada PORVENIR S.A. contra la Sentencia N.º 086 del 30 de abril de 2025, proferida por esta Sala de Decisión Laboral, conforme lo expuesto en la parte motiva.

SEGUNDO: Ejecutoriado el presente auto, REMÍTASE el expediente a origen para lo de su competencia.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

Los Magistrados,


ELSY ALCIRA SEGURA DÍAZ
Ponente


MARY ELENA SOLARTE MELO


GERMAN VARELA COLLAZOS