

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C. 11 de octubre de 2024. En la fecha se ingresa el expediente N° 11001-33-43-066-2020-00176-00, vencido el término de TRASLADO DEL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA, el cual corrió así:

Notificación por correo llamamiento en garantía: 17-07-2024.  
Dos días notificación Art. 205 CPACA: 18-07-2024 y 19-07-2024.  
Traslado llamamiento Inicia 15 días: 22-07-2024  
Recurso: 24-07-2024  
Auto resuelve recurso: 05-09-2024  
Traslado llamamiento Inicia 15 días: 09-09-2024  
Traslado                      llamamiento                      Finaliza                      15                      días:                      27-09-2024  
Contestaciones: La llamada en garantía Previsora contestó la demanda el 08-08-2024. La llamada en garantía Sura contestó la demanda el 12-08-2024, formulando nuevos llamamientos en garantía a Seguros Bolívar, Liberty Seguros y Seguros Alfa. La aseguradora Confianza contestó la demanda el 12-08-2024. Pasa al Despacho para proveer.

**ANGELA MILENA ROMERO CUÉLLAR**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SESENTA Y SEIS (66) ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
-SECCIÓN TERCERA-**

Bogotá D.C, veinticuatro (24) de octubre de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	<b>11001-33-43-066-2020-00176- 00</b>
DEMANDANTE:	<b>ALBA PRISCILA BELTRÁN GARCÍA Y OTROS</b>
DEMANDADO:	<b>AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA – ANI Y OTROS</b>
MEDIO DE CONTROL	<b>REPARACIÓN DIRECTA</b>

Procede el Despacho a pronunciarse sobre los llamamientos en garantía propuestos por la aseguradora Suramericana S.A., previos los siguientes:

**1. ANTECEDENTES**

Transcurrido el término de traslado de los llamamientos en garantía propuestos, se advierte que dentro de la oportunidad procesal la llamada en garantía Previsora contestó la demanda el 8 de agosto de 2024. La llamada en garantía Sura contestó la demanda el 12 de octubre de 2024, formulando nuevos llamamientos en garantía a Seguros Bolívar, Liberty Seguros y Seguros Alfa. La aseguradora Confianza contestó la demanda el 12 de agosto de 2024.

## 1.1 De la solicitud de llamamiento en garantía

El apoderado judicial de la aseguradora Suramericana S.A. solicitó llamar en garantía a Seguros Bolívar, Liberty Seguros y Seguros Alfa en virtud de la Póliza de Seguro de Responsabilidad Civil Derivada de Cumplimiento No. 0425673-1, por lo que consideró, en caso de una eventual condena, dichas aseguradoras deben asumir el pago de esta en el porcentaje establecido en el contrato de coaseguro.

## 2. CONSIDERACIONES

El artículo 225 de la Ley 1437 de 2011, faculta a la parte demandada para solicitar, dentro del término de traslado del artículo 172 *ibídem*, el llamamiento en garantía<sup>1</sup>, en los siguientes términos:

***“Artículo 225. Llamamiento en garantía. Quien afirme tener derecho legal o contractual de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, podrá pedir la citación de aquel, para que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.***

*El llamado, dentro del término de que disponga para responder el llamamiento que será de quince (15) días, podrá, a su vez, pedir la citación de un tercero en la misma forma que el demandante o el demandado.*

*El escrito de llamamiento deberá contener los siguientes requisitos:*

- 1. El nombre del llamado y el de su representante si aquel no puede comparecer por sí al proceso.*
- 2. La indicación del domicilio del llamado, o en su defecto, de su residencia, y la de su habitación u oficina y los de su representante, según fuere el caso, o la manifestación de que se ignoran, lo último bajo juramento, que se entiende prestado por la sola presentación del escrito.*
- 3. Los hechos en que se basa el llamamiento y los fundamentos de derecho que se invoquen.*
- 4. La dirección de la oficina o habitación donde quien hace el llamamiento y su apoderado recibirán notificaciones personales.*

---

<sup>1</sup> “El llamamiento en garantía surge como consecuencia de una relación de carácter legal o de una relación contractual, verbigracia cuando se trata de aquellas reclamaciones cuya causa es el contrato de seguro. En este orden de ideas el llamamiento en garantía corresponde a ‘(...) una figura procesal que se fundamenta en la existencia de un derecho legal o contractual, que vincula a llamante y llamado y permite traer a éste como tercero, para que haga parte de un proceso, con el propósito de exigirle la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir el llamante como producto de la sentencia. Se trata de una relación de carácter sustancial que vincula al tercero citado con la parte principal que lo cita y según la cual aquél debe responder por la obligación que surja en virtud de una eventual condena en contra del llamante.” Cf. Sentencia C-170 de marzo de 2014.

*El llamamiento en garantía con fines de repetición se regirá por las normas de la Ley 678 de 2001 o por aquéllas que la reformen o adicionen”.*

Sobre el trámite que debe dársele a este tipo de vinculación, la referida Ley 1437 de 2011, en su artículo 227, hace una remisión al Estatuto Procesal Civil, en lo no regulado por ella. Ante lo cual, debe acudirse a lo previsto en los artículos 64 a 66 de la Ley 1564 de 2012, específicamente, al artículo 66, que establece:

**“Artículo 66. Trámite.** Si el juez halla procedente el llamamiento, ordenará notificar personalmente al convocado y correrle traslado del escrito por el término de la demanda inicial. Si la notificación no se logra dentro de los seis (6) meses siguientes, el llamamiento será ineficaz. La misma regla se aplicará en el caso contemplado en el inciso segundo del artículo anterior.

*El llamado en garantía podrá contestar en un solo escrito la demanda y el llamamiento, y solicitar las pruebas que pretenda hacer valer.  
En la sentencia se resolverá, cuando fuere pertinente, sobre la relación sustancial aducida y acerca de las indemnizaciones o restituciones a cargo del llamado en garantía (...).”*

De la normatividad referenciada se infiere que basta con la sola afirmación de tener el derecho legal o contractual para deprecar la solicitud. Si bien, sobre el Llamamiento en Garantía hay norma especial aplicable en concreto, conviene precisar que, tanto el Código General del Proceso como la Ley 1437 de 2011, exigen para su procedencia que la parte *"afirme tener derecho legal o contractual"*; modificación que necesariamente conlleva a revisar las exigencias probatorias para su procedencia, pues se entiende que, en principio, para el legislador es suficiente la mera afirmación sobre la existencia de ese derecho y no se requiere siquiera prueba sumaria del derecho invocado para llamar en garantía<sup>2</sup>.

Se agrega, ha sido reiterado el criterio jurisprudencial el cual sostiene que, al momento de la admisión del llamamiento en garantía no se requiere un análisis de fondo sino de los aspectos formales de la figura<sup>3</sup>.

En el caso concreto, este Despacho encuentra que el escrito de llamamiento fue presentado de manera oportuna, dentro del término de traslado, Seguros

---

<sup>2</sup> CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA. SALA ADMINISTRATIVA ESCUELA JUDICIAL "RODRIGO LARA BONILLA" El Juicio por audiencias en la jurisdicción de lo Contencioso Administrativo. Primera parte: Tomo I. Temas transversales. Módulos de Aprendizaje Autodirigido diciembre de 2012, ISBN. CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA, 2012. Primera edición, de 2012.

<sup>3</sup> Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Subsección "C", C.P. Jaime Orlando Santofimio Gamboa; providencia del 11 de marzo de 2013; proceso Nro. 25-000-23-26-000-2011-00519-01 (45783); reparación directa.

Comerciales Bolívar S.A., Liberty Seguros S.A. y Seguros Alfa S.A. y en virtud de la Póliza de Seguro de Responsabilidad Civil Derivada de Cumplimiento No. 0425673-1, que fue anexada, razón por la cual se procederá a admitirlo, pues, con la documental que obra en el expediente se tiene noticia de quién es el llamado y su dirección electrónica registrada para efecto de notificaciones judiciales.

Para notificar a los terceros en mención, se debe hacer de manera personal (artículo 290 de la Ley 1564 de 2012), lo cual, según lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, puede efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación junto a los anexos a los cuales deban darse traslado.

Conforme a la citada normativa, la notificación personal se entiende realizada una vez hayan transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación, por lo cual, se establece la posibilidad de la implementación de sistemas que confirmen el recibo de los correos electrónicos.

Lo anterior, atendiendo a lo establecido en el artículo 612 de la Código General del Proceso, que posibilita este tipo de notificación para personas inscritas en el Registro Mercantil, lo cual es complementado con lo dispuesto en el artículo 291 numeral 2 *ejusdem*.

Así las cosas, cuando se conozca la dirección electrónica de quien deba ser notificado la comunicación podrá remitirse por el secretario o el interesado por medio de correo electrónico. Se presumirá que el destinatario ha recibido la comunicación cuando el iniciador acuse su recibo. En este caso, se dejará constancia de ello en el expediente y adjuntará una impresión del mensaje de datos<sup>4</sup>.

Por lo expuesto el Despacho,

---

<sup>4</sup> Cf. Corte Suprema de Justicia, Sentencia STC-155482019 (11001220300020190185901), 13 de noviembre de 2019 (ref. Ámbito Jurídico).

## RESUELVE

**PRIMERO: ADMITIR** el llamamiento en garantía de Seguros Comerciales Bolívar S.A., Liberty Seguros S.A. y Seguros Alfa S.A., en virtud de la Póliza de Seguro de Responsabilidad Civil Derivada de Cumplimiento No. 0425673-1, propuesto por Suramericana S.A., de conformidad con la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO:** Por secretaría **NOTIFICAR** personalmente el presente auto, junto con el admisorio de la demanda, al representante legal de Seguros Comerciales Bolívar S.A., Liberty Seguros S.A. y Seguros Alfa S.A., enviándoles los traslados a que haya lugar (solicitud del llamamiento en Garantía, demanda y anexos).

**INDÍQUESE** a tales sujetos procesales, que cuenta con un término de quince (15) días para responder al llamamiento, conforme a lo establecido en el artículo 225 de la Ley 1437 de 2011.

**TERCERO: ADVIÉRTASE** al llamante en garantía, que si la notificación no se logra dentro de los seis (6) meses siguientes, esta será ineficaz, según lo establece el artículo 66 de la Ley 1564 de 2012.

**CUARTO: EXHORTAR** a las partes del proceso para que de todos los memoriales y actuaciones que realicen, se envíe copia a todos los sujetos procesales a las direcciones electrónicas dispuestas por éstos para notificaciones judiciales, en cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 78 del C.G.P.

**QUINTO: RECONOCER** personería para actuar al Dr. Nicolás Uribe Lozada, identificado con cédula de ciudadanía No. 80.086.029 y portador de la tarjeta profesional No. 131.268 del C.S. de la J., para actuar en este proceso como apoderado de Suramericana S.A., en los términos del poder conferido.

**SEXTO: RECONOCER** personería para actuar al Dr. Andrés Fernando Torres Nieto, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.782.292 y portador de la

tarjeta profesional No. 141.137 del C.S. de la J., para actuar en este proceso como apoderado de La Previsora S.A., en los términos del poder conferido.

**SÉPTIMO: RECONOCER** personería para actuar al Dr. Gustavo Alberto Herrera Ávila, identificado con cédula de ciudadanía No. 19.395.114 y portador de la tarjeta profesional No. 39.116 del C.S. de la J., para actuar en este proceso como apoderado de Seguros Confianza S.A., en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MILTON JOJANI MIRANDA MEDINA**  
**JUEZ**

JDGG

Firmado Por:  
Milton Jojani Miranda Medina  
Juez  
Juzgado Administrativo  
Sección 066 Tercera  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a1db5e382587a739a45613e0c09860e406f5954c8ab4242cc6e4c7a5d3e690f1**

Documento generado en 24/10/2024 09:41:08 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>