


**RV: PRESENTACIÓN DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA (REPARTO): DEMANDANTE: ANA RUBIELA CHARRIA CHARA C.C. 29.354.407.**

Recepción Procesos Laborales - Valle del Cauca - Cali <repartolaboralcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Lun 18/03/2024 9:25 AM

Para: Juzgado 13 Laboral Circuito - Valle del Cauca - Cali <j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: Asprilla Cuartas & Abogados <asprillacuartasyabogados@gmail.com>

 3 archivos adjuntos (14 MB)

CARATULA.pdf; DEMANDA Y ANEXOS.pdf; PRUEBAS.pdf;

Cordial saludo,

Enviamos adjunto **PROCESO** allegado a esta oficina por medio de correo electrónico y que por reparto correspondió a su despacho.

<p align="center"><b>REPUBLICA DE COLOMBIA</b>  <b>RAMA JUDICIAL</b>  <b>ACTA INDIVIDUAL DE REPARTO</b></p>				
Fecha :	18/mar./2024			Página 1*
CORPORACION	GRUPO ORDINARIOS DE PRIMERA INSTANCIA			
JUZGADOS DE CIRCUITO	CD. DESP	SECUENCIA:	FECHA DE REPARTO	
REPARTIDO AL DESPACHO	013	458171	18/mar./2024	
<b>JUZGADO 13 LABORAL CIRCUITO DE CALI ORALIDAD</b>				
<u>IDENTIFICACION</u>	<u>NOMBRE</u>	<u>APELLIDO</u>	<u>SUJETO PROCES</u>	
29354407	ANA RUBIELA CHARRIA CHARA		01 *"	
1144103161	LUIS GUILLERMO ASPRILLAQUIÑONES		03 *"	
<p align="right">מסמך זה נשלח באמצעות מערכת הדואר האלקטרונית של בית דין תל אביב-יפו</p>				
C27001-CS01A10		CUADERNOS	1	
APIEDRAR		FOLIOS	POR CORREO ELECTRONICO	
OBSERVACIONES		EMPLEADO		

La oficina de reparto reenvía los archivos recibidos por correo electrónico, cualquier requerimiento hacerlo directamente al juzgado o al demandante.

Por favor verificar que el acta corresponda a su despacho. en caso de que no pertenezca al juzgado por favor hacer devolución por este mismo medio informando a la oficina judicial de Cali (reparto).

Adjunto reporte de módulo de consulta previo al reparto:

CONSULTA POR IDENTIFICACION - Ing. Jorge Olmedo Mayor Ruiz



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



IDENTIFICACION

29354407

NOMBRE

ANA RUBIELA CHARRIA CHARA

☒ Demandante  
☐ Demandado  
☐ Apoderado

BUSCAR

NUEVA CONSULTA

CONSULTAR CUANDO  
ESTA EN EL 250

CC  
NUE

RESULTADO DE LA BUSQUEDA

	FECHA_REPARTO	SECUENCIA	DESPACHO	GRUPO	PARTE	IDENTIFICACION	NOMBRE
▶ 1	11/12/2023 9:09 a. m.	545935	JUZGADO 05 PENAL MUNICIPAL DE CALI-TUTELAS	TUTELAS	01	29354407	ANA RUBIELA CHARRIA CHARA
2	11/12/2023 9:09 a. m.	545935	JUZGADO 05 PENAL MUNICIPAL DE CALI-TUTELAS	TUTELAS	02	EN0000000042320	PECES ORNAMENTALES EL TIPLE SAS
3	11/12/2023 9:09 a. m.	545935	JUZGADO 05 PENAL MUNICIPAL DE CALI-TUTELAS	TUTELAS	02	EN0000000059336	ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS
4	11/12/2023 9:09 a. m.	545935	JUZGADO 05 PENAL MUNICIPAL DE CALI-TUTELAS	TUTELAS	03	SD1921467	LUIS GUILLERMO ASPRILLA QUIÑONES

CONSULTA POR NOMBRE - Ing. Jorge Olmedo Mayor Ruiz

 **Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia** 

☒ Demandante  
☐ Demandado  
☐ Apoderado

**RESULTADO DE LA BUSQUEDA**

	FECHA_REPARTO	SECUENCIA	DESPACHO	GRUPO	PARTE	IDENTIFICACION	NOMBRE
▶ 1	11/12/2023 9:09 a. m.	545935	JUZGADO 05 PENAL MUNICIPAL DE CALI-TUTELAS	TUTELAS	02	EN0000000042320	PECES ORNAMENTALES EL TIPLE SAS
2	11/12/2023 9:09 a. m.	545935	JUZGADO 05 PENAL MUNICIPAL DE CALI-TUTELAS	TUTELAS	03	SD1921467	LUIS GUILLERMO ASPRILLA QUIÑONES
3	11/12/2023 9:09 a. m.	545935	JUZGADO 05 PENAL MUNICIPAL DE CALI-TUTELAS	TUTELAS	02	EN0000000059336	ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS
4	11/12/2023 9:09 a. m.	545935	JUZGADO 05 PENAL MUNICIPAL DE CALI-TUTELAS	TUTELAS	01	29354407	ANA RUBIELA CHARRIA CHARA

Consulta reporte por secuencia



CONSULTA POR SECUENCIA - Ing. Jorge Olmedo Mayor Ruiz

CORPORACION

31

ESPECIALIDAD

05

SECUENCIA

458171

BUSCAR

NUEVA CONSULTA

	Fecha	Secuencia	Juzgado	Parte	ID	Nombre	nomgrupo
▶ 1	18/03/2024 9:23 a. m.	458171	JUZGADO 13 LABORAL CIRCUITO DE CALI ORALIDAD	01	29354407	ANA RUBIELA CHARRIA CHARA	ORDINARIOS DE PRIMERA INSTANCIA/
2	18/03/2024 9:23 a. m.	458171	JUZGADO 13 LABORAL CIRCUITO DE CALI ORALIDAD	02	38969253	MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ	ORDINARIOS DE PRIMERA INSTANCIA/
3	18/03/2024 9:23 a. m.	458171	JUZGADO 13 LABORAL CIRCUITO DE CALI ORALIDAD	02	890319629-2	PECES ORNAMENTALES EL TIPLÉ SAS	ORDINARIOS DE PRIMERA INSTANCIA/
4	18/03/2024 9:23 a. m.	458171	JUZGADO 13 LABORAL CIRCUITO DE CALI ORALIDAD	02	900336004-7	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES	ORDINARIOS DE PRIMERA INSTANCIA/
5	18/03/2024 9:23 a. m.	458171	JUZGADO 13 LABORAL CIRCUITO DE CALI ORALIDAD	02	94450506	ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS	ORDINARIOS DE PRIMERA INSTANCIA/
6	18/03/2024 9:23 a. m.	458171	JUZGADO 13 LABORAL CIRCUITO DE CALI ORALIDAD	02	SD1936281	HEREDEROS INDETERMINADOS DE MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ	ORDINARIOS DE PRIMERA INSTANCIA/
7	18/03/2024 9:23 a. m.	458171	JUZGADO 13 LABORAL CIRCUITO DE CALI ORALIDAD	03	1144103161	LUIS GUILLERMO ASPRILLAQUIÑONES	ORDINARIOS DE PRIMERA INSTANCIA/

Atentamente,

ANDREA PIEDRAHITA  
Auxiliar Administrativo  
Oficina Judicial de Cali

**De:** Asprilla Cuartas & Abogados <asprillacuartyabogados@gmail.com>  
**Enviado:** viernes, 15 de marzo de 2024 3:52 p. m.  
**Para:** Recepción Procesos Laborales - Valle del Cauca - Cali <repartolaboralcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>  
**Cc:** administracion@eltiple.com <administracion@eltiple.com>; notificacionesjudiciales <notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co>; notificacionesjudiciales@personeriacali.gov.co <notificacionesjudiciales@personeriacali.gov.co>; procesosnacionales@defensajuridica.gov.co <procesosnacionales@defensajuridica.gov.co>  
**Asunto:** PRESENTACIÓN DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA (REPARTO): DEMANDANTE: ANA RUBIELA CHARRIA CHARA C.C. 29.354.407.

**Señores**  
**OFICINA DE REPARTO JUDICIAL DE CALI**

**Señor**

**JUEZ LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI (REPARTO)****E. S. D.****ASUNTO: RADICACIÓN DE DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA.****REFERENCIA: DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA****DEMANDANTE: ANA RUBIELA CHARRIA CHARA****DEMANDADOS: 1) PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S.****2) ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS, en calidad de heredero determinado de la señora MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ****(Q.E.P.D) C.C. 38.969.253.****3) HEREDEROS INDETERMINADOS DE MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D). C.C. 38.969.253****4) ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.**

**LUIS GUILLERMO ASPRILLA QUIÑONES**, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, actuando en calidad de apoderado de la parte demandante, me permito presentar **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** en contra de; **1) PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S.** identificada con **NIT. 890.319.629-2**, representada legalmente por el señor **ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS** identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.450.506 o por quien haga sus veces; **2) El señor ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS** identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.450.506 en calidad de heredero determinado de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien en vida se identificó con la cédula de ciudadanía No. **38.969.253**; **3) HEREDEROS INDETERMINADOS** de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. **38.969.253** y; **4) La ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, representada legalmente por el señor **JAIME DUSSAN** o por quien haga sus veces,

Para tal efecto, adjunto a la presente;

**1. Carátula; 2. Demanda y anexos; 3. Pruebas.**

Me permito informar que la demanda, pruebas y sus anexos se envían con copia en simultáneo a la parte demandada en el presente correo, así:

- **EL DEMANDADO: PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S** Las recibirá al correo electrónico dispuesto para notificaciones judiciales: [administracion@eltiple.com](mailto:administracion@eltiple.com) **La información fue obtenida del Certificado de Existencia y Representación Legal de la sociedad demandada expedido por la Cámara de Comercio de Cali, el cual se encuentra incorporado en el acápite de anexos de la presente demanda.**

· **EL DEMANDADO: ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS**, en calidad de heredero determinado de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D) C.C. 38.969.253**, las recibirá en el correo electrónico dispuesto para notificaciones judiciales: [administracion@eltiple.com](mailto:administracion@eltiple.com) La información fue obtenida del Certificado de Existencia y Representación Legal de la sociedad PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S expedido por la Cámara de Comercio de Cali, el cual se encuentra incorporado en el acápite de anexos de la presente demanda, documento que se aporta a efectos de citar al referido demandado, quien igualmente ostenta la calidad de representante legal de la demandada PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S.

Bajo la gravedad de juramento, se declara que se desconoce cualquier otro lugar distinto a los antes denunciados, en el que el demandado pueda recibir notificaciones.

· **EL DEMANDADO:** Los **HEREDEROS INDETERMINADOS** de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D) C.C. 38.969.253**, las recibirán en el lugar en que los mismos indiquen en la oportunidad correspondiente, de comparecer a este proceso.

· **EL DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** correo electrónico: [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co) de conformidad con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022 que aprobó la vigencia permanente del Decreto 806 de 2020. el art. 6 del Decreto 806 de 2020. (Esta dirección de correo electrónico fue obtenida de la página web de la demandada, <https://www.colpensiones.gov.co/> ; para lo cual se allega canal de página web)

· Al **MINISTERIO PÚBLICO** a través del correo electrónico [notificacionesjudiciales@personeriacali.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@personeriacali.gov.co) de conformidad con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022 que aprobó la vigencia permanente del Decreto 806 de 2020. el art. 6 del Decreto 806 de 2020. (Esta dirección de correo electrónico fue obtenida de la página web de la demandada, <https://personeriacali.gov.co/> ; para lo cual se allega canal de página web).

· La **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través del correo electrónico [procesosnacionales@defensajuridica.gov.co](mailto:procesosnacionales@defensajuridica.gov.co) de conformidad con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022 que aprobó la vigencia permanente del Decreto 806 de 2020. el art. 6 del Decreto 806 de 2020 (Esta dirección de correo electrónico fue obtenida de la página web de la demandada, <https://www.defensajuridica.gov.co/> ; para lo cual se allega canal de página web)

Con lo anterior, se aclara que se está dando cumplimiento estricto a lo establecido de forma taxativa en el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, como quiera que la demanda, pruebas y anexos, reitero, están siendo notificadas de forma **simultánea** (con copia) a la parte demandada, pues de enviarse en correo aparte, no se estaría acatando la norma en

cita, habida cuenta que no se estaría notificando en simultáneo, por consiguiente y, en aras de garantizar el debido proceso a las partes, solicito se tenga en cuenta lo expuesto para que dicha situación no sea causal de inadmisión en razón no existe fundamento legal para ello.

Favor acusar recibido.

Cordialmente,

**LUIS GUILLERMO ASPRILLA QUIÑONES**

**C.C. 1.144.103.161**

**T.P. No. 372.936 del C.S. de La J.**

**Carrera 5 No. 12 - 16 Oficina 1103 Edf. Suramericana**

**Cali - Valle (Oficina Principal)**

**Tel. 316 6107 939**



JURISDICCION ORDINARIA

Generar Carátula

Guardar PDF

Especialidad:

LABORAL DEL CIRCUITO

Grupo de reparto

02

Nombre:

ORDINARIOS DE PRIMERA INSTANCIA

Partes del proceso

Identificación

C.C. Cédula de ciudadanía / Nit.

Nombre(s) y Apellido(s)

DEMANDANTE(S)

ANA RUBIELA CHARRIA CHARA C.C. 29.354.407

DEMANDADO(S)

1. PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S NIT. 890.319.629-2  
2. ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS C.C. 94.450.506 EN CALIDAD DE HEREDERO DETERMINADO DE LA SEÑORA MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D) C.C. 38.969.253.  
3. HEREDEROS INDETERMINADOS DE MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D) C.C. 38.969.253.  
4. ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.

APODERADO

LUIS GUILLERMO ASPRILLA QUIÑONES C.C 1.144.103.161, T.P NO. 372.936

Cuadernos:

1

Folios:

1-141

Anotaciones especiales (documentos originales / folio) / Observaciones

Sin Observaciones



Señores

JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI (REPARTO)

E. S. D.

REFERENCIA: DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

DEMANDANTE: ANA RUBIELA CHARRIA CHARA

DEMANDADOS: 1) PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S.  
2) ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS, en calidad de heredero determinado de la señora MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D) C.C. 38.969.253.  
3) HEREDEROS INDETERMINADOS DE MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D). C.C. 38.969.253  
4) ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.

**LUIS GUILLERMO ASPRILLA QUIÑONES**, identificado con la cédula de ciudadanía No. **1.144.103.161**, abogado titulado y ejercicio, portador de la tarjeta profesional No. 372.936 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en nombre y representación de la señora **ANA RUBIELA CHARRIA CHARA**, identificada con cédula de ciudadanía **No. 29.354.407** de conformidad con el poder debidamente otorgado y aceptado con el cual acompaño el presente escrito, me permito formular ante usted señor Juez, **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** en contra de; **1) PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S.** identificada con **NIT. 890.319.629-2**, representada legalmente por el señor **ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS** identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.450.506 o por quien haga sus veces; **2) El señor ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS** identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.450.506 en calidad de heredero determinado de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien en vida se identificó con la cédula de ciudadanía No. **38.969.253**; **3) HEREDEROS INDETERMINADOS** de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. **38.969.253** y; **4) La ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, representada legalmente por el señor **JAIME DUSSAN** o por quien haga sus veces, a fin de que se concedan las declaraciones y condenas que más adelante formularé, esto, con fundamento en los siguientes:

#### I. HECHOS

- 1- La señora **ANA RUBIELA CHARRIA CHARA**, identificada con cédula de ciudadanía **No. 29.354.407**, nació el día 29 de enero de 1964, por lo cual, en la actualidad cuenta con 60 años de edad.





- 2- Mi representada inicialmente se vinculó con la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se identificó en vida con la cédula de ciudadanía No. **38.969.253**, a través de un contrato verbal de trabajo a término indefinido.
- 3- La relación de trabajo antes referida inició desde el día 3 de enero del año 1988, la cual se mantiene vigente hasta la fecha de presentación de esta demanda.
- 4- Mi mandante manifiesta que, pese a que la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** la contrató de forma verbal, sus servicios siempre se prestaron a favor de la empresa **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S.** identificada con **NIT. 890.319.629-2**, compañía representada en ese entonces por la misma señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)**, esto es, desde el 03 de enero de 1988 hasta la fecha de presentación de esta demanda.
- 5- El cargo desempeñado por mi poderdante siempre ha sido el de **OPERARIA**.
- 6- Las funciones laborales desarrolladas por mi poderdante en el cargo de **OPERARIA**, consisten en; Preparar la mezcla para elaborar hojuelas en la máquina de producción, empacar las hojuelas, elaborar baches y las demás funciones inherentes al cargo para la producción de alimento para peces.
- 7- Mi mandante labora de lunes a domingo en turnos rotativos de 7:00 AM a 4:00 PM y de 4:00 AM a 11:00 PM.
- 8- Mi poderdante siempre ha devengado como contraprestación de sus servicios personales una suma mensual equivalente a **\$618.000 PESOS MCTE**.
- 9- La suma de **\$618.000 PESOS MCTE** devengada por mi representada como contraprestación de sus servicios, es inferior al salario mínimo legal mensual vigente dispuesto para las anualidades; 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023 y 2024.
- 10- El salario devengado por mi representada se le cancela los 15 y 30 de cada mes.
- 11- La parte demandada nunca ha reconocido a mi poderdante prima de servicios, cesantías, intereses sobre las cesantías y vacaciones causadas desde el día 3 de enero del año 1988 y hasta la fecha de presentación de esta demanda.
- 12- La parte demandada nunca ha reconocido a mi representada el auxilio de transporte legal causado desde el día 3 de enero del año 1988 y hasta la fecha de presentación de esta demanda.



- 13- La parte demandada ha omitido entregar a mi mandante en las fechas de ley, el calzado y vestido de labor durante el periodo comprendido desde el día 3 de enero del año 1988 y hasta la fecha de presentación de esta demanda.
- 14- A mi poderdante no le ha sido reconocido el pago completo de los aportes al sistema integral de seguridad social en salud, pensión y riesgos laborales causados desde el día 3 de enero del año 1988 y hasta la fecha de presentación de esta demanda.
- 15- Que la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** falleció en diciembre de 2020 (se desconoce a ciencia cierta la fecha exacta).
- 16- Que el señor **ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS** identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.450.506, hijo de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)**, asumió la responsabilidad de todos los empleados de su madre y de la misma empresa **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S** (incluyendo a mi representada).
- 17- El día 29 de enero de 2021 mi representada cumplió (57) años de edad, es decir, cumplió con la edad requerida para el reconocimiento de la pensión de vejez de ley.
- 18- Que mi mandante no ha podido acceder a la pensión de vejez debido a que la parte demandada no ha efectuado el pago completo y oportuno de los aportes al sistema de seguridad social en pensiones desde el día 3 de enero del año 1988 y hasta la fecha de presentación de esta demanda.
- 19- El día 3 de noviembre de 2023 mi representada presentó una petición a las demandadas **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S** y **ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS**, solicitando el reconocimiento y pago de los derechos laborales que considera, le asiste lugar.



20- Que sólo hasta el día 7 de diciembre de 2023 la empresa **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S** consignó tardíamente en el fondo de cesantías **PORVENIR** las cesantías “correspondiente al año 2022”, así:

FONDO DE CESANTÍAS PORVENIR					
NIT. 800.170.043-7 Cra 13 Nro. 26 A - 65					
CERTIFICA QUE:					
RUBIELA CHARRIA, identificado(a) con cédula de ciudadanía 29.354.407, se encuentra afiliado(a) al Fondo de Cesantías Porvenir y presenta los siguientes movimientos con el empleador <b>PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S.</b>					
Fecha	Concepto	Aportes	Valor	Retiros Comisión de retiro	Gravamen (4 x 1000)
08/11/2023	CONSIGNACIÓN CESANTÍAS 2022	\$717,858.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
09/11/2023	CONSIGNACIÓN CESANTÍAS 2022	\$543,031.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00

- 21- El día 12 de diciembre de 2023 la empresa **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S** brindó respuesta negativa a la petición presentada por mi mandante, señalando que, cito subrayado; **“no estuvo sometida a ordenes o instrucciones para realizar el servicio de empackado de alimento, puesto que aquella acudía los días en que a bien lo tuviera acudir a la finca donde está ubicada la empresa para colaborar con la actividad de empackado en las horas y espacios que esta decidiera, pudiendo en un mes acudir solo cuatro u ocho días”.**
- 22- En la mentada respuesta de fecha 12 de diciembre de 2023, la empresa **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S** también señaló que, cito subrayado; **“Así que se debe aclarar que lo que existió entre la señora ANA RUBIELA CHARRIA y la empresa PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S fueron diferentes contratos de prestación de servicios cada uno independiente del otro”.**
- 23- En la respuesta de fecha 12 diciembre de 2023, la empresa **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S** señaló que, cito subrayado; **“Tampoco es cierto que desde el año 1988 a la fecha no se le hayan cancelado primas de servicios ni cesantías a la señora accionante, puesto que desde agosto del año 2021 cuando las partes celebraron un contrato de trabajo la empresa ha pagado las prestaciones sociales y salarios causados (ver comprobantes de pago)”.**
- 24- La empresa **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S** en la respuesta de fecha 12 de diciembre de 2023, concluyó que, cito subrayado; **“Por otro lado, es preciso indicar que con el deceso de la señora MARIA LUISA VILLEGAS se surtió el trámite sucesoral sin que la señora accionante se hubiese presentado a solicitar la existencia de un contrato de trabajo o se haya presentado dentro del mismo a solicitar las supuestas acreencias que hoy reclama en cabeza del que llama “heredero determinado de la señora MARIA LUISA VILLEGAS”**



- 25-** Sólo hasta el día 21 de diciembre de 2023 la sociedad **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S** afilió a mi representada al fondo de pensiones **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES**.
- 26-** Por lo anterior, el día 15 de marzo de 2024, mi representada presentó una petición a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, bajo radicado 2024\_5044049 solicitando el reconocimiento de su pensión de vejez.
- 27-** Hasta la fecha de presentación de esta demanda la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** no ha brindado respuesta a la solicitud pensional presentada por mi mandante, por lo cual, dicho pronunciamiento (de existir), se allegará oportunamente a este proceso.

## II. PRETENSIONES

Comedidamente solicito al señor Juez que previos los trámites de un **PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, mediante sentencia que haga tránsito a cosa juzgada, realice las siguientes o similares declaraciones y/o condenas a favor de mi poderdante, la señora **ANA RUBIELA CHARRIA CHARA**, identificada con cédula de ciudadanía **No. 29.354.407**, demanda presentada en contra de; **1) PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S.** identificada con **NIT. 890.319.629-2**, representada legalmente por el señor **ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS** identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.450.506 o por quien haga sus veces, **2) El señor ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS** identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.450.506 en calidad de heredero determinado de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien en vida se identificó con la cédula de ciudadanía No. **38.969.253**; **3) LOS HEREDEROS INDETERMINADOS** de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien en vida se identificó con la cédula de ciudadanía No. **38.969.253** y **4) La ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, representada legalmente por el señor **JAIME DUSSAN**, o por quien haga sus veces:

### PRETENSIONES CON RESPECTO AL VÍNCULO LABORAL:

1. Que se declare que entre la señora **ANA RUBIELA CHARRIA CHARA**, identificado con cédula de ciudadanía **No. 29.354.407** y la sociedad **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S.** identificada con **NIT. 890.319.629-2**, representada legalmente por el señor **ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS** identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.450.506 o por quien haga sus veces al momento de notificación de la demanda, existe una relación de trabajo a término indefinido, la cual inició desde el día 3 de enero del año 1988 y que se mantiene vigente a la fecha de presentación de esta demanda.





2. Que se declare solidariamente responsable al señor **ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS** identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.450.506 en calidad de **HEREDERO DETERMINADO** de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. **38.969.253** y a los **HEREDEROS INDETERMINADOS** de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. **38.969.253**, por las condenas y perjuicios que sean impuestas en contra de la empresa **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S.** identificada con **NIT. 890.319.629-2** y a favor de mi representada, como quiera que actuaron de manera mancomunada dentro de las omisiones en que incurrieron dentro de la relación de trabajo existente con mi mandante.
3. Que se condene a la sociedad **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S.** identificada con **NIT. 890.319.629-2** y solidariamente al señor **ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS** identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.450.506 en calidad de heredero determinado de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. **38.969.253** y a los **HEREDEROS INDETERMINADOS** de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. **38.969.253**, a pagar a favor de mi poderdante, la **PRIMA DE SERVICIOS** causada y nunca reconocida desde el día 3 de enero del año 1988 hasta la fecha de presentación de esta demanda y hasta la fecha en que efectúen el pago pertinente, suma que se aproxima o equivale a **\$17.515.016 PESOS MCTE.**
4. Que se condene a la sociedad **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S.** identificada con **NIT. 890.319.629-2** y solidariamente al señor **ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS** identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.450.506 en calidad de heredero determinado de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. **38.969.253** y a los **HEREDEROS INDETERMINADOS** de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. **38.969.253**, a pagar a favor de mi poderdante, las **CESANTÍAS** causadas y nunca reconocidas desde el día 3 de enero del año 1988 hasta la fecha de presentación de esta demanda y hasta la fecha en que efectúen el pago pertinente, suma que se aproxima o equivale a **\$17.515.016 PESOS MCTE.**
5. Que se condene a la sociedad **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S.** identificada con **NIT. 890.319.629-2** y solidariamente al señor **ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS** identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.450.506 en calidad de heredero determinado de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. **38.969.253** y a los **HEREDEROS INDETERMINADOS** de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. **38.969.253**, a pagar a favor de mi poderdante, la **SANCIÓN MORATORIA** que consagra el artículo 99 de la ley 50 de 1990, por la no consignación de las cesantías en el



fondo correspondiente por los periodos causados desde el día 3 de enero del año 1988 hasta la fecha de presentación de esta demanda y hasta la fecha en que efectúen el pago pertinente, suma que se aproxima o equivale a **\$188.164.724 PESOS MCTE.**

6. Que se condene a la sociedad **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S.** identificada con **NIT. 890.319.629-2** y solidariamente al señor **ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS** identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.450.506 en calidad de heredero determinado de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. **38.969.253** y a los **HEREDEROS INDETERMINADOS** de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. **38.969.253**, a pagar a favor de mi poderdante, los **INTERESES SOBRE LAS CESANTÍAS** causados y nunca reconocidas desde el día 3 de enero del año 1988 hasta la fecha de presentación de esta demanda y hasta la fecha en que efectúen el pago pertinente, suma que se aproxima o equivale a **\$2.073.421 PESOS MCTE.**
7. Que, como consecuencia de lo anterior, se condene a la sociedad **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S.** identificada con **NIT. 890.319.629-2** y solidariamente al señor **ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS** identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.450.506 en calidad de heredero determinado de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. **38.969.253** y a los **HEREDEROS INDETERMINADOS** de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. **38.969.253**, a pagar a favor de mi poderdante la **SANCIÓN** que consagra el artículo 1 de la Ley 52 de 1975 por el no pago de los **intereses sobre las cesantías** causados y nunca reconocidas desde el día 3 de enero del año 1988 hasta la fecha de presentación de esta demanda y hasta la fecha en que efectúen el pago pertinente, suma que se aproxima o equivale a **\$2.073.421 PESOS MCTE.**
8. Que se condene a la sociedad **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S.** identificada con **NIT. 890.319.629-2** y solidariamente al señor **ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS** identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.450.506 en calidad de heredero determinado de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. **38.969.253** y a los **HEREDEROS INDETERMINADOS** de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. **38.969.253** a pagar a favor de mi poderdante, la compensación correspondiente y en dinero, por concepto de las **VACACIONES** causadas y nunca reconocidas desde el día 3 de enero del año 1988 hasta la fecha de presentación de esta demanda y hasta la fecha en que efectúen el pago pertinente, suma que se aproxima o equivale a **\$23.528.194 PESOS MCTE.**





9. Que se condene a la sociedad **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S.** identificada con **NIT. 890.319.629-2** y solidariamente al señor **ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS** identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.450.506 en calidad de heredero determinado de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. 38.969.253 y a los **HEREDEROS INDETERMINADOS** de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. 38.969.253, a pagar a favor de mi poderdante, el valor correspondiente a los **APORTES AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL EN PENSIÓN**, tomando como base el salario mínimo legal mensual vigente de cada anualidad por los periodos no cotizados desde el día 3 de enero del año 1988 hasta la fecha de presentación de esta demanda y hasta la fecha en que efectúe el pago pertinente, esto conforme al valor / cálculo actuarial que determine la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, suma que se aproxima o equivale a **\$30.162.945 PESOS MCTE**.
10. Que se condene a la sociedad **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S.** identificada con **NIT. 890.319.629-2** y solidariamente al señor **ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS** identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.450.506 en calidad de heredero determinado de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. 38.969.253 y a los **HEREDEROS INDETERMINADOS** de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. 38.969.253, a pagar a favor de mi poderdante, el valor correspondiente al **AUXILIO DE TRANSPORTE** adeudado desde el día 3 de enero del año 1988 hasta la fecha de presentación de esta demanda y hasta la fecha en que efectúen el pago pertinente, suma que se aproxima o equivale a **\$21.661.780 PESOS MCTE**.
11. Que se condene a la sociedad **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S.** identificada con **NIT. 890.319.629-2** y solidariamente al señor **ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS** identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.450.506 en calidad de heredero determinado de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. 38.969.253 y a los **HEREDEROS INDETERMINADOS** de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. 38.969.253, a pagar a favor de mi poderdante a título de perjuicios causados y compensados en dinero, por lo correspondiente al **CALZADO Y VESTIDO DE LABOR** nunca entregado desde el día 3 de enero del año 1988 hasta la fecha de presentación de esta demanda, suma que se aproxima o equivale a **\$13.452.158 PESOS MCTE**.



12. Que se condene a la sociedad **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S.** identificada con **NIT. 890.319.629-2** y solidariamente al señor **ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS** identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.450.506 en calidad de heredero determinado de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D) quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. 38.969.253** y a los **HEREDEROS INDETERMINADOS** de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D) quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. 38.969.253**, a pagar a favor de mi poderdante, el **REAJUSTE Y PAGO** de los salarios reconocidos a mi poderdante por valor inferior al salario mínimo legal mensual vigente conforme a cada anualidad laborada desde el día 1 de enero de 2015 hasta la fecha de presentación de esta demanda y los que se continúen causando hasta la sentencia pertinente, toda vez que, los demandados cancelaron de manera mensual a mi mandante la suma de **\$618.000 PESOS MCTE**, suma inferior al S.M.L.M.V para el año 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023 y 2024, diferencias dinerarias a favor de la trabajadora que se aproximan o equivalen a **\$26.442.041 PESOS MCTE**.
13. Que se condene a la sociedad **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S.** identificada con **NIT. 890.319.629-2** y solidariamente al señor **ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS** identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.450.506 en calidad de heredero determinado de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D) quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. 38.969.253** y a los **HEREDEROS INDETERMINADOS** de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D) quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. 38.969.253**, a pagar a favor de mi poderdante, la **INDEXACIÓN** sobre los valores objeto de condena y a que haya lugar, hasta la fecha en que se efectúen los pagos correspondientes.
14. Que se condene a la sociedad **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S.** identificada con **NIT. 890.319.629-2** y solidariamente al señor **ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS** identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.450.506 en calidad de heredero determinado de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D) quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. 38.969.253** y a los **HEREDEROS INDETERMINADOS** de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D) quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. 38.969.253**, a pagar a favor de mi poderdante, cualquier otro derecho que resultare debatido y probado durante el trámite del proceso, conforme a las facultades **ULTRA Y EXTRAPETITA** otorgadas al Juez Laboral.



15. Que se condene a la sociedad **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S.** identificada con **NIT. 890.319.629-2** y solidariamente al señor **ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS** identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.450.506 en calidad de heredero determinado de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. **38.969.253** y a los **HEREDEROS INDETERMINADOS** de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. **38.969.253**, a pagar a favor de mi poderdante, las **COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO** que se generen con ocasión del presente litigio.

**PRETENSIONES CON RESPECTO A LA PENSIÓN DE VEJEZ:**

16. Que se declare que mi poderdante cotizó al Sistema General de Pensiones, más de 1.300 semanas en toda su vida laboral.
17. Que se declare que mi poderdante acreditó los requisitos establecidos en el artículo 33 de la ley 100 de 1993 modificado por el artículo 09 de la ley 797 de 2003 para acceder a la pensión de vejez a la que tiene derecho.
18. Que por lo anterior, se condene a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, representada legalmente por el señor **JAIME DUSSAN** a **RECONOCER Y PAGAR** a favor de mi poderdante, **LA PENSIÓN DE VEJEZ** en el equivalente al salario mínimo legal mensual vigente según cada anualidad, de manera retroactiva a partir del 29 de enero de 2021, fecha en que cumplió (57) años de edad, con sus respectivas mesadas adicionales, así como con los respectivos incrementos de cada anualidad autorizados por la ley.
19. Que se condene a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, representada legalmente por el señor **JAIME DUSSAN** al pago de los intereses moratorios estipulados en el artículo 141 de la ley 100 de 1993.
20. **(Pretensión subsidiaria a la anterior)**, En defecto de lo anterior y de manera subsidiaria, se condene a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, representada legalmente por el señor **JAIME DUSSAN**, al pago de la correspondiente **INDEXACIÓN** o **CORRECCIÓN MONETARIA** de la pensión de vejez de mi representada.
21. Que se condene a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, representada legalmente por el señor **JAIME DUSSAN** al pago de las **COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO** que se generen dentro de este proceso.



22. Que se condene a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, representada legalmente por el señor **JAIME DUSSAN** a pagar a favor de mi poderdante, cualquier otro derecho que resultare debatido y probado durante el trámite del proceso, conforme a las facultades **ULTRA Y EXTRAPETITA** otorgadas al Juez Laboral.

## VI. RAZONES Y FUNDAMENTOS DE DERECHO

Fundamento el escrito de demanda en las siguientes normas:

Preámbulo, artículo 1, 2, 4, 5, 13, 23, 44, 46, 47, 53, 83, 86, 90 y 228 de la Constitución Política de Colombia, y demás normas concordantes.

Artículos 11, 14, 16, 21, 23, 24, 35, 47, 55, 57, 64, 65, 230, del Código Sustantivo del Trabajo, y demás normas concordantes.

La Constitución Nacional señala en su artículo 25:

**“ARTICULO 25.** *El trabajo es un derecho y una obligación social y goza, en todas sus modalidades, de la especial protección del Estado. Toda persona tiene derecho a un trabajo en condiciones dignas y justas.*”

Por su parte el Código Sustantivo del Trabajo en su artículo 22, establece la definición del Contrato de Trabajo, en los siguientes términos:

**“ARTICULO 22. DEFINICIÓN.** *1. Contrato de trabajo es aquel por el cual una persona natural se obliga a prestar un servicio personal a otra persona, natural o jurídica, bajo la continuada dependencia o subordinación de la segunda y mediante remuneración. 2. Quien presta el servicio se denomina trabajador, quien lo recibe y remunera, {empleador}, y la remuneración, cualquiera que sea su forma, salario.*”

El artículo 23 del Código Sustantivo del Trabajo, trae consigo los elementos constitutivos del contrato de trabajo:

**“ARTICULO 23. ELEMENTOS ESENCIALES.** *<Artículo subrogado por el artículo 1o. de la Ley 50 de 1990. El nuevo texto es el siguiente:>*

*1. Para que haya contrato de trabajo se requiere que concurren estos tres elementos esenciales:*

*a. La actividad personal del trabajador, es decir, realizada por sí mismo;*

*b. La continuada subordinación o dependencia del trabajador respecto del empleador, que faculta a éste para exigirle el cumplimiento de órdenes, en cualquier momento, en cuanto al modo, tiempo o cantidad de trabajo, e imponerle reglamentos, la cual debe mantenerse por todo el tiempo de duración del contrato. Todo ello sin que afecte el honor, la dignidad y los*





derechos mínimos del trabajador en concordancia con los tratados o convenios internacionales que sobre derechos humanos relativos a la materia obliguen al país; y

c. Un salario como retribución del servicio.

2. Una vez reunidos los tres elementos de que trata este artículo, se entiende que existe contrato de trabajo y no deja de serlo por razón del nombre que se le dé ni de otras condiciones o modalidades que se le agreguen".

La ley es clara y no admite interpretación en contrario, por lo que, al conjugarse estos tres elementos, se estará en presencia de un contrato de trabajo, sin importar el nombre con el que se pretenda disfrazar dicha relación; y como lo precisó la **Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia en Sentencia del 05 de agosto de 2009, con ponencia del Doctor LUIS JAVIER OSORIO LOPEZ:**

**"PRESTACIÓN DE LA LABOR DE MANERA PERSONAL Y SUBORDINADA CONFIGURA RELACIÓN LABORAL"** Pues bien, como primera medida, es del caso recordar, que para la configuración del contrato de trabajo se requiere que en la actuación procesal esté demostrada la actividad personal del trabajador a favor del demandado, y en lo que respecta a la continuada subordinación jurídica, que es el elemento característico y diferenciador de toda relación de carácter laboral, no es menester su acreditación con la producción de la prueba apta, cuando se encuentra evidenciada esta prestación personal del servicio, dado que en este evento lo pertinente, es hacer uso de la presunción legal prevista en el artículo 24 del C.S. del T. modificado por el artículo 2º de la Ley 50 de 1990, que consagró que: "se presume que toda relación de trabajo personal está regido por un contrato de trabajo". De acuerdo con lo anterior, al actor le basta con probar en curso de la Litis, la prestación o la actividad personal, para que se presuma el contrato de trabajo y es a la empleadora a quien le corresponde desvirtuar dicha presunción con la que quedó beneficiado el operario. Sin embargo, lo dicho no significa que el demandante quede relevado de otras cargas probatorias, y que con la presunción de que trata el citado artículo del C.S. del T. nada más tiene que probar, pues además de corresponderle al trabajador la prueba del hecho en que esa presunción se funda, esto es la actividad o prestación personal del servicio, con lo que se establece que ese trabajo fue dependiente o subordinado, mientras la contraparte no demuestre lo contrario, también al promotor del proceso le atañe acreditar otros presupuestos relevantes dentro de esta clase de reclamación de derechos, como por ejemplo el extremo temporal de la relación, el monto del salario, su jornada laboral, el trabajo en tiempo suplementario si lo alega, el hecho del despido cuando se demanda la indemnización de la terminación del vínculo, entre otros..."



El principio de la primacía de la realidad sobre las formas es una máxima constitucional artículo 53 que no solo es funcional para descubrir relaciones laborales, sino todos aquellos aspectos que transitan en los vínculos de trabajo subordinados (Ver la sentencia CSJ SL4330-2020)

De los hechos narrados a lo largo del presente escrito y que se probarán en su debida oportunidad, se tiene sin lugar a dudas que entre mi poderdante y la demandada existe una verdadera relación de trabajo a término indefinido, de la cual a la fecha de presentación de esta demanda no se han cancelado las prestaciones sociales a favor de mi mandante, sin justificación alguna, hecho que incluso, la ha excluido del goce y disfrute de su pensión de vejez, de haber sido cancelados los aportes a la seguridad social de forma oportuna.

Ahora bien, debe tenerse en cuenta que las prestaciones sociales son los dineros adicionales al salario que el empleador debe reconocer al trabajador vinculado mediante contrato de trabajo por sus servicios prestados.

**CESANTIAS:** Ley 65 de 1946, Decreto 1160 de 1947, Decreto 1045 de 1978, ley 50 de 1990, Ley 244 de 1995, Ley 344 de 1996, Ley 432 de 1998, Decreto 1582 de 1998, Decreto 1453 de 1998, Decreto 1252 de 2000, Ley 1071 de 2006, Ley 1064 de 2006, Ley 1328 de 2009.

**VACACIONES:** Decreto 3135 de 1978, Artículo 20 decreto 1045 de 1978 y decreto 1919 de 2002.

#### **PAGO DE APORTES AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL INTEGRAL**

La Ley 100 de 1993 en su artículo 22 establece:

***“Obligaciones del empleador:*** El empleador será responsable del pago de su aporte y del aporte de los trabajadores a su servicio. Para tal efecto, descontará del salario de cada afiliado, al momento de su pago, el monto de las cotizaciones obligatorias y el de las voluntarias que expresamente haya autorizado por escrito el afiliado, y trasladará estas sumas a la entidad elegida por el trabajador, junto con las correspondientes a su aporte, dentro de los plazos que para el efecto determine el gobierno.

*El empleador responderá por la totalidad del aporte aun en el evento de que no hubiere efectuado el descuento al trabajador.” (...)*

La Corte Constitucional se ha pronunciado en diversas oportunidades sobre la obligatoriedad del empleador en el pago de los aportes a seguridad social en pensiones, citando para el presente caso, la sentencia T-398 del 02 de julio de 2013, M.P. Dr. JORGE IGNACIO PRETELT CHALJUB:





(...) **"OMISIÓN EN EL PAGO DE LAS COTIZACIONES AL SISTEMA DE PENSIONES A CARGO DEL EMPLEADOR."** *En cuanto a la obligatoriedad de las cotizaciones al sistema de pensiones por parte del empleador, el artículo 17 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 4 de la Ley 797 de 2003, dispone: "Durante la vigencia de la relación laboral y del contrato de prestación de servicios, deberán efectuarse cotizaciones obligatorias a los regímenes del sistema general de pensiones por parte de los afiliados, los empleadores y contratistas con base en el salario o ingresos por prestación de servicios que aquellos devenguen.*

*La obligación de cotizar cesa al momento en que el afiliado reúna los requisitos para acceder a la pensión mínima de vejez, o cuando el afiliado se pensione por invalidez o anticipadamente.*

*Lo anterior sin perjuicio de los aportes voluntarios que decida continuar efectuando el afiliado o el empleador en los dos regímenes." (Negrilla fuera del texto original).*

*En otras palabras, a cargo del empleador recae la responsabilidad de cancelar los aportes a su cargo, y los de sus trabajadores. Esta obligación solo finaliza cuando el trabajador: (i) cumpla con las condiciones exigidas por la ley para la obtención de su pensión mínima de vejez, (ii) cuando en razón de la pérdida de capacidad laboral obtenga pensión de invalidez, o (iii) cuando obtenga la pensión de forma anticipada.*

*Ahora bien, la omisión del empleador en el aporte de las cotizaciones al sistema, no puede ser imputada al trabajador, ni podrá derivarse de ésta consecuencias adversas. Estos resultados negativos se traducen en la no obtención de la pensión mínima, la cual se configura como una prestación económica que asegura las condiciones mínimas de subsistencia, y pondría en riesgo los derechos fundamentales al mínimo vital, dignidad humana y seguridad social del trabajador." (...)*

Sobre el mismo punto, en la Sentencia T-558 de 1998[3], la Sala Segunda de Revisión explicó:

(...) *"En cuanto dice relación con el incumplimiento del pago de los aportes por los empleadores al ISS, la Corte, de manera reiterada, ha sostenido que no le es endilgable al empleado y menos aún, puede derivarse contra éste una consecuencia negativa, por la mora del patrono o empleador en hacer oportunamente el pago de la porción de los aportes que le corresponden, junto con la parte que para el mismo efecto ha retenido de su salario al empleado.*

*Dicho de otra forma: retenidos por el empleador, de la asignación salarial los valores que le corresponde aportar al empleado, surgen para aquél la*



*obligación de consignarlos en la oportunidad señalada por la ley y el reglamento, junto con los que son de su cargo. Por lo tanto, siendo el empleador quien efectúa los descuentos o retenciones, si elude el pago a la entidad de seguridad social, tal omisión no le es imputable al empleado, ni pueden derivarse contra éste consecuencias negativas que pongan en peligro su derecho a la salud o a la vida, o a una prestación económica de tanta importancia como la que representa la pensión de invalidez." (Negrilla fuera del texto original).*

*Así, queda claro que la omisión del empleador en el pago de los aportes al sistema de pensiones no es oponible al trabajador y a su derecho a obtener el reconocimiento de la pensión de vejez.*

*La mora a cargo del empleador en el pago de las cotizaciones al Sistema de pensiones, transgrede de forma expresa los derechos al mínimo vital, a la seguridad social, a la dignidad humana de la persona. Por consiguiente, del pago oportuno de los aportes depende el reconocimiento de la pensión mínima, una vez reunidas las condiciones exigidas por la Ley." (...)*

En reiterada jurisprudencia de la Corte Constitucional se ha determinado si la mora en el traslado de los aportes a las entidades de seguridad social por parte del empleador, es una causal directa que imposibilita la obtención de la pensión de vejez. Tanto la jurisprudencia como la Ley 100 de 1993 y el decreto reglamentario 2633 de 1994, han delimitado una posición uniforme sobre este punto.

La Corte frente a dicho interrogante ha establecido:

*"... esta Corte ha indicado en reiteradas oportunidades que no es aceptable hacer recaer sobre el trabajador las consecuencias negativas que se puedan derivar de la mora del empleador en el pago de los aportes en salud o en pensiones, toda vez que, no obstante la falta de transferencia de dichas sumas a las entidades promotoras de salud y a las entidades administradoras de pensiones, al trabajador se le hicieron las deducciones respectivas, de suerte que resulta ajeno a la situación de mora que, por otra parte, debe ser subsanada por dichas entidades mediante el uso de los instrumentos que la ley les concede para el recaudo de los aportes" (...)*

Ahora bien, cuando hay incumplimiento en el deber de afiliación por parte del empleador conlleva, como fue expuesto, la obligación de responder directamente por las prestaciones a sus trabajadores, pero sin embargo el Sistema General de Pensiones establece la posibilidad de conmutar los períodos no cotizados cuando por omisión el empleador no afilió al trabajador, siempre y cuando se traslade a la entidad administradora el monto que resulte del cálculo actuarial correspondiente, habilitándose las semanas cotizadas para la pensión de vejez. Por ende, si se encuentran acreditados todos los requisitos para el reconocimiento pensional no podrá negarse esta situación so pretexto de una omisión en la afiliación, toda vez que



la negativa o la negligencia del empleador en vincular al Sistema a un trabajador, no puede conllevar que este último vea truncada su posibilidad de acceder a las prestaciones económicas que ofrece el Sistema de Seguridad Social, como sería una pensión o una indemnización sustitutiva de ésta, ya que no es posible dejar de contar como requisito para acceder a una pensión de vejez las cotizaciones que el empleador no efectuó por incumplir su obligación de afiliación, razón por la cual no podrá oponer a quienes pretenden un reconocimiento pensional, la mora cuya configuración permitió al empleador asumir una actitud pasiva ante su propio incumplimiento".

Así que, el trabajador dependiente cumple con su deber de cotizar, realizando la labor para la que fue contratado, y es al empleador, posterior a la afiliación, a quien, de conformidad con lo señalado en el artículo 22 de la Ley 100 de 1993, le corresponde realizar el pago a la administradora pensional y de no hacerlo a término, se generan intereses moratorios; para lo cual se reitera:

***"ARTÍCULO 22: OBLIGACIONES DEL EMPLEADOR.*** El empleador será responsable del pago de su aporte y del aporte de los trabajadores a su servicio. Para tal efecto, descontará del salario de cada afiliado, al momento de su pago, el monto de las cotizaciones obligatorias y el de las voluntarias que expresamente haya autorizado por escrito el afiliado, y trasladará estas sumas a la entidad elegida por el trabajador, junto con las correspondientes a su aporte, dentro de los plazos que para el efecto determine el Gobierno".

*El empleador responderá por la totalidad del aporte aun en el evento de que no hubiere efectuado el descuento al trabajador.*

De otro lado, el artículo 24 de la Ley 100 de 1993, dispone:

***"ARTÍCULO 24. ACCIONES DE COBRO.*** Corresponde a las entidades administradoras de los diferentes regímenes adelantar las acciones de cobro con motivo del incumplimiento de las obligaciones del empleador de conformidad con la reglamentación que expida el Gobierno Nacional. Para tal efecto, la liquidación mediante la cual la administradora determine el valor adeudado, prestará mérito ejecutivo".

En diversas providencias como la Sentencia del 22 de julio de 2008 radicación 34270, reiterada entre otras, en las del 30 de marzo, 11 de agosto y 29 de septiembre de 2009 y 9 de febrero de 2010 radicados 31325, 34543, 35985 y 37167 respectivamente; la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia ha precisado que son las administradoras de pensiones quienes tienen la capacidad de promover la acción judicial para el cobro



de cotizaciones, y por ende, si no lo hacen, deben asumir las prestaciones correspondientes.

Veamos un aparte de las referidas providencias en lo pertinente:

*“Por lo dicho es que la responsabilidad de las administradoras de pensiones es de carácter profesional, la que le impone el deber de cumplir puntualmente las obligaciones que taxativamente le señalan las normas, cumplirlas todas con suma diligencia, con prudencia y pericia, y además todas aquellas que se le integran por fuerza de la naturaleza de las mismas, como lo manda el artículo 1603 del C.C., regla válida para las obligaciones cualquiera que fuere su fuente, legal, reglamentaria o contractual.*

*Dentro de las obligaciones especiales que le asigna la ley a las administradoras de pensiones está el **deber de cobro a los empleadores de aquellas cotizaciones que no han sido satisfechas oportunamente, porque a ellas les corresponde garantizar la efectividad de los derechos de los afiliados mediante acciones de cobro como lo dispone el artículo 24 de la Ley 100 de 1993.***

***Si bien la obligación de pago de la cotización está radicada en cabeza del empleador (art. 22 de la Ley 100 de 1993), antes de trasladar las consecuencias del incumplimiento de ese deber al afiliado o a sus beneficiarios, es menester examinar previamente, si las administradoras de pensiones han cumplido el que a ellas les concierne en cuanto a la diligencia para llevar a cabo las acciones de cobro.***

*El afiliado con una vinculación laboral cumple con su deber de cotizar, desplegando la actividad económica por la que la contribución se causa. Esto genera un crédito a favor de la entidad administradora, e intereses moratorios si hay tardanza en el pago.*

*Las administradoras de pensiones y no el afiliado, tienen por ley la capacidad de promover acción judicial para el cobro de las cotizaciones, por lo tanto, no se puede trasladar exclusivamente la responsabilidad de la mora en el pago de las cotizaciones a los empleadores, sino que previamente se debe acreditar que las administradoras hayan adelantado el proceso de gestión de cobro, y si no lo han hecho la consecuencia debe ser el que se les imponga el pago de la prestación.*

*Para el caso de los afiliados en condición de trabajadores dependientes, que si han cumplido con el deber que les asiste frente a la seguridad social de prestar el servicio y así causar la cotización, no*





*pueden salir perjudicados ellos o sus beneficiarios, por la mora del empleador en el pago de los aportes.*

Frente a los intereses moratorios de que trata el Artículo 141 de la Ley 100 de 1993, sobre cada una de las mesadas pensionales adeudadas y hasta la fecha del pago efectivo la ley 100 de 1993 en su Artículo 141 establece:

*“Art. 141.- a partir del 1º. de enero de 1994, en caso de mora en el pago de las mesadas pensionales de que trata esta Ley, la entidad correspondiente reconocerá y pagará al pensionado, además de la obligación a su cargo y sobre el importe de ella, la tasa máxima de interés moratorio vigente en el momento en que se efectúe el pago.”*

Y que como lo ha señalado la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia los intereses moratorios tienen una naturaleza resarcitoria y no sancionatoria, (Sentencia del 12 de junio de 2008 - Radicación 31655 – Mag. Ponente: Francisco Javier Ricaurte).

Así, mediante Sentencia SL 1681-2020 Rad. 75127 del 03 de Junio de 2020, la Corte Suprema de Justicia se pronunció frente al reconocimiento de los intereses moratorios; para lo que a su juicio adujo que el artículo 141 de la Ley 100 de 1993 tuvo el propósito de superar las viejas discusiones doctrinales y jurisprudenciales frente a la manera de resarcir los perjuicios ocasionados por la mora en el pago de las pensiones y que, por consiguiente, estamos frente a una regulación unificadora, aplicable a todo tipo de pensiones sin importar su origen legal.

Las normas invocadas anteriormente sirven de fundamento jurídico a la presente demanda por las razones que a continuación expongo ante usted señor(a) Juez:

1. Es competencia del Juez Laboral dirimir todos los conflictos que tengan origen en el contrato de trabajo.
2. Entre la parte demandante y demandada existe una relación de trabajo hecho que, genera recíprocas obligaciones entre las partes.
3. La parte demandada ha omitido efectuar el pago de las prestaciones sociales, vacaciones y aportes al sistema integral de seguridad social a favor de mi poderdante, hecho que incluso, la ha dejado sin el goce y disfrute de lo que fuera su pensión de vejez, de haber hecho el empleador tales pagos al fondo de pensiones, siendo imperioso acudir a esta vía para restablecimiento de los derecho que aquí se reclaman.
4. En cuanto a la aplicación de las **FACULTADES EXTRA Y ULTRAPETITA**, es el artículo 50 del Código de Procedimiento del Trabajo y de la Seguridad Social, que le da facultades al Juzgador tanto de primera como de segunda instancia (teniendo presente que la frase “de primera instancia” fue declarada inexecutable por la Corte Constitucional mediante sentencia C-662 de 12 de noviembre de 1998)



para ordenar "el pago de salarios, prestaciones o indemnizaciones distintos de los pedidos, cuando los hechos que los originen sean discutidos en el juicio y estén debidamente probados, o condenar al pago de sumas mayores que las demandadas por el mismo concepto..." y, que con anterioridad podía ser inaplicable.

5. Referente a la imposición de **CONDENA EN COSTAS** a cargo de las partes demandadas. Su fundamento está en los artículos 361 y siguientes del Código General del Proceso, por aplicación analógica conforme lo prevé el artículo 145 del Código Procesal de Trabajo y de la Seguridad Social. En consecuencia, es viable condenar en costas a la parte vencida en el proceso, para lo cual se deberán tener en cuenta la Tarifa de Agencias en derecho expedida mediante acuerdo por el Consejo Superior de la Judicatura – Sala Administrativa.

Vale la pena recordar, que, como expresión de la finalidad protectora del derecho del trabajo, el artículo 24 del Código Sustantivo del Trabajo dispone que toda relación de trabajo personal se presume regida por un contrato de trabajo, regla que le otorga un alivio probatorio al trabajador puesto que le basta demostrar la ejecución personal de un servicio para que se presuma en su favor la existencia de un vínculo laboral. En contraste, al empleador le incumbe desvirtuar el hecho presumido a través de elementos de convicción que acrediten que el servicio se ejecutó de manera independiente y autónoma. Cuando se presenta una presunción legal, a quien lo beneficia queda exonerado de probar su dicho, y su contraparte en consecuencia tiene la carga de desvirtuarla, si desea evitar las consecuencias jurídicas que de ella se derivan.

Por otra parte, quien comparezca ante la jurisdicción ordinaria laboral con el fin de obtener la declaración de derechos, con fundamento en la existencia de un contrato de trabajo le basta con demostrar que prestó personalmente sus servicios a favor del empleador que demanda para que se tenga por trabajador dependiente y subordinado de aquél, esto a voces del artículo 24 del Código Sustantivo del Trabajo.

A su vez el artículo 24 de la referida norma laboral sustantiva establece:

*"Se presume que toda relación de trabajo personal está regida por un contrato de trabajo"*

En este sentido, se pronunció el Honorable Magistrado Luís Javier Osorio López, en Sentencia N° 22259 de 2 de agosto de 2004. Corte Suprema de Justicia – Sala Laboral. Veamos:

*Como consideraciones de instancia, a más de las expresadas al estudiar el cargo, recuerda la Corte que para la configuración del contrato de trabajo se requiere que en la actuación procesal esté demostrada la actividad personal del trabajador a favor de la demandada, y en lo que respecta a la*





continuada subordinación jurídica, que es el elemento característico y diferenciador de toda relación de carácter laboral, no es menester su acreditación con la producción de la prueba apta, cuando se encuentra evidenciada esa prestación personal del servicio, ya que en este evento lo pertinente, es hacer uso de la presunción legal prevista en el artículo 24 del C. S del T., que para un caso como el que ocupa la atención de la Sala, sería en su versión posterior a la sentencia de la Corte Constitucional C-665 del 12 de noviembre de 1998 que declaró inexecutable su segundo inciso, esto es, en los términos vigentes para el momento de la ruptura del vínculo (1º de marzo de 1999) que consagró definitivamente que “Se presume que toda relación de trabajo personal está regida por un contrato de trabajo”.

Lo anterior significa, que al actor le basta con probar la prestación o la actividad personal, para que se presuma el contrato de trabajo y es a la empleadora a quien le corresponde desvirtuar dicha presunción con la que quedó beneficiado el operario. (Énfasis fuera del texto).

## VII. MEDIOS DE PRUEBA

Solicito tener y practicar como tales las siguientes:

### DOCUMENTALES:

1. Copia cédula de ciudadanía de la señora **ANA RUBIELA CHARRIA CHARA**.
2. Copia de la historia laboral de mi poderdante expedida por el fondo de pensiones **COLPENSIONES**.
3. Copia certificado de afiliación a la ARL POSITIVA, en el cual se evidencia que la demandada sólo hasta el día 9 de noviembre de 2023, afiliación que se realizó únicamente porque el suscribo abogado inició a reclamar los derechos laborales de la trabajadora.
4. Copia certificado laboral expedido por la empresa **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S**, en el cual se certifica parcialmente el tiempo laborado por mi representada, quien se reitera, inició a laborar desde el día 3 de enero del año 1988.
5. Copia contrato de trabajo a término fijo suscrito entre mi poderdante y la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)**, fecha 10 de octubre de 2001. (Respecto de esta prueba, se aclara al despacho que se aporta un solo folio de este documento pese a que se evidencia que tenía 6, en razón a que la demandada no lo aportó de forma completa a mi representada en la respuesta a la petición que se enunciará más adelante, por lo cual y de ser necesario, solicito respetuosamente se ordene a los demandados entregar tal documental de forma completa, como quiera que mi mandante le resulta



**imposible hacerlo y a contrario sensu, los demandados son quienes custodian la información original y completa.**

6. Copia carta concede vacaciones a mi representada, fecha 20 de diciembre de 2002, documento que denota que mi mandante lleva una larga trayectoria con los demandados.
7. Copia comprobante de pago de fecha abril de 2010.
8. Copia comprobante de pago de fecha abril de 2011.
9. Copia comprobante de pago de fecha julio de 2011.
10. Copia comprobante de pago de fecha noviembre de 2011.
11. Copia comprobante de pago de fecha septiembre de 2012.
12. Copia comprobante de pago de fecha febrero de 2013.
13. Copia comprobante de pago, fecha de cancelación septiembre de 2015.
14. Copia comprobante de pago de fecha agosto de 2021.
15. Copia comprobante de pago de fecha septiembre de 2021.
16. Copia comprobante de pago de fecha octubre de 2021.
17. Copia comprobante de pago de fecha noviembre de 2021.
18. Copia comprobante de pago de fecha diciembre de 2021.
19. Copia comprobante de pago de fecha junio de 2020.
20. Copia comprobante de pago de fecha diciembre de 2019.
21. Copia comprobante de pago de fecha octubre de 2020. (Fecha de cancelación).
22. Copia comprobante de pago de fecha noviembre de 2019.
23. Copia comprobante de pago de fecha junio de 2021.
24. Copia comprobante de pago de fecha enero de 2023.
25. Copia comprobante de pago de fecha febrero de 2023.



26. Copia comprobante de pago de fecha marzo de 2023.
27. Copia comprobante de pago de fecha abril de 2023.
28. Copia comprobante de pago de fecha mayo de 2023.
29. Copia comprobante de pago de fecha junio de 2023.
30. Copia comprobante de pago de fecha julio de 2023.
31. Copia comprobante de pago de fecha agosto de 2023.
32. Copia comprobante de pago de fecha septiembre de 2023.
33. Copia comprobante de pago de fecha octubre de 2023.
34. Copia comprobante de pago de fecha noviembre de 2023.
35. Copia comprobante de pago de fecha junio de 2013.
36. Copia comprobante de pago de fecha octubre de 2019.
37. Copia comprobante de pago de fecha marzo de 2020.
38. Copia comprobante de pago de fecha diciembre de 2015.
39. Copia comprobante de pago de fecha julio de 2021.
40. Copia correo electrónico en el cual mi mandante presentó derecho de petición a la empresa **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S** y el señor **ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS, en calidad de heredero determinado de la señora MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D) C.C. 38.969.253.**
41. Copia derecho de petición presentado por mi poderdante ante la empresa **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S** y el señor **ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS, en calidad de heredero determinado de la señora MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D) C.C. 38.969.253.**
42. Copia respuesta a derecho de petición dada por la empresa **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S.**
43. Copia acción de tutela presentada por mi poderdante en contra de la empresa **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S** y el señor **ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS, en calidad de heredero determinado de la señora MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D) C.C. 38.969.253.**



44. Copia fallo de tutela proferido por el **Juzgado Quinto Penal Municipal de Conocimiento Santiago de Cali — Valle del Cauca**.
45. Copia reclamación administrativa presentada por mi poderdante ante la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, solicitando el reconocimiento y pago de la pensión de vejez.
46. Copia captura de pantalla en la cual se evidencia el radicado otorgado por COLPENSIONES respecto de la solicitud pensional presentada por mi mandante.
47. Copia correo electrónico en el cual COLPENSIONES asigna radicado a la solicitud pensional presentada por mi mandante.

### TESTIMONIALES

Sírvase su señoría citar y hacer comparecer a las persona que relaciono seguidamente, quienes bajo la gravedad de juramento declararán sobre cada uno de los hechos de la presente demanda, es decir, del hecho 1 al 27, y todas las pretensiones de la demanda, en especial, para que señale sobre la relación de trabajo que existe entre la parte demandante y la demandada, y también, en lo atinente a las acreencias de tipo laboral no reconocidas, siendo fundamental su declaración para el proceso para con ello ordenar lo solicitado en el petitum de esta demanda, testigos que podrán ser citados en la dirección indicada o a través de la parte demandante quien es la interesada en la recopilación de la prueba:

1. **ALEYDA IDROBO** identificada la cédula de ciudadanía No. **66.876.527**, podrá ser ubicada en la dirección Tiple ubicada en Candelaria (no existe nomenclatura). Teléfono: **3217671236**. Correo electrónico: **emilianisabela38@gmail.com**

2. **EUNICE CHAVARRO CASAMACHIN** identificada la cédula de ciudadanía No. **29.362.364**, podrá ser ubicada en la dirección Tiple ubicada en Candelaria (no existe nomenclatura). Teléfono: **3146574544**. Correo electrónico: **juni-9816@hotmail.com**

### INTERROGATORIO DE PARTE – CON RECONOCIMIENTO DE CONTENIDO DE DOCUMENTO.

Solicito que se cite a: **A)** El señor **ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS** identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.450.506 en calidad de representante legal de la sociedad **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S.** identificada con **NIT. 890.319.629-2** o a quien haga sus veces; **B)** Al señor **ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS** identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.450.506 en calidad de heredero determinado de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. **38.969.253**; **3), C)** En el evento en que comparezcan a este proceso los **HEREDEROS INDETERMINADOS** de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS**



**ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. **38.969.253**, se cite a interrogatorio de parte a los mismos, esto, a efectos de que todos los antes mencionados absuelvan el interrogatorio de parte que les formularé de forma verbal o escrita a través de interrogatorio que haré llegar al despacho en sobre antes de la diligencia, el cual podré sustituirlo en la audiencia, y deponga sobre los hechos de la demanda, la contestación a la misma y la contestación del integrado en litisconsorcio si a ello hubiere lugar, y la forma como llego a su conocimiento, así como al reconocimiento de los documentos que se aporten y obren en el expediente, pues considero que dicho interrogatorio es conducente y útil al proceso, de conformidad con lo exigido por el artículo 203 del C. G. P.

## VI. PETICIÓN ESPECIAL.

De conformidad con lo dispuesto en el Artículo 31 del C.P.L. y de la S.S, comedidamente solicito al señor Juez, se sirva ordenar a; **A)** El señor **ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS** identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.450.506 en calidad de representante legal de la sociedad **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S.** identificada con **NIT. 890.319.629-2** o por quien haga sus veces; **B)** Al señor **ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS** identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.450.506 en calidad de heredero determinado de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. **38.969.253**; a fin de que alleguen la documental en su poder, como quiera que esta fue solicitada mediante petición de fecha 3 de noviembre de 2023 y no ha sido entregada a la fecha presente, siendo procedente que se dé aplicación en estricto sentido a lo dispuesto en el artículo 173 del Código General del Proceso, aplicable por remisión analógica del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social,

Deberá allegar copia auténtica de todos y cada uno de los documentos que reposan en su poder:

Copia de la carpeta-expediente-hoja de vida de mi poderdante, la cual contendrá entre otros los siguientes documentos:

- A.** Copia de todos los contratos laborales que mi poderdante ha suscrito durante su trayectoria laboral.
- B.** Copia de los Otrosí y/o anexos que mi poderdante ha suscrito durante su trayectoria laboral.
- C.** Certificados de afiliación a EPS, AFP, ARL, conforme al vínculo laboral de mi poderdante.
- D.** Planilla de pago de los aportes al sistema integral de seguridad social (EPS, AFP y ARL), durante toda trayectoria laboral de mi poderdante.
- E.** Histórico de desprendibles de pago de nómina por el tiempo en que mi poderdante estuvo vinculado, junto con los soportes bancarios de pago pertinentes.
- F.** Comprobantes de pago de las primas de servicio pagaderas en los periodos de junio y diciembre de cada anualidad, según la





- trayectoria laboral de mi poderdante.
- G.** Copia liquidación de las vacaciones de cada anualidad.
  - H.** Certificado laboral en el cual se identifiquen; Extremos laborales (inicio y fin), cargo, funciones laborales de manera detallada, horario de trabajo y el salario devengado por mi poderdante.
  - I.** Copia de las cartas o comunicaciones de suspensión de contrato durante la vigencia del mismo, sí aplica.
  - J.** Copia comprobante de pago o soporte de consignación de cesantías, en el cual refleje todos los pagos realizados a mi mandante durante su trayectoria laboral.
  - K.** Exámenes médicos de ingreso, periodos y de egreso practicados a mi poderdante y en caso de que no existan, dar la explicación correspondiente.
  - L.** Procesos disciplinarios adelantados en contra de mi poderdante.
  - M.** Copia íntegra de la hoja de vida de mi poderdante, en la cual reposen todos los documentos que la misma ha suscrito con el empleador.

En el evento que no se presenten los documentos anteriormente relacionados, los cuales fueron solicitados por mi poderdante mediante derecho de petición y que la demandada se negó a aportarlos de forma completa, se dé aplicabilidad al parágrafo tercero del Art. 18 de la ley 712 de 2001, que modifica el Art. 31 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, que establece que:

*“Cuando la contestación de la demanda no reúna los requisitos formales y omita alguno de los anexos legales, el juez procederá a inadmitir la demanda para que se subsane en un plazo de 5 días, so pena de tener por no contestada la demanda, lo cual generaría un indicio grave en contra del demandado”* lo anterior, en pro de la economía procesal y la descongestión judicial, en consonancia con los objetivos de la reforma al procedimiento laboral.

## VII. COMPETENCIA

Es usted competente señor Juez en razón a la naturaleza del proceso y al domicilio principal de la empresa **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S**, esto es, Cali, Valle, lugar en el que se resuelve definir la competencia.

Igualmente, es usted competente señor Juez, como quiera que la cuantía del presente proceso a la fecha de presentación de esta demanda asciende a la suma de **\$342.588.716 PESOS MCTE**, suma superior a los (20) salarios mínimos legales mensuales vigentes, por lo cual ha de tramitarse como un proceso ordinario laboral de primera instancia.



## VIII. ANEXOS

Acompaño esta demanda de:

- Poder conferido al suscrito apoderado, el cual tengo debidamente aceptado.
- Copia de la cédula de ciudadanía del suscrito apoderado.
- Copia de la tarjeta profesional del suscrito apoderado.
- Copia del certificado de existencia y representación legal de la sociedad d **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S**, expedido por la Cámara de Comercio de Cali.
- Los documentos relacionados en el acápite de pruebas.

## IX. JURAMENTO

Juro a su señoría que la dirección electrónica y sitio suministrado corresponde al utilizado por las sociedades demandadas conforme al certificado de existencia y representación legal expedido por la cámara de comercio del lugar de domicilio de cada una, los cuales se aportaron al acápite de pruebas de la presente demanda.

## X. NOTIFICACIONES

- **EL DEMANDADO: PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S** Las recibirá en el correo electrónico dispuesto para notificaciones judiciales: **administracion@eltiple.com** o en la dirección UB Los Naranjos Cs #88 Callejón Cn Hontanar De Las Mercedes, Jamundí, Valle. **La información fue obtenida del Certificado de Existencia y Representación Legal de la sociedad demandada expedido por la Cámara de Comercio de Cali, el cual se encuentra incorporado en el acápite de anexos de la presente demanda.**
- **EL DEMANDADO: ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS**, en calidad de heredero determinado de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D) C.C. 38.969.253**, las recibirá en el correo electrónico dispuesto para notificaciones judiciales: **administracion@eltiple.com** o en la dirección UB Los Naranjos Cs #88 Callejón Cn Hontanar De Las Mercedes ubicado en Jamundí, Valle. **La información fue obtenida del Certificado de Existencia y Representación Legal de la sociedad PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S expedido por la Cámara de Comercio de**



Cali, el cual se encuentra incorporado en el acápite de anexos de la presente demanda, documento que se aporta a efectos de citar al referido demandado, quien igualmente ostenta la calidad de representante legal de la demandada PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S.

Bajo la gravedad de juramento, se declara que se desconoce cualquier otro lugar distinto a los antes denunciados, en el que el demandado pueda recibir notificaciones.

- **EL DEMANDADO:** Los **HEREDEROS INDETERMINADOS** de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D) C.C. 38.969.253**, las recibirán en el lugar en que los mismos indiquen en la oportunidad correspondiente, de comparecer a este proceso.
- **EL DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** se notifica en la Oficina Principal, ubicada en la Carrera 10 No.72-33 Torre B Piso 11, en Bogotá D.C. o en la Oficina Regional Occidente – Cali, ubicada en la Carrera 42 No.7-10, en Cali (Valle), correo electrónico: [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co) de conformidad con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022 que aprobó la vigencia permanente del Decreto 806 de 2020. el art. 6 del Decreto 806 de 2020. (Esta dirección de correo electrónico fue obtenida de la página web de la demandada, <https://www.colpensiones.gov.co/> ; para lo cual se allega canal de página web)
- Al **MINISTERIO PÚBLICO** a través del correo electrónico [notificacionesjudiciales@personeriacali.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@personeriacali.gov.co) de conformidad con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022 que aprobó la vigencia permanente del Decreto 806 de 2020. el art. 6 del Decreto 806 de 2020. (Esta dirección de correo electrónico fue obtenida de la página web de la demandada, <https://personeriacali.gov.co/> ; para lo cual se allega canal de página web).
- La **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a través del correo electrónico [procesosnacionales@defensajuridica.gov.co](mailto:procesosnacionales@defensajuridica.gov.co) de conformidad con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022 que aprobó la vigencia permanente del Decreto 806 de 2020. el art. 6 del Decreto 806 de 2020 (Esta dirección de correo electrónico fue obtenida de la página web de la demandada, <https://www.defensajuridica.gov.co/> ; para lo cual se allega canal de página web)



- **EL DEMANDANTE:** Las recibirá en la dirección Corregimiento el Tiple ubicado en Candelaria. **Teléfono:** 3235310062. Correo electrónico: **[rubielacharria9@gmail.com](mailto:rubielacharria9@gmail.com)**
- **EL SUSCRITO APODERADO:** Las recibiré en la Carrera 5 No. 12 – 16 Oficina 1103 Edificio Suramericana, ubicado en Cali, Valle. Teléfono: 3133111734. Correo electrónico: **[asprillacuartasyabogados@gmail.com](mailto:asprillacuartasyabogados@gmail.com)**

Del señor Juez, atentamente,

---

**LUIS GUILLERMO ASPRILLA QUIÑONES**  
**C.C. 1.144.103.161**  
**T.P. No. 372.936 del C.S. de La J.**



ASPRILLA CUARTAS  
& ABOGADOS



Asprilla Cuartas &amp; Abogados &lt;asprillacuartasyabogados@gmail.com&gt;

## CORREO CONFIERE PODER AMPLIO Y SUFICIENTE A LOS ABOGADOS LUIS GUILLERMO ASPRILLA QUIÑONES Y DANIELA ALEJANDRA CUARTAS FORERO PARA PRESENTAR DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

1 mensaje

Ana Charria <darlycharria@gmail.com>  
Para: asprillacuartasyabogados@gmail.com

15 de febrero de 2024, 10:28 a.m.

Señores

JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI (REPARTO)

E. S. D.

Referencia: PODER ESPECIAL

**ANA RUBIELA CHARRIA CHARA**, identificada con cédula de ciudadanía **No. 29.354.407**, confiero **PODER ESPECIAL AMPLIO Y SUFICIENTE** a los abogados; **LUIS GUILLERMO ASPRILLA QUIÑONES** identificado con la cédula de ciudadanía No. **1.144.103.161**, abogado en ejercicio y portador de la Tarjeta Profesional No. **372.936** expedida por el Consejo Superior de la Judicatura y a la abogada **DANIELA ALEJANDRA CUARTAS FORERO** identificada con la cédula de ciudadanía No. **1.118.311.905**, profesional del derecho en ejercicio y portadora de la Tarjeta Profesional No. **391.301** expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que en mi nombre y representación inicien y lleven hasta su culminación **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** en contra de; **1) PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S.** identificada con **NIT. 890.319.629-2**, representada legalmente por el señor **ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS** identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.450.506 o por quien haga sus veces; **2) El señor ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS** identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.450.506 en calidad de heredero determinado de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien en vida se identificó con la cédula de ciudadanía No. **38.969.253**; **3) HEREDEROS INDETERMINADOS** de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. **38.969.253** y; **4) La ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, representada legalmente por el señor **JAIME DUSSAN** o por quien haga sus veces, a fin de obtener a través de sentencia judicial, la declaración y condena de las siguientes pretensiones:

### PRETENSIONES CON RESPECTO AL VÍNCULO LABORAL:

1. Que se declare que entre la señora **ANA RUBIELA CHARRIA CHARA**, identificado con cédula de ciudadanía **No. 29.354.407** y la sociedad **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S.** identificada con **NIT. 890.319.629-2**, representada legalmente por el señor **ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS** identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.450.506 o por quien haga sus veces al momento de notificación de la demanda, existe una relación de trabajo a término indefinido, la cual inició desde el día 3 de enero del año 1988 y que se mantiene vigente a la fecha de presentación de esta demanda.



2. Que se declare solidariamente responsable al señor **ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS** identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.450.506 en calidad de **HEREDERO DETERMINADO** de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. 38.969.253 y a los **HEREDEROS INDETERMINADOS** de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. 38.969.253, por las condenas y perjuicios que sean impuestas en contra de la empresa **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S.** identificada con **NIT. 890.319.629-2** y a favor de mi representada, como quiera que actuaron de manera mancomunada dentro de las omisiones en que incurrieron dentro de la relación de trabajo existente con mi mandante.
3. Que se condene a la sociedad **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S.** identificada con **NIT. 890.319.629-2** y solidariamente al señor **ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS** identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.450.506 en calidad de heredero determinado de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. 38.969.253 y a los **HEREDEROS INDETERMINADOS** de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. 38.969.253, a pagar a favor de mi poderdante, la **PRIMA DE SERVICIOS** causada y nunca reconocida desde el día 3 de enero del año 1988 hasta la fecha de presentación de esta demanda y hasta la fecha en que efectúen el pago pertinente, suma que se aproxima o equivale a **\$17.515.016 PESOS MCTE.**
4. Que se condene a la sociedad **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S.** identificada con **NIT. 890.319.629-2** y solidariamente al señor **ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS** identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.450.506 en calidad de heredero determinado de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. 38.969.253 y a los **HEREDEROS INDETERMINADOS** de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. 38.969.253, a pagar a favor de mi poderdante, las **CESANTÍAS** causadas y nunca reconocidas desde el día 3 de enero del año 1988 hasta la fecha de presentación de esta demanda y hasta la fecha en que efectúen el pago pertinente, suma que se aproxima o equivale a **\$17.515.016 PESOS MCTE.**
5. Que se condene a la sociedad **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S.** identificada con **NIT. 890.319.629-2** y solidariamente al señor **ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS** identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.450.506 en calidad de heredero determinado de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. 38.969.253 y a los **HEREDEROS INDETERMINADOS** de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. 38.969.253, a pagar a favor de mi poderdante, la **SANCIÓN MORATORIA** que consagra el artículo 99 de la ley 50 de 1990, por la no consignación de las cesantías en el fondo correspondiente por los periodos causados desde el día 3 de enero del año 1988 hasta la fecha de presentación de esta demanda y hasta la fecha en que efectúen el pago pertinente, suma que se aproxima o equivale a **\$188.164.724 PESOS MCTE.**
6. Que se condene a la sociedad **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S.** identificada con **NIT. 890.319.629-2** y solidariamente al señor **ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS** identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.450.506 en calidad de heredero determinado de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. 38.969.253 y a los **HEREDEROS INDETERMINADOS** de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. 38.969.253, a pagar a favor de mi poderdante, los **INTERESES SOBRE LAS CESANTÍAS** causados y nunca reconocidas desde el día 3 de enero del año 1988 hasta la fecha de presentación de esta demanda y hasta la fecha en que efectúen el pago pertinente, suma que se aproxima o equivale a **\$2.073.421 PESOS MCTE.**

7. Que, como consecuencia de lo anterior, se condene a la sociedad **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S.** identificada con **NIT. 890.319.629-2** y solidariamente al señor **ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS** identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.450.506 en calidad de heredero determinado de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. **38.969.253** y a los **HEREDEROS INDETERMINADOS** de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. **38.969.253**, a pagar a favor de mi poderdante la **SANCIÓN** que consagra el artículo 1 de la Ley 52 de 1975 por el no pago de los intereses sobre las cesantías causados y nunca reconocidas desde el día 3 de enero del año 1988 hasta la fecha de presentación de esta demanda y hasta la fecha en que efectúen el pago pertinente, suma que se aproxima o equivale a **\$2.073.421 PESOS MCTE.**
8. Que se condene a la sociedad **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S.** identificada con **NIT. 890.319.629-2** y solidariamente al señor **ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS** identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.450.506 en calidad de heredero determinado de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. **38.969.253** y a los **HEREDEROS INDETERMINADOS** de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. **38.969.253** a pagar a favor de mi poderdante, la compensación correspondiente y en dinero, por concepto de las **VACACIONES** causadas y nunca reconocidas desde el día 3 de enero del año 1988 hasta la fecha de presentación de esta demanda y hasta la fecha en que efectúen el pago pertinente, suma que se aproxima o equivale a **\$23.528.194 PESOS MCTE.**
9. Que se condene a la sociedad **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S.** identificada con **NIT. 890.319.629-2** y solidariamente al señor **ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS** identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.450.506 en calidad de heredero determinado de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. **38.969.253** y a los **HEREDEROS INDETERMINADOS** de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. **38.969.253**, a pagar a favor de mi poderdante, el valor correspondiente a los **APORTES AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL EN PENSIÓN**, tomando como base el salario mínimo legal mensual vigente de cada anualidad por los periodos no cotizados desde el día 3 de enero del año 1988 hasta la fecha de presentación de esta demanda y hasta la fecha en que efectúe el pago pertinente, esto conforme al valor / cálculo actuarial que determine la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, suma que se aproxima o equivale a **\$30.162.945 PESOS MCTE.**
10. Que se condene a la sociedad **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S.** identificada con **NIT. 890.319.629-2** y solidariamente al señor **ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS** identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.450.506 en calidad de heredero determinado de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. **38.969.253** y a los **HEREDEROS INDETERMINADOS** de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. **38.969.253**, a pagar a favor de mi poderdante, el valor correspondiente al **AUXILIO DE TRANSPORTE** adeudado desde el día 3 de enero del año 1988 hasta la fecha de presentación de esta demanda y hasta la fecha en que efectúen el pago pertinente, suma que se aproxima o equivale a **\$21.661.780 PESOS MCTE.**
11. Que se condene a la sociedad **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S.** identificada con **NIT. 890.319.629-2** y solidariamente al señor **ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS** identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.450.506 en calidad de heredero determinado de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. **38.969.253** y a

los **HEREDEROS INDETERMINADOS** de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se **identificó con la cédula de ciudadanía No. 38.969.253**, a pagar a favor de mi poderdante a título de perjuicios causados y compensados en dinero, por lo correspondiente al **CALZADO Y VESTIDO DE LABOR** nunca entregado desde el día 3 de enero del año 1988 hasta la fecha de presentación de esta demanda, suma que se aproxima o equivale a **\$13.452.158 PESOS MCTE**.

12. Que se condene a la sociedad **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S.** identificada con **NIT. 890.319.629-2** y solidariamente al señor **ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS** identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.450.506 en calidad de heredero determinado de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se **identificó con la cédula de ciudadanía No. 38.969.253** y a los **HEREDEROS INDETERMINADOS** de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se **identificó con la cédula de ciudadanía No. 38.969.253**, a pagar a favor de mi poderdante, el **REAJUSTE Y PAGO** de los salarios reconocidos a mi poderdante por valor inferior al salario mínimo legal mensual vigente conforme a cada anualidad laborada desde el día 1 de enero de 2015 hasta la fecha de presentación de esta demanda y los que se continúen causando hasta la sentencia pertinente, toda vez que, los demandados cancelaron de manera mensual a mi mandante la suma de **\$618.000 PESOS MCTE**, suma inferior al S.M.L.M.V para el año 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023 y 2024, diferencias dinerarias a favor de la trabajadora que se aproximan o equivalen a **\$26.442.041 PESOS MCTE**.
13. Que se condene a la sociedad **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S.** identificada con **NIT. 890.319.629-2** y solidariamente al señor **ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS** identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.450.506 en calidad de heredero determinado de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se **identificó con la cédula de ciudadanía No. 38.969.253** y a los **HEREDEROS INDETERMINADOS** de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se **identificó con la cédula de ciudadanía No. 38.969.253**, a pagar a favor de mi poderdante, la **INDEXACIÓN** sobre los valores objeto de condena y a que haya lugar, hasta la fecha en que se efectúen los pagos correspondientes.
14. Que se condene a la sociedad **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S.** identificada con **NIT. 890.319.629-2** y solidariamente al señor **ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS** identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.450.506 en calidad de heredero determinado de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se **identificó con la cédula de ciudadanía No. 38.969.253** y a los **HEREDEROS INDETERMINADOS** de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se **identificó con la cédula de ciudadanía No. 38.969.253**, a pagar a favor de mi poderdante, cualquier otro derecho que resultare debatido y probado durante el trámite del proceso, conforme a las facultades **ULTRA Y EXTRAPETITA** otorgadas al Juez Laboral.
15. Que se condene a la sociedad **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S.** identificada con **NIT. 890.319.629-2** y solidariamente al señor **ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS** identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.450.506 en calidad de heredero determinado de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se **identificó con la cédula de ciudadanía No. 38.969.253** y a los **HEREDEROS INDETERMINADOS** de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se **identificó con la cédula de ciudadanía No. 38.969.253**, a pagar a favor de mi poderdante, las **COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO** que se generen con ocasión del presente litigio.

#### **PRETENSIONES CON RESPECTO A LA PENSIÓN DE VEJEZ:**

16. Que se declare que mi poderdante cotizó al Sistema General de Pensiones, más de 1.300 semanas en toda su vida laboral.

17. Que se declare que mi poderdante acreditó los requisitos establecidos en el artículo 33 de la ley 100 de 1993 modificado por el artículo 09 de la ley 797 de 2003 para acceder a la pensión de vejez a la que tiene derecho.
18. Que por lo anterior, se condene a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, representada legalmente por el señor **JAIME DUSSAN** a **RECONOCER Y PAGAR** a favor de mi poderdante, **LA PENSIÓN DE VEJEZ** en el equivalente al salario mínimo legal mensual vigente según cada anualidad, de manera retroactiva a partir del 29 de enero de 2021, fecha en que cumplió (57) años de edad, con sus respectivas mesadas adicionales, así como con los respectivos incrementos de cada anualidad autorizados por la ley.
19. Que se condene a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, representada legalmente por el señor **JAIME DUSSAN** al pago de los intereses moratorios estipulados en el artículo 141 de la ley 100 de 1993.
20. (**Pretensión subsidiaria a la anterior**), En defecto de lo anterior y de manera subsidiaria, se condene a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, representada legalmente por el señor **JAIME DUSSAN**, al pago de la correspondiente **INDEXACIÓN** o **CORRECCIÓN MONETARIA** de la pensión de vejez de mi representada.
21. Que se condene a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, representada legalmente por el señor **JAIME DUSSAN** al pago de las **COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO** que se generen dentro de este proceso.
22. Que se condene a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, representada legalmente por el señor **JAIME DUSSAN** a pagar a favor de mi poderdante, cualquier otro derecho que resultare debatido y probado durante el trámite del proceso, conforme a las facultades **ULTRA Y EXTRAPETITA** otorgadas al Juez Laboral.

Adicional a las pretensiones antes descritas, mis apoderados podrán adicionar o modificar cualquier pretensión que se estime conducente y pertinente para el caso concreto, entendiendo que están facultados para realizarlo, toda vez que, mediante el presente memorial poder le he otorgado facultades amplias y suficientes para que sí lo estima pueda solicitar: La declaratoria o existencia de mi contrato de trabajo (en cualquier extremo laboral o periodo trabajado según resulte probado), reajuste y pago de salarios, prestaciones sociales, vacaciones y aportes a la seguridad social, bonificaciones, calzado de vestido y labor, pago completo de aportes a la seguridad social, reconocimiento de derechos laborales mediante convención colectiva de trabajo o pacto colectivo, declaratoria y existencia de estabilidad laboral reforzada sí hubiere lugar, reintegro laboral con ocasión a la estabilidad laboral reforzada sí hubiere lugar, Indemnización plena de perjuicios por culpa patronal, reporte extemporáneo de accidente de trabajo, cobro de incapacidades a las entidades o sociedades que adeuden las mismas, pensión sanción, pensión de vejez, y todos los derechos y acreencias laborales que resulten pertinentes para el caso en particular, así como también, el cobro de las indemnizaciones que consagran los artículos 64 y 65 el Código Sustantivo del Trabajo, la sanción moratoria que consagra el artículo 99 de la ley 50 de 1990, la indexación de los rubros y acreencias laborales que se reconozcan, los intereses moratorios de los rubros y acreencias laborales que se reconozcan, por lo que mi apoderada tiene facultades amplias y suficientes para representar mi intereses, sin que se pueda alegar o entender que carece de poder para actuar.

Sírvase Señor Juez, reconocerle personería Jurídica suficiente a mis apoderados dentro de los términos de este memorial poder y con las facultades contenidas en el artículo 77 del Código General del Proceso, especialmente para conciliar, transigir, sustituir, renunciar, desistir y reasumir en todo o en parte este poder, notificarse, recibir oficios y circulares, presentar incidentes, tachar documentos y testigos de falsos, presentar nulidades, renunciar a términos, recibir y cobrar depósitos judiciales, recibir y cobrar para el valor de las costas y agencias judiciales a que fuere condenada la parte demandada tanto en proceso ordinario (primera y segunda instancia) como en el ejecutivo, sí lo hubiere, y en general toda facultad para el buen ejercicio de nuestra representación sin que se indique ausencia de alguna facultad para ello.

Mis apoderados podrán ser notificados en la dirección Carrera 5 No. 12 – 16 Oficina 1103 Edificio Suramericana, ubicado en Cali, Valle. Teléfono: 3166107939. Correo electrónico: [asprillacuartasyabogados@gmail.com](mailto:asprillacuartasyabogados@gmail.com)

Del señor(a) Juez, cordialmente,

---

**ANA RUBIELA CHARRIA CHARA**  
**C.C. 29.354.407**  
[darlycharria@gmail.com](mailto:darlycharria@gmail.com)

**Acepto:**

---

**LUIS GUILLERMO ASPRILLA QUIÑONES**  
**C.C. 1.144.103.161**  
**T.P. No. 372.936 del C.S. de La J.**  
**Correo electrónico: [asprillacuartasyabogados@gmail.com](mailto:asprillacuartasyabogados@gmail.com)**

**Acepto:**

---

**DANIELA ALEJANDRA CUARTAS FORERO**  
**C.C. 1.118.311.905**  
**T.P. No. 391.301 del C.S. de La J.**  
**Correo electrónico: [asprillacuartasyabogados@gmail.com](mailto:asprillacuartasyabogados@gmail.com)**





Señores

JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI (REPARTO)

E. S. D.

Referencia: PODER ESPECIAL

**ANA RUBIELA CHARRIA CHARA**, identificada con cédula de ciudadanía **No. 29.354.407**, confiero **PODER ESPECIAL AMPLIO Y SUFICIENTE** a los abogados; **LUIS GUILLERMO ASPRILLA QUIÑONES** identificado con la cédula de ciudadanía No. **1.144.103.161**, abogado en ejercicio y portador de la Tarjeta Profesional No. **372.936** expedida por el Consejo Superior de la Judicatura y a la abogada **DANIELA ALEJANDRA CUARTAS FORERO** identificada con la cédula de ciudadanía No. **1.118.311.905**, profesional del derecho en ejercicio y portadora de la Tarjeta Profesional No. **391.301** expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que en mi nombre y representación inicien y lleven hasta su culminación **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** en contra de; **1) PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S.** identificada con **NIT. 890.319.629-2**, representada legalmente por el señor **ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS** identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.450.506 o por quien haga sus veces; **2) El señor ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS** identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.450.506 en calidad de heredero determinado de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien en vida se identificó con la cédula de ciudadanía No. **38.969.253**; **3) HEREDEROS INDETERMINADOS** de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. **38.969.253** y; **4) La ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, representada legalmente por el señor **JAIME DUSSAN** o por quien haga sus veces, a fin de obtener a través de sentencia judicial, la declaración y condena de las siguientes pretensiones:

**PRETENSIONES CON RESPECTO AL VÍNCULO LABORAL:**

1. Que se declare que entre la señora **ANA RUBIELA CHARRIA CHARA**, identificado con cédula de ciudadanía **No. 29.354.407** y la sociedad **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S.** identificada con **NIT. 890.319.629-2**, representada legalmente por el señor **ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS** identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.450.506 o por quien haga sus veces al momento de notificación de la demanda, existe una relación de trabajo a término indefinido, la cual inició desde el día 3 de enero del año 1988 y que se mantiene vigente a la fecha de presentación de esta demanda.



2. Que se declare solidariamente responsable al señor **ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS** identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.450.506 en calidad de **HEREDERO DETERMINADO** de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. **38.969.253** y a los **HEREDEROS INDETERMINADOS** de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. **38.969.253**, por las condenas y perjuicios que sean impuestas en contra de la empresa **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S.** identificada con **NIT. 890.319.629-2** y a favor de mi representada, como quiera que actuaron de manera mancomunada dentro de las omisiones en que incurrieron dentro de la relación de trabajo existente con mi mandante.
3. Que se condene a la sociedad **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S.** identificada con **NIT. 890.319.629-2** y solidariamente al señor **ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS** identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.450.506 en calidad de heredero determinado de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. **38.969.253** y a los **HEREDEROS INDETERMINADOS** de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. **38.969.253**, a pagar a favor de mi poderdante, la **PRIMA DE SERVICIOS** causada y nunca reconocida desde el día 3 de enero del año 1988 hasta la fecha de presentación de esta demanda y hasta la fecha en que efectúen el pago pertinente, suma que se aproxima o equivale a **\$17.515.016 PESOS MCTE.**
4. Que se condene a la sociedad **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S.** identificada con **NIT. 890.319.629-2** y solidariamente al señor **ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS** identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.450.506 en calidad de heredero determinado de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. **38.969.253** y a los **HEREDEROS INDETERMINADOS** de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. **38.969.253**, a pagar a favor de mi poderdante, las **CESANTÍAS** causadas y nunca reconocidas desde el día 3 de enero del año 1988 hasta la fecha de presentación de esta demanda y hasta la fecha en que efectúen el pago pertinente, suma que se aproxima o equivale a **\$17.515.016 PESOS MCTE.**



5. Que se condene a la sociedad **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S.** identificada con **NIT. 890.319.629-2** y solidariamente al señor **ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS** identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.450.506 en calidad de heredero determinado de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. **38.969.253** y a los **HEREDEROS INDETERMINADOS** de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. **38.969.253**, a pagar a favor de mi poderdante, la **SANCIÓN MORATORIA** que consagra el artículo 99 de la ley 50 de 1990, por la no consignación de las cesantías en el fondo correspondiente por los periodos causados desde el día 3 de enero del año 1988 hasta la fecha de presentación de esta demanda y hasta la fecha en que efectúen el pago pertinente, suma que se aproxima o equivale a **\$188.164.724 PESOS MCTE.**
6. Que se condene a la sociedad **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S.** identificada con **NIT. 890.319.629-2** y solidariamente al señor **ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS** identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.450.506 en calidad de heredero determinado de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. **38.969.253** y a los **HEREDEROS INDETERMINADOS** de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. **38.969.253**, a pagar a favor de mi poderdante, los **INTERESES SOBRE LAS CESANTÍAS** causados y nunca reconocidas desde el día 3 de enero del año 1988 hasta la fecha de presentación de esta demanda y hasta la fecha en que efectúen el pago pertinente, suma que se aproxima o equivale a **\$2.073.421 PESOS MCTE.**
7. Que, como consecuencia de lo anterior, se condene a la sociedad **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S.** identificada con **NIT. 890.319.629-2** y solidariamente al señor **ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS** identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.450.506 en calidad de heredero determinado de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. **38.969.253** y a los **HEREDEROS INDETERMINADOS** de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. **38.969.253**, a pagar a favor de mi poderdante la **SANCIÓN** que consagra el artículo 1 de la Ley 52 de 1975 por el no pago de los intereses sobre las cesantías causados y nunca reconocidas desde el día 3 de enero del año 1988 hasta la fecha de presentación de esta demanda y



hasta la fecha en que efectúen el pago pertinente, suma que se aproxima o equivale a **\$2.073.421 PESOS MCTE.**

8. Que se condene a la sociedad **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S.** identificada con **NIT. 890.319.629-2** y solidariamente al señor **ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS** identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.450.506 en calidad de heredero determinado de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. 38.969.253 y a los **HEREDEROS INDETERMINADOS** de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. 38.969.253 a pagar a favor de mi poderdante, la compensación correspondiente y en dinero, por concepto de las **VACACIONES** causadas y nunca reconocidas desde el día 3 de enero del año 1988 hasta la fecha de presentación de esta demanda y hasta la fecha en que efectúen el pago pertinente, suma que se aproxima o equivale a **\$23.528.194 PESOS MCTE.**
9. Que se condene a la sociedad **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S.** identificada con **NIT. 890.319.629-2** y solidariamente al señor **ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS** identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.450.506 en calidad de heredero determinado de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. 38.969.253 y a los **HEREDEROS INDETERMINADOS** de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. 38.969.253, a pagar a favor de mi poderdante, el valor correspondiente a los **APORTES AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL EN PENSIÓN**, tomando como base el salario mínimo legal mensual vigente de cada anualidad por los periodos no cotizados desde el día 3 de enero del año 1988 hasta la fecha de presentación de esta demanda y hasta la fecha en que efectúe el pago pertinente, esto conforme al valor / cálculo actuarial que determine la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, suma que se aproxima o equivale a **\$30.162.945 PESOS MCTE.**
10. Que se condene a la sociedad **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S.** identificada con **NIT. 890.319.629-2** y solidariamente al señor **ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS** identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.450.506 en calidad de heredero determinado de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. 38.969.253 y a los **HEREDEROS INDETERMINADOS** de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. 38.969.253, a pagar a favor de mi



poderdante, el valor correspondiente al **AUXILIO DE TRANSPORTE** adeudado desde el día 3 de enero del año 1988 hasta la fecha de presentación de esta demanda y hasta la fecha en que efectúen el pago pertinente, suma que se aproxima o equivale a **\$21.661.780 PESOS MCTE**.

11. Que se condene a la sociedad **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S.** identificada con **NIT. 890.319.629-2** y solidariamente al señor **ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS** identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.450.506 en calidad de heredero determinado de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. 38.969.253 y a los **HEREDEROS INDETERMINADOS** de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. 38.969.253, a pagar a favor de mi poderdante a título de perjuicios causados y compensados en dinero, por lo correspondiente al **CALZADO Y VESTIDO DE LABOR** nunca entregado desde el día 3 de enero del año 1988 hasta la fecha de presentación de esta demanda, suma que se aproxima o equivale a **\$13.452.158 PESOS MCTE**.
12. Que se condene a la sociedad **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S.** identificada con **NIT. 890.319.629-2** y solidariamente al señor **ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS** identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.450.506 en calidad de heredero determinado de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. 38.969.253 y a los **HEREDEROS INDETERMINADOS** de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. 38.969.253, a pagar a favor de mi poderdante, el **REAJUSTE Y PAGO** de los salarios reconocidos a mi poderdante por valor inferior al salario mínimo legal mensual vigente conforme a cada anualidad laborada desde el día 1 de enero de 2015 hasta la fecha de presentación de esta demanda y los que se continúen causando hasta la sentencia pertinente, toda vez que, los demandados cancelaron de manera mensual a mi mandante la suma de **\$618.000 PESOS MCTE**, suma inferior al S.M.L.M.V para el año 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023 y 2024, diferencias dinerarias a favor de la trabajadora que se aproximan o equivalen a **\$26.442.041 PESOS MCTE**.





13. Que se condene a la sociedad **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S.** identificada con **NIT. 890.319.629-2** y solidariamente al señor **ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS** identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.450.506 en calidad de heredero determinado de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. **38.969.253** y a los **HEREDEROS INDETERMINADOS** de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. **38.969.253**, a pagar a favor de mi poderdante, la **INDEXACIÓN** sobre los valores objeto de condena y a que haya lugar, hasta la fecha en que se efectúen los pagos correspondientes.
14. Que se condene a la sociedad **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S.** identificada con **NIT. 890.319.629-2** y solidariamente al señor **ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS** identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.450.506 en calidad de heredero determinado de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. **38.969.253** y a los **HEREDEROS INDETERMINADOS** de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. **38.969.253**, a pagar a favor de mi poderdante, cualquier otro derecho que resultare debatido y probado durante el trámite del proceso, conforme a las facultades **ULTRA Y EXTRAPETITA** otorgadas al Juez Laboral.
15. Que se condene a la sociedad **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S.** identificada con **NIT. 890.319.629-2** y solidariamente al señor **ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS** identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.450.506 en calidad de heredero determinado de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. **38.969.253** y a los **HEREDEROS INDETERMINADOS** de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se identificó con la cédula de ciudadanía No. **38.969.253**, a pagar a favor de mi poderdante, las **COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO** que se generen con ocasión del presente litigio.

**PRETENSIONES CON RESPECTO A LA PENSIÓN DE VEJEZ:**

16. Que se declare que mi poderdante cotizó al Sistema General de Pensiones, más de 1.300 semanas en toda su vida laboral.



17. Que se declare que mi poderdante acreditó los requisitos establecidos en el artículo 33 de la ley 100 de 1993 modificado por el artículo 09 de la ley 797 de 2003 para acceder a la pensión de vejez a la que tiene derecho.
18. Que por lo anterior, se condene a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, representada legalmente por el señor **JAIME DUSSAN** a **RECONOCER Y PAGAR** a favor de mi poderdante, **LA PENSIÓN DE VEJEZ** en el equivalente al salario mínimo legal mensual vigente según cada anualidad, de manera retroactiva a partir del 29 de enero de 2021, fecha en que cumplió (57) años de edad, con sus respectivas mesadas adicionales, así como con los respectivos incrementos de cada anualidad autorizados por la ley.
19. Que se condene a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, representada legalmente por el señor **JAIME DUSSAN** al pago de los intereses moratorios estipulados en el artículo 141 de la ley 100 de 1993.
20. (**Pretensión subsidiaria a la anterior**), En defecto de lo anterior y de manera subsidiaria, se condene a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, representada legalmente por el señor **JAIME DUSSAN**, al pago de la correspondiente **INDEXACIÓN** o **CORRECCIÓN MONETARIA** de la pensión de vejez de mi representada.
21. Que se condene a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, representada legalmente por el señor **JAIME DUSSAN** al pago de las **COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO** que se generen dentro de este proceso.
22. Que se condene a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, representada legalmente por el señor **JAIME DUSSAN** a pagar a favor de mi poderdante, cualquier otro derecho que resultare debatido y probado durante el trámite del proceso, conforme a las facultades **ULTRA Y EXTRAPETITA** otorgadas al Juez Laboral.



Adicional a las pretensiones antes descritas, mis apoderados podrán adicionar o modificar cualquier pretensión que se estime conducente y pertinente para el caso concreto, entendiendo que están facultados para realizarlo, toda vez que, mediante el presente memorial poder le he otorgado facultades amplias y suficientes para que sí lo estima pueda solicitar: La declaratoria o existencia de mi contrato de trabajo (en cualquier extremo laboral o periodo trabajado según resulte probado), reajuste y pago de salarios, prestaciones sociales, vacaciones y aportes a la seguridad social, bonificaciones, calzado de vestido y labor, pago completo de aportes a la seguridad social, reconocimiento de derechos laborales mediante convención colectiva de trabajo o pacto colectivo, declaratoria y existencia de estabilidad laboral reforzada sí hubiere lugar, reintegro laboral con ocasión a la estabilidad laboral reforzada sí hubiere lugar, Indemnización plena de perjuicios por culpa patronal, reporte extemporáneo de accidente de trabajo, cobro de incapacidades a las entidades o sociedades que adeuden las mismas, pensión sanción, pensión de vejez, y todos los derechos y acreencias laborales que resulten pertinentes para el caso en particular, así como también, el cobro de las indemnizaciones que consagran los artículos 64 y 65 el Código Sustantivo del Trabajo, la sanción moratoria que consagra el artículo 99 de la ley 50 de 1990, la indexación de los rubros y acreencias laborales que se reconozcan, los intereses moratorios de los rubros y acreencias laborales que se reconozcan, por lo que mi apoderada tiene facultades amplias y suficientes para representar mi intereses, sin que se pueda alegar o entender que carece de poder para actuar.

Sírvase Señor Juez, reconocerle personería Jurídica suficiente a mis apoderados dentro de los términos de este memorial poder y con las facultades contenidas en el artículo 77 del Código General del Proceso, especialmente para conciliar, transigir, sustituir, renunciar, desistir y reasumir en todo o en parte este poder, notificarse, recibir oficios y circulares, presentar incidentes, tachar documentos y testigos de falsos, presentar nulidades, renunciar a términos, recibir y cobrar depósitos judiciales, recibir y cobrar para el valor de las costas y agencias judiciales a que fuere condenada la parte demandada tanto en proceso ordinario (primera y segunda instancia) como en el ejecutivo, sí lo hubiere, y en general toda facultad para el buen ejercicio de nuestra representación sin que se indique ausencia de alguna facultad para ello.

Mis apoderados podrán ser notificados en la dirección Carrera 5 No. 12 – 16 Oficina 1103 Edificio Suramericana, ubicado en Cali, Valle. Teléfono: 3166107939. Correo electrónico: [asprillacuartasyabogados@gmail.com](mailto:asprillacuartasyabogados@gmail.com)



Del señor(a) Juez, cordialmente,

*ANA RUBIELA CHARRIA*

---

**ANA RUBIELA CHARRIA CHARA**

**C.C. 29.354.407**

**[darlycharria@gmail.com](mailto:darlycharria@gmail.com)**

**Acepto:**

---

**LUIS GUILLERMO ASPRILLA QUIÑONES**

**C.C. 1.144.103.161**

**T.P. No. 372.936 del C.S. de La J.**

**Correo electrónico: [asprillacuartasyabogados@gmail.com](mailto:asprillacuartasyabogados@gmail.com)**

**Acepto:**

---

**DANIELA ALEJANDRA CUARTAS FORERO**

**C.C. 1.118.311.905**

**T.P. No. 391.301 del C.S. de La J.**

**Correo electrónico: [asprillacuartasyabogados@gmail.com](mailto:asprillacuartasyabogados@gmail.com)**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
IDENTIFICACIÓN PERSONAL  
CÉDULA DE CIUDADANÍA

NÚMERO **1.144.103.161**  
**ASPRILLA QUIÑONES**

APELLIDOS  
**LUIS GUILLERMO**

NOMBRES

  
FIRMA



Powered by  CardScanner



ÍNDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO **16-JUL-1998**

**CALI**  
(VALLE)

LUGAR DE NACIMIENTO

**1.78**

ESTATURA

**A+**


G.S. RH

**M**

SEXO

**27-JUL-2016 CALI**

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICIÓN

  
REGISTRADOR NACIONAL  
JUAN CARLOS GALINDO VACHÁ



P-3100100-00652679-M-1144103161-20161003

0051564300A 1

46781593

GOBIERNO NACIONAL DEL ESTADO CIVIL





Consejo Superior  
de la Judicatura



UNIVERSIDAD  
SANTIAGO DE CALI

CEDULA  
1144103161

# REPUBLICA DE COLOMBIA

## RAMA JUDICIAL

CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO

NOMBRES:  
LUIS GUILLERMO  
APELLIDOS:  
ASPRILLA QUIÑONES

FECHA DE GRADO  
02/04/2021

FECHA DE EXPEDICIÓN  
03/12/2021

PRESIDENTE CONSEJO  
SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
GLORIA STELLA LÓPEZ JARAMILLO

CONSEJO SECCIONAL  
VALLE

TARJETA N°  
372936

Powered by CamScanner

ESTA TARJETA ES DOCUMENTO PUBLICO  
Y SE EXPIDE DE CONFORMIDAD CON LA  
LEY 270 DE 1996, EL DECRETO 196 DE 1971  
Y EL ACUERDO 180 DE 1998.

SI ESTA TARJETA ES ENCONTRADA, POR  
FAVOR, ENVIARLA AL CONSEJO SUPERIOR  
DE LA JUDICATURA, UNIDAD DE REGISTRO  
NACIONAL DE ABOGADOS.

2021/12/03



Camara de Comercio de Cali  
CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL  
Fecha expedición: 03/11/2023 10:43:01 am

Recibo No. 9204424, Valor: \$7.200

**CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0823GXXROV**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccc.org.co](http://www.ccc.org.co) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

**NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO**

Razón social: PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S.  
Nit.: 890319629-2  
Domicilio principal: Cali

**MATRÍCULA**

Matrícula No.: 87141-16  
Fecha de matrícula en esta Cámara: 19 de diciembre de 1980  
Último año renovado: 2023  
Fecha de renovación: 14 de junio de 2023  
Grupo NIIF: Grupo 3

**UBICACIÓN**

Dirección del domicilio principal: CS #88 CN CALLEJON LOS NARANJOS HONTANAR DE LAS MERCEDES  
Municipio: Cali - Valle  
Correo electrónico: administracion@eltiple.com  
Teléfono comercial 1: 3207024295  
Teléfono comercial 2: No reportó  
Teléfono comercial 3: No reportó  
  
Dirección para notificación judicial: UB LOS NARANJOS CS #88 CALLEJON CN HONTANAR DE LAS MERCEDES  
Municipio: Jamundi - Valle  
Correo electrónico de notificación: administracion@eltiple.com  
Teléfono para notificación 1: 3207024295  
Teléfono para notificación 2: No reportó  
Teléfono para notificación 3: No reportó

La persona jurídica PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S. SI autorizó recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 del Código General del Proceso y 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Recibo No. 9204424, Valor: \$7.200

**CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0823GXXROV**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccc.org.co](http://www.ccc.org.co) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

### **CONSTITUCIÓN**

Por Escritura Pública No. 3014 del 10 de diciembre de 1980 Notaria Septima de Cali ,inscrito en esta Cámara de Comercio el 19 de diciembre de 1980 con el No. 42723 del Libro IX ,se constituyó sociedad de naturaleza Comercial denominada PECES ORNAMENTALES EL TIPLE LIMITADA

### **REFORMAS ESPECIALES**

Por Acta No. 022 del 22 de septiembre de 2010 Junta De Socios ,inscrito en esta Cámara de Comercio el 22 de noviembre de 2010 con el No. 13662 del Libro IX ,se transformó de SOCIEDAD LIMITADA en SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA bajo el nombre de PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S. .

### **TERMINO DE DURACIÓN**

La persona jurídica no se encuentra disuelta y su duración es INDEFINIDO

### **OBJETO SOCIAL**

OBJETO SOCIAL. LA SOCIEDAD TIENE COMO OBJETO PRINCIPAL :A. LA COMERCIALIZACIÓN DE PRODUCTOS COLOMBIANOS EN EL PAÍS Y EN EL EXTERIOR. B. LA IMPORTACIÓN DE IMPLEMENTOS, MATERIAS PRIMAS, Y O SUMINISTROS NECESARIOS PARA LA FABRICACIÓN DE LOS PRODUCTOS QUE SE COMERCIALICEN. C. LA REPRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DE PECES ORNAMENTALES Y MASCOTAS QUE LA LEY PERMITA PARA CONVIVENCIA CON EL SER HUMANO, D. LA PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DE PRODUCTOS RELACIONADOS CON LA PISCICULTURA Y O MANTENIMIENTO DE MASCOTAS. EN DESARROLLO DE ESTE OBJETO SOCIAL LA SOCIEDAD PODRÁ EJERCER TODOS LOS ACTOS Y CELEBRAR CONTRATOS A TENIENTES A SUS ACTIVIDADES, PARA TAL EFECTO LA EMPRESA SE ACOGERÁ A TODAS Y CADA UNA DE LAS NORMAS QUE EL GOBIERNO COLOMBIANO DICTE Y ESTABLEZCA ASÍ MISMO, PODRÁ REALIZAR CUALQUIER OTRA ACTIVIDAD ECONÓMICA LICITA TANTO EN COLOMBIA COMO EN EL EXTRANJERO.

LA SOCIEDAD PODRÁ LLEVAR A CABO, EN GENERAL, TODAS LAS OPERACIONES, DE CUALQUIER NATURALEZA QUE ELLAS FUEREN, RELACIONADAS CON EL OBJETO MENCIONADO, ASI COMO CUALESQUIERA ACTIVIDADES SIMILARES, CONEXAS O COMPLEMENTARIAS O QUE PERMITAN FACILITAR O DESARROLLAR EL COMERCIO O LA INDUSTRIA DE LA SOCIEDAD.

Recibo No. 9204424, Valor: \$7.200

**CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0823GXXROV**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccc.org.co](http://www.ccc.org.co) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

### **CAPITAL**

	<b>*CAPITAL AUTORIZADO*</b>
Valor:	\$30,000,000
No. de acciones:	30,000
Valor nominal:	\$1,000

	<b>*CAPITAL SUSCRITO*</b>
Valor:	\$30,000,000
No. de acciones:	30,000
Valor nominal:	\$1,000

	<b>*CAPITAL PAGADO*</b>
Valor:	\$30,000,000
No. de acciones:	30,000
Valor nominal:	\$1,000

### **REPRESENTACIÓN LEGAL**

ÓRGANOS DE LA SOCIEDAD.- LA SOCIEDAD TENDRÁ UN ÓRGANO DE DIRECCIÓN, DENOMINADO ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS Y UN REPRESENTANTE LEGAL. POR OBLIGACIÓN LEGAL LA REVISORÍA FISCAL POR EL CUMPLIMIENTO DE TOPEs EXIGIDOS PARA ESTE POR EL ESTADO.

REPRESENTACIÓN LEGAL.- LA REPRESENTACIÓN LEGAL DE LA SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA ESTARÁ A CARGO DE UNA PERSONA NATURAL O JURÍDICA, ACCIONISTA O NO, QUIEN TENDRÁ SUPLENTE, DESIGNADO PARA UN TÉRMINO INDEFINIDO POR LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS.

LAS FUNCIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL TERMINARÁN EN CASO DE DIMISIÓN O REVOCACIÓN POR PARTE DE LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS, DE DECESO O DE INCAPACIDAD EN AQUELLOS CASOS EN QUE EL REPRESENTANTE LEGAL SEA UNA PERSONA NATURAL Y EN CASO DE LIQUIDACIÓN PRIVADA O JUDICIAL, CUANDO EL REPRESENTANTE LEGAL SEA UNA PERSONA JURIDICA.

LA CESACIÓN DE LAS FUNCIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL, POR CUALQUIER CAUSA, NO DA LUGAR A NINGUNA INDEMNIZACIÓN DE CUALQUIER NATURALEZA, DIFERENTE DE AQUELLAS QUE LE CORRESPONDIEREN CONFORME A LA LEY LABORAL, SI FUERE EL CASO.

LA REVOCACIÓN POR PARTE DE LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS NO TENDRÁ QUE ESTAR MOTIVADA Y PODRÁ REALIZARSE EN CUALQUIER TIEMPO.

EN AQUELLOS CASOS EN QUE EL REPRESENTANTE LEGAL SEA UNA PERSONA JURIDICA, LAS FUNCIONES QUEDARÁN A CARGO DEL REPRESENTANTE LEGAL DE ÉSTA.

TODA REMUNERACIÓN A QUE TUVIERE DERECHO EL REPRESENTANTE LEGAL DE LA SOCIEDAD, DEBERÁ SER APROBADA POR LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS.

Recibo No. 9204424, Valor: \$7.200

**CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0823GXXROV**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccc.org.co](http://www.ccc.org.co) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

FACULTADES DEL REPRESENTANTE LEGAL.- LA SOCIEDAD ES GERENCIADA, ADMINISTRADA Y REPRESENTADA LEGALMENTE ANTE TERCEROS POR EL REPRESENTANTE LEGAL, QUIEN NO TENDRÁ RESTRICCIONES DE CONTRATACIÓN POR RAZÓN DE LA NATURALEZA NI DE LA CUANTÍA DE LOS ACTOS QUE CELEBRE. POR LO TANTO, SE ENTENDERÁ QUE EL REPRESENTANTE LEGAL PODRÁ CELEBRAR O EJECUTAR TODOS LOS ACTOS Y CONTRATOS COMPRENDIDOS EN EL OBJETO SOCIAL O QUE SE RELACIONEN DIRECTAMENTE CON LA EXISTENCIA Y EL FUNCIONAMIENTO DE LA SOCIEDAD.

EL REPRESENTANTE LEGAL SE ENTENDERÁ INVESTIDO DE LOS MÁS AMPLIOS PODERES PARA ACTUAR EN TODAS LAS CIRCUNSTANCIAS EN NOMBRE DE LA SOCIEDAD, CON EXCEPCIÓN DE AQUELLAS FACULTADES QUE, DE ACUERDO CON LOS ESTATUTOS, SE HUBIEREN RESERVADO LOS ACCIONISTAS. EN LAS RELACIONES FRENTE A TERCEROS, LA SOCIEDAD QUEDARÁ OBLIGADA POR LOS ACTOS Y CONTRATOS CELEBRADOS POR EL REPRESENTANTE LEGAL.

LE ESTÁ PROHIBIDO AL REPRESENTANTE LEGAL Y A LOS DEMÁS ADMINISTRADORES DE LA SOCIEDAD, POR SÍ O POR INTERPUESTA PERSONA, OBTENER BAJO CUALQUIER FORMA O MODALIDAD JURÍDICA PRÉSTAMOS POR PARTE DE LA SOCIEDAD U OBTENER DE PARTE DE LA SOCIEDAD AVAL, FIANZA O CUALQUIER OTRO TIPO DE GARANTÍA DE SUS OBLIGACIONES PERSONALES.

## **NOMBRAMIENTOS**

### **REPRESENTANTES LEGALES**

Por Escritura Pública No. 3454 del 23 de junio de 2004, de Notaria Septima de Cali, inscrito en esta Cámara de Comercio el 23 de agosto de 2004 con el No. 9113 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
SUPLENTE DEL GERENTE	ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS	C.C.94450506

Por Acta No. 022 del 22 de septiembre de 2010, de Junta De Socios, inscrito en esta Cámara de Comercio el 22 de noviembre de 2010 con el No. 13663 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
REPRESENTANTE LEGAL	MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ	C.C.38969253



Recibo No. 9204424, Valor: \$7.200

**CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0823GXXROV**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccc.org.co](http://www.ccc.org.co) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

### REFORMAS DE ESTATUTOS

Los estatutos de la sociedad han sido reformados así:

#### DOCUMENTO

E.P. 3606 del 15/07/1998 de Notaria Septima de Cali  
E.P. 3454 del 23/06/2004 de Notaria Septima de Cali  
ACT 022 del 22/09/2010 de Junta De Socios

#### INSCRIPCIÓN

1398 de 25/02/1999 Libro IX  
9112 de 23/08/2004 Libro IX  
13662 de 22/11/2010 Libro IX

### RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Cali, los sábados NO son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

A la fecha y hora de expedición de este certifica, NO se encuentra en trámite ningún recurso.

### CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU

Actividad principal Código CIIU: 1090  
Actividad secundaria Código CIIU: 0322

### ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO

A nombre de la persona jurídica figura(n) matriculado(s) en la Cámara de Comercio de Cali el(los) siguiente(s) establecimiento(s) de comercio/sucursal(es) o agencia(s):



Camara de Comercio de Cali  
CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL  
Fecha expedición: 03/11/2023 10:43:01 am

Recibo No. 9204424, Valor: \$7.200

**CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0823GXXROV**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccc.org.co](http://www.ccc.org.co) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

Nombre: PECES ORNAMENTALES EL TIPLE  
Matrícula No.: 87142-2  
Fecha de matricula: 19 de diciembre de 1980  
Ultimo año renovado: 2023  
Categoría: Establecimiento de comercio  
Dirección: UB LOS NARANJOS CS #88 CALLEJON CN HONTANAR DE LAS MERCEDES  
Municipio: Jamundi

SI DESEA OBTENER INFORMACIÓN DETALLADA DE LOS ANTERIORES ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO O DE AQUELLOS MATRICULADOS EN UNA JURISDICCIÓN DIFERENTE A LA DEL PROPIETARIO, DEBERÁ SOLICITAR EL CERTIFICADO DE MATRÍCULA MERCANTIL DEL RESPECTIVO ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO.

LA INFORMACIÓN CORRESPONDIENTE A LOS ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO QUE TIENE MATRICULADOS EL COMERCIANTE EN OTRAS CÁMARAS DE COMERCIO DEL PAÍS, PODRÁ CONSULTARLA EN [WWW.RUES.ORG.CO](http://WWW.RUES.ORG.CO).

### TAMAÑO EMPRESARIAL

De conformidad con lo provisto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del Decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es: MICRO

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Ingresos por actividad ordinaria \$669,847,793

Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el período - CIIU:1090

\*\*\*\*\*

### INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Este certificado refleja la situación jurídica del inscrito hasta la fecha y hora de su expedición.

Que no figuran otras inscripciones que modifiquen total o parcialmente el presente certificado.

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, y de la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de

Recibo No. 9204424, Valor: \$7.200

**CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0823GXXROV**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccc.org.co](http://www.ccc.org.co) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

registro aquí certificados quedan en firme diez (10) días hábiles después de la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos; el sábado no se tiene como día hábil para este conteo.

En cumplimiento de los requisitos sobre la validez jurídica y probatoria de los mensajes de datos determinados en la Ley 527 de 1999 y demás normas complementarias, la firma digital de los certificados generados electrónicamente se encuentra respaldada por una entidad de certificación digital abierta acreditada por el organismo nacional de acreditación (onac) y sólo puede ser verificada en ese formato.



**Ana M. Lengua B.**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
IDENTIFICACIÓN PERSONAL  
CÉDULA DE CIUDADANÍA

NUMERO **29.354.407**

**CHARRIA CHARA**

APELLIDOS

**ANA RUBIELA**

NOMBRES

*ANA Rubiela*

FORMA



FECHA DE NACIMIENTO **29-ENE-1964**

**CANDELARIA**  
(VALLE)

LUGAR DE NACIMIENTO

**1.67** **O+** **F**

ESTATURA G.S. RH SEXO

**12-DIC-1983 CANDELARIA**

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICIÓN

REGISTRADOR NACIONAL  
JUAN CARLOS SALMÓN VACHA



A-3103100-00880718-F-0029354407-20170203 0053456125A 2 48198846

COLPENSIONES Nit 900.336.004-7  
REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS EN PENSIONES  
PERIODO DE INFORME: Enero 1967 marzo/2024  
ACTUALIZADO A: 11 marzo 2024

INFORMACIÓN DEL AFILIADO

Tipo de Documento: **Cédula de Ciudadanía** Fecha de Nacimiento: **29/01/1964**  
Número de Documento: **29354407** Fecha Afiliación: **21/12/2023**  
Nombre: **ANA RUBIELA CHARRIA CHARA** Correo Electrónico: **RUBIELACHARRIA9@GMAIL.COM**  
Dirección: **KR 7 CL 4 6 51** Ubicación:  
Estado Afiliación: **Activo Cotizante**

RESUMEN DE SEMANAS COTIZADAS POR EMPLEADOR

En el siguiente reporte encontrará el total de semanas cotizadas a través de cada uno de sus empleadores o de sus propias cotizaciones como trabajador independiente, es decir, las que han sido cotizadas desde enero de 1967 a la fecha. Recuerde que la Historia Laboral representa su vida como trabajador, la que usted ha construido mes a mes y año a año.

[1]Identificación Aportante	[2]Nombre o Razón Social	[3]Desde	[4]Hasta	[5]Último Salario	[6]Semanas	[7]Lic	[8]Sim	[9]Total
890319629	PECES ORNAMENTALES E	01/12/2023	31/12/2023	\$1.160.000	4,29	0,00	0,00	4,29
890319629	PECES ORNAMENTALES E	01/01/2024	29/02/2024	\$1.300.000	8,57	0,00	0,00	8,57
					[10] TOTAL SEMANAS COTIZADAS:			
					12,86			
					[11] SEMANAS COTIZADAS CON TARIFA DE ALTO RIESGO(INCLUIDAS EN EL CAMPO 10 * "TOTAL SEMANAS COTIZADAS"):			
					0,00			

RESUMEN DE TIEMPOS PÚBLICOS NO COTIZADOS A COLPENSIONES

El siguiente resumen **INFORMATIVO** refleja los periodos laborados en el sector público y no cotizados al ISS hoy Colpensiones.

[12]Identificación Empleador	[13]Nombre o Razón Social	[14]Desde	[15]Hasta	[16]Último Salario	[17]Semanas	[18]Lic	[19]Sim	[20]Total
NO REGISTRA INFORMACIÓN								
					[21]TOTAL SEMANAS REPORTADAS:			

RESUMEN TIEMPO PÚBLICO SIMULTÁNEO CON TRADICIONAL (67 - 94) Y POST 94

El siguiente resumen refleja los periodos laborados que presentan simultaneidad, es decir aquellos en los que usted prestó servicios para varios empleadores en el mismo periodo de tiempo.

[22]Desde	[23]Hasta	[24]Semanas Simultáneas
NO REGISTRA INFORMACIÓN		
		[25] TOTAL SEMANAS SIMULTÁNEAS:

[26]TOTAL SEMANAS (cotizadas[10] + reportadas tiempos públicos[21] - simultáneos[25] )	12,86
--	-------

Si usted laboró en entidades del sector público y estas entidades no cotizaron a pensiones al Instituto de Seguros Sociales (ISS), hoy Colpensiones, es posible que estos periodos no se vean reflejados en su reporte de Historia Laboral. De ser así, puede radicar la solicitud de inclusión de dichos periodos allegando la certificación Electrónica de Tiempos Públicos - CETIL expedida por su empleador, conforme al Decreto 726 de 2018 expedido por el Ministerio de Trabajo.

\* Los tiempos públicos tenidos en cuenta para la liquidación de una prestación económica decidida con anterioridad al 26/09/2017, no se visualizarán en el reporte de Historia Laboral.

Si ha trabajado en varias empresas al mismo tiempo, sólo se contabilizará en el total de semanas uno de los periodos y el salario base será la suma de lo cotizado, sin exceder el máximo asegurable al momento de solicitar el reconocimiento pensional.

Las semanas de los periodos de abril y mayo de 2020 con observación "Pago Decreto 558/2020 COVID 19", serán consideradas en el reconocimiento pensional para: Cumplir requisito de las 1300 semanas, Cuando se trate de una pensión de vejez con 1 SMLMV y para el otorgamiento de las pensiones de invalidez y muerte.



**COLPENSIONES Nit 900.336.004-7**  
**REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS EN PENSIONES**  
**PERIODO DE INFORME: Enero 1967 marzo/2024**  
**ACTUALIZADO A: 11 marzo 2024**

**C 29354407 ANA RUBIELA CHARRIA CHARA**

**DETALLE DE PAGOS EFECTUADOS ANTERIORES A 1995**

Este reporte contiene el detalle de las semanas cotizadas hasta el 31 de diciembre de 1994.

[27] Identificación Empleador	[28] Nombre o Razón Social	[29] Ciclo Desde	[30] Ciclo Hasta	[31] Asignación Básica Mensual	[32] Días Rep.	[33] Observación
NO REGISTRA INFORMACIÓN						

**DETALLE DE PAGOS EFECTUADOS A PARTIR DE 1995**

En el siguiente reporte encontrará el detalle de las semanas cotizadas a partir de enero de 1995 en adelante.

[34] Identificación Aportante	[35] Nombre o Razón Social	[36] RA	[37] Período	[38] Fecha De Pago	[39] Referencia de Pago	[40] IBC Reportado	[41] Cotización Pagada	[42] Cotización Mora Sin Intereses	[43] Nov.	[44] Días Rep.	[45] Días Cot.	[46] Observación
890319629	PECES ORNAMENTALES EL TIPLE SAS	SI	202312	28/12/2023	89C20121733857	\$ 1.160.000	\$ 185.600	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
890319629	PECES ORNAMENTALES EL TIPLE SAS	SI	202401	13/02/2024	89C20123447381	\$ 1.300.000	\$ 209.000	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
890319629	PECES ORNAMENTALES EL TIPLE SAS	SI	202402	29/02/2024	89C20123906677	\$ 1.300.000	\$ 208.000	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado

**DETALLE DE PERIODOS REPORTADOS POR ENTIDADES DEL SECTOR PÚBLICO QUE NO COTIZARON AL ISS HOY COLPENSIONES**

En el siguiente resumen encontrará el detalle por días, de los ciclos laborados en entidades del sector público que no cotizaron al ISS hoy Colpensiones.

[47] Identificación Empleador	[48] Nombre o Razón Social	[49] RA	[50] Ciclo	[51] Fecha de Pago	[52] Referencia de Pago	[53] Asignación Básica Mensual	[54] Cotización Pagada	[55] Cotización Mora Sin Intereses	[56] Nov.	[57] Días Rep.	[58] Días Cot.	[59] Observación
NO REGISTRA INFORMACIÓN												

C 29354407

ANA RUBIELA CHARRIA CHARA

### LECTURA DEL REPORTE DE LA HISTORIA LABORAL UNIFICADO

**Resumen de Semanas Cotizadas por Empleador:** este reporte contiene el total de semanas cotizadas a través de cada uno de sus empleadores o como trabajador independiente, es decir las que se han cotizado desde enero de 1967 a la fecha.

1. **Identificación aportante:** número que identifica al aportante según el sistema al que pertenece. Hasta diciembre de 1994 número patronal y a partir de 1995, Cédula de Ciudadanía, Cédula de Extranjería, etc.
2. **Nombre o razón Social:** nombre o razón social del aportante (empleador o trabajador independiente).
3. **Desde:** corresponde a la fecha de inicio del periodo de cotización.
4. **Hasta:** corresponde a la fecha final del periodo de cotización.
5. **Último salario:** salario reportado por el aportante. Para las cotizaciones efectuadas hasta el 31 de diciembre de 1994, corresponde al último salario reportado y para las cotizaciones a partir de 1995 corresponde al salario reportado en el periodo desde-hasta.
6. **Semanas:** total de semanas correspondientes al periodo desde – hasta, sin descontar el tiempo de licencias y simultáneos.
7. **Licencias (Lic.):** refleja las licencias no remuneradas, es decir periodo no laborado ni remunerado. Este valor es descontado del total de semanas del periodo cotizado.
8. **Simultáneos (Sim.):** cantidad de semanas cotizadas de manera simultánea a través de dos o más aportantes.
9. **Total:** es el total de semanas cotizadas del periodo, menos las licencias no remuneradas y el tiempo cotizado de manera simultánea.
10. **Total de Semanas Cotizadas:** corresponde al total general de semanas cotizadas a la fecha de generación del reporte.
11. **Total de Semanas Cotizadas Alto Riesgo:** corresponde al total general de semanas cotizadas por tarifa de alto riesgo. Este total se encuentra incluido en el total de semanas cotizadas (campo 10 Total de Semanas Cotizadas.)

**Resumen de Tiempos Públicos no Cotizados a Colpensiones:** este reporte es informativo y refleja el total de semanas reportadas y laboradas en el sector público, los cuales no fueron cotizados al ISS hoy Colpensiones.

12. **Identificación empleador:** número que identifica la entidad empleadora con la cual tuvo relación laboral en el sector público.
13. **Nombre o razón Social:** nombre o razón social de la entidad empleadora.
14. **Desde:** corresponde a la fecha inicial del aporte realizado, según lo reportado por la entidad certificadora.
15. **Hasta:** corresponde a la fecha final del aporte realizado, según lo reportado por la entidad certificadora.
16. **Último salario:** corresponde al último salario reportado por la entidad certificadora.
17. **Semanas:** corresponde a las semanas del periodo desde – hasta, sin descontar el tiempo de licencias y simultáneos.
18. **Licencias (Lic.):** corresponde a las interrupciones laborales no remuneradas, reportadas por la entidad certificadora.
19. **Simultáneos (Sim.):** cantidad de semanas laboradas de manera simultánea, es decir a través de dos o más empleadores en el mismo periodo de tiempo.
20. **Total:** es el total de semanas reportadas del periodo, menos las licencias no remuneradas campo (7. Licencias (Lic.)).
21. **Total de Semanas Reportadas:** corresponde al total general de semanas reportadas a la fecha de generación del reporte.

**Resumen Tiempo Público Simultáneo con Tradicional (67 - 94) Y Post 94:** este reporte refleja el total de semanas laboradas simultáneamente entre el sector público y privado para los tiempos tradicionales (67-94) y Post 94.

22. **Desde:** corresponde a la fecha inicial de la simultaneidad.
23. **Hasta:** corresponde a la fecha final de la simultaneidad.
24. **Semanas simultáneas:** cantidad de semanas laboradas de manera simultánea, es decir a través de dos o más empleadores en el mismo periodo de tiempo.
25. **Total Semanas Simultáneas:** corresponde a la sumatoria total de semanas laboradas simultáneamente a la fecha de generación del reporte.
26. **Total Semanas:** corresponde a total semanas cotizadas más(+) total semanas reportadas menos(-) total semanas simultáneas reportadas y cotizadas a la fecha de generación del reporte.

**Detalle de pagos efectuados anteriores a 1995:** este reporte contiene el detalle de las semanas cotizadas hasta el 31 de diciembre de 1994.

27. **Identificación Empleador:** para los periodos anteriores a 1995 corresponde al número Patronal.
28. **Nombre o razón Social:** nombre o razón social del aportante (empleador o trabajador independiente).

C 29354407 ANA RUBIELA CHARRIA CHARA

29. **Ciclo Desde:** corresponde a la fecha de inicio del periodo de cotización.  
30. **Ciclo Hasta:** corresponde a la fecha final del periodo de cotización.  
31. **Asignación Básica Mensual:** salario reportado por el aportante. Para las cotizaciones efectuadas hasta 31 de diciembre de 1994, corresponde al último salario reportado.  
32. **Días Rep.:** número de días trabajados y reportados por el aportante para el periodo registrado.  
33. **Observación:** indica en que situación o estado se encuentra su periodo de cotización reportado.

**Detalle de pagos efectuados a partir de 1995:** este reporte contiene el detalle de las semanas cotizadas a partir de enero de 1995 en adelante.

34. **Identificación del aportante:** número que identifica al empleador o trabajador independiente (NIT, Cédula de Ciudadanía, Cédula de Extranjería, etc.).  
35. **Nombre ó razón social:** nombre o razón social del aportante (empleador o trabajador independiente).  
36. **RA:** indica si existe un registro de afiliación o relación laboral.  
37. **Período:** año y mes al que corresponde el periodo cotizado.  
38. **Fecha de pago:** fecha en que fue realizado el aporte.  
39. **Referencia de pago:** número de registro del pago realizado (Calcomanía o Sticker o referencia de pago PILA).  
40. **IBC Reportado:** es el salario (Ingreso Base de Cotización) declarado por el empleador o trabajador independiente, para el pago de la cotización.  
41. **Cotización:** valor del aporte efectuado según el salario declarado en cada uno de los periodos.  
42. **Cotización mora sin intereses:** es el dinero que el aportante adeuda por el periodo, sin incluir los intereses.  
43. **Novedad(Nov.):** campo que indica con la letra "R", la novedad de Retiro reportada por el empleador.  
44. **Días reportados:** número de días trabajados y reportados por el aportante en cada uno de los periodos.  
45. **Días cotizados:** corresponde al número de días equivalentes al valor de la cotización pagada.  
46. **Observación:** indica en que situación o estado se encuentra su periodo de cotización reportado.

**Detalle de periodos reportados por entidades del sector público que no cotizaron al ISS hoy Colpensiones:** este reporte contiene el detalle de las semanas reportadas por las entidades certificadoras.

47. **Identificación del aportante:** número que identifica la entidad empleadora con la cual tuvo relación laboral en el sector público.  
48. **Nombre ó razón social:** nombre o razón social de la entidad empleadora.  
49. **RA:** para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará vacío.  
50. **Ciclo:** año y mes al que corresponde el periodo reportado.  
51. **Fecha de pago:** para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará vacío.  
52. **Referencia de pago:** para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará vacío.  
53. **Asignación Básica Mensual:** es el valor de la asignación básica mensual reportado por la entidad certificadora. En este reporte no se verán reflejados los demás factores salariales reportados por la entidad certificadora, sin embargo serán tenidos en cuenta al momento de la decisión de la prestación económica a que haya lugar.  
54. **Cotización pagada:** para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará en cero (0).  
55. **Cotización mora sin intereses:** para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará en cero (0).  
56. **Novedad (Nov.):** para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará en cero (0).  
57. **Días reportados (Rep.):** número de días reportados por la entidad certificadora en cada uno de los periodos.  
58. **Días cotizados:** para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará en cero (0).  
59. **Observación:** indica si el periodo se encuentra simultáneo con otro empleador. En caso en que se encuentre vacío, indica que el campo no es simultáneo.

#### Defensoría del Consumidor Financiero

Dirección: Calle 70A # 11-83 Bogotá.

Horario de atención: de 9:00 a.m. a 04:00 p.m. Jornada continua.

(57+601) 5439850, (57+601) 5439855 y 3203981187

Electrónico: [defensorcolpensiones@defensorialg.com.co](mailto:defensorcolpensiones@defensorialg.com.co)

Agradecemos su confianza recordándole que estamos para servirle. Este reporte esta sujeto a revisión y verificación por parte de Colpensiones.

**COMPROBANTE DE RADICACIÓN DE LA AFILIACIÓN DEL DIA 08/11/2023**VIGILADO  
SUPERINTENDENCIA FINANCIERA  
DE COLOMBIA**DATOS DE LA EMPRESA**

Tipo documento:	NI	Número de documento:	890319629	Cédula Usuario:	CC 38969253
Nombre:	PECES ORNAMENTALES EL TIPLE LTDA				
Dirección:	AV CHIPAYA CALLEJON LOS NARANJOS CONDOMINIO HONTANAR DE LAS MERCEDES CS 88				
Departamento:	VALLE DEL CAUCA		Municipio:	CALI	
Correo electrónico:	AUXILIAR@ELTIPLE.COM				
Teléfono:	6647983		Tarifa:	1.044	
Actividad Económica:	2032101 ACUICULTURA MARITIMA, INCLUYE LA CRIA DE PECES EN AGUA DE MAR, INCLUIDA LA CRIA DE PECES ORNAMENTALES MARINOS.				

**DATOS DEL USUARIO QUE REALIZA LA RADICACIÓN**

Cédula Usuario	Nombres y Apellidos del Usuario
CC 38969253	MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ

**DATOS AFILIADOS RADICADOS**

	Radicado	Cobertura	Documento	Nombre Trabajador	Riesgo	Tarifa	Tipo
1	8	09/11/2023	CC 29354407	CHARRIA CHARA ANA	2	1.04400	Dependiente

**OBSERVACIONES**

Si tiene alguna duda con respecto a la tarifa o actividad económica de sus afiliados por favor dirijase a la oficina de POSITIVA más cercana o comuníquese con nuestra línea gratuita de atención a nivel nacional 01-8000-111-170 y en Bogotá al 3307000.

MS\_4\_1\_3\_FRT15\_v\_04

Cordial saludo,

**Gerencia de Afiliaciones y Novedades**  
**Positiva Compañía de Seguros S.A.**

5BAE5BE70964C94B0FA76B214B5633BD

Certificado impreso el día 11/8/2023 11:12:38 AM por el portal de empresas Edesk

**Positiva Compañía de Seguros S.A.** • Nit: 860.011.153-6 • Línea gratuita: 01-8000-111-170,  
Bogotá: 330-7000 / Portal Web: [www.positiva.gov.co](http://www.positiva.gov.co)

Positiva Compañía de Seguros

@PositivaCol

PositivaColombia

**El emprendimiento  
es de todos**

Minhacienda



### **EN CASO DE ACCIDENTE DE TRABAJO**

Diríjase a la Institución Prestadora de Salud (IPS) asignada en la línea Positiva **01 8000 111 170**, en Bogotá **(601) 330 7000**.

[www.positiva.gov.co](http://www.positiva.gov.co)

LA ASEGURADORA  
DE TODOS LOS  
COLOMBIANOS

**ANA RUBIELA**

**CHARRIA CHARA**

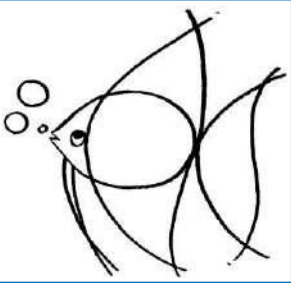
29354407

**PECES ORNAMENTALES EL TIPLE LTDA**

890319629

Este carné es personal e intransferible.





# PECES ORNAMENTALES EL TIPLE SAS

Nit. 890319629-2

Avenida chipaya, callejon los Naranjos Condominio Hontanar de las mercedes , Casa 88  
Jamundi - Valle del Cauca - TEL 3207024295 - 664 7983

## CERTIFICACIÓN

En mi calidad de Representante Legal de PECES ORNAMENTALES EL TIPLE, certifico que la señora ANA RUBIELA CHARRIA CHARA, con C.C. 29.354.407 se encuentra vinculada con la empresa ocupando el cargo de EMPACADORA, cuya relación se rige por las siguientes particularidades:

Extremo inicial: 1 de agosto del 2021, contrato vigente.

Cargo: Empacadora

Funciones: Empacar el alimento con el gramaje especificado en cada bolsa, preparar alimento.

Horario: Variable según las necesidades de la empresa y disponibilidad de la trabajadora.

Salario: Variable según el número de horas trabajadas, con un promedio de \$526.833 en el año 2023.

La presente certificación se expide a petición de la interesada a los doce días del mes de diciembre del año 2023.

ALBERTO JOSÉ AULI VILLEGAS

Representante Legal

PECES ORNAMENTALES

# CONTRATO INDIVIDUAL DE TRABAJO A TERMINO FIJO

DATOS DEL EMPLEADOR	
RAZON SOCIAL	PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S
NIT	890 319.629-2
DIRECCIÓN PRINCIPAL	CALLE 47 A # 67 A 42
TELÉFONOS	6647983
DATOS DEL TRABAJADOR	
NOMBRE	ANA RUBIELA CHARRIA CHARA
IDENTIFICACIÓN	29 354.407
DIRECCIÓN ELECTRÓNICA	
DIRECCIÓN RESIDENCIA	CRA 4 No. 6 -51 Barrio la Esperanza
TELÉFONOS	3234745528
NACIONALIDAD	Colombiana
CARGO	Operaria
CONDICIONES GENERALES DEL CONTRATO	
SALARIO MENSUAL	A DESTAJO
PERIODOS DE PAGO	Pagos quincenales
FECHA DE INICIO	Agosto 2 de 2021
PERIODO DE PRUEBA	2 MESES
LUGAR DE CONTRATACIÓN	Candelaria, Valle del Cauca, Colombia
LUGAR DE EJECUCIÓN DE LABORES	Candelaria, Valle del Cauca, Colombia
JORNADA LABORAL	De acuerdo a la necesidad de producción pero sin exceder 8 horas

Entre los suscritos, a saber: ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS con cédula de ciudadanía número 94.450.506, quien obra en nombre y representación de PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S. sociedad domiciliada en Cali e identificada con Nit. 890.319.629-2, y quien en adelante se llamará EL EMPLEADOR, por una parte, y por la otra ANA RUBIELA CHARRIA CHARA de las condiciones arriba indicadas, mayor de edad y quien se denominará EL EMPLEADO, hemos celebrado contrato individual de trabajo a término fijo, contenido dentro de las siguientes cláusulas.

**PRIMERA. – OBJETO.** Por medio del presente documento, EL EMPLEADOR contrata los servicios personales del TRABAJADOR para que desarrolle las siguientes actividades:

- Elaboración baches.
- Preparación de mezcla para elaborar las hojuelas en la máquina de producción.
- Empaque de las hojuelas en bolsas,
- Todas las funciones que asigne su superior inmediato.

**PARÁGRAFO PRIMERO.-** Tal y como se describe en la cláusula REMUNERACIÓN, se paga por libra producida y empacada (bolsa de alimento Empacada, de 20 gr. Libras, ½ lb y los diferentes tamaños que se tengan).

**PARÁGRAFO SEGUNDO.-** En el desempeño de la función contratada EL TRABAJADOR deberá proceder con extremo cuidado, diligencia y honestidad propia de las personas de bien, en el tiempo y condiciones acordadas con EL EMPLEADOR como también en aquellos sitios o lugares en que este tenga establecido el giro de sus negocios.

**SEGUNDA.- OBLIGACIONES GENERALES DEL EMPLEADO.** Además de las obligaciones determinadas en la ley y en los Reglamentos, EL EMPLEADO se compromete a cumplir con las siguientes obligaciones: 1) Guardar estricta reserva de todo cuanto llegue a su conocimiento por razón de su oficio y cuya comunicación a otras personas pueda causar perjuicio al EMPLEADOR, evento en el

MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ

Santiago de Cali, Diciembre 20 de 2002

Señor.  
RUSIELA CHARRIA  
El Tipie.

Por medio de la presente le hacemos entrega del pago de la vacaciones correspondiente al periodo Enero a Diciembre 2002 por valor de \$ 216.300 (Doscientos Dieciséis mil Trescientos pesos mcte), realizado con un cheque del banco de Bogota # L 5675868.

Sus vacaciones comienzan el día 23 de Diciembre de 2002. Reintegrándose el día 13 de Enero de 2003.

Por disposición de la Gerencia se solicita su presencia el día 7 de enero en su puesto de trabajo

Atentamente,

  
GLORIA OTÁLVARO  
Recursos Humanos





7 702124 011803 >

# Sobre de Pago

minerva 10-06 S

Código del Empleado

1100

Empleador

María Lucy Villegas

Tribujador

Ricardo Chona

Periodo de pago

Elaboración Almonds

D e v e n g a d o  p o r	1.- Sueldo o jornal	
	2.- Auxilio de transporte	
	3.- Comisiones	
	4.- Recargo nocturno	
	5.- Horas extras	
	6.- Domingos y/o festivos trabajados	
	7.- Otros	
	Abril 14 / 2010	

Total Devengado \$

D e d u c i o n e s	1.- Aportes pensiones	
	2.- Aportes salud	
	3.- Retención en la fuente	
	4.- Anticipos y préstamos autorizados	
	5.- Fondo de empleados - aportes	
	6.- Fondo de empleados - préstamos	
	7.- Cooperativas	
	8.- Otros	
	9.-	
	10.-	
	11.-	
	12.-	

Total Deducciones \$

Recibí a satisfacción y acepto en todas sus partes este pago.

Firma y C.C.

Ricardo Chona

29354407

779.370 =

NETO PAGADO

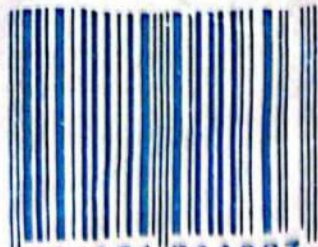
forma minerva

10-06 S Diseñada y actualizada según la Ley © por LEGIS

REV. 03-2001

© LEGIS. Prohibida toda reproducción total o parcial, sin la expresa autorización escrita de LEGIS, bajo cualquier medio conocido o por conocer, sin perjuicio de las sanciones civiles y penales establecidas en la ley.





7 702124 011803 >

# Sobre De Pago

forma **minerva** 10-06 S

Código del Empleado

Empleador

Trabajador

Periodo de pago

Rubela Charrio  
Continuo del 1-15 de abril/11

D e v e n s a d o  P o r	1.- Sueldo o jornal	
	2.- Auxilio de transporte	
	3.- Comisiones	
	4.- Recargo nocturno	
	5.- Horas extras	
	6.- Domingos y/o festivos trabajados	
	7.- Otros	2. 604.447

TOTAL DEVENGADO ➡

\$

D e d u c i o n e s	1.- Aportes pensiones	
	2.- Aportes salud	
	3.- Retencion en la fuente	
	4.- Anticipos y prestamos autorizados	
	5.- Fondo de empleados - aportes	
	6.- Fondo de empleados - prestamos	
	7.- Cooperativas	
	8.- Otros	
	9.-	
	10.-	
	11.-	
	12.-	

TOTAL DEDUCCIONES ➡

\$

Recibo a satisfacción y acepto en todas sus partes este pago.

Rubela Charria  
Firma y c.c. 29.354 407

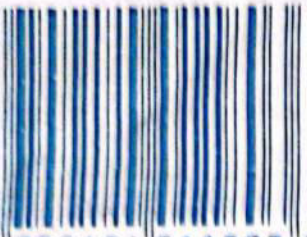
604.447

NETO PAGADO

forma **minerva**

REV. 03/2001





7 702124 011803 >

# Sobre De Pago

forma **minerva** 10-06 S

Codigo del Empleado

25 sep

Empleador

Trabajador

Periodo de pago

MI  
Rubielio Charria  
Contrato del 1-15 de Julio/11

D e v e n s a d o  p o r	1.- Sueldo o jornal	
	2.- Auxilio de transporte	
	3.- Comisiones	
	4.- Recargo nocturno	
	5.- Horas extras	
	6.- Domingos y/o festivos trabajados	
	7.- Otros	332.915

TOTAL DEVENGADO

✓ (\$

D e d u c i o n e s	1.- Aportes pensiones	
	2.- Aportes salud	
	3.- Retencion en la fuente	
	4.- Anticipos y prestamos autorizados	
	5.- Fondo de empleados - aportes	
	6.- Fondo de empleados - prestamos	
	7.- Cooperativas	
	8.- Otros	
	9.-	
	10.-	
	11.-	
	12.-	

TOTAL DEDUCCIONES

✓ (\$

Recibi a satisfaccion y acepto en todas sus partes este pago.

Firma y c.c.

Rubielio Charria  
2935214107

332.915

NETO PAGADO

forma **minerva**

validado

enviado por

RECE

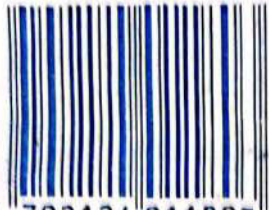
REV. 03/2001

© LEGIS. Prohibida toda reproducción total o parcial, sin la expresa autorización escrita de LEGIS, bajo cualquier medio conocido o por conocer, sin perjuicio de las sanciones civiles y penales establecidas en la Ley 100.





PARA SELLAR EL SOBRE LEVANTE LA CINTA PROTECTORA  
DEL RESPALDO Y DOBLE.



7 702124 011803 >

# Sobre De Pago

forma **minerva** 10-06 S

Código del Empleado

Empleador

ML

NOU-11-11

Trabajador

Rubiel Charria

Periodo de pago

Contados de 16-30 agosto

D e v e n s a d o p p r	1.- Sueldo o jornal	
	2.- Auxilio de transporte	
	3.- Comisiones	
	4.- Recargo nocturno	
	5.- Horas extras	
	6.- Domingos y/o festivos trabajados	
	7.- Otros	391.169

TOTAL DEVENGADO

→ (\$

D e d u c c i o n e s	1.- Aportes pensiones	
	2.- Aportes salud	
	3.- Retencion en la fuente	
	4.- Anticipos y prestamos autorizados	
	5.- Fondo de empleados - aportes	
	6.- Fondo de empleados - prestamos	
	7.- Cooperativas	
	8.- Otros	
	9.-	
	10.-	
	11.-	
	12.-	

TOTAL DEDUCCIONES

→ (\$

Recibo a satisfacción y acepto en todas sus partes este pago.

Rubiel Charria

Firma y c.c.

29354407

391.169

NETO PAGADO

forma **minerva**

10-06 S Diseñadas y actualizadas según la Ley

© LEGIS. Prohibida toda reproducción total o parcial, sin la expresa autorización escrita de LEGIS. Toda violación será sancionada de acuerdo a la Ley 17730.

17730

**NOMBRE**  
**RUBIELA CHARRIA**

**CEDULA:**

**CONCEPTO**  
**Elaboracion de alimento del 1-15 sept/12**

**NETO A PAGAR**  
**\$ 274.660**

**VALOR EN LETRAS**  
**Doscientos setenta y cuatro mil seiscientosa**  
**sesenta pesos mcte**

**RECIBI CONFORME:**

**FIRMA:**

**CEDULA DE CIUDADANIA**

**FECHA DE CANCELACION**

**Oct-31 NOV 8**



NOMBRE  
CEDULA:

**RUBIELA CHARRIA**  
**29.354.407**

CONCEPTO

Contratos del 16 al 28 de febrero/13

NETO A PAGAR

**\$ 345.081**

VALOR EN LETRAS

Trescientos cuarenta y cinco mil ochenta y un  
pesos mcte

RECIBI CONFORME:

FIRMA: \_\_\_\_\_

CEDULA DE CIUDADANIA

FECHA DE CANCELACION

**Abr 11-2013**

NOMBRE

RUBIELA CHARRIA

CEDULA

CONCEPTO

Pago contrato del 1-15 de Junio

VALOR A PAGAR

\$ 279.580

VALOR EN LETRAS

Doscientos setenta y nueve mil quinientos ochenta  
pesos mcte

RECIBI CONFORME

CEDULA

FECHA DE CANCELACION

Septiembre 29 /15



NOMBRE

RUBIELA CHARRIA

CEDULA

CONCEPTO

Pago contrato del 1-15 de Junio

VALOR A PAGAR

\$ 279.580

VALOR EN LETRAS

Doscientos setenta y nueve mil quinientos ochenta pesos mcte

RECIBI CONFORME

CEDULA

FECHA DE CANCELACION

Septiembre 29 /15

## **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE SAS**

NIT 890 319 629-2

### **PAGO CONTRATO DE 2 - 15 AGOSTO DE 2021**

EMPLEADO **RUBIELA CHARRIA**  
CEDULA 29354407

#### **TOTAL DIAS**

	<i>Cantidad</i>	<i>Costo</i>	<i>Total</i>
<i>Elaboracion Alimento dia</i>	257	504	129.528
<i>Elaboracion Alimentol noche</i>	53	630	33.390
<i>empaquet Alime.Bolsas</i>	12.600	27	340.200

*Total Devengado* 503.118

*Neto a Pagar* \$ **503.118**

*Recibi Conforme* \_\_\_\_\_

*Fecha octubre 1 de 2021*

## **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE SAS**

NIT 890 319 629-2

### **PAGO CONTRATO DE 16 AL 30 DE AGOSTO DE 2021**

EMPLEADO **RUBIELA CHARRIA**  
CEDULA 29354407

#### **TOTAL DIAS**

	<i>Cantidad</i>	<i>Costo</i>	<i>Total</i>
<i>Elaboracion Alimento dia</i>	308	504	155.232
<i>Elaboracion Alimentol noche</i>	103	630	64.890
<i>empaquet Alime.Bolsas</i>	6.048	27	163.296

*Total Devengado* 383.418

*Neto a Pagar* \$ **383.418**

Recibi Conforme\_\_\_\_\_

Fecha octubre 15 2021

## **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE SAS**

NIT 890 319 629-2

### **PAGO CONTRATO DE 1 - 15 SEPTIEMBRE DE 2021**

EMPLEADO **RUBIELA CHARRIA**  
CEDULA 29354407

#### **TOTAL DIAS**

	<i>Cantidad</i>	<i>Costo</i>	<i>Total</i>
Elaboracion Alimento dia	308	504	155.232
Elaboracion Alimentol noche	53	630	33.390
empaque Alime.Bolsas	5.796	27	156.492

Total Devengado 345.114

Neto a Pagar \$ **345.114**

Recibi Conforme\_\_\_\_\_

Fecha Noviembre 3 2021

## **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE SAS**

NIT 890 319 629-2

### **PAGO CONTRATO DE 16 AL 30 DE SEPTIEMBRE DE 2021**

EMPLEADO **RUBIELA CHARRIA**  
CEDULA 29354407

#### **TOTAL DIAS**

	<i>Cantidad</i>	<i>Costo</i>	<i>Total</i>
Elaboracion Alimento dia	358	504	180.432
Elaboracion Alimentol noche	52	630	32.760
empaque Alime.Bolsas	504	27	13.608

Total Devengado 226.800

Neto a Pagar \$ 226.800

Recibi Conforme \_\_\_\_\_

Fecha Noviembre 16 2021

### **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE SAS**

NIT 890 319 629-2

#### **PAGO CONTRATO DE 1 - 15 OCTUBRE DE 2021**

EMPLEADO **RUBIELA CHARRIA**  
CEDULA 29354407

#### **TOTAL DIAS**

	<i>Cantidad</i>	<i>Costo</i>	<i>Total</i>
Elaboracion Alimento dia	208	504	104.832
Elaboracion Alimentol noche	52	630	32.760
empaquet Alime.Bolsas	5.663	27	152.901

Total Devengado 290.493

Neto a Pagar \$ 290.493

Recibi Conforme \_\_\_\_\_

Fecha Noviembre 16 2021

### **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE SAS**

NIT 890 319 629-2

#### **PAGO CONTRATO DE 16 AL 30 DE OCTUBRE DE 2021**

EMPLEADO **RUBIELA CHARRIA**  
CEDULA 29354407

#### **TOTAL DIAS**

	<i>Cantidad</i>	<i>Costo</i>	<i>Total</i>
Elaboracion Alimento dia	524	504	264.096
Elaboracion Alimentol noche	52	630	32.760

empaques Alime.Bolsas	5.040	27	136.080
Total Devengado			432.936
Neto a Pagar		\$	<b>432.936</b>
Recibi Conforme	_____		
Fecha diciembre 2 2021			

<b>PECES ORNAMENTALES EL TIPLE SAS</b>			
NIT 890 319 629-2			
<b>PAGO CONTRATO DE 1-15 NOVIEMBRE DE 2021</b>			
EMPLEADO	<b>RUBIELA CHARRIA</b>		
CEDULA	29354407		
TOTAL DIAS			
	<i>Cantidad</i>	<i>Costo</i>	<i>Total</i>
Elaboracion Alimento dia	361	504	181.944
Elaboracion Alimentol noche	156	630	98.280
empaques Alime.Bolsas	6.552	27	176.904
Total Devengado			457.128
Neto a Pagar		\$	<b>457.128</b>
Recibi Conforme	_____		
Fecha diciembre 20 2021			

<b>PECES ORNAMENTALES EL TIPLE SAS</b>			
NIT 890 319 629-2			
<b>PAGO CONTRATO DE 16-30 NOVIEMBRE DE 2021</b>			
EMPLEADO	<b>RUBIELA CHARRIA</b>		
CEDULA	29354407		
TOTAL DIAS			



	<i>Cantidad</i>	<i>Costo</i>	<i>Total</i>
<i>Elaboracion Alimento dia</i>	362	504	182.448
<i>Elaboracion Alimentol noche</i>	104	630	65.520
<i>empaque Alime.Bolsas</i>	6.804	27	183.708
<i>Total Devengado</i>			431.676
<i>Neto a Pagar</i>		\$	<b>431.676</b>
<i>Recibi Conforme</i> _____			
<i>Fecha diciembre 20 2021</i>			

<b>PECES ORNAMENTALES EL TIPLE SAS</b>			
NIT 890 319 629-2			
<b>PAGO CONTRATO DE 1 -15 DICIEMBRE DE 2021</b>			
<i>EMPLEADO</i>	<b>RUBIELA CHARRIA</b>		
<i>CEDULA</i>	29354407		
<i>TOTAL DIAS</i>			
	<i>Cantidad</i>	<i>Costo</i>	<i>Total</i>
<i>Elaboracion Alimento dia</i>	413	504	208.152
<i>Elaboracion Alimentol noche</i>		630	
<i>empaque Alime.Bolsas</i>	756	27	20.412
<i>Total Devengado</i>			228.564
<i>Neto a Pagar</i>		\$	<b>228.564</b>
<i>Recibi Conforme</i> _____			
<i>Fecha diciembre 30 2021</i>			

<b>PECES ORNAMENTALES EL TIPLE SAS</b>			
NIT 890 319 629-2			
<b>PAGO CONTRATO DE 16 AL 30 DE DICIEMBRE DE 2021</b>			

EMPLEADO  
CEDULA

**RUBIELA CHARRIA**  
29354407

TOTAL DIAS

	<i>Cantidad</i>	<i>Costo</i>	<i>Total</i>
<i>Elaboracion Alimento dia</i>	101	504	50.904
<i>Elaboracion Alimentol noche</i>		630	-
<i>empaque Alime.Bolsas</i>	8.820	27	238.140

*Total Devengado* 289.044

*Neto a Pagar* \$ **289.044**

*Recibi Conforme* \_\_\_\_\_

*Fecha* enero 18 2022

**MARIA LUISA VILLEGAS**

**38969253-4**

**PAGO DEL 16 AL 30 de JUNIO DE 2020**

**EMPLEADO**

**RUBIELA CHARRIA**

**CEDULA**

**29.354.407**

**TOTAL DIAS**

**15**

**Elabor. 320 LB lb alimento dia**

**\$ 153.600**

**Elabor. 53 lb alim noche**

**\$ 31.800**

**Empaque 5.292 bolsas**

**\$ 132.300**

**NETO A PAGAR**

**\$ 317.700**

**RECIBI CONFORME: \_\_\_\_\_**

**FECHA DE CANCELACION AGOSTO 19 DE 2020 DE 2020**

# MARIA LUISA VILLEGAS

38969253-4

## NOMINA

PAGO CONTRATOS DEL 1 AL 15 DE DICIEMBRE 2019

EMPLEADO:

RUBIELA CHARRIA

CEDULA:

29.354.407

TOTAL DIAS:

15

Elab. 520 lb alimento dia

249.600

Empaque 1,260 bolsas

31.500

TOTAL DEVENGADO

NETO A PAGAR

281.100

RECIBI CONFORME:

CEDULA DE CIUDADANIA

FECHA DE CANCELACION

ENERO 24 DE 2020

Nº 8712

**MARIA LUISA VILLEGAS**

**38969253-4**

**PAGO NOMINA DEL 16 AL 30 DE SEPTIEMBRE**

**EMPLEADO**

**RUBIELA CHARRIA**

**CEDULA**

**29.354.407**

**TOTAL DIAS**

**15**

**Elab. 159 lb alimento dia**

**\$ 76.320**

**Elab 53 lb alimento noche**

**\$ 31.800**

**Empaque 6.552 bolsas**

**\$ 163.800**

**NETO A PAGAR**

**\$ 271.920**

**RECIBI CONFORME: \_\_\_\_\_**

**FECHA DE CANCELACION OCTUBRE 30 DE 2020**



# MARIA LUISA VILLEGAS

38969253-4

## NOMINA

PAGO QUINCENA DEL 16-30 DE NOVIEMBRE DE 2019

EMPLEADO:

RUBIELA CHARRIA

CEDULA:

29.354.407

TOTAL DIAS:

15

Elab. 675 lb alimento dia

324.000

empaquetado 5,040 bolsas

126.000

TOTAL DEVENGADO

450.000

NETO A PAGAR

450.000

RECIBI CONFORME:

CEDULA DE CIUDADANIA

FECHA DE CANCELACION

ENERO 2 DE 2020

**MARIA LUISA VILLEGAS**

**38969253-4**

**PAGO CONTRATO DEL 16 AL 30 DE JUNIO DE 2021**

**EMPLEADO**

**RUBIELA CHARRIA**

**CEDULA**

**29.354.407**

**TOTAL DIAS**

**15**

**Elab.362 lb alim dia**

**\$ 182.448**

**Elabo. lb noche**

**\$ 0**

**Empaque 4.078**

**\$ 110.106**

**BONIFICACION**

**\$ 50.000**

**TOTAL DEVENGADO**

**\$ 342.554**

**NETO A PAGAR**

**\$ 342.554**

**RECIBI CONFORME: \_\_\_\_\_**

**AGOSTO 18 DE 2021**

## **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE SAS**

NIT 890 319 629-2

### **PAGO CONTRATO DE 1 AL 15 DE ENERO DE 2023**

EMPLEADO **RUBIELA CHARRIA**  
CEDULA 29354407

#### **TOTAL DIAS**

	<i>Cantidad</i>	<i>Costo</i>	<i>Total</i>
<i>Elaboracion Alimento dia</i>	305	504	153.720
<i>Elaboracion Alimentol noche</i>		630	
<i>empaquet Alime.Bolsas</i>	2.016	27	54.432
<i>Total Devengado</i>			208.152

*Neto a Pagar* \$ **208.152**

*Recibi Conforme*

*Fecha*

## **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE SAS**

NIT 890 319 629-2

### **PAGO CONTRATO DE 16 AL 30 DE ENERO DE 2023**

EMPLEADO **RUBIELA CHARRIA**  
CEDULA 29354407

#### **TOTAL DIAS**

	<i>Cantidad</i>	<i>Costo</i>	<i>Total</i>
<i>Elaboracion Alimento dia</i>	410	504	257.544
<i>Elaboracion Alimentol noche</i>		630	
<i>empaquet Alime.Bolsas</i>	7.308	27	190.512
<i>Total Devengado</i>			448.056

*Neto a Pagar* \$ **448.056**

Recibi Conforme\_\_\_\_\_

Fecha\_\_Febrero 17 de 2023\_\_

## **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE SAS**

NIT 890 319 629-2

### **PAGO CONTRATO DE 1 AL 15 DE FEBRERO DE 2023**

EMPLEADO **RUBIELA CHARRIA**  
CEDULA 29354407

#### **TOTAL DIAS**

	<i>Cantidad</i>	<i>Costo</i>	<i>Total</i>
<i>Elaboracion Alimento dia</i>	412	504	207.648
<i>Elaboracion Alimentol noche</i>		630	
<i>empaque Alime.Bolsas</i>	6.552	27	176.904
<i>Total Devengado</i>			384.552

*Neto a Pagar* \$ **384.552**

Recibi Conforme

Fecha\_\_Marzo 6 de 2023

## **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE SAS**

NIT 890 319 629-2

### **PAGO CONTRATO DE 16 AL 28 DE FEBRERO DE 2023**

EMPLEADO **RUBIELA CHARRIA**  
CEDULA 29354407

#### **TOTAL DIAS**

	<i>Cantidad</i>	<i>Costo</i>	<i>Total</i>
<i>Elaboracion Alimento dia</i>	204	504	102.816
<i>Elaboracion Alimentol noche</i>		630	
<i>empaque Alime.Bolsas</i>	3.528	27	95.256

Total Devengado	198.072
Neto a Pagar	\$ 198.072
Recibi Conforme_____	
Fecha__Marzo 21 de 2023__	

PECES ORNAMENTALES EL TIPLE SAS			
NIT 890 319 629-2			
<b>PAGO CONTRATO DE 1 AL 15 DE MARZO DE 2023</b>			
EMPLEADO	<b>RUBIELA CHARRIA</b>		
CEDULA	29354407		
TOTAL DIAS			
	<i>Cantidad</i>	<i>Costo</i>	<i>Total</i>
Elaboracion Alimento dia	411	504	207.144
Elaboracion Alimentol noche		630	
empaque Alime.Bolsas	6.048	27	163.296
Total Devengado			370.440
Neto a Pagar		\$	<b>370.440</b>
Recibi Conforme_____			
Fecha__Ab ril 11 de 2023			

PECES ORNAMENTALES EL TIPLE SAS			
NIT 890 319 629-2			
<b>PAGO CONTRATO DE 16 AL 30 DE MARZO DE 2023</b>			
EMPLEADO	<b>RUBIELA CHARRIA</b>		
CEDULA	29354407		
TOTAL DIAS			
	<i>Cantidad</i>	<i>Costo</i>	<i>Total</i>
Elaboracion Alimento dia	203	504	102.312

Elaboracion Alimentol noche	630		
empaquet Alime.Bolsas	3.780	27	102.060
Total Devengado			204.372
Neto a Pagar		\$	<b>204.372</b>
Recibi Conforme			
Fecha	Abril 11 de 2023		

PECES ORNAMENTALES EL TIPLE SAS			
NIT 890 319 629-2			
PAGO CONTRATO DE 1 AL 15 DE ABRIL DE 2023			
EMPLEADO	RUBIELA CHARRIA		
CEDULA	29354407		
TOTAL DIAS			
	Cantidad	Costo	Total
Elaboracion Alimento dia	155	504	78.120
Elaboracion Alimentol noche		630	
empaquet Alime.Bolsas	3.780	27	102.060
Total Devengado			180.180
Neto a Pagar		\$	<b>180.180</b>
Recibi Conforme			
Fecha	Abril 24 de 2023		

PECES ORNAMENTALES EL TIPLE SAS	
NIT 890 319 629-2	
PAGO CONTRATO DE 16 AL 30 DE ABRIL DE 2023	
EMPLEADO	RUBIELA CHARRIA
CEDULA	29354407



**TOTAL DIAS**

	<i>Cantidad</i>	<i>Costo</i>	<i>Total</i>
<i>Elaboracion Alimento dia</i>	306	585	179.010
<i>Elaboracion Alimentol noche</i>		630	
<i>empaque Alime.Bolsas</i>	1.512	32	48.384
<i>Total Devengado</i>			227.394
<i>Menos excedente pago anterior</i>			24.192
<i>Neto a Pagar</i>		\$	203.202

*Recibi Conforme*\_\_\_\_\_

*Fecha*\_\_ Mayo 8 de 2023\_\_

**PECES ORNAMENTALES EL TIPLE SAS**

NIT 890 319 629-2

**PAGO CONTRATO DE 1 -15 MAYO DE 2023**

*EMPLEADO* **RUBIELA CHARRIA**  
*CEDULA* 29354407

**TOTAL DIAS**

	<i>Cantidad</i>	<i>Costo</i>	<i>Total</i>
<i>Elaboracion Alimento dia</i>		585	-
<i>Elaboracion Alimentol noche</i>		731	
<i>empaque Alime.Bolsas</i>		32	-
<i>Total Devengado</i>			-
<i>Neto a Pagar</i>		\$	-

*Recibi Conforme*\_\_\_\_\_

*Fecha*\_\_ de 2023

**PECES ORNAMENTALES EL TIPLE SAS**

NIT 890 319 629-2

**PAGO CONTRATO DE 16 AL 30 DE MAYO DE 2023**

EMPLEADO **RUBIELA CHARRIA**  
CEDULA 29354407

TOTAL DIAS

	<i>Cantidad</i>	<i>Costo</i>	<i>Total</i>
<i>Elaboracion Alimento dia</i>	461	585	269.685
<i>Elaboracion Alimentol noche</i>	52	731	38.012
<i>empaquet Alime.Bolsas</i>	5.796	32	185.472

*Total Devengado* 493.169

*Neto a Pagar* \$ **493.169**

*Recibi Conforme*\_\_\_\_\_

*Fecha*\_\_JUNIO 9 de 2023\_\_

## **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE SAS**

NIT 890 319 629-2

**PAGO CONTRATO DE 1 -15 JUNIO DE 2023**

EMPLEADO **RUBIELA CHARRIA**  
CEDULA 29354407

TOTAL DIAS

	<i>Cantidad</i>	<i>Costo</i>	<i>Total</i>
<i>Elaboracion Alimento dia</i>	208	585	121.680
<i>Elaboracion Alimentol noche</i>		731	
<i>empaquet Alime.Bolsas</i>	3.024	32	96.768

*Total Devengado* 218.448

*Neto a Pagar* \$ **218.448**

*Recibi Conforme*\_\_\_\_\_

*Fecha*\_\_JUNIO 16 de 2023

**PECES ORNAMENTALES EL TIPLE SAS**

NIT 890 319 629-2

**PAGO CONTRATO DE 16 AL 30 DE JUNIO DE 2023**

EMPLEADO **RUBIELA CHARRIA**  
CEDULA 29354407

**TOTAL DIAS**

	<i>Cantidad</i>	<i>Costo</i>	<i>Total</i>
<i>Elaboracion Alimento dia</i>	412	585	241.020
<i>Elaboracion Alimentol noche</i>	103	731	75.293
<i>empaquet Alime.Bolsas</i>	5.544	32	177.408

*Total Devengado* 493.721

*Neto a Pagar* \$ **493.721**

*Recibi Conforme*\_\_\_\_\_

*Fecha*\_\_JULIO 4 de 2023\_\_

**PECES ORNAMENTALES EL TIPLE SAS**

NIT 890 319 629-2

**PAGO CONTRATO DE 1 -15 JULIO DE 2023**

EMPLEADO **RUBIELA CHARRIA**  
CEDULA 29354407

**TOTAL DIAS**

	<i>Cantidad</i>	<i>Costo</i>	<i>Total</i>
<i>Elaboracion Alimento dia</i>	205	585	119.925
<i>Elaboracion Alimentol noche</i>		731	
<i>empaquet Alime.Bolsas</i>	4.788	32	153.216

*Total Devengado* 273.141

*Neto a Pagar* \$ **273.141**

Recibi Conforme\_\_\_\_\_

Fecha\_\_JULIO 21 de 2023

**PECES ORNAMENTALES EL TIPLE SAS**

NIT 890 319 629-2

**PAGO CONTRATO DE 16 AL 30 DE JULIO DE 2023**

EMPLEADO **RUBIELA CHARRIA**  
CEDULA 29354407

**TOTAL DIAS**

	<i>Cantidad</i>	<i>Costo</i>	<i>Total</i>
Elaboracion Alimento dia	306	585	179.010
Elaboracion Alimentol noche	50	731	36.550
empaque Alime.Bolsas	4.536	32	145.152

Total Devengado 360.712

Neto a Pagar \$ **360.712**

Recibi Conforme\_\_\_\_\_

Fecha\_\_AGOSTO 4 de 2023\_\_

**PECES ORNAMENTALES EL TIPLE SAS**

NIT 890 319 629-2

**PAGO CONTRATO DE 1 -15 AGOSTO DE 2023**

EMPLEADO **RUBIELA CHARRIA**  
CEDULA 29354407

**TOTAL DIAS**

	<i>Cantidad</i>	<i>Costo</i>	<i>Total</i>
Elaboracion Alimento dia	510	585	298.350
Elaboracion Alimentol noche		731	
empaque Alime.Bolsas	5.544	32	177.408

Total Devengado	475.758
Neto a Pagar	\$ 475.758
Recibi Conforme	_____
Fecha	AGOSTO 25 de 2023

**PECES ORNAMENTALES EL TIPLE SAS**

NIT 890 319 629-2

**PAGO CONTRATO DE 16 AL 30 DE AGOSTO DE 2023**

EMPLEADO	<b>RUBIELA CHARRIA</b>
CEDULA	29354407

**TOTAL DIAS**

	Cantidad	Costo	Total
Elaboracion Alimento dia	202	585	118.170
Elaboracion Alimentol noche		731	
empaquet Alime.Bolsas		32	-

Total Devengado	118.170
-----------------	---------

Neto a Pagar	\$ 118.170
--------------	------------

Recibi Conforme \_\_\_\_\_

Fecha SEP 8 de 2023

**PECES ORNAMENTALES EL TIPLE SAS**

NIT 890 319 629-2

**PAGO CONTRATO DE 1 -15 SEPTIEMBRE DE 2023**

EMPLEADO	<b>RUBIELA CHARRIA</b>
CEDULA	29354407

**TOTAL DIAS**

	Cantidad	Costo	Total
--	----------	-------	-------



Elaboracion Alimento dia	151	585	88.335
Elaboracion Alimentol noche		731	
empaquet Alime.Bolsas	6.552	32	209.664
Total Devengado			297.999
Neto a Pagar		\$	<b>297.999</b>
Recibi Conforme	_____		
Fecha	septiembre 27 de 2023		

PECES ORNAMENTALES EL TIPLE SAS			
NIT 890 319 629-2			
<b>PAGO CONTRATO DE 16 AL 30 DE SEPTIEMBRE DE 2023</b>			
EMPLEADO	RUBIELA CHARRIA		
CEDULA	29354407		
TOTAL DIAS			
	Cantidad	Costo	Total
Elaboracion Alimento dia	302	585	176.670
Elaboracion Alimentol noche		731	
empaquet Alime.Bolsas	3.528	32	112.896
Total Devengado			289.566
Neto a Pagar		\$	<b>289.566</b>
Recibi Conforme	_____		
Fecha	octubre 12 de 2023		

PECES ORNAMENTALES EL TIPLE SAS			
NIT 890 319 629-2			
<b>PAGO CONTRATO DE 1 -15 OCTUBRE DE 2023</b>			
EMPLEADO	RUBIELA CHARRIA		
CEDULA	29354407		

**TOTAL DIAS**

	<i>Cantidad</i>	<i>Costo</i>	<i>Total</i>
<i>Elaboracion Alimento dia</i>	203	585	118.755
<i>Elaboracion Alimentol noche</i>		731	
<i>empaque Alime.Bolsas</i>	3.528	32	112.896

*Total Devengado* 231.651

*Neto a Pagar* \$ **231.651**

*Recibi Conforme*\_\_\_\_\_

*Fecha*\_\_\_octubre 23 de 2023

**PECES ORNAMENTALES EL TIPLE SAS**

NIT 890 319 629-2

**PAGO CONTRATO DE 16 AL 30 DE OCTUBRE DE 2023**

**EMPLEADO RUBIELA CHARRIA**  
**CEDULA 29354407**

**TOTAL DIAS**

	<i>Cantidad</i>	<i>Costo</i>	<i>Total</i>
<i>Elaboracion Alimento dia</i>	304	585	177.840
<i>Elaboracion Alimentol noche</i>		731	
<i>empaque Alime.Bolsas</i>	4.284	32	137.088

*Total Devengado* 314.928

*Neto a Pagar* \$ **314.928**

*Recibi Conforme*\_\_\_\_\_

*Fecha*\_\_\_Noviembre 7 de 2023\_\_\_

**PECES ORNAMENTALES EL TIPLE SAS**

NIT 890 319 629-2

**PAGO CONTRATO DE 1 -15 NOVIEMBRE DE 2023**

EMPLEADO  
CEDULA

**RUBIELA CHARRIA**  
29354407

TOTAL DIAS

	<i>Cantidad</i>	<i>Costo</i>	<i>Total</i>
<i>Elaboracion Alimento dia</i>	254	585	148.590
<i>Elaboracion Alimentol noche</i>		731	
<i>empaquet Alime.Bolsas</i>	4.284	32	137.088

*Total Devengado* 285.678

*Neto a Pagar* \$ **285.678**

*Recibi Conforme*\_\_\_\_\_

*Fecha*\_\_Noviembre 20 de 2023

**PECES ORNAMENTALES EL TIPLE SAS**

NIT 890 319 629-2

**PAGO CONTRATO DE 16 AL 30 DE NOVIEMBRE DE 2023**

EMPLEADO  
CEDULA

**RUBIELA CHARRIA**  
29354407

TOTAL DIAS

	<i>Cantidad</i>	<i>Costo</i>	<i>Total</i>
<i>Elaboracion Alimento dia</i>	204	585	119.340
<i>Elaboracion Alimentol noche</i>		731	
<i>empaquet Alime.Bolsas</i>	4.032	32	129.024

*Total Devengado* 248.364

*Neto a Pagar* \$ **248.364**

*Recibi Conforme*\_\_\_\_\_

*Fecha*\_\_diciembre 5 de 2023\_\_



7 702124 011803 >

# Sobre De Pago

forma **minerva** 10-06 S

Código del Empleado

Empleador

Trabajador

Periodo

**Rubielita Charria**

**Contrato del 16-30 Junio/11**

D e v e n g a d o  p o r	1.- Sueldo o jornal	
	2.- Auxilio de transporte	
	3.- Comisiones	
	4.- Recargo nocturno	
	5.- Horas extras	
	6.- Domingos y/o festivos trabajados	
	7.- Otros	

TOTAL DEVENGADO ➔ (\$

D e d u c i o n e s	1.- Aportes pensiones	
	2.- Aportes salud	
	3.- Retencion en la fuente	
	4.- Anticipos y prestamos autorizados	
	5.- Fondo de empleados - aportes	
	6.- Fondo de empleados - prestamos	
	7.- Cooperativas	
	8.- Otros	
	9.-	
	10.-	
	11.-	
	12.-	

TOTAL DEDUCCIONES ➔ (\$

Recibi a satisfacción y acepto en todas sus partes

**Rubielita ch**

Firma y c.c.

**29 354 40**

forma **minerva**

10-06 S Diseñadas y actualizadas

**341.553**

NETO PAGADO

© LEGIS. Prohibida toda reproducción total o parcial, sin la expresa autorización escrita de LEGIS, bajo cualquier medio conocido o por conocer, sin perjuicio de las sanciones civiles y penales establecidas en la Ley 444.

MARIA LUISA VILLEGAS

38969253-4

## NOMINA

PAGO CONTRATOS DEL 1 AL 15 DE OCTUBRE DE 2019

EMPLEADO:

*RUBIELA CHARRIA*

CEDULA:

29.354.407

**DEVENGADO**

TOTAL DIAS:

15

Elab. 414 lb alimetno dia

198.720

Elab. 54 lb alimento noche

32.400

0

TOTAL DEVENGADO

231.120

0

NETO A PAGAR

\$ 231.120

**RECIBI CONFORME:**

CEDULA DE CIUDADANIA

FECHA DE CANCELACION

December 20/19



**MARIA LUISA VILLEGAS**

**38969253-4**

**PAGO DEL 1 AL 15 DE MARZO DE 2020**

**EMPLEADO**

**RUBIELA CHARRIA**

**CEDULA**

**29354407**

**TOTAL DIAS**

**15**

**Elab. 624 lb de alimento**

**\$ 299.520**

**TOTAL DEVENGADO**

**\$ 299.520**

**NETO A PAGAR**

**\$ 299.520**

**RECIBI CONFORME: \_\_\_\_\_**

**FECHA DE CANCELACION MAYO 15 DE 2020**

# MARIA LUISA VILLEGAS

NOMBRE

RUBIELA CHARRIA

CEDULA

CONCEPTO

Pago contrato del 1-15 de dic/15

VALOR A PAGAR

\$ 376.550

VALOR EN LETRAS

Trescientos setenta y seis mil quinientos cincuenta pesos  
mcte

RECIBI CONFORME

CEDULA

FECHA DE PAGO

MARZO 02 DE 2016

**MARIA LUISA VILLEGAS**

**38969253-4**

**PAGO CONTRATO DEL 16 AL 30 DE JULIO DE 2021**

**EMPLEADO**

**RUBIELA CHARRIA**

**CEDULA**

**29.354.407**

**TOTAL DIAS**

**15**

**Elab.255 lb alim dia**

**\$ 128.520**

**Elabo. lb noche**

**\$ 0**

**Empaque**

**\$ 0**

**TOTAL DEVENGADO**

**\$ 128.520**

**NETO A PAGAR**

**\$ 128.520**

**RECIBI CONFORME:** \_\_\_\_\_

**SEPTIEMBRE 16**



Asprilla Cuartas &amp; Abogados &lt;asprillacuartasyabogados@gmail.com&gt;

**DERECHO DE PETICIÓN - ANA RUBIELA CHARRIA CHARA C.C. 29.354.407**

1 mensaje

Asprilla Cuartas &amp; Abogados &lt;asprillacuartasyabogados@gmail.com&gt;

3 de noviembre de 2023, 12:19

Para: administracion@eltiple.com

CCO: Analista Jurídico - Asprilla Cuartas &amp; Abogados &lt;jur.asprillacuartasyabogados@gmail.com&gt;

**Santiago de Cali, 3 de noviembre de 2023**

Señores

**PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S.**

(Persona jurídica)

[administracion@eltiple.com](mailto:administracion@eltiple.com)**ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS** (Heredero determinado de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS (Q.E.P.D)**)[administracion@eltiple.com](mailto:administracion@eltiple.com)

U.B Los Naranjos Cs #88 Callejón Cn Hontanar De Las Mercedes

Jamundí, Valle.

**ASUNTO:****DERECHO DE PETICIÓN**

**LUIS GUILLERMO ASPRILLA QUIÑONES**, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, abogado en ejercicio, actuando en nombre y representación de la señora **ANA RUBIELA CHARRIA CHARA**, identificado con cédula de ciudadanía **No. 29.354.407**, de conformidad con el poder que me fue conferido, me permito presentar ante usted el presente **DERECHO DE PETICIÓN** al tenor de lo establecido en el artículo 23 de la Constitución Nacional, con el propósito de que se cancelen las acreencias laborales a lugar, con fundamento en lo contenido en la petición y anexos adjuntos a este correo.

**Nota.** La petición incorpora los anexos mencionados en la misma.

Por favor confirmar recibido del presente mensaje, a falta de confirmación se presumirá la recepción del mismo de conformidad con lo establecido en el artículo 20 y 21 de la Ley 527 de 1999, por medio de la cual se define y reglamenta el acceso y uso de los mensajes de datos.

Cordialmente,

**LUIS GUILLERMO ASPRILLA****C.C. 1.144.103.161****T.P. 372.936****ASPRILLA CUARTAS & ABOGADOS****Carrera 5 No. 12 - 16 Oficina 1103 Edf. Suramericana****Cali - Valle (Oficina Principal)**



**PETICIÓN Y ANEXOS.pdf**

3519K





Santiago de Cali, 3 de noviembre de 2023

Señores

**PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S.**

(Persona jurídica)

[administracion@eltiple.com](mailto:administracion@eltiple.com)

**ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS** (Heredero determinado de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS (Q.E.P.D)**)

[administracion@eltiple.com](mailto:administracion@eltiple.com)

U.B Los Naranjos Cs #88 Callejón Cn Hontanar De Las Mercedes  
Jamundí, Valle.

**ASUNTO: DERECHO DE PETICIÓN**

**LUIS GUILLERMO ASPRILLA QUIÑONES**, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, abogado en ejercicio, actuando en nombre y representación de la señora **ANA RUBIELA CHARRIA CHARA**, identificado con cédula de ciudadanía **No. 29.354.407**, de conformidad con el poder que me fue conferido, me permito presentar ante usted el presente **DERECHO DE PETICIÓN** al tenor de lo establecido en el artículo 23 de la Constitución Nacional, con el propósito de que se cancelen las acreencias laborales a lugar, con fundamento en los siguientes:

#### **I. HECHOS**

- 1- La señora **ANA RUBIELA CHARRIA CHARA**, identificada con cédula de ciudadanía **No. 29.354.407**, actualmente cuenta con (59) años de edad.
- 2- Mi poderdante se vinculó laboralmente con la señora **MARIA LUISA VILLEGAS (Q.E.P.D)**, mediante un contrato verbal de trabajo, para prestar sus servicios a favor de la sociedad que en vida aquella representó, esto es, **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S.**
- 3- La relación de trabajo tuvo su inició desde el día 3 de enero del año 1988 y se mantiene vigente en la actualidad. **(Se tienen las pruebas documentales a lugar respecto al inicio del vínculo laboral)**
- 4- Que se produjo el lamentable fallecimiento de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS (Q.E.P.D)**, y mi representada sin perjuicio alguno ha continuado prestando sus servicios personales a favor de su heredero determinado, esto es, el señor **ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS**, todo en beneficio de la sociedad **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S.**



- 5- Mi representada siempre ha desempeñado el cargo de **OPERARIA**; ejecutando actividades laborales tales como; Preparación de mezcla para elaborar hojuelas en maquina de producción, empacar las hojuelas, elaborar baches y las demás funciones inherentes al cargo para la producción de alimento para peces.
- 6- Mi poderdante percibe un salario variable el cual es inferior al salario mínimo legal mensual vigente, esto es, un promedio mensual de **\$618.000 PESOS MCTE**.
- 7- Sólo hasta el día 2 de agosto de 2021 a mi representada se le entregó "Contrato individual de trabajo a término fijo", en el cual se estipuló como plazo inicial 2 meses.
- 8- Desde la fecha en que inició la relación de trabajo, esto es, desde el día 3 de enero del año 1988 hasta la fecha presente, a mi mandante no le han cancelado el pago de los aportes al sistema integral de seguridad social en pensión, salud y riesgos laborales.
- 9- A mi poderdante no le aparecen efectivamente cotizadas las semanas en pensión por su empleador, pese al haber laborado para éste por más de (35) años, tiempo suficiente para que desde la fecha en que cumplió la edad de pensión, esto es, 57 años, estuviera gozando de la mentada prestación económica de vejez, de haber cotizado tales aportes su empleador, pues la edad la cumplió hace varios años y en la actualidad le resulta imposible alcanzar el derecho pensional por lo expuesto.
- 10- Desde la fecha en que inició la relación de trabajo, esto es desde el día 3 de enero del año 1988 hasta la fecha presente, a mi poderdante no le han cancelado prima de servicios, cesantías, intereses sobre las cesantías, vacaciones, auxilio de transporte, calzado y vestido de labor.

Con base en los hechos anteriormente expuestos, solicito de manera respetuosa a la sociedad **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S** y al señor **ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS** en calidad de persona natural y heredero determinado, se sirvan a brindar una respuesta oportuna, clara, precisa, de fondo y, en escritos separados cada uno, respecto a todos los hechos previamente enumerados y, con base en ello, se contesten en igual forma las peticiones que formularé a continuación:



## II. PETICIONES

1. Que la sociedad **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S** y el señor **ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS** en calidad de persona natural y heredero determinado de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS (Q.E.P.D)**, se sirvan a pagar a favor de mi poderdante las **PRESTACIONES SOCIALES** (prima de servicios, cesantías, intereses sobre las cesantías), vacaciones, auxilio de transporte, calzado y vestido de labor, nunca reconocidos desde el día 3 de enero de 1988 hasta la fecha de presentación de esta petición y los demás derechos que se continúen causando.
2. Que la sociedad **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S** y el señor **ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS** en calidad de persona natural y heredero determinado de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS (Q.E.P.D)**, se sirvan a reconocer a mi poderdante el reajuste y pago de los salarios cancelados por valor inferior al salario mínimo legal mensual vigente, desde el 1 de enero de 2015 hasta la fecha presente, con los demás que se continúen reconociendo de tal forma.
3. Que la sociedad **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S** y el señor **ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS** en calidad de persona natural y heredero determinado de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS (Q.E.P.D)**, se sirvan a pagar a favor de mi poderdante el pago correspondiente de los aportes al sistema integral de seguridad social en pensión, salud y riesgos laborales dejados de cancelar desde el día 3 de enero de 1988 hasta la fecha de presentación de esta petición y los demás periodos que se continúen causando a futuro.
4. Que la sociedad **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S** y el señor Que la sociedad **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S** y el señor **ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS** en calidad de persona natural y heredero determinado de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS (Q.E.P.D)**, se sirvan a pagar a favor de mi poderdante, la sanción moratoria de que trata el artículo 99 de la ley 50 de 1990 por la no consignación de las cesantías en el fondo correspondiente, desde el día 3 de enero de 1988 hasta la fecha de presentación de esta petición y hasta que se efectúe el pago a lugar, sanción consistente en **un día de salario por cada día de retardo tenido**.
5. Que la sociedad **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S** y el señor Que la sociedad **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S** y el señor **ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS** en calidad de persona natural y heredero determinado de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS (Q.E.P.D)**, se sirvan a pagar a favor de mi poderdante, la sanción que consagra el artículo 1 de la Ley 52 de 1975 por el no pago de los intereses sobre las cesantías causados desde el día 3 de enero de 1988 hasta la fecha de presentación de esta petición y hasta que se efectúe el pago a lugar.



6. Que la sociedad **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S** y el señor Que la sociedad **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S** y el señor **ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS** en calidad de persona natural y heredero determinado de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS (Q.E.P.D)**, se abstengan de finalizar el contrato de trabajo de mi representada toda vez que, la misma ostenta la calidad de prepensionada (**por el impago de los aportes en pensión por parte del empleador**), situación que le genera estabilidad laboral reforzada.
7. Que la sociedad **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S** y el señor Que la sociedad **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S** y el señor **ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS** en calidad de persona natural y heredero determinado de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS (Q.E.P.D)**, se sirvan remitir la siguiente documentación y, en caso de que se nieguen a entregar la misma, expliquen con amplitud cada uno y en escritos separados, los fundamentos de derecho en que se sustentan, pues se aclara que, sin excepción, los documentos deben ser entregados toda vez que, guardan relación directa con el vínculo laboral de mi poderdante, así:
- A. Copia de todos los contratos laborales que mi poderdante ha suscrito durante su trayectoria laboral.
  - B. Copia de los Otrosí y/o anexos que mi poderdante ha suscrito durante su trayectoria laboral.
  - C. Certificados de afiliación a EPS, AFP, ARL, conforme al vínculo laboral de mi poderdante.
  - D. Planilla de pago de los aportes al sistema integral de seguridad social (EPS, AFP y ARL), durante toda trayectoria laboral de mi poderdante.
  - E. Histórico de desprendibles de pago de nómina por el tiempo en que mi poderdante estuvo vinculado, junto con los soportes bancarios de pago pertinentes.
  - F. Comprobantes de pago de las primas de servicio pagaderas en los periodos de junio y diciembre de cada anualidad, según la trayectoria laboral de mi poderdante.
  - G. Copia liquidación de las vacaciones de cada anualidad.
  - H. Certificado laboral en el cual se identifiquen; Extremos laborales (inicio y fin), cargo, funciones laborales de manera detallada, horario de trabajo y el salario devengado por mi poderdante.
  - I. Copia de las cartas o comunicaciones de suspensión de contrato durante la vigencia del mismo, sí aplica.
  - J. Copia comprobante de pago o soporte de consignación de cesantías, en el cual refleje todos los pagos realizados a mi mandante durante su trayectoria laboral.
  - K. Exámenes médicos de ingreso, periodos y de egreso practicados a mi poderdante y en caso de que no existan, dar la explicación correspondiente.
  - L. Procesos disciplinarios adelantados en contra de mi poderdante.
  - M. Copia íntegra de la hoja de vida de mi poderdante, en la cual



reposen todos los documentos que la misma ha suscrito con el empleador.

8. Que la sociedad **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S** y el señor Que la sociedad **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S** y el señor **ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS** en calidad de persona natural y heredero determinado de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS (Q.E.P.D)**, se sirvan a dar respuesta a todos los hechos y peticiones numerados en el presente escrito, brindando una respuesta oportuna, clara, precisa, de fondo y, en escritos separados cada uno, de conformidad con lo establecido en el artículo 23 de la Constitución Nacional y la ley 1755 de 2015.

### III. FUNDAMENTOS DE DERECHO

La presente petición la fundamento en el artículo 23, 25, 48 y SS, de la Constitución Política – Ley 57 de 1985 – Artículo 5 y siguientes del código Contencioso Administrativo, Ley 100 de 1993 y demás normas concordantes.

En materia laboral, como quiera que el objeto de las normas del trabajo, es buscar el equilibrio social considerándose al trabajador como la parte débil del vínculo contractual, además de tener protección legal y constitucional sus derechos, operan a favor de éste varias presunciones legales, entre ellas, la contenida en los artículos 22, 23 y 24 del Código Sustantivo del Trabajo, norma según la cual se presume que toda relación de trabajo personal está regida por un contrato de trabajo.

Que disponen;

*“1. Contrato de trabajo es aquel por el cual una persona natural se obliga a prestar un servicio personal a otra persona, natural o jurídica, bajo la continuada dependencia o subordinación de la segunda y mediante remuneración.*

*2. Quien presta el servicio se denomina trabajador, quien lo recibe y remunera, {empleador}, y la remuneración, cualquiera que sea su forma, salario.”*

Y el segundo señala cuáles son sus elementos esenciales;

*“ARTICULO 23. ELEMENTOS ESENCIALES. <Artículo subrogado por el artículo 1o. de la Ley 50 de 1990. El nuevo texto es el siguiente:>*

*1. Para que haya contrato de trabajo se requiere que concurren estos tres elementos esenciales:*

*a. La actividad personal del trabajador, es decir, realizada por sí mismo;*





b. La continuada subordinación o dependencia del trabajador respecto del empleador, que faculta a éste para exigirle el cumplimiento de órdenes, en cualquier momento, en cuanto al modo, tiempo o cantidad de trabajo, e imponerle reglamentos, la cual debe mantenerse por todo el tiempo de duración del contrato. Todo ello sin que afecte el honor, la dignidad y los derechos mínimos del trabajador en concordancia con los tratados o convenios internacionales que sobre derechos humanos relativos a la materia obliguen al país, y

c. Un salario como retribución del servicio.

2. Una vez reunidos los tres elementos de que trata este artículo, se entiende que existe contrato de trabajo y no deja de serlo por razón del nombre que se le dé ni de otras condiciones o modalidades que se le agreguen.

Por otra parte, quien comparezca ante la jurisdicción ordinaria laboral con el fin de obtener la declaración de derechos, con fundamento en la existencia de un contrato de trabajo le basta con demostrar que prestó personalmente sus servicios a favor del empleador que demanda para que se tenga por trabajador dependiente y subordinado de aquél, esto a voces del artículo 24 del Código Sustantivo del Trabajo.

A su vez el artículo 24 de la referida norma laboral sustantiva establece:

*"Se presume que toda relación de trabajo personal está regida por un contrato de trabajo"*

En este sentido, se pronunció el Honorable Magistrado Luís Javier Osorio López, en Sentencia N° 22259 de 2 de agosto de 2004. Corte Suprema de Justicia – Sala Laboral. Veamos:

*Como consideraciones de instancia, a más de las expresadas al estudiar el cargo, recuerda la Corte que para la configuración del contrato de trabajo se requiere que en la actuación procesal esté demostrada la actividad personal del trabajador a favor de la demandada, y en lo que respecta a la **continuada subordinación jurídica**, que es el elemento característico y diferenciador de toda relación de carácter laboral, no es menester **su acreditación con la producción de la prueba apta**, cuando se encuentra evidenciada esa prestación personal del servicio, ya que en este evento lo pertinente, **es hacer uso de la presunción legal prevista en el artículo 24 del C. S del T.**, que para un caso como el que ocupa la atención de la Sala, sería en su versión posterior a la sentencia de la Corte Constitucional C-665 del 12 de noviembre de 1998 que declaró inexecutable su segundo inciso, esto es, en los términos vigentes para el momento de la ruptura del vínculo (1° de marzo de 1999) que consagró definitivamente que "Se presume que toda relación de trabajo personal está regida por un contrato de trabajo".*



*Lo anterior significa, que al actor le basta con probar la prestación o la actividad personal, para que se presuma el contrato de trabajo y es a la empleadora a quien le corresponde desvirtuar dicha presunción con la que quedó beneficiado el operario. (Énfasis fuera del texto).*

De lo anterior, se concluye que el legislador no impuso al trabajador la obligación de demostrar todos los elementos que configuran el contrato, pues le basta con afirmar la prestación personal del servicio para presumirse con ella que, dicha relación está regida por un contrato de trabajo, correspondiéndole al extremo demandado negar y probar la existencia de éste, en virtud del *onus probandi* o carga de la prueba, a fin de desvirtuar la mencionada presunción de que trata el evocado artículo 24 del Código Sustantivo del Trabajo.

Las prestaciones sociales son los dineros adicionales al salario que el empleador debe reconocer al trabajador vinculado mediante contrato de trabajo por sus servicios prestados.

**CESANTIAS:** Ley 65 de 1946, Decreto 1160 de 1947, Decreto 1045 de 1978, ley 50 de 1990, Ley 244 de 1995, Ley 344 de 1996, Ley 432 de 1998, Decreto 1582 de 1998, Decreto 1453 de 1998, Decreto 1252 de 2000, Ley 1071 de 2006, Ley 1064 de 2006, Ley 1328 de 2009.

**VACACIONES:** Decreto 3135 de 1978, Artículo 20 decreto 1045 de 1978 y decreto 1919 de 2002.

#### **PAGO DE APORTES AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL INTEGRAL**

La Ley 100 de 1993 en su artículo 22 establece:

**“Obligaciones del empleador:** El empleador será responsable del pago de su aporte y del aporte de los trabajadores a su servicio. Para tal efecto, descontará del salario de cada afiliado, al momento de su pago, el monto de las cotizaciones obligatorias y el de las voluntarias que expresamente haya autorizado por escrito el afiliado, y trasladará estas sumas a la entidad elegida por el trabajador, junto con las correspondientes a su aporte, dentro de los plazos que para el efecto determine el gobierno.

*El empleador responderá por la totalidad del aporte aun en el evento de que no hubiere efectuado el descuento al trabajador.” (...)*

La Corte Constitucional se ha pronunciado en diversas oportunidades sobre la obligatoriedad del empleador en el pago de los aportes a seguridad social en pensiones, citando para el presente caso, la sentencia T-398 del 02 de julio de 2013, M.P. Dr. JORGE IGNACIO PRETEL CHALJUB:



**(...) "OMISIÓN EN EL PAGO DE LAS COTIZACIONES AL SISTEMA DE PENSIONES A CARGO DEL EMPLEADOR."**

*En cuanto a la obligatoriedad de las cotizaciones al sistema de pensiones por parte del empleador, el artículo 17 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 4 de la Ley 797 de 2003, dispone:*

*"Durante la vigencia de la relación laboral y del contrato de prestación de servicios, deberán efectuarse cotizaciones obligatorias a los regímenes del sistema general de pensiones por parte de los afiliados, los empleadores y contratistas con base en el salario o ingresos por prestación de servicios que aquellos devenguen.*

*La obligación de cotizar cesa al momento en que el afiliado reúna los requisitos para acceder a la pensión mínima de vejez, o cuando el afiliado se pensione por invalidez o anticipadamente.*

*Lo anterior sin perjuicio de los aportes voluntarios que decida continuar efectuando el afiliado o el empleador en los dos regímenes." (Negrilla fuera del texto original).*

*En otras palabras, a cargo del empleador recae la responsabilidad de cancelar los aportes a su cargo, y los de sus trabajadores. Esta obligación solo finaliza cuando el trabajador: (i) cumpla con las condiciones exigidas por la ley para la obtención de su pensión mínima de vejez, (ii) cuando en razón de la pérdida de capacidad laboral obtenga pensión de invalidez, o (iii) cuando obtenga la pensión de forma anticipada.*

*Ahora bien, la omisión del empleador en el aporte de las cotizaciones al sistema, no puede ser imputada al trabajador, ni podrá derivarse de ésta consecuencias adversas. Estos resultados negativos se traducen en la no obtención de la pensión mínima, la cual se configura como una prestación económica que asegura las condiciones mínimas de subsistencia, y pondría en riesgo los derechos fundamentales al mínimo vital, dignidad humana y seguridad social del trabajador." (...)*

#### **IV. ANEXOS**

- ✓ Copia de la cédula y la T.P del suscrito apoderado.
- ✓ Poder especial conferido para actuar, el cual tengo debidamente aceptado.



## V. NOTIFICACIONES

Para efectos de notificaciones, las recibiremos en la Carrera 5 No. 12 – 16 oficina 1103 edificio Suramericana, ubicado en la ciudad de Cali. Dirección electrónica: [asprillacuartasyabogados@gmail.com](mailto:asprillacuartasyabogados@gmail.com) Teléfono celular: 3133111734

Cordialmente,

**LUIS GUILLERMO ASPRILLA QUIÑONES**  
C.C. 1.144.103.161  
T.P. No. 372.936 del C.S. de La J.

Santiago de Cali, 12 de diciembre de 2023

Abogado

**LUIS GUILLERMO ASPRILLA QUIÑONES**

Apoderado de la señora ANA RUBIELA CHARRIA CHARA

asprillacuartasyabogados@gmail.com T

Ref: Respuesta a su derecho de petición radicado el 3 de noviembre de 2023

Mediante la presente atendemos la petición de la referencia donde expone unos hechos sobre los cuales es necesario precisar lo siguiente:

No es cierto que la señora ANA RUBIELA CHARRIA CHARA hubiese prestado servicios para la señora MARIA LUISA VILLEGAS (Q.E.P.D) a través de un contrato verbal, desde el 3 de enero de 1988 hasta la actualidad, la Sra accionante hasta el 2 de agosto del 2021 prestó el servicio de empaquetado, de manera esporádica e intermitente en los días y horas que aquella tenga disponible, sin que existiera una obligación alguna una jornada laboral, ni un horario, con total autonomía e independencia.

En el lapso referido, la señora ANA RUBIELA no estuvo sometida a ordenes o instrucciones para realizar el servicio de empaquetado de alimento, puesto que aquella acudía los días en que a bien lo tuviera acudir a la finca donde está ubicada la empresa para colaborar con la actividad de empaquetado en las horas y espacios que esta decidiera, pudiendo en un mes acudir solo cuatro u ocho días.

La accionante siempre actuó con total independencia en la prestación de sus servicios, lo que no ocurre en el marco de un contrato individual de trabajo, en el que el trabajador le corresponde atender las instrucciones que imparta el empleador, trabajar en los horarios asignados por la empresa empleadora.

Así que se debe aclarar que lo que existió entre la señora ANA RUBIELA CHARRIA y la empresa PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S fueron diferentes contratos de prestación de servicios cada uno independiente del otro.

Actualmente, la señora CHARRIA cuenta con un contrato de trabajo a término fijo de un año suscrito el 2 de agosto del 2021, siendo este el primer contrato de pacto entre las partes, no obstante, ni siquiera bajo esta modalidad está sometida jornada determinada tal como se evidencia a continuación:

de conformidad con el artículo 128 del Código Sustantivo del Trabajo,

**CUARTA.- JORNADA DE TRABAJO.** La jornada diaria dependerá de la necesidad de producción de la empresa, pero sin exceder el máximo de 8 horas legales.



Tampoco es cierto que desde el año 1988 a la fecha no se le hayan cancelado primas de servicios ni cesantías a la señora accionante, puesto que desde agosto del año 2021 cuando las partes celebraron un contrato de trabajo la empresa ha pagado las prestaciones sociales y salarios causados (ver comprobantes de pago)

Por otro lado, es preciso indicar que con el deceso de la señora MARIA LUISA VILLEGAS se surtió el trámite sucesoral sin que la señora accionante se hubiese presentado a solicitar la existencia de un contrato de trabajo o se haya presentado dentro del mismo a solicitar las supuestas acreencias que hoy reclama en cabeza del que llama "heredero determinado de la señora MARIA LUISA VILLEGAS"

Un vez hechas las anteriores declaraciones procederemos a dar respuesta a cada una de las siguientes pretensiones de la siguiente manera:

1. *Que la sociedad PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S y el señor ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS en calidad de persona natural y heredero determinado de la señora MARIA LUISA VILLEGAS (Q.E.P.D), se sirvan a pagar a favor de mi poderdante las PRESTACIONES SOCIALES (prima de servicios, cesantías, intereses sobre las cesantías), vacaciones, auxilio de transporte, calzado y vestido de labor, nunca reconocidos desde el día 3 de enero de 1988 hasta la fecha de presentación de esta petición y los demás derechos que se continúen causando.*

RESPUESTA: NO SE ACCEDE dado que hasta agosto del año 2021 entre las partes nunca existió una relación subordinada, y por tanto ninguno de los ítems que se piden en esta petición, entre ellos supuesta indemnización. Ahora desde el año 2021 hasta la fecha, la empresa ha cancelado la totalidad de prestaciones sociales a la accionante.

Sobre la petición formulada contra el señor ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS *tampoco se accede por las razones expuestas y por no existir un título que acredite a la accionante como acreedora de la señora MARIA LUISA VILLEGAS y de existir no se presentó el mismo dentro de la sucesión.*

2. *Que la sociedad PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S y el señor ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS en calidad de persona natural y heredero determinado de la señora MARIA LUISA VILLEGAS (Q.E.P.D), se sirvan a reconocer a mi poderdante el reajuste y pago de los salarios cancelados por valor inferior al salario mínimo legal mensual vigente, desde el 1 de enero de 2015 hasta la fecha presente, con los demás que se continúen reconociendo de tal forma.*

RESPUESTA: NO SE ACCEDE dado que hasta agosto del año 2021 entre las partes nunca existió una relación subordinada, y se pactó un contrato civil donde la señora acudía a PECES ORNAMENTALES EL TIPLE a realizar una actividad específica de empaque de alimentos a cambio de una suma de dinero por bolsa empacada, lo cual podía ejecutar en los tiempos que ella dispusiera. Ahora desde el año 2021 hasta la fecha, la empresa ha cancelado los salarios en ocasión al valor de la hora del salario mínimo mensual legal vigente según las horas que haya prestado el servicio.

Sobre la petición formulada contra el señor ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS *tampoco se accede por las razones expuestas y por no existir un título que acredite a la accionante como acreedora de la señora MARIA LUISA VILLEGAS y de existir no se presentó el mismo dentro de la sucesión.*

3. *Que la sociedad PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S y el señor ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS en calidad de persona natural y heredero determinado de la señora MARIA LUISA VILLEGAS (Q.E.P.D), se sirvan a pagar a favor de mi poderdante el pago correspondiente de los aportes al sistema integral de seguridad social en pensión, salud y riesgos laborales dejados de cancelar desde el día 3 de enero de 1988 hasta la fecha de presentación de esta petición y los demás periodos que se continúen causando a futuro.*

RESPUESTA: **NO SE ACCEDE** dado que hasta agosto del año 2021 entre las partes nunca existió una relación subordinada, y los ingresos mensuales de la señora eran inferiores a 1 SMMLV dado el carácter de esporádico de los servicios prestados. Ahora desde el año 2021 hasta la fecha, la señora se negó a ser afiliada al SGSS por temor a perder los beneficios del régimen subsidiado en salud, y pese a ello en el mes de noviembre fue afiliada (anexo afiliación)

Sobre la petición formulada contra el señor ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS *tampoco se accede por las razones expuestas y por no existir un título que acredite a la accionante como acreedora de la señora MARIA LUISA VILLEGAS y de existir no se presentó el mismo dentro de la sucesión.*

4. *Que la sociedad PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S y el señor ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS en calidad de persona natural y heredero determinado de la señora MARIA LUISA VILLEGAS (Q.E.P.D), se sirvan a pagar a favor de mi poderdante, la sanción moratoria de que trata el artículo 99 de la ley 50 de 1990 por la no consignación de las cesantías en el fondo correspondiente, desde el día 3 de enero de 1988 hasta la fecha de presentación de esta petición y hasta que se efectúe el pago a lugar, sanción consistente en un día de salario por cada día de retardo tenido.*

NO SE ACCEDE dado que al no haber existido una relación laboral entre las partes hasta el año 2021 y no existir la obligación de consignar cesantías tampoco es aplicable la sanción moratoria reclamada.

Sobre la petición formulada contra el señor ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS *tampoco se accede por las razones expuestas y por no existir un título que acredite a la accionante como acreedora de la señora MARIA LUISA VILLEGAS y de existir no se presentó el mismo dentro de la sucesión.*

5. *Que la sociedad PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S y el señor ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS en calidad de persona natural y heredero determinado de la señora MARIA LUISA VILLEGAS (Q.E.P.D), se sirvan a pagar a favor de mi poderdante, la sanción que consagra el artículo 1 de la Ley 52 de 1975 por el no pago de los intereses sobre*

*las cesantías causados desde el día 3 de enero de 1988 hasta la fecha de presentación de esta petición y hasta que se efectúe el pago a lugar.*

NO SE ACCEDE dado que al no haber existido una relación laboral entre las partes hasta el año 2021 y no existir la obligación de pagar los intereses de cesantías tampoco es aplicable la sanción moratoria reclamada.

Sobre la petición formulada contra el señor ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS *tampoco se accede por las razones expuestas y por no existir un título que acredite a la accionante como acreedora de la señora MARIA LUISA VILLEGAS y de existir no se presentó el mismo dentro de la sucesión.*

6. *Que la sociedad PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S y el señor Que la sociedad PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S y el señor ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS en calidad de persona natural y heredero determinado de la señora MARIA LUISA VILLEGAS (Q.E.P.D), se abstengan de finalizar el contrato de trabajo de mi representada toda vez que, la misma ostenta la calidad de prepensionada (por el impago de los aportes en pensión por parte del empleador), situación que le genera estabilidad laboral reforzada.*

NO SE ACCEDE: *dado que el contrato de trabajo celebrado con la señora accionante en agosto del 2021 aún continúa vigente y permanecerá hasta que las condiciones empresariales lo permitan.*

Sobre la petición formulada contra el señor ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS *tampoco se accede por las razones expuestas y por no existir un título que acredite a la accionante como acreedora de la señora MARIA LUISA VILLEGAS y de existir no se presentó el mismo dentro de la sucesión.*

7. *Que la sociedad PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S y el señor Que la sociedad PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S y el señor ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS en calidad de persona natural y heredero determinado de la señora MARIA LUISA VILLEGAS (Q.E.P.D), se sirvan remitir la siguiente documentación y, en caso de que se nieguen a entregar la misma, expliquen con amplitud cada uno y en escritos separados, los fundamentos de derecho en que se sustentan, pues se aclara que, sin excepción, los documentos deben ser entregados toda vez que, guardan relación directa con el vínculo laboral de mi poderdante, así:*

- A. *Copia de todos los contratos laborales que mi poderdante ha suscrito durante su trayectoria laboral. R/ se anexa el único contrato de trabajo que ha existido entre las partes.*
- B. *Copia de los Otrosí y/o anexos que mi poderdante ha suscrito durante su trayectoria laboral. R/ no existen otrosí celebrados con la accionantes.*

C. *Certificados de afiliación a EPS, AFP, ARL, conforme al vínculo laboral de mi poderdante. R/ se anexa certificado de afiliación de \_eps sos - arl la positiva – porvenir\_\_\_\_\_*

D. *Planilla de pago de los aportes al sistema integral de seguridad social (EPS, AFP y ARL), durante toda trayectoria laboral de mi poderdante. R/ se anexa comprobante de aportes efectuados en los meses de Noviembre de 2023 . , en los meses de agosto del 2021 a \_\_\_\_\_- no se hicieron aportes por solicitud expresa de la accionante.*

E. *Histórico de desprendibles de pago de nómina por el tiempo en que mi poderdante estuvo vinculado, junto con los soportes bancarios de pago pertinentes. R/ Se anexan los reportes de nómina desde el mes de agosto del 2021 a la fecha.*

F. *Comprobantes de pago de las primas de servicio pagaderas en los periodos de junio y diciembre de cada anualidad, según la trayectoria laboral de mi poderdante. R/ Se anexan los comprobantes de pago de las primas de servicio de diciembre del 2021, junio del 2022, diciembre del 2022 y junio de 2023.*

G. *Copia liquidación de las vacaciones de cada anualidad. : R/ se anexa liquidación de vacaciones.*

H. *Certificado laboral en el cual se identifiquen; Extremos laborales (inicio y fin), cargo, funciones laborales de manera detallada, horario de trabajo y el salario devengado por mi poderdante. R/ Se anexa certificación*

I. *Copia de las cartas o comunicaciones de suspensión de contrato durante la vigencia del mismo, sí aplica. R/ no existen*

I. *Copia comprobante de pago o soporte de consignación de cesantías, en el cual refleje todos los pagos realizados a mi mandante durante su trayectoria laboral. R/ Se anexa comprobante de consignación de cesantías de los años 2021 y 2022*

J. *Exámenes médicos de ingreso, periodos y de egreso practicados a mi poderdante y en caso de que no existan, dar la explicación correspondiente. R/ No existen.*

L. *Procesos disciplinarios adelantados en contra de mi poderdante. R/ No se ha realizado ningún proceso disciplinario a la accionante.*

M. *Copia íntegra de la hoja de vida de mi poderdante, en la cual reposen todos los documentos que la misma ha suscrito con el empleador. R/ La hoja de vida de la señora accionante comprende los documentos solicitados con anterioridad, por tanto no se vuelven a remitir por evidente economía.*

8. *Que la sociedad PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S y el señor Que la sociedad PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S y el señor ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS en calidad de persona natural y heredero determinado de la señora MARIA LUISA VILLEGAS (Q.E.P.D), se sirvan a dar respuesta a todos los hechos y peticiones numerados en el presente escrito, brindando una respuesta oportuna, clara, precisa,*

*de fondo y, en escritos separados cada uno, de conformidad con lo establecido en el artículo 23 de la Constitución Nacional y la ley 1755 de 2015. R/ Se dio respuesta de fondo a cada una de las solicitudes.*

De la anterior manera, damos respuesta de fondo a lo solicitado.

Atte:

A handwritten signature in black ink, reading "Alberto José Auli". The script is cursive and fluid, with the first name "Alberto" being more prominent than the last name "Auli".

ALBERTO JOSÉ AULI VILLEGAS

Representante Legal

PECES ORNAMENTALES

Heredero de Maria Luisa Villegas (QEPD)



SEÑOR:  
JUEZ CONSTITUCIONAL DE CALI, VALLE (REPARTO)  
E. S. D.

REFERENCIA:	- ACCIÓN DE TUTELA
ACCIONANTE:	- ANA RUBIELA CHARRIA CHARA, No. 29.354.407
ACCIONADOS:	- PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S. - ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS (persona natural)

**LUIS GUILLERMO ASPRILLA QUIÑONES**, identificado con la cédula de ciudadanía No. **1.144.103.161**, abogado titulado y en ejercicio, portador de la Tarjeta Profesional No. **372.936** del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderado de la señora, **ANA RUBIELA CHARRIA CHARA** identificada con la cédula de ciudadanía No. **29.354.407**, según consta en el poder que anexo a la presente, me permito interponer ante su honorable despacho **ACCIÓN DE TUTELA** en contra de la sociedad **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S.** y el señor **ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS** identificado con la cedula de ciudadanía No **94450506** en calidad de persona natural, de conformidad con lo establecido en el artículo 86 de la Constitución Nacional y el Decreto 2591 de 1991, con el objeto de que se ampare el derecho fundamental de **PETICIÓN** y **DEBIDO PROCESO** vulnerado por la parte accionada a mi poderdante, esto, con fundamento en los siguientes:

#### HECHOS

1. La señora **ANA RUBIELA CHARRIA CHARA**, identificada con cédula de ciudadanía No. **29.354.407**, actualmente cuenta con (59) años de edad.
2. Mi poderdante se vinculó laboralmente con la señora **MARIA LUISA VILLEGAS (Q.E.P.D)**, mediante un contrato verbal de trabajo, para prestar sus servicios a favor de la sociedad que en vida aquella representó, esto es, **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S.**
3. La relación de trabajo tuvo su inició desde el día 3 de enero del año 1988 se mantiene vigente en la actualidad.

4. Que se produjo el lamentable fallecimiento de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS (Q.E.P.D)**, y mi representada sin perjuicio alguno ha continuado prestando sus servicios personales a favor de su heredero determinado, esto es, el señor **ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS**, todo en beneficio de la sociedad **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S.**

5. Mi representada siempre ha desempeñado el cargo de **OPERARIA**; ejecutando actividades laborales tales como; Preparación de mezcla para elaborar hojuelas en maquina de producción, empacar las hojuelas, elaborar baches y las demás funciones inherentes al cargo para la producción de alimento para peces.

6. Mi poderdante percibe un salario variable el cual es inferior al salario mínimo legal mensual vigente, esto es, un promedio mensual de **\$618.000 PESOS MCTE**.

7. Sólo hasta el día 2 de agosto de 2021 a mi representada se le entregó Contrato individual de trabajo a término fijo", en el cual se estipuló como plazo inicial 2 meses.

8. Desde la fecha en que inició la relación de trabajo, esto es, desde el día 3 de enero del año 1988 hasta la fecha presente, a mi mandante no le han cancelado el pago de los aportes al sistema integral de seguridad social en pensión, salud y riesgos laborales.

9. A mi poderdante no le aparecen efectivamente cotizadas las semanas en pensión por su empleador, pese al haber laborado para éste por más de (35) años, tiempo suficiente para que desde la fecha en que cumplió la edad de pensión, esto es, 57 años, estuviera gozando de la mentada prestación económica de vejez, de haber cotizado tales aportes su empleador, pues la edad la cumplió hace varios años y en la actualidad le resulta imposible alcanzar el derecho pensional por lo expuesto.

10. Desde la fecha en que inició la relación de trabajo, esto es desde el día 3 de enero del año 1988 hasta la fecha presente, a mi poderdante no le han cancelado prima de servicios, cesantías, intereses sobre las cesantías, vacaciones, auxilio de transporte, calzado y vestido de labor.

11. Por las razones anteriormente expuestas, el día **3 de noviembre de 2023** mi poderdante a través del suscrito apoderado presentó **DERECHO DE PETICIÓN – RECLAMACIÓN ADMINISTRATIVA** al correo electrónico dispuesto por los accionados, conforme se evidencia en el certificado de existencia y representación legal expedido por la Cámara de Comercio de Cali, esto es a la dirección electrónica; [administracion@eltiple.com](mailto:administracion@eltiple.com)

12. Desde la fecha de presentación del **DERECHO DE PETICIÓN – RECLAMACIÓN ADMINISTRATIVA** detallada en el hecho anterior, hasta la fecha de presentación de esta acción constitucional, no se ha obtenido respuesta por parte de la sociedad. **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S.** y del señor **ALBERTO JALOSE AULI VILLEGAS** calidad de persona natural, al igual que, tampoco se ha recibido justificación o solicitud de ampliación del término.

13. La petición tiene como finalidad que la sociedad **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S.** se sirva brindar respuesta clara, concreta, precisa y de fondo frente a lo mencionado en los numerales **1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 (literales a, b, c, d, e, f, g, h, i, j, k, l, m.) y numeral 8**, de la referida **PETICIÓN** al igual que los hechos que contiene la misma toda vez que, la parte accionada se encuentra legitimada y en la obligación de resolver lo solicitado, como quiera que fue empleador de mi representado y custodia la información solicitada.

14. Sea menester mencionar que, la petición presentada por el suscrito apoderado a los accionados, incorpora todos los presupuestos que exige el **artículo 23 de la Constitución Nacional** y lo dispuesto en el **artículo 13 y siguientes de la ley 1755 de 2015**.

15. Al no recibir respuesta oportuna, clara, concreta y de fondo respecto a la petición presentada por mi poderdante ante los accionados el día **3 de NOVIEMBRE 2023**, se está vulnerando gravemente su derecho fundamental de petición que consagra el artículo 23 de la Constitución Nacional, situación que con el paso de los días se hace aún más gravosa.

#### **DERECHOS VULNERADOS**

Derecho fundamental de petición consagrado en el artículo 23 de la Constitución Nacional y demás normatividad aplicable.

#### **FUNDAMENTOS DE DERECHO.**

#### **DETERMINACION DEL DERECHO CONSTITUCIONAL FUNDAMENTAL PRESUNTAMENTE VULNERADO.**

El **Artículo 86** de la Constitución Política de Colombia, consagra que la acción de tutela es un instrumento jurídico que permite brindar a cualquier persona la protección inmediata de sus derechos constitucionales fundamentales en todo momento y lugar, cuando quiera que estos estén siendo vulnerados o amenazados, por la acción u omisión de una autoridad pública o de un particular, en los términos que señala la ley, siempre que no disponga de otro medio de defensa judicial que permita restablecer o conjurar la amenaza, o que, aun disponiendo de ese medio, se busque evitar un perjuicio irremediable mayor.

El inciso final del artículo en cita, regula la procedencia de la Acción de Tutela, frente a los particulares, siempre y cuando: i) Se encarguen de prestar un servicio público ii) la conducta afecte grave y directamente el interés colectivo o cuando el solicitante se encuentre en estado de subordinación o indefensión, frente al particular.

#### **DERECHO FUNDAMENTAL DE PETICIÓN – CONSTITUCIÓN NACIONAL**

*“Artículo 23: Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general o particular y a obtener pronta resolución. El legislador podrá reglamentar su ejercicio ante organizaciones privadas para garantizar los derechos fundamentales.”*

Con la omisión y actuar de la parte accionada, respecto a los hechos narrados en el presente escrito, se está vulnerando el derecho fundamental de petición de mi poderdante, toda vez que, se ha tenido un tiempo amplio y suficiente para brindar una respuesta clara, precisa, de fondo y congruente frente a lo solicitado en la **PETICIÓN presentada el día 3 DE NOVIEMBRE de 2023.**

La teoría del núcleo o contenido esencial de los derechos fundamentales es una garantía constitucional contra su vulneración. El núcleo esencial de un derecho fundamental puede definirse como ámbito intangible del derecho cuyo respeto se impone a las autoridades y a los particulares.

En la ponderación de valores constitucionales requerida en cada caso, es necesario garantizar una especial “fuerza de resistencia” a los derechos fundamentales, representada en la teoría del núcleo esencial, frente a otros valores jurídicos consagrados en la Constitución, por lo cual, el ejercicio efectivo del derecho de petición supone un derecho a obtener una pronta respuesta o resolución. Las dilaciones indebidas en la tramitación y respuesta a una solicitud, constituye vulneración del derecho fundamental de petición, derecho que tampoco está, ni puede estar sometido a razones de trámite como volumen de solicitudes, carencias de personal, etc. Toda vez que la Constitución Política contiene una escala de valores que impide, salvo caos de extrema necesidad, conceder prioridad a un bien Jurídico por encima de un derecho fundamental. La Constitución es norma de normas y la efectividad de los derechos fundamentales, tales como el de petición, en ningún caso puede ser anulada por razones de orden administrativo o procedimental.

De todo lo anteriormente expuesto, es forzoso concluir que la no respuesta de la sociedad accionada, atenta y vulnera el derecho fundamental de petición de mi representado.

**LEY 1751 DE 2015.**

**“Artículo 1.** Objeto. La presente ley tiene por objeto garantizar el derecho fundamental a la salud, regularlo y establecer sus mecanismos de protección.

**Artículo 2.** Naturaleza y contenido del derecho fundamental a la salud. El derecho fundamental a la salud es autónomo e irrenunciable en lo individual y en lo colectivo. Comprende el acceso a los servicios de salud de manera oportuna, eficaz y con calidad para la preservación, el mejoramiento y la promoción de la salud. El Estado adoptará políticas para asegurar la igualdad de trato y oportunidades en el acceso a las actividades de promoción, prevención, diagnóstico, tratamiento, rehabilitación y paliación para todas las personas. De conformidad con el artículo 49 de la Constitución Política, su prestación como servicio público esencial obligatorio, se ejecuta bajo la indelegable dirección, supervisión, organización, regulación, coordinación y control del Estado.

**Artículo 3.** Ámbito de aplicación. La presente ley se aplica a todos los agentes, usuarios y demás que intervengan de manera directa o indirecta, en la garantía del derecho fundamental a la salud.”

**“Artículo 32.** Derecho de petición ante organizaciones privadas para garantizar los derechos fundamentales. Toda persona podrá ejercer el derecho de petición para garantizar sus derechos fundamentales ante organizaciones privadas con o sin personería jurídica, tales como sociedades, corporaciones, fundaciones, asociaciones, organizaciones religiosas, cooperativas, instituciones financieras o clubes.”

La H. Corte Constitucional en su reiterada jurisprudencia ha precisado el alcance y ejercicio del derecho de petición, trazando reglas básicas sobre la procedencia y efectividad del mismo como garantía fundamental, tal y como se evidencia en las sentencias relacionadas a continuación:

**Sentencia T-369 de 2013:**

***Protección constitucional y alcance del derecho fundamental de petición. Reiteración de Jurisprudencia.***

El artículo 23 de la Constitución Política establece que “Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general o particular y a obtener pronta resolución. El legislador podrá reglamentar su ejercicio ante organizaciones privadas para garantizar los derechos fundamentales”.

Con fundamento en la citada norma, en varias oportunidades esta corporación ha definido el ámbito de protección del derecho fundamental de petición. Así las cosas, este incorpora en su núcleo esencial los siguientes elementos:



- (1) *El derecho a presentar, en términos respetuosos, solicitudes ante las autoridades, sin que éstas puedan negarse a recibirlas o tramitarlas.*
- (2) *El derecho a obtener una respuesta oportuna, es decir, dentro de los términos establecidos en las normas correspondientes.*
- (3) *El derecho a recibir una respuesta de fondo, lo que implica que la autoridad a la cual se dirige la solicitud, de acuerdo con su competencia, se pronuncie de manera completa y detallada sobre todos los asuntos indicados en la petición, excluyendo referencias evasivas o que no guardan relación con el tema planteado; esto, independientemente de que el sentido de la respuesta sea favorable o no a lo solicitado.*
- (4) *El derecho a obtener una pronta comunicación de lo decidido.*

Esta Corporación<sup>[4]</sup> de manera abundante y en reiteradas oportunidades se ha referido al alcance y ejercicio del derecho de petición, trazando algunas reglas básicas sobre la procedencia y efectividad de esa garantía fundamental. Así, ha establecido los presupuestos mínimos que determinan el ámbito de su protección constitucional y ha definido sus rasgos distintivos en los siguientes términos.

- (i) *se trata de un derecho fundamental, el cual a su vez es determinante para la efectividad de otros derechos fundamentales tales como los derechos a la información, a la participación política y a la libertad de expresión;*
- (ii) *este derecho se ejerce mediante la presentación de solicitudes respetuosas ante las autoridades públicas y a los particulares;*
- (iii) *el núcleo esencial del derecho de petición reside en la resolución pronta y oportuna de la cuestión planteada por el peticionario;*
- (iv) *la respuesta debe cumplir con estos requisitos: a) debe resolverse de fondo, de manera clara, precisa, oportuna y acorde con lo solicitado; y b) debe ser puesta en conocimiento del peticionario. Si no se cumple con estos requisitos se incurre en una vulneración del derecho constitucional fundamental de petición.*
- (v) *la respuesta debe producirse dentro de un plazo razonable, el cual debe ser lo más corto posible<sup>[5]</sup>; por regla general, se acude al artículo 6° del Código Contencioso Administrativo que señala 15 días para resolver. De no ser posible, antes de que se cumpla con el término allí dispuesto y ante la imposibilidad de dar una respuesta en dicho lapso, la autoridad o el particular deberá explicar los motivos y señalar el término en el cual se realizará la contestación. Para este efecto, el criterio de razonabilidad del término será determinante, puesto que deberá tenerse en cuenta el grado de dificultad o la complejidad de la solicitud.*

**Sentencia T- 077 de 2018:**

"De conformidad con el artículo 23 de la Constitución Política de 1991, toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas ante las autoridades por motivos de interés general o particular y a obtener una pronta resolución. Tal derecho permite hacer efectivos otros derechos de rango constitucional, por lo que ha sido considerado por la jurisprudencia como un derecho de tipo instrumental<sup>[22]</sup>, en tanto que es uno de los mecanismos de participación más importantes para la ciudadanía, pues es el principal medio que tiene para exigir a las autoridades el cumplimiento de sus deberes<sup>[23]</sup>.

9. El derecho de petición, según la jurisprudencia constitucional, tiene una finalidad doble: por un lado, permite que los interesados eleven peticiones respetuosas a las autoridades y, por otro, garantiza una respuesta oportuna, eficaz, de fondo y congruente con lo solicitado. Ha indicado la Corte que "(...) dentro de sus garantías se encuentran (i) la pronta resolución del mismo, es decir que la respuesta debe entregarse dentro del término legalmente establecido para ello; y (ii) la contestación debe ser clara y efectiva respecto de lo pedido, de tal manera que permita al peticionario conocer la situación real de lo solicitado"<sup>[24]</sup>. En esa dirección también ha sostenido que a este derecho se adscriben tres posiciones<sup>[25]</sup>: "(i) la posibilidad de formular la petición, (ii) la respuesta de fondo y (iii) la resolución dentro del término legal y la consecuente notificación de la respuesta al peticionario"<sup>[26]</sup>.

9.1. El primer elemento, busca garantizar la posibilidad efectiva y cierta que tienen las personas de presentar solicitudes respetuosas ante las autoridades y los particulares en los casos establecidos por la ley, sin que se puedan abstener de recibirlas y por lo tanto de tramitarlas<sup>[27]</sup>. Al respecto, la sentencia C-951 de 2014 indicó que "los obligados a cumplir con este derecho tienen el deber de recibir toda clase de petición, puesto que esa posibilidad hace parte del núcleo esencial del derecho".

9.2. El segundo elemento implica que las autoridades públicas y los particulares, en los casos definidos por la ley, tienen el deber de resolver de fondo las peticiones interpuestas, es decir que les es exigible una respuesta que aborde de manera clara, precisa y congruente cada una de ellas; en otras palabras, implica resolver materialmente la petición. La jurisprudencia ha indicado que una respuesta de fondo debe ser: "(i) clara, esto es, inteligible y contentiva de argumentos de fácil comprensión; (ii) precisa, de manera que atienda directamente lo pedido sin reparar en información impertinente y sin incurrir en fórmulas evasivas o elusivas; (iii) congruente, de suerte que abarque la materia objeto de la petición y sea conforme con lo solicitado; y (iv) consecuente con el trámite que se ha surtido, de manera que, si la respuesta se produce con motivo de un derecho de petición elevado dentro de un procedimiento del que conoce la autoridad de la cual el interesado requiere la información, no basta con ofrecer una respuesta como si se tratara de una petición aislada o ex novo, sino que, si resulta relevante, debe darse cuenta del trámite que se ha surtido y de las razones por las cuales la petición resulta o no procedente"<sup>[28]</sup>. En esa

dirección, este Tribunal ha sostenido “que se debe dar resolución integral de la solicitud de manera que se atienda lo pedido, sin que ello signifique que la solución tenga que ser positiva”<sup>[29]</sup>

9.3. El tercer elemento se refiere a dos supuestos. En primer lugar, (i) a la oportuna resolución de la petición que implica dar respuesta dentro del término legal establecido para ello. Al respecto, la Ley 1755 de 2015 en el artículo 14 fijó el lapso para resolver las distintas modalidades de peticiones<sup>[30]</sup>. De dicha norma se desprende que el término general para resolver solicitudes respetuosas es de 15 días hábiles, contados desde la recepción de la solicitud. La ausencia de respuesta en dicho lapso vulnera el derecho de petición. En segundo lugar, al deber de notificar que implica la obligación del emisor de la respuesta de poner en conocimiento del interesado la resolución de fondo, con el fin que la conozca y que pueda interponer, si así lo considera, los recursos que la ley prevé o incluso demandar ante la jurisdicción competente. Se ha considerado que la ausencia de comunicación de la respuesta implica la ineficacia del derecho”

Entonces es pertinente concluir señor Juez, que el derecho de petición consagra de un lado la facultad de presentar solicitudes respetuosas a las entidades públicas y privadas, y por otro lado el derecho a obtener respuesta oportuna, clara, completa y de fondo al asunto solicitado. La jurisprudencia constitucional también ha resaltado que la respuesta de las entidades debe incluir un análisis profundo y detallado de los supuestos fácticos y normativos que rigen el tema, así, se requiere “una contestación plena que asegure que el derecho de petición se ha respetado y que el particular ha obtenido la correspondiente respuesta, sin importar que la misma sea favorable o no a sus intereses”.

### **PROCEDENCIA Y LEGITIMIDAD**

El artículo 42 del Decreto 2591 de 1991 señala los casos en que procede la acción de tutela contra acciones u omisiones de particulares así:

*“Art. 42 Procedencia. La acción de tutela procederá contra acciones u omisiones de los particulares en los siguientes casos:*

*2. Cuando aquel contra quien se hubiere hecho la solicitud esté encargado de la prestación del servicio público de salud para proteger los derechos a la vida, a la intimidad, a la igualdad y a la autonomía.*

*9. Cuando la solicitud sea para tutelar a quien se encuentre en situación de subordinación o indefensión respecto del particular contra el cual se interpuso la acción.”*

Ahora bien, de acuerdo al artículo citado en cuanto a la procedencia en tutela del amparo frente a las acciones u omisiones en que pueda incurrir un particular, la Honorable Corte, encontró imprescindible la intervención del juez constitucional en aquellos eventos en los cuales los principios de igualdad o de solidaridad, que regulan la interacción entre los particulares, se vean truncados por la superposición de uno de estos, en detrimento del otro. En este sentido, en sentencia C- 134 de 1994 la Corte señaló:

*"La acción de tutela contra particulares procede en las situaciones en que el solicitante se encuentre en estado de indefensión o de subordinación. Al igual que en el caso del servicio público, esta facultad tiene su fundamento jurídico en el derecho de igualdad, toda vez que quien se encuentre en alguna de las situaciones referidas no cuenta con las mismas posibilidades de defensa que otro particular. Por ello, el Estado debe acudir a su protección – en caso de haberse violado un derecho constitucional fundamental, la cual no es otra cosa que una compensación entre el perjuicio sufrido y el amparo inmediato del derecho. Con todo, también debe advertirse que las situaciones de indefensión o de subordinación deben apreciarse en cada caso en concreto"*

En consecuencia, esta acción de tutela es procedente.

Igualmente, esta acción de tutela es procedente de conformidad con lo establecido en los artículos 1, 2,5 y 9 del Decreto 2591 de 1991, ya que lo que se pretende es que se garantice mi derecho fundamental de petición, toda vez que consiste en una orden para que aquel respecto de quien se solicita la tutela actúe o se abstenga de hacerlo según el inciso 2º art. 86 de la C.P.: siendo únicamente aceptables como otros medios de defensa judicial, para los fines de exclusión de la acción de tutela, aquellos que resulten aptos para hacer efectivo el derecho, es decir, que no tienen tal carácter los mecanismos que carezcan de conducencia y eficacia jurídica para la real garantía del derecho.

La existencia de otro medio de defensa ha sido reiteradamente explicada por la H. Corte Constitucional, en el sentido que no siempre que se presenta varios mecanismos de defensa, la tutela resulta improcedente. Es necesario además una ponderación de eficacia de los mismos a partir de la cual se concluya que algunos de los otros medios existentes, es tan eficaz para la protección del derecho fundamental como la acción de tutela misma y en tal sentido de la sentencia T-526 del 18 de diciembre de 1992 Sala Primera de Revisión manifestó:

*"Es claro entonces que el otro medio de defensa judicial a que alude el artículo 86 debe poseer necesariamente, cuando menos, la misma eficacia en materia de protección inmediata de derechos constitucionales fundamentales que, por su naturaleza, tiene la acción de tutela. De no ser así, se estaría haciendo simplemente una burda y mecánica exégesis de la norma, en abierta contradicción con los*

*principios vigentes en materia de efectividad de los derechos y con desconocimiento absoluto del querer expreso del Constituyente".*

### **PETICIONES**

1. Que se ampare el derecho fundamental de **PETICIÓN** de la señora **ANA RUBIELA CHARRIA CHARA**, identificada con cédula de ciudadanía **No. 29.354.407**, vulnerados por la sociedad **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S** y por el señor **ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS** identificado con cedula de ciudadanía **No. 94.450.506** en calidad de persona natural.

2. Que se ordene al Representante legal o a quien haga sus veces en la sociedad **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S** y al señor **ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS** identificado con cedula de ciudadanía **No 94.450.506** en calidad de persona natural, para que en el término de (48) horas siguientes a la notificación del fallo de tutela, procedan a brindar una respuesta clara, precisa, completa, congruente y de fondo a la petición presentada por mi poderdante el día **3 de noviembre de 2023**, pronunciándose de forma concreta sobre los numerales **1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 (literales a, b, c, d, e, f, g, h, i, j, k, l, m.) y numeral 8**, de la referida **PETICIÓN**, al igual que respecto a los hechos contentivos en la misma, entregando la documentación solicitada y en custodia de la parte accionada, de forma individual por parte de cada accionado.

3. Que se ordene al Representante legal o a quien haga sus veces en la sociedad **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S.** y al señor **ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS** identificado con cedula de ciudadanía **No 94.450.506** en calidad de persona natural para que se abstengan de brindar respuestas evasivas y dilatorias frente a lo solicitado por mi poderdante y, en consecuencia, se sirvan a resolver de forma clara, concreta, precisa y de fondo, respuesta sobre todos y cada uno de los numerales contenidos en la referida petición de fecha 3 de noviembre de 2023.

4. Se ordene al Representante legal o a quien haga sus veces en la sociedad **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S.** y al señor **ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS** identificado con cedula de ciudadanía **No. 94.450.506** en calidad de persona natural que, una vez producida la decisión definitiva en el asunto en cuestión, remitan a su despacho copia de las pruebas del cumplimiento de lo ordenado en la sentencia, so pena de las sanciones de ley por desacato conforme a lo ordenado en el fallo de tutela.

### **JURAMENTO**

Manifiesto bajo la gravedad de juramento que, con anterioridad a esta acción de tutela mi poderdante no ha promovido otra o alguna similar por los mismos hechos y derechos invocados.



### **PRUEBAS Y ANEXOS**

Se adjuntan los siguientes documentos para que sirvan de prueba:

1. Copia cedula de ciudadanía de la señora **ANA RUBIELA CHARRIA CHARA**
2. Copia poder otorgado al suscrito apoderado, el cual tengo debidamente aceptado para actuar.
3. Copia cedula de ciudadanía y tarjeta profesional del suscrito apoderado.
4. Copia del correo electrónico en el que se evidencia la petición enviada a la parte accionada el día 3 de noviembre de 2023.
5. Copia del derecho de petición y anexos presentados a la parte accionada el día 3 de noviembre de 2023.
6. Certificado de Existencia y Representación Legal de la sociedad **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S.**

### **NOTIFICACIONES**

**ACCIONADO:** La sociedad **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S.** las recibirá en la dirección Carrera U.B Los Naranjos Cs #88 Callejón Cn Hontanar De Las Mercedes Jamundí, Valle. Correo electrónico dispuesto para notificaciones judiciales: [administracion@eltiple.com](mailto:administracion@eltiple.com) La información fue obtenida del Certificado de existencia y representación legal de la empresa accionada, expedido por la Cámara de Comercio de Cali, el cual, se encuentra incorporado en el acápite de pruebas y anexos de la presente acción constitucional.

**ACCIONADO:** El señor **ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS** identificado con cedula de ciudadanía **No 94.450.506** las recibirá en la dirección Carrera U.B Los Naranjos Cs #88 Callejón Cn Hontanar De Las Mercedes Jamundí, Valle. Correo electrónico dispuesto para notificaciones judiciales: [administracion@eltiple.com](mailto:administracion@eltiple.com) La información fue obtenida del Certificado de existencia y representación legal de la empresa PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S, donde el accionado ostenta la calidad de Representante Legal de esta, certificado debidamente expedido por la Cámara de Comercio de Cali, el cual, se encuentra incorporado en el acápite de pruebas y anexos de la presente acción constitucional.

**ASPRILLA CUARTAS & ABOGADOS**  
**ESPECIALISTAS EN DERECHO LABORAL Y SEGURIDAD SOCIAL**  
Cra. 5 No. 12- 16 Oficina 1103 Edif. Suramericana Santiago de Cali  
**Cel:** 3166107939 - 3133111734  
**Correo:** [asprillacuartasyabogados@gmail.com](mailto:asprillacuartasyabogados@gmail.com)  
**Pagina web:** <https://asprillacuartasabogados.com/>

Del señor Juez, cordialmente,



---

**LUIS GUILLERMO ASPRILLA QUIÑONES**  
**C.C. 1.144.103.161**  
**T.P. No. 372.936 del C.S. de La J.**

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**Juzgado Quinto Penal Municipal de Conocimiento  
Santiago de Cali – Valle del Cauca**

Ref.	Acción de tutela
Accionante:	ANA RUBIELA CHARRIA CHARA
Accionado:	PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S
Ofendida:	La accionante
Radicación:	2023-00297
Sentencia Nº:	T-309

Santiago de Cali, veintiuno (21) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO.**

Decide el Despacho la acción de tutela instaurada por LUIS GUILLERMO ASPRILLA QUIÑONES en calidad de apoderado de la señora ANA RUBIELA CHARRIA CHARA, en contra de la PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S., por la presunta vulneración al derecho fundamental de petición y debido proceso.

**IDENTIFICACIÓN DE LAS PARTES**

a) Accionante: Se trata de la señora ANA RUBIELA CHARRIA CHARA, identificada con cédula de ciudadanía No. 29.354.407, quien recibe notificaciones en el correo electrónico [asprillacuartasyabogados@gmail.com](mailto:asprillacuartasyabogados@gmail.com)

b) Accionado: PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S, quienes reciben notificaciones en el correo electrónico [administracion@eltiple.com](mailto:administracion@eltiple.com)

**HECHOS Y ACTUACIÓN PROCESAL**

En su escrito de tutela manifestó el accionante, que el 03 de noviembre de 2023 radico derecho de petición ante la accionada por motivos



Ref.	Acción de tutela
Accionante:	ANA RUBIELA CHARRIA CHARA
Accionado:	PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S
Ofendida:	La accionante
Radicación:	2023-00297

laborales debido a que no le han pagado los emolumentos de ley con respecto a salario, cesantías, vacaciones, entre otros desde el año 1988 año en el que se vinculó a la empresa.

Indica que desde la fecha de la presentación de la petición a la fecha que elevaron el amparo constitucional no han recibido respuesta alguna.

Avocado el conocimiento de la acción de tutela, se corrió traslado a la accionada PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S, a fin de que ejerciera su derecho a la defensa y contradicción.

Es así, como ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS, en su calidad de Representante Legal de PECES ORNAMENTALES TIPLE S.A.S, informó al Despacho que el 13 de diciembre de 2023 procedieron a brindar respuesta al petitum elevado el día 03 de noviembre de 2023, pero que ello no quiere decir que debían acceder a brindar una respuesta positiva ante las pretensiones del derecho de petición.

### **CONSIDERACIONES DEL DESPACHO.**

Es la acción de tutela una institución consagrada en la Carta Política de 1991 en su artículo 86 para proteger los derechos fundamentales de las personas de lesiones o amenazas de vulneración por parte de autoridad pública o de particulares en casos específicos, todo ello mediante un procedimiento breve, específico y sumario que no puede sustituir procesos judiciales y fue reglamentada por el Decreto 2591 de 1991 y Decreto 306 de 1992.

Se trata de un mecanismo ágil y eficiente al alcance de cualquier ciudadano para solicitar la inmediata protección de sus derechos fundamentales, la cual procede cuando el afectado no disponga de otro medio de defensa judicial, a menos que se utilice como un mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable.

Se manifiesta dentro del presente asunto vulneración o amenaza al derecho fundamental que a continuación se relaciona:



Ref.  
Accionante:  
Accionado:  
Ofendida:  
Radicación:

Acción de tutela  
ANA RUBIELA CHARRIA CHARA  
PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S  
La accionante  
2023-00297

"Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general o particular y a obtener pronta resolución."

"El legislador podrá reglamentar su ejercicio ante organizaciones privadas para garantizar los derechos fundamentales."

Respecto del derecho de petición, la Corte Constitucional en sentencia T-377/00 ha señalado:

"En un fallo reciente<sup>1</sup>, la Corte Constitucional resumió las reglas básicas que rigen el derecho de petición, tal y como han sido precisados en su jurisprudencia<sup>2</sup>:

a) El derecho de petición es fundamental y determinante para la efectividad de los mecanismos de la democracia participativa. Además, porque mediante él se garantizan otros derechos constitucionales, como los derechos a la información, a la participación política y a la libertad de expresión.

b) El núcleo esencial del derecho de petición reside en la resolución pronta y oportuna de la cuestión, pues de nada serviría la posibilidad de dirigirse a la autoridad si ésta no resuelve o se reserva para sí el sentido de lo decidido.

c) La respuesta debe cumplir con estos requisitos: 1. oportunidad 2. Debe resolverse de fondo, clara, precisa y de manera congruente con lo solicitado

3. Ser puesta en conocimiento del peticionario. Si no se cumple con estos requisitos se incurre en una vulneración del derecho constitucional fundamental de petición.

d) Por lo anterior, la respuesta no implica aceptación de lo solicitado ni tampoco se concreta siempre en una respuesta escrita.

e) Este derecho, por regla general, se aplica a entidades estatales, esto es, a quienes ejercen autoridad. Pero, la Constitución lo extendió a las organizaciones privadas cuando la ley así lo determine.

f) La Corte ha considerado que cuando el derecho de petición se formula ante particulares, es necesario separar tres situaciones: 1. Cuando el particular presta un servicio público o cuando realiza funciones de autoridad. El derecho de petición opera igual como si se dirigiera contra la administración. 2. Cuando el derecho de petición se constituye en un medio para obtener la efectividad de otro derecho fundamental, puede protegerse de manera inmediata. 3. Pero, si la tutela se dirige contra

<sup>1</sup> Corte Constitucional, Sentencia T-1089/01, MP: Manuel José Cepeda Espinosa.

<sup>2</sup> Estos criterios fueron delineados en la sentencia T-377 de 2000, MP: Alejandro Martínez Caballero.



Ref.	Acción de tutela
Accionante:	ANA RUBIELA CHARRIA CHARA
Accionado:	PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S
Ofendida:	La accionante
Radicación:	2023-00297

particulares que no actúan como autoridad, este será un derecho fundamental solamente cuando el Legislador lo reglamente.

g) En relación con la oportunidad de la respuesta, esto es, con el término que tiene la administración para resolver las peticiones formuladas, por regla general, se acude al artículo 6<sup>o</sup> del Código Contencioso Administrativo que señala 15 días para resolver. De no ser posible, antes de que se cumpla con el término allí dispuesto y ante la imposibilidad de dar una respuesta en dicho lapso, la autoridad o el particular deberá explicar los motivos y señalar el término en el cual se realizará la contestación. Para este efecto, el criterio de razonabilidad del término será determinante, puesto que deberá tenerse en cuenta el grado de dificultad o la complejidad de la solicitud. Cabe anotar que la Corte Constitucional ha confirmado las decisiones de los jueces de instancia que ordenan responder dentro del término de 15 días, en caso de no hacerlo, la respuesta será ordenada por el juez, dentro de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes.

h) La figura del silencio administrativo no libera a la administración de la obligación de resolver oportunamente la petición, pues su objeto es distinto. El silencio administrativo es la prueba incontrovertible de que se ha violado el derecho de petición.

i) El derecho de petición también es aplicable en la vía gubernativa, por ser ésta una expresión más del derecho consagrado en el artículo 23 de la Carta. Sentencias T-294 de 1997 y T-457 de 1994.<sup>3</sup>

Con la consagración constitucional del derecho de petición, observamos que todo ciudadano tiene derecho a presentar peticiones que deberán ser resueltas prontamente, sin que esa prontitud conlleve a que la respuesta necesariamente tenga que ser favorable a sus pretensiones, pues, lo que se busca es que se emita una contestación a la solicitud planteada, siendo una vía expedita para tener acceso a una información específica y como se señala su objeto no incluye el derecho a obtener una resolución favorable, empero sí requiere un pronunciamiento de fondo y oportuno.

Vemos que con relación al derecho de petición elevado, el 03 de noviembre de 2023, donde se solicitaba el pago de emolumentos salariales con ocasión a los servicios prestados por la accionante en la empresa accionada y una serie de documento; la entidad accionada PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S., informó, que procedieron a dar respuesta al requerimiento efectuado por la accionante donde no se accedió a la pretensiones de la tutelante y procedieron a enviar todos los documentos solicitados.

<sup>3</sup> Corte Constitucional, Sentencia T-377/00, MP: Alejandro Martínez Caballero.



Ref.	Acción de tutela
Accionante:	ANA RUBIELA CHARRIA CHARA
Accionado:	PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S
Ofendida:	La accionante
Radicación:	2023-00297

Tenemos entonces, que la entidad accionada PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S, cumplió con su responsabilidad a dar respuesta a la petición formulada por la accionante, dándole respuesta de fondo a la solicitud, agotando todas las pretensiones de la parte actora.

Re: DERECHO DE PETICIÓN - ANA RUBIELA CHARRIA CHARA C.C. 29.354.407

CA <Claudia.delli@actormediacion.com>  
 Para: Univel <angel@univelabogados.com> & Abogados

Adjunto documentos solicitados

On Fri, Nov 3, 2023 at 1:20 PM Angel Cuatrecasas & Abogados <angel@univelabogados.com> wrote:  
**Santiago de Cali, 3 de noviembre de 2023**

Señores:  
**PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S.**

En ese sentido y al advertir que la respuesta sí se expidió y que fue notificada en el correo electrónico aportado por la peticionaria la situación de hecho de la cual la ofendida se queja ha sido superada en términos tales que la pretensión primordial en que consiste el derecho alegado está siendo satisfecha, lógicamente ha desaparecido la conculcación o amenaza y por tanto, la posible orden que impartiera el Juez caería en el vacío por lo que no habría causa para legitimar.

Esto implica la desaparición del supuesto básico del cual parte el artículo 86 de la Carta Política, haciendo entonces improcedente el amparo impetrado, resaltando que lo importante en la respuesta al derecho de petición es que se cumplan los requisitos fijados por la Honorable Corte Constitucional en sentencia T-377/00 como lo son 1. oportunidad 2. debe resolverse de fondo, clara, precisa y de manera congruente con lo solicitado y 3. Ser puesta en conocimiento del peticionario, **independientemente que la respuesta**



Ref.	Acción de tutela
Accionante:	ANA RUBIELA CHARRIA CHARA
Accionado:	PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S
Ofendida:	La accionante
Radicación:	2023-00297

**sea desfavorable a las pretensiones del mismo, tal como ha ocurrido en el presente caso.**

Sobre este aspecto de la improcedencia del amparo de tutela ante el hecho superado, el máximo Organismo Constitucional así se ha pronunciado en reiteradas ocasiones:

"La doctrina constitucional ha sostenido, en concordancia con el artículo 86 de la Constitución Política y el Decreto 2591 de 1991, que el objetivo fundamental de la acción de tutela no es otro que la protección afectiva e inmediata de los derechos constitucionales fundamentales, cuando éstos resulten vulnerados o amenazados por la acción u omisión de una autoridad pública o de un particular en los casos expresamente señalados en la ley.

Así las cosas, la eficacia de la acción de tutela reside en el deber que tiene el juez, si encuentra vulnerado o amenazado el derecho alegado, de impartir una orden de inmediato cumplimiento encaminada a la defensa actual y cierta del derecho en disputa.

Sin embargo, cuando la situación de hecho que origina la violación o amenaza ya ha sido superada, es decir, la pretensión instaurada en defensa del derecho conculcado está siendo satisfecha, el instrumento constitucional -acción de tutela- pierde eficacia y por tanto, su razón de ser. En éstas condiciones, la orden que pudiera impartir el Juez, ningún efecto podría tener y el proceso carecería de objeto, resultando improcedente la tutela; efectivamente, desaparece el supuesto básico del cual parte el artículo 86 de la Constitución Política -la protección inmediata de los derechos constitucionales fundamentales". (Gaceta de la Corte Constitucional 1998-Tomo 2 - Marzo Pág. 602 - T-068/98).

Así las cosas, no queda otra alternativa a la instancia que denegar la acción de tutela invocada por la señora ANA RUBIELA CHARRIA CHARA, en contra de PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S., por cuanto la situación fáctica motivo de la violación del derecho fundamental de petición desapareció.

Estas son las razones por las cuales, este despacho no tutelaré los derechos alegados por haberse operado un evento de hecho superado y así lo dejaré establecido en la parte resolutive de la presente decisión.

Sin más consideraciones, el **JUZGADO QUINTO PENAL MUNICIPAL CON FUNCIONES DE CONOCIMIENTO DE SANTIAGO DE CALI (VALLE)**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,



Ref.  
Accionante:  
Accionado:  
Ofendida:  
Radicación:

Acción de tutela  
ANA RUBIELA CHARRIA CHARA  
PECES ORNAMENTALES EL TIPLÉ S.A.S  
La accionante  
2023-00297

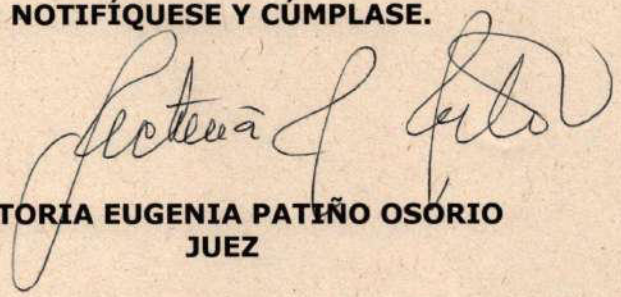
**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO TUTELAR** el derecho fundamental de petición invocado por la señora ANA RUBIELA CHARRIA CHARA, en contra de PECES ORNAMENTALES EL TIPLÉ S.A.S, de acuerdo a lo plasmado en las consideraciones de este proveído.

**SEGUNDO:** Por el medio más eficaz notifíquese a las partes el contenido del presente fallo, indicándoles que frente al mismo procede el recurso de impugnación ante el Superior Jerárquico.

**TERCERO:** En firme la presente decisión, remítase a la Honorable Corte Constitucional para su eventual revisión.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**VICTORIA EUGENIA PATIÑO OSORIO**  
**JUEZ**

Santiago de Cali, 15 de marzo de 2024

Señores

**ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**  
La ciudad.

**ASUNTO: DERECHO DE PETICIÓN – RECLAMACIÓN ADMINISTRATIVA.**

**ANA RUBIELA CHARRIA CHARA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. **29.354.407**, me permito presentar ante usted el presente **DERECHO DE PETICIÓN – RECLAMACIÓN ADMINISTRATIVA** al tenor de lo establecido en el artículo 23 de la Constitución Nacional, con fundamento en los siguientes:

**I. HECHOS**

- 1- Nací el día 29 de enero de 1964, por lo cual, en la actualidad cuento con 60 años de edad.
- 2- Inicialmente me vinculé con la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** quien se identificó en vida con la cédula de ciudadanía No. **38.969.253**, a través de un contrato verbal de trabajo a término indefinido.
- 3- La relación de trabajo antes referida inició desde el día 3 de enero del año 1988, la cual se mantiene vigente hasta la fecha de presentación de esta demanda, como explicaré en los siguientes puntos.
- 4- Que la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)** falleció en diciembre de 2020.
- 5- Que el señor **ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS** identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.450.506, hijo de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)**, asumió la responsabilidad de todos los empleados de su madre y de la empresa **PECES ORNAMENTALES EL TIPLE S.A.S** (incluyéndome).
- 6- Apenas fui afiliada por la parte los empleadores antes referenciados al fondo de pensiones **COLPENSIONES**, el día 21 de diciembre de 2023.
- 7- El día 29 de enero de 2021 cumplí (57) años de edad, es decir, acredité la edad requerida para el reconocimiento de la pensión de vejez de ley.
- 8- Que no he podido acceder a la pensión de vejez debido a que mis empleadores no efectuaron el pago completo y oportuno de los aportes al sistema de seguridad social en pensiones desde el día 3 de enero del año 1988 y hasta la fecha presente.



Con fundamento en lo anterior, solicito se despachen favorablemente las siguientes

## II. PETICIONES

1. Se efectúe el cobro de los aportes al sistema general de pensiones al señor **ALBERTO JOSE AULI VILLEGAS** identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.450.506, en calidad de heredero determinado de la señora **MARIA LUISA VILLEGAS ARBELAEZ (Q.E.P.D)**, quien asumió la responsabilidad de todos los empleados de su madre y a la empresa **PECES ORNAMENTALES EL TIPLÉ S.A.S**, desde el día 3 de enero del año 1988 hasta la fecha presente, a efectos de que sean incluidos en mi historia laboral.
2. Se me reconozca **LA PENSIÓN DE VEJEZ** en el equivalente al salario mínimo legal mensual vigente según cada anualidad, de manera retroactiva a partir del 29 de enero de 2021, fecha en que cumplí (57) años de edad, con sus respectivas mesadas adicionales, así como con los respectivos incrementos de cada anualidad autorizados por la ley.
3. Que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, se sirva reconocer el pago de los intereses moratorios estipulados en el artículo 141 de la ley 100 de 1993.
4. **(Pretensión subsidiaria a la anterior)**, En defecto de lo anterior y de manera subsidiaria, la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** reconozca el pago de la **INDEXACIÓN** o **CORRECCIÓN MONETARIA** de la pensión de vejez a mi favor.

## III. FUNDAMENTOS DE DERECHO

La presente petición la fundamento en el artículo 23, 25, 48 y SS, de la Constitución Política – Ley 57 de 1985 – Artículo 5 y siguientes del código Contencioso Administrativo, Ley 100 de 1993 y demás normas concordantes.

### **PAGO DE APORTES AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL INTEGRAL**

La Ley 100 de 1993 en su artículo 22 establece:

***“Obligaciones del empleador:** El empleador será responsable del pago de su aporte y del aporte de los trabajadores a su servicio. Para tal efecto, descontará del salario de cada afiliado, al momento de su pago, el monto de las cotizaciones obligatorias y el de las voluntarias que expresamente haya autorizado por escrito el afiliado, y trasladará estas sumas a la entidad elegida por el trabajador, junto con las correspondientes a su aporte, dentro de los plazos que para el efecto determine el gobierno.*

*El empleador responderá por la totalidad del aporte aun en el evento de que no hubiere efectuado el descuento al trabajador.” (...)*

La Corte Constitucional se ha pronunciado en diversas oportunidades sobre la obligatoriedad del empleador en el pago de los aportes a seguridad social en pensiones, citando para el presente caso, la sentencia T-398 del 02 de julio de 2013, M.P. Dr. JORGE IGNACIO PRETELT CHALJUB:

(...) **“OMISIÓN EN EL PAGO DE LAS COTIZACIONES AL SISTEMA DE PENSIONES A CARGO DEL EMPLEADOR.”***En cuanto a la obligatoriedad de las cotizaciones al sistema de pensiones por parte del empleador, el artículo 17 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 4 de la Ley 797 de 2003, dispone: “Durante la vigencia de la relación laboral y del contrato de prestación de servicios, deberán efectuarse cotizaciones obligatorias a los regímenes del sistema general de pensiones por parte de los afiliados, los empleadores y contratistas con base en el salario o ingresos por prestación de servicios que aquellos devenguen.*

*La obligación de cotizar cesa al momento en que el afiliado reúna los requisitos para acceder a la pensión mínima de vejez, o cuando el afiliado se pensione por invalidez o anticipadamente.*

*Lo anterior sin perjuicio de los aportes voluntarios que decida continuar efectuando el afiliado o el empleador en los dos regímenes.” (Negrilla fuera del texto original).*

*En otras palabras, a cargo del empleador recae la responsabilidad de cancelar los aportes a su cargo, y los de sus trabajadores. Esta obligación solo finaliza cuando el trabajador: (i) cumpla con las condiciones exigidas por la ley para la obtención de su pensión mínima de vejez, (ii) cuando en razón de la pérdida de capacidad laboral obtenga pensión de invalidez, o (iii) cuando obtenga la pensión de forma anticipada.*

*Ahora bien, la omisión del empleador en el aporte de las cotizaciones al sistema, no puede ser imputada al trabajador, ni podrá derivarse de ésta consecuencias adversas. Estos resultados negativos se traducen en la no obtención de la pensión mínima, la cual se configura como una prestación económica que asegura las condiciones mínimas de subsistencia, y pondría en riesgo los derechos fundamentales al mínimo vital, dignidad humana y seguridad social del trabajador.” (...)*

Sobre el mismo punto, en la Sentencia T-558 de 1998[3], la Sala Segunda de Revisión explicó:

(...) *“En cuanto dice relación con el incumplimiento del pago de los aportes por los empleadores al ISS, la Corte, de manera reiterada, ha sostenido que no le es endilgable al empleado y menos aún, puede derivarse contra éste una consecuencia negativa, por la mora del patrono o empleador en hacer oportunamente el pago de la porción de los aportes que le corresponden, junto con la parte que para el mismo efecto ha retenido de su salario al empleado.*

*Dicho de otra forma: retenidos por el empleador, de la asignación salarial los valores que le corresponde aportar al empleado, surgen para aquél la*

*obligación de consignarlos en la oportunidad señalada por la ley y el reglamento, junto con los que son de su cargo. Por lo tanto, siendo el empleador quien efectúa los descuentos o retenciones, si elude el pago a la entidad de seguridad social, tal omisión no le es imputable al empleado, ni pueden derivarse contra éste consecuencias negativas que pongan en peligro su derecho a la salud o a la vida, o a una prestación económica de tanta importancia como la que representa la pensión de invalidez." (Negrilla fuera del texto original).*

*Así, queda claro que la omisión del empleador en el pago de los aportes al sistema de pensiones no es oponible al trabajador y a su derecho a obtener el reconocimiento de la pensión de vejez.*

*La mora a cargo del empleador en el pago de las cotizaciones al Sistema de pensiones, transgrede de forma expresa los derechos al mínimo vital, a la seguridad social, a la dignidad humana de la persona. Por consiguiente, del pago oportuno de los aportes depende el reconocimiento de la pensión mínima, una vez reunidas las condiciones exigidas por la Ley." (...)*

En reiterada jurisprudencia de la Corte Constitucional se ha determinado si la mora en el traslado de los aportes a las entidades de seguridad social por parte del empleador, es una causal directa que imposibilita la obtención de la pensión de vejez. Tanto la jurisprudencia como la Ley 100 de 1993 y el decreto reglamentario 2633 de 1994, han delimitado una posición uniforme sobre este punto.

La Corte frente a dicho interrogante ha establecido:

*"... esta Corte ha indicado en reiteradas oportunidades que no es aceptable hacer recaer sobre el trabajador las consecuencias negativas que se puedan derivar de la mora del empleador en el pago de los aportes en salud o en pensiones, toda vez que, no obstante la falta de transferencia de dichas sumas a las entidades promotoras de salud y a las entidades administradoras de pensiones, al trabajador se le hicieron las deducciones respectivas, de suerte que resulta ajeno a la situación de mora que, por otra parte, debe ser subsanada por dichas entidades mediante el uso de los instrumentos que la ley les concede para el recaudo de los aportes" (...)*

Ahora bien, cuando hay incumplimiento en el deber de afiliación por parte del empleador conlleva, como fue expuesto, la obligación de responder directamente por las prestaciones a sus trabajadores, pero sin embargo el Sistema General de Pensiones establece la posibilidad de conmutar los períodos no cotizados cuando por omisión el empleador no afilió al trabajador, siempre y cuando se traslade a la entidad administradora el monto que resulte del cálculo actuarial correspondiente, habilitándose las semanas cotizadas para la pensión de vejez. Por ende, si se encuentran acreditados todos los requisitos para el reconocimiento pensional no podrá negarse esta situación so pretexto de una omisión en la afiliación, toda vez que la negativa o la negligencia del empleador en vincular al Sistema a un trabajador, no puede conllevar que este último vea truncada su posibilidad de acceder a las prestaciones económicas que ofrece el Sistema de Seguridad Social, como sería una pensión o una indemnización sustitutiva de ésta, ya que no es posible dejar de contar como requisito para acceder a una pensión de vejez las cotizaciones que el

empleador no efectuó por incumplir su obligación de afiliación, razón por la cual no podrá oponer a quienes pretenden un reconocimiento pensional, la mora cuya configuración permitió al empleador asumir una actitud pasiva ante su propio incumplimiento".

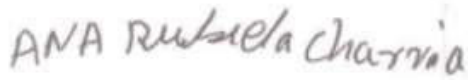
#### **IV. ANEXOS**

✓ Copia de mi cédula de ciudadanía.

#### **V. NOTIFICACIONES**

Para efectos de notificaciones, las recibiré en la dirección Carrera 5 No. 12 – 16 oficina 1103 edificio Suramericana, ubicado en la ciudad de Cali. Dirección electrónica: **asprillacuartasyabogados@gmail.com** Teléfono celular: 3133111734

**Cordialmente,**



---

**ANA RUBIELA CHARRIA CHARA**  
**C.C. 29.354.407**





Sede Electrónica

Buscar...

ana  
rubiela

Inicio

Transparencia y acceso información pública

Atención y servicios a la ciudadanía

Participa

Zona Transaccional

Inicio > Mis trámites > Peticiones Quejas Reclamos y Sugerencias

## Trámites y servicios

Certificados



Consultas



Simuladores



Trámites



Actualización de datos de  
afiliado

Actualización de datos del  
pensionado

Actualización de escolaridad

## Peticiones Quejas Reclamos y Sugerencias

Estimado Usuario, en este momento  
nuestro sistema de notificación está  
presentando fallas, te agradecemos apuntar  
tu número de radicado

**2024\_5044049**

. Recuerda que con él podrás hacer  
seguimiento a tu trámite.



ESP  
LAA



12:57 p. m.  
15/03/2024



Asprilla Cuartas & Abogados <asprillacuartasyabogados@gmail.com>

---

## Trámites en Línea2 - Radicado No 2024\_5044049

1 mensaje

---

**tramitescolpensiones2@colpensiones.gov.co**  
<tramitescolpensiones2@colpensiones.gov.co>  
Para: ASPRILLACUARTASYABOGADOS@gmail.com

15 de marzo de 2024,  
12:56 p.m.

Respetado(a) Señor(a ):

Hemos recibido su solicitud de Peticiones, Quejas, Reclamos y Sugerencias - PQRS.

Numero de radicado: 2024\_5044049

Fecha y hora de radicación: 15/03/2024 12:56:50 p.m.

Cordialmente,

**GERENCIA NACIONAL DE SERVICIO AL CIUDADANO**

**ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**

Nota: Por favor no responder este correo.