



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO
TULUÁ - VALLE**

REFERENCIA	PROCESO ORDINARIO LABORAL PRIMERA INSTANCIA
RADICACION	76-834-31-05-001-2022-00030-00
DEMANDANTE	JAIRO GUSTAVO MARQUEZ VANEGAS Y OTROS
DEMANDADO	EMCOMUNITEL S.A.S. Y OTRO

INFORME SECRETARIAL: En la fecha pasa a Despacho el proceso de la referencia, indicándole que **COLOMBIA TELECOMUNICACIONES S.A. E.S.P.** otorgó poder y a su vez el apoderado judicial dio respuesta a la demanda inicial, así mismo el demandado **EMCOMUNITEL S.A.S.** fue notificado del auto admisorio de la demanda a través de apoderado judicial, quien presentó respuesta a la inicial dentro del término de traslado. Sírvasse proveer.

VIVIANA OVIEDO GOMEZ.
Secretaria.

Tuluá Valle, 1º de agosto de 2023.

AUTO No. 1216

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se adentra el Despacho en el estudio de la contestación dada al escrito primigenio por parte del profesional de la abogacía que representa los intereses de **COLOMBIA TELECOMUNICACIONES S.A. E.S.P.**, observando que se entiende notificada por conducta concluyente conforme a lo establecido en el artículo 301 del Código General del Proceso, por cuanto previo a la notificación del auto admisorio de la demanda presentó escrito de Contestación. Por lo tanto, se tendrá por contestada en legal forma la demanda en la parte resolutive de esta providencia.

Finalmente, en escrito separado se presentó por parte del **COLOMBIA TELECOMUNICACIONES S.A. E.S.P.** , llamamiento en garantía en contra de las siguientes sociedades:

- **CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.**, argumentado que suscribió la póliza N°. 13404 anexo 1121, con vigencia del 13 de septiembre de 2013 al 13 de septiembre de 2018, en la que se garantiza el pago de la eventual responsabilidad civil extracontractual
- **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.**, argumentando que suscribió la póliza N°. 0939066-7, con vigencia del 15 de Octubre de 2013 al 31 de diciembre de 2019, para



amparar el cumplimiento del contrato, la estabilidad de obra y pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales.

Así las cosas, el Despacho considera que la parte convocada a juicio **COLOMBIA TELECOMUNICACIONES S.A. E.S.P.**, ha acreditado los postulados necesarios para acceder a la vinculación a este asunto, de las sociedades llamadas en garantía **CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A** y **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.**, de conformidad con lo establecido por el artículo 64 del Código General del Proceso¹.

Ahora bien respecto a la contestación presentada por el apoderado judicial de **EMCOMUNITEL S.A.S.**, encuentra el despacho que si bien fue allegada dentro del término, se verifica que no cumple con los requisitos del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. Modificado por la Ley 712 de 2001, artículo 18, numeral 2, puesto que no aportó dentro de los anexos de la contestación las pruebas documentales relacionadas en los puntos 8º y 9º del acápite probatorio.

Igualmente en cuanto a los escritos separados presentados por el apoderado judicial de **EMCOMUNITEL S.A.S.**, respecto al llamamiento en garantía en contra de las sociedades **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, **SEGUROS CONFIANZA S.A.** y **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.**, no se adjuntaron como prueba las pólizas de seguro amparadas por las Compañías referenciadas, por lo anterior se requerirá a la parte demandada para que en el término de cinco (5) días aporte dichas pólizas.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Tuluá Valle.

RESUELVE:

PRIMERO.- RECONOCER PERSONERÍA amplia y suficiente a los profesionales de la abogacía **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ** y **FRANCISCO JAVIER CALERO ARANGO**, identificados con la cédula de ciudadanía número 79.985.203 y 94.476.142, y tarjetas profesionales números 115.849 y 236.495 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en defensa de los intereses de las demandadas **COLOMBIA TELECOMUNICACIONES S.A. ESP** y **ENCOMUNITEL S.A.S.**, en la forma y términos de los poderes que fueron adjuntados

¹ LLAMAMIENTO EN GARANTÍA. Quien afirme tener derecho legal o contractual a exigir de otro la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia que se dicte en el proceso que promueva o se le promueva, o quien de acuerdo con la ley sustancial tenga derecho al saneamiento por evicción, podrá pedir, en la demanda o dentro del término para contestarla, que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.



SEGUNDO.- TÉNGASE POR CONTESTADA en legal forma la demanda por parte de la demandada **COLOMBIA TELECOMUNICACIONES S.A. E.S.P.**

TERCERO.- ADMITIR EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA frente a las sociedades garantía **CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A., COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZA S.A. – SEGUROS CONFIANZA S.A.,** y **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.,**

CUARTO: NOTIFICAR personalmente el auto admisorio y esta providencia a las llamadas en garantía, corriéndoles traslado del llamado por el término de la inicial, a fin de que ejerzan su derecho de defensa, entregándoles para el efecto copia íntegra de la demanda, la reforma a la demanda y del llamamiento y anexos.

QUINTO. – DAR TRASLADO. A la parte demandante por el término de tres (03) días de la excepción rotulada como **PRESCRIPCIÓN**, deprecadas por el apoderado de **COLOMBIA TELECOMUNICACIONES S.A. E.S.P.** y visible en el archivo 009 del expediente digital, **para que se pronuncie sobre ella y, fuere el caso, subsane los efectos anotados.**

SEXTO. - CONCEDER el término de cinco (5) días al apoderado judicial de **EMCOMUNITEL S.A.S.,** para que proceda a subsanar la falencia indicada, si los defectos señalados no son corregidos, se tendrá por no contestada la demanda en los términos del parágrafo 2º del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

SEPTIMO. - REQUERIR al apoderado judicial de la Sociedad **EMCOMUNITEL S.A.S.,** para que en el término de cinco (5) aporte a este despacho las Pólizas de Seguro relacionadas en los escritos de llamamiento en garantía.

OCTAVO. – Por Secretaría, procédase a la notificación de las sociedades llamadas en garantía en los términos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

NOVENO. - De no ser posible la notificación virtual ordenada, CITAR a las llamadas en garantía en la forma y términos dispuestos por el artículo 291 del Código General del Proceso numeral 3. Si las convocadas no concurren, no son halladas o se impide su notificación, se deberá remitir el aviso de que trata el artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, previniéndole de que si no comparece se le nombrará curador Ad-Litem que represente sus intereses.



NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ENVER IVAN ALVAREZ ROJAS
JUEZ

Hoy 2 de agosto de 2023, se notifica por **ESTADO No. 69** a las partes el auto que antecede.

VIVIANA OVIEDO GOMEZ
Secretaria