



Riosucio Caldas, noviembre 22 de 2024

Doctora

MONICA VIVIANA GIL SANCHEZ

Juez Civil del Circuito de Riosucio – Caldas

E.S.D

PROCESO: DECLARATIVO DE RESPONSABILIDAD CIVIL
EXTRACONTRACTUAL.

DEMANDANTES: JACKELINE ANDREA GALLEGO ALARCON Y OTROS

DEMANDADOS: AGUSTO FERNANDO SANCHEZ GUTIERREZ Y OTROS

RADICADO: 2024-00142-00.

HERNÁN JARAMILLO JARAMILLO, abogado en ejercicio, identificado con la cédula de ciudadanía número 9.845.387 de Palestina - Caldas, con T.P. No. 301.598 del C.S. de la J., domiciliado en la carrera 25 N° 26 - 26 Edificio Centro Panorama en la ciudad de Manizales, celular 3113645112, con correo electrónico abogadohjaramij@gmail.com, actuando en calidad de apoderado judicial del señor AUGUSTO FERNANDO SANCHEZ, demandado en el proceso de la referencia, por medio del presente escrito procedo a contestar la demanda dentro del término otorgado para ello conforme a los supuestos facticos redactados.

A LOS HECHOS

1. Es cierto conforme a la prueba documental adosada.
2. Es cierto según la prueba documental.
3. Es cierto.
4. Es cierto.
5. Es cierto.
6. Es cierto con respecto a la vinculación con la empresa reseñada, toda vez que era mi obligación como propietario del vehículo tener afiliado al trabajador con todas las garantías y factores prestacionales.
7. Es cierto.
8. Es cierto, el occiso se encontraba prestando un servicio para el cual había sido contratado y como se encuentra redactado el hecho es cierto con respecto al parqueo del vehículo.
9. Es cierto, tal como se obtiene del informe rendido por la autoridad policial de tránsito.
10. Es cierto, para ello se tenía adquirida la póliza con la aseguradora ALLIAN SEGUROS S.A. donde existe la cobertura aludida.
11. Es cierto, por ser garante tal como lo estipula el código general del proceso en relación al llamamiento en garantía conforme a los art 64, 65 y 66, toda vez que ese es el fin de la póliza contratada con la aseguradora y que se encontraba vigente al momento del siniestro desencadenando la lamentable muerte

del señor JULIAN MAURICIO SANCHEZ BERNAL como peatón quien fue atropellado por el vehículo de placas EST-106.

12. Es cierto del ofrecimiento emitido por la aseguradora, conforme a la audiencia de conciliación celebrada donde se me convoco por ser propietario del vehículo siniestrado.
13. Es cierto.
14. Es cierto, el vehículo desciende completamente solo sin conductor.
15. Es cierto.
16. Es cierto.

A LAS DECLARACIONES.

En razón de estas pretensiones declarativas y condenatorias, se hace necesario precisar que de llegar a existir una sentencia condenatoria en contra de mi prohijado seria del caso que se extienda dicha decisión a ALLIANZ SEGUROS S.A. toda vez que el vehículo siniestrado de placas EST106 se encontraba asegurado por la póliza No 022309537/7846 y al revisar el clausulado de la mencionada póliza asiente:

6. Responsabilidad Civil Extracontractual:

La Compañía indemnizará los perjuicios patrimoniales y extrapatrimoniales, incluyendo el lucro cesante y daño moral, siempre y cuando se encuentren debidamente acreditados, que cause el asegurado o el conductor autorizado con motivo de la Responsabilidad Civil Extracontractual en que incurra de acuerdo con la ley, proveniente de un accidente de tránsito ocasionado por el vehículo descrito en esta póliza.

El valor asegurado, señalado en la carátula de la póliza, representa el límite máximo de la indemnización a pagar por daños a bienes de terceros y/o muerte o lesiones a terceras personas. Este monto asegurado se considera como límite único combinado restituible por evento.

Estos límites operarán en exceso de los pagos correspondientes a los amparos o coberturas que tengan carácter indemnizatorio o reparatorio del daño en el Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito, FOSYGA, PAS (Planes Adicionales de Salud), EPS, ARL, ARS, Fondos de Pensiones, o de otras entidades de seguridad social.

De los apartes atrás descritos se puede entrar a determinar claramente que la cobertura de la póliza, es para el caso que se ocupa sobre el valor asegurado y es dable indicar cual es el objeto del llamamiento en garantía, ya que es una figura procesal que se fundamenta en la existencia de un derecho legal o contractual, que vincula a llamante y llamado y permite traer a éste como tercero, para que haga parte de un proceso, con el propósito de exigirle la indemnización del perjuicio que

llegare a sufrir el llamante como producto de la sentencia. Se trata de una relación de carácter sustancial que vincula al tercero citado con la parte principal que lo cita y según la cual aquél debe responder por la obligación que surja en virtud de una eventual condena en contra del llamante.

Conviene resaltar que dicha garante ya está vinculada al proceso de manera directa y será esta quien responda por la condena que se emita en contra de mi prohijado señor AUGUSTO FERNANDO SANCHEZ.

FUNDAMENTOS JURIDICOS

LLAMAMIENTO EN GARANTIA – Prueba.

Existe la carga de aportar prueba sumaria de la existencia del derecho legal o contractual a formular el llamamiento en garantía. Es decir, es indispensable para la procedencia del llamamiento en garantía, además del cumplimiento de los requisitos formales, que el llamante allegue prueba siquiera sumaria del derecho legal o contractual en que apoya la vinculación del tercero al proceso, dado que dicha vinculación implica la extensión de los efectos de la sentencia judicial al tercero, causándole eventualmente una posible afectación patrimonial.

LLAMAMIENTO EN GARANTIA - Agentes estatales / LLAMAMIENTO EN GARANTIA DE AGENTES ESTATALES - Regulación especial / PRUEBA SUMARIA - Actuar doloso o gravemente culposo / LLAMAMIENTO EN GARANTIA - Respeto al debido proceso. Reiteración jurisprudencial.

En cuanto al llamamiento en garantía de agentes estatales, existe una regulación especial que no resulta contraria a las anteriores disposiciones, sino complementaria. En efecto, en los procesos de reparación directa, controversias contractuales y de nulidad y restablecimiento del derecho, la entidad demandada puede llamar en garantía al agente estatal siempre que presente prueba sumaria del actuar doloso o gravemente culposo de aquel. Contrario sensu no procederá el mismo si se propuso en la contestación de la demanda las excepciones de culpa exclusiva de la víctima, hecho de un tercero, caso fortuito o fuerza mayor, por que llevan ínsita la exoneración, por parte de la entidad, al agente estatal que intervino en el hecho. Cabe precisar que la exigencia establecida para el llamamiento de funcionario o ex funcionario, de acompañar el escrito de llamamiento con la prueba aunque sea sumaria de su actuar doloso o gravemente culposo, es lo que le permite al juez establecer la existencia de una relación jurídica sustancial de responsabilidad que fundamente la vinculación del tercero al proceso como salvaguardia del principio del debido proceso”.

CONTRATO DE SEGURO - Naturaleza / CONTRATO DE SEGURO - Objeto / RIESGO - Noción / CONTRATO DE SEGURO - Regulación normativa.

El artículo 1036 del Código de Comercio, al establecer la naturaleza del contrato de seguro señaló que es “un contrato consensual, bilateral, oneroso, aleatorio y de ejecución sucesiva”, cuyo objeto es asegurar un riesgo, el cual se define legalmente por el artículo 1054 del Código de Comercio como “el suceso incierto que no depende exclusivamente de la voluntad del tomador, del asegurado o del beneficiario, y cuya realización da origen a la obligación del asegurador. Los hechos ciertos,

salvo la muerte, y los físicamente imposibles, no constituyen riesgo y son, por lo tanto, extraños al contrato de seguro. Tampoco constituye riesgo la incertidumbre subjetiva respecto de determinado hecho que haya tenido o no cumplimiento". El contrato de seguro se rige por el principio general consagrado en el artículo 1602 del Código Civil, según el cual el contrato es Ley para las partes, y "no puede ser invalidado sino por consentimiento mutuo o por causas legales" y, además, debe ejecutarse de buena fe, por lo tanto, el análisis de las obligaciones contractuales derivados de las pólizas de seguro no puede exceder el límite previsto en el respectivo negocio jurídico. FUENTE FORMAL: CODIGO DE COMERCIO - ARTICULO 1036 / CODIGO DE COMERCIO - ARTICULO 1054 / CODIGO CIVIL - ARTICULO 1602

PRUEBAS.

Documentales, en lo que respecta a mi patrocinado la póliza 022309537/7846, con el clausulado ya se encuentran adosadas con el escrito genitor, y ante esta circunstancia fáctica procesal; no es necesario vincular de nuevo a dicha aseguradora mediante el llamamiento en garantía, de las pruebas arrojadas como la audiencia conciliación se cumplió con la carga probatoria de incorporar a todos los demandados que ha bien considero la parte demandante.

TESTIMONIALES



Interrogatorio de parte a los demandantes, como también me reservo el derecho de interrogar a los testigos relacionados.

Dejo en debida forma contestada la demanda incoada, dentro del término judicial otorgado para ello.

NOTIFICACIONES

Demandado AUGUSTO FERNANDO SANCHEZ, las mismas que figuran en el escrito de demanda.

El apoderado, las recibirá en el correo electrónico:
abogadohjaramij@gmail.com

Cordialmente,

HERNAN JARAMILLO JARAMILLO

C. C. 9.845.387 de Palestina Caldas



T. P. 301598 del C. S. de J.