

**REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Carrera 10 N° 12-15 Piso 8° Palacio de Justicia

**ACTA N° 253**

Santiago de Cali (Valle del Cauca), 13 de septiembre de 2024

Caso: **76001310500920240025500**

Inicio audiencia: 10:15 a.m. del 13 de septiembre de 2024

Fin audiencia: 12:27 p.m. del 13 de septiembre de 2024

**DEMANDANTE: CARMEN CRISTINA OYOLA MARTINEZ**

**DEMANDADA: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**

**DEMANDADA: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**

**LITIS POR PASIVA: COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS,**

**LITIS POR PASIVA: AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**

**LITIS POR PASIVA: ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.**

**INTERVINIENTES**

**JUEZ: LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**

**DEMANDANTE: CARMEN CRISTINA OYOLA MARTINEZ**

**APODERADO DEMANDANTE: WILMER HUMBERTO NAVAS PAEZ.**

**APODERADA COLPENSIONES: LINA ELIZABETH GUERRERO BENITEZ**

**APODERADO PROTECCION S.A.: JUAN FELIPE AGUIRRE NARVÁEZ**

**APODERADA COLFONDOS S.A.: ANGELA PATRICIA AGUAS GOMEZ**

**APODERADA AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.: ANGELA MARÍA NAVIA ZAPATA**

**APODERADA ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.: VALERIA SUAREZ LABRADA**

**AUTO N° 2481**

**1°- RECONOCER PERSONERÍA** para actuar en el presente proceso al doctor **WILMER HUMBERTO NAVAS PAEZ**, identificado con la cédula de ciudadanía número 80.489.469 de Usme y tarjeta profesional número 247.893 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial sustituto de la parte demandante, en los términos y para los fines del memorial poder de sustitución aportado.

**2°- RECONOCER PERSONERÍA** para actuar en el presente proceso al doctor **JUAN FELIPE AGUIRRE NARVAEZ**, identificado con la cédula de ciudadanía número 94.061.945 de Cali y tarjeta profesional número 282.184 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial sustituto de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, en los términos y para los fines del memorial poder de sustitución allegado.

**3°- RECONOCER PERSONERÍA** para actuar en el presente proceso, a la doctora **ANGELA PATRICIA AGUAS GOMEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía

número 1.032.490.760 de Bogotá y portadora de la Tarjeta Profesional número 382.302 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial sustituta de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, en los términos y para los fines del memorial de sustitución que se anexa.

**4.- RECONOCER PERSONERÍA** para actuar en el presente proceso, a la doctora **ANGELA MARÍA NAVIA ZAPATA**, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.144.081.582 de Cali y portadora de la tarjeta profesional número 334.099 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial sustituta de **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**, en los términos y para los fines del memorial poder de sustitución que se aporta.

**5.- RECONOCER PERSONERÍA** para actuar en el presente proceso, a la doctora **VALERIA SUAREZ LABRADA**, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.005.870.336 de Cali y portadora de la tarjeta profesional número 399.401 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial sustituta de **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.**, en los términos y para los fines del memorial poder de sustitución que se allega.

#### **AUTO N° 2482**

Se ordena iniciar la Audiencia Preliminar.

#### **AUDIENCIA PRELIMINAR N° 195**

#### **ETAPA OBLIGATORIA DE CONCILIACION**

Comparece la demandante CARMEN CRISTINA OYOLA MARTINEZ.

No se hacen presentes los representantes legales de PROTECCION S.A., COLFONDOS S.A., AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A., ni ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A., no obstante, sus apoderados judiciales tienen facultades de representación.

Tampoco comparece el representante legal de COLPENSIONES, pero se allega por su apoderada judicial, certificación número 11471 del 03 de julio de 2024, emanada de la Secretaría Técnica del Comité de Conciliación y Defensa Judicial, la cual da cuenta que dicho Comité, decidió de manera unánime, no proponer fórmula conciliatoria.

Los apoderados judiciales de PROTECCION S.A., COLFONDOS S.A., AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A., y ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A., manifiestan que no tienen ánimo conciliatorio.

#### **AUTO N° 2483**

Ante la negativa de las demandadas y de las Litis por pasiva, DECLARESE FRACASADA la etapa de conciliación en el presente proceso.

#### **DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS**

#### **AUTO N° 2484**

La apoderada judicial de COLPENSIONES, al descorrer el traslado de la acción instaurada en su contra, formula la **EXCEPCION PREVIA** denominada "**FALTA DE RECLAMACIÓN ADMINISTRATIVA**" argumentando que, no se ha agotado en debida forma la reclamación administrativa por parte de la demandante, toda vez que el 05 de abril de 2024, radicó derecho de petición, el cual fue resuelto con misiva del 08 de abril de 2024, en dónde se le informa que no se le puede dar trámite, toda vez que la hizo mediante apoderado, pero se aportó un poder que no cumplía con los requisitos del artículo 74 de la ley 1564 de 2012, razón por la cual se le solicitó subsanar el poder, con el fin de darle respuesta y hasta la fecha no lo ha hecho.

Por su parte, el apoderado judicial de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCION S.A., al descorrer el traslado de la acción instaurada en su contra, formula la **EXCEPCION PREVIA** denominada "**FALTA DE INTEGRACIÓN DEL LITIS CONSORCIO NECESARIO**", respecto de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**.

Y, la apoderada judicial de COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS., al descorrer el traslado de la acción instaurada en su contra formula la **EXCEPCION PREVIA** denominada "**FALTA DE INTEGRACIÓN DEL LITIS CONSORCIO NECESARIO**", respecto de la **ASEGURADORA DE VIDA COLSEGUROS S.A.** hoy **ASEGURADORA ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.**, y **SEGUROS DE VIDA COLPATRIA S.A.** hoy **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**

Para resolver se,

### **CONSIDERA**

En cuanto a la excepción de "**FALTA DE RECLAMACIÓN ADMINISTRATIVA**", se tiene que el artículo 6º del Estatuto Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 4º de la Ley 712 de 2001, establece lo siguiente:

**"Reclamación administrativa. Las acciones contenciosas contra la Nación, las entidades territoriales y cualquiera otra entidad de la administración pública sólo podrán iniciarse cuando se haya agotado la reclamación administrativa. Esta reclamación consiste en el simple reclamo escrito del servidor público o trabajador sobre el derecho que pretenda, y se agota cuando se haya decidido o cuando transcurrido un mes desde su presentación no ha sido resuelta..."**

Revisada la misiva del 08 de abril de 2024, a que hace referencia la apoderada judicial de COLPENSIONES, vista a folio 58 del archivo 11MemorialContestacionDemandaColpensiones, en el radicado correspondiente al presente asunto, le informan al apoderado judicial de la demandante, qué: **"Una vez revisado el poder de representación allegado con la comunicación, se evidencia que este no cuenta con la nota de presentación personal tal como es establecido por el artículo 74 de la ley 1564 de 2012 (Código General del Proceso), norma aplicable por cuanto establece los aspectos afines al derecho de postulación."**

El artículo 74 de la ley 1564 de 2012, (Código General del Proceso), prescribe:

**“...El poder especial puede conferirse verbalmente en audiencia o diligencia o por memorial dirigido al juez del conocimiento. El poder especial para efectos judiciales deberá ser presentado personalmente por el poderdante ante juez, oficina judicial de apoyo o notario. Las sustituciones de poder se presumen auténticas.**

**...Se podrá conferir poder especial por mensaje de datos con firma digital. Los poderes podrán ser aceptados expresamente o por su ejercicio.”**

El literal c) la Ley 527 del 18 de agosto de 1999, Por medio de la cual se define y reglamenta el acceso y uso de los mensajes de datos, del comercio electrónico y de las firmas digitales, y se establecen las entidades de certificación y se dictan otras disposiciones, expresa:

**“Firma digital. Se entenderá como un valor numérico que se adhiere a un mensaje de datos y que, utilizando un procedimiento matemático conocido, vinculado a la clave del iniciador y al texto del mensaje permite determinar que este valor se ha obtenido exclusivamente con la clave del iniciador y que el mensaje inicial no ha sido modificado después de efectuada la transformación.**

Y el literal d) ibídem, señala:

**“Entidad de Certificación. Es aquella persona que, autorizada conforme a la presente ley, está facultada para emitir certificados en relación con las firmas digitales de las personas, ofrecer o facilitar los servicios de registro y estampado cronológico de la transmisión y recepción de mensajes de datos, así como cumplir otras funciones relativas a las comunicaciones basadas en las firmas digitales.”**

El artículo 28 ibidem, establece:

**“Atributos jurídicos de una firma digital. Cuando una firma digital haya sido fijada en un mensaje de datos se presume que el suscriptor de aquella tenía la intención de acreditar ese mensaje de datos y de ser vinculado con el contenido del mismo.”**

**PARÁGRAFO. El uso de una firma digital tendrá la misma fuerza y efectos que el uso de una firma manuscrita, si aquélla incorpora los siguientes atributos: 1. Es única a la persona que la usa. 2. Es susceptible de ser verificada. 3. Está bajo el control exclusivo de la persona que la usa. 4. Está ligada a la información o mensaje, de tal manera que, si éstos son cambiados, la firma digital es invalidada. 5. Está conforme a las reglamentaciones adoptadas por el Gobierno Nacional.**

El artículo 30, expresa:

**“Actividades de las entidades de certificación. Modificado por el Artículo 161 del Decreto 19 de 2012. Las entidades de certificación autorizadas por la Superintendencia de Industria y Comercio para prestar sus servicios en el país, podrán realizar, entre otras, las siguientes actividades:**

**1. Emitir certificados en relación con las firmas digitales de personas naturales o jurídicas...”**

Revisado el poder visto a folio 53 del archivo 11MemorialContestacionDemandaColpensiones, se observa que este se encuentra suscrito mediante firma electrónica por la señora CARMEN CRISTINA OYOLA MARTINEZ, el cual, se encuentra certificado por la empresa LEGOPSTECH S.A.S., y dicha certificación se encuentra suscrita por el gerente de tecnología, el señor JUAN CARLOS URIBE, razón por la cual, al tenor de lo dispuesto en el artículo 74 del Código General del Proceso, dicho mandato judicial debió haber sido aceptado por COLPENSIONES, y dar curso a la reclamación efectuada por la accionante.

En virtud de lo anterior, no está llamada a prosperar la excepción de falta de agotamiento de la reclamación administrativa, y así habrá de declararse

En relación a la **EXCEPCIÓN DE FALTA DE INTEGRACIÓN DEL LITIS CONSORCIO NECESARIO**, respecto de COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS., ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A., y AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A., se tiene, que, revisado el expediente, se observa, que el Juzgado mediante autos número 1605 del 02 de julio de 2024 y 1989 del 25 de julio de la misma anualidad, dispuso la integración al presente asunto, como litisconsortes necesarias por la parte pasiva, de las antes mencionadas, razón por la cual, en este momento procesal, no es procedente declarar probado el medio exceptivo planteado por la accionada la litis por pasiva, y así se declarará.

Por lo expuesto, el Juzgado,

### **DISPONE**

**1.- DECLARAR NO PROBADA** la **EXCEPCION PREVIA** formulada por la apoderada judicial de COLPENSIONES, la cual denominó "**FALTA DE RECLAMACIÓN ADMINISTRATIVA**", de acuerdo con lo expresado en la parte considerativa de esta providencia.

**2.- DECLARAR NO PROBADA LA EXCEPCION PREVIA**, formulada en forma oportuna por los apoderados judiciales de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCION S.A., y COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS, la cual denominaron "**FALTA DE INTEGRACIÓN DEL LITIS CONSORCIO NECESARIO**", conforme a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**3.- CONTINUENSE** con el trámite procesal pertinente.

No se interpone recurso contra la anterior decisión

### **SANEAMIENTO**

Referente al saneamiento del proceso, se observa que no existen nulidades que afecten al mismo, razón por la cual se da por cumplida esta etapa procesal, debiéndose agotar la siguiente.

### **FIJACION DEL LITIGIO**

Gira el debate básicamente, sobre la procedencia o no, del derecho que le pueda asistir a la actora, a que se declare la nulidad absoluta del traslado

efectuado, del Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por el entonces INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES, al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, gestionado inicialmente, por COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS, y posteriormente, por la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A., y como consecuencia, de lo anterior, se ordene su retorno a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, con el traslado a ésta, por parte de PROTECCIÓN S.A., de la totalidad del capital ahorrado en la cuenta individual, de conformidad con las normas previstas por la Ley 100 de 1993 y sus decretos reglamentarios.

Así mismo debe establecerse, la responsabilidad que pueda asistirles a las integradas como litisconsortes necesarias por la parte pasiva, AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A., y ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A., frente a las pretensiones reclamadas en la demanda.

## **DECRETO DE PRUEBAS**

### **AUTO N° 2485**

#### **DECRETANSE COMO PRUEBAS, LAS SIGUIENTES:**

##### **A FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE:**

###### **DOCUMENTALES:**

Ténganse como pruebas documentales, las aportadas con la demanda.

##### **PRUEBAS A FAVOR DE LA DEMANDADA COLPENSIONES:**

###### **DOCUMENTALES:**

Ténganse como pruebas documentales, el expediente administrativo y la historia laboral de la señora CARMEN CRISTINA OYOLA MARTINEZ.

##### **OFICIOS**

En cuanto a oficiar a PROTECCION S.A., fin de que certifique si la demandante ostenta la calidad de pensionada, el Despacho se abstiene de decretar dicha prueba por considerarla innecesaria, toda vez que dentro del plenario hay prueba suficiente, que indica, que ésta no se encuentra pensionada.

Respecto a que certifique, cuáles fueron todas las operaciones y contratos financieros que se celebraron y ejecutaron con terceros, para consolidar el soporte financiero de la pensionada, y se alleguen los respectivos soportes que lo acreditan, se certifique y alleguen los soportes atinentes al trámite de emisión y expedición de bonos pensionales en el caso de la demandante, encuentra el Juzgado que, se incumple con el deber de **“abstenerse de solicitarle al juez la consecución de documentos que directamente o por medio del ejercicio del derecho de petición hubiere podido conseguir”**, conforme lo prevé el numeral 10 del artículo 78 del Código General del Proceso, y con lo previsto en el artículo 173 del mismo Código, donde respecto a las oportunidades probatorias, establece que, **“el juez se**

**abstendrá de ordenar la práctica de las pruebas que, directamente o por medio de derecho de petición, hubiera podido conseguir la parte que las solicite, salvo cuando la petición no hubiese sido atendida, lo que deberá acreditarse sumariamente”.**

No demuestra la apoderada judicial de COLPENSIONES, que hubiere elevado petición a PROTECCION S.A., respecto a lo aquí solicitado y que ésta hubiese negado tal petición, razón por la cual no se decreta dicha prueba.

#### **INTERROGATORIO DE PARTE**

**CÍTESE** a la demandante CARMEN CRISTINA OYOLA MARTINEZ, con el fin de que absuelva el interrogatorio de parte, que le formulará la apoderada judicial de COLPENSIONES.

#### **PRUEBAS A FAVOR DE LA DEMANDADA PROTECCION S.A.:**

##### **DOCUMENTALES:**

Ténganse como pruebas documentales, las aportadas con la contestación de la demanda.

#### **INTERROGATORIO DE PARTE:**

**CÍTESE** a la demandante CARMEN CRISTINA OYOLA MARTINEZ, con el fin de que absuelva el interrogatorio de parte, que le formulará el apoderado judicial de PROTECCION S.A.

Respecto al **RECONOCIMIENTO DE DOCUMENTOS**, el Despacho se abstiene de decretar esta prueba, como quiera que la documental aportada al plenario, no fue tachada de falsa ni desconocida por la parte contra quien se opuso, la cual será valorada en su integridad, al momento de decidir la presente litis.

#### **PRUEBAS A FAVOR DE COLFONDOS S.A.:**

##### **DOCUMENTALES:**

Ténganse como pruebas documentales, las aportadas con la contestación de la demanda.

#### **INTERROGATORIO DE PARTE CON RECONOCIMIENTO DE DOCUMENTOS**

**CÍTESE** a la demandante CARMEN CRISTINA OYOLA MARTINEZ, con el fin de que absuelva el interrogatorio de parte, que le formulará la apoderada judicial de COLFONDOS S.A.

Respecto al **RECONOCIMIENTO DE DOCUMENTOS**, el Despacho se abstiene de decretar esta prueba, como quiera que la documental aportada al plenario no fue tachada de falsa ni desconocida por la parte contra quien se opuso, la cual será valorado en su integridad al momento de decidir la presente litis.

#### **PRUEBAS A FAVOR DE AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.:**

**DOCUMENTALES:**

Ténganse como pruebas documentales, las aportadas con la contestación de la demanda.

**INTERROGATORIO DE PARTE**

**CÍTESE** a la demandante CARMEN CRISTINA OYOLA MARTINEZ, con el fin de que absuelva el interrogatorio de parte, que le formulará la apoderada judicial de AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.

**PRUEBAS A FAVOR DE ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.:****DOCUMENTALES:**

Ténganse como pruebas documentales, las aportadas con la contestación de la demanda.

**TESTIMONIALES:**

**RECEPCIÓNESE** la declaración de la señora **DANIELA QUINTERO LAVERDE**, quien expondrá sobre los hechos de la demanda y su contestación.

**INTERROGATORIO DE PARTE A LA DEMANDANTE Y AL REPRESENTANTE LEGAL DE COLFONDOS S.A.**

**CÍTESE** a la demandante CARMEN CRISTINA OYOLA MARTINEZ, con el fin de que absuelva el interrogatorio de parte, que le formulará la apoderada judicial de ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.

El Juzgado se abstiene de decretar la prueba de interrogatorio de parte, al representante legal de COLFONDOS S.A., por considerarlo innecesario, teniendo en cuenta, que la prueba allegada al proceso es suficiente para dilucidar la presente litis.

**AUTO N° 2486**

A solicitud del Juzgado, se allegaron documentos por parte de COLPENSIONES y PROTECCION S.A., los cuales dan cuenta, que, respecto de la demandante CARMEN CRISTINA OYOLA MARTINEZ, no se presentó multifiliación, documentos que se encuentran glosados en los archivos 17 y 24.

Teniendo en cuenta lo anterior, el Juzgado ordena tenerlos como prueba y se corre traslado al apoderado judicial de la parte demandante, para su pronunciamiento, si a bien lo tiene.

**AUTO N° 2487**

Se ordena iniciar la Audiencia de Trámite y Juzgamiento.

**AUDIENCIA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO N° 264****AUTO N° 2488**

1.- Conforme a lo solicitado por la apoderada judicial de ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A., **TÉNGASE POR DESISTIDO**, el testimonio de la señora DANIELA QUINTERO LAVERDE.

2.-En atención a lo manifestado por la apoderada judicial de **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**, **TÉNGASE POR DESISTIDO**, el interrogatorio de parte a la demandante.

#### **PRACTICA DE PRUEBAS:**

INTERROGATORIO DE PARTE A LA DEMANDANTE.

#### **AUTO N° 2489**

Teniendo en cuenta que no existen más pruebas pendientes por practicar, se declara clausurado el debate probatorio.

Seguidamente se le concede el uso de la palabra a los apoderados judiciales de las partes, por si desean exponer alegaciones de conclusión.

#### **SENTENCIA N° 264**

Suficientes son las anteriores consideraciones, para que el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI (V)**, Administrando Justicia en nombre de la **REPUBLICA DE COLOMBIA** y por Autoridad de la Ley,

#### **RESUELVA**

1.- **DECLARAR NO PROBADAS LAS EXCEPCIONES** propuestas oportunamente por los apoderados judiciales de las demandadas.

2.- **DECLARAR LA INEFICACIA** de la afiliación de la señora **CARMEN CRISTINA OYOLA MARTINEZ**, al régimen de ahorro individual con solidaridad, administrado inicialmente por COLFONDOS S.A., y, posteriormente, por PROTECCION S.A.

3.- Como consecuencia de lo anterior, la señora **CARMEN CRISTINA OYOLA MARTINEZ**, debe ser admitida y afiliada, en el régimen de prima media con prestación definida, gestionado por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, **sin solución de continuidad y sin cargas adicionales a la afiliada**.

4.- **ORDENAR** a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, representada legalmente por el doctor JUAN DAVID CORREA SOLORZANO o quien haga sus veces, al cual se encuentra actualmente afiliada la señora **CARMEN CRISTINA OYOLA MARTINEZ**, que traslade a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, todos los valores existentes en la cuenta de ahorro individual de la accionante, con sus respectivos rendimientos y los bonos pensionales a que haya lugar.

**5.- ORDENAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, representada legalmente por el doctor JAIME DUSSAN CALDERON, o por quien haga sus veces, que cargue a la historia laboral de la señora **CARMEN CRISTINA OYOLA MARTINEZ**, los aportes realizados por ésta, a PROTECCION S.A., una vez le sean devueltos con sus respectivos rendimientos.

**6.- ABSOLVER** a **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, representada legalmente por el doctor ALAIN ALFONSO FOUCRIER VIANA, o por quien haga sus veces, de las pretensiones principales de la demanda.

**7.- ABSOLVER** a **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**, representada legalmente por la doctora NATALIA VILLADA ROJAS, o por quien haga sus veces y **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.**, representada legalmente por el doctor JUAN MANUEL TRUJILLO SANCHEZ, o por quien haga sus veces, de todas y cada una de las pretensiones contenidas en la demanda.

**8.- COSTAS** a cargo de la parte accionada. Líquidense por la Secretaría del Juzgado. **FIJESE** la suma de **\$1.300.000**, en que este Despacho estima las **AGENCIAS EN DERECHO**, a cargo de cada una de las demandadas, **COLPENSIONES, COLFONDOS S.A. y PROTECCION S.A.**, y a favor de la accionante.

**SIN COSTAS** a favor de **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A. y ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.**

**9.-** La presente sentencia, **CONSULTESE** ante la Sala Laboral del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, al tenor de lo previsto en el artículo 69 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 14 de la Ley 1149 de 2007.

La consulta se ordena en virtud de la condena emitida en contra de COLPENSIONES.

Líbrese oficio al Ministerio de Trabajo y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público, comunicando la remisión del presente expediente, al Superior Jerárquico.

Esta providencia se notifica a las partes y a sus apoderados judiciales, en ESTRADOS.

Consta de un CD que se incorpora al proceso conforme a lo dispuesto en el artículo 73 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Se concede la palabra a los señores apoderados judiciales de las partes, por si desean interponer recurso de apelación contra la sentencia aquí proferida.

El apoderado judicial de la parte demandante, no apela.

Los apoderados judiciales de PROTECCION S.A., AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A., y ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A., tampoco apelan.

Las apoderadas judiciales de COLFONDOS S.A., y COLPENSIONES, interponen recurso de apelación y lo sustentan en el acto.

**AUTO N° 2490**

**CONCEDER EN EL EFECTO SUSPENSIVO, EL RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto por las apoderadas judiciales de COLFONDOS S.A., y COLPENSIONES, contra la sentencia número 264, proferida en la presente Audiencia, el cual fue sustentado en el acto.

Remítase el presente proceso a la Sala Laboral del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, con el fin de que se surta el recurso de alzada.

Preside la audiencia,

La Juez,

→  
LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO



El Secretario,

4



SERGIO FERNANDO REY MORA

bnc.