

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE CALI**

**Auto Interlocutorio No. 964**

**RADICACION:** 76001-33-33-010-**2016-00372-00**  
**ASUNTO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
– LABORAL-  
**DEMANDANTE:** EDILMA DE JESUS MARIN BRANCH  
Apod. Dr. Leonardo Fabio Rizzo Silva: [leorizzo19@hotmail.com](mailto:leorizzo19@hotmail.com)  
**DEMANDADO:** INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR  
“ICBF”  
[NotificacionesJudiciales@icbf.gov.co](mailto:NotificacionesJudiciales@icbf.gov.co)  
**TRAMITE:** ADMISORIO

Santiago de Cali, Diciembre ocho (08) de dos mil veintitrés (2.023).

**I. ASUNTO**

Procede este Despacho a obedecer y cumplir lo resuelto por el superior y resolver sobre la admisión de la demanda instaurada por EDILMA DE JESUS MARIN BRANCH por conducto de apoderada judicial, en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho de carácter laboral, en contra del INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR.

**II.- TRAMITE**

Inicialmente la demanda fue rechazada mediante auto No. 463 de septiembre 27 de 2017 (c.10) por no aportarse el acta de conciliación extrajudicial como requisito de procedibilidad, y se concedió el recurso de apelación mediante auto 513 de octubre 11 de 2017 (c.13) en el efecto suspensivo.

Mediante auto de octubre 27 de 2023 (c04), el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, revoca el auto de rechazo, y ordena continuar con el estudio referente al auto admisorio de la demanda.

**III.- CONSIDERACIONES**

**3.1. Acto administrativo cuya nulidad se pretende:**

La parte demandante solicita como pretensión principal, declarar la nulidad de los siguientes actos administrativos:

**PRIMERA.- Declarar la Nulidad del Oficio No. S-2016-398976-7600 del 12 de Agosto de 2016 y del Oficio No. S-2016-441636-7600 del 5 de Septiembre de 2016, por el cual el INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR niega a la Demandante el Reconocimiento de su Contrato de Trabajo y el Reconocimiento y Pago de la Deuda Laboral, sus Cesantías, Intereses a las Cesantías, Primas de Servicios de Junio y Diciembre de Cada Anualidad, el Pago de sus Vacaciones Proporcionales en Dinero, Indemnización por Despido Injusto, Indemnización Moratoria del Art. 65 del CSTSS y que negó igualmente el Reconocimiento y Pago al Fondo de Pensiones de los Aportes por Pensión que nunca hizo y que niega el Reconocimiento y Pago de Pensión de Vejez/Jubilación, desde la fecha en la cual tiene Derecho la Demandante, en su Condición de Madre Comunitaria al Servicio Laboral del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar.**

### 3.2. Caducidad de la acción

Si bien, de conformidad con el literal c) del numeral 1º del artículo 164<sup>1</sup> de la Ley 1437 de 2011, la demanda que se dirija contra actos que reconozcan o nieguen total o parcialmente prestaciones periódicas, puede ser presentada en cualquier tiempo, se debe tener en cuenta el criterio reiterado del Consejo de Estado, en el sentido de establecer que se trata de prestaciones periódicas cuando la relación laboral se encuentra vigente.

Al respecto la Sentencia 01393 de 2018<sup>2</sup> proferida por el Consejo de Estado, el 01 de febrero de 2018, aborda la caducidad de la acción contencioso administrativa, frente a prestaciones económicas que se reclaman con posterioridad al retiro del servicio, aclarando que estas, no se pueden considerar periódicas, sino que se trata de un pago que debió hacerse luego de que finalizara la relación laboral, dejando de ser periódicas, exceptuando la prestación pensional o una sustitución pensional, las cuales pueden ser demandados en cualquier tiempo, aún después de culminado el vínculo laboral, como ocurre en el presente caso, en que se reclama derechos pensionales y laborales derivados de la existencia de un contrato realidad.

### 3.3. Conciliación Extrajudicial

El Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca mediante providencia de octubre 27 de 2023, estableció que el requisito de la conciliación extrajudicial

<sup>1</sup> Artículo 164. Oportunidad para presentar la demanda. La demanda deberá ser presentada:

1. En cualquier tiempo, cuando:

(...)

c) Se dirija contra actos que reconozcan o nieguen total o parcialmente prestaciones periódicas. Sin embargo, no habrá lugar a recuperar las prestaciones pagadas a particulares de buena fe;

<sup>2</sup> CONSEJO DE ESTADO - SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO - SECCIÓN SEGUNDA – SUBSECCIÓN A. Consejero Ponente: Dr. WILLIAM HERNÁNDEZ GÓMEZ. Bogotá, D. C., 1 de febrero de 2018 Rad. No.: 250002325000201201393 01 (2370-2015). Actor: Alfredo José Arrieta González. Demandado: Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, ICBF. Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho.

no es exigible en el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho sobre controversias como la presente en que se reclama derechos laborales y pensionales derivado de la existencia de un contrato realidad de la demandante en aplicación de sentencia de unificación al comportar derechos laborales irrenunciables y de un carácter de ciertos e indiscutibles.

Por lo que no es obligatorio su agotamiento en el presente asunto.

### **3.4. Envío Simultáneo de la demanda y anexos a parte demandada.**

Para la fecha de radicación de la demanda (2016) no había entregado a regir el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021, por el cual se adiciono el numeral 8 al artículo 162 del CPACA., por lo que no era aplicable la exigencia de remitir por el demandante a la parte demandada copia de la demanda a su correo digital.

Así, conforme a lo anterior y revisada la demanda y sus anexos, se observa que reúne los requisitos señalados en los artículos 161 a 166 del CPACA, y por ende se procederá con la admisión de la demanda de conformidad con el artículo 171 ibídem.

En consecuencia, se,

#### **DISPONE:**

**1. OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por el TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA, mediante auto de octubre 27 de 2023, por medio del cual revoco el auto de rechazo, y ordeno resolver sobre los requisito de admisión, teniendo en cuenta que el requisito de procedibilidad de conciliación extrajudicial no es exigible en controversias laborales y pensionales como la presente derivado de un contrato realidad como se aduce.

**2. ADMITIR** la demanda presentada por **EDILMA DE JESUS MARIN BRANCH** en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho de índole laboral (pensional), por intermedio de apoderada judicial, en contra del **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILAR**, por las razones expuestas en la parte motiva.

**2. NOTIFÍQUESE** personalmente de la admisión de la demanda al INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILAR, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 197, 198 y 199 de la Ley 1437 de 2011, este último modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, remitiendo copia de la demanda y de sus anexos.

**3. NOTIFÍQUESE** personalmente la admisión de la demanda a la Doctora ANA SOFIA HERMAN CADENA, Procuradora 59 Judicial I Para asuntos administrativos, quien actúa como Agente del Ministerio Público ante este Despacho, de conformidad con el numeral 3 del artículo 198 del CPACA., y artículo 199 ibídem, modificado por el Art. 48 de la Ley 2080 de 2021, mediante mensaje dirigido al correo electrónico dispuesto para tal fin por esa autoridad.

**4. CORRER** traslado de la demanda, por el término de treinta (30) días acorde con el artículo 172 del CPACA, contados con posterioridad a los (2) días hábiles

siguientes al envío del mensaje de datos, de conformidad con el art. 199 del CPACA, modificado por la Ley 2080 de 2021, para que la parte demandada conteste la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía, presentar demanda de reconvencción y demás actuaciones permitidas en la ley y el Ministerio Público, realice la intervención correspondiente si a bien lo tiene.

**Se advierte que, con la contestación de la demanda, o con la primera intervención que se haga en el proceso, todas las partes y sujetos procesales deberán suministrar los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial.**<sup>3</sup>

**PARAGRAFO.-** Se presumirá que los destinatarios indicados en los numerales anteriores, han recibido la notificación, cuando el iniciador acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje. Secretaría hará constar este hecho en el expediente.

**5.** Al contestar la demanda, la parte demandada deberá acatar y dar cumplimiento a todos los aspectos previstos en el artículo 175 del CPACA., modificado en su numeral 7 y parágrafo 2 por los artículos 37 y 38 de la Ley 2080 de 2021, entre ellos:

- Deberá hacer un pronunciamiento expreso y concreto sobre las pretensiones y sobre los hechos de la demanda, con indicación de los que se admiten, los que se niegan y los que no le constan, sustentando las razones de su respuesta<sup>4</sup>.
- **La entidad pública<sup>5</sup> deberá allegar el expediente administrativo, que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentren en su poder.**

**La inobservancia de estos deberes constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto**<sup>6</sup>.

- Deberá aportar con la contestación de la demanda **todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso**<sup>7</sup>. El incumplimiento de este deber conllevará la aplicación de consecuencias o sanciones previstas en la Ley.
- Si la parte demandada decide aportar prueba pericial con la contestación de la demanda, deberá manifestarlo dentro del plazo inicial de traslado, caso en

<sup>3</sup> Artículo 186 del CPACA modificado por el Art. 46 Ley 2080 de 2021

<sup>4</sup> Numeral 2 del artículo 175 del CPACA Modificado en su numeral 7 y Parágrafo 2 por los arts. 37 y 38 Ley 2080 de 2021.

<sup>5</sup> Disposición aplicable también respecto de particulares que ejerzan funciones administrativas

<sup>6</sup> Parágrafo 1° del artículo 175 del CPACA Modificado en su numeral 7 y Parágrafo 2 por los arts. 37 y 38 Ley 2080 de 2021.

<sup>7</sup> Numeral 4 del artículo 175 del CPACA Modificado en su numeral 7 y Parágrafo 2 por los arts. 37 y 38 Ley 2080 de 2021.

el cual se ampliará hasta por treinta (30) días más, contados a partir del vencimiento del término inicial para contestar la demanda. En este evento, de no adjuntar el dictamen con la contestación, se entenderá que ésta fue presentada extemporáneamente.

- **Deberá incluir en la contestación de la demanda el correo electrónico donde será notificada la parte, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso**<sup>8</sup>.

6. En consideración a que el trámite oral contempla la realización de la audiencia inicial (Artículo 180 del C.P.A.C.A.), en la cual cabe la posibilidad de conciliación, se insta a la entidad pública a gestionar y adelantar los trámites necesarios a fin de aportar a la aludida audiencia las certificaciones y autorizaciones proferidas por el Comité de Conciliación.

Oportunamente y surtida la etapa de traslado, este Despacho proferirá auto fijando fecha y hora para realización de audiencia inicial, en la cual la entidad pública deberá manifestar si les asiste o no ánimo conciliatorio, allegando los soportes necesarios para agotar tal etapa.

**7. RECONOCER** personería para actuar al doctor LEONARDO FABIO RIZZO SILVA, identificada con la C.C. 6.537.479 de Cali, portador de la T.P. No.104.422 del C. S. de la Judicatura, como apoderado judicial de la parte actora, de conformidad con el artículo 75 del C.G.P.

8. De conformidad con lo previsto en el inciso 2º del artículo 46 de la Ley 2080 de 2021, que modificó el artículo 186 de la Ley 1437 de 2011, se ADVIERTE A LOS SUJETOS PROCESALES del presente asunto que deben enviar un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen en el curso del proceso, a los canales digitales o correos electrónico de los demás sujetos procesales y al Ministerio Público, simultáneamente con copia incorporada al mensaje de datos enviado a este Despacho judicial a través del correo de recepción de memoriales de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos: [of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

9. Este juzgado de conformidad con lo previsto en el artículo 46 de la Ley 2080 de 2021, que modificó el artículo 186 del CPACA, comunica los canales digitales del despacho y su Oficina de Apoyo, de la siguiente manera:

- ✓ **Juzgado Décimo Administrativo Oral del Circuito de Cali:**  
Correo electrónico: [adm10cali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm10cali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Teléfono: (2) 896 24 46
- ✓ **Radicación de procesos ordinarios:**  
[repartoadtivoscali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:repartoadtivoscali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- ✓ **Radicación memoriales:**  
[of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)
- ✓ **Radicación de tutelas y habeas corpus:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/TutelaEnLinea>

<sup>8</sup> Numeral 7 artículo 175 CPACA modificado por el Artículo 37 de la Ley 2080 de 2021

- ✓ **Las líneas telefónicas de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos de Cali son:**

Teléfonos: (2) 896-24-12

(2) 896-24-11

**10.** Se INFORMA que el expediente digitalizado y electrónico podrá ser consultado en la sede electrónica SAMAI, donde podrá revisar el proceso, sus actuaciones y los documentos que hacen parte del mismo, a través del botón “CONSULTA DE PROCESOS” en el siguiente link:

<https://samairj.consejodeestado.gov.co/Default.aspx>

<https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/Casos/procesos.aspx>

En el siguiente link podrá consultar un tutorial para acceder a la sede electrónica SAMAI y consultar los procesos judiciales:

[TutorialConsultaProcesosSAMAI.pdf](#)

**11. NOTIFICAR** este proveído en estados electrónicos de conformidad con el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 50 de la Ley 2080 de 2021.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado electrónicamente por SAMAI

**MARIA ELENA CAICEDO YELA**  
**JUEZA**