


CONTESTACION DE DEMANDA RCE RAD 2023 0148 -00 DTE PAOLA ANDREA CAMPUZANO Y OTROS DDOS HDI CRISTIAN DAVID BUSTOS SALCEDO Y OTROS

Notificaciones Vanessa Castillo Abogados <notificaciones@vcastilloabogados.com>

Jue 28/09/2023 15:38

Para: Juzgado 14 Civil Circuito - Valle del Cauca - Cali <j14cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: madrigales1010 <madrigales1010@hotmail.com>; presidencia@hdi.com.co <presidencia@hdi.com.co>

 4 archivos adjuntos (2 MB)

HDI CONTESTA VAC724 CRISTIAN BUSTOS PDF.pdf; POLIZA VAC724.PDF; LLAMAMIENTO EN GARANTIA VC724 PDF.pdf; CamScanner 28-09-2023 15.35.pdf;

Señores

JUZGADO 14 CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI
E.S.D

REF : PROCESO VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL

DTE: PAOLA ANDREA CAMPUZANO Y OTROS

DDO: CRISTIAN DAVID BUSTOS Y OTROS

RAD: 2023 0148 00

VANESSA CASTILLO VELASQUEZ, mayor, vecina de Cali, identificada con la Cédula de Ciudadanía N° 66.855.547 de Cali, abogada titulada, portadora de la Tarjeta Profesional N° 87266 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en nombre y representación del SR CRISTIAN DAVID BUSTOS en su nombre, procedo a contestar la demanda instaurada por la SRA PAOLA A CAMPUZANO Y OTROS.

ADJUNTO EN PDF

PODER

CONTESTACION DE DEMANDA

LLAMAMIENTO EN GARANTIA Y ANEXOS

CORDIALMENTE

--

VANESSA CASTILLO VELÁSQUEZ & ABOGADOS SAS

Abogada I Responsabilidad Civil - Seguros

Carrera 5 N° 10 - 63 Oficina 318 - Edificio Colseguros

Tels: 3177967320

Cali - Colombia

Correo : vcastillovelasquez@vcastilloabogados.com

Web : www.vcastilloabogados.com



Remitente notificado con
[Mailtrack](#)

Señores
JUZGADO 14 CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI
E.S.D

REF : PROCESO VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL
DTE: PAOLA ANDREA CAMPUZANO Y OTROS
DDO: CRISTIAN DAVID BUSTOS Y OTROS
RAD: 2023 0148 00

VANESSA CASTILLO VELASQUEZ, mayor, vecina de Cali, identificada con la Cédula de Ciudadanía N° 66.855.547 de Cali, abogada titulada, portadora de la Tarjeta Profesional N° 87266 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en nombre y representación del SR CRISTIAN DAVID BUSTOS en su nombre, procedo a contestar la demanda instaurada por la SRA PAOLA A CAMPUZANO Y OTROS de conformidad con lo que se consigna enseguida:

FRENTE A LOS HECHOS DE LA DEMANDA

2.1 No me consta por tratarse de un hecho ajeno a mi representada. En consecuencia, deberá ser demostrado por la parte que lo aduce.

2.2 No es cierto, el SR CRISTIAN BUSTOS en INTERROGATORIO rendido ante la FISCALIA 72 LOCAL DE YUMBO expreso y respecto de la ocurrencia de los hechos: que se desplazaba a una velocidad de 20 KPH por el carril derecho, frente al automotor se moviliza un ciclista, razón por la cual procede a adelantar por el carril izquierdo, para tal efecto reduce la marcha y activa el freno del motor , maniobra que realiza para reducir la velocidad y sostener la carga que transportaba , en ese momento el freno de motor se aísla y apaga el vehículo, el SR BUSTOS activa el freno de pedal , pero de repente el automotor toma el curso a la izquierda invadiendo el carril por donde se desplazaban los vehículos que salían ruta Cali al aeropuerto, en ese instante se aproximaba un tractocamión de la empresa COORDINADORA que observa la situación y se alcanza a detener evitando el impacto, pero no así aconteció con el conductor de la buseta que se movilizaba a excesiva velocidad sobre el mismo carril en que lo hacia el automotor de COORDINADORA, la buseta no se detuvo y ocurrió la colisión entre el tractocamión y la buseta SPX540 sin que el conductor de esta última realizara maniobra alguna tendiente a evitar la colisión y proteger sus pasajeros. Era tan alta la velocidad que la buseta sufrió volcamiento lo que produjo las lesiones y muerte de alguno de los ocupantes . Señala mi mandante que el tractocamión se encontraba en perfecto estado y la situación se presenta como un hecho repentino que escapa al control del **SR BUSTOS**. En consecuencia, deberá la parte demandante demostrar sus manifestaciones.

2.3 No es cierto, si bien existe un Informe Policial de Accidentes que aportó como anexo de la demanda y en el que el agente de circulación atribuye a su juicio una HIPOTESIS, la misma deberá ser demostrada en las instancias judiciales, razón por la cual aún no se ha identificado con claridad la causa eficiente pues a la fecha no nos encontramos en la etapa de práctica de pruebas, de manera que este hecho representa una apreciación subjetiva del demandante. En consecuencia, deberá ser demostrado por la parte que lo aduce.

2.4 No es cierto, si bien existe un Informe Policial de Accidentes que aportó como anexo de la demanda y en el que el agente de circulación atribuye a su juicio una HIPOTESIS, la misma deberá ser demostrada en las instancias judiciales; de otra parte, no podría pasarse por alto que ambos conductores involucrados realizaban una actividad peligrosa, de manera que analizada la conducta del conductor del vehículo tipo buseta este claramente infringía lo dispuesto en el Artículo 107. Respecto del Límite de velocidad en carreteras nacionales y departamentales que ordena: "...Para el servicio público, de carga y de transporte escolar el límite de velocidad en ningún caso podrá exceder los ochenta (80) kilómetros por hora.. En consecuencia, el demandante deberá demostrar sus manifestaciones.

2.5 Es cierto y solo se acepta la existencia de una investigación penal que a la fecha no ha concluido.

2.6 No me consta por tratarse de un hecho ajeno a mi representada. En consecuencia, deberá ser demostrado por la parte que lo aduce. No obstante este hecho permite concluir que la incapacidad generada a causa de los hechos que motivan la presente demanda fueron cancelados por el SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL ,y en el evento de presentarse una disminución de su capacidad laboral, también el riesgo está cubierto por el SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL a través del FONDO DE PENSIONES o la ADMINISTRADORA DE RIESGOS LABORALES.

2.7 No me consta por tratarse de un hecho ajeno a mi representada. En consecuencia, deberá ser demostrado por la parte que lo aduce. No obstante este hecho permite concluir que la incapacidad generada a causa de los hechos que motivan la presente demanda fueron cancelados por el SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL ,y en el evento de presentarse una disminución de su capacidad laboral, también el riesgo está cubierto por el SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL a través del FONDO DE PENSIONES o la ADMINISTRADORA DE RIESGOS LABORALES.

2.8 No me consta por tratarse de un hecho ajeno a mi representada. En consecuencia, deberá ser demostrado por la parte que lo aduce. No obstante este hecho permite concluir que la incapacidad generada a causa de los hechos que motivan la presente demanda fueron cancelados por el SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL ,y en el evento de presentarse una disminución de su capacidad laboral, también el riesgo está cubierto por el SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL a través del FONDO DE PENSIONES o la ADMINISTRADORA DE RIESGOS LABORALES.

2.9 : No me consta por tratarse de un hecho ajeno a mi representada . En consecuencia, deberá ser demostrado por la parte que lo aduce.

2.10: No me consta por tratarse de un hecho ajeno a mi representada. En consecuencia, deberá ser demostrado por la parte que lo aduce.

2.11: No me consta por tratarse de un hecho ajeno a mi representada. En consecuencia, deberá ser demostrado por la parte que lo aduce.

2.12 : No me consta por tratarse de un hecho ajeno a mi representada. En consecuencia, deberá ser demostrado por la parte que lo aduce.

2.13: No me consta por tratarse de un hecho ajeno a mi representada. En consecuencia, deberá ser demostrado por la parte que lo aduce.

2.14: No me consta por tratarse de un hecho ajeno a mi representada. En consecuencia, deberá ser demostrado por la parte que lo aduce.

2.15: No me consta por tratarse de un hecho ajeno a mi representada. En consecuencia, deberá ser demostrado por la parte que lo aduce.

2.16: No me consta por tratarse de un hecho ajeno a mi representada. En consecuencia, deberá ser demostrado por la parte que lo aduce.

2.17: No me consta por tratarse de un hecho ajeno a mi representada. En consecuencia, deberá ser demostrado por la parte que lo aduce.

2.18: No me consta por tratarse de un hecho ajeno a mi representada. En consecuencia, deberá ser demostrado por la parte que lo aduce.

2.19: No me consta por tratarse de un hecho ajeno a mi representada. En consecuencia, deberá ser demostrado por la parte que lo aduce.

2.20: No me consta por tratarse de un hecho ajeno a mi representada. En consecuencia, deberá ser demostrado por la parte que lo aduce. No obstante efectivamente el automotor contaba con la cobertura de la POLIZA DE RESPONSABILIDAD CIVIL .

2.21: Es cierto.

2.22: No me consta por tratarse de un hecho ajeno a mi representada. En consecuencia, deberá ser demostrado por la parte que lo aduce.

2.23: No me consta por tratarse de un hecho ajeno a mi representada. En consecuencia, deberá ser demostrado por la parte que lo aduce.

2.24: No me consta por tratarse de un hecho ajeno a mi representada. En consecuencia, deberá ser demostrado por la parte que lo aduce.

2.25: No me consta por tratarse de un hecho ajeno a mi representada. En consecuencia, deberá ser demostrado por la parte que lo aduce.

2.26: No me consta por tratarse de un hecho ajeno a mi representada. En consecuencia, deberá ser demostrado por la parte que lo aduce.

2.27: No me consta por tratarse de un hecho ajeno a mi representada. En consecuencia, deberá ser demostrado por la parte que lo aduce.

OPOSICION A LAS PRETENSIONES

Objeto y me opongo de manera general a todas las declaraciones, pretensiones y condenas en contra de mi mandante, por inexistencia de culpa directa o indirecta del asegurado específicamente objeto y me opongo a:

3.1.: Objeto y me opongo a que se declare civilmente responsables a los demandados CRISTIAN DAVID BUSTOS, VAN DELEUR TRADING SAS , HDI SEGUROS S.A por los daños y perjuicios de toda índole causados a los demandantes, en razón a que de las pruebas hasta ahora aportadas al proceso, no es posible establecer que el conductor del vehículo con placas VAC724 es responsable bajo ningún título de los perjuicios presuntamente sufridos por los demandantes.

3.2.1 : Objeto y me opongo a que se condene a los demandados al reconocimiento y pago de los perjuicios de orden patrimonial causados a los demandantes, asimismo del valor de la indemnización de los perjuicios de orden material denominado INCAPACIDAD MEDICO LEGAL , en razón a que de las pruebas hasta ahora aportadas al proceso, no es posible establecer que el conductor del vehículo con placas VAC724 es responsable bajo ningún título de los perjuicios presuntamente sufridos por los demandantes.

3.2.2 : Objeto y me opongo a que se condene a los demandados al reconocimiento y pago de los perjuicios en la modalidad LUCRO CESANTE PASADO solicitados en razón a que de las pruebas hasta ahora aportadas al proceso, no es posible establecer que el conductor del vehículo con placas VAC724 es responsable bajo ningún título de los perjuicios presuntamente sufridos por los demandantes.

3.2.3. : Objeto y me opongo a que se condene a los demandados al reconocimiento y pago de los perjuicios en la modalidad LUCRO CESANTE FUTURO solicitados en razón a que de las pruebas hasta ahora aportadas al proceso, no es posible establecer que el conductor del vehículo con placas VAC724 es responsable bajo ningún título de los perjuicios presuntamente sufridos por los demandantes.

3.2.4: Objeto y me opongo a que se condene a los demandados al reconocimiento y pago de los perjuicios en la modalidad DAÑO MORAL solicitados en razón a que de las pruebas hasta ahora aportadas al proceso, no es posible establecer que el conductor del vehículo con placas VAC724 es responsable bajo ningún título de los perjuicios presuntamente sufridos por los demandantes.

3.2.5: Objeto y me opongo a que se condene a los demandados al reconocimiento y pago de los perjuicios en la modalidad DAÑO A LA VIDA EN RELACION solicitados en razón a que de las pruebas hasta ahora aportadas al proceso, no es posible establecer que el conductor del vehículo con placas VAC724 es responsable bajo ningún título de los perjuicios presuntamente sufridos por los demandantes.

3.2.6.: Objeto y me opongo a que se condene a los demandados al reconocimiento y pago de INTERESES MORATORIOS.

3.2.7: Objeto y me opongo a que se condene a los demandados al reconocimiento y pago de indexación.

3.2.8: Objeto y me opongo a que se condene a los demandados al reconocimiento y pago de costos, costas y agencias en derecho, en razón a la inexistencia de responsabilidad alguna atribuible a la parte demandada, , aspecto por el cual deberá ser despachada desfavorablemente la pretensión.

3.2.9: Objeto y me opongo a que se condene a los demandados al reconocimiento y pago de suma alguna por concepto de actualización derivada de proceso ejecutivo.

OBJECION A LA CUANTIA - JURAMENTO ESTIMATORIO

Me permito presentar oposición y objeción al juramento estimatorio realizado por la parte demandante, por concepto de los perjuicios materiales, esta objeción se hace teniendo en cuenta la ausencia de responsabilidad atribuible a la parte demandada y a que la parte actora no prueba los egresos e ingresos que supuestamente ha dejado de percibir conforme a lo definido por el artículo 1614 del Código Civil. De igual forma es improcedente dado a que no se da cumplimiento por la apoderada de la parte actora con requerido por en artículo 206 del Código General de Proceso, el cual indica “Quien pretenda el reconocimiento de una indemnización, compensación o el pago de frutos o mejoras, deberá estimarlo razonadamente bajo juramento en la demanda o petición correspondiente, discriminando cada uno de sus conceptos”. De tal manera que con fundamento en el artículo 206 del Código General de Proceso comedidamente le pido al Juzgado declare la violación al juramento estimatorio de la parte demandante y en consecuencia si la cantidad estimada de los perjuicios materiales excede el 50% de la que resulte efectivamente probada a título de daño emergente y lucro cesante, le solicito al Juzgado condenar a la parte demandante a pagar el 10% sobre la diferencia o si eventualmente se llegaren a negar las pretensiones por falta de prueba sobre su causación, le solicito al Juzgado lo condene en el equivalente al 5% del valor de las pretensiones por concepto de los perjuicios solicitados

Comedidamente procedo a OBJETAR la cuantía estimada por el demandante así:

EN CUANTO A LA LIQUIDACION DE LA INCAPACIDAD

OBJETO y me opongo al pago de la suma de \$3.008.219.39 cuya liquidación se efectúa sobre un ingreso no demostrado pues el mecanismo idóneo para conocer el ingreso real lo constituye la cotización al SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL INTEGRAL, pues no podría perderse de vista que Según EL DECRETO 1703 DE 2002, todo trabajador dependiente, o independiente debe afiliarse al Sistema de Seguridad Social, documento que no obran en los anexos de la demanda, sumado a ello si se trata de un accidente laboral, estas incapacidades fueron previamente reconocidas por la ENTIDAD ADMINISTRADORA DE RIESGOS LABORALES y en caso de que este fuese reportado por el empleador como de ORIGEN COMUN a su vez las incapacidades fueron asumidas por la ENTIDAD PROMOTORA DEL SERVICIO DE SALUD al cual se encontraba afiliado

EN CUANTO A LA LIQUIDACION DEL LUCRO CESANTE PASADO Y FUTURO

Respecto del LUCRO CESANTE CONSOLIDADO en la suma de \$98.442.116,25 cuya liquidación se efectúa sobre un ingreso no demostrado pues el mecanismo idóneo para

conocer el ingreso real lo constituye la cotización al SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL INTEGRAL, pues no podría perderse de vista que Según EL DECRETO 1703 DE 2002, todo trabajador dependiente, o independiente debe afiliarse al Sistema de Seguridad Social, documento que no obran en los anexos de la demanda, sumado a ello si se trata de un accidente laboral, estas incapacidades fueron previamente reconocidas por la ENTIDAD ADMINISTRADORA DE RIESGOS LABORALES y en caso de que este fuese reportado por el empleador como de ORIGEN COMUN a su vez las incapacidades fueron sumadas por la ENTIDAD PROMOTORA DEL SERVICIO DE SALUD al cual se encontraba afiliado.

RESPECTO DEL LUCRO CESANTE FUTURO en la suma de \$303.894.188,59 cuya liquidación se efectúa sobre un ingreso no demostrado pues el mecanismo idóneo para conocer el ingreso real lo constituye la cotización al SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL INTEGRAL, pues no podría perderse de vista que Según EL DECRETO 1703 DE 2002, todo trabajador dependiente, o independiente debe afiliarse al Sistema de Seguridad Social, documento que no obran en los anexos de la demanda, sumado a ello, si se trata de un accidente laboral, además que las incapacidades fueron previamente reconocidas por la ADMINISTRADORA DE RIESGOS LABORALES, también lo es la indemnización por efectos de la PERDIDA DE CAPACIDAD LABORAL motivo de calificación, y en caso de que este fuese reportado por el empleador como de ORIGEN COMUN a su vez las incapacidades fueron asumidas por la EMPRESA PROMOTORA DEL SERVICIO DE SALUD al cual se encontraba afiliado y en cuanto la certificación señala que estaba aun activo, no existe pérdida o disminución patrimonial alguna pues pese a la ocurrencia del hecho sus condiciones laborales no han sufrido desmedro.

Por estas razones me opongo al pago de los Perjuicios de índole material supuestamente sufridos por los demandantes.

EN CUANTO A LOS PERJUICIOS MORALES,

Me opongo rotundamente al pago de cualquier suma por estos conceptos en favor de cada uno de los demandantes, pues no logro probar de manera idónea el dolor, o la aflicción, teniendo en cuenta que el perjuicio debe ser cierto y demostrable. De otra parte, la excesiva e indebida tasación de los perjuicios solicitados, por cuanto los solicitados por la parte demandante sobrepasan tal parámetro y no son viables al no existir nexo causal entre los mismos y una conducta culpable en cabeza de la parte demandada.

EN CUANTO AL DAÑO A LA VIDA DE RELACION

Objeto y me opongo a que se condene a los demandados a cancelar suma alguna por concepto de perjuicios extramatrimoniales, en razón a que 1. No existe responsabilidad alguna atribuible a la parte demandada 2. No existe prueba de los daños que indica haber sufrido la parte demandante. 3. No existe prueba de la existencia de nexo alguno entre los daños que indica haber sufrido la parte actora y una conducta antijurídica y culpable atribuible a la parte demandada. 4. El apoderado demandante no justifica y no detalla la tipología de perjuicio, por lo tanto dicha solicitud es ambigua y debe de ser despachada desfavorablemente.

EXCEPCIONES DE FONDO FRENTE A LA DEMANDA

HECHO DE UN TERCERO

Se invoca esta excepción, teniendo en cuenta que los hechos se dieron por la falta al deber objetivo de cuidado por parte del conductor del vehículo PLACA SPX540 AFILIADO A LA EMPRESA COOPETRANS TULUA al realizar su paso por la vía, entiéndase esta como una actividad catalogada como peligrosa y que se constituye como un desencadenante

del accidente de tránsito, al no dar cumplimiento a las normas de tránsito, que le obligaban a tomar las debidas precauciones antes de efectuar el paso sobre la vía.

El SR CRISTIAN BUSTOS en INTERROGATORIO rendido ante la FISCALIA 72 LOCAL DE YUMBO expreso y respecto de la ocurrencia de los hechos: que se desplazaba a una velocidad de 20 KPH por el carril derecho, frente al automotor se moviliza un ciclista, razón por la cual procede a adelantar por el carril izquierdo, para tal efecto reduce la marcha y activa el freno del motor, maniobra que realiza para reducir la velocidad y sostener la carga que transportaba, en ese momento el freno de motor se aísla y apaga el vehículo, el SR BUSTOS activa el freno de pedal, pero de repente el automotor toma el curso a la izquierda invadiendo el carril por donde se desplazaban los vehículos que salían ruta Cali al aeropuerto, en ese instante se aproximaba un tractocamión de la empresa COORDINADORA que observa la situación y se alcanza a detener evitando el impacto, pero no así aconteció con el conductor de la buseta que se movilizaba a excesiva velocidad sobre el mismo carril en que lo hacía el automotor de COORDINADORA, la buseta no se detuvo y ocurrió la colisión entre el tractocamión y la buseta SPX540 sin que el conductor de esta última realizara maniobra alguna tendiente a evitar la colisión y proteger sus pasajeros. Era tan alta la velocidad que la buseta de placas SPX540 que sufrió volcamiento lo que produjo las lesiones y muerte de alguno de los ocupantes. Señala mi mandante que el tractocamión se encontraba en perfecto estado y la situación se presenta como un hecho repentino que escapa al control del **SR BUSTOS**.

En consecuencia, comedidamente solicito se sirva declarar probada esta excepción.

- **INEXISTENCIA DE RESPONSABILIDAD / INEXISTENCIA DE NEXO CAUSAL FRENTE AL RESULTADO QUE PUDO GENERAR PERJUICIOS:**

El concepto de responsabilidad implica ineluctablemente la presencia de tres elementos de su estructura que exige la Ley para hacer una declaración de responsabilidad, es necesario que se presenten tres elementos imprescindibles para la estructuración de la responsabilidad, a saber: el daño, el actuar doloso o culposo del actor y la relación de causalidad entre el daño y el actuar doloso o culposo del sujeto generador del daño, en ausencia de uno de ellos, la responsabilidad civil extracontractual se torna inimputable y la declaración judicial de responsabilidad deberá darse negando la responsabilidad del demandado. La parte actora, no allega prueba alguna de la conducta culposa que pretende atribuir a la parte pasiva, por lo que no ha cumplido con su deber de probar la existencia de la misma tal como lo indican los artículos 2341 y 1757 del Código Civil así como el artículo 167 del C.G.P., por lo que deberá probar la parte actora: 1. La ocurrencia de los hechos a los que hace referencia. 2. La existencia de los perjuicios que indica haber sufrido y 3. Nexo entre tales perjuicios y una culpa o responsabilidad atribuible a la parte demandada.

En el presente caso, los elementos que estructuran la responsabilidad se encuentran absolutamente ausentes, dado a que no se encuentra prueba que atribuya responsabilidad al conductor del vehículo VAC724 pues el Informe Policial de Accidente de Tránsito (IPAT) contiene una hipótesis que precisamente será objeto de debate, por lo que no es prueba de una conducta culposa por acción u omisión del SR MORENO porque no se ha demostrado imprudencia o negligencia por parte del actuar de la conductor del vehículo de placas VAC724.

- **INEXISTENCIA DE LOS ELEMENTOS QUE CONFIGURAN LA RESPONSABILIDAD CIVIL INVOCADA EN LAS PRETENSIONES.**

Esta excepción se propone en virtud de que la carencia de prueba de la relación de causa y efecto, así como la de la culpa, desvirtuará las pretensiones de una declaración de Responsabilidad Civil, puntualmente en consideración a que esta demanda carece de medios de prueba que demuestren la relación de causalidad, la producción y la naturaleza de los perjuicios, la cuantía aparente de los mismos, imputados a la parte demandada, elementos que no son susceptibles de presunción alguna.

La supuesta responsabilidad atribuida injustificadamente a la parte demandada, no es susceptible de presunción y por ello debe probarse que se reúnen los elementos esenciales

para que ella se pueda estructurar. No basta, como al parecer estima la parte actora, con la afirmación y la formulación del cargo en su contra.

- **CARGA DE LA PRUEBA DE LOS PERJUICIOS SUFRIDOS Y DE LA RESPONSABILIDAD DEL ASEGURADO: INDETERMINACIÓN DE LOS PERJUICIOS RECLAMADOS Y FALTA DE PRUEBA DE LOS MISMOS / CARGA DE LA PRUEBA DEL DEMANDANTE:**

El apoderado demandante está formulando unas pretensiones sin fórmula real de prueba, está indicando en forma global unos perjuicios sin que indique el fundamento de los mismos y que resultan excesivos porque con relación al lucro cesante futuro no presenta fórmula real de prueba, el monto dinerario pretendido como reparación sobrepasa los límites razonables y acreditables en este proceso, no hay documentación contable, bancaria o financiera, con información veraz que sirva de base para que se elabore el cálculo aritmético de liquidación de lucro cesante futuro. Sumado a ello no puede perderse de vista que el demandante según la certificación laboral aportada si bien esta carece de datos importantes tales como ocupación y salario, no es menos cierto que no se presentó una pérdida a nivel económico pues aún después del accidente continuo laborando, de manera que el lucro cesante pasado y futuro que solicita no corresponden a una pérdida o desmedro en su patrimonio pues aun se encuentra activo laboralmente de manera que el accidente no causo daño a su patrimonio.

- **REDUCCIÓN DE LA INDEMNIZACIÓN CONCURRENCIA DE CULPAS**

Se propone esta excepción sin perjuicio de las precedentes y sin aceptar responsabilidad alguna a cargo de mi representado, en virtud de que los conductores involucrados se encontraban desarrollando la actividad de la conducción, lo que de entrada aniquila la presunción del art 2356 del C.C y la carga probatoria se vuelve dinámica, por tanto, cada extremo litigioso está bajo el apremio de demostrar, que fue la conducta de su contraparte y no la propia la que tuvo incidencia en la producción del daño.

En ese orden de ideas se torna imperioso acudir a la respectiva reducción de la indemnización en proporción a la contribución que en el hecho dañoso tuvo el SR ZAPATA como causante del hecho, por la concurrencia o compensación de culpas, según lo normado en el artículo 2357 del Código Civil, cuyo tenor literal reza:

“(...) ARTÍCULO 2357. REDUCCIÓN DE LA INDEMNIZACIÓN. La apreciación del daño está sujeta a reducción, si el que lo ha sufrido se expuso a él imprudentemente. (...)” (Negrilla y subrayado ajeno al texto).

La Corte Suprema de Justicia Corte Suprema de Justicia en sentencia SC 12994-2016 del 15 de septiembre de 2016. MP Margarita Cabello Blanco sostiene que “El caso es que por mucho tiempo se ha convenido en que sólo responda quien cargue con una culpa, esto es, un error en su comportamiento, a título bien de negligencia, imprudencia, impericia. De lo contrario, se impone su absolución. Igualmente se vio equitativo y justiciero que en la distribución de la carga de la prueba fuera quien perdigue la reparación el que la soportase. Obligado está, pues a demostrar que el obrar del otro fue culposa.”

Con ocasión de la concurrencia de culpas, en la que se ve involucrada una actividad peligrosa, la Corporación se ha pronunciado de la siguiente manera: “...En tratándose de la concurrencia de causas que se produce cuando en el origen del perjuicio confluyen el hecho ilícito del ofensor y el obrar reprochable de la víctima, deviene fundamental establecer con exactitud la injerencia de este segundo factor en la producción del daño, habida cuenta que una investigación de esta índole viene impuesta por dos principios elementales de lógica jurídica que dominan esta materia, a saber: que cada quien debe

soportar el daño en la medida en que ha contribuido a provocarlo, y que nadie debe cargar con la responsabilidad y el perjuicio ocasionado por otro. ...”

El reconocido tratadista Javier Tamayo Jaramillo, “Tratado de Responsabilidad Civil”, Tomo I, Ed. Legis, 2ª edición, 2007, págs. 1018 y 1019, experto en la temática de la responsabilidad civil y ex magistrado de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia¹⁰, sobre lo anotado, explicó:

“...En nuestro concepto, como en el artículo 2356 del C.C., no se trata de una presunción de responsabilidad sino de una culpa probada, no podemos hablar de que la presunción solo obre en favor de la víctima; de otro lado, siendo la culpa presunta o probada un elemento interior a la conducta del sujeto, no vemos por qué el hecho externo de concurrir dos actividades peligrosas pueda modificar elementos puramente psicológicos; si ejercer una actividad peligrosa es una imprudencia, lo seguirá siendo, sea quien sea la víctima del daño o las actividades concurrentes; por ello, seguimos considerando que lo lógico es pensar que la culpabilidad se rige por la peligrosidad de la actividad. Quien o quienes la ejerzan deben correr con sus consecuencias.

De acuerdo con lo anterior, si tanto el demandante como el demandado estaban desarrollando una actividad peligrosa y solo una de las partes sufrió el daño, el perjuicio deberá ser reparado entre el demandante y el demandado, ya que la peligrosidad de las dos actividades fue la que contribuyó a causar el daño. Recuérdese, eso sí, que no debe existir una culpa adicional de ninguna de las partes, pues entonces el responsable de esa falta debe correr con la totalidad; tampoco debe olvidarse que las dos actividades deben haber jugado un papel activo en la producción del daño...3. No existe culpa adicional de ninguna de las partes: a menudo, ni el demandante, ni el demandado pueden establecer falta alguna en cabeza de la contraparte; su única culpabilidad consiste en la peligrosidad desplegada en las actividades causantes del daño; no habiendo una culpa que absorba a las otras, nos hallaremos en la situación de que el daño fue causado por la peligrosidad de las dos actividades. En tal caso, obra la reducción a que nos referimos anteriormente...”. (Subrayas fuera de texto original).

En virtud de lo afirmado, ruego declarar probada la presente excepción y se declare la responsabilidad del tercero la buseta SPX540 como concurrente en la producción del hecho y el resultado .

- **INFORME POLICIAL DEL ACCIDENTE NO ES UNA PRUEBA IDÓNEA DE RESPONSABILIDAD**

De conformidad con lo establecido en el artículo 167 del Código General del Proceso, la carga procesal de acreditar los elementos de convicción suficientes para que el juez pueda establecer la existencia de responsabilidad en cabeza de quien se endilga, radica en la parte demandante.

En el caso en comento , la parte actora fundamenta todas las valoraciones de culpa en el Informe de Tránsito del accidente. Al respecto, es necesario poner de presente que este documento carece del valor probatorio que le ha otorgado la parte actora, pues de ninguna manera puede valer como un dictamen de responsabilidad de responsabilidad.

La elaboración del informe aportado por la parte demandante no es suficiente ni idónea, toda vez que el agente de tránsito que la elaboró no fue testigo presencial del suceso y los vehículos no se encontraban en las posiciones que conservaron al momento del impacto. La imparcialidad del agente se vio afectada por las versiones de terceros y con base en ello elaboró el informe del accidente.

Igualmente, es importante reseñar que **el informe policial no tiene el carácter ni la aptitud legal para brindar conceptos técnicos ni realizar evaluaciones de responsabilidad**, toda vez que el informe de tránsito tiene parámetros definidos en la ley que imponen un límite restrictivo sobre su contenido y las funciones del agente como informante del suceso.

LA INNOMINADA:

Me refiero con ello a cualquier hecho o derecho en favor de mi mandante que resultare probado dentro del proceso y al cual me referiré en los alegatos de conclusión y luego de la práctica de las pruebas.

MEDIOS DE PRUEBA / SOLICITUD DE PRUEBAS:

Solicito atentamente decretar y tener como pruebas las siguientes:

- **DOCUMENTALES**

Para que se tengan como pruebas de los hechos en los que se basan las excepciones pido se tengan cómo tales los documentos anexos así:

1. Copia del poder especial conferido a la Suscrita.
2. Llamamiento en garantía a HDI SEGUROS S.A

- **INTERROGATORIO DE PARTE:**

Sírvase citar y hacer comparecer a los demandantes señores PAOLA ANDREA CAMPUZANO, RAUL VALENCIA BONILLA quienes recibirán correspondencia por medio de su apoderado judicial, para que bajo juramento absuelva interrogatorio de parte que le formularé sobre los hechos, condiciones de modo, tiempo y lugar en que ocurrieron los hechos y sobre las pretensiones.

- **RATIFICACION DE LOS DOCUMENTOS PROVENIENTES DE TERCEROS**

DICTAMENES:

Le manifiesto al Juzgado que conforme reza el artículo 228 del Código General del Proceso el cual indica: “La parte contra la cual se aduzca un dictamen pericial podrá solicitar la comparecencia del perito a la audiencia, aportar otro o realizar ambas actuaciones.

Estas deberán realizarse dentro del término de traslado del escrito con el cual haya sido aportado o, en su defecto, dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación de la providencia que lo ponga en conocimiento. (...) La contraparte de quien haya aportado el dictamen podrá formular preguntas asertivas e insinuentes. Las partes tendrán derecho, si lo consideran necesario, a interrogar nuevamente al perito, en el orden establecido para el testimonio. Si el perito citado no asiste a la audiencia, el dictamen no tendrá valor.”

Procedo a solicitar el testimonio de los médicos **EFREN JOSE NORIEGA VILLADIEGO, GUILLERMO ANACONA ORTIZ**, quienes realizaron los dictámenes de MEDICINA LEGAL para que en la audiencia pública resuelva las preguntas que le realizaré sobre la contradicción de dictamen, como también sobre la idoneidad e imparcialidad del dicho dictamen. Quienes deberán ser citados por el demandante.

Conforme reza el artículo 228 del Código General del Proceso el cual indica: “La parte contra la cual se aduzca un dictamen pericial podrá solicitar la comparecencia del perito a la audiencia, aportar otro o realizar ambas actuaciones. Estas deberán realizarse dentro del término de traslado del escrito con el cual haya sido aportado o, en su defecto, dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación de la providencia que lo ponga en conocimiento. (...) La contraparte de quien haya aportado el dictamen podrá formular preguntas asertivas e insinuentes. Las partes tendrán derecho, si lo consideran necesario, a interrogar nuevamente al perito, en el orden establecido para el testimonio. Si el perito citado no asiste a la audiencia, el dictamen no tendrá valor.” Procedo a solicitar el testimonio de los médicos **MANUEL HUMBERTO AMAYA MONTAÑO, GLORIA MARIA MALDONADO RAMIREZ, ADRIANA DEL PILAN ENRIQUEZ CASTILLO** quienes realizaron la CALIFICACION DE PERDIDA DE CAPACIDAD LABORAL para que en la audiencia pública resuelva las preguntas que le realizaré sobre la contradicción de dictamen, como también sobre la idoneidad e imparcialidad del dicho dictamen. Quienes deberán ser citados por el demandante.

DOCUMENTOS:

En virtud a lo dispuesto en el art 262 del CGP solicito al Despacho que no se les conceda valor alguno demostrativo a los documentos provenientes de terceros aportados por la parte demandante mientras ésta no solicite y obtenga su ratificación, de los siguientes:

INFORME DE ACCIDENTES suscrito por el SR RONALD ORTIZ SATIZABAL Quien deberá ser citado por el demandante.

CERTIFICACION LABORAL. Expedida por los señores ANDRES FELIPE CANAVAL, STEPHANY LEAL

PRUEBA PERICIAL

De conformidad con lo dispuesto en los artículos 227 y 228 del Código General del Proceso anuncio que aportaré dictamen pericial encaminado a determinar la causa del accidente, el desplazamiento previo y posterior de los vehículos que se vieron involucrados , las condiciones de la vía sobre la cual se presentaron los hechos acaecidos. Siendo necesario indicar al Despacho que en atención a la rigurosidad técnica requerida para la elaboración del mismo no es posible allegarlo junto con la contestación de la demanda, en tal virtud, comedidamente solicito al Despacho se me otorgue un término de por lo menos sesenta (60) días hábiles para allegar el respectivo dictamen pericial al interior del presente trámite.

FUNDAMENTOS DE DERECHO:

Artículo 96 y siguientes del Código General del Proceso.

Artículo 206 y 280 del Código General del Proceso.

Artículo 1757 del Código Civil.

SOLICITUD DE CONDENA EN COSTAS:

Considerando que la parte demandante, dio lugar a la contestación de esta demanda, por ser sus pretensiones manifiestamente infundadas por cuanto no se configuró la culpa del demandado, o perjuicio alguno que indicara la necesidad de esta acción judicial, comedidamente le pido al señor Juez le condene en costas y agencias en derecho a favor de los demandados.

NOTIFICACIONES

La parte actora en el lugar indicado en la demanda.

La demandada: en la dirección que aparece en el líbelo de la demanda.

La suscrita recibirá notificaciones en la secretaria de su despacho o en la carrera 5 N° 10-63, Oficina 318 EDIFICIO COLSEGUROS. Cali . CORREO: notificaciones@vcastilloabogados.com. Teléfono. 3177967320

Del señor Juez, cordialmente,

VANESSA CASTILLO VELASQUEZ
C.C. No. 66.855.547 de Cali
T. P. No. 87.266 del C. S. de la J.

¡Bienvenid@!
Ahora eres parte
fundamental de una
compañía que trabaja por
tu bienestar, el de tu
familia y tu patrimonio.

SEGURO DE AUTOMÓVILES



SEGURO DE AUTOMOVILES VEHÍCULOS PESADOS DE CARGA HDI


Número Póliza: 4051598 Anexo: 0 Sucursal: CALI

Referencia	Fecha de Expedición	Desde las 24 horas [d-m-a]	Hasta las 24 horas [d-m-a]	Anexo Nº	Desde [d-m-a]	Hasta [d-m-a]	Certificado de EXPEDICION
010012254376-02	05/12/2017	25/10/2017	25/10/2018	0	25/10/2017	25/10/2018	
Intermediario		Clave	% Participación	Coaseguro Cedido		% Participación	
L Y S ASESORES DE SEGUROS Y CIA LTDA		4000383	100,00				

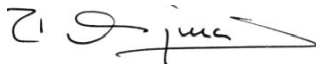
DATOS DEL TOMADOR / ASEGURADO / BENEFICIARIO

Tomador	NIT	Dirección	Ciudad	Teléfono
VAN DE LEUR TRADING SAS	800.104.891-5	CR 27 A NO. 12 - 15	YUMBO, VALLE	6026959062
Asegurado	NIT	Dirección	Ciudad	Teléfono
VAN DE LEUR TRADING SAS	800.104.891-5	CR 27 A NO. 12 - 15	VALLE YUMBO	6026959062
Beneficiario	NIT	Dirección	Ciudad	Teléfono
VAN DE LEUR TRADING SAS	800.104.891-5	CR 27 A NO. 12 - 15	VALLE YUMBO.	6026959062

PRODUCTO Y PRIMA

 SEGURO DE AUTOMÓVILES	Marca	Color	TOTAL SUMA ASEGURADA	CONDUCTO DE PAGO
	SISU	VERDE	\$ 3.015.272.727,00	CONTADO - FACTURACION ANTIC...
	Clase	Código	FECHA MÁXIMA PAGO PRIMA	
	REMOLCADOR	08422001	25/10/2017	
	Tipo	Ciudad de circulación	PRIMA NETA	PRIMA MENSUAL
	R-143 R-143 MT TD 6X4	VALLE	\$ 2.016.922,00	\$ 0,00
	Modelo	Valor asegurado	OTROS CONCEPTOS	OTROS CONCEPTOS
	2003	\$ 15.272.727,00	\$ 270.000,00	\$ 0,00
Motor		Accesorios	GASTOS DE EXPEDICIÓN	GASTOS DE EXPEDICIÓN
3353625063		\$ 0,00	\$ 20.000,00	\$ 0,00
Chasis		Placa	IVA	IVA
22457		VAC724	\$ 438.315,18	\$ 0,00
Servicio			PRIMA TOTAL:	PRIMA TOTAL:
TR. DE CARGA PUBLICO			\$ 2.745.237,18	\$ 0,00

HDI SEGUROS S.A., sociedad aseguradora constituida bajo las Leyes de la República de Colombia, debidamente autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia para ejercer la actividad aseguradora, cuyo domicilio principal es la ciudad de Bogotá D.C., y que en adelante se llamará "La Compañía", asegura con sujeción a los términos, exclusiones, estipulaciones y condiciones contenidos en la presente póliza o agregados a ella, contra los riesgos indicados y por los amparos adicionales contratados. **LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA DE LA PÓLIZA O DE LOS CERTIFICADOS O ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA, PRODUCIRÁ LA TERMINACIÓN AUTOMÁTICA DEL CONTRATO Y DARÁ DERECHO A LA COMPAÑÍA PARA EXIGIR EL PAGO DE LA PRIMA DEVENGADA Y DE LOS GASTOS CAUSADOS CON OCASIÓN DE LA EXPEDICIÓN DEL CONTRATO.**



FIRMA AUTORIZADA

BANCOS / CAJEROS ATH	ALMACENES	EFACTY / SERVIENTREGA	INTERNET
BANCO DE OCCIDENTE BANCOLOMBIA DAVIVIENDA	ÉXITO SURTIMAX CARULLA	PÓLIZAS GENERALES CONVENIO 110225	www.hdi.com.co/pagos-en-linea/ PAGOS CON TARJETA DE CRÉDITO, DÉBITO, CUENTAS CORRIENTES O DE AHORROS.

✂ DÉBITO AUTOMÁTICO A CUENTA BANCARIA DE CUALQUIER ENTIDAD FINANCIERA: ENVÍE SUS DATOS BANCARIOS Y NÚMERO DE PÓLIZA A: DEBITO@HDI.COM.CO

CÓDIGO BANCO	No. DEL CHEQUE	VALOR CHEQUE	VALOR EFECTIVO	TOTAL
				\$ 0,00



NIT 860.004.875-6
Carrera 7 N° 72-13 piso 8
Bogotá D.C. - Colombia
Teléfonos (601) 3468888

RECUERDE: PARA PAGAR EN BANCOS Y PUNTOS DE RECAUDO DEBE PRESENTAR ESTE DOCUMENTO COMPLETO. GIRAR EL CHEQUE A NOMBRE DE LA COMPAÑÍA Y PAGAR EL VALOR EXACTO DE ESTE DOCUMENTO.

Entidad Bancaria / HDI SEGUROS S.A.

CERTIFICADO INDIVIDUAL DE AUTOMOVILES



SEGURO DE AUTOMOVILES VEHÍCULOS PESADOS DE CARGA HDI

Número Póliza: 4051598 Anexo: 0 Sucursal: CALI

Referencia	Fecha de Expedición	VIGENCIA SEGURO		Anexo Nº	VIGENCIA ANEXO		Certificado de
010012254376-02	05/12/2017	Desde las 24 horas [d-m-a]	Hasta las 24 horas [d-m-a]	0	Desde [d-m-a]	Hasta [d-m-a]	EXPEDICION
Intermediario		Clave		% Participación		Coaseguro Cedido	
L Y S ASESORES DE SEGUROS Y CIA LTDA		4000383		100,00			

DATOS DEL TOMADOR / ASEGURADO / BENEFICIARIO

Tomador	NIT	Dirección	Ciudad	Teléfono
VAN DE LEUR TRADING S AS	800.104.891-5	CR 27 A NO. 12 - 15	YUMBO, VALLE	6026959062
Asegurado	Beneficiario			
VAN DE LEUR TRADING S AS	VAN DE LEUR TRADING S AS			

VEHÍCULO ASEGURADO Y PRIMA

	Marca	Color	Motor	Servicio
	SISU	VERDE	3353625063	TR. DE CARGA PUBLICO
	Clase	Código	Accesorios	TOTAL SUMA ASEGURADA
	REMOLCADOR	08422001	\$ 0,00	\$ 3.015.272.727,00
	Tipo	Ciudad de circulación	Chasis	FECHA MÁXIMA PAGO PRIMA
R-143 R-143 MT TD 6X4	VALLE	22457		25/10/2017
Modelo	Valor asegurado	Placa	PRIMA TOTAL	
2003	\$ 15.272.727,00	VAC724	\$ 0,00	

INFORMACIÓN DEL RIESGO

Amparos	Suma Asegurada	Deducibles
RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL	\$ 2.000.000.000,00	1400000.00\$ PESOS - Mínimo: 0.00\$
PROTECCION PATRIMONIAL	SI	
PERDIDA TOTAL POR DAÑOS	\$ 15.272.727,00	10.00% SOBRE EL VALOR DE LA PERDIDA - Mínimo: 0.00%
PERDIDA PARCIAL POR DAÑOS	\$ 15.272.727,00	3000000.00\$ PESOS - Mínimo: 0.00\$
TERREMOTO	\$ 15.272.727,00	10.00% SOBRE EL VALOR DE LA PERDIDA - Mínimo: 0.00%
PERDIDA TOTAL POR HURTO	\$ 15.272.727,00	10.00% SOBRE EL VALOR DE LA PERDIDA - Mínimo: 0.00%
PERDIDA PARCIAL POR HURTO	\$ 15.272.727,00	3000000.00\$ PESOS - Mínimo: 0.00\$
ASISTENCIA JURIDICA EN PROCESO PENAL	SI	
RESP. CIVIL EXTRACONTRACTUAL EN EXCESO.	\$ 1.000.000.000,00	
ASISTENCIA JURIDICA EN PROCESO CIVIL	SI	
ASISTENCIA HDI #204	SI	
AUX. POR PARL. \$200.000 DIA MAX. 20 DIAS	\$ 4.000.000,00	7.00DIAS - Mínimo: 7.00DIAS
OBLIGACIONES FINANCIERAS	\$ 7.000.000,00	10.00DIAS - Mínimo: 10.00DIAS
AUX. POR MUERTE ACCIDENTAL DEL CONDUCTOR	\$ 40.000.000,00	

HDI SEGUROS S.A., sociedad aseguradora constituida bajo las Leyes de la República de Colombia, debidamente autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia para ejercer la actividad aseguradora, cuyo domicilio principal es la ciudad de Bogotá D.C., y que en adelante se llamará "La Compañía", asegura con sujeción a los términos, exclusiones, estipulaciones y condiciones contenidos en la presente póliza o agregados a ella, contra los riesgos indicados y por los amparos adicionales contratados. **LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA DE LA PÓLIZA O DE LOS CERTIFICADOS O ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA, PRODUCIRÁ LA TERMINACIÓN AUTOMÁTICA DEL CONTRATO Y DARÁ DERECHO A LA COMPAÑÍA PARA EXIGIR EL PAGO DE LA PRIMA DEVENGADA Y DE LOS GASTOS CAUSADOS CON OCASIÓN DE LA EXPEDICIÓN DEL CONTRATO.**

FIRMA AUTORIZADA

Lineas de Atención:

Bogotá: 601 307 83 20
Nacional: 018000 129 728

Desde un móvil: #204
WhatsApp: 316 834 93 39

www.hdi.com.co



SEGURO DE AUTOMOVILES

VEHÍCULOS PESADOS DE CARGA HDI

Tomador: VAN DE LEUR TRADING S A S

Número de identificación: 800.104.891-5

Número Póliza: 4051598 Anexo: 0 Sucursal: CALI

Certificado de: EXPEDICION

TEXTO DE LA PÓLIZA

15062016-1314-P-03-GSG0309000000000

EL RADIO DE CIRCULACIÓN HABITUAL DE LOS VEHÍCULOS ES A NIVEL NACIONAL

COBERTURAS AL ASEGURADO

LÍMITE DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL

LÍMITE DE RCE (BÁSICA) \$ 2.000.000.000
LÍMITE EN EXCESO \$ 1.000.000.000

*NOTA: NO APLICA PARA REMOLQUES

EL LÍMITE DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL PUEDE OPERAR AL MÁXIMO VALOR EN CARATULA, POR CUALQUIER TIPO DE EVENTO.

LA COBERTURA DE RCE INCLUYE COBERTURA DE DAÑO MORAL, DAÑO A LA VIDA EN RELACIÓN Y LUCRO CESANTE PARA TERCEROS RECLAMANTES. (VER CLAUSULA DE PERJUICIOS EXTRA PATRIMONIALES-CONDICIONADO GENERAL DE VEHÍCULOS PESADOS DE CARGA)

LÍMITE DE AUXILIO POR PARALIZACIÓN DEL VEHÍCULO ASEGURADO POR ACCIDENTE

CON SUJECCIÓN AL NÚMERO DE DÍAS PACTADOS COMO DEDUCIBLE, SE RECONOCERÁ COMO AUXILIO DE PARALIZACIÓN, LA SUMA DIARIA ESPECIFICADA EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA, HASTA EL DÍA DEL PAGO DE LA INDEMNIZACIÓN, SIN EXCEDER EL MÁXIMO PERÍODO EXPRESADO EN DÍAS DESCRITO EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA. LA COMPAÑÍA INDEMNIZARÁ ESTE TIPO DE AFECTACIÓN PATRIMONIAL QUE SUFRA EL ASEGURADO CON OCASIÓN DE UN ACCIDENTE CUBIERTO POR ESTE CONTRATO DE SEGURO, Y QUE HUBIERA DERIVADO EN LA INMOVILIZACIÓN DEL AUTOMOTOR MIENTRAS SE ADELANTE LA REPARACIÓN Y EL BIEN SE ENCUENTRE EN CONDICIONES DE VOLVER A OPERAR.

LÍMITE MÁXIMO DE LA COBERTURA DEDUCIBLES MÁXIMO PERÍODO DE INDEMNIZACIÓN
\$ 200.000 DIARIOS 7 DÍAS 20 DÍAS

LÍMITE PARA LAS OBLIGACIONES FINANCIERAS DEL ASEGURADOS

CON SUJECCIÓN A LOS LÍMITES ASEGURADOS Y AL PERÍODO DE CARENIA EXPRESADO EN DÍAS QUE FIGUREN EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA, LA COMPAÑÍA INDEMNIZARÁ AL ASEGURADO HASTA 3 CUOTAS DE LA OBLIGACIÓN FINANCIERA ADQUIRIDA VIGENTE CON OCASIÓN DE LA COMPRA Y/O ARRENDAMIENTO DEL VEHÍCULO, MIENTRAS SE ENCUENTRE EN PROCESO DE REPARACIÓN EL AUTOMOTOR A CONSECUENCIA DE UN SINIESTRO CUBIERTO POR EL PRESENTE CONTRATO, Y SU RECONOCIMIENTO TENDRÁ LUGAR CON LA CAUSACIÓN DE LA CUOTA SIGUIENTE A LA FECHA DEL SINIESTRO. EN TODO CASO, UNA VEZ CONCLUIDA LA REPARACIÓN CESA ESTA COBERTURA.

LÍMITE MÁXIMO DE LA COBERTURA DEDUCIBLES PERÍODO DE CARENIA
\$ 7.000.000 10 DÍAS

AUXILIO POR MUERTE ACCIDENTAL DE CONDUCTOR

SIEMPRE Y CUANDO LA COBERTURA HAYA SIDO CONTRATADA Y ASÍ CONSTE EXPRESAMENTE EN EL CUADRO DE LA PÓLIZA, LA COMPAÑÍA INDEMNIZARÁ A LOS BENEFICIARIOS DE LEY, EL VALOR PACTADO COMO AUXILIO POR LA MUERTE DEL CONDUCTOR DEL VEHÍCULO DESCRITO EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA, SIEMPRE Y CUANDO ESTA SE PRODUZCA POR UN ACONTECIMIENTO SÚBITO, ACCIDENTAL E INDEPENDIENTE DE SU VOLUNTAD Y COMO CONSECUENCIA DE UN ACCIDENTE DONDE SE ENCUENTRE INVOLUCRADO EL VEHÍCULO DESCRITO EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA, DURANTE EL CUMPLIMIENTO DE LA OPERACIÓN LOGÍSTICA DEL TRANSPORTE Y EL CONDUCTOR SE ENCUENTRE DESARROLLANDO ACTIVIDADES OPERATIVAS DIRECTAS O COMPLEMENTARIAS AL DESEMPEÑO DE SU LABOR, SIENDO CONDICIÓN QUE EL FALLECIMIENTO OCURRA DENTRO DE LOS 180 DÍAS COMUNES SIGUIENTES A LA FECHA DE DICHO ACCIDENTE.

LA COBERTURA OTORGADA BAJO EL PRESENTE AMPARO ESTÁ LIMITADA A LA MUERTE COMO CONSECUENCIA DEL SINIESTRO, DE UNA SOLA PERSONA NATURAL, CORRESPONDIENTE A AQUELLA QUE EN EL MOMENTO DE LOS HECHOS CONDUCE EL AUTOMOTOR, BIEN POR SER EL ASEGURADO O EL CONDUCTOR AUTORIZADO POR ÉSTE. EN NINGÚN CASO HABRÁ LUGAR A INDEMNIZACIÓN ALGUNA BAJO ESTE AMPARO, FRENTE A TERCEROS QUE VIAJEN CON EL CONDUCTOR. ESTE AMPARO NO TENDRÁ APLICACIÓN CUANDO EL ASEGURADO MUERA POR HOMICIDIO.

OPCIONES DE COBERTURA
\$ 40.000.000

SEGURO DE AUTOMOVILES

VEHÍCULOS PESADOS DE CARGA HDI

Tomador: VAN DE LEUR TRADING S A S

Número de identificación: 800.104.891-5

Número Póliza: 4051598 Anexo: 0 Sucursal: CALI

Certificado de: EXPEDICION

TEXTO DE LA PÓLIZA

ACCESORIOS NO ASEGURABLES:

COMPUTADORES ADICIONALES

WINCHER

CARPA

CAJA DE HERRAMIENTAS

DISPOSITIVOS DE RASTREO

GANCHO DE REMOLQUE

EQUIPOS DE RADIO COMUNICACIONES Y TELÉFONOS CELULARES

CLAUSULA DE VALOR ASEGURADO.

PARA ESTABLECER EL VALOR ASEGURADO DEL VEHÍCULO SE UTILIZÓ COMO REFERENCIA LA GUIA DE VALORES DE FASECOLDA VIGENTE A LA FECHA DE SUSCRIPCION DE LA POLIZA.

EN CASO DE PERDIDA TOTAL DEL VEHICULO, LA COMPAÑÍA SOLO ESTARÁ OBLIGADA A INDEMNIZAR EL VALOR COMERCIAL DEL MISMO, CON SUJECION AL VALOR ASEGURADO, QUE SE ESTABLECE COMO MAXIMA RESPONSABILIDAD DE LA COMPAÑÍA. ESTE VALOR COMERCIAL SERA EL QUE FIGURE PARA DICHO VEHÍCULO EN LA GUIA DE VALORES DE FASECOLDA VIGENTE AL MOMENTO DEL SINIESTRO.

VANESSA CASTILLO VELÁSQUEZ & ABOGADOS SAS
CARRERA 5 No10-63 OFICINA 318. EDIFICIO COLSEGUROS. CALI
TELEFONOS: 3177967320-3116120613.

SEÑORES
JUEZ 14 CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI
E.S.D

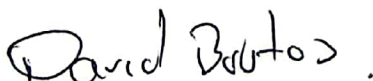
REF: PROCESO VERBAL
DEMANDANTE: LINA MARIA CAMPUZANO VALENCIA Y OTROS
DEMANDADO: CRISTIAN DAVID BUSTOS Y OTROS
RAD: 760013103014202300148 00

CRISTIAN DAVID BUSTOS, mayor de edad, vecino de Cali, identificado como aparece al pie de mi firma, con correo electrónico para notificaciones cristian_d1992@hotmail.com, ante usted con el debido respeto me permito manifestar que CONFIERO PODER ESPECIAL, AMPLIO Y SUFICIENTE a la DRA **VANESSA CASTILLO VELASQUEZ**, mayor de edad, vecina de Cali, con correo electrónico para notificaciones notificaciones@vcastilloabogados.com abogada titulada y en ejercicio, identificada con C.C No 66.855.547 de Cali, portadora de la T.P No 87.266 del C.S.J como APODERADA PRINCIPAL, para que ejerza mi representación dentro del proceso que se adelanta en su despacho a quien se le otorga facultad para todas las actuaciones que se surten ante su despacho, entre las que se encuentra CONCILIAR.

Queda mi apoderada facultada para CONCILIAR, proponer formulas, solicitar aplazamientos, transar, recibir, desistir, transigir, sustituir, reasumir, suspender, vincular, llamar en garantía, contestar demanda, y en general realizar todo lo que se requiera para la ejecución del presente mandato, indicando que podrán actuar los apoderados conjunta o alternativamente.

Comedidamente solicito se sirva reconocer personería suficiente en los términos del presente poder y notificar al abogado suscrito de la fecha y hora para la celebración de las diligencias pertinentes.

CORDIALMENTE



CRISTIAN DAVID BUSTOS

C.C 1032453501 de Bogota

Acepto



VANESSA CASTILLO VELASQUEZ
C.C No 66.855.547 de Cali,
T.P No 87.266 del C.S.J



DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO DE FIRMA Y CONTENIDO DE DOCUMENTO PRIVADO
Artículo 68 Decreto-Ley 960 de 1970 y Decreto 1069 de 2015



COD 13266

la ciudad de Cali, Departamento de Valle Del Cauca, República de Colombia, el veintuno (21) de julio de dos mil veintitres (2023), en la Notaría trece (13) del Circuito de Cali, compareció: CRISTIAN DAVID BUSTOS LECEDO, identificado con Cédula de Ciudadanía / NUIP 1032453501 y declaró que la firma que aparece en el presente documento es suya y el contenido es cierto.

David Bustos



4c2da744c4

----- Firma autógrafa -----

21/07/2023 09:26:35

Informe al Artículo 18 del Decreto - Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante cotejo métrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.
Con respecto a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil.
En consecuencia, la presente acta, forma parte de NINGUNO que contiene la siguiente información PODER.

Lucia Bellini Ayala



LUCIA BELLINI AYALA
Notaria (13) del Circuito de Cali, Departamento de Valle Del Cauca
Consulte este documento en <https://notariid.notariasegura.com.co>
Número Único de Transacción: 4c2da744c4, 21/07/2023 09:26:45

