



JURISDICCION ORDINARIA

[Generar Carátula](#)

[Guardar PDF](#)

**Acuerdos 1472 (Civil) 1480 (Laboral) 1667 (Familia) de 2002
y 10443 de 2015 (Actualiza grupos de reparto Civil y Familia)**

Especialidad: **CIVIL DEL CIRCUITO**

Grupo de reparto: **01**

Nombre: **PROCESOS VERBALES**

Partes del proceso

Identificación

C.C. Cédula de ciudadanía / Nit.

Nombre(s) y Apellido(s)

DEMANDANTE(S)

38.795.035 PAOLA ANDREA CAMPUZANO VALENCIA
1.116.073.959 SARA CASTAÑEDA CAMPUZANO (MENOR)
29.815.063 MARIA MELIDA VALENCIA BONILLA
38.755.815 LINA MARIA CAMPUZANO VALENCIA
1.116.257.279 RAUL VALENCIA BONILLA

DEMANDADO(S)

1.032.453.501 CRISTIAN ANDRES BUSTOS SALCEDO
800.104.891-5 SOCIEDAD VAN DE LEUR TRADING SAS
860.004.875-6 ASEGURADORA HDI SEGUROS S.A.

APODERADO

66717749 TP121606 NELLY PATRICIA MADRIGALES GÓMEZ

Cuadernos: **3**

Folios: **1-35; 2-200, 3-116**

Anotaciones especiales (documentos originales / folio) / Observaciones

INCLUYE MEDIDAS CAUTELARES

Nelly Patricia Madrigales Gómez

Abogada

Carrera 29 No. 27-51 oficina 206 celular 3165499248

madrigales1010@hotmail.com

Tuluá Valle del Cauca

Señor

JUEZ CIVIL DEL CIRCUITO EN ORALIDAD (REPARTO)

Santiago de Cali, Valle del Cauca.

NELLY PATRICIA MADRIGALES GÓMEZ, mayor de edad, con domicilio en Tuluá, Valle del Cauca, identificada con la cédula de ciudadanía número 66.717.749 de Tuluá, con Tarjeta Profesional de Abogada No.121.606 del Consejo Superior de la Judicatura, y correo electrónico inscrito en el Registro Nacional de abogados madrigales1010@hotmail.com. En mi calidad de Apoderada Judicial de las personas relacionadas en el Capítulo I, numeral 1.1., y en ejercicio del **PROCESO VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL DE MAYOR CUANTÍA**, mediante el presente escrito y con el debido respeto, me permito elevar reclamación judicial de indemnización por los perjuicios de diversa índole que está soportando la parte actora, dadas las lesiones recibidas en accidente de tránsito por la señora **PAOLA ANDREA CAMPUZANO VALENCIA**. Demanda que redacto en los siguientes términos:

1. DESIGNACIÓN DE LAS PARTES

1.1. DEMANDANTES:

1.1.1. PAOLA ANDREA CAMPUZANO VALENCIA (Lesionada), mayor de edad, con domicilio en Tuluá, Valle del Cauca, identificada con la cédula de ciudadanía número 38.795.035 de Tuluá.

1.1.2. SARA CASTAÑEDA CAMPUZANO (Hija), menor de edad, con domicilio en Tuluá, Valle del Cauca, identificada con tarjeta de identidad número 1.116.073.959 de Tuluá, representada legalmente por su señora madre **PAOLA ANDREA CAMPUZANO VALENCIA**.

1.1.3. MARÍA MÉLIDA VALENCIA BONILLA (Madre), mayor de edad, con domicilio en Tuluá, Valle del Cauca, identificada con la cédula de ciudadanía número 29.815.063 de Sevilla.

1.1.4. LINA MARÍA CAMPUZANO VALENCIA (Hermana), mayor de edad, con domicilio en Tuluá, Valle del Cauca, identificada con la cédula de ciudadanía número 38.755.815 de Sevilla.

1.1.5. RAÚL VALENCIA BONILLA (Hermano), mayor de edad, con domicilio en Tuluá, Valle del Cauca, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.116.257.279 de Tuluá.

La parte demandante se encuentra representada en este proceso por la suscrita apoderada.

1.2. DEMANDADOS

1.2.1. CRISTIAN DAVID BUSTOS SALCEDO (Conductor), mayor de edad, con domicilio en Yumbo, Valle del Cauca, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.032.453.501 de Bogotá D.C.

1.2.2. VAN DE LEUR TRADING S.A.S. (Propietaria), sociedad comercial, identificada con NIT.800.104.891-5, con domicilio principal en Cali, Valle del Cauca, representada legalmente en la actualidad por el señor **GERRIT DIRK VAN DE LEUR**, mayor de edad, con domicilio en Yumbo, Valle del Cauca, identificado con la cédula de extranjería número 221.569, o por quien haga sus veces.

1.2.3. HDI SEGUROS S.A. (Obligado Contractual), compañía de seguros, identificada con Nit.860.004.875-6, con domicilio principal en Bogotá D.C., representada legalmente en la actualidad por el señor **NICOLAS MASJUAN MARTELLI**, mayor de edad, con domicilio en Bogotá D.C., identificado con P.P. No. XDD 642656, o por quien haga sus veces.

2. HECHOS

2.1. El día 09 de julio de 2018, a eso de las 18:30 horas, la señora **PAOLA ANDREA CAMPUZANO VALENCIA**, se desplazaba en calidad de pasajera del microbús de servicio público marca **NON PLUS ULTRA**, línea **NPU 6-150**, modelo **2012**, color **crema verde naranja**, de placas **SPX-540**, motor **ZD30183110K**, chasis **9F9ALFTK0CN002424**, número interno 022, afiliado a la empresa de transporte público **COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES DE TULUÁ “COOPETRANS DE TULUÁ”**. Vehículo que era conducido por el señor **OSCAR MAURICIO HERNÁNDEZ**.

2.2. Al momento de trasladarse por el sector Cencar vía a Palmira, el vehículo en que se transportaba mi poderdante en calidad de pasajera fue atropellado en forma violenta e intempestiva por el vehículo tipo tracto-camión de servicio público, marca **SISU**, línea **SIN LÍNEA**, modelo 1970, color verde, de placas **VAC-724**, motor **3353625656**, chasis **22457**, conducido por el señor **CRISTIAN DAVID BUSTOS SALCEDO**, de propiedad de la sociedad **VAN DE LEUR TRADING S.A.S.**

2.3. Según el planimétrico del informe policial de accidentes de tránsito sin número visible, levantado en el lugar de los hechos por el agente **RONALD ORTIZ SATIZABAL**, identificado con cédula de ciudadanía número 16.461.824 y placa No.027, adscrito a la Secretaría de Tránsito y Transporte de Yumbo, quedó consignado como hipótesis del accidente, **para vehículo 1. “157, INVASION EN EL CARRIL CONTRARIO ART 55”** (Negrilla y cursiva fuera del texto).

2.4. La maniobra ejecutada por el señor **CRISTIAN DAVID BUSTOS SALCEDO**, en la cual invadió el carril por el que se desplazaba el microbús de servicio público de pasajeros, constituye una clara violación a las normas contempladas en el Código Nacional de Tránsito Terrestre Ley 769 de 2002.

- 2.5.** En la Fiscalía 72 Local de Yumbo, actualmente se adelanta la investigación por el delito de lesiones personales culposas en accidente de tránsito, radicada bajo el No.768926000000202100060, en la cual aparece como indiciado el señor **CRISTIAN DAVID BUSTOS SALCEDO**, y como víctima **PAOLA ANDREA CAMPUZANO VALENCIA**, y 18 personas más. Fiscalía que conoce por remisión de la Fiscalía 139 Seccional de Yumbo, Valle del Cauca, dado que las víctimas de la persona fallecida, la señora **SANDRA CECILIA PINEDA GONZALES**, quien en vida se identificara con la cédula de ciudadanía número 66.710.496 fueron indemnizadas, al igual que otros lesionados, proceso que se adelantaba bajo el radicado No.76-892-60-00190-2018- 01486.
- 2.6.** La señora **PAOLA ANDREA CAMPUZANO VALENCIA**, fue trasladada al Hospital La Buena Esperanza de Yumbo, ingresando por el servicio de urgencias donde se consigna en su historia clínica como ANALISIS: PACIENTE QUIEN REFIERE BOMBEROS QUE IBA EN LA BUSETA LA CUAL COLISIONA CON UNA TRACTOMULA. PACIENTE QUIEN PRESENTA TRAUMA CRANEOENCEFALICO SEVERO, FRACTURAS EN MIEBROS SUPERIOR IZQUIERDO QUIEN AMERITA VALORACIÓN Y MANEJO EN NIVEL SUPERIOR POR LO CUAL ES COMENTADO CON LA DOCTORA STEPHANIE GRACIA QUIEN LA ACEPTA EN CLINICA COLOMBIA.
- 2.7.** Al ingresar por remisión a la Clínica Colombia de Cali, se consigna en la historia clínica de la señora **PAOLA ANDREA CAMPUZANO VALENCIA**, **ENFERMEDAD ACTUAL:** PACIENTE QUE INGRESA INICIALMENTE AL HOSPITAL LOCAL DE YUMBO POR PRESENTAR ACCIDENTE DE TRANSITO CON POSTERIOR MULTIPLES TRAUMATISMO ENTRE ELLOS TEC MODERADO/SEVERO, TX FACIAL, TX CERVICAL, TX TORAX Y ABDOMEN, TRAUAMA EN MIEMBRO SUPERIOR IZQUIERDO A SU INGRESO, DESORIENTADA, CONFUSA, CON OTORRAGIA BILATERAL, POR LO QUE DECIDEN SALIR COMO URGENCIA VITAL A ESTA INSTITUCIÓN, EN EL MOMENTO PACIENTE SOMNOLIENTE, AMNESIA DEL EVENTO, COMENTA NAUSEAS, VISIÓN BORRÍOSA.
- 2.8.** De la Clínica Colombia fue remitida a la Clínica Nuestra Señora de Los Remedios para continuar con atención y cirugía maxilofacial, consignándose en su historia clínica: **ANALISIS - MOTIVO DE CONSULTA** – “Se accidento cuando viajaba en horario de trabajo – **ENFERMEDAD ACTUAL** – Remitida de la clínica Colombia, pcte con múltiples traumatismos, el día 9 de julio de 2018 viajaba como pasajera en hora laboral en la vía cencar y colisionan de frente con una mula. Estuvo en UCI por 1 semana. pcte con dx 1 politraumatismo en accidente de tránsito (10/07/18) 1.1 trauma craneoencefálico leve A. neumoencefalo frontal e interentricular 1.2 trauma facial A ... a la mayoría esfenoides en el lado derecho. B fractura de la pared posterior posterior y lateral derecha del seno esfenoidal con hemoseno C fractura en el cuerpo del maxilar inferior D fractura del ángulo mandibular en el lado dercho 1.3 trauma columna cervical A fractura del foramen derecho de c5 B disrcción de la arteria vertebral derecha a la altura de C5, con una imagen compatible con hematoma intramural que genera una estenosis aproximadamente del 40 por ciento 1.4 trauma en miembro superior izquierdo A herida compleja en mano izquierda 5 pop de lavado +debridamiento +artrotomía +tenotomía +colgajo de pie 19 -072018 pcte ingresa en ambulancia remitida para continuar manejo integral nota en clínica Colombia concepto de neuroradiología dr rosero cuenta con hallago en pan agiografías de disección de arteria vertebral

derecha a nivel C5 sin compromiso hemodinamico fistula carotidea cavernosa de bajo flujo sin compromiso de la vena oftálmica considera no manejo quirúrgico pero debe continuar en seguimiento estricto de signos y síntomas + manejo farmacológico y control pr cisterna”

2.9. PAOLA ANDREA CAMPUZANO VALENCIA, tuvo por parte de Medicina Legal la Primera Valoración No.UBTL-DSVLLC-02098-C-2018, del 01 de noviembre de 2018, la cual presenta:

“Examinada hoy lunes 01 de noviembre de 2018 a las 16:02 horas en Primer Reconocimiento Médico Legal. Previa explicación de los procedimientos a realizar en la valoración, la importancia de los mismos para el proceso judicial o administrativo, se diligencia el consentimiento informado, se toma firma y huella dactilar del índice derecho del examinado en el consentimiento informado

INFORMACIÓN ADICIONAL AL COMENZAR EL ABORDAJE FORENSE:
Aporta OFICIO PETITORIO COPIA DE HISTORIA CLINICA.

RELATO DE LOS HECHOS:

Refiere que sufrió accidente de tránsito cuando iba de pasajero en autobús que colisionó con tractocamion, hechos sucedidos el 09/07/2018 aproximadamente a las 18:10 horas en la vía Cali-Yumbo, atención médica la Clínica Colombia, Clínica Los Remedios. Aporta Historia Clínica del día de los hechos a su nombre, se describe:

1. POLITRAUMATISMO EN ACCIDENTE DE TRÁNSITO 2. TRAUMA CRANEOENCEFÁLICO LEVE 3. NEUMOENCEFALO FRONTAL E INTERVENTRICULAR 4. TRAUMA FACIAL 5. FRACTURA DE LA MAYOR DEL ESFENOIDES EN EL LADO DERECHO 6. FRACTURA PARED POSTERIOR Y LATERAL DERECHA DEL SENO ESFENOIDAL CON HEMOSENSO 7. FRACTURA EN EL CUERPO DEL MAXILAR INFERIOR 8. FRACTURA DEL ANGULO MANDIBULAR EN EL LADO DERECHO 9. TRAUMA CERVICAL 10. FRACTURA DEL FORAMEN VERTEBRAL DERECHO C5 11. DISECCIÓN DE LA ARTERIA VERTEBRAL DERECHA, A LA ALTURA DE C5 12. TRAUMA EN MIEMBRO SUPERIOR IZQUIERDO 13. HERIDA COMPLEJA EN MANO IZQUIERDA, manejo por neurocirugía, ortopedia, cirugía plástica, cirujano maxilo-facial y UCI con lavado quirúrgico+desbridamiento de herida en mano izquierda+artrotomía+tenorrafia+colgajo de piel, manejo conservador por parte de neurología quien además solicita valoración por oftalmología por estrabismo convergente ocular izquierdo+reducción abierta de fractura dentoalveolares con reimplante de más de tres dientes con fijación +decorticación o curetaje óseo en hueso facial+colgajo de piel
- TAC DE CRANEO: NEUMOENCEFALO FRONTAL E INTERVENTRICULAR, FRACTURA DE BASE DE CRÁNEO, FRACTURA DE HUESO ESFENOIDES
- TAC DE CARA: FRACTURA DE MAXILAR INFERIOR DESPLAZADA, FRACTURA DE CÓNDILO MANDIBULAR DERECHO TAC DE COLUMNA CERVICAL: NORMAL TAC DE ABDOMEN CONTRASTADO: PEQUEÑA CONTUSIÓN PULMONAR EN BASE DERECHA RADIOGRAFÍA DE CODO, MANO Y ANTEBRAZO IZQUIERDO. NORMAL

Control por ortopedia el 18/10/2018 se describe:

1. Herida compleja en mano izquierda, con cicatrización adecuada, fuerza de agarre mano derecha 14 kg, fuerza de agarre en mano izquierda 0 kg, se solicita valoración x fisiatría

Control por fisiatría el 11/10/2018 se describe.

1. LESION DE MANGUITO ROTADOR+LESIÓN DE PLEXO BRAQUIAL VS

NERVIO PERIFÉRICO DEL MIEMBRO SUPERIOR IZQUIERDO 2. LISTESIS DE COLUMNA CERVICAL, se solicita RNM columna cervical, RNM de hombro izquierdo, estudio electrofisiológico del miembro superior izquierdo, además valoración por neurocirugía

Control por cirugía maxilo-facial el 22/10/2018 se describe:

1. POP DE REDUCCION DE FRACTURA MANDIBULAR, simetría mandibular, no desviación mandibular, apertura bucal adcauda, oclusión estable, se ordena retiro de arcos de ERICH, tornillos IMF sumergidos, tallado selectivo en zona del 47 bajo sedacion.

Valoración por oftalmología el 17/10/2018 se describe.

2. PARALISIS VI PAR CRANEAL OI 2. DIPLOPIA OI, evaluación por ortoptica, control en 6 meses.

ATENCIÓN EN SALUD: fue atendido en Clínica Colombia, Clínica Los Remedios

ANTECEDENTES: Médico legales: LESIONES PERSONALES ACCIDENTE DE TRÁNSITO. Sociales: NINGUNO. Familiares: NINGUNO. Patológicos: NINGUNO. Quirúrgicos: HERNIORRAFIA UMBILICAL. Traumáticos: NINGUNO. Hospitalarios: NINGUNO. Psiquiátricos: NINGUNO. Toxicológicos: NINGUNO. Antecedentes Ginecológicos: No se encuentra embarazada. . Partos: 1. Vivos: 1. No utiliza métodos anticonceptivos.

REVISIÓN POR SISTEMAS

DISMINUCIÓN DE FUERZA MUSCULAR EN MIEMBRO SUPERIOR IZQUIERDO, DIPLOPIA.

EXAMEN MÉDICO LEGAL

SIGNOS VITALES: T/A: 120/80. FC: 80 por min. FR: 18 por min. Temp: 37°C.

Aspecto general: CONSCIENTE, ALERTA, ORIENTADA, INGRESA CAMINANDO POR SUS PROPIOS MEDIOS

Descripción de hallazgos

- Examen mental: SIN ALTERACIÓN MENTAL APARENTE.
- Neurológico: DISMINUCIÓN DE FUERZA MUSCULAR Y DISMINUCIÓN DE SENSIBILIDAD EN MIEMBRO SUPERIOR IZQUIERDO
- Órganos de los sentidos: PARCHE OCULAR EN OJO DERECHO EL CUAL NO SE RETIRA PARA NO INTERFERIR EN EL TRATAMIENTO.
- Cara, cabeza, cuello: CICATRIZ HIPOCRÓMICA DE 7 CENTÍMETROS EN REGIÓN INFRAMANDIBULAR DEL LADO IZQUIERDO, CICATRIZ HIPECROMICA DE 1 CENTÍMETROS EN REGIÓN INTRAMANDIBULAR DERECHA, CICATRIZ HIPERCROMICA DE 2 CENTÍMETROS EN PABELLÓN AURICULAR DERECHO, PARCHE OCULAR EN OJO DERECHO EL CUAL NO SE RETIRA PARA NO INTERFERIR EN EL TRATAMIENTO.
- Cavidad oral: SIN ALTERACIÓN
- ORL: SIN ALTERACIÓN
- Tórax: SIN ALTERACIÓN
- Senos: NO SE VALORA
- Abdomen: SIN ALTERACIÓN
- Genital: NO SE VALORA
- Espalda: SIN ALTERACIÓN
- Región glútea: NO SE VALORA
- Axilas: SIN ALTERACIÓN
- Miembros superiores: CICATRIZ HIPERCROMICA DE 3 CENTÍMETROS EN DORSO DE MANO IZQUIERDA, CICATRIZ HIPERCROMICA DE 7 CENTÍMETROS EN PALMA DE MANO IZQUIERDA, ATROFIA MUSCULAR DE

BAZO, ANTEBRAZO Y MANO IZQUIERDA, CON DISMINUCIÓN DE FUERZA MUSCULAR DE MIEMBRO SUPERIOR IZQUIERDO, LIGERA LIMITACIÓN FUNCIONAL PARA FLEXIÓN DE DEDOS DE MANO IZQUIERDA.

- Miembros inferiores: SIN ALTERACIÓN
- Osteomuscular: DISMINUCIÓN DE FUERZA MUSCULAR DE MIEMBRO SUPERIOR IZQUIERDO, DISMINUCIÓN DE SENSIBILIDAD DE MIEMBRO SUPERIOR IZQUIERDO, LIGERA LIMITACIÓN FUNCIONAL PARA FLEXIÓN DE DEDOS DE MANO IZQUIERDA.
- Piel y faneras: CICATRIZ HIPOCRÓMICA DE 7 CENTÍMETROS EN REGIÓN INFRAMANDIBULAR DEL LADO IZQUIERDO, CICATRIZ HIPERCROMICA DE 1 CENTÍMETROS EN REGIÓN INFRAMANDIBULAR DERECHA, CICATRIZ HIPERCROMICA DE 2 CENTÍMETROS EN PABELLÓN AURICULAR DERECHO, CICATRIZ HIPERCROMICA DE 3 CENTÍMETRO EN DORSO DE MANO IZQUIERDA, CICATRIZ HIPERCROMICA DE 7 CENTÍMETROS EN PALMA DE MANO IZQUIERDA.
- Zona Subungueal: SIN ALTERACIÓN
- Anal y Perineal. NO SE VALORA

ANÁLISIS, INTERPRETACIÓN Y CONCLUSIONES

Al examen presenta lesiones actuales consistentes con el relato de los hechos. Mecanismos traumáticos de lesión: Contundente. Incapacidad médico legal DEFINITIVA CUARENTA Y CINCO (45) DÍAS. SECUELAS MÉDICO LEGALES: Deformidad física que... definir, Perturbación funcional de órgano de la PRENSIÓN de carácter por definir, Perturbación funcional de órgano VISIÓN de carácter por definir; Para determinar el carácter de la secuela Médico Legal, se requiere de una nueva valoración en TREINTA (30) días, debe aportar copia completa y actualizada de la historia clínica de atención de los hechos y nuevo oficio petitorio emitido por la autoridad conocedora del caso.

Atentamente,

EFREN JOSE NORIEGA VILLADIEGO

PROFESIONAL UNIVERSITARIO FORENSE

La anterior corresponde a transcripción completa del dictamen.

2.10. PAOLA ANDREA CAMPUZANO VALENCIA, tuvo por parte de Medicina Legal la Segunda Valoración No.UBTL-DSVLLC-00509-2019, del 27 de marzo de 2019, la cual presenta:

Examinada hoy lunes 01 de noviembre de 2018 a las 08:06 horas en Segundo Reconocimiento Médico Legal. Previa explicación de los procedimientos a realizar en la valoración, la importancia de los mismos para el proceso judicial o administrativo, se diligencia el consentimiento informado, se toma firma y huella dactilar del índice derecho del examinado en el consentimiento informado

INFORMACIÓN ADICIONAL AL COMENZAR EL ABORDAJE FORENSE:

Aporta OFICIO PETITORIO de la fiscalía 139 seccional del municipio de Yumbo, suscrita por Jhoan Mauricio Jimenez Zapata en calidad de asistente de fiscal, donde solicita segundo reconocimiento medicolegal por lesiones personales en el contexto de accidente de tránsito. . ,

ANTECEDENTES: Médico legales: Un reconocimiento anterior por el mismo caso. Dos reconocimientos anteriores por caso no relacionado con la presente peritación. Sociales Familiares: Convivencia con esposo suegra e hijos. Patológicos: No refiere. Quirúrgicos: Varias durante el proceso actual. Traumáticos: Traumas en accidente de tránsito en el 2012, no relacionando con la presente peritación. Hospitalarios: en varias ocasiones por el mismo caso.

Antecedentes Ginecológicos: No se encuentra embarazada. . Partos: 1. Vivos: 1.

Cirugía Ginecológica: Cesárea
No utiliza métodos Anticonceptivos.

REVISIÓN POR SISTEMAS

Continúa con diplopía por lesión de la región orbitaria derecha. La mano izquierda, continua con alteración para movilidad y disminución de fuerza e hipersensibilidad al tacto.

Aporta nuevo material de sustentación consistente en estudio audiométrico postrauma que reporta disminución de agudeza auditiva por oído derecho por lesión de elementos internos del oído derecho.

EXAMEN MÉDICO LEGAL

DATOS ANTROPOMÉTRICOS: Peso: 72 kg. Talla 167 cm.

SIGNOS VITALES: T/A120/80. FC: 70 por min. FR: 18 por min.

Aspecto general: Consciente orientada afebril hidratada tranquila, colaboradora. Ingresa por sus propios medios, sin limitaciones en los arcos de movilidad de sus extremidades.

Descripción de hallazgos

Examen mental: Sin alteraciones. Orientada en tiempo espacio y persona

Neurológico: Hipersensible en el miembro superior izquierdo al tacto

Cara, cabeza, cuello: Asimetría de convergencia ocular por alteración neuromuscular del globo ocular derecho.

Cavidad oral: Pérdida de fuerza para la mordida.

Miembros superiores: Asimetría de miembros superiores por disminución de volumen de músculos en miembro superior izquierdo. pérdida de fuerza prensil.

Osteomuscular: Atrofia muscular en miembro superior izquierdo.

ANÁLISIS, INTERPRETACIÓN Y CONCLUSIONES

Mecanismo traumático de lesión: Condutendente,

Se ratifica la incapacidad médico legal DEFINITIVA de CUARENTA Y CINCO (45) DÍAS.

Se ratifican las SECUELAS MÉDICO LEGALES establecidas en el primer reconocimiento medicolegal agregando que: la Perturbación funcional del órgano de la prensión y la perturbación funcional del órgano de la visión, son de carácter PERMANENTE.

Atentamente,

GULLERMO ANACONA ORTIZ
PERITO FORENSE

Lo anterior corresponde a transcripción completa del segundo dictamen.

- 2.11. Aunado a la disminución de sus capacidades corporales, también se le suma a **PAOLA ANDREA CAMPUZANO VALENCIA**, la alteración en su estado emocional dada la perturbación funcional del miembro superior izquierdo de carácter permanente, ya que varios de los órganos que quedaron con afectación permanente como son la visión y audición, entre otros, le generan un estado de episodios depresivos por sentirse incapacitada y disminuida en sus labores
- 2.12. El día 16 diciembre de 2020, se realiza por parte de la **DIRECCIÓN DE MEDICINA LABORAL DE COLMENA SEGUROS**, Dictamen de Determinación de Origen y/o Pérdida de Capacidad Laboral y Ocupacional a la señora **PAOLA ANDREA CAMPUZANO VALENCIA**, en la cual se le dio una pérdida de capacidad laboral en un porcentaje total del 37.50%. Dictamen que fue apelado por mí patrocinada ante la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ** del Valle del Cauca.

- 2.13. El día 22 enero de 2021, se realiza por parte de la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ** del Valle del Cauca, Dictamen de Determinación de Origen y/o Pérdida de Capacidad Laboral y Ocupacional a la señora **PAOLA ANDREA CAMPUZANO VALENCIA**, en la cual se le dio una pérdida de capacidad laboral en un porcentaje total del 50.90%. Dictamen que fue apelado por la **ARL COLMENA** ante la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ** del Valle del Cauca.
- 2.14. El día 09 julio de 2021, se realiza por parte de la **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ**, Dictamen de Determinación de Origen y/o Pérdida de Capacidad Laboral y Ocupacional a la señora **PAOLA ANDREA CAMPUZANO VALENCIA**, quien emitió concepto mediante dictamen No.38795035-11199, en el cual se estipula:

PORCENTAJE PÉRDIDA CAPACIDAD LABORAL

	DESCRIPCIÓN	PORCENTAJE
I.	DEFICIENCIA	23.48%
II.	ROL LABORAL	18.60%
	TOTAL	42.08%

- 2.15. **PAOLA ANDREA CAMPUZANO VALENCIA**, se encontraba laborando en **QUALA S.A.**, en el cargo de Lider de ventas de microempresarios, con un ingreso mensual de **DOS MILLONES DOCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL PESOS (\$2.288.000.00)**, según certificación aportada por la empresa.
- 2.16. Con ocasión de las graves lesiones y secuelas que a hoy le aquejan a la señora **PAOLA ANDREA CAMPUZANO VALENCIA**, se le causaron a ésta perjuicios de orden material e inmaterial, al igual que a sus familiares mas cercanos en calidad de hija, madre y hermanos, dado que quedó reducida, sin poder valerse por sus propios medios y debiendo contar siempre con ayuda de todos. Perjuicios que deben ser resarcidos.
- 2.17. Las lesiones de **PAOLA ANDREA CAMPUZANO VALENCIA**, es un desenlace lamentable y como es apenas lógico, conlleva tanto para ella como para su hija, madre y hermanos, un enorme daño que se traduce en sufrimiento, dolor, impotencia, depresión, tristeza, rabia y todas las manifestaciones del espíritu, por las cuales han atravesado y que son consecuencia directa de las lesiones recibidas en el plurinombrado accidente. Daño que nuestra jurisprudencia a denominado “Daño Moral”.
- 2.18. La señora **PAOLA ANDREA CAMPUZANO VALENCIA**, contaba con 33 años a la fecha del accidente, hasta ese momento tenía una vida muy activa, convivía con quien fuera su esposo y su hija menor. A raíz del accidente ya no puede realizar las actividades deportivas como jugar voleibol, montar bicicleta, ni realizar caminatas extensas, o participar en juegos con su menor hija porque inmediatamente le generan intenso dolor en la cervical y se le inflama el cuello, ya ningún tipo de actividad física realiza, ni siquiera puede mover cosas pesadas, ni usar su motocicleta para transportarse ella o a su hija, está obligada a tener una vida más sedentaria, con pausa y con innumerables limitaciones ya que ni caminar puede realizar con normalidad, situación que es absolutamente básica para ella como ser humano y como mujer joven que es. Privaciones que le generan **DAÑO A LA VIDA DE RELACIÓN**.
- 2.19. El grupo familiar de la señora **PAOLA ANDREA CAMPUZANO VALENCIA**, se encuentra conformado por la menor **SARA CASTAÑEDA CAMPUZANO** (Hija),

MARÍA MÉLIDA VALENCIA BONILLA (Madre), **LINA MARÍA CAMPUZANO VALENCIA** (Hermana), **RAÚL VALENCIA BONILLA** (Hermano).

- 2.20.** La sociedad **VAN DE LEUR TRADING S.A.S.**, para la fecha en que ocurrieron los hechos generadores de la responsabilidad, ostentaba la calidad de Tomador y/o Asegurado, mediante póliza de seguros de Responsabilidad Civil Extracontractual de automóviles No.**4051598**, vigente para el 09 de julio de 2018, con la compañía **HDI SEGUROS S.A.**, y dentro de sus coberturas básicas obligatorias se ampara la **Responsabilidad Civil Extracontractual**, e impone a cargo del asegurador la obligación de indemnizar los perjuicios que cause el asegurado con motivo de la responsabilidad en que incurra de acuerdo con la ley y tiene como propósito el resarcimiento a la víctima.
- 2.21.** Como se ha dicho, los hechos que sirven de causa a este proceso, ocurrieron el día **09 de julio de 2018**, es decir, durante la vigencia de la mencionada póliza y la aseguradora apertura el siniestro 31003 con cobertura para RCE.
- 2.22.** El día 23 de septiembre de 2021, mediante derecho de petición se solicitó, vía correo electrónico, a la la aseguradora **HDI SEGUROS S.A.**, copia íntegra y auténtica de las pólizas, tanto ordinaria como en exceso, que amparaban dicho siniestro, al igual que el contrato de seguros de la respectiva póliza, sus condiciones generales y especiales.
- 2.23.** La aseguradora **HDI SEGUROS S.A.**, mediante correo electrónico, el 29 de septiembre de 2021, dio contestación negativa a dicha solicitud.
- 2.24.** El día 21 de septiembre de 2021, se envía por correo electrónico reclamación formal a la aseguradora **HDI SEGUROS S.A.**, por las lesiones ocasionadas en dicho accidente a la señora **PAOLA ANDREA CAMPUZANO VALENCIA**.
- 2.25.** El día 28 de septiembre de 2021, la aseguradora **HDI SEGUROS S.A.**, hace un ofrecimiento indemnizatorio por valor de **QUINCE MILLONES DE PESOS (\$15.000.000)**. Ofrecimiento que no llena las expectativas de mis patrocinados.
- 2.26.** El día 26 de febrero de 2022, mediante derecho de petición se solicitó a la Fiscalía 72 Local de Yumbo, copia íntegra y auténtica del expediente contentivo de la investigación penal que por el punible de lesiones personales culposas se adelanta.
- 2.27.** El día 02 de marzo de 2022, el ente investigador coloca a disposición copia del expediente en 97 folios.

3. PRETENSIONES

Conforme a los hechos narrados, a los daños irrogados y debidamente probados, así como a la acción en virtud de la cual se elevan, solicito que se hagan las siguientes declaraciones y condenas:

3.1. DECLARACIONES

- 3.1.1.** Que se declare a los señores **CRISTIAN DAVID BUSTOS SALCEDO** (Conductor), la sociedad **VAN DE LEUR TRADING S.A.S.** (Propietaria), **HDI SEGUROS S.A.** (Obligado Contractual), que son civil y solidariamente

responsables y en las calidades enunciadas de los perjuicios de diversa índole (materiales e inmateriales), que está soportando la parte demandante y que reclaman en ejercicio de la Acción Personal Extracontractual, dada las lesiones de **PAOLA ANDREA CAMPUZANO VALENCIA**. Lesiones que recibió como consecuencia directa del accidente de tránsito de fecha 09 de julio de 2018, en el cual se vio involucrado el vehículo tipo tracto-camión de servicio público, marca **SISU**, línea **SIN LÍNEA**, modelo 1970, color verde, de placas **VAC-724** y con anotación en su licencia de tránsito de repotenciado a año 2003.

Que como consecuencia de la declaración anterior, se hagan las siguientes, parecidas o similares:

3.2. CONDENAS

- 3.2.1. Que se condene a los señores **CRISTIAN DAVID BUSTOS SALCEDO** (Conductor), la sociedad **VAN DE LEUR TRADING S.A.S.** (Propietaria), **HDI SEGUROS S.A.** (Obligado Contractual), a pagar solidariamente y a favor de la señora **PAOLA ANDREA CAMPUZANO VALENCIA**, a título de indemnización por **PERJUICIOS MATERIALES**, en su modalidad de **INCAPACIDAD MÉDICO LEGAL**, una suma no inferior al monto que resulte de la aplicación de las pautas consignadas en el capítulo VI, numeral **6.2.1.1.1.**, de esta demanda o el que según el texto corresponda, generado desde la fecha de los hechos, 09 de julio de 2018, hasta el 22 de agosto de 2018.
- 3.2.2. Que se condene a los señores **CRISTIAN DAVID BUSTOS SALCEDO** (Conductor), la sociedad **VAN DE LEUR TRADING S.A.S.** (Propietaria) y a la aseguradora **HDI SEGUROS S.A.** (Obligado Contractual), a pagar solidariamente y a favor de la señora **PAOLA ANDREA CAMPUZANO VALENCIA**, a título de indemnización por **PERJUICIOS MATERIALES**, en su modalidad de **LUCRO CESANTE CAUSADO O CONSOLIDADO**, una suma no inferior al monto que resulte de la aplicación de las pautas consignadas en el capítulo VI, numeral **6.2.1.1.2.**, de esta demanda o el que según el texto corresponda, generado desde el día siguiente de cumplirse la incapacidad médico legal, el 22 de agosto de 2018, hasta la fecha de la liquidación 09 de marzo de 2023.
- 3.2.3. Que se condene a los señores **CRISTIAN DAVID BUSTOS SALCEDO** (Conductor), la sociedad **VAN DE LEUR TRADING S.A.S.** (Propietaria) y a la Aseguradora **HDI SEGUROS S.A.** (Obligado Contractual), a pagar solidariamente y a favor de la señora **PAOLA ANDREA CAMPUZANO VALENCIA**, a título de indemnización por **PERJUICIOS MATERIALES**, en su modalidad de **LUCRO CESANTE FUTURO**, una suma no inferior al monto que resulte de la aplicación de las pautas consignadas en el capítulo VI, numeral **6.2.1.1.3.**, de esta demanda o el que según el texto corresponda, generado desde la fecha de la liquidación, 09 de marzo de 2023, hasta la fecha del fallo que acoja favorablemente las pretensiones.
- 3.2.4. Que se condene a los señores **CRISTIAN DAVID BUSTOS SALCEDO** (Conductor), la sociedad **VAN DE LEUR TRADING S.A.S.** (Propietaria) y a la Aseguradora **HDI SEGUROS S.A.** (Obligado Contractual), a pagar solidariamente por concepto de indemnización por el **DAÑO MORAL** que han tenido que soportar los aquí demandantes en sus calidades de lesionada, hija, madre y hermanos de ésta, como consecuencia del accidente de tránsito, e imputable a las personas demandadas, las siguientes sumas representadas

en salarios mínimos legales mensuales vigentes a la fecha del fallo¹, así:
Para:

PAOLA ANDREA CAMPUZANO VALENCIA	Lesionada	70SMLMV
SARA CASTAÑEDA CAMPUZANO	Hija	30SMLMV
MARÍA MELIDA VALENCIA BONILLA	Madre	30SMLMV
LINA MARÍA CAMPUZANO VALENCIA	Hermana	15SMLMV
RAÚL VALENCIA BONILLA	Hermano	15SMLMV
	TOTAL	160SMLMV

3.2.5. Que se condene a los señores **CRISTIAN DAVID BUSTOS SALCEDO** (Conductor), la sociedad **VAN DE LEUR TRADING S.A.S.** (Propietaria) y a la Aseguradora **HDI SEGUROS S.A.** (Obligado Contractual), a pagar solidariamente por concepto de indemnización por **PERJUICIO DAÑO A LA VIDA DE RELACIÓN**, que ha soportado y seguirá soportando por el resto de sus días la señora **PAOLA ANDREA CAMPUZANO VALENCIA**, como consecuencia del accidente de tránsito, e imputable a las personas demandadas, las siguientes sumas representadas en salarios mínimos legales mensuales vigentes a la fecha del fallo, así:

Para:

PAOLA ANDREA CAMPUZANO VALENCIA	(Lesionada)	70 SMLMV
--	--------------------	-----------------

3.2.6. Que se condene a los señores **CRISTIAN DAVID BUSTOS SALCEDO** (Conductor), la sociedad **VAN DE LEUR TRADING S.A.S.** (Propietaria) y a la Aseguradora **HDI SEGUROS S.A.** (Obligado Contractual), a pagar solidariamente y a favor de los demandantes los **INTERESES² MORATORIOS³**, sobre las sumas que se generen como condena en el fallo por concepto de perjuicios en la modalidad de daño emergente, incapacidad medicolegal, lucro cesante causado o consolidado, lucro cesante futuro, daño moral y daño a la vida de relación, según lo establecido en la presente demanda.

3.2.7. Que se condene a los señores **CRISTIAN DAVID BUSTOS SALCEDO** (Conductor), la sociedad **VAN DE LEUR TRADING S.A.S.** (Propietaria), **HDI SEGUROS S.A.** (Obligado Contractual), a pagar y a favor de los demandantes la **INDEXACIÓN**, sobre todas las sumas reconocidas a título de indemnización por **PERJUICIOS**, en su modalidad de daño emergente, incapacidad médico legal, lucro cesante causado o consolidado, lucro cesante futuro, daño moral y daño a la vida de relación, de acuerdo al índice de precios al consumidor que certifique el DANE entre la fecha de ocurrencia del hecho (09 de julio de 2018) y la ejecutoria del fallo que ponga fin a este proceso. Actualización en la cual se dará aplicación a las fórmulas⁴ matemáticas o de cálculo actuarial.

¹ El Honorable Consejo de Estado consideró que debía abandonarse el criterio adoptado por dicha corporación desde 1978, conforme al cual, para efectos de la indemnización del perjuicio moral, se daba aplicación extensiva a las normas que, al respecto, traía el Código Penal. Así se fijó el quantum de las respectivas condenas, en moneda legal colombiana, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 178 del Código Contencioso Administrativo. Considerando que el salario mínimo mensual en Colombia se fija atendiendo fundamentalmente la variación del índice de precios al consumidor, se estimó que el valor del perjuicio moral, en los casos en que este cobre su mayor intensidad, puede fijarse en la suma equivalente a cien (100) salarios mínimos legales mensuales. Jurisprudencia y Doctrina. LEGIS S.A., Bogotá D.C., número 359, noviembre de 2001, página 2235 C.E. Sección tercera, magistrado ponente Dr. Alir E. Hernández Enríquez, sentencia del 06 de septiembre de 2001, expedientes acumulados 13.232 y 15.646.

² Artículo 1617 del Código Civil colombiano.

³ El reconocimiento de intereses moratorios sobre una suma que ha sido indexada no supone imponer al deudor dos veces una misma carga, ni satisfacer, para el acreedor, dos veces el mismo derecho. Jurisprudencia y Doctrina. LEGIS S.A. Bogotá D.C., número 364, octubre de 2000, página 1945 y ss., Consejo de Estado, Sección Tercera, auto del 03 de agosto de 2000, expediente 14.368, Consejero Ponente, Dr. Alirio Eduardo Hernández Enríquez.

⁴ Artículo 16 de la Ley 446 de 1998.

3.2.8. Que se condene en costas a los entes demandados, incluidas las agencias en derecho, de acuerdo a lo establecido en el artículo 365 y siguientes del Código General del Proceso.

3.2.9. Que se disponga en la sentencia, que si los condenados no pagan dentro del término de ejecutoria del fallo y fuese necesario adelantar un proceso de ejecución, el valor de la condena se actualizará entre la fecha de éste y el momento efectivo del pago mediante cualquiera de los mecanismos aceptados por la doctrina, la jurisprudencia y la Ley, tal como lo dispone el inciso tercero del artículo 284 del Código General del Proceso.

4. FUNDAMENTOS DE DERECHO

Invoco como fundamentos de derecho:

Artículo 16 de la Ley 446 de 1998⁵, que a la letra dice:

“Art. 16 Valoración de daños. Dentro de cualquier proceso que se surta ante la administración de justicia, la valoración de daños irrogados a las personas y a las cosas, atenderá los principios de reparación integral y equidad y observará los criterios técnicos actuariales.” (Resaltados y subrayas con negrilla fuera del texto)⁶.

Artículo 2356 del Código Civil, el cual es del siguiente tenor literal, y demás normas concordantes y complementarias:

Art. 2356.- Por regla general todo daño que pueda imputarse a malicia o negligencia de otra persona, debe ser reparado por ésta.
Son especialmente obligados a esta reparación:

1. El que dispara imprudentemente un arma de fuego.
2. El que remueve las losas de una acequia o cañería, o las descubre en calle o camino, sin las precauciones necesarias para que no caigan los que por allí transiten de día o de noche.
3. El que obligado a la construcción o reparación de un acueducto o fuente, que atraviesa un camino, lo tiene en estado de causar daño a los que transitan por el camino.

Respecto de la norma anterior, la jurisprudencia y la doctrina la han denominado **“RESPONSABILIDAD POR ACTIVIDADES PELIGROSAS o RESPONSABILIDAD POR COSAS UTILIZADAS EN ACTIVIDADES PELIGROSAS”**. Es así como el tratadista **JAVIER TAMAYO JARAMILLO**, en su Tratado de Responsabilidad Civil, Tomo I, Parte 3, Capítulo II, Legis Editores S.A., Bogotá 2007, página 862, preceptúa:

“Como bien se sabe, el artículo 2356 del C.C., ha servido de fundamento a la jurisprudencia y a la doctrina para establecer la responsabilidad civil por actividades peligrosas” (Resaltados fuera del texto).

⁵ La Honorable Corte Constitucional por medio de la sentencia C-487 del 04 de mayo de 2000, con ponencia del Dr., Antonio Barrera Carbonell, declaró exequible el artículo 16 de la Ley 446 de 1998 y expresó que “En efecto, el fin que se persigue con la norma acusada, cuando se conmina al juzgador a considerar los principios de reparación integral y equidad, en el proceso de valoración del daño irrogado a una persona para tasar la indemnización, no es otro que el de buscar una justicia recta y eficiente y facilitar la solución del respectivo conflicto, así como la de evitar que para efectos de la indemnización de los daños en forma integral sea necesaria la tramitación de nuevos procesos, lo cual, indudablemente, contribuye a la descongestión de los despachos judiciales” Gaceta Jurisprudencial. Editorial LEYER, Santafé de Bogotá, número 88, junio de 2000, página 203.

⁶ El Honorable Consejo de Estado, Sección Tercera, con ponencia del Dr. Ricardo Hoyos Duque, en sentencia del 02 de marzo de 2000, expediente 11.250, acogió el mandato de reparar el daño de manera integral y equitativa contenido en el artículo 16 de la Ley 446 de 1998. Jurisprudencia y Doctrina. LEGIS S.SA. Bogotá D.C., número 342, junio de 2000, página 1001.

Así mismo, tanto la jurisprudencia como la doctrina, han sido enfáticas en señalar que en los casos de responsabilidad por actividades peligrosas consagradas en el artículo 2356 del Código Civil, se presume la responsabilidad de quien dio origen al daño, con base en la teoría del riesgo.

Según dicha teoría:

“Toda actividad que crea para otro un riesgo, hace a su autor responsable del daño que pueda causar, sin que sea necesario si ha habido o no falta de su parte. La teoría del riesgo parece fundamentarse sobre una idea de justicia; por su actividad el hombre puede procurarse un provecho; es justo que, como contrapartida este repare los daños que causó.

Los autores que defienden la teoría del riesgo manifiestan que quien se aprovecha de un riesgo, o quien lo crea, debe indemnizar los daños que de él se deriven, independientemente de la culpa adicional en que pueda incurrir quien generó la causa del daño.” (Javier Tamayo Jaramillo, De la Responsabilidad Civil Tomo I Volumen 2, Bogotá D.C. Temis S.A. 1996 Páginas 19 y 57).

Al respecto la Honorable Corte Suprema de Justicia ha expresado:

“A fin de favorecer a las víctimas de los daños ocasionados en ciertos acontecimientos, la jurisprudencia patria, apoyada en el artículo 2356 del C.C. ha admitido un régimen conceptual y probatorio de las denominadas “actividades peligrosas”, **por que cuando el hombre utiliza en su labor una fuerza extraña, él aumenta la suya y este aumento rompe el equilibrio que antes existía entre el autor del accidente y la víctima. Se coloca así a los demás asociados, por el ejercicio de una actividad de la naturaleza dicha, en inminente peligro de recibir lesión, aunque se desarrolle observando toda la diligencia que ella exige.**

El referido régimen especial consiste sustancialmente en que, cuando el daño se causa en el ejercicio de una actividad peligrosa, se dispensa a la víctima de presentar la prueba, con frecuencia difícil, de la incurria o imprudencia de la persona a la que demanda la reparación.” (Resaltados fuera del texto).
(Sentencia de abril 30 de 1976 Corte Suprema de Justicia).

En pronunciamientos más recientes, la Honorable Corporación ha expresado:

“Como se declaró, la fuente positiva de esta teoría se localiza en el artículo 2356 del Código Civil, cuyo texto permite presumir la culpa en el autor del daño que a su vez genera la actividad peligrosa, sin que ello implique modificar la concepción subjetiva de la responsabilidad, pues aún dentro del ejercicio de la actividad peligrosa ésta se sigue conformando por los elementos que inicialmente se identificaron, pero con una variación en la carga probatoria, por que demostrado el ejercicio de la actividad peligrosa ocasionalmente el daño, la culpa entra a presumirse en el victimario. “ a la víctima le basta demostrar – ha dicho la Corte – los hechos que determinan en el ejercicio de una actividad peligrosa y el perjuicio sufrido y será el demandado quien debe comprobar que el accidente ocurrió por la imprudencia exclusiva de la víctima, por la intervención de un elemento extraño, o por fuerza mayor o por caso fortuito, ya que el ejercicio de una actividad peligrosa, por su naturaleza, lleva envuelto el de culpa en caso de accidente”.

Tomando como punto de partida los ejemplos que trae el artículo 2356, los cuales se explican para la fecha de expedición del Código, la jurisprudencia de la Corte, y la doctrina en particular, analógicamente y en consideración a casos concretos, ha venido calificando como actividades peligrosas, las labores que conllevan el empleo de máquinas o la generación, utilización, distribución o almacenamiento de energías. En ese orden ha señalado como actividades peligrosas entre otras, la conducción de vehículos automotores terrestres.” (Sentencia de octubre 25 de 1999. Radicación 5012 Magistrado Ponente Dr: José Fernando Ramírez Gómez) (Subrayados y negrillas fuera del texto).

Así mismo y respecto de la **RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL DEL TRANSPORTADOR**, se ha expuesto:

“...Pero además de la responsabilidad contractual, el transportador también asume la responsabilidad civil extracontractual en relación con los peatones o personas que resulten muertas o lesionadas con los vehículos de su propiedad o que estén bajo su administración o custodia.

El hecho de que la actividad transportadora (comprendidas el empresario transportador y toda persona que conduzca o sea propietaria de un vehículo destinado a transporte) sea considerada como actividad peligrosa, coloca a los conductores, propietarios, administradores y empresas en condiciones desfavorables ante los peatones. En aplicación al artículo 2356 del Código Civil, **nuestra jurisprudencia ha considerado que el transportador se encuentra presumido en responsabilidad cuando con su automotor atropella a una persona o se dañan unos bienes**. Y esa presunción de responsabilidad, como ya lo vimos en el capítulo relacionado con la responsabilidad por el hecho de las cosas utilizadas en actividades peligrosas, hace recaer sobre el conductor, propietario o empresa administradora del vehículo, la obligación de destruir el nexo de causalidad si pretende liberarse de la responsabilidad civil. Y ese nexo causal solo puede destruirse probando fuerza mayor, caso fortuito o culpa exclusiva del peatón. No es posible liberarse de la obligación de indemnizar cuando se le demanda con fundamento en el artículo 2356 del Código Civil, demostrando diligencia y cuidado.” (Gilberto Martínez Rave, Responsabilidad Civil Extracontractual Undécima edición, editorial Temis S.A. Bogotá 2003, páginas 566). Resaltados fuera del texto.

Así mismo es importante mencionar algunas otras normas que sirven de base para fundamentar esta demanda como son los artículos 1494, 1613, 1614, 1617, 2341, 2347 y 2349 del Código Civil, 28, 82, 368 y ss del Código General del Proceso y demás normas concordantes o complementarias de las anteriores.

NORMAS DEL CÓDIGO DE COMERCIO **EL CONTRATO DE SEGURO:**

PAGO DE LA INDEMNIZACIÓN A CARGO DE LA ASEGURADORA HDI SEGUROS S.A.

LA PÓLIZA Y LA COBERTURA

La Póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual No.4051598, expedida por la aseguradora **HDI SEGUROS S.A.**, tomada por la sociedad **VAN DE LEUR TRADING S.A.S.**, para el vehículo tipo tracto-camión, marca **SISU**, línea **SIN LÍNEA**, modelo 1970, color verde, de placas **VAC-724**, motor **3353625656**, chasis **22457**, de propiedad de la sociedad **VAN DE LEUR TRADING S.A.S.**, con vigencia para el 09 de julio de 2018, tiene como finalidad el amparo por las pérdidas y daños ocasionados a terceros con el citado automotor:

LA ACCIÓN DIRECTA EN EL SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL

De acuerdo con los artículos 1127 y 1133 del Código de Comercio, en el seguro de responsabilidad civil las víctimas directas, en este caso **PAOLA ANDREA CAMPUZANO VALENCIA**, **SARA CASTAÑEDA CAMPUZANO** (Hija), **MARÍA MÉLIDA VALENCIA BONILLA** (Madre), **LINA MARÍA CAMPUZANO VALENCIA** (Hermana), **RAÚL VALENCIA BONILLA** (Hermano), son beneficiarios del citado seguro y tienen acción directa contra la aseguradora **HDI SEGUROS S.A.** Póliza que para la fecha de los hechos amparaba el automotor con el cual se causó el siniestro. Acción que se ejercita en este caso con la reclamación extrajudicial ya formulada y no cancelada, así como con la petición judicial que se eleva en las pretensiones de la presente demanda.

Al respecto la doctrina más autorizada nos enseña:

Con la modificación de 1990 puede el damnificado dirigirse directamente contra la aseguradora, no solo para presentar el reclamo sino para formular la demanda, tal como inequívocamente se infiere del artículo 1133 del C de Co. De modo que esta alternativa va a restringir en la practica la posibilidad del llamamientos en garantía, por cuanto el asegurador puede ser vinculado directamente en calidad de demandado, lo que implica que deja de ser un tercero a quien se puede citar al proceso, bastándole al beneficiario demandante demostrar la responsabilidad del asegurado, pero sin que necesariamente deba demandar al mismo (Resaltados y subrayas fuera del texto).⁷

LA RECLAMACIÓN

El 21 de septiembre de 2021, se hizo entrega via correo electrónico a la aseguradora **HDI SEGUROS S.A.**, de la reclamación formal con las pruebas del accidente de tránsito, de las lesiones de **PAOLA ANDREA CAMPUZANO VALENCIA**, de la imprudencia y violación a los reglamentos de tránsito y por ende, la responsabilidad del señor **CRISTIAN DAVID BUSTOS SALCEDO**, conductor del tracto-camión de placas **VAC-724**; de la calidad de lesionada, hija, madre y hermanos, así como la cuantía del daño (Artículo 1077 del C. de Co⁸.

Una vez perfeccionado el reclamo, comienza el término de un mes para que la aseguradora pague u objete de manera fundada, es decir, al 21 de Octubre de 2021, debió haberse pagado o haber efectuado un ofrecimiento de pago parcial con objeción del saldo no reconocido, siendo contestada la misma mediante oficio enviado por correo electrónico el día 29 de septiembre de 2021, en el cual se hace ofrecimiento indemnizatorio por valor de **QUINCE MILLONES DE PESOS (\$15.000.000)**. Ofrecimiento que no llena las expectativas de mis patrocinados. En este orden de ideas, el ofrecimiento en mención no corresponde a una contestación **RESPUESTA SERIA y FUNDADA**, conforme a la reclamación directa presentada, lo que hace que no se tenga por contestada la misma dentro de los términos de ley, esto es, se hace un ofrecimiento parcial, pero no se consigna cuáles son las objeciones al saldo no reconocido.

LA CUANTÍA INDEMNIZATORIA EN EL SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL DE VEHÍCULOS DE TRANSPORTE PÚBLICO

Estamos ante un seguro de naturaleza especial y de origen legal impuesto por los Decretos 170 a 175 de 2001 y que tiene un carácter más de un amparo de accidentes y esa fue la intención del legislador, al igual que el SOAT, de establecer una responsabilidad absoluta, como opera también en la seguridad social, donde el único presupuesto de la indemnización es el daño, las lesiones en nuestro caso, es independiente de la prueba de su cuantía.

Por lo expuesto, deberá fallarse a favor de mis patrocinados y condenar a la Aseguradora a pagar hasta el valor máximo de la suma asegurada y debidamente actualizada, si la sentencia supera la misma, y en los términos en que ha quedado expuesto en el capítulo de pretensiones.

⁷ LÓPEZ BLANCO, Hernán Fabio. COMENTARIOS AL CONTRATO DE SEGURO, Bogotá D.C., DUPRE Editores, 4º. Edición 2004, página 375.

⁸ CARGA DE LA PRUEBA, Artículo 1077 del Código de Comercio, "Corresponderá al asegurado demostrar la ocurrencia del siniestro, así como la cuantía del daño, si fuere el caso. El asegurador deberá demostrar los hechos o circunstancias excluyentes de su responsabilidad."

5. ELEMENTOS QUE INTEGRAN LA RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL.

Sin renunciar a la ventaja probatoria que ha quedado anotada, es decir, a la responsabilidad presunta, nos proponemos demostrar la responsabilidad de los demandados bajo el régimen tradicional de la culpa probada (Art. 2341 Código Civil), en los siguientes términos:

Art. 2341.- El que ha cometido un delito o culpa, que ha inferido daño a otro, es obligado a la indemnización, sin perjuicio de la pena principal que la ley imponga por la culpa o el delito cometido.

5.1. EL DAÑO

Lo constituye las lesiones de la señora **PAOLA ANDREA CAMPUZANO VALENCIA**.

5.2. EL HECHO

El hecho como elemento de la responsabilidad jurídica civil, ha sido definido por la doctrina de la siguiente manera:

“Entendemos, para los efectos que nos proponemos, por hecho, la fuerza, presión o circunstancia que modifica físicamente un objeto, cosa o persona. Cuando se relaciona con una persona, el hecho descompone, emocional o fisiológica, vale decir, el hecho descompone, transforma, modifica o altera, lo que antes existía. (Gilberto Martínez Rave, Responsabilidad Civil Extracontractual décima edición, editorial Temis S.A. Bogotá 1998, página 63).

En el caso que ocupa hoy nuestra atención, el hecho lo constituye, el accidente de tránsito ocurrido el 09 de julio de 2018, a las 18:30 p.m., en el sector de Cencar vía Palmira, en el cual resultó lesionada la señora **PAOLA ANDREA CAMPUZANO VALENCIA**, lo cual ha generado una serie de daños, materiales e inmateriales, al ser atropellado el vehículo en el cual ésta se desplazaba, y con una clara violación de los reglamentos de tránsito por parte del conductor de el tracto-camión de servicio público de placas **VAC-724**, modelo 1970, de propiedad de la sociedad **VAN DE LEUR TRADING S.A.S.**, y asegurado con póliza de responsabilidad civil extracontractual con la aseguradora **HDI SEGUROS S.A.**, el cual era conducido por el señor **CRISTIAN DAVID BUSTOS SALCEDO**.

5.3. LA CULPA

La culpa de los demandados consiste en la imprudencia, negligencia y violación de los reglamentos de tránsito por parte del conductor del vehículo tracto-camión de servicio público de placas **VAC-724**, de propiedad y adscrito a las personas demandadas, respectivamente, así mismo el hecho de no respetar el conductor del tracto-camión el carril contrario por el cual se desplazaba el microbús en el cual se transportaba mi prohijada. Hechos eficientes para la producción del accidente y consecuentemente de las lesiones recibidas por la señora **PAOLA ANDREA CAMPUZANO VALENCIA**.

Tenemos entonces que las normas de Tránsito materia de violación son:

Ley 769 de 2009 – Código Nacional de Tránsito.

TÍTULO III – NORMAS DE COMPORTAMIENTO

CAPÍTULO I – REGLAS GENERALES Y EDUCACIÓN EN EL TRÁNSITO

Artículo 55. **Comportamiento del Conductor, Pasajero o Peatón.**

Toda persona que tome parte en el tránsito como conductor, pasajero o peatón, debe comportarse en forma que no obstaculice, perjudique o ponga en riesgo a las demás y debe conocer y cumplir las normas y señales de tránsito que le sean aplicables, así como obedecer las indicaciones que les den las autoridades de tránsito.

Capítulo III – CONDUCCIÓN DE VEHÍCULOS

- Artículo 60. **Obligatoriedad de transitar por los carriles demarcados.** Los vehículos deben transitar, obligatoriamente, por sus respectivos carriles, dentro de las líneas de demarcación, y atravesarlos solamente para efectuar maniobras de adelantamiento o de cruce.

...

Artículo 61. Vehículo en movimiento.

Todo conductor de un vehículo deberá abstenerse de realizar o adelantar acciones que afecten la seguridad en la conducción del vehículo automotor, mientras éste se encuentre en movimiento.

Capítulo IV – Señales de Tránsito.

Artículo 109. **De la obligatoriedad.** Todos los usuarios de la vía están obligados a obedecer las señales de tránsito de acuerdo con lo previsto en el artículo 5º, de este código.

En cuanto a la codificación de las causas del accidente de tránsito estipuladas en el Manual de Causas Probables de Accidentes de Tránsito, debemos tener en cuenta la codificación que aplica para el conductor del tracto-camión, esto es.

- Código 112 (Desobedecer las normas y señales de Tránsito).
- Código 157 (Invadir carril contrario).
- Código 157 “otra” (Imprudencia en la conducción).
- Código 157 “otra” (No estar atento a los demás usuarios de la vía).

Por lo anterior, como lo demuestran las normas de tránsito violadas en el lugar de los hechos, así como las lesiones que recibió la señora **PAOLA ANDREA CAMPUZANO VALENCIA**, creemos, pues, que el conductor del tracto-camión y subordinado a la empresa demandada, incurrió en unos errores de conducta, que no cometería una persona prudente y con estricto conocimiento y cumplimiento de los reglamentos, colocado en las mismas condiciones, constituyendo su actuar una culpa inexcusable; por la cual igualmente deben responder los demás demandados en su calidad de Terceros Civilmente Responsables, por ser estos propietario y obligado contractual del automotor, ya que sobre estos recaía al momento de los hechos la guarda⁹, vigilancia y control de la

⁹ “Contra casos con las características que presenta el que dio origen al litigio en estudio, en que es en si misma una actividad peligrosa la base utilizada por el juzgador de instancia para darle aplicación al Art. 2356 del Código Civil, preciso es tener muy en cuenta las reglas definidas por la jurisprudencia en orden a establecer, ante cada supuesto concreto, a quién le son atribuibles las consecuencias del ejercicio de dicha

cosa con la cual se produjo el daño.

5.4. EL NEXO CAUSAL

Los perjuicios de diversa índole que está soportando mi mandante en calidad de lesionada son consecuencia directa de la imprudencia, la falta de cuidado y violación de los reglamentos, por parte del conductor de el tracto-camión de placas **VAC-724, CRISTIAN DAVID BUSTOS SALCEDO**. Perjuicios que se derivan del accidente que éste provocó y que como consecuencias dejó graves lesiones en la humanidad de la señora **PAOLA ANDREA CAMPUZANO VALENCIA**.

6. EL DAÑO Y LA INDEMNIZACIÓN DE LOS PERJUICIOS¹⁰.

6.1. EL DAÑO

Lo constituye las lesiones de la señora **PAOLA ANDREA CAMPUZANO VALENCIA**.

6.2. LOS PERJUICIOS Y SU LIQUIDACIÓN RAZONADA

Conforme al artículo 206 del Código General del Proceso, me permito presentar la liquidación de los perjuicios al momento de la demanda, siendo estos tasados en este acápite solo para demostrar la cuantificación razonada y discriminada de los mismos. Procedimiento que debe realizarse al momento de proferirse el fallo estimatorio de las pretensiones con aplicación de las fórmulas de cálculo actuarial acogidas por nuestra jurisprudencia para obtener a esa fecha el monto real y actualizado de las condenas solicitadas. Trabajo de liquidación que desarrollo, así:

Para la liquidación de los perjuicios se tendrá en cuenta una acción, a saber:

ACCIÓN PERSONAL:

Corresponde la presente acción a la reclamación indemnizatoria de los perjuicios materiales e inmateriales que solicita cada uno de los demandantes, dadas las lesiones de la señora **PAOLA ANDREA CAMPUZANO VALENCIA**, siendo la causa eficiente de estas, la imprudencia e irresponsabilidad con la cual conducía el señor **CRISTIAN DAVID BUSTOS SALCEDO**, al no estar atento a la vía e invadir el carril contrario por el cual transitaba el microbús de servicio público de pasajeros, en el cual se transportaba mi patrocina~~da~~. Perjuicios de los cuales se encuentran legitimados para reclamar: **PAOLA ANDREA CAMPUZANO**

actividad, lesivas para la persona o bienes de terceros, cuestión esta en cuyo tratamiento jurídico suele acudir, como es bien sabido, a la noción de “guardián de la actividad” para así referirse, con esta expresión a aquellas personas que en ese ámbito tengan un poder efectivo de uso, control y aprovechamiento del artefacto mediante el cual se realiza aquella actividad.” C.S.J. Sala de Casación Civil. M.P. Dr., Carlos Esteban Jaramillo Schloss. Sentencia de octubre 13 de 1998. Expediente No.5048.

¹⁰ **El daño**, considerado en sí mismo, es la lesión, la herida, la enfermedad, el dolor, la molestia, el detrimento ocasionado a una persona en su cuerpo, en su espíritu o en su patrimonio, mientras que **el perjuicio** es el menoscabo patrimonial que resulta como consecuencia del daño; y **la indemnización** es el resarcimiento, la reparación, la satisfacción o pago del perjuicio que el daño ocasionó. HENAO, Juan Carlos. El Daño. Universidad Externado de Colombia, 1998, página 77.

VALENCIA (Lesionada), **SARA CASTAÑEDA CAMPUZANO** (Hija menor), **MARÍA MÉLIDA VALENCIA BONILLA** (Madre), **LINA MARÍA CAMPUZANO VALENCIA** (Hermana), **RAÚL VALENCIA BONILLA** (Hermano).

Por lo cual se tendrá en cuenta para la presente liquidación los siguientes perjuicios:

6.2.1. PERJUICIOS MATERIALES

6.2.1.1. LUCRO CESANTE:

Es la pérdida de ingresos que sufre la señora **PAOLA ANDREA CAMPUZANO VALENCIA**, en primer lugar, por la incapacidad médico legal otorgada por medicina legal, y en segundo lugar, por la pérdida de capacidad laboral que le fue decretada y que es consecuencia directa de las lesiones recibidas en dicho accidente, lo que le genera dos períodos de lucro cesante, a saber: uno vencido o consolidado, que se cuenta desde el día siguiente al vencimiento de la incapacidad médico legal (**22 de agosto de 2018**), hasta la fecha de la liquidación (**09 de marzo de 2023**) y el otro futuro o anticipado, que va desde la fecha presente, hasta el fin de la vida probable de ésta. Operaciones en las cuales se dará aplicación a las fórmulas de cálculo actuarial, acorde a lo dispuesto en el artículo 16 de la Ley 446 de 1998, y acogidas por nuestra jurisprudencia.

Perjuicios que se liquidan, así:

6.2.1.1.1. INCAPACIDAD MÉDICO LEGAL DEFINITIVA

Correspondiente a **CUATRO MILLONES QUINIENTOS DOCE MIL TRESCIENTOS VEINTINUEVE PESOS CON OCHO CENTAVOS (\$4.512.329.08)**, que equivalen a CUARENTA Y CINCO (45) días de incapacidad; según dictamen definitivo de Medicina Legal No.UBTL-DSVLLC-00509-2019, del 01 de noviembre de 2018. Período que va desde el día de los hechos (09 de julio de 2018), hasta el vencimiento de los 45 días de incapacidad (22 de agosto de 2018). Suma que ha sido debidamente actualizada, teniendo en cuenta que para la fecha de los hechos ella devengaba como salario **DOS MILLONES DOSCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL PESOS (\$2.288.000.00)**. La cual a hoy arroja un valor de **TRES MILLONES OCHO MIL DOSCIENTOS DIECINUEVE PESOS CON TREINTA Y NUEVE (\$3.008.219.39)**, conforme a los parámetros establecidos en el siguiente numeral.

6.2.1.1.2. LUCRO CESANTE CAUSADO O CONSOLIDADO

Se tendrá en cuenta que la señora **PAOLA ANDREA CAMPUZANO VALENCIA**, a la fecha de los hechos contaba con 33 años (fecha de nacimiento 17 de agosto de 1984), por lo tanto una vida probable de 52.4 años, 628.8 meses (Tmax) según la tabla colombiana de mortalidad adoptada por la Superintendencia Financiera mediante Resolución 1555 de 2010.

Nota: Conforme a dicha resolución la edad es 33 años, siendo 33.89 años el tiempo real vivido (dados los meses y días de más que pasaron desde su último cumpleaños), y por tanto una vida probable real de 51.51 años, 618.12 meses.

Se prueba en el proceso que la señora **PAOLA ANDREA CAMPUZANO VALENCIA**, laboraba en la empresa **QUALA S.A.**, como líder de ventas de microempresas, y para la fecha de los hechos percibía un salario de **DOS MILLONES DOSCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL PESOS (\$2.288.000.00)**.

Se actualizará dicha suma conforme la presente fórmula:

$$Ra=R.\frac{\text{Índice Final}}{\text{Índice Inicial}}$$

Donde:

Ra= La suma actualizada que se busca.
R= La renta o ingreso mensual a actualizar, equivalente para la fecha de los hechos a **DOS MILLONES DOSCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL PESOS (\$2.288.000.00)**.

Índice Final: El que certifique el DANE para la fecha de la presente liquidación, esto es, para el 09 de marzo de 2023, el cual corresponde a 130.40 (mes de febrero de 2023).

Índice Inicial: El que certifique el DANE para la fecha en que ocurrieron los hechos, esto es, 09 de julio de 2018, el cual corresponde a 99.18 (mes de julio de 2018).

Haciendo los reemplazos en la fórmula quedará:

R=	\$2.288.000.00
Índ. F=	130.40
Índ. I=	99.18

$$Ra=2.288.000.00 \times \frac{130.40}{99.18}$$

$$Ra=2.288.000.00 \times 1.3147812059$$

$$Ra=\$3.008.219.39$$

TRES MILLONES OCHO MIL DOSCIENTOS DIECINUEVE PESOS CON TREINTA Y NUEVE CENTAVOS (\$3.008.219.39).

Al salario debidamente actualizado, esto es, **TRES MILLONES OCHO MIL DOSCIENTOS DIECINUEVE PESOS CON TREINTA Y NUEVE CENTAVOS (\$3.008.219.39)**, se le adicionará el 25% por concepto de prestaciones sociales, lo que equivale a **SETECIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL CINCUENTA Y CUATRO PESOS CON OCHENTA Y CUATRO CENTAVOS (\$752.054.84)**, para un total de **TRES MILLONES SETECIENTOS SESENTA MIL DOSCIENTOS SETENTA Y CUATRO PESOS CON VEINTIRES CENTAVOS (\$3.760.274.23)**, monto que se tendrá como base de liquidación.

Como el porcentaje de pérdida de capacidad laboral equivale al 42.08%, este con respecto a la base para liquidar corresponde a **UN MILLÓN QUINIENTOS OCHENTA Y DOS MIL TRESCIENTOS VEINTITRES PESOS CON TREINTA Y NUEVE CENTAVOS (\$1.582.323.39)**.

Conforme a lo anterior pasamos a liquidar el lucro cesante causado o consolidado, el cual se obtiene mediante la aplicación de la siguiente

fórmula:

$$Rc=Ra.\frac{(1+i)^n-1}{i}$$

Donde:
Rc= Es la suma o indemnización que se busca como lucro cesante consolidado.
Ra= Es la renta o ingreso mensual actualizado, \$1.582.323.39.
i= Interés puro o técnico, cuyo valor corresponde a 0.004867.
n= Número de meses del tiempo consolidado (Tcons). Tiempo corrido desde el día siguiente al vencimiento de la incapacidad médico legal, esto es, del 22 de agosto de 2018, hasta el 09 de marzo de 2023, fecha de la presente liquidación (54.48 meses).

DESARROLLO MONETARIO DE LA FÓRMULA:

$$\begin{aligned} Rc &= Ra \times \frac{(1+i)^n - 1}{i} \\ Rc &= 1.582.323,90 \times \frac{(1 + 0,004867)^{54,48} - 1}{0,004867} \\ Rc &= 1.582.323,90 \times \frac{(1,004867)^{54,48} - 1}{0,004867} \\ Rc &= 1.582.323,90 \times \frac{1,302794 - 1}{0,004867} \\ Rc &= 1.582.323,90 \times \frac{0,302794}{0,004867} \\ Rc &= 1.582.323,90 \times 62,21363164 \\ Rc &= \textbf{\$ 98.442.116,25} \end{aligned}$$

Total a indemnizar por Lucro Cesante Causado o Consolidado:
NOVENTA Y OCHO MILLONES CUATROCIENTOS CUARENTA Y DOS MIL CIENTO DIECISEIS PESOS CON VEINTICINCO CENTAVOS (\$98.442.116.25).

6.2.1.1.3. LUCRO CESANTE FUTURO O ANTICIPADO:

Igualmente se calcula la renta dejada de percibir por la lesionada durante el tiempo futuro, dando aplicación a la siguiente fórmula:

$$Rf=Ra\frac{(1+i)^n-1}{i(1+i)^n}$$

Donde:
Rf= La suma o indemnización de lucro cesante futuro que se busca.
Ra= Es la renta o ingreso mensual actualizado, \$1.582.323.39.
i= Interés puro o técnico, cuyo valor corresponde a 0.004867.
n= Número de meses indemnizables (Tfut). Tiempo transcurrido desde el día siguiente a la fecha de la liquidación, esto es, 09 de marzo de 2023, hasta completar la expectativa de vida de la señora **PAOLA ANDREA**

CAMPUZANO VALENCIA, la cual corresponde a (618.12 meses), tiempo al cual se le resta la incapacidad médico legal (1.5 meses) y el lucro cesante consolidado (54.48), esto es 55.98 meses, para un total de tiempo futuro de 562.14 meses.

DESARROLLO MONETARIO DE LA FÓRMULA:

$$Rf = Ra \times \frac{(1+i)^n - 1}{i(1+i)^n}$$

$$Rf = 1.582.323,39 \times \frac{(1 + 0,004867)^{562,14} - 1}{0,004867 (1 + 0,004867)^{562,14}}$$

$$Rf = 1.582.323,39 \times \frac{1,004867^{562,14} - 1}{0,004867 (1,004867)^{562,14}}$$

$$Rf = 1.582.323,39 \times \frac{15,322143 - 1}{0,004867 (15,322143)}$$

$$Rf = 1.582.323,39 \times \frac{14,322143}{0,074573}$$

$$Rf = 1.582.323,39 \times 192,05568$$

$$Rf = \$ 303.894.188,59$$

Total a indemnizar por Lucro Cesante Futuro o Anticipado: **TRESCIENTOS TRES MILLONES OCHOCIENTOS NOVENTA Y CUATRO MIL CIENTO OCHENTA Y OCHO PESOS CON CINCUENTA Y NUEVE CENTAVOS (\$303.894.188.59).**

6.2.2. PERJUICIOS INMATERIALES.

6.2.2.1. DAÑO MORAL

Las lesiones de **PAOLA ANDREA CAMPUZANO VALENCIA**, es un desenlace lamentable y como es apenas lógico, conlleva tanto para ella como para su hija, madre y hermanos, un enorme daño que se traduce en sufrimiento, dolor, impotencia, depresión, tristeza, rabia y todas las manifestaciones del espíritu, por las cuales han atravesado y que son consecuencia directa de las lesiones recibidas en el plurinombrado accidente. Hecho que ella nunca provocó, ni mucho menos buscó, el cual se ha tasado, así:

PAOLA ANDREA CAMPUZANO VALENCIA	Lesionada	70SMLMV	\$81.200.000.00
SARA CASTAÑEDA CAMPUZANO	Hija	30SMLMV	\$34.800.000.00
MARÍA MÉLIDA VALENCIA BONILLA	Madre	30SMLMV	\$34.800.000.00
LINA MARÍA CAMPUZANO VALENCIA	Hermana	15SMLMV	\$17.400.000.00
RAÚL VALENCIA BONILLA	Hermano	15SMLMV	\$17.400.000.00
TOTAL		160SMLMV	\$185.600.000.00

CIENTO OCHENTA Y CINCO MILLONES SEISCIENTOS MIL PESOS (\$185.600.000.00), correspondientes a ciento sesenta (**160**) salarios mínimos legales mensuales vigentes a la fecha de la presente liquidación.

6.2.2.2. DAÑO A LA VIDA DE RELACIÓN

A favor de **PAOLA ANDREA CAMPUZANO VALENCIA**,

Corresponde este perjuicio a uno de los desarrollos jurisprudenciales más recientes en cuanto al reconocimiento de otro de los innumerables daños inmateriales o extrapatrimoniales que una persona recibe, o en su defecto, el que sufren sus seres queridos más cercanos, como consecuencia de un hecho dañoso que no solamente puede tener origen en una lesión física o corporal, sino también, en una acusación calumniosa o injuriosa, en la discusión del derecho al uso del propio nombre de este por otra persona, en un sufrimiento muy intenso o, incluso, en un menoscabo al patrimonio o una pérdida económica, tal como lo describe la jurisprudencia de la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia en sentencia del 13 de mayo de 2008¹¹:

Sentencia en la cual se desata la demanda interpuesta por el señor **JORGE EDIC CARVAJAL GÓMEZ**, dadas las lesiones que recibió el día 20 de diciembre de 1995, aproximadamente a las 6:00 p.m., cuando en una obra ejecutaba sus labores como electricista, y de repente fue aplastado por una plancha de concreto que se desprendió del tercer piso de la edificación, generándole graves lesiones que arrojó como diagnóstico “trauma raquideomedular”, sección medular entre C6 y C7, quedando con cuadriplejía para el resto de sus días. Sentencia en la cual manifiesta la Corte:

“En este orden de ideas, la Corte, a manera de compendio, puntualiza que el daño a la vida de relación se distingue por las siguientes características o particularidades: a) tiene naturaleza extrapatrimonial o inmaterial, en tanto que incide o se proyecta sobre intereses, derechos o bienes cuya apreciación es económicamente inasible, por lo que no es dable efectuar una mensura que alcance a reparar en términos absolutos la intensidad del daño causado; b) adquiere trascendencia o se refleja sobre la esfera externa del individuo, situación que también lo diferencia del perjuicio moral propiamente dicho; c) en las situaciones de la vida práctica o en el desenvolvimiento que el afectado tiene en el entorno personal, familiar o social se manifiesta en impedimentos, exigencias, dificultades, privaciones, vicisitudes, limitaciones o alteraciones, temporales o definitivas, de mayor o menor grado, que él debe soportar o padecer, las cuales, en todo caso, no poseen un significado o contenido monetario, productivo o económico; d) no sólo puede tener origen en lesiones o trastornos de tipo físico, corporal o psíquico, sino también en la afectación de otros bienes intangibles de la personalidad o derechos fundamentales, e incluso en la de otro tipo de intereses legítimos; e) según las circunstancias de cada caso, puede ser sufrido por la víctima directa de la lesión o por terceros que igualmente resulten afectados, como, verbigracia, el cónyuge, el compañero o la compañera permanente, los parientes cercanos o los amigos, o por aquélla y éstos; f) su reconocimiento persigue una finalidad marcadamente satisfactoria, enderezada a atemperar, lenificar o aminorar, en cuanto sea factible, los efectos negativos que de él se derivan; y g) es una noción que debe ser entendida dentro de los precisos límites y perfiles enunciados, como un daño autónomo que se refleja en la afectación de la actividad social no patrimonial de la persona, vista en sentido amplio, sin que pueda pensarse que se trata de una categoría que absorbe, excluye o descarta el

¹¹ Sala Civil Corte Suprema de Justicia, expediente No.11001-3103-006-1997-09327-01, MP. CESAR JULIO VALENCIA COPETE,

reconocimiento de otras clases de daño - patrimonial o extrapatrimonial - que posean alcance y contenido disímil, ni confundirlo con éstos, como si se tratara de una inaceptable amalgama de conceptos, puesto que una indebida interpretación conduciría a que no pudiera cumplirse con la reparación integral ordenada por la ley y la equidad, como infortunadamente ha ocurrido en algunos casos, en franco desmedro de los derechos que en todo momento han de asistir a las víctimas.” Negrillas fuera del texto.

Y en otro aparte manifiesta la Corte:

“Dicho con otras palabras, esta especie de perjuicio puede evidenciarse en la disminución o deterioro de la calidad de vida de la víctima, en la pérdida o dificultad de establecer contacto o relacionarse con las personas y cosas, en orden a disfrutar de una existencia corriente, como también en la privación que padece el afectado para desplegar las más elementales conductas que en forma cotidiana o habitual marcan su realidad. Podría decirse que quien sufre un daño a la vida de relación se ve forzado a llevar una existencia en condiciones más complicadas o exigentes que los demás, como quiera que debe enfrentar circunstancias y barreras anormales, a causa de las cuales hasta lo más simple se puede tornar difícil. Por lo mismo, recalca la Corte, la calidad de vida se ve reducida, al paso que las posibilidades, opciones, proyectos y aspiraciones desaparecen definitivamente o su nivel de dificultad aumenta considerablemente. Es así como de un momento a otro la víctima encontrará injustificadamente en su camino obstáculos, preocupaciones y vicisitudes que antes no tenía, lo que cierra o entorpece su acceso a la cultura, al placer, a la comunicación, al entretenimiento, a la ciencia, al desarrollo y, en fin, a todo lo que supone una existencia normal, con las correlativas insatisfacciones, frustraciones y profundo malestar.” Negrillas y subrayas fuera del texto.

Tal como lo ha expresado la Corte, este daño lo ha sufrido igualmente mi patrocinada por las lesiones que recibió, como consecuencia directa del accidente, tantas veces referido. Hecho que ha afectado su vida de relación en todos sus aspectos, en lo tocante tanto personal como en sociedad y su entorno, el cual tiene que ver con la imposibilidad de disfrutar su vida en pleno como antes del accidente lo hacía, pues ya no puede realizar todas las actividades lúdicas y placenteras que le llenaban su existencia, pues a hoy no puede jugar voleibol, ninguna actividad física que antes hacía, desplazarse con la misma agilidad, no puede salir a caminatas, ni cortas ni largas, no puede saltar, no puede disfrutar de largos paseos con su familia, no puede montar en bicicleta con su menor hija o acompañarla en muchas actividades lúdicas o deportivas que su desarrollo y acompañamiento como madre le exigen. No puede hacer tantas cosas que anteriormente ni las notaba por que estaba completa, en la plenitud de su salud, y que ha hoy se han convertido en la pérdida más grande que la han sumido en un cuadro de depresión y angustia por no poder realizar tantas cosas que antes le hacían placentera su existencia.

Perjuicio que se ha tasada a favor de **PAOLA ANDREA CAMPUZANO VALENCIA**, en un equivalente a:

Setenta (70) salarios mínimos legales mensuales vigentes a la fecha de la presente liquidación, lo que corresponde a **OCHENTA Y UN MILLONES DOSCIENTOS MIL PESOS (\$81.200.000.00).**

RESUMEN DE LOS PERJUICIOS

INCAPACIDAD DEFINITIVA	:	\$	4.512.329.08
LUCRO CESANTE CONSOLIDADO	:	\$	98.442.116.25
LUCRO CESANTE FUTURO	:	\$	303.894.188.59
DAÑO MORAL	:	\$	185.600.000.00
DAÑO A LA VIDA DE RELACIÓN	:	\$	<u>81.200.000.00</u>
TOTAL	:	\$	673.648.633.92

TOTAL LIQUIDACIÓN:
SEISCIENTOS SETENTA Y TRES MILLONES SEISCIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS CON NOVENTA Y DOS CENTAVOS (\$673.648.633.92).

7. JURAMENTO ESTIMATORIO

En acatamiento al artículo 206 del Código General del Proceso, declaro y bajo la gravedad del juramento, que las cuantías arrojadas en la liquidación del daño emergente, lucro cesante y desarrollada en el capítulo anterior, corresponden al monto total por concepto de perjuicios materiales a que debe ser condenada la parte demanda en el fallo estimatorio de las pretensiones. Montos que relaciono a continuación:

PERJUICIOS MATERIALES

INCAPACIDAD DEFINITIVA	:	\$	4.512.329.08
LUCRO CESANTE CONSOLIDADO	:	\$	98.442.116.25
LUCRO CESANTE FUTURO	:	\$	<u>303.894.188.59</u>
	TOTAL	\$	406.848.633.92

TOTAL PERJUICIOS MATERIALES: CUATROCIENTOS SEIS MILLONES OCHOCIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS CON NOVENTA Y DOS CENTAVOS (\$406.848.633.92).

8. PRUEBAS

Respetuosamente me permito solicitar se digne tener en cuenta las siguientes pruebas:

8.1. DOCUMENTAL APORTADA

- 8.1.1.** Poderes (4) a mi favor.
- 8.1.2.** Copia cédula de ciudadanía de **PAOLA ANDREA CAMPUZANO VALENCIA**.
- 8.1.3.** Copia Tarjeta de Identidad de **SARA CASTAÑEDA CAMPUZANO**.
- 8.1.4.** Copia cédula de ciudadanía de **MARÍA MÉLIDA VALENCIA BONILLA**.
- 8.1.5.** Copia cédula de ciudadanía de **LINA MARÍA CAMPUZANO VALENCIA**.
- 8.1.6.** Copia cédula de ciudadanía de **RAÚL VALENCIA BONILLA**.
- 8.1.7.** Copia auténtica Registro Civil de Nacimiento de **PAOLA ANDREA CAMPUZANO VALENCIA**.
- 8.1.8.** Copia auténtica Registro Civil de Nacimiento de la menor **SARA**

CASTAÑEDA CAMPUZANO.

- 8.1.9.** Copia auténtica Registro Civil de Nacimiento de **LINA MARÍA CAMPUZANO VALENCIA**.
- 8.1.10.** Copia auténtica Registro Civil de Nacimiento de **RAÚL VALENCIA BONILLA**.
- 8.1.11.** Copia del Informe de Policía en Accidente de Tránsito –IPAT- (Croquis) de fecha 09 de julio de 2018.
- 8.1.12.** Certificado de Tradición del vehículo de placa **VAC-724**.
- 8.1.13.** Copia cédula conductor demandado, licencia de tránsito y copia de la póliza SOAT del vehículo de placa **VAC-724**.
- 8.1.14.** Certificado de existencia y representación legal de la sociedad **VAN DE LEUR TRADING S.A.S.**, expedido por la Cámara de Comercio de Cali.
- 8.1.15.** Certificado de existencia y representación legal de la aseguradora **HDI SEGUROS S.A.**, expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá D.C.
- 8.1.16.** Solicitud y Constancia de proceso expedida por la Fiscalía 139 seccional de Yumbo.
- 8.1.17.** Copia primer dictamen de medicina legal No.UBTL-DSVLLC-02098-C-2018, del 01 de noviembre de 2018.
- 8.1.18.** Copia segundo y último dictamen DEFINITIVO de medicina legal No.UBTL-DSVLLC-00509-2019, del 27 de marzo de 2019.
- 8.1.19.** Copia derecho de petición mediante el cual se solicita al Hospital La Buena Esperanza de Yumbo, copia de la historia clínica de **PAOLA ANDREA CAMPUZANO VALENCIA**.
- 8.1.20.** Copia de la historia clínica de **PAOLA ANDREA CAMPUZANO VALENCIA**, expedida por el Hospital La Buena Esperanza de Yumbo.
- 8.1.21.** Copia derecho de petición mediante el cual se solicita a la Clínica Colombia de Cali, copia de la historia clínica de **PAOLA ANDREA CAMPUZANO VALENCIA**.
- 8.1.22.** Oficio mediante el cual la Clínica Colombia de Cali, niega la entrega de la historia clínica de **PAOLA ANDREA CAMPUZANO VALENCIA**.
- 8.1.23.** copia de la historia clínica de **PAOLA ANDREA CAMPUZANO VALENCIA** de la Clínica Nuestra Señora de Los Remedios de Cali.
- 8.1.24.** Historia clínica de Psicología de **PAOLA A. CAMPUZANO VALENCIA**.
- 8.1.25.** Dictamen valoración pérdida de capacidad laboral realizada por la **ARL COLMENA**.
- 8.1.26.** Dictamen valoración pérdida de capacidad laboral realizada por la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle.
- 8.1.27.** Dictamen valoración pérdida de capacidad laboral realizada por la Junta Nacional de Calificación de Invalidez.
- 8.1.28.** Certificación de ingresos de la lesionada emitida por **QUALA** fechado 9 julio 2018.
- 8.1.29.** Copia derecho de petición mediante el cual se solicita a la Fiscalía 72 Local de Yumbo, copia íntegra y autentica del expediente contentivo de la investigación penal.
- 8.1.30.** Copia en 97 folios del expediente puesto a disposición por la Fiscalía 72 Local de Yumbo, como contestación al derecho de petición.
- 8.1.31.** Copia derecho de petición enviado mediante mensaje de datos presentado a la aseguradora **HDI SEGUROS S.A.**, mediante el cual se *solicita* copia íntegra y autentica de *las pólizas* que amparan el presente siniestro.
- 8.1.32.** Respuesta negativa de la aseguradora **HDI SEGUROS S.A.**, de aportar las pólizas solicitadas.
- 8.1.33.** Copia de la *reclamación formal* presentada ante la compañía **HDI SEGUROS S.A.**, por las lesiones de la señora **PAOLA ANDREA CAMPUZANO VALENCIA**.
- 8.1.34.** Oficio de fecha 28 de septiembre de 2021, mediante el cual la

aseguradora **HDI SEGUROS S.A.**, hace un ofrecimiento indemnizatorio.

8.1.35. Constancia Fiscalía 72 local de Yumbo SPOA 768926000000202100060. Investigación penal activa.

8.1.36. Acta audiencia conciliación fallida en fiscalía 72 local de Yumbo de fecha 2023/03/16.

8.2. PRUEBA DOCUMENTAL SOLICITADA:

Ruego oficiar a las siguientes autoridades, para los fines que van a enunciarse:

8.2.1. A la Fiscalía 72 Local de Yumbo, para que se sirva enviar con destino a este proceso, copia íntegra y auténtica del expediente SPOA 768926000000202100060, contentivo de la actuación surtida en dicho despacho por el delito de Lesiones Culposas en la humanidad de la señora **PAOLA ANDREA CAMPUZANO VALENCIA**, en la que funge como procesado el señor **CRISTIAN DAVID BUSTOS SALCEDO**, con el objeto de que se agregue y se tenga como prueba para este proceso.

NOTA: El decreto de la presente prueba se solicita dado que se agotó derecho de petición a la Fiscalía y se dio cumplimiento al mismo, pero a la fecha de la audiencia de pruebas el proceso penal irá más adelantado o puede tener sentencia de fondo, razones por las cuales se considera que dicha prueba es conducente, pertinente y útil para probar los hechos que con la misma se pretende, dadas las piezas procesales y probatorias que en el mismo reposan.

Para hacer efectiva dicha prueba favor dirigir el oficio a la siguiente dirección: Yumbo, Valle del Cauca, carrera 5 No.7-25 Piso 2, Barrio Belalcazar o a través del correo electrónico del fiscal encargado de la investigación roberto.hernandezg@fiscalia.gov.co.

8.2.2. A la aseguradora **HDI SEGUROS S.A.**, para que se sirva enviar con destino a este proceso, copia íntegra y auténtica de la carátula de la póliza y contrato de seguros de la póliza de responsabilidad civil extracontractual, tanto ordinaria como en exceso que amparan el presente siniestro, con el objeto de que se agreguen y se tengan como prueba dentro del presente plenario.

NOTA: El decreto de la presente prueba se solicita dado que se agotó derecho de petición a la aseguradora y la misma fue negada. (Art 173 C.G.P.).

En consecuencia se solicita se decrete dicha prueba por considerar que es conducente, pertinente y útil para probar los hechos que con la misma se pretende.

Para hacer efectiva dicha prueba favor dirigir el oficio a la siguiente dirección: Bogotá D.C., carrera 7 No.72-13, piso 8, o al correo electrónico presidencia@hdi.com.co, tomado este del certificado de existencia y representación legal.

8.2.3. A la **CLÍNICA COLOMBIA** de Cali, Valle del Cauca, para que se sirva enviar con destino a este proceso, copia íntegra y auténtica de la historia clínica de **PAOLA ANDREA CAMPUZANO VALENCIA**, con el objeto de que se agregue y se tenga como prueba dentro del presente plenario.

NOTA: El decreto de la presente prueba se solicita dado que se agotó derecho de petición a la institución médica y la misma fue negada.

En consecuencia se solicita se decrete dicha prueba por considerar que es conducente, pertinente y útil para probar los hechos que con la misma se pretende.

Para hacer efectiva dicha prueba favor dirigir el oficio a la siguiente dirección: Cali, Valle del Cauca, carrera 46 No.9C-85, sede Los Cámbulos, o al correo electrónico auxiliar.juridico@clinicacolombiaes.com.

8.2.4. A la **CLÍNICA NUESTRA SEÑORA DE LOS REMEDIOS** de Cali, Valle del Cauca, para que se sirva enviar con destino a este proceso, copia íntegra y autentica de la historia clínica de **PAOLA ANDREA CAMPUZANO VALENCIA**, con el objeto de que se agregue y se tenga como prueba dentro del presente plenario.

NOTA: El decreto de la presente prueba se solicita dado que se agotó derecho de petición a la institución médica y la misma no fue atendida.

En consecuencia se solicita se decrete dicha prueba por considerar que es conducente, pertinente y útil para probar los hechos que con la misma se pretende.

Para hacer efectiva dicha prueba favor dirigir el oficio a la siguiente dirección: Cali, Valle del Cauca, Avenida 2C Norte No.24-163, sede administrativa, o al correo electrónico servicioalcliente@clinicadelosremedios.org.

8.3. INTERROGATORIO DE PARTE

8.3.1. Sírvase señor Juez, citar y hacer comparecer al demandado señor **CRISTIAN DAVID BUSTOS SALCEDO**, para que en audiencia, cuya fecha y hora se servirá usted señalar, absuelva el interrogatorio de parte que presentaré al despacho en sobre cerrado, reservándome el derecho a efectuarlo en forma oral. Solicitando desde ya, estricta aplicación del artículo 205 del Código General del Proceso.

8.4. PRUEBA TESTIMONIAL:

8.4.1. Para que declaren sobre las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se produjo el accidente, conforme a la calidad en que actúan y a los hechos¹² de la demanda que se enuncian para cada uno, en calidad de pasajeros, ruego que se llame a declarar a los señores:

8.4.1.1. JAVIER GONZÁLEZ CALDERON, mayor de edad, con domicilio en Cali, Valle del Cauca, identificado con la cédula de ciudadanía número 94.308.795, correo electrónico javigocal1914@gmail.com o javigocal1914@hotmail.com y residente en la carrera 1ª4B No.73-104, Piso 2, quien en calidad de testigo referido en el informe de policía de accidente de tránsito declarará sobre los hechos 2.1, 2.2, 2.4, de la demanda y demás preguntas que sean pertinentes, conducentes y útiles a los intereses de mi patrocinada.

¹² Artículo 212 del Código General del Proceso.

8.4.1.2. CLAUDIA PATRICIA RAMÍREZ ZAPATA, mayor de edad, con domicilio en Tuluá, Valle del Cauca, identificada con la cédula de ciudadanía número 38.794.247 de Tuluá, correo electrónico cr6826087@hotmail.com y residente en la calle 10B No.28A-203, Barrio Santa Rita.

8.4.1.3. LUZ MARY SEGURA SÁNCHEZ, mayor de edad, con domicilio en Tuluá, Valle del Cauca, identificada con la cédula de ciudadanía número 66.729.139 de Tuluá, correo electrónico seguraluz77@gmail.com y residente en la calle 26B No.12-24, Barrio La Ceiba.

Solicito que todos los testigos sean citados mediante TELEGRAMA, (Inciso 1º, artículo 217 del C.G.P.).

8.4.2. Para que declaren sobre los perjuicios materiales e inmateriales que están soportando los demandantes, quienes en calidad de amigos, vecinos o conocidos de mis prohijados depondrán sobre los hechos 2.1, 2.2, 2.6, 2.11, 2.15, 2.16, 2.17, 2.18, 2.19, de la demanda y demás preguntas que sean pertinentes, conducentes y útiles a los intereses de mis patrocinados, ruego que se llame a declarar a las siguientes personas:

8.4.2.1. SIRLEY YUSTI HURTADO, mayor de edad, con domicilio en Tuluá, Valle del Cauca, identificada con la cédula de ciudadanía número 38.790.658 de Tuluá, correo electrónico yustysirley@gmail.com y residente en la carrera 42 No.29-06, Barrio El Jazmín.

8.4.2.2. VIVIANA BELTRAN OLAYA, mayor de edad, con domicilio en Tuluá, Valle del Cauca, identificada con la cédula de ciudadanía número 31.793.889, correo electrónico vibeol1215@gmail.com y residente en la calle 24 No.20-33, Barrio Escobar.

8.4.2.3. DIANA CAROLINA GONZÁLEZ GONZÁLEZ, mayor de edad, con domicilio en Tuluá, Valle del Cauca, identificada con la cédula de ciudadanía número 38.794.359 de Tuluá, correo electrónico cari-820@hotmail.com y residente en la calle 26E No.13-72, Barrio Esperanza.

8.4.2.4. JESSICA CORREA, mayor de edad, con domicilio en Tuluá, Valle del Cauca, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.112.298.512 de Riofrio, correo electrónico jessi.mariiana.hernandez.2013@gmail.com y residente en la calle 24 No.12A-63, Barrio Ruben Cruz Vélez.

Solicito que todos los testigos sean citados mediante TELEGRAMA, (Inciso 1º, artículo 217 del C.G.P.).

8.5. PRUEBA PERICIAL:

Se solicita si a bien lo tiene el despacho, convocar a la Junta Nacional de Calificación de Invalidez, para sustentar el dictamen de pérdida de capacidad laboral practricado a la señora **PAOLA ANDREA CAMPUZANO VALENCIA**, con el objeto de ratificar su peritaje.

Para lograr su comparecencia favor citarlo a la siguiente dirección:

Bogotá D.C., Avenida carrera 19 No.102-53, Clínica de La Sabana, teléfonos (601) 7440737 / (601) 7942157. Correo electrónico: servicioalusuario@juntanacional.com

9. HECHOS NOTORIOS

De acuerdo a lo establecido en el artículo 180 del Código General del Proceso¹³, solicito que se tengan como hechos notorios las certificaciones emitidas por el **DANE** en relación con la variación del índice de precios al consumidor, registrada a partir del 12 de abril de 2017, así como aquella por medio de la cual se adoptan las tablas de supervivencia, vida probable o esperanza de vida de los colombianos para todos los efectos legales.

10. CUANTÍA

La cuantía la estimo superior a **SEISCIENTOS SETENTA Y TRES MILLONES SEISCIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS CON NOVENTA Y DOS CENTAVOS (\$673.648.633.92)**.

11. COMPETENCIA Y PROCEDIMIENTO

Por la naturaleza del asunto, por la cuantía de las pretensiones y por el lugar donde ocurrieron los hechos este Despacho es competente para conocer de la presente demanda para **PROCESO VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL DE MAYOR CUANTÍA**, el cual se tramita por el procedimiento establecido en el Libro III, Sección Primera – Procesos Declarativos, Título I capítulo I, artículos 368 y ss., del Código General del Proceso.

12. DERECHO

Artículos 2341, 2344 y 2356 del Código Civil, 25 numeral 4º, 28 numeral 6º, 78 numeral 10, 82, 173, 180, 205, 212, 284, 365, 368 y ss del Código General del Proceso, Título V, capítulos I, II, artículos 1036 a 1162 del Código de Comercio, Ley 769 de 2.002, Código Nacional de Tránsito Terrestre, Estatuto Financiero, Reforma al Estatuto Orgánico del Sistema Financiero Ley 1328 de 2.009, Circular Básica Jurídica 029 de 2014, Libro III, Cap. IV (De la actividad aseguradora), de la Superintendencia Financiera, artículo 37 Ley 1480 de 2.011, Estatuto del Consumidor, condiciones generales de la póliza que se afecta por esta reclamación y demás normatividad concordante y vigente para este asunto.

13. ANEXOS

Se presentan con la presente demanda, los documentos relacionados en el acápite de prueba documental aportada, poderes a mi favor.

14. NOTIFICACIONES

14.1. DEMANDANTES

14.1.1. PAOLA ANDREA CAMPUZANO VALENCIA, en Tuluá, Valle del Cauca, calle 6 No.22B-25 apartamento 201, Barrio El Palmar,
Correo electrónico: pacasta@hotmail.es

14.1.2. SARA CASTAÑEDA CAMPUZANO, en Tuluá, Valle del Cauca, calle 6

¹³ Artículo 180 C.G.P. Notoriedad de los indicadores económicos. Todos los indicadores económicos nacionales se consideran hechos notorios.

No.22B-25 apartamento 201, Barrio El Palmar, quien podrá ser notificada por intermedio de su señora madre **PAOLA ANDREA CAMPUZANO VALENCIA**.

14.1.3. MARÍA MÉLIDA VALENCIA BONILLA, en Sevilla, Valle del Cauca, carrera 53 No.54-64, Barrio El Porvenir.
Correo electrónico: mvalenciab1965@hotmail.com

14.1.4. LINA MARÍA CAMPUZANO VALENCIA, en Zarzal, Valle del Cauca, Diagonal 9bis No.17-48, Barrio Villa Isabel Etapa 2.
Correo electrónico: linamacam16@gmail.com

14.1.5. RAÚL VALENCIA BONILLA, en Armenia, Quindío, carrera 14 No.1-100, Edificio Torre Avenida Bolívar Apartamento 501.
Correo electrónico: ravabo16@gmail.com

14.2. DEMANDADOS

14.2.1. CRISTIAN DAVID BUSTOS SALCEDO, en Yumbo, Valle del Cauca, carrera 39 No.11-165, celular 3123227242.
Correo electrónico: cristian_d1992@hotmail.com, el cual fue suministrado por éste a la Fiscalía 72 Local de Yumbo, y referido en acta de la primera audiencia de conciliación llevada a cabo por dicha entidad.

14.2.2. VAN DE LEUR TRADING S.A.S., en Yumbo, Valle del Cauca, carrera 27A No.12-15, por intermedio de su representante legal **GERRIT DIRK VAN DE LEUR**, o por quien haga sus veces.
Correo electrónico: grupovdl@vdl.com.co, el cual se encuentra en el certificado de Existencia y Representación Legal suministrado por la Cámara de Comercio.

14.2.3. HDI SEGUROS S.A., en Bogotá D.C., carrera 7 No.72-13 Piso 8, por intermedio de su representante legal, o por quien haga sus veces.
Correo electrónico: presidencia@hdi.com.co, el cual se encuentra en el certificado de Existencia y Representación Legal suministrado por la Cámara de Comercio.

LA ABOGADA:

Las recibiré en mi oficina de abogada ubicada en Tuluá, Valle del Cauca, carrera 29 No.27-51 Oficina 206, celular 3165499248, Correo electrónico madrigales1010@hotmail.com

Cordialmente,



NELLY PATRICIA MADRIGALES GÓMEZ
C.C. 66.717.749 de Tuluá.
T.P. 121.606 del C.S. de la J.

Nelly Patricia Madrigales Gómez

Abogada

Carrera 29 No. 27-51 oficina 206 celular 3165499248

madrigales1010@hotmail.com

Tuluá Valle del Cauca

Señor

JUEZ CIVIL DEL CIRCUITO EN ORALIDAD (REPARTO)

Santiago de Cali, Valle del Cauca.

PROCESO : VERBAL RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL
 DEMANDANTE : PAOLA ANDREA CAMPUZANO Y OTROS
 DEMANDADOS : CRISTIAN DAVID BUSTOS SALCEDO Y OTROS
 ASUNTO : SOLICITUD **MEDIDAS CAUTELARES art 590 num 2 parag 1**

NELLY PATRICIA MADRIGALES GÓMEZ, mayor de edad, con domicilio en Tuluá, Valle del Cauca, identificada con la cédula de ciudadanía número 66.717.749 de Tuluá, con Tarjeta Profesional de Abogada No.121.606 del Consejo Superior de la Judicatura, inscrita en el Sistema de Información del Registro Nacional de Abogados -Sirna- madrigales1010@hotmail.com. En mi calidad de Apoderada Judicial de las personas relacionadas en el Capítulo I, numeral 1.1., y en ejercicio del **PROCESO VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL DE MAYOR CUANTÍA**, mediante el presente escrito y con el debido respeto, me permito elevar solicitud de medidas cautelares con fundamento en el artículo 590, numeral 1, literal b del C.G.P., numeral 2 párrafo primero, tendiente a la protección del derecho objeto del litigio, solicito se sirva decretar la siguiente:

MEDIDA CAUTELAR

Se sirva el señor Juez, admita la presente solicitud, decretando:

1. Inscripción de la demanda en el registro mercantil de la sociedad demandada, **VAN DE LEUR TRADING S.A.S.**, Propietaria del vehículo causante del daño, sociedad comercial, identificada con NIT.800.104.891-5, con domicilio principal en Cali, Valle del Cauca, representada legalmente en la actualidad por el señor **GERRIT DIRK VAN DE LEUR**, mayor de edad, con domicilio en Yumbo, Valle del Cauca, identificado con la cédula de extranjería número 221.569, o por quien haga sus veces al momento de la notificación. Para ello deberá oficiarse a la cámara de comercio de Santiago de Cali Valle del Cauca.
2. Inscripción de la demanda en el registro mercantil de la sociedad demandada, **HDI SEGUROS S.A.**, compañía de seguros, identificada con Nit.860.004.875-6, con domicilio principal en Bogotá D.C., representada legalmente en la actualidad por el señor **NICOLAS MASJUAN MARTELLI**, mayor de edad, con domicilio en Bogotá D.C., identificado con P.P. No. XDD 642656, de acuerdo al certificado de existencia y representación legal emitido por la cámara de comercio de Bogotá D.C., o por quien haga sus veces al momento de la notificación. Para ello deberá oficiarse a la cámara de comercio de Bogotá D.C.

Me reservo la posibilidad de enunciar posteriormente, otros bienes de propiedad del los demandados, a efectos de salvaguardar el pago de la indemnización solicitada por los daños expuestos.

Cordialmente,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Nelly Patricia Madrigales Gómez', enclosed within a large, light-colored circular scribble.

NELLY PATRICIA MADRIGALES GÓMEZ
C.C. 66.717.749 de Tuluá.
T.P. 121.606 del C.S. de la J.



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Consejo Superior de la Judicatura
Unidad de Registro Nacional de Abogados y Auxiliares de la Justicia

LA DIRECTORA DE LA UNIDAD DE REGISTRO NACIONAL DE ABOGADOS Y
AUXILIARES DE LA JUSTICIA DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA

CERTIFICA

Certificado de Vigencia N.: 1253146

Que de conformidad con el Decreto 196 de 1971 y el numeral 20 del artículo 85 de la Ley 270 de 1996, Estatutaria de la Administración de Justicia, le corresponde al Consejo Superior de la Judicatura regular, organizar y llevar el Registro Nacional de Abogados y expedir la correspondiente Tarjeta Profesional de Abogado, duplicados y cambios de formatos, previa verificación de los requisitos señalados por la Ley. También le corresponde llevar el registro de sanciones disciplinarias impuestas en el ejercicio de la profesión de abogado, así como de las penas accesorias y demás novedades.

Una vez revisados los registros que contienen la base de datos de esta Unidad se constató que el (la) señor (a) **NELLY PATRICIA MADRIGALES GOMEZ**, identificado(a) con la **cédula de ciudadanía No. 66717749**., registra la siguiente información.

VIGENCIA

CALIDAD	NÚMERO TARJETA	FECHA EXPEDICIÓN	ESTADO
Abogado	121606	10/04/2003	Vigente

En relación con su domicilio profesional, actualmente aparecen registradas las siguientes direcciones y números telefónicos:

DIRECCIÓN	DEPARTAMENTO	CIUDAD	TELEFONO
Oficina CRA 29 N 27-51 OFIC 206	VALLE	TULUA	3165499248 - 3165499248
Residencia CRA 38A # 12 C48	VALLE	TULUA	3165499248 - 3165499248
Correo	MADRIGALES1010@HOTMAIL.COM		

Se expide la presente certificación, a los **27** días del mes de **mayo** de **2023**.

ANDRÉS CONRADO PARRA RÍOS
Director