

Bogotá D.C. veintidós (22) de marzo de 2.024.

Señores.

JUZGADO CUARENTA Y TRES (43) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Dr. Ronald Neil Orozco Gómez.

E. S. D.

Asunto:	INCIDENTE DE NULIDAD.
Expediente:	2023 -107.
Demandante:	BLANCA AMPARO HURTADO VARGAS.
Demandados:	HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE LA SEÑORA ANA LUCIA GUERRERO TORRENTE (Q.E.P.D.); CRISTINA VARGAS GUERRERO, CONSTANZA VARGAS GUERRERO, BLANCA VARGAS GUERRERO, MARINA VARGAS GUERRERO, NICOLAS VARGAS GUERRERO y CAMILO VARGAS GUERRERO.

ALVARO ANDRÉS VERA TOVAR identificado con la cédula de ciudadanía número 79.794.507 expedida en Bogotá D.C. portador de la tarjeta profesional de Abogado número 147.779 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderado de **BLANCA LUCIA VARGAS DE GARCIA** identificada con cedula de ciudadanía número 20.307.349 expedida en Bogotá D.C. y **CRISTINA VARGAS GUERRERO** identificada con cedula de ciudadanía número 41.383.478 expedida en Bogotá D.C., en calidad de demandadas en el presente proceso, mediante el presente documento interpongo **INCIDENTE DE NULIDAD POR INDEBIDA NOTIFICACIÓN** en contra del **auto que admite la demanda** proferido el veintinueve (29) de junio de 2.023, de conformidad con lo establecido en el numeral 8° del artículo 133 del Código General del Proceso y por violaciones al debido proceso, de conformidad con los siguientes;



HECHOS

PRIMERO. Mis poderdantes tuvieron conocimiento sobre que en su Despacho cursa proceso especial de pertenencia en su contra, en el cual ya se surtió la etapa de notificación personal a las partes.

SEGUNDO. Por reparto le correspondió a su Despacho, **JUZGADO CUARENTA Y TRES (43) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.** quien mediante auto del veintinueve (29) de junio de 2.023, **ADMITIO** la demanda interpuesta por **BLANCA AMPARO HURTADO VARGAS** y ordeno notificar a la parte demandada haciéndole entrega de copia de la demanda y sus anexos conforme lo dispuesto a los artículos 289 a 292 del C.G.P.

JUZGADO CUARENTA Y TRES CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D. C., VEINTINUEVE (29) de JUNIO de DOS MIL VEINTITRES (2023)

Ref: Proceso Declaración de Pertenencia. Rad. 11001310304320230010700

Reunidos los requisitos legales ADMÍTESE la presente demanda de PERTENENCIA (PRESCRIPCION EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO) de BLANCA AMPARO HURTADO VARGAS contra CRISTINA VARGAS GUERRERO, CONSTANZA VARGAS GUERRERO, BLANCA VARGAS GUERRERO, MARINA VARGAS GUERRERO, NICOLAS VARGAS GUERRERO y CAMILO VARGAS GUERRERO en calidad de herederos determinados de ANA LUCIA GUERRERO TORRENTE, herederos indeterminados de ANA LUCIA GUERRERO TORRENTE y demás PERSONAS INDETERMINADAS que se crean con derechos sobre el inmueble que se pretende adquirir.

Notifíquese el presente auto a la parte demandada, haciéndoles entrega de copia de la demanda y sus anexos, siguiendo al efecto lo dispuesto en el (los) art. (s) 289 a 292 del C. G. del P., corriéndole traslado para ejercer su defensa por el término de VEINTE (20) días. Adviértase a los herederos determinados que deberán allegar junto con la contestación de la demanda el registro civil de nacimiento que acredite la calidad en que actúan.



TERCERO. Teniendo en cuenta lo anterior, el día veintiséis (26) de julio de 2.023, el doctor **FIDEL ALEJANDRO RUIZ CAICEDO**, identificado con cedula de ciudadanía 79.310.854, tarjeta profesional No. 56.915 del C.S.J actuando en calidad de apoderado judicial de la señora **BLANCA AMPARO HURTADO VARGAS** envió notificación del Proceso de Pertenencia por Prescripción Adquisitiva de Dominio en contra de mis poderdantes al correo electrónico: **proadsosca@hotmail.com** en el que informa lo siguiente;

De: Alejandro Ruiz C. <alejandr Ruizcaicedo@gmail.com>

Enviado: miércoles, 26 de julio de 2023 8:42 a. m.

Para: proadsosca@hotmail.com <proadsosca@hotmail.com>

Cc: ccto43bt@cendoj.ramajudicial.gov.co <ccto43bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>; faruizc <faruizc@unal.edu.co>

Asunto: 2023-0107. JUZGADO 43 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Cordial saludo,

Favor encontrar documento adjunto,

Gracias por la atención.

FIDEL ALEJANDRO RUIZ CAICEDO.

“Bogotá, 26 de julio del 2023

Señores

BLANCA VARGAS DE GARCÍA

MARINA VARGAS DE CONCHA

CRISTINA VARGAS GUERRERO

CONSTANZA VARGAS GUERRERO

NICOLAS VARGAS GUERRERO

CAMILO VARGAS GUERRERO

JUZGADO 24 DE FAMILIA

REPRESENTANTES SUCESION SEÑORA ANA LUCIA GUERRERO TORRENTE

Cordial saludo,

Favor encontrar documento adjunto,

Gracias por la atención.

FIDEL ALEJANDRO RUIZ CAICEDO.”



CUARTO. De conformidad con lo anterior, evidenciamos que se presenta una indebida notificación del auto admisorio de la demanda, a la luz de lo ordenado en los artículos 291 y 292 del C.G.P. y concordantes ya que;

- (i) No se realizó por separado a cada uno de los demandados como lo indica la norma, esto es a Cristina Vargas Guerrero, Constanza Vargas Guerrero, Blanca Vargas Guerrero, Marina Vargas Guerrero, Nicolas Vargas Guerrero y Camilo Vargas Guerrero de manera individual.
- (ii) Fue remitida dicha notificación a un correo electrónico que no corresponde al de ninguno mis poderdantes.
- (iii) El envío de la notificación se realizó de conformidad con lo establecido en el artículo 291 del C.G.P. desconociendo el contenido del artículo 292 ibidem.
- (iv) El texto de la notificación es absolutamente erróneo e incompleto pues no se realiza la identificación de las partes únicamente se informa que la acción se interpuso en contra de los herederos de Ana Lucia Guerrero Torrente, cuando la demanda está formulada en contra de los herederos determinados y los herederos indeterminados, situación que no se estableció en la notificación.
- (v) De igual forma la notificación es absolutamente errónea pues se encuentra titulada Juzgado 24 de Familia y dirigida al correo de notificaciones de su Despacho 43 Civil del Circuito lo que es absolutamente incongruente.



JUZGADO CUARENTA Y TRES CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ.
CARRERA 10 N° 14 – 33 Piso – 4, Bogotá.
ccto43bt@cendog.ramajudicial.gov.co

CITACIÓN PARA DILIGENCIA DE NOTIFICACIÓN PERSONAL

Señores: CRISTINA VARGAS GUERRERO, CONSTANZA VARGAS GUERRERO, BLANCA VARGAS GUERRERO, MARINA VARGAS GUERRERO, NICOLAS VARGAS GUERRERO y CAMILO VARGAS GUERRERO.

Dirección: Carrera 13 # 94 A 44, Ofician 203 de Bogotá,
E mail: proadsosca@hotmail.com

Me permito informarle que ante el Juzgado Cuarenta y Tres Civil del Circuito de Bogotá, cursa el proceso con No. de Radicación: 2023 – 0107.

Naturaleza del proceso: VERBAL –PRESCRIPCION ADQUISITIVA DE DOMINIO.

Fecha de la providencia: 29 de junio de 2023.

Demandante: BLANCA AMPARO HURTADO VARGAS

Demandados: herederos de ANA LUCIA GUERRERO TORRENT, señores: CRISTINA VARGAS GUERRERO, CONSTANZA VARGAS GUERRERO, BLANCA VARGAS GUERRERO, MARINA VARGAS GUERRERO, NICOLAS VARGAS GUERRERO y CAMILO VARGAS GUERRERO.

Se le previene para que comparezca al juzgado a recibir notificación dentro de los cinco (5), días siguientes al recibo de esta, o se comuniqué al correo de ese despacho judicial en el correo electrónico: ccto43bt@cendog.ramajudicial.gov.co con el fin de notificarle personalmente la providencia proferida en el indicado proceso. (Art. 291 C.G.P.).

Dirección del despacho judicial: Carrera 10 No. 14 - 33 Piso 4°. Bogotá.

Parte interesada

Atentamente,


FIDEL ALEJANDRO RUIZ CAICEDO
CARSO
C.C.79.310.854 de Bogotá.

QUINTO. Expuesto lo anterior, la demandante incumple lo establecido en los artículos 291 y 292 del C.G.P. ya que la notificación realizada contiene inconsistencias y datos completamente erróneos no solo en la dirección física sino en los correos electrónico de mis mandantes lo que la vicia de nulidad absoluta.

SEXTO. Ponemos en conocimiento del señor Juez que los datos contenidos en la notificación realizada en cuanto al correo y dirección corresponden a la sociedad **PROMOTORA Y ADMINISTRADORA DE SOCIEDADES Y CIA S.C.A. – EN LIQUIDACION**, quien es una persona jurídica completamente diferente a las personas naturales que se están demandando, en este caso a mis poderdantes.

SEPTIMO. La dirección física y el correo electrónico de mis poderdantes, como consta en el Registro Único Tributario de cada una son los siguientes;



- i. De la señora **BLANCA LUCIA VARGAS DE GARCIA** identificada con cedula de ciudadanía número 20.307.349 expedida en Bogotá D.C. dirección física Carrera 13 A No. 127 A - 84 AP 102 Barrio La Carolina de Bogotá D.C. y al correo electrónico blancavargasg1942@gmail.com

DIAN		Formulario del Registro Único Tributario		001	
2. Concepto 02 Actualización		4. Número de formulario 14922764606			
5. Número de identificación Tributaria (NIT) 2 0 3 0 7 3 4 9 7		6. DV 7		12. Dirección seccional Impuestos de Bogotá 3 2	
14. Buzón electrónico					
IDENTIFICACIÓN					
24. Tipo de contribuyente Persona natural o sucesión ilíquida 2		25. Tipo de documento Cédula de Ciudadanía 1 3		26. Número de identificación 2 0 3 0 7 3 4 9	
27. Fecha expedición 1 9 6 3 1 1 0 4		28. País COLOMBIA 1 6 9		29. Departamento Bogotá D.C. 1 1	
30. Ciudad/Municipio Bogotá D.C. 0 0 1		31. Primer apellido VARGAS		32. Segundo apellido DE GARCIA	
33. Primer nombre BLANCA		34. Otros nombres LUCIA			
35. Razón social					
36. Nombre comercial					
37. Sigla					
UBICACIÓN					
38. País COLOMBIA 1 6 9		39. Departamento Bogotá D.C. 1 1		40. Ciudad/Municipio Bogotá D.C. 0 0 1	
41. Dirección principal CR 13 A 127 A 84 AP 102 BRR LA CAROLINA					
42. Correo electrónico blancavargasg1942@gmail.com					
43. Código postal		44. Teléfono 1 6 0 1 2 1 2 3 0 8 8		45. Teléfono 2 3 1 9 7 8 5 3 3 8 5	

- ii. De la señora **CRISTINA VARGAS GUERRERO** identificada con cedula de ciudadanía número 41.383.478 expedida en Bogotá D.C. la dirección física Avenida Paseo de los Zipas No. 27 – 102 CA 32 de Chía - Cundinamarca y al correo electrónico erika_kurz@yahoo.com



DIAN		Formulario del Registro Único Tributario		001	
2. Concepto 02 Actualización				4. Número de formulario 14943149163	
					
5. Número de Identificación Tributaria (NIT) 4 1 3 8 3 4 7 8		6. DV 9	12. Dirección seccional Impuestos de Bogotá 3 2		14. Buzón electrónico
IDENTIFICACIÓN					
24. Tipo de contribuyente Persona natural o sucesión ilíquida 2		25. Tipo de documento Cédula de Ciudadanía 1 3		26. Número de identificación 4 1 3 8 3 4 7 8	
27. Fecha expedición 1 9 6 8 0 9 2 3		28. País COLOMBIA 1 6 9		29. Departamento Bogotá D.C. 1 1	
30. Ciudad/Municipio Bogotá D.C. 0 0 1		31. Primer apellido VARGAS		32. Segundo apellido GUERRERO	
33. Primer nombre CRISTINA		34. Otros nombres		35. Razón social	
36. Nombre comercial		37. Signa		38. País COLOMBIA 1 6 9	
39. Departamento Cundinamarca 2 5		40. Ciudad/Municipio Chía 1 7 5		41. Dirección principal AV PASEO DE LOS ZIPAS 27 - 102 CA 32	
42. Correo electrónico erika_kurz@yahoo.com					

OCTAVO. La señora Blanca Amparo Hurtado Vargas, en su calidad de parte demandante, tiene conocimiento del proceso de liquidación de sucesión testada derivado del fallecimiento de la señora Ana Lucía Guerrero Torrente (q.e.p.d), dicho proceso se está llevando en el Juzgado 24 de Familia de Bogotá D.C., con el radicado número 11001311002420090045500, en el expediente, se encuentran registradas también las direcciones físicas de las señoras Blanca Lucía Vargas de García y Cristina Vargas Guerrero. Adjunto a la presente, se remiten imágenes correspondientes al expediente con el radicado 2009-00455 con su respectiva traza:

- A) La señora **BLANCA LUCIA VARGAS DE GARCIA** identificada con cedula de ciudadanía número 20.307.349 expedida en Bogotá D.C., ubicada la siguiente dirección:

“C. principal (activo), carpeta 01 CUAD 1 A 388, Página 296 parte inferior”



DERECHOS NOTARIALES (Res. 9500 del 31/12/2008) \$41.610
IVA: \$19.930
SUPERINTENDENCIA: \$3.465,00
FONDO NACIONAL DE NOTARIADO \$3.465,00

NICOLAS VARGAS GUERRERO
C.C. No. 17111421
TELÉFONO 6777799 CEL.
DIRECCIÓN C/ 394 AV. 8023
ESTADO CIVIL Soltero

STELLA RODRIGUEZ BELTRAN
C.C. No. 4140681982
TELÉFONO 4351478 CEL. 306 8229
DIRECCIÓN CL 500 N. 118-90 INT 39
ESTADO CIVIL Casada

BLANCA LUCÍA VARGAS DE GARCÍA
C.C. No. 70307349
TELÉFONO 67176395
DIRECCIÓN Tm 1-51/27-84
ESTADO CIVIL Casada

BLANCA LUCÍA VARGAS DE GARCÍA
C.C. No. 70307349
TELÉFONO 67176395
DIRECCIÓN Tm 1-51/27-84
ESTADO CIVIL Casada

B) La señora **CRISTINA VARGAS GUERRERO** identificada con cedula de ciudadanía número 41.383.478 expedida en Bogotá D.C ubicada en la siguiente dirección:

“C. Honorarios (definido), carpeta ejecutivo de honorarios, documento CUAD 1 EJECUTIVO HONORARIOS ANA LUCÍA, página 03”

3. Auto en los que asignan los gastos periciales y honorarios.

FUNDAMENTOS DE DERECHO
Invoco como disposiciones legales aplicables los siguientes artículos 75, 76, 77, 188, 191, 518, 485, 491 y concordantes del C. de P.C.

COMPETENCIA Y CLASIA
Es la única competente por la naturaleza del asunto, la veracidad de los partes y la cuantía que la estimamos como mínima.

PROCEDIMIENTO
Se le debe dar el trámite del proceso de mínima cuantía de que trata el libro tercero, título XXVII, capítulo VI del C. de P.C.

ANEXOS
Copia de la demanda para el archivo del juzgado, copia para el traslado a la demandada y evento de mediación conciliatoria.

NOTIFICACIONES
Recibirémos notificaciones en la secretaría de su Despacho y en la siguiente dirección:
MARIO A. GOMEZ UPEGUI en la Cra 56 B No. 127 C-20 Int 21, tel. 6633057, Col. 321 2131260 Bogotá.

LA DEMANDA en la CL 175 N° 68-25 Casa 6

Del Señor Juez

MARIO ANTONIO GOMEZ UPEGUI
C.E. No. 3 485.575 de Bello (Antioquia)
T.P. 20861 C.N.P.E.
Asesor de la Justicia 4535.87

NOTIFICACIONES

Recibirémos notificaciones en la secretaría de su Despacho y en la siguiente dirección:

MARIO A. GOMEZ UPEGUI, en la Cra 56 B No. 127 C-20 Int 21, tel: 6633057, Cel. 321 2131260 Bogotá.

LA DEMANDA en la CL 175 N° 68-25 Casa 6

NOVENO. Para tal fin hacemos ver a su señoría y al demandante que el artículo 91 del C.G.P. es taxativo respecto a la formas y requisitos del traslado del auto admisorio de la demanda los cuales no fueron cumplidos a cabalidad por la demandante con el consecuente vicio de nulidad;



“ARTÍCULO 91. TRASLADO DE LA DEMANDA. *En el auto admisorio de la demanda o del mandamiento ejecutivo se ordenará su traslado al demandado, salvo disposición en contrario.*

El traslado se surtirá mediante la entrega, en medio físico o como mensaje de datos, de copia de la demanda y sus anexos al demandado, a su representante o apoderado, o al curador ad litem. Cuando la notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago se surta por conducta concluyente, por aviso, o mediante comisionado, el demandado podrá solicitar en la secretaría que se le suministre la reproducción de la demanda y de sus anexos dentro de los tres (3) días siguientes, vencidos los cuales comenzarán a correr el término de ejecutoria y de traslado de la demanda.

Siendo varios los demandados, el traslado se hará a cada uno por el término respectivo, pero si estuvieren representados por la misma persona, el traslado será común.”

DECIMO. Por tanto, como se evidencia en el documento de notificación personal presentado por el demandante en el presente proceso el mismo no cumple con ninguno de los requisitos establecido en el artículo 91 del C.G.P., teniendo en cuenta que realizo el traslado de manera conjunta, cuando esta se debe hacer a cada uno de manera individual, configurándose así una **INDEBIDA NOTIFICACION** lo que vicia el auto de manera absoluta.

DECIMO PRIMERO. De igual forma señor Juez, el numeral 8º del artículo 133 del Código General del Proceso consagra el vicio de nulidad en el trámite del proceso cuando no se practica en legal y debida forma la notificación de la demanda a personas determinadas, o cuando no se cita en debida forma a cualquier persona, violando adicionalmente lo dispuesto en el artículo 29 de la Constitución Política y el 14 del Código General del Proceso.

Es decir, se configura la causal de nulidad establecida en el Código General del Proceso en su artículo 133 que dispone;

“ARTÍCULO 133. CAUSALES DE NULIDAD. *El proceso es nulo, en todo o en parte, solamente en los siguientes casos:*

(...)



8. Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas, aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado.

Cuando en el curso del proceso se advierta que se ha dejado de notificar una providencia distinta del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, el defecto se corregirá practicando la notificación omitida, pero será nula la actuación posterior que dependa de dicha providencia, salvo que se haya saneado en la forma establecida en este código.”

Así mismo, la Constitución Política de Colombia establece en su artículo 29 lo siguiente;

“ARTICULO 29. El debido proceso se aplicará a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas.

Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio.

(....) Toda persona se presume inocente mientras no se la haya declarado judicialmente culpable. Quien sea sindicado tiene derecho a la defensa y a la asistencia de un abogado escogido por él, o de oficio, durante la investigación y el juzgamiento; a un debido proceso público sin dilaciones injustificadas; a presentar pruebas y a controvertir las que se alleguen en su contra; a impugnar la sentencia condenatoria, y a no ser juzgado dos veces por el mismo hecho.

Es nula, de pleno derecho, la prueba obtenida con violación del debido proceso.”

DECIMO SEGUNDO. Por tanto, siendo el auto admisorio donde se corre traslado a las partes para alegar y ejercer su derecho de defensa y contradicción, siendo una de las providencias más importantes en el proceso judicial, teniendo en cuenta que por medio de este se pone en conocimiento a la parte demandada la existencia de un proceso judicial en su contra, contando con la oportunidad procesal para presentar o sustentar sus argumentos sobre los cuales acepta o no tanto los hechos como las pretensiones de la demanda, sin embargo, en



este caso no se presentó esa oportunidad porque no se realizó la notificación en debida forma vulnerándose el derecho de defensa y contradicción de mis poderdantes, viciando de nulidad absoluta el trámite del proceso.

DECIMO TERCERO. Por consiguiente, el auto admisorio se erige como el acto procesal mediante el cual se notifica a las partes interesadas para que formulen alegatos y ejerzan su legítimo derecho de defensa y contradicción. Este constituye una de las resoluciones más significativas en el ámbito del proceso judicial, ya que a través de su diligenciamiento se informa a la parte demandada acerca de la existencia de un litigio en su contra, otorgándosele la oportunidad procesal correspondiente para presentar y fundamentar sus argumentos, tanto en relación con los hechos alegados como con las pretensiones expresadas en la demanda. Cabe destacar que la notificación derivada de dicho auto posibilita al demandado ejercer los derechos mencionados precedentemente. No obstante, en el presente proceso, dicha oportunidad se vio menoscabada debido a que la notificación no fue llevada a cabo conforme a los requisitos legales, vulnerando de esta manera el derecho de defensa y contradicción de mis representados.

DECIMO CUARTO. Con relación a la notificación en debida forma la Honorable Corte Suprema de Justicia en Sentencia STC16733-2022 dispuso:

*“...los sujetos procesales tienen la libertad de optar por practicar sus notificaciones personales, bien bajo el régimen presencial previsto en el Código General del Proceso arts. 291 y 292, o por el trámite digital dispuesto en la Ley 2213 de 2022 art. 8 dependiendo de cuál opción escojan, **deberán ajustarse a las pautas consagradas para cada una de ellas, a fin de que el acto se cumpla en debida forma**”.*

DECIMO QUINTO. Ahora bien, es claro su señoría que existe una vulneración al debido proceso de mis representadas, a la luz de lo establecido en Sentencia T-025 de 2.018 de la Corte Constitucional que dispone;

“La notificación judicial constituye un elemento básico del derecho fundamental al debido proceso, pues a través de dicho acto, sus destinatarios tienen la posibilidad de cumplir las decisiones que se les comunican o de impugnarlas en el caso de que no estén de acuerdo y de esta forma ejercer su derecho de defensa.”



En ese sentido, la notificación en todo proceso se entiende como un acto de comunicación y requisito procesal de mayor efectividad, teniendo en cuenta que garantiza la información de las decisiones judiciales mediante la vinculación de las partes, de esa manera el interesado puede hacer uso del derecho de contradicción y defensa circunstancias que no se dan en el presente caso.

DECIMO SEXTO. La notificación personal enviada por el demandante se fundamentó en el artículo 291 del C.G.P.;

***“ARTÍCULO 291. PRÁCTICA DE LA NOTIFICACIÓN PERSONAL.** Para la práctica de la notificación personal se procederá así:*

(...)

***3. La parte interesada remitirá una comunicación a quien deba ser notificado, a su representante o apoderado, por medio de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones,** en la que le informará sobre la existencia del proceso, su naturaleza y la fecha de la providencia que debe ser notificada, previniéndolo para que comparezca al juzgado a recibir notificación dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de su entrega en el lugar de destino. Cuando la comunicación deba ser entregada en municipio distinto al de la sede del juzgado, el término para comparecer será de diez (10) días; y si fuere en el exterior el término será de treinta (30) días.*

***La comunicación deberá ser enviada a cualquiera de las direcciones que le hubieren sido informadas al juez de conocimiento como correspondientes a quien deba ser notificado.** Cuando se trate de persona jurídica de derecho privado la comunicación deberá remitirse a la dirección que aparezca registrada en la Cámara de Comercio o en la oficina de registro correspondiente.*

Quando la dirección del destinatario se encuentre en una unidad inmobiliaria cerrada, la entrega podrá realizarse a quien atienda la recepción.

La empresa de servicio postal deberá cotejar y sellar una copia de la comunicación, y expedir constancia sobre la entrega de esta en la dirección correspondiente. Ambos documentos deberán ser incorporados al expediente.



Cuando se conozca la dirección electrónica de quien deba ser notificado, la comunicación podrá remitirse por el secretario o el interesado por medio de correo electrónico. Se presumirá que el destinatario ha recibido la comunicación cuando el iniciador recepcione acuse de recibo. En este caso, se dejará constancia de ello en el expediente y adjuntará una impresión del mensaje de datos.”

Sorprende como se informa por parte del demandante a un solo correo electrónico y una misma dirección de domicilio para todos los demandados, más aún cuando estos datos corresponden a una persona jurídica que nada tiene que ver con el proceso, reiteramos que las direcciones correctas para la notificación de mis poderdantes son las siguientes;

- i. La señora **BLANCA LUCIA VARGAS DE GARCIA** identificada con cedula de ciudadanía número 20.307.349 expedida en Bogotá D.C. a la dirección física Carrera 13 A- 127 A 84 AP 102 Barrio La Carolina de Bogotá D.C. y al correo electrónico blancavargasg1942@gmail.com
- ii. La señora **CRISTINA VARGAS GUERRERO** identificada con cedula de ciudadanía número 41.383.478 expedida en Bogotá D.C. a la dirección física Avenida Paseo de los Zipas 27 – 102 CA 32 de Chía y al correo electrónico erika_kurz@yahoo.com

DECIMO SÉPTIMO. De conformidad con lo dispuesto por el artículo 291 del C.G.P. mis poderdantes no fueron notificadas de manera debida y no se da cumplimiento con lo establecido en este, así mismo, se establece que **“se presumirá que el destinatario ha recibido la comunicación cuando el iniciador recepcione acuse de recibo.”**, no obstante, mis poderdantes no dieron acuse de recibo por no tener acceso a dicho correo electrónico al cual fue enviado la notificación.

DECIMO OCTAVO. No puede pretender el extremo demandante dar por hecho que mis poderdantes tuvieron conocimiento de la citación de la notificación personal, solo con el hecho de haber enviado un correo electrónico a una persona jurídica que no es sujeto procesal, pues el simple envío no se configura como notificación, teniendo en cuenta que la dirección física y electrónica suministrada en la demanda no es la de ellas, tal y como lo hemos probado de manera reiterada.



DECIMO NOVENO. La ley 527 de 1.999 establece en su artículo 20 lo siguiente;

“ARTÍCULO 20. Acuse de recibo. Si al enviar o antes de enviar un mensaje de datos, el iniciador solicita o acuerda con el destinatario que se acuse recibo del mensaje de datos, pero no se ha acordado entre éstos una forma o método determinado para efectuarlo, se podrá acusar recibo mediante:

a) Toda comunicación del destinatario, automatizada o no, o

b) Todo acto del destinatario que baste para indicar al iniciador que se ha recibido el mensaje de datos.

Si el iniciador ha solicitado o acordado con el destinatario que se acuse recibo del mensaje de datos, y expresamente aquél ha indicado que los efectos del mensaje de datos estarán condicionados a la recepción de un acuse de recibo, se considerará que el mensaje de datos no ha sido enviado en tanto que no se haya recepcionado el acuse de recibo.

ARTÍCULO 21. Presunción de recepción de un mensaje de datos. Cuando el iniciador recepcione acuse recibo del destinatario, se presumirá que éste ha recibido el mensaje de datos.

Esa presunción no implicará que el mensaje de datos corresponda al mensaje recibido. Cuando en el acuse de recibo se indique que el mensaje de datos recepcionado cumple con los requisitos técnicos convenidos o enunciados en alguna norma técnica, monitorio, ejecutivo o cualquier otro.

PARÁGRAFO 2º. La autoridad judicial, de oficio o a petición de parte, podrá solicitar información de las direcciones electrónicas o sitios de la parte por notificar que estén en las Cámaras de Comercio, superintendencias, entidades públicas c privadas, o utilizar aquellas que estén informadas en páginas web o en redes sociales.

PARÁGRAFO 3. Para los efectos de lo dispuesto en este artículo, se podrá hacer uso del servicio de correo electrónico postal certificado y los servicios postales electrónicos definidos por la Unión Postal Universal -UPU- con cargo a la franquicia postal.



VIGESIMO. En ese sentido y de conformidad con lo anterior, la ley establece que el termino comienza a contar cuando el iniciador recepciones acuse de recibo, sin embargo, esto no fue así, porque mis representadas no conocían dicha citación personal, ni tuvieron acceso a la comunicación lo que vicia de nulidad absoluta todo el trámite del proceso.

VIGESIMO PRIMERO. Ahora bien, la Ley 2213 de 2.022 “Por medio de la cual se establece la vigencia permanente del decreto legislativo 806 de 2020 y se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia y se dictan otras disposiciones.” Establece en su artículo 8º lo siguiente;

“ARTÍCULO 8º. NOTIFICACIONES PERSONALES. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.

El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.

La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.

Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos.

Cuando exista discrepancia sobre la forma en que se practicó la notificación, la parte que se considere afectada deberá manifestar bajo la gravedad del juramento, al solicitar la declaratoria de nulidad de lo actuado, que no se enteró de la providencia, además de cumplir con lo dispuesto en los artículos 132 a 138 del Código General del Proceso.

Adicionalmente y en virtud de lo dispuesto, se observa la ausencia del juramento por parte del interesado respecto a la correspondencia entre la dirección electrónica de mis



representadas y el sitio proporcionado en la demanda, y la utilizada para efectuar notificaciones y de su despacho una omisión en la exigencia de tal juramento previo a la admisión de la demanda por lo que el auto admisorio se encuentra viciado de nulidad absoluta por ausencia de los requisitos formales de la demanda.

VIGESIMO SEGUNDO. Adicionalmente, la parte demandante no cumplió y su despacho no exigió la obligación de presentar las pruebas correspondientes que sustenten la forma en que obtuvo la dirección electrónica para la notificación de los demandados exigencia que debió derivar en la inadmisión y rechazo de la demanda, al no cumplir con los requisitos establecidos por el Código General del Proceso y la Ley 2213 de 2022. Resulta crucial destacar que la omisión de proporcionar detalles acerca del origen del correo electrónico, sumado a la circunstancia de que se trata de una cuenta corporativa, constituye un incumplimiento de las exigencias de los requisitos fundamentales para llevar a cabo la radicación de la demanda.

VIGESIMO TERCERO. Es imperativo considerar que, al tratarse de demandados que son personas naturales, la notificación personal debe realizarse de conformidad con los protocolos y procedimientos aplicables a la correspondencia dirigida a personas naturales, y no a la dirección de correo electrónico de una persona jurídica que corresponde al correo corporativo. De igual manera no se evidencia el juramento por parte del interesado que la dirección electrónica y el sitio que suministro en la demanda corresponde a la utilizada por mis poderdantes para notificaciones. Así mismo, la parte demandante omitió aportar las evidencias correspondientes, que demuestren la forma en que obtuvo la dirección electrónica para la notificación del demandado.

VIGESIMO CUARTO. De igual manera, el numeral 8°, inciso 2°, de la Ley 2213 establece que el término de inicio se computa a partir de la recepción y acuse de recibo por parte del iniciador; no obstante, dicho procedimiento no se llevó a cabo en el presente caso, ya que mis representadas no tuvieron conocimiento de la citación personal ni acceso a la referida comunicación.

VIGESIMO QUINTO. Dado que la finalidad de la notificación es la de dar a conocer a las partes que sobre ellos versa un proceso judicial con el fin que se pronuncien ante este es pertinente la nulidad del proceso por cuanto no se surtió en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a la parte demandada, por tanto, su trámite inadecuado va en contrario a lo establecido por la normatividad y la jurisprudencia vulnerando así el



derecho al debido proceso, defensa y contradicción de mis mandantes. Es importante que el Despacho acepte que, con la mera afirmación bajo la gravedad de juramento de no haberse enterado de la comunicación, tal como lo establece la normatividad taxativamente y así pueda sustentar una solicitud de nulidad, ya que al no probarse la recepción de un correo electrónico de tipo notificación judicial, no se garantizaría los derechos expuestos anteriormente.

VIGESIMO SEXTO. Tenga en cuenta señor Juez, que se presentó la indebida notificación del auto admisorio siendo este un requisito taxativo para dar cabal cumplimiento al C.G.P., por tanto, vulnera los derechos de mis representados dado que el demandante omitió cumplir con su carga procesal notificación al correo electrónico o domicilio de mi poderdante como persona natural, en ese sentido no pudo tener el derecho a estructurar una defensa técnica adecuada.

VIGESIMO SÉPTIMO. Por lo cual, afectaría un Derecho fundamental de inmediato cumplimiento consagrado en el artículo 29 de la Constitución Política. Este artículo establece de manera inequívoca el derecho al debido proceso, un pilar fundamental de nuestro sistema jurídico que garantiza a todos los ciudadanos un juicio justo, imparcial y conforme a la ley. La indebida notificación podría vulnerar directamente este derecho al no respetar los principios esenciales del debido proceso, como la notificación adecuada, el derecho a ser oído, la presunción de inocencia y la posibilidad de presentar pruebas en defensa propia. Al no cumplir con estos fundamentos, se estaría generando una afectación directa a la integridad del artículo 29 de la Constitución, socavando así la base misma de un sistema legal justo y equitativo.

VIGESIMO OCTAVO. Es esencial recordar que el debido proceso no solo es un principio jurídico, sino también un pilar fundamental para garantizar la protección de los derechos individuales y la justicia. La negligencia o violación de estos principios podría dar lugar a consecuencias perjudiciales, erosionando la confianza en el sistema judicial y comprometiendo la vigencia de los derechos fundamentales de los ciudadanos.

En consecuencia, es imperativo abogar por el respeto y la preservación de estos derechos fundamentales, asegurando que cualquier acción o medida adoptada cumpla con los estándares establecidos en la Constitución para salvaguardar la integridad del debido proceso y garantizar la justicia para todos los ciudadanos, por lo que de conformidad con los



anteriores fundamentos jurídicos y facticos, respetuosamente elevo a su Despacho las siguientes:

PETICIONES

PRIMERA. DECLARAR LA NULIDAD Y REVOCAR EL AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA POR INDEBIDA NOTIFICACIÓN de mis poderdantes **CRISTINA VARGAS GUERRERO** identificada con cedula de ciudadanía número 41.383.478 expedida en Bogotá D.C., y **BLANCA LUCIA VARGAS DE GARCIA** identificada con cedula de ciudadanía número 20.307.349 expedida en Bogotá D.C, consecuencia de indebida notificación del Auto Admisorio de la Demanda y su traslado realizada erróneamente por la parte demandante la cual es absolutamente contraria y violatoria de lo establecido en los artículos 291 y 292 del C.G.P., 8º de la Ley 2213 de 2.022 y se enmarca en la causal establecida en el artículo 133 numeral 8º del C.G.P. dentro del proceso con número de radicado No. **11001310304320230010700** verbal especial de Pertenencia de su Honorable Despacho.

SEGUNDA. DECLARAR LA NULIDAD DEL PROCESO POR INDEBIDA NOTIFICACIÓN de mis poderdantes **CRISTINA VARGAS GUERRERO** identificada con cedula de ciudadanía número 41.383.478 expedida en Bogotá D.C., y **BLANCA LUCIA VARGAS DE GARCIA** identificada con cedula de ciudadanía número 20.307.349 expedida en Bogotá D.C, consecuencia de indebida notificación de la Demanda y su traslado realizada erróneamente por la parte demandante la cual es absolutamente contraria y violatoria de lo establecido en los artículos 291 y 292 del C.G.P., 8º de la Ley 2213 de 2.022 y se enmarca en la causal establecida en el artículo 133 numeral 8º del C.G.P. dentro del presente proceso.

TERCERA. PERSONERIA. Respetuosamente solicito a su señoría se me reconozca personería Jurídica para actuar dentro del proceso Verbal de Pertenencia identificado con radicado No. **11001310304320230010700**.

PRUEBAS

- Las obrantes dentro del expediente.
- Constancia del correo enviado por parte del doctor **FIDEL ALEJANDRO RUIZ CAICEDO** apoderado judicial de la señora **BLANCA AMPARO HURTADO VARGAS**, envió notificación del Proceso de Pertenencia por Prescripción Adquisitiva de





**VERA TOVAR
& PULIDO**
ABOGADOS

Dominio en contra de mis poderdantes al correo electrónico:
proadsosca@hotmail.com

- Citación para diligencia de notificación personal emitida por el Juzgado 43 Civil del Circuito de Bogotá D.C.
- Registro Único Tributarios de las señoras **BLANCA LUCIA VARGAS DE GARCIA, CRISTINA VARGAS GUERRERO.**

ANEXOS

- Poderes conferidos para actuar en el presente proceso.

DIRECCIONES DE NOTIFICACIÓN

EL SUSCRITO: Recibo notificaciones en la Calle 127 No 15-03 piso 6º de la ciudad de Bogotá D.C. o en la dirección electrónica:
info@verapulidoabogados.com

Cordialmente,

ALVARO ANDRÉS VERA TOVAR

C.C. No. 79.794.507 de Bogotá D.C

T.P. No. 147.779 del C.S. de la J.





**VERA TOVAR
& PULIDO**
ABOGADOS

Bogotá D.C. febrero de 2.024.

Señores.

JUZGADO CUARENTA Y TRES (43) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.

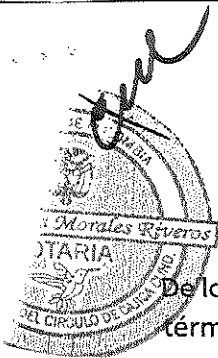
E. S. D.

Referencia: **PODER ESPECIAL.**
Proceso: **DECLARACION DE PERTENENCIA.**
Rad: **11001310304320230010700.**
Demandante: **BLANCA AMPARO HURTADO VARGAS.**
Demandados: **CRISTINA VARGAS GUERRERO, CONSTANZA VARGAS GUERRERO,
BLANCA VARGAS GUERRERO, MARINA VARGAS GUERRERO,
NICOLAS VARGAS GUERRERO y CAMILO VARGAS GUERRERO.**

CRISTINA VARGAS GUERRERO identificada con cedula de ciudadanía número 41.383.478 expedida en Bogotá D.C. en calidad de demandada, por medio del presente documento otorgo poder especial amplio y suficiente al Doctor **ALVARO ANDRÉS VERA TOVAR** identificado con la cédula de ciudadanía número 79.794.507 expedida en Bogotá D.C. portador de la tarjeta profesional de Abogado número 147.779 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura y/o a la doctora **LADY NATHALY RINCÓN GALINDO**, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.010.230.445 expedida en Bogotá D.C., portadora de la Tarjeta Profesional número 340.233 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que ejerzan mi representación en el proceso de pertenencia por prescripción adquisitiva de dominio radicado número **11001310304320230010700** sobre el apartamento 102 y el garaje 24 ubicados en el Edificio Versalles en la calle 69 No 6 - 02 de la Ciudad de Bogotá D.C., identificados con folios de matrícula inmobiliaria números **50C-644030** y **50C- 644016** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá D.C., Zona Centro,

Mis apoderados quedan investidos de las más amplias facultades, para contestar la demanda, reconvenir, modificar, notificarse, actuar, notificar, radicar, presentar, diligenciar, manifestar, conciliar, renunciar, acordar, aceptar, desistir, solicitar, intervenir, responder, firmar documentos, presentar recursos, sustituir, recibir, reasumir y en general todas las facultades necesarias para las presentes diligencias consagradas en el art 77 del Código General del Proceso y demás facultades necesarias para la plena representación de mis derechos.





VERA TOVAR
& PULIDO
ABOGADOS

De lo anterior Señor Juez, respetuosamente le solicito reconocerles personería para actuar en los términos de la ley y del presente poder.

Cordialmente,

Cristina Vargas Guerrero
CRISTINA VARGAS GUERRERO
C.C. 41383478 B7.

Acepto

Alvaro Andres Vera Tovar
ALVARO ANDRES VERA TOVAR
C.C. 96.794.307 B7A
T.P. 147.779 C. 5 de la J.

Lady Nathaly Rincón Galindo
LADY NATHALY RINCÓN GALINDO
C.C. 1010230445 de B7A
T.P. 340.233 C. 8 de la J.

Notaria Unica
del Circuito de Cajicá (Cund.)

DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO DE CONTENIDO Y FIRMA

Ante la Notaria Única del Circuito de Cajicá, compareció:

VARGAS GUERRERO CRISTINA

Identificado con
C.C. 41383478

Y declaró que la firma que aparece en el presente documento es suya y que su contenido es cierto

Cajicá, 2024-02-16 09:28:16

Cristina Vargas Guerrero
FIRMA

Eugenia Morales Riveros
FIRMA

CIRA EUGENIA MORALES RIVEROS
NOTARIA ÚNICA DE CAJICÁ

12803-7e32114b

www.notariainlinea.com

NOTARIA ÚNICA DE CAJICÁ CUND.
SEGÚN EL ART. 30 DE LA RESOLUCIÓN 6467 DE 2015 DE LA SUPERINTENDENCIA, LA PRESENTE AUTENTICACIÓN SE REALIZARÁ POR EL SISTEMA TRADICIONAL DEBIDO A:

- 1- IMPOSIBILIDAD DEL COTRATANTE EN LA HUELLA
- 2- DILIGENCIA FUERA DEL DESPACHO
- 3- FALLA ELÉCTRICA
- 4- FALLA EN EL SISTEMA
- 5- IDENTIFICACIÓN DEL DOCUMENTO DISTINTO A LA CÉDULA DE CIUDADANÍA
- 6- SER EXTRANJERO EL COMPARECIENTE
- 7- POR FALLA TÉCNICA
- 8- POR IMPEDIMENTO FÍSICO
- 9- POR FIRMA REGISTRADA

Eugenia Morales Riveros
CIRA EUGENIA MORALES RIVEROS
NOTARIA



**VERA TOVAR
& PULIDO**
ABOGADOS

Bogotá D.C. febrero de 2.024.

Señores.

JUZGADO CUARENTA Y TRES (43) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.
E. S. D.

Referencia: **PODER ESPECIAL.**
Proceso: **DECLARACION DE PERTENENCIA.**
Rad: **11001310304320230010700.**
Demandante: **BLANCA AMPARO HURTADO VARGAS.**
Demandados: **CRISTINA VARGAS GUERRERO, CONSTANZA VARGAS GUERRERO,
BLANCA VARGAS GUERRERO, MARINA VARGAS GUERRERO,
NICOLAS VARGAS GUERRERO y CAMILO VARGAS GUERRERO.**



BLANCA LUCIA VARGAS DE GARCIA identificada con cedula de ciudadanía número 20.307.349 expedida en Bogotá D.C. en calidad de demandada, por medio del presente documento otorgo poder especial amplio y suficiente al Doctor **ALVARO ANDRÉS VERA TOVAR** identificado con la cédula de ciudadanía número 79.794.507 expedida en Bogotá D.C. portador de la tarjeta profesional de Abogado número 147.779 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura y/o a la doctora **LADY NATHALY RINCÓN GALINDO**, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.010.230.445 expedida en Bogotá D.C., portadora de la Tarjeta Profesional número 340.233 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que ejerzan mi representación en el proceso de pertenencia por prescripción adquisitiva de dominio radicado número **11001310304320230010700** sobre el apartamento 102 y el garaje 24 ubicados en el Edificio Versalles en la calle 69 No 6 - 02 de la Ciudad de Bogotá D.C., identificados con folios de matrícula inmobiliaria números **50C-644030** y **50C- 644016** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá D.C., Zona Centro,



Mis apoderados quedan investidos de las más amplias facultades, para contestar la demanda, reconvenir, modificar, notificarse, actuar, notificar, radicar, presentar, diligenciar, manifestar, conciliar, renunciar, acordar, aceptar, desistir, solicitar, intervenir, responder, firmar documentos, presentar recursos, sustituir, recibir, reasumir y en general todas las facultades necesarias para las presentes diligencias consagradas en el art 77 del Código General del Proceso y demás facultades necesarias para la plena representación de mis derechos.





VERA TOVAR
& PULIDO
ABOGADOS

De lo anterior Señor Juez, respetuosamente le solicito reconocerles personería para actuar en los términos de la ley y del presente poder.

Cordialmente,

Acepto,

Blanca Vargas de Garcia
BLANCA LUCIA VARGAS DE GARCIA
C.C. 20307349 BST

Alvaro Andres Vera Tovar
ALVARO ANDRES VERA TOVAR
C.C. No. 79.794.507 de Bogotá D.C
T.P. No. 174.779 del C.S. de la J.

Lady Nathaly Rincon Galindo
LADY NATHALY RINCON GALINDO
C.C. No. 1.010.230.445 de Bogotá D.C
T.P. No. 340.233 del C.S. de la J.

NOTARIA 12
DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO
Del Círculo de Bogotá

Compareció:
VARGAS DE GARCIA BLANCA LUCIA
Con:
C.C. 20307349

Y declaró que la firma que aparece en este documento es suya y el contenido del mismo es cierto

RECONOCIMIENTO

Blanca Vargas de Garcia
Firma Declarante

MAURICIO EDUARDO GARCIA HERREROS CASTANEDA
NOTARIO 12 DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C.
2024-02-13 15:41:27
www.notariadecolombia.com

QR code
mcker

11879-10476225



NOTARÍA 12 DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.

NOTARÍA

12

DECLARACIÓN DE EXTRAJUICIO

Bogotá D.C. 2024-02-13 15:40:42

Compareció:

VARGAS DE GARCIA BLANCA LUCIA

C.C. 20307349

Por impedimento en la captura de las huellas dactilares no se pudo realizar verificación biométrica contra la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil. Ingrese a www.notariaenlinea.com para validar este documento.



mckat



MAURICIO EDUARDO GARCÍA-HERREROS CASTAÑEDA
NOTARIO 12 DE BOGOTÁ D.C.



De: Alejandro Ruiz C. <alejandroruizcaicedo@gmail.com>

Enviado: miércoles, 26 de julio de 2023 8:42 a. m.

Para: proadsosca@hotmail.com <proadsosca@hotmail.com>

Cc: ccto43bt@cendoj.ramajudicial.gov.co <ccto43bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>; faruizc <faruizc@unal.edu.co>

Asunto: 2023-0107. JUZGADO 43 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Cordial saludo,

Favor encontrar documento adjunto,

Gracias por la atención.

FIDEL ALEJANDRO RUIZ CAICEDO.

JUZGADO CUARENTA Y TRES CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ.
CARRERA 10 N° 14 – 33 Piso – 4, Bogotá.
ccto43bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

CITACIÓN PARA DILIGENCIA DE NOTIFICACIÓN PERSONAL

Señores: CRISTINA VARGAS GUERRERO, CONSTANZA VARGAS GUERRERO, BLANCA VARGAS GUERRERO, MARINA VARGAS GUERRERO, NICOLAS VARGAS GUERRERO y CAMILO VARGAS GUERRERO.

Dirección: Carrera 13 # 94 A 44, Ofician 203 de Bogotá,

E mail: proadsosca@hotmail.com

Me permito informarle que ante el Juzgado Cuarenta y Tres Civil del Circuito de Bogotá, cursa el proceso con No. de Radicación: 2023 – 0107.

Naturaleza del proceso: VERBAL –PRESCRIPCION ADQUISITIVA DE DOMINIO.

Fecha de la providencia: 29 de junio de 2023.

Demandante: BLANCA AMPARO HURTADO VARGAS

Demandados: herederos de ANA LUCIA GUERRERO TORRENT, señores: CRISTINA VARGAS GUERRERO, CONSTANZA VARGAS GUERRERO, BLANCA VARGAS GUERRERO, MARINA VARGAS GUERRERO, NICOLAS VARGAS GUERRERO y CAMILO VARGAS GUERRERO.



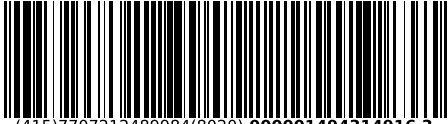
Se le previene para que comparezca al juzgado a recibir notificación dentro de los cinco (5), días siguientes al recibo de esta, o se comunique al correo de ese despacho judicial en el correo electrónico: ccto43bt@cendoj.ramajudicial.gov.co con el fin de notificarle personalmente la providencia proferida en el indicado proceso. (Art. 291 C.G.P.).

Dirección del despacho judicial: Carrera 10 No. 14 - 33 Piso 4º.
Bogotá.

Parte interesada

Atentamente,

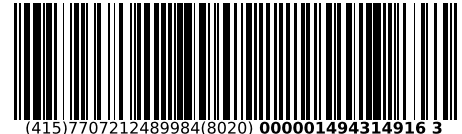
FIDEL ALEJANDRO RUIZ CAICEDO.
CARGO
C.C.79.310.854 de Bogotá.

		Formulario del Registro Único Tributario				001	
2. Concepto 02 Actualización				4. Número de formulario 14943149163			
				 (415)7707212489984(8020) 000001494314916 3			
5. Número de Identificación Tributaria (NIT) 4 1 3 8 3 4 7 8		6. DV 9		12. Dirección seccional Impuestos de Bogotá		14. Buzón electrónico 3 2	
IDENTIFICACIÓN							
24. Tipo de contribuyente Persona natural o sucesión ilíquida 2		25. Tipo de documento Cédula de Ciudadanía 1 3		26. Número de Identificación 4 1 3 8 3 4 7 8		27. Fecha expedición 1 9 6 8, 0 9, 2 3	
Lugar de expedición 28. País COLOMBIA 1 6 9		29. Departamento Bogotá D.C. 1 1		30. Ciudad/Municipio Bogotá, D.C. 0 0 1			
31. Primer apellido VARGAS		32. Segundo apellido GUERRERO		33. Primer nombre CRISTINA		34. Otros nombres	
35. Razón social							
36. Nombre comercial							
37. Sigla							
UBICACIÓN							
38. País COLOMBIA 1 6 9		39. Departamento Cundinamarca 2 5		40. Ciudad/Municipio Chía 1 7 5			
41. Dirección principal AV PASEO DE LOS ZIPAS 27 102 CA 32							
42. Correo electrónico erika_kurz@yahoo.com							
43. Código postal 2 5 0 0 0 8		44. Teléfono 1 8 8 4 3 0 4 9		45. Teléfono 2 3 2 2 3 6 5 1 1 0 1			
CLASIFICACIÓN							
Actividad económica				Ocupación			
Actividad principal		Actividad secundaria		Otras actividades		52. Número establecimientos	
46. Código 0 1 4 1	47. Fecha inicio actividad 2 0 0 9, 0 4, 0 1	48. Código 0 0 2 0	49. Fecha inicio actividad 2 0 2 1, 0 1, 2 5	50. Código 6 8 1 0, 8 2 9 9	51. Código		
Responsabilidades, Calidades y Atributos							
53. Código 5 1 9 2 2 4 8 5 2							
05- Impto. renta y compl. régimen ordinario							
19- Productor de bienes y/o servicios exen							
22- Obligado a cumplir deberes formales a							
48 - Impuesto sobre las ventas - IVA							
52 - Facturador electrónico							
Usuarios aduaneros				Exportadores			
54. Código				55. Forma 56. Tipo Servicio 1 2 3			
				57. Modo			
				58. CPC			
IMPORTANTE: Sin perjuicio de las actualizaciones a que haya lugar, la inscripción en el Registro Único Tributario -RUT-, tendrá vigencia indefinida y en consecuencia no se exigirá su renovación							
Para uso exclusivo de la DIAN							
59. Anexos SI NO X		60. No. de Folios: 0		61. Fecha 2023 - 09 - 01 / 09 : 26: 26			
La información suministrada a través del formulario oficial de inscripción, actualización, suspensión y cancelación del Registro Único Tributario (RUT), deberá ser exacta y veraz; en caso de constatar inexactitud en alguno de los datos suministrados se adelantarán los procedimientos administrativos sancionatorios o de suspensión, según el caso, Parágrafo del artículo 1.6.1.2.6 del Decreto 1625 del 2016. De igual manera al formalizar el trámite el usuario fue informado y acepta la política de tratamiento de datos ley 1581 de 2012. Firma del solicitante:				Sin perjuicio de las verificaciones que la DIAN realice. Firma autorizada: 984. Nombre VARGAS GUERRERO CRISTINA 985. Cargo CONTRIBUYENTE			

Espacio reservado para la DIAN

4. Número de formulario

14943149163



(415)7707212489984(8020) 000001494314916 3

5. Número de Identificación Tributaria (NIT)

4 1 3 8 3 4 7 8

6. DV

12. Dirección seccional

Impuestos de Bogotá

14. Buzón electrónico

3 2

Revisor Fiscal y Contador

Revisor fiscal principal	124. Tipo de documento	125. Número de identificación	126. DV	127. Número de tarjeta profesional
	128. Primer apellido	129. Segundo apellido	130. Primer nombre	131. Otros nombres
	132. Número de Identificación Tributaria (NIT)	133. DV	134. Sociedad o firma designada	
	135. Fecha de nombramiento			
Revisor fiscal suplente	136. Tipo de documento	137. Número de identificación	138. DV	139. Número de tarjeta profesional
	140. Primer apellido	141. Segundo apellido	142. Primer nombre	143. Otros nombres
	144. Número de Identificación Tributaria (NIT)	145. DV	146. Sociedad o firma designada	
	147. Fecha de nombramiento			
Contador	148. Tipo de documento	149. Número de identificación	150. DV	151. Número de tarjeta profesional
	Cédula de Ciudadanía 1 3	8 0 2 6 7 9 0 2	6	3 7 4 9 7 T
	152. Primer apellido	153. Segundo apellido	154. Primer nombre	155. Otros nombres
	PEÑA	CAMARGO	JULIO	ALFONSO
156. Número de Identificación Tributaria (NIT)		157. DV	158. Sociedad o firma designada	
159. Fecha de nombramiento				
2 0 1 3 0 1 0 1				


		Formulario del Registro Único Tributario		001	
2. Concepto <input type="text" value="02"/> Actualización				4. Número de formulario 14922764606	
				 (415)7707212489984(8020) 000001492276460 6	
5. Número de Identificación Tributaria (NIT) 2 0 3 0 7 3 4 9 7		6. DV 7		12. Dirección seccional Impuestos de Bogotá	
				14. Buzón electrónico 3 2	
IDENTIFICACIÓN					
24. Tipo de contribuyente Persona natural o sucesión ilíquida		25. Tipo de documento Cédula de Ciudadanía		26. Número de identificación 2 0 3 0 7 3 4 9	
27. Fecha expedición 1 9 6 3, 1 1, 0 4					
Lugar de expedición COLOMBIA		28. País 1 6 9		29. Departamento Bogotá D.C.	
30. Ciudad/Municipio Bogotá, D.C.		31. Primer apellido VARGAS		32. Segundo apellido DE GARCIA	
33. Primer nombre BLANCA		34. Otros nombres LUCIA			
35. Razón social					
36. Nombre comercial				37. Sigla	
UBICACIÓN					
38. País COLOMBIA		39. Departamento Bogotá D.C.		40. Ciudad/Municipio Bogotá, D.C.	
41. Dirección principal CR 13 A 127 A 84 AP 102 BRR LA CAROLINA		42. Correo electrónico blancavargasg1942@gmail.com		43. Código postal	
44. Teléfono 1 6 0 1 2 1 2 3 0 8 8		45. Teléfono 2 3 1 9 7 8 5 3 3 8 5			
CLASIFICACIÓN					
Actividad económica				Ocupación	
46. Código 0 1 5 0		47. Fecha inicio actividad 1 9 8 9, 0 1, 0 2		48. Código 6 8 1 0	
49. Fecha inicio actividad 2 0 2 1, 0 6, 0 1		50. Código 1 2		51. Código 6 1 2 1	
52. Números establecimientos					
Responsabilidades, Calidades y Atributos					
53. Código 5 1 9 2 2 4 8 5 2					
05- Impto. renta y compl. régimen ordinario					
19- Productor de bienes y/o servicios exen.					
22- Obligado a cumplir deberes formales a					
48 - Impuesto sobre las ventas - IVA					
52 - Facturador electrónico					
Usuarios aduaneros					
Exportadores					
54. Código 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20					
55. Firma 56. Tipo Servicio 1 2 3 57. Modo 58. CPC					
IMPORTANTE: Sin perjuicio de las actualizaciones a que haya lugar, la inscripción en el Registro Único Tributario (RUT), tendrá vigencia indefinida y en consecuencia no se exigirá su renovación					
Para uso exclusivo de la DIAN					
59. Anexos SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/>		60. No. de Folios: 0		61. Fecha 2023 - 06 - 27 / 16 : 26: 25	
La información suministrada a través del formulario oficial de inscripción, actualización, suspensión y cancelación del Registro Único Tributario (RUT), deberá ser exacta y veraz; en caso de constatar inexactitud en alguno de los datos suministrados se adelantarán los procedimientos administrativos sancionatorios o de suspensión, según el caso. Parágrafo del artículo 1.6.1.2.6 del Decreto 1625 del 2016. De igual manera al formalizar el trámite el usuario fue informado y acepta la política de tratamiento de datos ley 1581 de 2012.			Sin perjuicio de las verificaciones que la DIAN realice.		
Firma del solicitante:			Firma autorizada:		
			984. Nombre VARGAS DE GARCIA BLANCA LUCIA		
			985. Cargo CONTRIBUYENTE		

NULIDAD POR INDEBIDA NOTIFICACIÓN - RAD. 2023107 - JUZGADO CUARENTA Y TRES (43) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Info <info@verapulidoabogados.com>

Vie 22/03/2024 15:27

Para: Juzgado 43 Civil Circuito - Bogotá - Bogotá D.C. <ccto43bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 3 archivos adjuntos (2 MB)

1. NULIDAD INDEBIDA NOTIFICACIÓN.pdf; 2. PRUEBAS - NULIDAD POR INDEBIDA NOTIFICACIÓN.pdf; 3. ANEXOS - NULIDAD POR INDEBIDA NOTIFICACIÓN.pdf;

No suele recibir correos electrónicos de info@verapulidoabogados.com. [Por qué esto es importante](#)

Señores

JUZGADO CUARENTA Y TRES (43) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Dr. Ronald Neil Orozco Gómez.

E. S. D.

Asunto:	INCIDENTE DE NULIDAD.
Expediente:	2023 -107.
Demandante:	BLANCA AMPARO HURTADO VARGAS.
Demandados:	HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE LA SEÑORA ANA LUCIA GUERRERO TORRENTE (Q.E.P.D.); CRISTINA VARGAS GUERRERO, CONSTANZA VARGAS GUERRERO, BLANCA VARGAS GUERRERO, MARINA VARGAS GUERRERO, NICOLAS VARGAS GUERRERO y CAMILO VARGAS GUERRERO.

ALVARO ANDRES VERA TOVAR, abogado en ejercicio, portador de la tarjeta profesional de abogado número 147.779 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura identificado con la cédula de ciudadanía número 79'794.507 expedida en Bogotá D.C., actuando en nombre y representación de las señoras **BLANCA LUCIA VARGAS DE GARCIA** identificada con cedula de ciudadanía número 20.307.349 expedida en Bogotá D.C. y **CRISTINA VARGAS GUERRERO** identificada con cedula de ciudadanía número 41.383.478 expedida en Bogotá D.C., por medio del presente me dirijo a ustedes con el fin interponer INCIDENTE DE NULIDAD POR INDEBIDA NOTIFICACIÓN en contra del **auto que admite la demanda** proferido el veintinueve (29) de junio de 2.023 del proceso de la referencia.

Anexo.

1. Nulidad por indebida notificación.
2. Pruebas.
3. Anexos.

Cordialmente,
Alvaro Andrés Vera Tovar.
Apoderado.



**VERA TOVAR
& PULIDO**
ABOGADOS

30/3/24, 09:53

Correo: Juzgado 43 Civil Circuito - Bogotá - Bogotá D.C. - Outlook

Especialistas en Derecho Urbano, Comercial y Contractual.

Calle 127 número 15 - 03 Piso 6 Bogotá D.C. Tel 8 051341 E-mail:info@verapulidoabogados.com