

	JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI
Radicación:	76001-33-33-002-2022-00199-00
Demandante:	VALERIA ZÚÑIGA VALENCIA solucionesyjuridicas@gmail.com
Demandado:	MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI notificacionesjudiciales@cali.gov.co
Medio de Control:	REPARACIÓN DIRECTA
Ciudad y Fecha:	Santiago de Cali, 16 de marzo de 2023

Interlocutorio No. 281

OBJETO DE LA DECISION. Profiere el Juzgado, en sede de instancia, la decisión sobre la solicitud de admisión de la demanda dentro del proceso ordinario de **REPARACIÓN DIRECTA**, promovido por la señora **VALERIA ZÚÑIGA VALENCIA** contra el **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**.

1. El 07 de diciembre de 2022 por intermedio de apoderado judicial, la señora **VALERIA ZÚÑIGA VALENCIA** presentó demanda contra el **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI** en la que solicita se declaren administrativa y patrimonialmente responsable de las lesiones y perturbaciones morales y psicológicas, sufridas por de la señora **VALERIA ZÚÑIGA VALENCIA**, en el accidente ocurrido en fecha 01 de agosto de 2022, en virtud de la falla en el servicio vial en las vías del municipio de Santiago de Cali.

2. En consecuencia, solicita el **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**, responda por todos los perjuicios ocasionados a la Señora **VALERIA ZÚÑIGA VALENCIA**, obteniendo el reconocimiento y pago total de los daños y perjuicios que fueron ocasionados en el accidente de tránsito ocurrido en fecha 01 de agosto de 2022 y por consiguiente se pague a título de reparación las siguientes sumas de dinero:

- Por concepto de perjuicios materiales:
 - **DAÑO EMERGENTE:** correspondiente a los gastos de reparación de la motocicleta con placas ELK90E, suma que asciende a DOSCIENTOS TREINTA Y DOS MIL PESOS M/CTE (\$232.000,00).
 - **LUCRO CESANTE:** la suma de QUINIENTOS SETENTA Y UN MIL QUINIENTOS VEINTISIETE PESOS M/CTE. (\$571.527,31).
- Por concepto de perjuicios inmateriales:
 - **PERJUICIOS MORALES:** se le reconozca a la señora **VALERIA ZÚÑIGA VALENCIA** la suma de cinco (05) SMLMV equivalentes a CINCO MILLONES DE PESOS M/CTE. (\$5.000.000,00), o lo máximo establecido por la jurisprudencia al momento del fallo.

3. Una vez analizada la demanda y teniendo en cuenta lo dispuesto en los artículos 155.6, 156.6 de la ley 1437 de 2011, este Despacho es competente en primera instancia para conocer de la demanda interpuesta atendiendo a la naturaleza del asunto y el factor territorial. Así mismo, de conformidad con el artículo 157 de la ley 1437 del 2011, la cuantía se considera estimada razonablemente con base en la especificidad que hace el apoderado dentro del acápite de pretensiones de la demanda, teniendo en cuenta el inciso primero del mencionado artículo. Bajo dicho entendido, el despacho también es competente para conocer de la demanda presentada atendiendo al factor cuantía solamente por el valor de los perjuicios materiales solicitados, es decir, ochocientos tres mil quinientos veinte siete mil pesos (\$803.527.00).

3. De otra parte, se encuentra acreditado el requisito de procedibilidad que establece el artículo 161.1 de la Ley 1437 de 2011, por cuanto obra en expediente virtual constancia de no Conciliación Extrajudicial proferida el 28 de noviembre de 2022, por la Procuraduría 19 Judicial II para Asuntos Administrativos, solicitada el 09 de septiembre de 2022.

4. Así mismo, de la revisión realizada a la demanda interpuesta, considera el Despacho que esta reúne los requisitos de forma establecidos en los artículos 162 y 166 del CPACA. De la misma manera se observa que la demanda fue interpuesta dentro del término correspondiente de

acuerdo con el artículo 164.2 i.

5. Ahora bien, teniendo en cuenta que la parte demandada es una entidad del orden nacional, en virtud de lo dispuesto por el artículo 610 de la Ley 1564 de 2012, resulta necesario vincular a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, para que intervenga dentro del mismo, si así lo considera: agencia@defensajuridica.gov.co.

6. - En observancia a lo dispuesto por los artículos 186 del CPACA, 109 del CGP 2020 y 3° del Decreto 806 de 2020, la contestación de la demanda y los demás memoriales que se presenten durante el trámite, deberán presentarse al correo institucional de este Despacho: of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co con copia a los correos electrónicos de los demás sujetos procesales, así: Apoderado demandante: solucionesyjuridicas@gmail.com, Demandada: notificacionesjudiciales@cali.gov.co. El incumplimiento a esta disposición no afecta la actuación, pero da lugar a multa de un (1) SMMLV (para 2022, \$1.000.000), conforme al art. 78.14, ley 1564.

Por las razones expuestas, el Juzgado Segundo Administrativo Oral del Circuito de Cali,

DISPONE:

PRIMERO: ADMITIR la presente demanda promovida por la señora **VALERIA ZÚÑIGA VALENCIA** contra el **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**.

SEGUNDO: NOTIFÍQUESE personalmente al **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**, al **MINISTERIO PÚBLICO** y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales, en la forma prevista por el art. 199, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones, en el cual se enviará el link del expediente virtual que contiene el auto admisorio, demanda y anexos. Igualmente se dispone notificar por **estado electrónico**, en los términos del art. 9 del Decreto 806 de 2020 y art. 201 de la Ley 1437 de 2011 a la parte demandante.

TERCERO: Córrase traslado de la demanda y sus anexos a la entidad demandada el **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI** por el término de 30 días conforme el artículo 172 y 199 del CPACA.

CUARTO. RECORDAR al **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI** que, de conformidad con el art. 175 de la ley 1437, la contestación de la demanda debe contener los requisitos ahí estipulados; y que además debe durante el término de respuesta de la demanda, allegar las pruebas que tenga en su poder. **ADVERTIR** que por disposición de la misma norma la omisión a estos deberes constituye falta **disciplinaria gravísima**, y por tanto en términos del art. 70 de la ley 734 se dispondrá la compulsa de copias si se omite este deber.

QUINTO: RECONOCER personería adjetiva en los términos del mandato al doctor **MAURICIO MOSQUERA RODRIGUEZ** identificado con C.C. No. 14.622.153 de Cali Valle y tarjeta profesional No. 158.593 del Consejo Superior de la Judicatura.

SEXTO: Adviértase a los sujetos procesales que deberán comunicar cualquier modificación en la información de los canales de comunicación electrónica a la dirección: of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co, so pena de las actuaciones se surta válidamente en el anterior (art. 78.5, ley 1564).

Notifíquese y cúmplase.



CÉSAR AUGUSTO SAAVEDRA MADRID
Juez Segundo Administrativo de Oralidad