



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO  
DE ORALIDAD**

Circuito Judicial de Santiago de Cali  
Juez: César Augusto Saavedra Madrid


Ciudad y fecha:	Santiago de Cali, 26 de septiembre de 2024
Radicación:	76001-33-33-002- <b>2022-00199</b> -00
	Link Samai: <a href="https://samai.consejodeestado.gov.co/Vistas/Casos/list_procesos.aspx?guid=760013333002202200199007600133">https://samai.consejodeestado.gov.co/Vistas/Casos/list_procesos.aspx?guid=760013333002202200199007600133</a>
Link Video de esta Audiencia:	<a href="#">PROCESO_76001333300220220019900 AUDIENCIA DESPACHO Juzgado 002 Administrativo de Cali 760013333002 CALI - VALLE DEL CAUCA-20240926_090743-Grabación de la reunión.mp4</a>
Demandados y apoderados:	<b>DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI</b> <a href="mailto:notificacionesjudiciales@cali.gov.co">notificacionesjudiciales@cali.gov.co</a>  <b>DIEGO FERNANDO PAZ LENIS</b> <a href="mailto:diegofernandopaz@hotmail.com">diegofernandopaz@hotmail.com</a> Apoderado del Distrito Especial de Santiago de Cali
Llamados en garantía y apoderados:	<b>MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.</b> <a href="mailto:njudiciales@mapfre.com.co">njudiciales@mapfre.com.co</a> <b>CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.</b> <a href="mailto:notificacioneslegales.co@chubb.com">notificacioneslegales.co@chubb.com</a> <b>ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA</b> <a href="mailto:notificaciones@solidaria.com.co">notificaciones@solidaria.com.co</a> <b>SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.</b> <a href="mailto:notificaciones.sbseguros@sbseguros.co">notificaciones.sbseguros@sbseguros.co</a>  <b>CARLOS EDUARDO GÁLVEZ ACOSTA</b> Apoderado de la ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA LTDA., ENTIDAD COOPERATIVA <a href="mailto:carlos.galvez.acosta@gmail.com">carlos.galvez.acosta@gmail.com</a>  <b>JUAN DIEGO ROBLES RUIZ</b> Apoderado de SBS Seguros Colombia S.A. <a href="mailto:jdrobles@hgdsas.com">jdrobles@hgdsas.com</a> <a href="mailto:cdperez@hgdsas.com">cdperez@hgdsas.com</a> <a href="mailto:oarango@hgdsas.com">oarango@hgdsas.com</a>  <b>ANDRÉS CAMILO PASTAS SAAVEDRA</b> Apoderado de Mapfre Seguros Generales de Colombia S.A. <a href="mailto:andres@pastasysanchez.com">andres@pastasysanchez.com</a> <a href="mailto:mariaclaudia.romero@hotmail.com">mariaclaudia.romero@hotmail.com</a>  <b>GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA – No asiste</b> Apoderado de CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A. <a href="mailto:notificaciones@gha.com.co">notificaciones@gha.com.co</a>
Demandante(s):	<b>VALERIA ZUÑIGA VALENCIA</b> <a href="mailto:solucionesyjuridicas@gmail.com">solucionesyjuridicas@gmail.com</a>

Apoderado:  Procurador Judicial:	
	<b>ALEJANDRA ANGULO MILLÁN</b> <a href="mailto:solucionesyjuridicas@gmail.com">solucionesyjuridicas@gmail.com</a>
	<b>HECTOR ALFREDO ALMEIDA TENA</b> Agente del Ministerio Público - No se hace presente
Medio de control:	REPARACIÓN DIRECTA
Hora:	Inicio: 9:07 A.M.
	Terminación: 9:28 A.M.
<b>Preliminares:</b>	<p>Antes de iniciar la presente diligencia, se recalca que la fecha de la presente se fijó mediante Auto de sustanciación No. 452 del 02/09/2024, suministrándose el link respectivo.</p> <p><u>Etapas y tramite:</u> ley 1437 de 2011, modificada por la ley 2080 de 2021.</p> <p><u>Reunión:</u> plataforma LIFESIZE (art. 2 del Decreto 806 de 2020 y art. 107 de la ley 1564= acta.</p> <p><u>Traslados:</u> art. 110 de la ley 1564.</p> <p><u>Decisiones</u> recurridas en audiencia: artículos 242, 243, 245 y 246 de la ley 1437, según el caso.</p>
<b>Presentaciones:</b>	M:
<b>Saneamiento:</b>	M:
<b>Interlocutorio 998</b>	Se declara clausurada la etapa del saneamiento en el presente proceso al no encontrar ningún vicio que invalidará lo actuado.
<b>Recurso:</b>	No
<b>Fijación del Litigio</b>  <b>Auto Interlocutorio 999</b>	<p>Se pretende por la <b>PARTE DEMANDANTE</b> que se declare responsable a la PARTE DEMANDADA y, en consecuencia, a sus llamadas en garantía, por los perjuicios materiales y morales sufridos por la señora <b>VALERIA ZÚÑIGA VALENCIA</b>, en el accidente de tránsito ocasionado por un hueco en la vía cuando se movilizaba en la motocicleta de placas ELK90E, por el sector de la Calle 25 con Carrera 80 de la ciudad de Cali, ocurrido el 01 de agosto de 2022. Se expone el problema jurídico y la fijación del litigio.</p> <p>El apoderado de la parte demandada manifiesta que no hay claridad sobre <b>nexo causal</b> ni elementos que determinan la responsabilidad.</p>

<b>Decisión:</b>	<p>En los anteriores términos queda fijado el litigio y el problema jurídico:</p> <p>Consistirá en establecer si existe o no responsabilidad de la entidad territorial por acción u omisión por la falla del servicio en el mantenimiento de la malla vial.</p>
<b>Recurso:</b>	No
<b>Conciliación</b>	Audio y Video: Minutos
<b>Interlocutorio 1000</b>	No existe ánimo conciliatorio, y por tanto se declara fallida la presente etapa, en consecuencia, se continúa con el proceso.
<b>Decisión:</b>	No
<b>Recurso:</b>	No
<b>Decreto de Pruebas:</b>	Audio y Video: Minutos:
<b>Interlocutorio 1001</b>	<p>En el proceso de referencia se tendrán como prueba, al momento de fallar, en los términos y condiciones establecidas en la ley, los documentos acompañados con la demanda y las contestaciones.</p> <p>La <b>PARTE DEMANDANTE</b> aportó, además de los documentos de representación:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Copia de la cedula de ciudadanía de la Señora VALERIA ZÚÑIGA VALENCIA</li> <li>• Copia de la licencia de conducción de la Señora VALERIA ZÚÑIGA VALENCIA.</li> <li>• Copia del SOAT de la motocicleta de placas ELK90E</li> <li>• Copia del formulario único de reclamación de los prestadores de servicios de salud por servicios prestados a víctimas de accidentes de tránsito.</li> <li>• Copia de la Historia clínica de la Señora VALERIA ZÚÑIGA VALENCIA.</li> <li>• Cotización de los daños de la Motocicleta de placas ELK90E.</li> <li>• Fotografías de las lesiones del Señor VALERIA ZÚÑIGA VALENCIA.</li> <li>• Fotografías del mas estado de la vía</li> <li>• Fotografías de los daños de la motocicleta de placas ELK90E</li> <li>• Constancio de No conciliación</li> </ul> <p><b>Se incorporan.</b> Se solicitó decretar la siguiente prueba de oficio:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>“Solicitar la valoración de la historia clínica al INSTITUTO COLOMBIANO DE MEDICINA LEGAL.”: SE DESISTE.</i></li> <li>• En escrito de oposición a las excepciones propuestas por las entidades llamadas en garantía, solicitó lo siguiente el apoderado de la PARTE ACTORA: <i>“Solicito señor Juez se sirva citar al representante legal de la parte demandada y/o quien haga sus veces, para realizar el respectivo interrogatorio de parte, conforme a lo manifestado en las contestaciones de la demanda.” NO SE DECRETA.</i> Los representantes legales de las entidades del estado no pueden ser interrogados.</li> </ul> <p>El apoderado del <b>DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI</b> contestó la demanda y manifestó:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>OPOSICION A LA PRUEBA PERICIAL SOLICITADA POR LA PARTE</b></li> </ul>

	<p><b>DEMANDANTE:</b> Me opongo a que se decrete la prueba pericial solicitada por la demandante, pues ella debió cumplir con la carga que le impone el artículo 167 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 211 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en concordancia con lo dispuesto en el Art. 166 del CPACA. La demandante tenía la obligación de anexar a su libelo, los dictámenes periciales necesarios, para probar su derecho y no lo hicieron y por ende la prueba pericial solicitada debe ser negada por el H. Juez, pues el Despacho no puede subsanar esta falencia. – Se <b>desistió</b> de la prueba pericial.</p> <p><b>No solicitó decretar ninguna prueba.</b></p> <p>El <b>apoderado de MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.</b>, aportó lo respectivo a la póliza y solicitó se decreten las siguientes pruebas:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>INTERROGATORIO DE PARTE.</b> Ruego a su Despacho se Decrete el interrogatorio de parte de cada uno de los demandantes, de un cuestionario escrito que remitiré al Despacho antes de la fecha fijada para esta diligencia, o de las preguntas que oralmente formularé durante la misma sobre los hechos de la demanda. <b>SE DECRETA.</b> La señora VALERIA ZUÑIGA VALENCIA, deberá comparecer a la audiencia de pruebas que se fijará al finalizar esta audiencia. La apoderada de la PARTE ACTORA se encargará de proporcionarle el link.</li><li>• <b>TESTIMONIOS.</b> Solicito a su Señoría, en aras de garantizar el debido proceso, el derecho de defensa y contradicción se me permita hacer uso del contrainterrogatorio a los testimonios que sean decretados por el Despacho en atención a las solicitudes de las partes. – No existen testigos en la demanda. <b>NO SE DECRETA.</b></li></ul> <p>El apoderado de la <b>ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA LTDA</b> allegó además de los documentos de representación, y los relativos a la póliza, solicitando se decrete lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>INTERROGATORIO DE PARTE.</b> solicitó decretar y fijar fecha a fin de realizar interrogatorio de parte, a la demandante señora VALERIA ZUÑIGA VALENCIA, prueba versará sobre los hechos de la demanda, la contestación y cuya finalidad probar las excepciones aquí propuestas. – <b>SE DECRETÓ YA</b>, solicitado también por el apoderado de MAPFRE S.A.</li><li>• <b>DESCONOCIMIENTO DE DOCUMENTOS.</b> Con base en el art 272 del CGP, me permito desconocer las fotografías allegadas por la parte demandante, con las cuales pretende demostrar la existencia del mal estado de la vía los presuntos daños de la motocicleta, y que indica la parte en el capítulo de pruebas como: fotografías del mas estado de la vía y fotografías de los daños de la motocicleta de placas ELK90E (...)”- Se le preguntará a la señora Valeria Zuñiga sobre las fotografías aportadas.</li></ul> <p>El apoderado de <b>CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A</b> allegó además de</p>
--	---

	<p>los documentos de representación, y los relativos a la póliza, solicitando se decrete lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>INTERROGATORIO DE PARTE.</b> solicitó decretar y fijar fecha a fin de realizar interrogatorio de parte, a la demandante señora VALERIA ZUÑIGA VALENCIA, prueba versará sobre los hechos de la demanda, la contestación y cuya finalidad probar las excepciones aquí propuestas.</li><li>– <b>SE DECRETÓ YA</b>, solicitado también por el apoderado de MAPFRE S.A. y ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA LTDA.</li></ul> <p><b>No solicitó decretar ninguna prueba adicional.</b></p> <p>El apoderado de <b>SBS SEGUROS COLOMBIA S.A</b> allegó además de los documentos de representación, y los relativos a la póliza, y <b>no solicitó decretar ninguna prueba.</b></p> <p>Se fija fecha de <b>AUDIENCIA DE PRUEBAS</b> para integrar todas las pruebas que faltaren por recepcionarse, el día <b><u>16 DE OCTUBRE DE 2024 a las 9:00 AM</u></b>, dejándose en la presente acta el link de la reunión, la cual al <b>notificarse en estrados</b> la fecha y hora de esta diligencia, no sé notificará auto adicional fijando la misma.</p> <p><b>Enlace Audiencia 16 de octubre a las 9:00 am- Agendamiento ID:</b> 2024-2112649</p> <p><b>URL:</b> <a href="https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MjQ4ZTQ3MjktZjg5Yi00MWM2LThlNGMtNzUzZDQ2NjY4NGEx%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%22c2a4120b-c0ce-4a93-9c1e-106b5e3d227c%22%7d">https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MjQ4ZTQ3MjktZjg5Yi00MWM2LThlNGMtNzUzZDQ2NjY4NGEx%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%22c2a4120b-c0ce-4a93-9c1e-106b5e3d227c%22%7d</a></p> <p>Los apoderados se encargarán de hacer comparecer a quienes deban hacerlo.</p>
<p><b>Decisión:</b> <b>Interlocutorio 994</b></p>	<p>En mérito de lo expuesto, el juzgado resuelve:</p> <p><b>1-. DECRETAR y NEGAR</b> las pruebas indicadas por las razones expuestas e <b>INCORPORAR</b> todas las pruebas allegadas y recepcionadas hasta el momento.</p> <p><b>2-. FIJAR</b> fecha para llevar a cabo AUDIENCIA DE PRUEBAS, el <b><u>16 DE OCTUBRE a las 9:00 AM</u></b>, en la cual deberán comparecer todas las partes, (especialmente la PARTE ACTORA – para interrogatorio de Parte). Carga de la prueba apoderados solicitantes de cada prueba.</p> <p>Link TEAMS: <a href="https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MjQ4ZTQ3MjktZjg5Yi00MWM2LThlNGMtNzUzZDQ2NjY4NGEx%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%22c2a4120b-c0ce-4a93-9c1e-106b5e3d227c%22%7d">https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MjQ4ZTQ3MjktZjg5Yi00MWM2LThlNGMtNzUzZDQ2NjY4NGEx%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%22c2a4120b-c0ce-4a93-9c1e-106b5e3d227c%22%7d</a></p>

	<a href="#">80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%22c2a4120b-c0ce-4a93-9c1e-106b5e3d227c%22%7d</a>
Recursos:	No
Constancia:	Autos notificados en Estrados (art. 202, ley 1437); el traslado en términos del art. 110 de la ley 1564.
<div></div> <div><b>CÉSAR AUGUSTO SAAVEDRA MADRID</b> El juez</div>	