

76001310500620240005300, LUZ MARIA DEL SOCORRO GIL GOMEZ, CC. 31959030

notificacionssl@mejiayasociadosabogados.com  
<notificacionssl@mejiayasociadosabogados.com>

Mié 28/02/2024 4:33 PM

Para: Juzgado 06 Laboral Circuito - Valle del Cauca - Cali <j06lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>  
CC: subgerencia@mejiayasociadosabogados.com <subgerencia@mejiayasociadosabogados.com>;  
rodriguezvillegasnv@hotmail.com <rodriguezvillegasnv@hotmail.com>; catalina.riascos96@gmail.com  
<catalina.riascos96@gmail.com>; jemartinez@colfondos.com.co <jemartinez@colfondos.com.co>;  
ldelgado@mejiayasociadosabogados.com <ldelgado@mejiayasociadosabogados.com>; Mejía y Abogados Asociados gmail -  
Colpensiones <mya.acpensiones@gmail.com>

📎 2 archivos adjuntos (2 MB)

Contestación Luz María del Socorro Gil Gómez.pdf; EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO LUZ MARIA DEL SOCORRO GIL GOMEZ.pdf;

Señores

**JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

E. S. D.

**ASUNTO: CONTESTACION DE DEMANDA**  
**REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE: LUZ MARIA DEL SOCORRO GIL GOMEZ, CC. 31959030**  
**RADICACION: 76001310500620240005300**

*De la manera más atenta, y dentro de los términos procesales oportunos nos permitimos remitir la contestación dentro del proceso de la referencia, junto con el poder de sustitución, copia de la escritura pública y el expediente administrativo en formato PDF relacionado dentro del acervo probatorio del cuerpo de la contestación de la demanda.*

*Así mismo me permito indicar que, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 3 de la Ley 2213 del 2022, simultáneamente se efectuó envío de la contestación de la demanda con sus respectivas pruebas y anexos, a la dirección de correo electrónico indicada por la parte demandante en el libelo introductorio de demanda para efectos de notificaciones, esto es al correo electrónico del apoderado: [rodriguezvillegasnv@hotmail.com](mailto:rodriguezvillegasnv@hotmail.com) y al demandante: [catalina.riascos96@gmail.com](mailto:catalina.riascos96@gmail.com) Fondo de Pensiones COLFONDOS S.A.: [jemartinez@colfondos.com.co](mailto:jemartinez@colfondos.com.co)*

*Solicitamos que a la vuelta de este correo nos acuse su recibido.*

*Respetuosamente,*

**MARÍA JULIANA MEJÍA GIRALDO**

Subgerente

Elaborado por: **ZULMA TOMBE**

📍 Calle 5 Norte # 1N-95, Barrio Centenario  
Oficinas Edificio Zapallar  
Cali - Colombia

📞 317 5012496 PBX: (602) 8889161

[www.mejiayasociadosabogados.com](http://www.mejiayasociadosabogados.com)



Proud to be a  
**MEMBER OF IR GLOBAL**  
The world's largest exclusive professional  
services network



**GlobalLawExperts™**  
Recommended Attorney

Este correo electrónico ha sido emitido desde un correo corporativo de Mejía y Asociados Abogados Especializados, por ello, tenga en cuenta que si dentro del contenido o anexos de esta comunicación se hace la recolección, traslado o uso de datos personales, los mismos deben ser tratados conforme a nuestra

[Política de Tratamiento de datos Personales](#). Cualquier uso que no se circunscriba a las finalidades descritas en las políticas, o se realice sin el consentimiento previo de los titulares de la información está sujeto a las sanciones previstas para dicha infracción en la normatividad colombiana. Si considera que Usted no es destinatario de esta información, le pedimos notifique de manera inmediata al remitente y proceda a eliminar este mensaje de datos con sus anexos. La divulgación, distribución, copia o uso no autorizado podrá ser considerado como ilegal. La responsabilidad por los comentarios u opiniones contenidas en el correo o sus anexos es exclusiva de su remitente y no compromete o representa, necesariamente, a Mejía y Asociados Abogados Especializados.



Señora  
**CLAUDIA LILIANA CORRAL CHAGUENDO**  
**JUEZ SEXTA LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
E. S. D

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** LUZ MARIA DEL SOCORRO GIL GOMEZ CC. 31959030  
**DEMANDADO:** Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES, y  
COLFONDOS S.A. Pensiones y Cesantías  
**RADICACIÓN:** 76001310500620240005300

**ASUNTO:** PODER ESPECIAL

**MARIA JULIANA MEJIA GIRALDO**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 1.144.041.976 de Cali (Valle), en mi calidad de representante legal suplente de la firma **MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S.**, bajo el NIT 805.017.300-1 sociedad con domicilio principal la ciudad de Cali constituida mediante escritura pública No. 1297 del 04 de julio de 2010 de la Notaria Cuarta (04) de Cali inscrita en cámara y comercio el 06 de julio de 2015 con el No 9038 del Libro IX y reformada mediante escritura pública 2082 del 08 de junio de 2015 de la Notaria cuarta (04) de Cali inscrita en cámara y comercio el 02 de julio de 2015 con el No. 9038 del libro IX, actuando en nombre y representación de la Administradora Colombiana de Pensiones-Colpensiones para realizar las actuaciones necesarias para la defensa jurídica de esta Entidad dentro del proceso del asunto, mediante poder general otorgado mediante la escritura pública No. 3373 del 03 de septiembre de 2019 de la Notaria novena (09) del Círculo de Bogotá.

A su vez, manifiesto que a través del presente escrito SUSTITUYO poder al Doctor **LEONARDO DELGADO VALENCIA**, igualmente mayor y vecino de esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía No. **1.130.682.291 de Cali** y portador de la Tarjeta Profesional No. **233.481 del C.S.J.**, el apoderado queda revestido de las mismas facultades otorgadas a la suscrita, como el conciliar, transigir, desistir, sustituir, reasumir, renunciar a este poder y de las demás facultades que sean necesarias para el cumplimiento de este mandato, según lo establece el Art. 77 del C.G.P.

En consecuencia, sírvase reconocer personería al Doctor **LEONARDO DELGADO VALENCIA**, en los términos del presente mandato.

Renuncio a término de notificación y ejecutoria del auto favorable.

De Usted respetuosamente,

**MARIA JULIANA MEJIA GIRALDO**  
C.C. No. 1.144.041.976 de Cali  
T.P. No. 258.258 del C.S.J.

Acepto,

**LEONARDO DELGADO VALENCIA**  
C.C. No. 1.130.682.291 de Cali  
T.P. No. 233.481 del C.S.J.



Señora  
**CLAUDIA LILIANA CORRAL CHAGUENDO**  
**JUEZ SEXTA LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**E. S. D**

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**ASUNTO:** CONTESTACION DE DEMANDA  
**DEMANDANTE:** LUZ MARIA DEL SOCORRO GIL GOMEZ CC. 31959030  
**DEMANDADO:** Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES, y  
COLFONDOS S.A. Pensiones y Cesantías  
**RADICACIÓN:** 76001310500620240005300

**LEONARDO DELGADO VALENCIA**, abogado en ejercicio, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, en mi calidad de apoderado sustituto de la Administradora Colombiana de Pensiones - en adelante COLPENSIONES -, cordialmente solicito al Despacho reconocerme personería para actuar de acuerdo al poder adjunto y estando dentro del término de la oportunidad procesal, de manera respetuosa me permito dar contestación a la demanda propuesta dentro del proceso de la referencia instaurado contra mi representada, para que mediante sentencia que haga tránsito a cosa juzgada se absuelva a mi representada de todas y cada una de las pretensiones propuestas en la demanda y se condene en costas a la parte demandante.

#### **NATURALEZA JURÍDICA DE LA ENTIDAD DEMANDADA, REPRESENTACIÓN LEGAL Y DOMICILIO**

La Administradora Colombiana de Pensiones -COLPENSIONES- es una empresa industrial y comercial del estado del orden nacional, organizada como entidad financiera de carácter especial, vinculada al Ministerio de Trabajo con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio independiente, cuyo objeto consiste en la administración estatal del régimen de prima media con prestación definida incluyendo la administración de los beneficios económicos periódicos de que trata el Acto Legislativo 01 de 2005 modificador del artículo 48 de la constitución Política, de acuerdo con lo que establezca la ley que los desarrolle. La representación legal la ejerce el Doctor **JAIME DUSSAN CALDERON**, o quien haga sus veces.

El domicilio principal es la ciudad de Bogotá D.C., en la Carrera 10 No. 72-33 Torre B piso 11, número telefónico 2170100.

#### **PRONUNCIAMIENTO EXPRESO FRENTE A LOS HECHOS DE LA DEMANDA**

**AL PRIMERO: ES CIERTO**, que la señora María del Socorro Gil Gómez, se afilió al sistema general de pensiones Régimen de Prima Media con prestación definida administrado en su momento por el antiguo instituto de seguros sociales, hoy administradora colombiana de pensiones Colpensiones desde el 24 de septiembre de 1987 entidad en la que cotizo hasta el 31 de marzo de 1995.

**AL SEGUNDO: ES CIERTO**, que la demandante se trasladó del régimen de Prima Media con Prestación definida al Régimen de Ahorro Individual con solidaridad administrado por Colfondos SA AFP en septiembre de 1995.

**AL TERCERO: NO ME CONSTA**, que la actora señala que el traslado de régimen obedeció a que el asesor que se encargó de realizar tal trámite y con quien suscribió la afiliación a Colfondos SA AFP le manifestó que el instituto de seguro sociales se iba a acabar, que la plata se iba a perder y que lo mejor era que se afiliara a ese fondo, en el cual se podía pensionar a cualquier edad, que su mesada pensional en el RAIS sería superior a la reconocida en el régimen de prima media con prestación definida. Es una situación que se



encuentra por fuera del límite operacional de Colpensiones, además que dicho presupuesto deberá ser sometido a debate dentro del trámite procesal.

**AL CUARTO: NO ME CONSTA**, que la demandante en octubre del años 2023 acudió ante Colfondos SA pensiones y cesantías, a fin de que se le efectuara una proyección de su mesada pensional para el momento en que acredite los 57 años de edad, momento en el que se le informo que tenía acumulada en su cuenta de ahorro individual un capital de \$168.585.499.00, y que al realizar una simulación del valor de su mesada pensional y de acuerdo al capital ahorrado, al momento de acreditar los 57 no logra alcanzar los requisitos para acceder a una pensión de vejez por capital, por lo cual se le sugirió consultar los requisitos para acceder a una garantía de pensión mínima, es decir, que el valor de la prestación económica de vejez sería el equivalente al salario mínimo legal mensual vigente, cuantía inferior al valor que recibiría por concepto de mesada pensional en caso de haber permanecido afiliada al Régimen de Prima Media con prestación definida, \$3.140.682.00. Es una situación que se encuentra por fuera del límite operacional de Colpensiones.

**AL QUINTO: ES CIERTO**, que el día 20 de noviembre de 2023, la demandante efectuó ante la administradora colombiana de pensiones Colpensiones, solicitud de traslado de régimen, la cual fue resuelta mediante comunicación 2023-18851708-37927233 en la cual se lee *"Motivo de Rechazo: No es procedente dar trámite a su solicitud, por cuanto la información consultada indica que se encuentra a diez años o menos del requisito de tiempo para pensionarse..."*.

**AL SEXTO: NO ME CONSTA**, que por su parte al solicitar la doble asesoría ante Colfondos SA pensiones y cesantías, a la señora Luz María del Socorro Gil Gómez le fue indicado que no podía regresar a Colpensiones por tener más de 47 años de edad y se le reitero que solicitara información respecto de los requisitos para acceder a la garantía de pensión mínima. Es una situación que se encuentra por fuera del límite operacional de Colpensiones.

**AL SÉPTIMO: NO ME CONSTA**, que ante la negativa de la administradora de pensiones Colfondos SA la señora María del Socorro Gil Gómez fue enfática en manifestar que de haber conocido las desventajas del traslado de régimen reflejadas en la desmejora del valor de su mesada pensional no hubiera hecho su paso de Régimen de Prima Media con prestación definida administrado hoy por Colpensiones al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad con la Colfondos SA AFP. Es una situación que se encuentra por fuera del límite operacional de Colpensiones.

**AL OCTAVO: ES CIERTO**, que la demandante ha agotado el requisito de procedibilidad de presentación de esta demanda, con las reclamaciones administrativas efectuadas ante Colfondos SA pensiones y cesantías y la administradora colombiana de pensiones Colpensiones.

**AL DÉCIMO: ES CIERTO**, que la actora ha conferido poder para actuar a su apoderado con las facultades otorgadas por la Ley.

**NOTA:** Cabe anotar que la parte demandante omitió numerar el hecho noveno.

### **RAZONES Y FUNDAMENTOS DE DRECHO DE LA DEFENSA**

#### **NORMATIVIDAD APLICADA A LOS TRASLADOS ENTRE REGIMENES PENSIONALES EN CUANTO AL CASO EN ESTUDIO**

El literal "b" del artículo 13 la Ley 100 de 1993, expresa: *"La selección de uno cualquiera de los regímenes previstos por el artículo anterior es libre y voluntaria por parte del afiliado, quien para tal efecto manifestará por escrito su elección al momento de la vinculación o del traslado. El empleador o cualquier persona natural o jurídica que desconozca este derecho en cualquier forma, se hará acreedor a las sanciones de que trata el inciso 1o. del artículo 271 de la presente ley"*.



Por su parte, el literal "e", ibidem, establece: "*aparte subrayado condicionalmente exequible*><*literal modificado por el artículo 2 de la ley 797 de 2003. El nuevo texto es el siguiente:*> los afiliados al sistema general de pensiones podrán escoger el régimen de pensiones que prefieran. Una vez efectuada la selección inicial, estos sólo podrán trasladarse de régimen por una sola vez cada cinco (5) años, contados a partir de la selección inicial. Después de un (1) año de la vigencia de la presente ley, el afiliado no podrá trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez".

En el caso de estudio la señora Luz María del Socorro Gil Gómez mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31959030; nació el 21 de febrero de 1964, razón por la cual a la fecha cuenta con 60 años de edad, es decir que acredita el cumplimiento de la edad para acceder al derecho a la pensión de vejez; inició cotizaciones al sistema de seguridad social en pensiones del régimen de prima media con prestación definida administrado por el entonces ISS hoy Colpensiones, desde el 24 de agosto de 1987 al 31 de marzo de 1995; posteriormente la actora llevó a cabo traslado entre regímenes pensionales al régimen de ahorro individual con solidaridad administrado por Colfondos SA pensiones y cesantías con fecha de efectividad desde el 01 de julio de 1995. De conformidad con las normas en cita, el traslado a la fecha goza de plena validez y además de ello, el traslado de régimen es una potestad única y exclusiva del afiliado, sin que pueda trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez.

Que el actor presentó solicitud o reclamación administrativa el día 20 de noviembre de 2023 a Colpensiones, respectivamente, recibiendo respuesta negativa de parte de la entidad argumentando que el demandante se encuentra dentro de los 10 años anteriores al cumplimiento de la edad mínima exigida por el RPMPD para acceder a la prestación de vejez.

#### **NO AGOTAR VIA GUBERNATIVA COMO EXCEPCION PREVIA EN LA ADMISIBILIDAD DE PROCESO ORDINARIO LABORAL**

Se logra apreciar de los hechos, pretensiones y material probatorio de la demanda, que la actora no ha llevado a cabo el agotamiento de la vía gubernativa como presupuesto para la acción laboral, dado que si bien es cierto solicitó el traslado de régimen pensional a Colpensiones el día 20 de noviembre del 2023, no hizo lo mismo con la otra demandada la Colfondos SA AFP configurando esta situación de ausencia del agotamiento de la vía gubernativa, por cuanto dentro del proceso se encuentran relacionados dos sujetos pasivos (demandados), solo se cumplió con dicho mandato con uno de ellos.

Para efectos de desarrollo del presente planteamiento, se insta al despacho a considerar "*la decisión resuelta en apelación interpuesto por la parte demandante, contra el auto que resolvió las excepciones previas desatado por la sala única del tribunal superior del distrito judicial de Santa Rosa de Viterbo, del 27 de mayo de 2021, magistrado ponente Jorge Enrique Gómez Ángel, Radicación No. 15238310500120190031501*", que sobre el particular de cumplimiento de vía gubernativa en materia laboral realiza, indicando:

El artículo 6 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, trata el tema de la reclamación administrativa de la siguiente forma, como requisito de procedibilidad de la acción en los siguientes términos "*Las acciones contenciosas contra la Nación, las entidades territoriales y cualquiera otra entidad de la administración pública sólo podrán iniciarse cuando se haya agotado la reclamación administrativa. Esta reclamación consiste en el simple reclamo escrito del servidor público o trabajador sobre el derecho que pretenda, y se agota cuando se haya decidido o cuando transcurrido un mes desde su presentación no ha sido resuelta. Mientras esté pendiente el agotamiento de la reclamación administrativa se suspende el término de prescripción de la respectiva acción (...)*". Una modalidad especial de aseguramiento denominada "autotutela administrativa", esto es, la posibilidad que tiene la entidad pública de resolver directamente la controversia planteada por el administrado, evitando acudir en un proceso judicial; ii) interrumpe el término de prescripción, y. iii) que, al





ser un presupuesto de procedibilidad, otorga competencia al Juez Laboral para conocer del asunto, competencia que se refleja tanto en el aspecto orgánico, es decir, agota la posibilidad de que la misma entidad resuelva el asunto, que el conflicto pase a ser resuelto por el aparato jurisdiccional del Estado, como también desde la perspectiva material, pues el litigio se limita únicamente al derecho que se pretendió ante la entidad pública, por lo que la reclamación administrativa debe ser clara frente al derecho perseguido, sin dar lugar a dubitaciones.

## **TRASLADOS ENTRE REGIMENES PENSIONALES**

Valga señalar que el sistema pensional colombiano se divide en dos regímenes de diferente naturaleza: a). el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad (RAIS), y b). el Régimen de Prima Media (RPM). En el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad los aportes pensionales se depositan en una cuenta de ahorro individual a nombre de cada afiliado, es decir, éste es dueño de su propia cuenta. Bajo este sistema, la pensión obligatoria se financia con los aportes efectuados por el afiliado y el empleador, más los rendimientos generados. Si el afiliado es trabajador independiente, los aportes los asume él en un 100%. En algunos casos, la pensión obligatoria también se nutre de los subsidios creados por la Ley, es el caso de la Garantía de Pensión Mínima.

Por su parte, en el Régimen de Prima Media con Prestación Definida los aportes pensionales van a una '*bolsa común*'; asimismo, la financiación de la pensión obligatoria cuenta con la garantía de un fondo común de naturaleza pública que se nutre de los aportes pensionales de sus afiliados. Cuando los afiliados se trasladan del Régimen de Prima Media al de Ahorro Individual, serán portadores de lo que se conoce como bono pensional.

Aunado a lo anterior, la demandante debe demostrar dentro del presente proceso jurídico la pérdida de un tránsito legislativo o la frustración de una expectativa legítima ocasionada por la decisión de afiliarse al Régimen de Ahorro Individual, toda vez que, de permanecer en Colfondos SA AFP, entidad en la cual se encuentra actualmente, conserva su posibilidad pensional, pues podría acceder al reconocimiento y pago de una Prestación Económica por Vejez.

De igual forma tampoco se demuestra vicio en el consentimiento o asalto a la buena fe en el momento en que se afilia al Régimen de Ahorro Individual administrado por Colfondos SA AFP, como se alega en la demanda, además para el momento de la afiliación era imposible predecir los Ingresos Base de Cotización sobre los cuales cotizaría la demandante en los próximos años y calcular una futura mesada pensional real en el momento de la afiliación, pues los ingresos económicos podrían variar en relación a los reportados en su Historia Laboral hasta esa fecha.

Vale la pena resaltar, además, que la afiliación de régimen es un acto libre y voluntario del afiliado y que las entidades administradoras no deben intervenir en la decisión del afiliado en lo concerniente a la elección del régimen pensional.

Ahora bien, no se puede tener como cierto que la falta de información se basó en que Colfondos SA AFP, no realizaron una proyección pensional a la demandante, al momento de su traslado, sin embargo, debe solicitarse al Despacho judicial se tenga en cuenta que las proyecciones pensionales no son pruebas útiles para demostrar un eventual vicio en el consentimiento al momento en que decidió su traslado dentro de las opciones que la ley le otorgaba.

Que la Corte Constitucional en la Sentencia SU 062 de 2010, señaló:

Es decir, aunque la Corte consideró acordes con la Constitución las disposiciones que prescriben que la protección de régimen de transición se extingue cuando la persona escoge el régimen de ahorro individual o se traslada a él, aclaró que las normas expresamente circunscriben tal consecuencia a sólo dos de los tres grupos de personas que ampara el



régimen de transición: (i) mujeres mayores de treinta y cinco y (ii) los hombres mayores de cuarenta.

Por tanto, (iii) las personas que contaban con quince años de servicios cotizados para el 1 de abril de 1994 no pierden los beneficios del régimen de transición al escoger el régimen de ahorro individual o al trasladarse al mismo, lo que se traduce en que, una vez hecho el traslado al régimen de prima media, pueden adquirir su derecho pensional de acuerdo a las normas anteriores a la ley 100 de 1993.

Que el concepto del 4 de diciembre de 2014, indica lo siguiente:

*"En la sentencia SU-130 de 2013, la Corte Constitucional reitera los criterios de traslado y recuperación de régimen de transición de aquellas personas que estando afiliadas al Régimen de Prima Media con Prestación Definida se trasladaron al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad y quieren regresar el RPM, establecidos en las sentencias C- 789 de 2002, C-1024 de 2004 y 5U-062 de 2010, en cuante a:*

1. *Quienes eran beneficiarios de la transición del artículo 36 de la Ley 100 de 1993 por acreditar el requisito de los 15 años de servicio o de cotizaciones a 01 de abril de 1994 pueden trasladarse de régimen en cualquier momento inclusive si les faltan menos de 10 años para adquirir el derecho a la pensión de vejez (literal e) del artículo 13 L 100/93). (...)*

Además, como quiera que el monto pensional en el RAIS también depende de variables como el rendimiento financiero de los fondos sujetos al comportamiento fluctuante de la economía, incierto resulta establecer un posible monto que le permitiera en ese momento a la demandante evaluar cuál sería a futuro el régimen más favorable, en esa medida, no se puede afirmar que el silencio de Colfondos SA AFP, en estos aspectos constituya falta en el deber de información.

Al respecto la Corte Constitucional ha manifestado en la Sentencia C-086 de 2002, Magistrado Ponente Clara Inés Vargas Hernández, que: *"para la Corte es claro que el sistema de Seguridad Social en pensiones no tiene por finalidad preservar el equilibrio cuota prestación sino la debida atención de las contingencias a las que están expuestas los afiliados y beneficiarios, además por que el régimen de prestaciones de la seguridad social en pensiones no es un régimen contractual como el de los seguros privados sino, todo lo contrario se trata de un régimen legal de una manera se asienta en el régimen contributivo en el que los empleadores y el estado participan junto a los trabajadores en los aportes que resultan determinantes en la cuantía de la Pensión. De ahí que los afiliados a la seguridad social no ostenten un derecho subjetivo a una cuantía determinada de las pensiones futuras, esto es, las pensiones respecto de las cuales no se ha producido el hecho que las causa"(...)*

No se demuestra entonces hasta el momento que la demandante haya sido engañada al tomar una decisión desfavorable a sus intereses, más aún, cuando ha permaneció en el Régimen de Ahorro Individual con solidaridad por muchos años, sin manifestar ninguna inconformidad respecto al desempeño y administración, afianzando su decisión de estar en este Régimen.

Por lo anterior, se tiene que la demandante se encuentra válidamente afiliado al Régimen de Ahorro Individual por decisión propia como lo demuestra su firma en el primer formulario de afiliación a Colfondos SA AFP, sin mostrar inconformidad alguna en la administración de sus cotizaciones en los Fondos privados referenciados.

En la Sentencia C-596 de 1997 la Corte Constitucional estudió una demanda dirigida contra la expresión *"al cual se encuentran afiliados"* contenida en el inciso segundo del artículo 36 de la Ley 100 de 1993, la cual se acusó de desconocer el principio de favorabilidad en materia laboral, colocar en situación desventajosa a las personas que se encontraban en el régimen de transición y violar el principio de irrenunciabilidad de los beneficios mínimos laborales, al respecto la Corte expresó:





*"Justamente por cuanto los derechos a la seguridad social no se tienen por el simple hecho de ser persona humana, como si sucede con los derechos fundamentales o derechos de primera generación, para ser titular de ellos es necesario acreditar el cumplimiento de los requisitos que la ley, de manera general, impone para adquirirlos. Cuando, en vigencia de la ley que señala tales requisitos, estos llegan a cumplirse, se habla de derecho adquirido en materia de seguridad social. Cuando, por el contrario, durante el término de vigencia de la ley que prescribe tales condiciones, la persona que aspira a la titularidad de ellos está en vía de cumplirlas, se habla de expectativa de derecho. (...) Las consecuencias jurídicas en uno y otro supuesto son bien distintas: los derechos adquiridos, al tenor del artículo 58 la Carta Política, no pueden ser desconocidos por leyes posteriores; no así las simples expectativas de derecho."* (Subrayado y negrilla fuera de texto original). Posteriormente, a través de la providencia C-789 de 2002, la Corte Constitucional resolvió la demanda presentada por un ciudadano contra los incisos 4 y 5 del artículo 36 de la Ley 100 de 1993. En la sentencia, la Corte precisó el alcance de derechos adquiridos y meras expectativas en materia pensional, indicando lo siguiente:

*"La Sala Plena consideró que las disposiciones demandadas se ajustaban a la Constitución puesto que, en primer lugar, el derecho a obtener una pensión de acuerdo con el régimen de transición no es un derecho adquirido sino "apenas una expectativa legítima, a la cual decidieron renunciar voluntaria y autónomamente, para trasladarse al sistema de ahorro individual con solidaridad".*

En segundo lugar, indicó que *ni siquiera puede afirmarse que las normas acusadas frustren tal expectativa ya que sólo "se podría hablar de una frustración de la expectativa a pensionarse en determinadas condiciones y de un desconocimiento del trabajo de quienes se trasladaron al sistema de ahorro individual, si la condición no se hubiera impuesto en la Ley 100 de 1993, sino en un tránsito legislativo posterior, y tales personas se hubieran trasladado antes del tránsito legislativo".*

Adicionalmente, las sentencias C-1024 de 2004, y SU-062 de 2010, de la Corte Constitucional en materia de traslados, indican que nadie puede resultar subsidiado a costa de los recursos ahorrados de manera obligatoria por los otros afiliados a este esquema, dado que el régimen solidario de prima media con prestación definida se descapitalizaría.

Así mismo, dentro de la aludida jurisprudencia la Corte recordó que *"el derecho a la libre elección entre los distintos regímenes pensionales previstos en la ley, no constituye un derecho absoluto, por el contrario, admite el señalamiento de algunas excepciones que, por su misma esencia, pueden conducir al establecimiento de una diversidad de trato".*

Como se observa, la Corte Constitucional destacó que el derecho a trasladarse NO es absoluto y debe atender criterios de sostenibilidad financiera y expectativas pensionales.

4.6. Desconocimiento del principio de sostenibilidad financiera del sistema general de pensiones - Art. 48 de la Constitución Política, adicionado por el artículo 1 del Acto Legislativo 01 de 2005.

En desarrollo de los fines esenciales del Estado Colombiano, las instituciones que lo conforman deben propender hacia la salvaguarda de los principios y valores constitucionales conforme a lo dispuesto en la Carta Política, la Ley y los Convenios Internacionales suscritos por aquel.

El Artículo 48 de la Constitución Política, adicionado por el artículo 1 del Acto Legislativo 01 de 2005, señala:

*"El Estado garantizará los derechos, la sostenibilidad financiera del Sistema Pensional, respetará los derechos adquiridos con arreglo a la ley y asumirá el pago de la deuda pensional que de acuerdo con la ley esté a su cargo. Las leyes en materia pensional que se expidan con posterioridad a la entrada en vigencia de este acto legislativo, deberán asegurar*



*la sostenibilidad financiera de lo establecido en ellas.” (Cursiva, Negrilla y Subrayado fuera del texto original).*

Por consiguiente, el artículo 48 de la Constitución Política, estableció dos dimensiones de la seguridad social; por un lado, la concibió como un derecho constitucional fundamental; y, por el otro, como un servicio público de carácter obligatorio el cual se debe prestar bajo la dirección, coordinación y control del Estado, en aras a la materialización de los principios de eficiencia, universalidad y solidaridad, entre otros.

El artículo 334 de la Constitución Política, señala que *"La sostenibilidad fiscal debe orientar a las Ramas y Órganos del Poder Público, dentro de sus competencias, en un marco de colaboración armónica"*, en ese orden de ideas, es necesario que, dando prevalencia al interés general sobre el particular, se tomen las medidas pertinentes en búsqueda de la protección de los recursos que soportan el sistema pensional, conforme a los principios que rigen la Constitución Política, en la medida que el derecho a la seguridad social se encuentra atado al principio de sostenibilidad fiscal y estabilidad financiera del Estado. En consecuencia, la declaración injustificada de ineficacia del traslado de un afiliado del RPM a RAIS afecta la sostenibilidad financiera del Sistema General de Pensiones, y pone en peligro el derecho fundamental a la seguridad social de los demás afiliados.

En esta misma línea se pronuncia la Corte Constitucional en sentencia T- 489 de 2010, al expresar: (...) la Sala se permite destacar dos ideas, relacionadas ambas con la sostenibilidad económica del sistema pensional. Ellas son: a- La primera tiene que ver con la protección del capital pensional. No se puede permitir *"la descapitalización del fondo"*, si personas que no contribuyeron a su formación, vienen a último momento, cuando les faltan ya menos de 10 años para concretar su pensión de vejez, a beneficiarse de un ahorro comunitario accediendo a una pensión, cuyo pago desfinancia el sistema. b- En segundo término, desde una perspectiva social se contraría la equidad y se abandona el valor de la justicia material, al permitir a personas que no han contribuido a los rendimientos de los fondos pensionales, entren a beneficiarse y a subsidiarse a costa de las cotizaciones y los riesgos asumidos por otras y no por ellas mismas" (Subrayado y negrilla fuera de texto original).

Debe resaltarse la importancia que en este tema concede la Corte Constitucional a las consecuencias económicas de las diferentes posiciones sobre la sostenibilidad financiera del Sistema.

Así las cosas el principio de sostenibilidad financiera representa la garantía del derecho fundamental a la pensión de los Colombianos de manera sostenida e indefinida y la posición asumida por la Corte en los fallos relacionados con nulidad o inexistencia del traslado entre regímenes pensionales, quebranta el principio de sostenibilidad financiera, en tanto genera una situación caótica que desvertebra la debida planeación en la asignación y distribución de los recursos del Sistema Pensional, al desconocer la irreductible necesidad de que dichas condenas se cumplan previa la ordenada gestión de los recursos que en la mayoría de los casos no están presupuestados en la medida en que surgen, de manera contingente de la declaración judicial respectiva.

La estabilidad financiera se garantiza en la medida en que el sistema general de pensiones percibe y mantiene, a través de medios jurídicos y financieros, los fondos económicos adecuados que le permitan pagar mes a mes a una mayor cantidad de pensionados y obtener un ahorro para precaver la satisfacción de las pensiones futuras, bajo la permanente orientación de subsanar con urgencia cualquier desventaja contra el bienestar general.

No obstante, en el hipotético caso que el juzgador considere declarar la ineficacia del traslado de régimen pensional, pues hay lugar a reintegrar a la administradora colombiana de pensiones - Colpensiones la totalidad de la cotización, es decir: i) Recursos cuenta individual de ahorro, ii) Cuotas abonadas al Fondo de Garantía de Pensión Mínima, iii) Rendimientos, iv) Anulación de Bonos Pensionales v). Porcentaje destinado al pago de Seguros Previsionales y gastos de administración, principio de sostenibilidad financiera: la financiación y la fiscalidad



de la seguridad social La gestión de la seguridad social impone el que deba realizarse a través de una institucionalidad compleja, ordenada como sistema, entre cuyos elementos estructurales está el de los fondos económicos, con lo que se han de proveer los recursos indispensables para cubrir el costo de las prestaciones de protección a los afiliados. Por lo tanto, es aconsejable revisar en cada caso lo que perjudicaría al sistema de pensiones. Lo anterior, en concordancia con la jurisprudencia de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, esto es, las sentencias CSJ SL1421-2019, CSJ SL17595-2017 y CSJ SL4989-2018, donde se rememoró la CSJ SL, 8 sep. 2008, rad. 31989, en la que se dijo:

"Sobre las consecuencias de la nulidad del traslado entre regímenes esta Sala en sentencia SL, del 8 de sep. 2008, rad. 31989, reiterada en varias oportunidades, adoctrinó:  
(...)

*"La administradora tiene el deber de devolver al sistema todos los valores que hubiere recibido con motivo de la afiliación del actor, como cotizaciones, bonos pensionales, sumas adicionales de la aseguradora, con todos sus frutos e intereses como los dispone el artículo 1746 del CC, esto es, con los rendimientos que se hubieren causado.*

*"Como la nulidad fue conducta indebida de la administradora ésta debe asumir a su cargo los deterioros sufridos por el bien administrado, esto es, las mermas sufridas en el capital destinado a la financiación de la pensión de vejez, ya por pago de mesadas pensionales en el sistema de ahorro individual, ora por los gastos de administración en que hubiere incurrido, los cuales serán asumidos por la Administradora a cargo de su propio patrimonio, siguiendo para el efecto las reglas del artículo 963 del CC."*

Igualmente, a luz de la jurisprudencia de la corte suprema de justicia en la sentencia SL 373 de 2021, este no puede retornar al régimen de prima media con prestación definida, en donde se prediga:

Para la Corte la respuesta es negativa, puesto que si bien esta Sala ha sostenido que por regla general cuando se declara la ineficacia de la afiliación es posible volver al mismo estado en que las cosas se hallarían de no haber existido el acto de traslado (vuelta al statu quo ante) 1, lo cierto es que la calidad de pensionado es una situación jurídica consolidada, un hecho consumado, un estatus jurídico, que no es razonable revertir o retrotraer, como ocurre en este caso. No se puede borrar la calidad de pensionado sin más, porque ello daría lugar a disfuncionalidades que afectaría a múltiples personas, entidades, actos, relaciones jurídicas, y por tanto derechos, obligaciones e intereses de terceros y del sistema en su conjunto. Basta con relevar algunas situaciones.

Sumado a lo anterior, se torna inviable la realización de los efectos de la ineficacia, por cuanto no es posible cesar los efectos jurídicos de las operaciones, contratos y actos que involucran a terceros como aseguradoras, entidades oficiales e inversiones, que según la modalidad pensional en que se encuentre el actual pensionado, hayan concurrido en la administración y gestión del riesgo financiero, entre otras muchas problemáticas de orden financiero, que ocasionarían un déficit económico entre los actores del Sistema que han confluído en la gestión de los recursos a través de relaciones jurídicas válidamente suscitadas en el mundo jurídico del Sistema General de Pensiones, en cumplimiento de obligaciones y deberes contractuales que ya se encuentran consumados y perfeccionados con las consecuencias de orden legal y financiero que ello acarrea.

Con fundamento en la sentencia SL 373-2021, se tiene entonces que no procede la declaratoria de ineficacia y/o nulidad de traslado de régimen pensional, en los casos en que la parte demandante se trate de una persona que ya se encuentre pensionada en el régimen de ahorro individual en cualquiera de sus modalidades o se adquiera el estatus de pensionado así no se encuentre percibiendo la pensión, motivo por el cual, solicito que de acreditarse dicho estatus de la actora.

Finalmente es preciso reiterar lo señalado en sede administrativa, toda vez que no resultaba



procedente dar trámite al traslado de la demandante al régimen de prima media con prestación definida administrado por la administradora colombiana de pensiones Colpensiones, pues esta entidad no puede hacer otra cosa que ajustarse a los parámetros establecidos en las normas y en el presente caso aplica estrictamente la prohibición establecida en el Artículo 13. Literal "E" Literal modificado por el artículo 2 de la Ley 797 de 2003; tanto la negativa se dio con pleno fundamento en la aplicación rigurosa de la ley, pues a las administradoras les está vedado interpretar y determinar los alcances o efectos de la ley, ya que tal función de interpretar las normas sociales y ajustarlas a los postulados y objetivos fundamentales de la seguridad social, recae de manera exclusiva en el Juez.

### **PRONUNCIAMIENTO EXPRESO FRENTE A LAS PRETENSIONES**

**A LA PRIMERA: ME OPONGO**, a que se declare la ineficacia del traslado y/o la afiliación de la demandante a Colfondos SA pensiones y cesantías por omisión del deber de brindar información adecuada, oportuna, suficiente, clara, comprensible y cierta sobre las consecuencias del traslado del régimen, que le permitiera tomar una decisión consciente sobre las desventajas que le acarrea el traslado.

**A LA SEGUNDA: ME OPONGO**, a que se declare que para todos los efectos legales el afiliado nunca se trasladó al régimen de ahorro individual con solidaridad y, por tanto, siempre permaneció en el régimen de prima media con prestación definida.

**A LA TERCERA: ME OPONGO**, a que se condene a Colfondos SA pensiones y cesantías a trasladar a la administradora colombiana de pensiones Colpensiones, todos los dineros que se hayan en la cuenta de ahorro individual de la señora Luz María del Socorro Gil Gómez, al igual que el valor de los bonos pensionales y comisiones, sumas adicionales de la aseguradora con todos sus intereses y saldos en cuentas de rezago o saldos en cuentas de no vinculado que puedan aparecer en el RAIS.

**A LA CUARTA: ME OPONGO**, a que se condene a Colfondos SA pensiones y cesantías a devolver a Colpensiones, las sumas percibidas por concepto de gastos de administración, debidamente indexadas, por el periodo en que la actora permaneció afiliada a esa administradora. Así como las comisiones y porcentaje descontado con destino al fondo de garantía de pensión mínima y prima o seguros previsionales que se hubieren pagado.

**A LA QUINTA: ME OPONGO**, a cualquier otro derecho que resulte probado en el proceso, conforme a las facultades ultra y extra petita, otorgadas al juez laboral.

**A LA SEXTA: ME OPONGO**, a que la parte demandada no podrá alegar prescripción de ninguna de las pretensiones acá incoadas, porque frente a los asuntos pensionales y en criterios adoptados por la Corte Suprema de Justicia Sala laboral, se ha concluido que la ineficacia de traslado de régimen pensional, también goza del carácter de imprescriptible, en la medida que su declaratoria, le permitirá al peticionario obtener la satisfacción de un derecho que comparte esa misma condición y cuya protección real y efectiva, conlleva el cumplimiento de los objetivos que legal y constitucionalmente caracterizan a un Estado social de derecho.

**A LA SÉPTIMA: ME OPONGO**, a que se condene en costas y/o agencias en derecho a las demandadas.

Como se aprecia en lo manifestado anteriormente, me opongo a cada una de las pretensiones principales de la demanda por considerar que no tienen fundamento legal para prosperar, por lo expuesto en las razones de hecho y de derecho y solicito desde ahora se absuelva a mi defendida, la Administradora Colombiana de Pensiones, Colpensiones, de todas ellas conforme a lo que resulte probado en el presente proceso, para tal efecto propongo las siguientes **EXCEPCIONES**;





## **PERENTORIAS:**

### **INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN Y COBRO DE LO NO DEBIDO:**

Fundamento esta excepción en el hecho de que mi representada la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones, por mandato de la ley y la jurisprudencia, no está obligada a trasladar del régimen de ahorro individual con Colfondos SA AFP al régimen de prima media con prestación definida administrado por la Administradora Colombiana de Pensiones, Colpensiones, no puede hacer otra cosa que ajustarse plenamente a la Ley, en todas las actuaciones administrativas, y en el caso concreto se ciñó de manera rigurosa, exacta y correcta a las disposiciones constitucionales, legales y a los reglamentos de la Institución, por lo tanto, no es dable desconocer por vía de Jurisprudencia, tan claras reglas legales sobre prestaciones y obligaciones de las Entidades de seguridad social, que todos los juzgadores están obligados a acatar.

### **NADIE ESTA OBLIGADO A LO IMPOSIBLE – PRINCIPIO GENERAL DEL DERECHO**

El hecho, de que la nulidad o ineficacia en teoría retrotraiga las cosas al estado anterior en que se encontraban al momento del acto que se refuto nulo o ineficaz, no significa que **el demandante** se pueda convertir ipso facto en afiliado del RPM, pues es una REALIDAD que estuvo vinculado en el RAIS por más de 29 años en los cuales se generaron efectos jurídicos que no desaparecen por arte de magia con la declaratoria de nulidad o ineficacia como erradamente pareciera creer **el demandante**, su apoderado y como está siendo equivocadamente convalidado en los estrados judiciales.

Conforme la narración de los hechos de la demanda, tenemos que **la demandante** haciendo uso de la autonomía que le otorgo la ley, se trasladó del RPM administrado por el ISS hoy administrado por Colpensiones al RAIS, manteniendo su afiliación activa hasta el presente año 2023.

El traslado realizado por la parte actora se motivó en supuestos engaños y falta de información que le hicieron creer que sería más beneficiosa su pensión si realizaba su traslado al RAIS, tales engaños a los afiliados, se atribuyen a las administradoras del RAIS de quienes se dice solo estaban interesadas en ganar nuevos afiliados y no en garantizar las mejores condiciones pensionales de los ciudadanos.

Finalmente, se demanda del operador judicial un análisis más riguroso de nuestra legislación y de los mecanismos jurídicos a su alcance para satisfacer las pretensiones en esta clase de demandas, pues fácil es cargar estas condenas económicas a **Colpensiones** por el hecho de ser la administradora del sistema público de seguridad social, sin detenerse a estudiar la culpa y responsabilidad respecto de los actos que se declaran nulos o ineficaces y con los cuales se ocasionaron perjuicios, el principio de sostenibilidad fiscal y financiera del Régimen de Prima Media y en igual medida el hecho que las administradoras del RAIS corresponden a empresas del sector privado con disponibilidad financiera para resarcir los perjuicios que ocasionan por sobre **Colpensiones** cuyos recursos provienen de todos los ciudadanos, quienes terminan pagando estos retroactivos a cuenta de nada pues la entidad se reitera, no tuvo ninguna injerencia, responsabilidad o culpa en todo lo que se expone en la demanda.

### **EXCEPCIÓN DE FALTA DE AGOTAMIENTO DE LA RECLAMACIÓN ADMINISTRATIVA**

Fundamento esta excepción en la falta de agotamiento de la vía gubernativa de parte de la actora para con el otro actor pasivo del proceso, para el presente caso Colfondos SA AFP, dado que si bien es cierto se hizo la reclamación a Colpensiones al ostentar la calidad de demandada, no se llevó lo mismo con la AFP mencionada.

El artículo 6 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, trata el tema de la reclamación administrativa de la siguiente forma, como requisito de procedibilidad de la acción en los siguientes términos "*Las acciones contenciosas contra la Nación, las entidades*





territoriales y cualquiera otra entidad de la administración pública sólo podrán iniciarse cuando se haya agotado la reclamación administrativa. Esta reclamación consiste en el simple reclamo escrito del servidor público o trabajador sobre el derecho que pretenda, y se agota cuando se haya decidido o cuando transcurrido un mes desde su presentación no ha sido resuelta. Mientras esté pendiente el agotamiento de la reclamación administrativa se suspende el término de prescripción de la respectiva acción (...). Una modalidad especial de aseguramiento denominada "autotutela administrativa", esto es, la posibilidad que tiene la entidad pública de resolver directamente la controversia planteada por el administrado, evitando acudir en un proceso judicial; ii) interrumpe el término de prescripción, y. iii) que, al ser un presupuesto de procedibilidad, otorga competencia al Juez Laboral para conocer del asunto, competencia que se refleja tanto en el aspecto orgánico, es decir, agota la posibilidad de que la misma entidad resuelva el asunto, que el conflicto pase a ser resuelto por el aparato jurisdiccional del Estado, como también desde la perspectiva material, pues el litigio se limita únicamente al derecho que se pretendió ante la entidad pública, por lo que la reclamación administrativa debe ser clara frente al derecho perseguido, sin dar lugar a dubitaciones.

### **PRESCRIPCIÓN**

Sin implicar confesión o reconocimiento de derecho alguno, propongo en esta excepción por tratarse de un derecho laboral y de seguridad social.

*"CÓDIGO SUSTANTIVO DEL TRABAJO. Artículo 488. REGLA GENERAL. Las acciones correspondientes a los derechos regulados en este código prescriben en tres (3) años, que se cuentan desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible, salvo en los casos de prescripciones especiales establecidas en el Código Procesal del Trabajo o en el presente estatuto."*

*"CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO LABORAL. Artículo 151. PRESCRIPCION. Las acciones que emanen de las leyes sociales prescribirán en tres años, que se contarán desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible. El simple reclamo escrito del trabajador, recibido por el {empleador}, sobre un derecho o prestación debidamente determinado, interrumpirá la prescripción, pero sólo por un lapso igual."*

### **LA INNOMINADA**

De conformidad con el inciso primero del artículo 282 de la ley 1564 de 2012 (Código General del Proceso), respetuosamente solicito al señor Juez, se sirva declarar esta excepción de oficio al momento de proferir Sentencia definitiva, frente a que toda situación de hecho o derecho que sea advertida y probada en el transcurso del proceso y que favorezca los intereses de mí representada. *"Ley 1564 de 2012. Artículo 282. Resolución sobre excepciones. En cualquier tipo de proceso, cuando el juez halle probados los hechos que constituyen una excepción deberá reconocerla oficiosamente en la sentencia, salvo las de prescripción, compensación y nulidad relativa, que deberán alegarse en la contestación de la demanda..."*

### **BUENA FE**

Es importante resaltar que la buena fe en la labor misional de Colpensiones surge precisamente de la estricta aplicación de la Constitución, la Ley y el precedente jurisprudencial que permite conceder o negar prestaciones ajustadas a derecho, Colpensiones en este caso obró bajo el pleno convencimiento de estar actuando conforme a la Ley, teniendo en cuenta los aspectos fácticos y jurídicos aplicable para la situación particular de la parte demandante.



### **FRENTE A LA CONDENA EN COSTAS**

Señor Juez, solicito de manera respetuosa, que de ser negadas las pretensiones y condenas y probadas las excepciones de la demanda, se condene en costas y agencias en derecho a la parte demandante, a favor de la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones, en virtud de la facultad establecida en la Ley 1564 de 2012 - Código General del Proceso, artículo 365.

En el evento de que prosperen parcialmente las excepciones propuestas y de ser el caso, en el presente escrito, solicito respetuosamente al señor (a). Juez tenga en cuenta al fallar, el Numeral 5 del art. 365 del Código de General del Proceso, que establece, *"ARTÍCULO 365: CONDENA EN COSTAS; En los procesos y en las actuaciones posteriores a aquellos en que haya controversia, la condenación en costas se sujetará a las siguientes reglas: (...) 5. En caso de que prospere parcialmente la demanda, el juez podrá abstenerse de condenar en costas o pronunciar condena parcial, expresando los fundamentos de su decisión"*.

### **MEDIOS DE PRUEBA**

Solicito se tengan, decreten y practiquen como medios de pruebas de las excepciones propuestas, las siguientes:

- A) EN ARCHIVO DIGITAL:** El expediente Administrativo e historia laboral de la parte actora.
- B) OTRAS PRUEBAS OFICIOSAS:** En ejercicio de lo dispuesto por el Código Procesal del Trabajo, en concordancia con lo dispuesto por el artículo 167 del Código General del Proceso, se solicita al Honorable Juez oficiar a Colfondos SA AFP para que allegue las siguientes pruebas: i) Certificación en relación con la calidad de pensionado o no de la demandante, ii) Certificación de las operaciones y/o contratos financieros suscritos o ejecutados con terceros para consolidar el soporte de la pensión del demandante y iii) Certificación y/o soportes atinentes al trámite de emisión y de bonos pensionales a que tuviere derecho la demandante. Lo anterior, como quiera que Colfondos SA AFP se encuentra en mejor posición para allegar las pruebas requeridas por su cercanía con las mismas.
- C) OTRAS PRUEBAS OFICIOSAS:** Las demás que la señora Juez en uso de las facultades legales considere decretar para obtener la certeza jurídica suficiente al momento de proferir Sentencia.

### **SOLICITUD ESPECIAL**

Se insta del despacho a solicitar a Asofondos el detalle del historial laboral de la actora en lo relacionado con los traslados realizados a lo largo de su vida laboral, dado la inconsistencia y falta de material probatorio para los periodos de tiempos comprendidos desde el año de 1994 hasta el año de 1997.

### **SOLICITUD CONDENA EN COSTAS**

Solicito al Señor Juez, en nombre de Colpensiones, que de ser negadas las pretensiones y condenas y probadas las excepciones de la demanda, la parte actora sea condenada al pago de las costas y agencias en derecho a favor de la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones conforme a lo establecido en el artículo 365 del Código General del Proceso.

Además de lo anterior, en el evento de prosperar parcialmente las excepciones propuestas solicito respetuosamente al señor Juez tenga en cuenta al fallar, el numeral 5° del artículo 365 del Código General del Proceso, el cual expresa:



*"En caso de que prospere parcialmente la demanda, el juez podrá abstenerse de condenar en costas o pronunciar condena parcial, expresando los fundamentos de su decisión".*

### **NOTIFICACIONES**

El suscrito recibirá notificaciones en la secretaría de su Despacho, o en la Calle 5 Norte No. 1N - 95 Tel: 8889161-64 de Cali y de conformidad con lo dispuesto por el artículo 3 de la Ley 2213 del 2022, manifiesto que el canal digital a través del cual recibiré notificaciones es: [notificacionssl@mejiayasociadosabogados.com](mailto:notificacionssl@mejiayasociadosabogados.com)

De Usted señora Juez, respetuosamente;

**LEONARDO DELGADO VALENCIA**

**C.C. No. 1.130.682.291 de Cali**

**T.P. No. 233.481 del C.S.J.**

ELAB/LDV  
REP/2518



NOTARIA NOVENA (9ª) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ

ESCRITURA PÚBLICA NÚMERO: 3.373

TRES MIL TRESCIENTOS SETENTA Y TRES

FECHA DE OTORGAMIENTO:

DOS (2) DE SEPTIEMBRE

DEL AÑO DOS MIL DIECINUEVE (2.019).

NATURALEZA JURÍDICA DEL ACTO

CÓDIGO	ESPECIFICACIÓN	VALOR ACTO
409	PODER GENERAL	SIN CUANTIA

PERSONAS QUE INTERVIENEN:

IDENTIFICACIÓN

PODERDANTE:

ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - Colpensiones

NIT. 900.336.004-7

APODERADO:

MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S NIT. 805.017.300-1

En Bogotá, Distrito Capital, Departamento de Cundinamarca, República de Colombia, a los DOS (2) DÍAS DEL MES DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL DIECINUEVE (2019), ante el Despacho de la NOTARÍA NOVENA (9ª) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C., cuya Notaria titular es la Doctora ELSA VILLALOBOS SARMIENTO, se otorgó escritura pública que se consigna en los siguientes términos:

COMPARECIERON CON MINUTA ESCRITA Y ENVIADA:

Compareció el Doctor JAVIER EDUARDO GUZMÁN SILVA, mayor de edad, de nacionalidad colombiano, identificado con cédula de ciudadanía número 79.333.752 expedida en Bogotá, con domicilio y residencia en Bogotá, en su condición de Representante Legal Suplente de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - Colpensiones EICE, con NIT. 900.336.004-7, calidad que acredita el Certificado de Existencia y Representación Legal expedido

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

por medio del recibo o retiro de los órdenes de pago de depósitos judiciales que se encuentren a favor de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - Colpensiones EICE.

\*\* HASTA AQUÍ LA MINUTA ENVIADA Y ESCRITA \*\*

## ADVERTENCIA NOTARIAL

- El notario responde de la regularidad formal del instrumento que autoriza, pero no de la veracidad de las declaraciones de los interesados, tampoco responde de la capacidad o aptitud legal de éstos para celebrar el acto o contrato respectivo. Lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 9º del Decreto Ley 960 de 1970.

## BASES DE DATOS

De acuerdo a lo previsto en la Ley 1581 de 2012 Régimen General de Protección de Datos Personales y su Decreto Reglamentario 1377 de 2013 se informa a los comparecientes que dentro del protocolo de seguridad adoptado por esta Notaría se ha implementado la toma de huellas e imagen digital de los otorgantes a través del sistema biométrico que se recoge por parte de la Notaría al momento del otorgamiento del presente instrumento previa manifestación expresa de la voluntad de aceptación por parte de los intervinientes, conociendo que dicho sistema de control implementado por la Notaría tiene por objeto prevenir posibles suplantaciones, salvaguardar los instrumentos y la eficacia de los negocios jurídicos celebrados.

El Notario advirtió a los comparecientes:

- 1) Que las declaraciones emitidas por ellos deben obedecer a la verdad
- 2) Que son responsables penal y civilmente en el evento en que se utilice este instrumento con fines fraudulentos o ilegales.
- 3) Que es obligación de los comparecientes leer y verificar cuidadosamente el contenido del presente instrumento; los nombres completos, los documentos de identificación, los números de la matrícula inmobiliaria, cédula catastral, linderos y demás datos consignados en este instrumento.

Como consecuencia de esta advertencia el suscrito Notario deja constancia que

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario



Nº 3373

Los comparecientes "DECLARAN QUE TODAS LAS INFORMACIONES CONSIGNADAS EN EL PRESENTE INSTRUMENTO SON CORRECTAS Y EN CONSECUENCIA, ASUMEN TODA LA RESPONSABILIDAD QUE SE DERIVE DE CUALQUIER INEXACTITUD EN LAS MISMAS". El Notario, por lo anterior, informa que toda corrección o aclaración posterior a la autorización de este instrumento, requiere el otorgamiento de una nueva escritura pública con el fin de todas las formalidades legales, la cual generará costos adicionales que deben ser asumidos por los otorgantes conforme lo disponen los artículos 102, 103 y 104 del Decreto 960 de 1970.

## OTORGAMIENTO

Conforme al artículo 35 del Decreto 960 de 1.970, el presente instrumento es lido por los comparecientes quienes lo aprueban por encontrarlo conforme y en señal de asentimiento más adelante lo firman con ella suscrita(s) Notaria(o). Los comparecientes declaran que son responsables del contenido y de la vigencia de los documentos presentados y protocolizados para la celebración de este acto jurídico.

## AUTORIZACIÓN

Conforme al artículo 40 del Decreto 960 de 1.970, la (el) Notaria(o) da fe de que las manifestaciones consignadas en este instrumento público fueron suscritas por los comparecientes según la Ley y que han cumplimentado a todos los requisitos legales, que se protocolizaron comprobantes presentados por ellos y en consecuencia autoriza con su firma la presente escritura pública.

Esta escritura se extendió en las hojas de papel notarial de seguridad identificadas Aa055356352, Aa055356353, Aa055356354.

Derechos Notariales:	\$ 59.400
Retención en la Fuente:	\$ 0
IVA:	\$ 26.541
Recaudos para la Superintendencia:	\$ 8.200
Recaudos Fondo Especial para el Notariado:	\$ 8.200

Resolución 0691 del 24 de enero de 2019, modificada por la Resolución 1002 del 31 de enero de 2019 de la Superintendencia de Notariado y Registro.

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario



Nº 3373

el inciso 6 del artículo 76 del Código General del Proceso, el cual establece que "tampoco termina el poder por la cesación de las funciones de quien lo confirió como representante de una persona natural o jurídica, mientras no sea revocado por quien correspondió."

CLÁUSULA SEGUNDA. - El representante legal de la sociedad MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S con NIT 805.017.300-1 queda expresamente autorizado, de conformidad con el artículo 75 del Código General del Proceso, para sustituir el poder conferido dentro de los parámetros establecidos en el artículo 77 del Código General del Proceso, teniendo con ello facultad al apoderado sustituto para ejercer representación judicial y extrajudicial de tal modo que en ningún caso la Entidad poderdante se quede sin representación judicial y extrajudicial, y en general para que asuma la representación judicial y extrajudicial de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - Colpensiones EICE.

La representación que se ejerza en las conciliaciones sólo podrá adelantarse con sujeción a las directrices del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - Colpensiones EICE.

CLÁUSULA TERCERA. - Ni el representante legal de la sociedad MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S con NIT 805.017.300-1, ni los abogados que actúen en su nombre podrán recibir sumas de dinero en efectivo u en consignaciones por ningún concepto.

Queda expresamente prohibida la disposición de los derechos litigiosos de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - Colpensiones EICE por parte del Representante legal y de los abogados sustitutos que actúen en nombre de la sociedad MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S con NIT 805.017.300-1, sin la autorización previa, escrita y expresa del representante legal principal o suplente de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - Colpensiones EICE y/o de Comité de Conciliación y Defensa Judicial de Colpensiones.

CLÁUSULA CUARTA. - Al Representante legal y a los abogados sustitutos que actúen en nombre de la sociedad MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S con NIT 805.017.300-1, les queda expresamente

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

## PODERDANTE

JAVIER EDUARDO GUZMÁN SILVA

Actuando como representante legal Suplente de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - Colpensiones EICE, con NIT. 900.336.004-7

C.C. No. 79.333.752

Teléfono ó Celular: 2170100 ext. 2468

E-MAIL: [poderesjud.ciaise@colpensiones.gov.co](mailto:poderesjud.ciaise@colpensiones.gov.co)

Actividad Económica: Administradora de Pensiones

Dirección: Carrera 10 No. 72 - 33, Torre B, Piso 10 Ciudad: Bogotá D.C.

FIRMA FUERA DEL DEPACHO ARTICULO 2.6.1.2.1.5 DECRETO 1069 DE 2015

ELSA VILLALOBOS SARMIENTO  
NOTARIA NOVENA (9ª) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario








NOTARIA

Bogotá D.C.

REPÚBLICA DE COLOMBIA

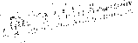

DEPARTAMENTO DE COLOMBIA



ES PRIMERA (1ª) COPIA DE LA ESCRITURA PUBLICA  
NUMERO 3.373 DE FECHA 02 DE SEPTIEMBRE DE  
2.019, TOMADA DE SU ORIGINAL QUE SE EXPIDE EN DIEZ  
(10) HOJAS DEBIDAMENTE RUBRICADAS EN SUS  
MÁRGENES, CONFORME AL ARTÍCULO 79 DEL DECRETO  
960 DE 1970.

CON DESTINO A: LOS INTERESADOS.

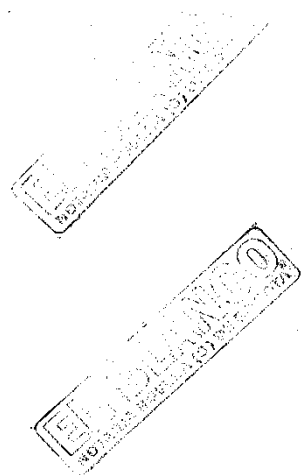
SE EXPIDE EN BOGOTÁ D.C., a los 02 de Septiembre de  
2.019.



ELSA VILLALOBOS SARMIENTO

NOTARIA NOVENA (9) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ

NOTARIA NOVENA (9) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C. - BOGOTÁ D.C. - COLOMBIA



NOTARIA 9 DEL CIRCULO DE BOGOTA ELSA VILLALOBOS SARMIENTO  
Notaria

CERTIFICADO NÚMERO 287-2019  
COMO NOTARIA NOVENA (9ª) DEL CIRCULO DE BOGOTÁ D.C.

CERTIFICO:

Que por medio de la escritura pública número TRES MIL TRESIENTOS SETENTA Y TRES (3.373) de fecha DOS (02) DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL DIECINUEVE (2.019) otorgada en esta Notaria, comparació el(la) señor(a) JAVIER EDUARDO GUZMAN SILVA, identificado(a) con la cédula de ciudadanía número 79.333.752 de Bogotá, en su condición de Representante Legal Suplente de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -- Colpensiones EICE, confirió PODER GENERAL, AMPLIO Y SUFICIENTE, a la sociedad MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S., para que en su nombre y representación, celebre y ejecute las facultades y atribuciones allí consignadas

Además CERTIFICO que a la fecha el PODER anterior se presume vigente, por cuanto en su original o escritura matriz NO aparece nota alguna que indique haber sido reformado o revocado parcialmente o totalmente.

Esta certificación de vigencia de poder NO sustituye la presentación física de la escritura pública que contiene el poder

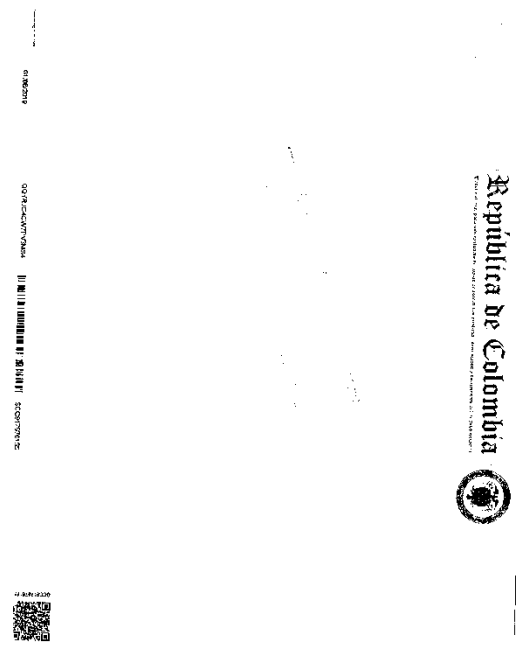
Este certificado se expide con destino al INTERESADO  
Bogotá D.C., Dos (02) de Septiembre de dos mil diecinueve (2019)  
El presente certificado se expide en Bogotá D.C., a los 02 de Septiembre de 2019.



ELSA VILLALOBOS SARMIENTO

NOTARIA NOVENA (9) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.

NOTARIA NOVENA (9) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C. - BOGOTÁ D.C. - COLOMBIA



**NOTARIA**  
Bogotá D.C.



**ELSA VILLALOBOS SARMIENTO**  
Notaria

**CERTIFICADO NÚMERO 508-2023**  
**COMO NOTARIA NOVENA (9) (E) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.**

**CERTIFICO:**

Que por medio de la escritura pública número **TRES MIL TRESCIENTOS SETENTA Y TRES (3.373)** de fecha **DOS (02) DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL DIECINUEVE (2.019)** otorgada en esta Notaría, compareció el(la) señor(a) **JAVIER EDUARDO GUZMAN SILVA**, identificado(a) con la cédula de ciudadanía número **79.333.752** de Bogotá, en su condición de Representante Legal Suplente de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – Colpensiones EICE con NIT 900.336.004-7**, confirió **PODER GENERAL, AMPLIO Y SUFICIENTE**, a la sociedad **MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S. con NIT 805.017.300-1**, para que en su nombre y representación, celebre y ejecute las facultades y atribuciones allí consignadas.

Además **CERTIFICO** que a la fecha el **PODER** anterior se presume vigente, por cuanto en su original o escritura matriz **NO** aparece nota alguna que indique haber sido reformado o revocado parcial o totalmente.

Esta certificación de vigencia de poder **NO** sustituye la presentación física de la escritura pública que contiene el poder

Este certificado se expide con destino al **INTERESADO**

Bogotá D.C., Veintinueve (29) de Julio de Dos Mil Veintitrés (2.023)  
Elaborado por: Cesar Angel

*Sandra Jasmith Duarte Guerrero*  
Notaria Novena(9) del Círculo de Bogotá D. C. Encargada

**SANDRA JASMITH DUARTE GUERRERO**  
**NOTARIA NOVENA (9) ENCARGADA DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.**

NOTA: CUALQUIER CAMBIO O MODIFICACION QUE SE REALICE SOBRE ESTAS COPIAS ES ILEGAL  
Y UTILIZARLAS ASI ES UN DELITO QUE CAUSA SANCION PENAL.

**Avenida Carrera 20 No. 81-24 - PBX 7049839**  
**Celular No. 318-8831698 - Email: [notaria9bogotá@gmail.com](mailto:notaria9bogotá@gmail.com)**  
**BOGOTÁ D.C.**



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**

**CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**  
**TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO**



NOMBRES:  
**LEONARDO**

PRESIDENTE CONSEJO  
SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
**PEDRO ALONSO SANABRIA BUITRAGO**

APELLIDOS:  
**DELGADO VALENCIA**

UNIVERSIDAD  
**SANTIAGO DE CALI**

FECHA DE GRADO  
**01 ago 2013**

CONSEJO SECCIONAL  
**VALLE**

CECULA  
**1.130.682.291**

FECHA DE EXPEDICION  
**12 sep 2013**

TARJETA N°  
**233481**

FORMULARIO DE AFILIACIÓN AL SISTEMA  
GENERAL DE PENSIONES

COLPENSIONES - 2023-18851708

20/11/2023 03:00:46 PM

CALI NORTE

VALLE DEL CAUCA - CALI

AFILIACIONES

IMAGENES:2

CONSULTE EL ESTADO DE SU TRÁMITE EN  
WWW.COLPENSIONES.GOV.CO

## ESPACIO PARA LA ADMINISTRADORA

REGIONAL

OFICINA

Ejecutivo comercial

Doc. Ejecutivo comercial

## I. DATOS GENERALES DEL AFILIADO O SOLICITANTE

DEPENDIENTE ☒INDEPENDIENTE ☐

FAVOR DILIGENCIAR EN LETRA MAYÚSCULA E IMPRINTA SIN SALIRSE DE LOS RECUADROS

Tipo de documento: CC ☒ CD ☐ TI ☐ CE ☐ PA ☐ Otro ☐ ¿Cuál?

N.º de documento 31459030

Fecha de Expedición 28/06/1985 Municipio Expedición Cali

Departamento Expedición Valle

Sexo M ☐ F ☒

Primer nombre Luz

Segundo nombre María del Socorro

Primer apellido Gil

Segundo apellido Gomez

Fecha nacimiento 21/02/1964 Municipio nacimiento Cali

Departamento nacimiento Valle

Nacionalidad Colombiana

Dirección de residencia Cra 4 Oeste 16-22

Barrio / vereda de residencia Bellavista

Municipio de residencia Cali

Departamento de residencia Valle

Teléfono de residencia

Celular 3155858998

Salario integral Si ☐ No ☒

Ocupación u oficio Docente

Ingreso mensual \$ 4.600.000

Es empleador Si ☐ No ☒

Correo electrónico lmdsgil@laolina.edu.co

Alto riesgo Si ☐ No ☒

AUTORIZACIÓN USO DE MEDIOS ELECTRÓNICOS: El afiliado/ciudadano acepta y autoriza de manera expresa que COLPENSIONES envíe notificaciones, estados de cuenta y demás comunicaciones relacionadas con sus trámites y/o solicitudes a través de técnicas y medios electrónicos, informáticos y telemáticos (incluye correo electrónico, página web y mensaje móvil).

Dirección de ubicación laboral Av novena norte N. 56N-81

Barrio / vereda de ubicación laboral Menga

Municipio de ubicación laboral Cali

Departamento de ubicación laboral Valle

Teléfono laboral 3155858998

## II. DATOS DEL EMPLEADOR O ENTIDAD AGRUPADORA

Tipo de documento: NIT ☒ CC ☐ CD ☐ TI ☐ CE ☐ PA ☐ Otro ☐ ¿Cuál?

N.º de documento 890324022

DV 2 Código CIU

Naturaleza: Pública ☐ Privada ☒ Razón social o nombre Fundación cultural las castas

Dirección Av novena Norte N 56N-81

Municipio Cali

Barrio / vereda Menga

Departamento Valle

Teléfono

Celular 3155858998

Ocupación u oficio

Correo electrónico lmdsgil@laolina.edu.co

## III. INFORMACIÓN DE BENEFICIARIOS

● Tipo de documento: CC ☐ TI ☐ CE ☐ PA ☐ RC ☐ Otro ☐ ¿Cuál?

N.º de documento

Fecha de nacimiento

Primer nombre

Segundo nombre

Día

Mes

Año

Primer apellido

Segundo apellido

Nacionalidad

Dirección de residencia

Municipio de residencia

Barrio / vereda de residencia

Departamento de residencia

Sexo

M ☐ F ☐

Teléfono

Celular

Correo electrónico

Parentesco

1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐● Tipo de documento: CC ☐ TI ☐ CE ☐ PA ☐ RC ☐ Otro ☐ ¿Cuál?

N.º de documento

Fecha de nacimiento

Primer nombre

Segundo nombre

Día

Mes

Año

Primer apellido

Segundo apellido

Nacionalidad

Dirección de residencia

Municipio de residencia

Barrio / vereda de residencia

Departamento de residencia

Sexo

M ☐ F ☐

Teléfono

Celular

Correo electrónico

Parentesco

1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐

## IV. AFILIACIÓN A PENSIONES

TIPO DE NOVEDAD Vinculación inicial ☐ Traslado de régimen ☒ Traslado de entidad diferente ☐ Traslado por Pensión Familiar ☐

No cotizado más de 150 semanas

Si ☐ No ☐

Subsidiado

Si ☐ No ☐

Si marcó Traslado indique: Entidad Actual Colfundos

Entidad a donde desea trasladarse Colpensiones

El afiliado debe cotizar bajo el régimen especial de pensiones Si ☐ No ☒ ¿Cuál?

Tarifa con la que debe cotizar

%

1. AUTORIZACIÓN PARA BÚSQUEDA, CONSULTA, USO Y MANEJO DE INFORMACIÓN: El afiliado/ciudadano acepta y autoriza de manera expresa a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, en calidad de responsable y a los encargados de efectuar el tratamiento de datos, para la recolección y tratamiento de datos de carácter personal y reservado relacionados con la prestación, gestión, administración, personalización, actualización y mejora de los trámites, bienes y servicios de COLPENSIONES, así como la consulta, búsqueda, recolección y uso en cualquier tiempo en las centrales de riesgo y en aquellas entidades privadas y públicas que tengan información del afiliado/ciudadano para realizar los trámites que se refieren a las prestaciones, bienes y servicios de los diferentes componentes del sistema general de seguridad social administrados por COLPENSIONES. Si ☒ No ☐
2. AUTORIZACIÓN, VERIFICACIÓN Y USO DE INFORMACIÓN: El afiliado/ciudadano acepta y autoriza de manera expresa que la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, directamente y/o a través de medios electrónicos, informáticos y telemáticos, realice la verificación y uso de la información suministrada por el afiliado/ciudadano en su documento de identidad y en los demás que aporte a COLPENSIONES, ante las entidades u organismos pertinentes. Si ☐ No ☒
3. La información obtenida solo será usada para efectos propios de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES. Si ☒ No ☐

Recuerde que usted dispone de cinco (5) días hábiles para retractarse de su afiliación en pensiones cotizadas a partir de la fecha en que reciba la respuesta a su solicitud de afiliación o traslado.

## V. FIRMAS

Hago constar que la selección de Régimen Colfundos la he efectuado en forma libre y espontánea y sin presiones. También declaro que previo al diligenciamiento de este formulario he recibido una asesoría clara, oportuna y adecuada, en virtud de lo cual manifiesto que de manera informada que he elegido Colpensiones que administre mis aportes pensionales y que los datos proporcionados en esta solicitud son verdaderos.

DECLARO BAJO JURAMENTO QUE LOS ANTECEDENTES DEL TRABAJADOR INCLUIDOS EN EL PRESENTE DOCUMENTO SON LOS QUE CORRESPONDEN A LA INFORMACIÓN QUE ME HA SIDO SUMINISTRADA.

FIRMA DEL AFILIADO O SOLICITANTE

HUELLA AFILIADO

NOMBRES Y APELLIDOS DEL REPRESENTANTE  
LEGAL O PERSONA AUTORIZADAFIRMA DEL REPRESENTANTE  
LEGAL O PERSONA AUTORIZADA"Ven por tu  
FUTURO"



CÉDULA DE  
CIUDADANÍA

# REPÚBLICA DE COLOMBIA

NUIP 31.959.030



Apellidos  
**GIL GOMEZ**

Nombres  
**LUZ MARIA DEL SOCORRO**

Nacionalidad  
**COL**

Estatura  
**1.64**

Sexo  
**F**

Fecha de nacimiento  
**21 FEB 1964**

G.S.  
**A+**

Lugar de nacimiento  
**CALI (VALLE)**

Fecha y lugar de expedición  
**28 JUN 1985, CALI**

Firma

Fecha de expiración  
**27 SEPT 2032**

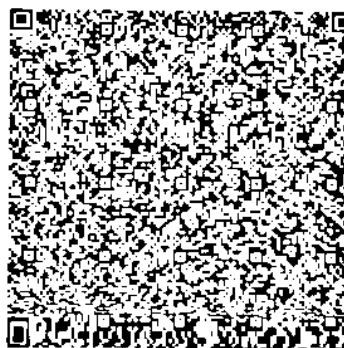


.CO

005388309



REGISTRADOR NACIONAL  
Alexander Vega Rocha



ICCOL005388309831001<<<<<<<<<<  
6402215F3209273COL31959030<<<7  
GIL<GOMEZ<<LUZ<MARIA<DEL<SOCOR

CÉDULA DE  
CIUDADANIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA

NUIP 31.959.030

Apellidos

GIL GOMEZ

Nombres

LUZ MARIA DEL SOCORRO

Nacionalidad

COL

Estatura

1.64

Sexo

F

Fecha de nacimiento

21 FEB 1964

G.S.

A+

Lugar de nacimiento

CALI (VALLE)

Fecha y lugar de expedición

28 JUN 1985, CALI

Firma

Fecha de expiración

27 SEPT 2032



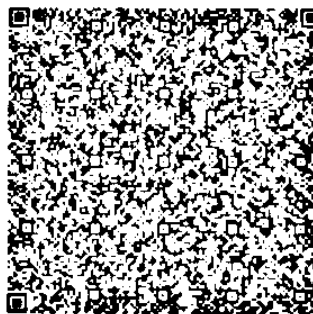
.CO

005388309



*[Signature]*

REGISTRADOR NACIONAL  
Alexander Vega Rocha



ICCOL005388309831001<<<<<<<<<<  
6402215F3209273COL31959030<<<7  
GIL<GOMEZ<<LUZ<MARIA<DEL<SOCOR

CALI, 20 de Noviembre de 2023

2023\_18851708-37927233

Señor (a):

LUZ MARIA DEL SOCORRO GIL GOMEZ

CARRERA 4 OESTE 16 - 22

CALI - VALLE DEL CAUCA

Referencia: Radicado No. 2023\_18851708 del 20 de Noviembre de 2023

Ciudadano: LUZ MARIA DEL SOCORRO GIL GOMEZ

Identificación: C.C. 31959030

Tipo de Trámite: AFILIACIONES - Traslado de Régimen

Respetado(a) señor(a):

Reciba un cordial saludo de la Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES.

Nos permitimos informarle que su solicitud radicada como se indica en la referencia, no ha sido aceptada.

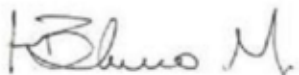
Lo anterior por los siguientes motivos:

<b>Motivos de Rechazo</b>
---------------------------

No es procedente dar trámite a su solicitud, por cuanto la información consultada indica que se encuentra a diez años o menos del requisito de tiempo para pensionarse
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

En caso de requerir información adicional, por favor acercarse a nuestros Puntos de Atención Colpensiones (PAC); comunicarse con la línea de servicio al ciudadano en Bogotá al 4890909, en Medellín al 2836090, o con la línea gratuita nacional al 018000 41 0909, en donde estaremos dispuestos a brindarle el mejor servicio.

Cordialmente,



**HERNANDO BLANCO MANCHOLA**  
Director de Atención y Servicio

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

COLPENSIONES Nit 900.336.004-7  
REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS EN PENSIONES  
PERIODO DE INFORME: Enero 1967 febrero/2024  
ACTUALIZADO A: 21 febrero 2024

INFORMACIÓN DEL AFILIADO

Tipo de Documento: **Cédula de Ciudadanía** Fecha de Nacimiento: **21/02/1964**  
Número de Documento: **31959030** Fecha Afiliación: **24/09/1987**  
Nombre: **LUZ MARIA DEL SOCORRO GIL GOMEZ** Correo Electrónico:  
Dirección: **AV 7N 25AN 38** Ubicación:  
Estado Afiliación: **Asignado al RAI por Decreto 3995/2008**

RESUMEN DE SEMANAS COTIZADAS POR EMPLEADOR

En el siguiente reporte encontrará el total de semanas cotizadas a través de cada uno de sus empleadores o de sus propias cotizaciones como trabajador independiente, es decir, las que han sido cotizadas desde enero de 1967 a la fecha. Recuerde que la Historia Laboral representa su vida como trabajador, la que usted ha construido mes a mes y año a año.

[1]Identificación Aportante	[2]Nombre o Razón Social	[3]Desde	[4]Hasta	[5]Último Salario	[6]Semanas	[7]Lic	[8]Sim	[9]Total
4018206705	FUNDACION CULT LAS C	24/09/1987	20/06/1988	\$47.370	38,71	0,00	0,00	38,71
4018206705	FUNDACION CULT LAS C	22/09/1988	30/06/1989	\$61.950	40,29	0,00	0,00	40,29
4018206705	FUNDACION CULT LAS C	08/09/1989	26/06/1990	\$79.290	41,71	0,00	0,00	41,71
4018206705	FUNDACION CULT LAS C	13/09/1990	26/06/1991	\$99.630	41,00	0,00	0,00	41,00
4018206705	FUNDACION CULT LAS C	11/09/1991	30/06/1992	\$181.050	42,00	0,00	0,00	42,00
4018206705	FUNDACION CULT LAS C	02/09/1992	29/06/1993	\$234.720	43,00	0,00	0,00	43,00
4018206705	FUNDACION CULT LAS C	08/09/1993	30/06/1994	\$321.540	42,29	0,00	0,00	42,29
4018206705	FUNDACION CULT LAS C	14/09/1994	31/12/1994	\$387.500	15,57	0,00	0,00	15,57
890324022	FUNDACION CULTURAL L	01/01/1995	31/03/1995	\$387.000	4,29	0,00	0,00	4,29
890324022	FUNDACION CULTURAL L	01/04/1995	30/04/1995	\$0	0,00	0,00	0,00	0,00
890324022	FUNDACION CULTURAL L	01/07/1995	31/07/1995	\$0	0,00	0,00	0,00	0,00
860006744	COLEGIO CHAMPAGNAT	01/12/1997	31/12/1997	\$0	0,00	0,00	0,00	0,00
[10] TOTAL SEMANAS COTIZADAS:								308,86
[11] SEMANAS COTIZADAS CON TARIFA DE ALTO RIESGO(INCLUIDAS EN EL CAMPO 10 * "TOTAL SEMANAS COTIZADAS"):								0,00

RESUMEN DE TIEMPOS PÚBLICOS NO COTIZADOS A COLPENSIONES

El siguiente resumen **INFORMATIVO** refleja los periodos laborados en el sector público y no cotizados al ISS hoy Colpensiones.

[12]Identificación Empleador	[13]Nombre o Razón Social	[14]Desde	[15]Hasta	[16]Último Salario	[17]Semanas	[18]Lic	[19]Sim	[20]Total
NO REGISTRA INFORMACIÓN								
[21]TOTAL SEMANAS REPORTADAS:								

RESUMEN TIEMPO PÚBLICO SIMULTÁNEO CON TRADICIONAL (67 - 94) Y POST 94

El siguiente resumen refleja los periodos laborados que presentan simultaneidad, es decir aquellos en los que usted prestó servicios para varios empleadores en el mismo periodo de tiempo.

[22]Desde	[23]Hasta	[24]Semanas Simultáneas
NO REGISTRA INFORMACIÓN		
[25] TOTAL SEMANAS SIMULTÁNEAS:		

[26]TOTAL SEMANAS (cotizadas[10] + reportadas tiempos públicos[21] - simultáneos[25] )	308,86
----------------------------------------------------------------------------------------	--------

Si usted laboró en entidades del sector público y estas entidades no cotizaron a pensiones al Instituto de Seguros Sociales (ISS), hoy Colpensiones, es posible que estos periodos no se vean reflejados en su reporte de Historia Laboral. De ser así, puede radicar la solicitud de inclusión de dichos periodos allegando la certificación Electrónica de Tiempos Públicos - CETIL expedida por su empleador, conforme al Decreto 726 de 2018 expedido por el Ministerio de Trabajo.

\* Los tiempos públicos tenidos en cuenta para la liquidación de una prestación económica decidida con anterioridad al 26/09/2017, no se visualizarán en el reporte de Historia

COLPENSIONES Nit 900.336.004-7  
REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS EN PENSIONES  
PERIODO DE INFORME: Enero 1967 febrero/2024  
ACTUALIZADO A: 21 febrero 2024

C 31959030 LUZ MARIA DEL SOCORRO GIL GOMEZ

Laboral.

Si ha trabajado en varias empresas al mismo tiempo, sólo se contabilizará en el total de semanas uno de los periodos y el salario base será la suma de lo cotizado, sin exceder el máximo asegurable al momento de solicitar el reconocimiento pensional.

Las semanas de los periodos de abril y mayo de 2020 con observación "Pago Decreto 558/2020 COVID 19", serán consideradas en el reconocimiento pensional para: Cumplir requisito de las 1300 semanas, Cuando se trate de una pensión de vejez con 1 SMLMV y para el otorgamiento de las pensiones de invalidez y muerte.

DETALLE DE PAGOS EFECTUADOS ANTERIORES A 1995

Este reporte contiene el detalle de las semanas cotizadas hasta el 31 de diciembre de 1994.

[27] Identificación Empleador	[28] Nombre o Razón Social	[29] Ciclo Desde	[30] Ciclo Hasta	[31] Asignación Básica Mensual	[32] Días Rep.	[33] Observación
4018206705	FUNDACION CULT LAS CASITAS	24/09/1987	20/06/1988	\$ 47.370	271	Pago aplicado al periodo declarado
4018206705	FUNDACION CULT LAS CASITAS	22/09/1988	30/06/1989	\$ 61.950	282	Pago aplicado al periodo declarado
4018206705	FUNDACION CULT LAS CASITAS	08/09/1989	26/06/1990	\$ 79.290	292	Pago aplicado al periodo declarado
4018206705	FUNDACION CULT LAS CASITAS	13/09/1990	26/06/1991	\$ 99.630	287	Pago aplicado al periodo declarado
4018206705	FUNDACION CULT LAS CASITAS	11/09/1991	30/06/1992	\$ 181.050	294	Pago aplicado al periodo declarado
4018206705	FUNDACION CULT LAS CASITAS	02/09/1992	29/06/1993	\$ 234.720	301	Pago aplicado al periodo declarado
4018206705	FUNDACION CULT LAS CASITAS	08/09/1993	30/06/1994	\$ 321.540	296	Pago aplicado al periodo declarado
4018206705	FUNDACION CULT LAS CASITAS	14/09/1994	31/12/1994	\$ 387.500	109	Pago aplicado al periodo declarado

DETALLE DE PAGOS EFECTUADOS A PARTIR DE 1995

En el siguiente reporte encontrará el detalle de las semanas cotizadas a partir de enero de 1995 en adelante.

[34] Identificación Aportante	[35] Nombre o Razón Social	[36] RA	[37] Período	[38] Fecha De Pago	[39] Referencia de Pago	[40] IBC Reportado	[41] Cotización Pagada	[42] Cotización Mora Sin Intereses	[43] Nov.	[44] Días Rep.	[45] Días Cot.	[46] Observación
890324022	FUNDACION CULTURAL LAS CASITAS	NO	199501	14/02/1995	50055701000327	\$ 387.500	\$ 48.400	\$ 0		30	0	Nombres no concuerdan con Registraduría
890324022	FUNDACION CULTURAL LAS CASITAS	NO	199502	07/03/1995	50055701001359	\$ 387.500	\$ 47.400	-\$ 1.000		30	0	Nombres no concuerdan con Registraduría
890324022	FUNDACION CULTURAL LAS CASITAS	NO	199503	07/04/1995	50055701002410	\$ 387.500	\$ 48.200	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
860006744	COMUNIDAD DE HERMANOS MARISTAS DE LA ENS	SI	199710	07/11/1997	55304101007900	\$ 630.000	\$ 0	\$ 0		0	0	*** Pago en Proceso de Verificación ***
860006744	COMUNIDAD DE HERMANOS MARISTAS DE L	SI	199710	21/09/2010	9410710P41U014	\$ 630.000	\$ 0	\$ 0		30	0	Aporte devuelto por estar vinculado a Colfondos
860006744	COMUNIDAD DE HERMANOS MARISTAS DE LA ENS	SI	199711	05/12/1997	55304101008133	\$ 435.000	\$ 0	\$ 0		0	0	*** Pago en Proceso de Verificación ***
860006744	COMUNIDAD DE HERMANOS MARISTAS DE L	SI	199711	21/09/2010	9410710Q41U014	\$ 435.000	\$ 0	\$ 0		30	0	Aporte devuelto por estar vinculado a Colfondos
860006744	COLEGIO CHAMPAGNAT	SI	199712	07/01/1998	55304401024365	\$ 450.000	\$ 60.700	\$ 60.700		30	0	No Vinculado Trasladado RAI
892002182	CORPORACION EDUCATIVA DEL LLANO CEL	NO	199803	08/04/1998	23070001017211	\$ 1.000.000	\$ 134.900	\$ 134.900		30	0	Ciclo Doble
892002182	CORPORACION EDUCATIVA DEL LLANO CEL	NO	199803	21/09/2010	9410710O23Y014	\$ 1.000.000	\$ 0	\$ 0		30	0	Aporte devuelto por estar vinculado a Colfondos
892002182	CORPORACION EDUCATIVA DEL LLANO	NO	199804	08/05/1998	23070001017931	\$ 1.000.000	\$ 134.900	\$ 134.900		30	0	Ciclo Doble
892002182	CORPORACION EDUCATIVA DEL LLANO	NO	199804	21/09/2010	9410710P23Y014	\$ 1.000.000	\$ 0	\$ 0		30	0	Aporte devuelto por estar vinculado a Colfondos
892002182	CORP EDUCATIVA DEL LLANO	NO	199805	08/06/1998	23070001018518	\$ 1.000.000	\$ 135.000	\$ 135.000		30	0	Ciclo Doble
892002182	CORP EDUCATIVA DEL LLANO	NO	199805	21/09/2010	9410710Q23Y014	\$ 1.000.000	\$ 0	\$ 0		30	0	Aporte devuelto por estar vinculado a Colfondos
892002182	CORPORACION EDUCATIVA DEL LLANO	NO	199806	10/07/1998	23070001019413	\$ 1.000.000	\$ 134.800	\$ 134.800		30	0	Ciclo Doble
892002182	CORPORACION EDUCATIVA DEL LLANO	NO	199806	21/09/2010	9410710R23Y014	\$ 1.000.000	\$ 0	\$ 0		30	0	Aporte devuelto por estar vinculado a Colfondos
892002182	CORPORACION EDUCATIVA DEL LLANO	NO	199807	10/08/1998	23070001019979	\$ 1.000.000	\$ 135.000	\$ 135.000		30	0	Ciclo Doble
892002182	CORPORACION EDUCATIVA DEL LLANO	NO	199807	21/09/2010	9410710S23Y014	\$ 1.000.000	\$ 0	\$ 0		30	0	Aporte devuelto por estar vinculado a Colfondos
890324022	FUNDACION CULTURAL LAS CASITAS	NO	199909	29/02/2000	19014501001408	\$ 250.000	\$ 34.711	\$ 34.711		30	0	Ciclo Doble



COLPENSIONES Nit 900.336.004-7  
REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS EN PENSIONES  
PERIODO DE INFORME: Enero 1967 febrero/2024  
ACTUALIZADO A: 21 febrero 2024

C 31959030 LUZ MARIA DEL SOCORRO GIL GOMEZ

[34] Identificación Aportante	[35] Nombre o Razón Social	[36] RA	[37] Período	[38]Fecha De Pago	[39] Referencia de Pago	[40]IBC Reportado	[41]Cotización Pagada	[42]Cotización Mora Sin Intereses	[43] Nov.	[44] Días Rep.	[45] Días Cot.	[46]Observación
890324022	FUNDACION CULTURAL LAS CASITAS	NO	199909	21/09/2010	9410710A19N014	\$ 250.000	\$ 0	\$ 0		25	0	Aporte devuelto por estar vinculado a Colfondos

DETALLE DE PERIODOS REPORTADOS POR ENTIDADES DEL SECTOR PÚBLICO QUE NO  
COTIZARON AL ISS HOY COLPENSIONES

En el siguiente resumen encontrará el detalle por días, de los ciclos laborados en entidades del sector público que no cotizaron al ISS hoy Colpensiones.

[47] Identificación Empleador	[48] Nombre o Razón Social	[49] RA	[50]Ciclo	[51] Fecha de Pago	[52] Referencia de Pago	[53]Asignación Básica Mensual	[54]Cotización Pagada	[55]Cotización Mora Sin Intereses	[56] Nov.	[57] Días Rep.	[58] Días Cot.	[59]Observación
NO REGISTRA INFORMACIÓN												

C 31959030

LUZ MARIA DEL SOCORRO GIL GOMEZ

### LECTURA DEL REPORTE DE LA HISTORIA LABORAL UNIFICADO

**Resumen de Semanas Cotizadas por Empleador:** este reporte contiene el total de semanas cotizadas a través de cada uno de sus empleadores o como trabajador independiente, es decir las que se han cotizado desde enero de 1967 a la fecha.

1. **Identificación aportante:** número que identifica al aportante según el sistema al que pertenece. Hasta diciembre de 1994 número patronal y a partir de 1995, Cédula de Ciudadanía, Cédula de Extranjería, etc.
2. **Nombre o razón Social:** nombre o razón social del aportante (empleador o trabajador independiente).
3. **Desde:** corresponde a la fecha de inicio del periodo de cotización.
4. **Hasta:** corresponde a la fecha final del periodo de cotización.
5. **Último salario:** salario reportado por el aportante. Para las cotizaciones efectuadas hasta el 31 de diciembre de 1994, corresponde al último salario reportado y para las cotizaciones a partir de 1995 corresponde al salario reportado en el periodo desde-hasta.
6. **Semanas:** total de semanas correspondientes al periodo desde – hasta, sin descontar el tiempo de licencias y simultáneos.
7. **Licencias (Lic.):** refleja las licencias no remuneradas, es decir periodo no laborado ni remunerado. Este valor es descontado del total de semanas del periodo cotizado.
8. **Simultáneos (Sim.):** cantidad de semanas cotizadas de manera simultánea a través de dos o más aportantes.
9. **Total:** es el total de semanas cotizadas del periodo, menos las licencias no remuneradas y el tiempo cotizado de manera simultánea.
10. **Total de Semanas Cotizadas:** corresponde al total general de semanas cotizadas a la fecha de generación del reporte.
11. **Total de Semanas Cotizadas Alto Riesgo:** corresponde al total general de semanas cotizadas por tarifa de alto riesgo. Este total se encuentra incluido en el total de semanas cotizadas (campo 10 Total de Semanas Cotizadas.)

**Resumen de Tiempos Públicos no Cotizados a Colpensiones:** este reporte es informativo y refleja el total de semanas reportadas y laboradas en el sector público, los cuales no fueron cotizados al ISS hoy Colpensiones.

12. **Identificación empleador:** número que identifica la entidad empleadora con la cual tuvo relación laboral en el sector público.
13. **Nombre o razón Social:** nombre o razón social de la entidad empleadora.
14. **Desde:** corresponde a la fecha inicial del aporte realizado, según lo reportado por la entidad certificadora.
15. **Hasta:** corresponde a la fecha final del aporte realizado, según lo reportado por la entidad certificadora.
16. **Último salario:** corresponde al último salario reportado por la entidad certificadora.
17. **Semanas:** corresponde a las semanas del periodo desde – hasta, sin descontar el tiempo de licencias y simultáneos.
18. **Licencias (Lic.):** corresponde a las interrupciones laborales no remuneradas, reportadas por la entidad certificadora.
19. **Simultáneos (Sim.):** cantidad de semanas laboradas de manera simultánea, es decir a través de dos o más empleadores en el mismo periodo de tiempo.
20. **Total:** es el total de semanas reportadas del periodo, menos las licencias no remuneradas campo (7. Licencias (Lic.)).
21. **Total de Semanas Reportadas:** corresponde al total general de semanas reportadas a la fecha de generación del reporte.

**Resumen Tiempo Público Simultáneo con Tradicional (67 - 94) Y Post 94:** este reporte refleja el total de semanas laboradas simultáneamente entre el sector público y privado para los tiempos tradicionales (67-94) y Post 94.

22. **Desde:** corresponde a la fecha inicial de la simultaneidad.
23. **Hasta:** corresponde a la fecha final de la simultaneidad.
24. **Semanas simultáneas:** cantidad de semanas laboradas de manera simultánea, es decir a través de dos o más empleadores en el mismo periodo de tiempo.
25. **Total Semanas Simultáneas:** corresponde a la sumatoria total de semanas laboradas simultáneamente a la fecha de generación del reporte.
26. **Total Semanas:** corresponde a total semanas cotizadas más(+) total semanas reportadas menos(-) total semanas simultáneas reportadas y cotizadas a la fecha de generación del reporte.

**Detalle de pagos efectuados anteriores a 1995:** este reporte contiene el detalle de las semanas cotizadas hasta el 31 de diciembre de 1994.

27. **Identificación Empleador:** para los periodos anteriores a 1995 corresponde al número Patronal.
28. **Nombre o razón Social:** nombre o razón social del aportante (empleador o trabajador independiente).

C 31959030 LUZ MARIA DEL SOCORRO GIL GOMEZ

- 29. **Ciclo Desde:** corresponde a la fecha de inicio del periodo de cotización.
- 30. **Ciclo Hasta:** corresponde a la fecha final del periodo de cotización.
- 31. **Asignación Básica Mensual:** salario reportado por el aportante. Para las cotizaciones efectuadas hasta 31 de diciembre de 1994, corresponde al último salario reportado.
- 32. **Días Rep.:** número de días trabajados y reportados por el aportante para el periodo registrado.
- 33. **Observación:** indica en que situación o estado se encuentra su periodo de cotización reportado.

**Detalle de pagos efectuados a partir de 1995:** este reporte contiene el detalle de las semanas cotizadas a partir de enero de 1995 en adelante.

- 34. **Identificación del aportante:** número que identifica al empleador o trabajador independiente (NIT, Cédula de Ciudadanía, Cédula de Extranjería, etc.).
- 35. **Nombre ó razón social:** nombre o razón social del aportante (empleador o trabajador independiente).
- 36. **RA:** indica si existe un registro de afiliación o relación laboral.
- 37. **Período:** año y mes al que corresponde el periodo cotizado.
- 38. **Fecha de pago:** fecha en que fue realizado el aporte.
- 39. **Referencia de pago:** número de registro del pago realizado (Calcomanía o Sticker o referencia de pago PILA).
- 40. **IBC Reportado:** es el salario (Ingreso Base de Cotización) declarado por el empleador o trabajador independiente, para el pago de la cotización.
- 41. **Cotización:** valor del aporte efectuado según el salario declarado en cada uno de los periodos.
- 42. **Cotización mora sin intereses:** es el dinero que el aportante adeuda por el periodo, sin incluir los intereses.
- 43. **Novedad(Nov.):** campo que indica con la letra "R", la novedad de Retiro reportada por el empleador.
- 44. **Días reportados:** número de días trabajados y reportados por el aportante en cada uno de los periodos.
- 45. **Días cotizados:** corresponde al número de días equivalentes al valor de la cotización pagada.
- 46. **Observación:** indica en que situación o estado se encuentra su periodo de cotización reportado.

**Detalle de periodos reportados por entidades del sector público que no cotizaron al ISS hoy Colpensiones:** este reporte contiene el detalle de las semanas reportadas por las entidades certificadoras.

- 47. **Identificación del aportante:** número que identifica la entidad empleadora con la cual tuvo relación laboral en el sector público.
- 48. **Nombre ó razón social:** nombre o razón social de la entidad empleadora.
- 49. **RA:** para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará vacío.
- 50. **Ciclo:** año y mes al que corresponde el periodo reportado.
- 51. **Fecha de pago:** para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará vacío.
- 52. **Referencia de pago:** para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará vacío.
- 53. **Asignación Básica Mensual:** es el valor de la asignación básica mensual reportado por la entidad certificadora. En este reporte no se verán reflejados los demás factores salariales reportados por la entidad certificadora, sin embargo serán tenidos en cuenta al momento de la decisión de la prestación económica a que haya lugar.
- 54. **Cotización pagada:** para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará en cero (0).
- 55. **Cotización mora sin intereses:** para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará en cero (0).
- 56. **Novedad (Nov.):** para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará en cero (0).
- 57. **Días reportados (Rep.):** número de días reportados por la entidad certificadora en cada uno de los periodos.
- 58. **Días cotizados:** para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará en cero (0).
- 59. **Observación:** indica si el periodo se encuentra simultáneo con otro empleador. En caso en que se encuentre vacío, indica que el campo no es simultáneo.

#### Defensoría del Consumidor Financiero

Dirección: Calle 70A # 11-83 Bogotá.

Horario de atención: de 9:00 a.m. a 04:00 p.m. Jornada continua.

(57+601) 5439850, (57+601) 5439855 y 3203981187

Electrónico: [defensorcolpensiones@defensorialg.com.co](mailto:defensorcolpensiones@defensorialg.com.co)

**Agradecemos su confianza recordándole que estamos para servirle. Este reporte esta sujeto a revisión y verificación por parte de Colpensiones.**