

CONTESTACIÓN DEMANDA ORDINARIA LABORAL 20001310500220240013300

QUIPA ABOGADO <utquipagroup5@gmail.com>

Mié 12/06/2024 14:21

Para: Juzgado 02 Laboral Circuito - Cesar - Valledupar <j02lcvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co>

📎 2 archivos adjuntos (287 KB)

CONTESTACION DEMANDA ORDINARIA LINA MARINA CAMARGO ALI (RPTO 2583) IN TR.pdf; CC-49741098 (1).rar;

Valledupar, junio 12 de 2024

JUZGADO 2 LABORAL DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR

E. S. D.

CLASE DE PROCESO:	PROCESO ORDINARIO LABORAL
DEMANDANTE:	LINA MARINA CAMARGO ALI
CÉDULA:	49741098
DEMANDADO:	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES
RADICADO:	20001310500220240013300
NOTIFICADA:	28 DE MAYO DE 2024
REPARTO:	2583
ASUNTO:	CONTESTACIÓN DE DEMANDA

FREDYS DE JESUS PACHECO RODRIGUEZ, abogado en ejercicio, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 72.357.933 de Barranquilla, portador de la Tarjeta Profesional No. 162.846 del C. S. de la Judicatura, actuando en mi calidad de apoderado judicial sustituto de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**- Empresa Industrial y Comercial del Estado, organizada como entidad financiera de carácter especial, vinculada al Ministerio de Trabajo, con NIT 900.336.004-7, siendo esta la oportunidad pertinente y estando dentro del término de ley mediante este escrito, me permito presentar la **CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA ORDINARIA LABORAL**, instaurada por la señora **LINA MARINA CAMARGO ALI**, mayor de edad, identificado con cédula número **49.741.098**, todo, de conformidad con lo establecido por el Código de Procedimiento Laboral en su Artículo 31 (Modificado por el Art. 18 de la Ley 712 de 2001) y en la Ley 2213 de 2022 que declara permanente el decreto 806 de 2020, para lo cual procedo de la siguiente manera:

ANEXO

Contestación demanda
Expediente administrativo
Historia laboral del actor
La sustitución y el poder general de quien me sustituye ha sido aportado en momento anterior.

Agradezco su amable gestión,

FREDYS DE JESUS PACHECO RODRIGUEZ
C.C. N 72.357.933 DE BARRANQUILLA
T.P. N 162.846 DEL C.S.J.

 CC-49741098.rar

Valledupar, junio 12 de 2024

JUZGADO 2 LABORAL DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR

E. S. D.

CLASE DE PROCESO: PROCESO ORDINARIO LABORAL
DEMANDANTE: LINA MARINA CAMARGO ALI
CEDULA: 49741098
DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES
RADICADO: 20001310500220240013300
NOTIFICADA: 28 DE MAYO DE 2024
REPARTO: 2583
ASUNTO: CONTESTACION DE DEMANDA

FREDYS DE JESUS PACHECO RODRIGUEZ, abogado en ejercicio, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 72.357.933 de Barranquilla, portador de la Tarjeta Profesional No. 162.846 del C. S. de la Judicatura, actuando en mi calidad de apoderado judicial sustituto de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**- Empresa Industrial y Comercial del Estado, organizada como entidad financiera de carácter especial, vinculada al Ministerio de Trabajo, con NIT 900.336.004-7, siendo esta la oportunidad pertinente y estando dentro del término de ley mediante este escrito, me permito presentar la **CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA ORDINARIA LABORAL**, instaurada por la señora **LINA MARINA CAMARGO ALI**, mayor de edad, identificado con cedula número **49.741.098**, todo, de conformidad con lo establecido por el Código de Procedimiento Laboral en su Artículo 31 (Modificado por el Art. 18 de la Ley 712 de 2001) y en la Ley 2213 de 2022 que declara permanente el decreto 806 de 2020, para lo cual procedo de la siguiente manera:

**NATURALEZA JURIDICA DE LA ENTIDAD DEMANDADA
REPRESENTACION LEGAL Y DOMICILIO**

La Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES, es una empresa industrial y comercial del estado del orden nacional, con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio independiente, vinculada al Ministerio de la Protección Social, organizada como entidad financiera de carácter especial, cuyo objeto consiste en la administración estatal del régimen de prima media con prestación definida incluyendo la administración de los beneficios económicos periódicos de que trata el Acto Legislativo 01 de 2005 modificadorio del artículo 48 de la Constitución Política, de acuerdo con lo que establezca la ley que los desarrolle, con domicilio principal en la ciudad de Bogotá y recibe notificaciones personales en la carrera 10 N 64 – 28 piso 10 de la ciudad de Bogotá.

La representación legal la ejerce el Doctor JAIME DUSSAN CALDERON quien obra en su calidad de presidente.

A partir del 1 de octubre de 2012 Colpensiones inició operaciones como Administradora del Régimen de Prima Media con Prestación Definida de conformidad con el Decreto 2011 de 2012.

PRONUNCIAMIENTO EN CUANTO A LAS PRETENSIONES PRINCIPALES

En mi condición de apoderado judicial de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, comedidamente acudo a esa Honorable Corporación, para manifestarle que me opongo a todas y cada una de las pretensiones de la demanda por carecer de todo sustento legal y lógico, por lo que debe ser absuelta la totalidad de las pretensiones esbozadas en la demanda, toda vez que lo exigido carece de causa, lo que invita a que el pronunciamiento judicial, sea el de absolver a COLPENSIONES de la totalidad de las declaraciones y condenas formuladas en la demanda, por carecer de todos los fundamentos jurídicos.

Constituyen un exceso, una indebida acumulación de pretensiones y en caso de así aceptarse se causaría un grave perjuicio a las arcas del Estado y a los recursos destinados a cubrir el pago de las pensiones de los colombianos el que se pidan condenas concomitantes por pensiones, reliquidaciones, intereses moratorios, indexaciones; máxime cuando no hay lugar a ello por no cumplir los requisitos legales.

A LA PRETENSION 1: Me opongo, toda vez que no existen fundamentos jurídicos y facticos suficientes para esta pretensión, ya que, en la solicitud de traslado, se han respetado las garantías propias del debido proceso al demandante en lo relacionado con la actividad de Colpensiones antes ISS.

A LA PRETENSION 2: Me opongo, toda vez que no es posible lo pretendido ya que el demandante según el insumo de defensa, no se encuentra afiliado a Colpensiones por ende la entidad no puede efectuar dicho traslado, no obstante, sin que implique aceptación alguna de los cargos, en caso de así decretarse, deberán devolverse las cotizaciones completas actualizadas con sus rendimientos, cuotas del FGPM, indexaciones de valores, gastos de administración y pérdidas de capital por los riesgos asumidos por el fondo y en fin, todos los valores derivados de una completa cotización, debidamente indexados de conformidad con la sentencia SL 4062 de 2021, toda vez que lo que se demanda en la ineficacia del acto jurídico.

A LA PRETENSION 3: Me opongo, toda vez que no es posible lo pretendido ya que el demandante según el insumo de defensa, no se encuentra afiliado a Colpensiones por ende la entidad no puede efectuar dicho traslado, no obstante, sin que implique aceptación alguna de los cargos, en caso de así decretarse, deberán devolverse las cotizaciones completas actualizadas con sus rendimientos, cuotas del FGPM, indexaciones de valores, gastos de administración y pérdidas de capital por los riesgos asumidos por el fondo y en fin, todos los valores derivados de una completa cotización, debidamente indexados de conformidad con la sentencia SL 4062 de 2021, toda vez que lo que se demanda en la ineficacia del acto jurídico.

A LA PRETENSION 4: Me opongo, toda vez que no es posible lo pretendido ya que el demandante según el insumo de defensa, no se encuentra afiliado a Colpensiones por ende la entidad no puede efectuar dicho traslado, no obstante, sin que implique aceptación alguna de los cargos, en caso de así decretarse, deberán devolverse las cotizaciones completas actualizadas con sus rendimientos, cuotas del FGPM, indexaciones de valores, gastos de administración y pérdidas de capital por los riesgos asumidos por el fondo y en fin, todos los valores derivados de una completa cotización,

debidamente indexados de conformidad con la sentencia SL 4062 de 2021, toda vez que lo que se demanda en la ineficacia del acto jurídico.

A LA PRETENSION 5: Me opongo, no existen motivos suficientes para la prosperidad de esta pretensión.

A LA PRETENSION 6: Me opongo, no es posible ordenar un reconocimiento prestacional sin que antes se dilucide la controversia que nos ocupa, tampoco se le puede conceder efectos retroactivos a la decisión que resuelve la ineficacia de un acto jurídico válido.

A LA PRETENSIÓN 7: Me opongo, toda vez que no se aprecian conductas de Colpensiones que fomenten una pretensión en este sentido, por el contrario, la parte demandante deberá ser condenada en costas por hacer incurrir a la entidad en costos operativos de defensa judicial.

A LA PRETENSION 8: Me opongo, no existen motivos suficientes para la prosperidad de esta pretensión.

PRONUNCIAMIENTO REFERENTE A LOS HECHOS

EN RELACIÓN A LOS HECHOS EXPUESTOS EN EL ESCRITO DE DEMANDA, PROCEDO A CONTESTARLOS DE LA SIGUIENTE FORMA:

AL HECHO 1: Es cierto, se constata con la lectura de su documento de identidad.

AL HECHO 2: No me consta, según el historial de cotizaciones que allega con esta contestación, se comprueba la existencia de 435,14 semanas en el régimen de prima media, no conocemos el comportamiento de sus cotizaciones en el fondo que cita.

AL HECHO 3: No es cierto, la fecha de afiliación al RPM data del 17 de junio de 1998, **no obstante, lo anterior**, muestra cotizaciones con el empleador Alcaldía de Valledupar desde el 20 de mayo de 1988, resaltándose que en la observación 36 (reporta afiliación) de la historia laboral que aportó, informa que **NO**.

EN RESPUESTA DEL 13 DE MARZO DE 2024, donde la afiliada solicita copia de su afiliación al ISS, la entidad indica: **..de manera atenta nos permitimos informar que, no se encuentran documentos relacionados con su solicitud en custodia de la dirección documental a la fecha de este oficio.**

AL HECHO 4: Es cierto, previa solicitud escrita de la parte demandante, se realizan las diligencias administrativas internas tendientes a hacer de la voluntad de la afiliada una realidad, gestionando la remisión de la información de sus cotizaciones al RAIS.

AL HECHO 5: No me consta, refiere situaciones que no se encuentran bajo tutela de la entidad que represento, deberá la administradora que cita controvertir o reafirmar esta información.

AL HECHO 6: No me consta, la cantidad, suficiencia y veracidad de la información entregada por la AFP, se refiere a un acto en el que no participa funcionario de Colpensiones.

AL HECHO 7: No No me consta, la cantidad, suficiencia y veracidad de la información entregada por la AFP, se refiere a un acto en el que no participa funcionario de Colpensiones, deberá la administradora que cita controvertir o reafirmar esta información.

AL HECHO 8: No me consta, la cantidad, suficiencia y veracidad de la información entregada por la AFP, se refiere a un acto en el que no participa funcionario de Colpensiones, deberá la administradora que cita controvertir o reafirmar esta información.

AL HECHO 9: No me consta, la cantidad, suficiencia y veracidad de la información entregada por la AFP, se refiere a un acto en el que no participa funcionario de Colpensiones, deberá la administradora que cita controvertir o reafirmar esta información.

AL HECHO 10: No me consta, la cantidad, suficiencia y veracidad de la información entregada por la AFP, se refiere a un acto en el que no participa funcionario de Colpensiones, deberá la administradora que cita controvertir o reafirmar esta información.

AL HECHO 11: No es un hecho, son apreciaciones particulares del actor o su apoderado.

AL HECHO 12: No me consta, refiere situaciones que no se encuentran bajo tutela de la entidad que represento, deberá la administradora que cita controvertir o reafirmar esta información.

AL HECHO 13: No me consta, refiere situaciones que no se encuentran bajo tutela de la entidad que represento, deberá la administradora que cita controvertir o reafirmar esta información.

AL HECHO 14: No me consta, refiere situaciones que no se encuentran bajo tutela de la entidad que represento, deberá la administradora que cita controvertir o reafirmar esta información.

AL HECHO 15: No me consta, refiere situaciones que no se encuentran bajo tutela de la entidad que represento, deberá la administradora que cita controvertir o reafirmar esta información.

AL HECHO 16: No me consta, refiere situaciones que no se encuentran bajo tutela de la entidad que represento, deberá la administradora que cita controvertir o reafirmar esta información.

AL HECHO 17: Es cierto, así se constata en su expediente administrativo que se aporta con esta contestación.

AL HECHO 18: Es cierto, la respuesta es negativa teniendo en cuenta que la demandante no es afiliada de la entidad que represento, generando una imposibilidad.

AL HECHO 19: No es cierto, Colpensiones, mediante escrito del 13 de marzo de 2024, atiende su requerimiento indicando que no es posible atender de manera positiva su solicitud en varios sentidos, como se puede corroborar con la respuesta anexa a esta contestación.

AL HECHO 20, MAL LLAMADO DECIMO SEPTIMO; No me consta, se desconoce el comportamiento actual de las cotizaciones de la demandante, será la AFP Colfondos la que informe la veracidad de esta situación al despacho.

PRETENSIONES ELEVADAS POR PARTE DE LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES

PRIMERA: Solicito que se absuelva a mi representada Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES de todas y cada una de las pretensiones expuestas en el escrito de demanda.

SEGUNDA: Solicito se condene en costas procesales a la parte actora y a quien resulte vencido en juicio por colocar en movimiento el aparato jurisdiccional sin tener derecho a lo pretendido.

HECHOS, FUNDAMENTOS JURÍDICOS Y RAZONES DE LA DEFENSA

La demandante LIRIA MARINA CAMARGO ALI, presenta demanda ordinaria tendiente a obtener la ineficacia del traslado que, voluntariamente ha realizado al RAIS a través de la suscripción de los documentos necesarios para el efecto.

Sea lo primero indicar que, el demandante alega que ha agotado su reclamación administrativa mediante escrito del 06 de MARZO de 2024, radicando ante Colpensiones solicitud de ineficacia de traslado o solicitud de aceptar la devolución de los aportes, desde el RAIS administrado por Colfondos S.A. en el mismo sentido, radica solicitud en la administradora del RAIS encargada de administrar sus aportes.

Como fuente de derecho aplicable al caso en particular, deducible desde la fecha de nacimiento del demandante, 21/05/1965, nos lleva a concluir que a la fecha de reclamación contaba con 58 años, por ende, la ley 797 de 2003 contempla la manera en la que debe resolverse su solicitud, negativa de antemano por la prohibición allí establecida.

SENTENCIA DE UNIFICACION 107 DE 2024. Se solicita tener en cuenta el reciente pronunciamiento de la Corte Constitucional en el que se consideró, que el precedente es desproporcionado en materia probatoria y con ello viola el derecho constitucional al debido proceso en los casos en los cuales se discute la ineficacia del traslado de los afiliados del RPM al RAIS por problemas de información ocurridos entre 1993 y 2009. La Corte consideró que de conformidad con la Constitución y la ley procesal no se pueden imponer cargas probatorias imposibles de cumplir para ninguna de las partes (ni al afiliado, ni a la AFP), así como no se puede despojar al juez de su papel de director del

proceso, de su autonomía judicial para decretar y practicar todas las pruebas que sean necesarias, pertinentes y conducentes para analizar las pretensiones o las excepciones propuestas y de su facultad para conforme a las reglas de la sana crítica valorar las pruebas con el objeto de resolver los casos de ineficacia de traslados de los afiliados del RPM al RAIS.

Para tal efecto, en los procesos en los cuales se pretenda declarar la ineficacia de un traslado de un afiliado del RPM al RAIS deben tenerse en cuenta, de manera exclusiva, las reglas contenidas en la Constitución Política, en el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y en el Código General del Proceso. En tal virtud, conforme a ellas, al juez corresponderá, seguir cuando menos las siguientes directrices: (i) decretar todas las pruebas pedidas por las partes que sean pertinentes y conducentes o las que de oficio sean necesarias; (ii) valorar por igual todas las pruebas decretadas y practicadas, de manera individual y en su conjunto con las demás, inclusive los indicios, que le permitan determinar el grado de convicción que aquellas ofrecen sobre los hechos ocurridos y el conocimiento del afiliado sobre las consecuencias del traslado; (iii) no será posible aplicar como único recurso la inversión de la carga de la prueba. La Corte determinó extender efectos inter pares a las reglas de modulación del precedente de la Sala de Casación Laboral. **Sentencia SU-107/24 M.P. Jorge Enrique Ibáñez Najjar Expediente: T-7.867.632 AC**

Ahora bien, la entidad, al momento de su traslado en DICIEMBRE de 1999, atendiendo las obligaciones y derechos establecidos en el artículo 13 de la ley 100 de 1993 (libre escogencia del régimen al cual desean pertenecer) ha realizado los trámites pertinentes para que la manifestación de la voluntad del actor fuera una realidad al momento de radicar su solicitud formal de traslado al RAIS, la misma que por venir suscrita por la parte demandante, con inserción de información personal del mismo y sus beneficiarios, gozó en su momento de presunción de veracidad y de buena fé.

Nos referimos a una persona que, a la suscripción del formulario de traslado, no demuestra impedimento legal para contratar, no se observa incapacidad o necesidad de apoyo para sus asuntos, dando presunción de legalidad a su solicitud.

Colpensiones desconoce las maneras, procedimientos o informaciones utilizadas por la entidad administradora del RAIS conforme se informa en el memorial petitorio de la demanda, sin embargo, se resalta que siempre deberá y así lo acata la entidad que represento, en ejercicio de sus facultades y obligaciones respetar la normatividad vigente en Colombia, es esa la causal para haber concedido el traslado al RAIS en su momento y para hoy en día, negar el traslado al RPM que en realidad se encuentra en cabeza del ente administrador del RAIS de acuerdo a las disposiciones reglamentarias establecidas por la Superfinanciera.

La administradora de pensiones Colpensiones tiene que darle obligatorio cumplimiento a lo contemplado en el **artículo 2° de la ley 797 de 2003** por la cual se modifican los literales a), e), i), del artículo 13 de la ley 100 de 1993 y se adiciona dicho artículo con los literales l), m), n), o) y p), todos los cuales quedarán así:

Artículo 13. Características del sistema general de pensiones.

A) la afiliación es obligatoria para todos los trabajadores dependientes e independientes;

e) **los afiliados al sistema general de pensiones podrán escoger el régimen de pensiones que prefieran.** Una vez efectuada la selección inicial, estos sólo podrán trasladarse de régimen por una sola vez cada cinco (5) años, contados a partir de la selección inicial. **después de un (1) año de la vigencia de la presente ley, el afiliado no podrá trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez;**

Texto subrayado declarado exequible por la corte constitucional mediante sentencia c-1024 de 2004, exclusivamente por el cargo analizado en esta oportunidad y bajo el entendido que las personas que reúnen las condiciones del régimen de transición previsto en el artículo 36 de la ley 100 de 1993 y que habiéndose trasladado al régimen de ahorro individual con solidaridad, no se hayan regresado al régimen de prima media con prestación definida, pueden regresar a éste -en cualquier tiempo-, conforme a los términos señalados en la sentencia c-789 de 2002.

En el caso del demandante, cuenta con fecha de nacimiento 21/05/1965, se afilia al régimen de prima media y cotiza menos de 750 semanas a la fecha de entrada en vigor la Ley 100 de 1993, cercenando de antemano cualquier posibilidad de acceder al régimen de transición determinado en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993, **este hecho se referencia, teniendo en cuenta las posibilidades de acceder a lo previsto por la sentencia SU 062 de 2010 o la C 789 de 2002 para regresar al RPM por vía administrativa** recuperando el régimen de transición, por lo que, no será aplicable administrativamente su retorno en la única posibilidad habilitada para retrotraer las cosas sin intervención judicial.

A la fecha de traslado que indica el demandante, diciembre de 1999, no se había establecido el compromiso de la doble asesoría por parte de Colpensiones como fondo anterior, solo hasta la expedición de la ley 1328 de 2009 artículo 3, se establece **la asesoría y el buen consejo** en la que se ordena emitir un consejo o sugerencia o recomendación acerca de lo que más le conviene, por lo que, ante la irretroactividad de la norma, no se puede hablar de incumplimiento de obligaciones de nuestra parte como tampoco puede hablarse de mala fe de la entidad administradora del RPM en su momento, pues, solo hasta la ley 1748 de 2014 es que se establece **la obligación de la doble asesoría (de parte de ambos regímenes pensionales) como requisito para proceder al traslado.**

No pueden pasarse inadvertidas las obligaciones de las partes al momento de ejercer sus derechos como consumidores de un producto, por mucho desconocimiento que se tenga, se debe al menos, ser diligente en lo que nos concierne. **Una vez aceptada la afiliación, existen obligaciones a cargo del afiliado.**

En el Decreto 2550 de 2010 se establece el Régimen de Protección al Consumidor Financiero. Determina las obligaciones que debe atender el afiliado que pertenezca al Sistema General de Pensiones.

- ✓ Informarse de las condiciones del sistema, aprovechando los mecanismos de divulgación.

- ✓ Emplear adecuada atención y cuidado en la toma de decisiones.
- ✓ Leer las condiciones de afiliación al Sistema.
- ✓ Revisar las condiciones de afiliación o traslado.
- ✓ La afiliación implica la aceptación de los efectos legales, costos, restricciones, derivadas de esta.
- ✓ Informarse de los canales para presentar peticiones, quejas o reclamos.
- ✓ Propender por el uso de mecanismos a disposición del consumidor financiero para la educación financiera y previsional, así como para el suministro de la información.

Se desconocen las charlas dictadas por asesores de los fondos administradores del RAIS, **el flujo y la suficiencia de la información entregada al suscribir el formulario del traslado**, se desconocen las temáticas manejadas allí, **la suficiencia en la preparación de los asesores** para ofrecer verdaderas asistencias, pues, no son del resorte ni gestión de la entidad que represento, por lo que deberá demostrarse por el demandante, que su voluntad ha sido coaccionado por error como lo indica en el acápite de hechos (vicio del consentimiento por falta de información), bajo el principio de la carga de la prueba que aun cuando se invierta a cargo del ente administrador, en este caso no aplica para Colpensiones, sino para el fondo administrador del RAIS, quien ha ejercido actos positivos que han influenciado en la realización del acto que hoy se solicita y se predica como nulo por la demandante.

En lo relacionado con Colpensiones deberá probarse la mala fé por la demandante, que no existe, basta para ello la lectura detallada de los hechos en los que no se involucra actuación positiva de la entidad, adicional al respeto por la libre escogencia de régimen, por el contrario, en sendas respuestas entregadas por la entidad a sus solicitudes de traslado, indican claramente que se ha realizado el trámite, se ha estudiado su solicitud pero, las disposiciones normativas que regulan la materia impiden su retorno al RPM por encontrarse a menos de 10 años para acreditar la edad mínima de pensión, aunado a que esta decisión estará en cabeza del fondo administrador actual, previa valoración de cumplimiento de requisitos.

La negativa de la entidad para acceder a su traslado en esta oportunidad, cuando se encuentra a menos de 10 años para acceder a la edad mínima de causación, se encuentra regulada como se ha mencionado en renglones anteriores en la Ley 797 de 2003, En el caso de marras, es necesario traer a colación, lo manifestado por la Corte Constitucional donde se estudió la Exequibilidad del artículo 02 de la ley 797 de 2003 pronunciamiento dado en la sentencia SU 062-2010, C 1024-2004 y C625-2007 resultando de este dicho que la limitación e imposición consignada en este articulado es totalmente legal, exequible y vigente al imputar la imposibilidad de que los afiliados pudieran cambiarse de régimen de pensiones faltando menos de 10 años para cumplir la edad pensional pues esto garantiza la estabilidad financiera del sistema general de pensiones y atestigua por la justicia, solidaridad y equidad de los demás afiliados; recordemos que en dicha misiva no solo se estudia lo antes descrito sino también cuales afiliados tenían la posibilidad de migrar entre un régimen y otro en cualquier tiempo, requisitos a saber que el hoy demandante no cumple; como la edad, toda vez que actualmente tiene 61 años, y las semanas, que en su momento cotizó al RPMD 89,57 semanas a COLPENSIONES, por ello traigo a este escrito lo siguiente;

La anterior normativa prescribía que los afiliados al sistema de seguridad social en pensiones sólo podían trasladarse de régimen por una sola vez cada tres años, contados a partir de la selección inicial. El artículo 2 de la ley 797 de 2003 modificó la disposición mencionada y aumentó el período que deben esperar los afiliados para cambiarse de régimen pensional a cinco años. Además, incluyó una prohibición: el afiliado no podrá trasladarse cuando le falten diez años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez. Prohibición que empezó a regir un año después de la entrada en vigencia de la ley 797 de 2003."

Como se puede ver, la modificación no se refiere específicamente al caso de las personas cobijadas por el régimen de transición, pero, indirectamente, regula su situación pues ni ellos ni los demás afiliados podrán trasladarse de régimen cuando les falten 10 años o menos para cumplir edad que requieren para adquirir la pensión de vejez.

En cuanto a lo que atañe a la entidad se resume a integrar el debate jurídico a fin de pronunciarse si las pretensiones de la actora encuentran acierto judicial, lo cual inexorablemente conllevaría a que COLPENSIONES reciba o recaude el traslado de los saldos, cotizaciones, bonos pensionales, sumas adicionales, con sus respectivos intereses.

Respecto al traslado de los saldos, cotizaciones, bonos pensionales y sumas adicionales solicitadas en la demanda la Corte Constitucional en la **Sentencia SU 130 del 13 de marzo de 2013** señaló:

"Todos los usuarios del SGP, incluidos los sujetos del régimen de transición, bien por edad o por tiempo de servicios, pueden elegir libremente entre el régimen de prima media o el régimen de ahorro individual, conservando la posibilidad de trasladarse entre uno y otro, en los términos del literal e) del artículo 13 de la Ley 100/93, tal como fue modificado por el artículo 2° de la Ley 797 de 2003, es decir, cada cinco años contados a partir de la selección inicial y siempre que no les falte menos de 10 años para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez. Sin embargo, en el caso de los beneficiarios del régimen de transición por tiempo de servicios (15 años o más de cotizaciones), estos pueden cambiarse de régimen sin límite temporal, es decir, en cualquier tiempo, por ser los únicos que no quedan excluidos de los beneficios del régimen de transición, en los términos de las Sentencias C789 de 2002 y C-1024 de 2004. Para tales efectos, la única condición será trasladar al régimen de prima media todo el ahorro efectuado en el régimen de ahorro individual, el cual no podrá ser inferior al monto total del aporte legal correspondiente en caso de que hubieren permanecido en aquél régimen.

Con el propósito de aclarar y unificar la jurisprudencia Constitucional, la Sala Plena de la Corte Constitucional concluye que **únicamente los afiliados con quince (15) años o más de servicios cotizados al 1° de abril de 1994, fecha en la cual entró en vigencia el SGP, pueden trasladarse "en cualquier tiempo" del régimen de ahorro individual con solidaridad al régimen de prima media con prestación definida, conservando los beneficios del régimen de transición.** Para tal efecto, deberán trasladar a él la totalidad del ahorro depositado en la respectiva cuenta individual, el cual no podrá ser inferior al monto total del aporte legal correspondiente en caso de que hubieren permanecido en el régimen de prima media. De no ser posible tal equivalencia, conforme quedó definido en la Sentencia C-062 de 2010, el afiliado tiene la opción de aportar el dinero

que haga falta para cumplir con dicha exigencia, lo cual debe hacer dentro de un plazo razonable".

Aunado a lo precedido es necesario traer a colación la **Sentencia T-168/09** de la Corte Constitucional mediante la cual señaló: "Que las personas amparadas por el régimen de transición pueden regresar, en cualquier tiempo, al régimen de prima media cuando previamente hayan elegido el régimen de ahorro individual o se hayan trasladado a él, con el fin de pensionarse de acuerdo a las normas anteriores a la Ley 100 de 1993. Estas personas son las que cumplan los siguientes requisitos: i) Tener, al 1º de abril de 1994, 15 años de servicios cotizados. (ii) Trasladar al régimen de prima media todo el ahorro que hayan efectuado en el régimen de ahorro individual, sin importar que dicho ahorro sea inferior al aporte legal correspondiente en caso de que hubieran permanecido en el régimen de prima media."

En el hipotético caso de que el señor Juez acceda a las pretensiones de la demanda, es preciso recordar que el actor actualmente se encuentra afiliado al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, y que al declararse la nulidad de dicha afiliación implicaría que el Juez ordene un nuevo traslado, esta vez hacia el Régimen de Prima Media con Prestación Definida, de lo contrario no sería posible que los aportes pensionales realizados ante los Fondos Privados pasaran a Colpensiones, en razón a que no existe una figura jurídica en materia de seguridad social que se llame "regreso automático", lo que sí existe en lo concerniente a la seguridad social es la figura de traslado de régimen, el cual no es posible en este caso, debido a que la demandante no cumple con los requisitos establecidos por la Corte Constitucional en la Sentencia SU 130 del 13 de marzo de 2013, y la Sentencia T-168/09.

De acuerdo a las citas jurisprudenciales antes mencionadas, y teniendo en cuenta las reglas para el traslado pretendido, se evidencia que el demandante no cumple con los requisitos exigidos, toda vez que no cuenta con los 15 años o más de servicios cotizados al momento de entrar en vigencia el Sistema de Seguridad Social en Pensiones, es decir, al 1º de abril de 1994, condición indispensable para efectuar dicho traslado.

Además, es imperante argumentar que nos encontramos en frente de la configuración de una falta de legitimación en la causa por pasiva puesto que Colpensiones no es responsable de la conducta de los Fondos privados que están llamados a juicio, esto en cuanto de la legalidad o no del traslado efectuado por los mismos.

Así las cosas y en caso de que el Juez en su sentencia desestime los argumentos expuestos, le correspondería a las AFP PRIVADAS, trasladar la totalidad de los aportes pensionales a la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones, esto en virtud del artículo 20 de la Ley 100 de 1993, es decir

11.5%: Para Cuentas De Ahorro Pensional.

1.55%: Para Gastos De Administración Prima De Reaseguro FOGAFIN.

1.45%: Para Las Primas De Reaseguros De Invalidez y sobreviviente.

1.50%: Carece De Destinación Específica.

Los anteriores valores deben trasladarse debidamente indexados, a la luz del artículo 48 de la Constitución Política, en el entendido que los recursos destinados a pensiones deben mantener su poder adquisitivo constante.

En el régimen de prima media con prestación definida, se garantiza el reconocimiento y pago de una prestación económica preestablecida, siempre y cuando se cumplan los requisitos de edad y densidad de semanas requeridas para tal efecto, por ello, es necesario que los aportes que son trasladados del RAIS al RPMPD, cuando se declare la nulidad de un traslado por parte de los despacho judiciales, ellos estén debidamente indexados, para que puedan contribuir al financiamiento de la prestación económica a cargo de la entidad administradora del mismo, garantizando el principio de la sostenibilidad financiera del sistema pensional (Art4 Ley 516 de 1999 y Art. 3 del Código Iberoamericano de Seguridad Social).

Ahora bien, conforme a lo dispuesto en el literal e) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993 modificado por el artículo 2 de la Ley 797 de 2003, que indicó:

"(...) Después de un (1) año de la vigencia de la presente ley, el afiliado no podrá trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez".

Reiterados pronunciamientos de la entidad, sostienen la teoría de la necesidad de atender los preceptos legales aplicables en el momento del traslado, indicando que si un afiliado, entendiendo que considera que se vulneraron los derechos como trabajador al momento de realizar dicho traslado, deberá acudir ante la administradora de pensiones donde se encuentra vinculado actualmente o ante las autoridades judiciales competentes para que se determine la validez o no del traslado a la administradora del RAIS.

Según la circular 019 de 1998 emitida por la Superintendencia Financiera de Colombia estableció que cuando el afiliado decida trasladarse de régimen o de administradora, expresará su voluntad mediante el diligenciamiento del correspondiente formulario ante el empleador o ante la nueva entidad administradora, de conformidad con las disposiciones vigentes sobre el particular Es por ello que la solicitud de afiliación o traslado fue realizada de manera directa y voluntaria ejerciendo su derecho a la libre elección de régimen, de conformidad con lo establecido en la ley 100 de 1993, Artículo 13 Literal B.

Sin embargo, el 23 de octubre del 2015 se firmó el decreto 2071 del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, el cual dice que las administradoras de pensiones deben proporcionar a los afiliados información completa de los beneficios, inconvenientes y efectos de la toma de decisiones en relación con su participación en cualquiera de los dos regímenes pensionales (de Prima Media o Ahorro Individual). Los afiliados podrán ir a cualquiera de las oficinas de Colpensiones y de los fondos privados o podrán ingresar a la página Web donde hay información sobre los regímenes o pueden comunicarse telefónicamente para saber a dónde dirigirse y buscar la asesoría.

Lo anterior, teniendo en cuenta la circular 016 de 2016 de la Superintendencia Financiera de Colombia, mediante la cual se establecen los mecanismos para que tanto las AFP como Colpensiones realicen dicha asesoría a partir de 01/10/2016 a las mujeres de 42 años o mayores, y hombres de 47 años o mayores, desde dicha fecha los ciudadanos no se podrán trasladar de Régimen sin antes haber recibido dicha asesoría,

por lo cual dicha restricción NO ES RETROACTIVA y comienza a regir a partir de la fecha dispuesta por la Superintendencia Financiera de Colombia.

En cumplimiento a la Ley 797 de 2003, artículo 2º, literal E: "Los afiliados al Sistema General de Pensiones podrán escoger el régimen de pensiones que prefieran. Una vez efectuada la selección inicial, estos sólo podrán trasladarse de régimen por una sola vez cada cinco (5) años, contados a partir de la selección inicial. Después de un (1) año de la vigencia de la presente ley, el afiliado no podrá trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez".

Por lo anterior, no es procedente anular la afiliación, por cuanto el traslado fue realizado por el señor demandante ejerciendo su derecho a la libre elección de régimen, de conformidad con lo establecido en la ley 100 de 1993, Artículo 13 Literal B

Por lo anterior se puede determinar que el asunto que contrae esta Litis son los supuestos errores achacados a la Administradora del régimen de ahorro individual, a la hora de cumplir sus obligaciones en lo referente al procedimiento del traslado de las respectivas semanas de cotización, mas no se le abroga omisión o yerro a mi defendida

Por lo anterior, no es procedente anular la afiliación, por cuanto el traslado fue realizado por el señor demandante ejerciendo su derecho a la libre elección de régimen, de conformidad con lo establecido en la ley 100 de 1993, Artículo 13 Literal B.

Con el objeto de sustentar las razones de la defensa, me permito proponer las siguientes EXCEPCIONES a efectos que se declaren probadas.

EXCEPCIONES DE MÉRITO

INEXISTENCIA DEL DERECHO RECLAMADO Y DE LA OBLIGACION

La cual sustento de la siguiente manera: la demandante argumenta que tiene derecho a que se declare la ineficacia del traslado de régimen, sin embargo, bastara revisar al detalle su situación para llegar a la conclusión de que no existe asomo de razón en las condenas que solicita para Colpensiones, pues, no ha sido una situación que, en el peor de los eventos, habría originado la actuación de la entidad. Colpensiones ha sido garante de los derechos fundamentales de los afiliados. Las pruebas allegadas no endilgan responsabilidad en cabeza de Colpensiones, tampoco ofrecen mayor veracidad de sus afirmaciones por lo que sus pretensiones no están llamadas a prosperar en nuestra contra.

COBRO DE LO NO DEBIDO

La cual sustento de la siguiente manera: La respuesta negativa de la entidad, atiende a los preceptos normativos que impiden su respuesta positiva, al no ser el demandante sujeto de los derechos reclamados, a mí representada COLPENSIONES no le asiste responsabilidad ni obligación alguna. No hay obligación alguna para reclamar.

PRESCRIPCIÓN

Sin que de ninguna manera se entienda reconocimientos de los hechos y pretensiones aducidos por el demandante, se propone esta excepción correspondiente a cualquier derecho que eventualmente se hubiese causado a favor de la demandante y que de conformidad con las normas legales, y con las pruebas aportadas al plenario, al momento de solicitar la pensión de vejez a COLPENSIONES, la parte actora habría causado su derecho pensional, por lo que de encontrarse probado el derecho pensional, el despacho deberá declarar a prescripción de las mesadas pensionales y los factores salariales susceptibles de este efecto jurídico.

Lo anterior de conformidad con el artículo 488 del C. S. T, en armonía con el artículo 151 del C.P.L., se establece que el transcurso del tiempo, en tres (3) años, hace que opere el fenómeno jurídico de la prescripción sobre lo demandado.

EXCEPCIÓN DE BUENA FE DE COLPENSIONES

Mi poderdante en el ejercicio de sus funciones siempre cumple con lo establecido en la ley para cada caso en particular, bajo los parámetros fundamentales consagrado en la Constitución Política de nuestro país, por lo que todas sus decisiones se circunscriben al principio de la buena fe libre de culpa.

En virtud de lo anterior, es claro que COLPENSIONES en el presente caso ha obrado bajo el convencimiento conforme a la Ley teniendo en cuenta los aspectos fácticos y jurídicos aplicables a la situación particular del demandante, de tal suerte, que respondió de fondo la solicitud del demandante atendiendo las disposiciones legales aplicables al presente caso. En virtud de lo anterior le solicito que declare probada esta excepción.

FALTA DE CAUSA PARA DEMANDAR

Toda obligación tiene una causa, pero cuando esta se ha satisfecho se extingue y por lo tanto no da lugar a una reclamación por lo mismo. De conformidad con los argumentos de las anteriores expresiones no le asiste legitimidad a la demandante para invocar la acción instaurada, por el simple hecho de no reunir los requisitos que la ley señala para permitir su traslado al régimen de prima media, por la misma prohibición de que trata el artículo 13 de la Ley 100 de 1993 con sus modificaciones. La diferencia en la mesada para cada régimen, obedece a las características propias de cada uno, valoradas por la Corte Constitucional, permitiendo su aplicación sin que represente violación de derechos fundamentales inclusive. En virtud de lo anterior le solicito que declare probada esta excepción.

DECLARATORIA DE OTRAS EXEPCIONES - INNOMINADA O GENERICA

Solicito al señor Juez, que, si se hallaren probados supuestos fácticos que constituyan una excepción distinta a las aquí propuestas, se sirva reconocerla de oficio de conformidad a lo consagrado en el artículo 282 del Código General del Proceso C.G.P. - aplicado por analogía a la jurisdicción laboral acorde a lo establecido por el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social en su artículo N° 145.

PRUEBAS

Solicito que se decreten y practiquen las siguientes pruebas:

DOCUMENTALES:

- Expediente Administrativo del demandante,
- Historia laboral

INTERROGATORIO DE PARTE:

- Solicito a su señoría se sirva citar a la parte actora para que absuelva interrogatorio de parte que personalmente formularé.

A LAS PRUEBAS DE LA PARTE ACTORA:

Solicito respetuosamente que los documentos emanados de terceros adjuntos a la demanda en copia simple que se pretenden hacer valer como pruebas sean ratificados a la luz del artículo 222 del C. G. P., para que las mismas tengan poder probatorio que les pretende endilgar el demandante.

ANEXOS

- Sustitución de poder al suscrito ha sido aportado como memorial independiente previo a esta contestación.
- Las relacionadas en el acápite de pruebas serán aportadas en el término de la distancia del insumo entregado por la entidad.

NOTIFICACIONES

La Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES – las recibirá en la sede principal ubicada en la Carrera 10 No 72 – 33 Torre B PISO 11 – PBX (057) 12170100, Bogotá D.C – Colombia y en el correo electrónico: notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co.

El suscrito en el correo electrónico: utquipagroup5@gmail.com.

Cordialmente,



FREDYS DE JESUS PACHECO RODRIGUEZ

C.C N° 72.357.933 de Barranquilla

T.P N° 162.846 del C.S. de la J.

COLPENSIONES Nit 900.336.004-7
REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS EN PENSIONES
PERIODO DE INFORME: Enero 1967 junio/2024
ACTUALIZADO A: 06 junio 2024

INFORMACIÓN DEL AFILIADO

Tipo de Documento: **Cédula de Ciudadanía** Fecha de Nacimiento: **21/05/1965**
Número de Documento: **49741098** Fecha Afiliación: **17/06/1998**
Nombre: **LIRIA MARINA CAMARGO ALI** Correo Electrónico:
Dirección: **DG 16 NRO 14 74** Ubicación:
Estado Afiliación: **Trasladado**

RESUMEN DE SEMANAS COTIZADAS POR EMPLEADOR

En el siguiente reporte encontrará el total de semanas cotizadas a través de cada uno de sus empleadores o de sus propias cotizaciones como trabajador independiente, es decir, las que han sido cotizadas desde enero de 1967 a la fecha. Recuerde que la Historia Laboral representa su vida como trabajador, la que usted ha construido mes a mes y año a año.

[1]Identificación Aportante	[2]Nombre o Razón Social	[3]Desde	[4]Hasta	[5]Último Salario	[6]Semanas	[7]Lic	[8]Sim	[9]Total
16018200462	ALCALDIA DEL MPIO.V/	20/05/1988	31/07/1990	\$61.950	114,71	0,00	0,00	114,71
16018200412	GOBERNACION ADMINIST	15/07/1992	01/11/1993	\$197.910	67,86	0,00	0,00	67,86
16018200462	ALCALDIA DEL MPIO.V/	21/04/1994	31/12/1994	\$265.625	36,43	0,00	0,00	36,43
800098911	MUNICIPIO DE VALLEDU	01/01/1995	31/07/1995	\$332.000	30,00	0,00	0,00	30,00
800098911	MUNICIPIO DE VALLEDU	01/08/1995	30/09/1995	\$199.000	8,57	0,00	0,00	8,57
800098911	MUNICIPIO DE VALLEDU	01/10/1995	31/10/1995	\$274.000	4,29	0,00	0,00	4,29
800098911	MUNICIPIO DE VALLEDU	01/11/1995	31/12/1995	\$332.000	8,57	0,00	0,00	8,57
800098911	MUNICIPIO DE VALLEDU	01/01/1996	31/12/1996	\$405.000	51,43	0,00	0,00	51,43
800098911	ALCALDIA MUNICIPAL D	01/01/1997	31/12/1997	\$484.000	51,43	0,00	0,00	51,43
800098911	ALCALDIA MUNICIPAL D	01/01/1998	31/12/1998	\$571.000	31,86	0,00	0,00	31,86
800098911	ALCANDIA DE VALLEDUP	01/01/1999	30/04/1999	\$662.000	0,00	0,00	0,00	0,00
800098911	ALCALDIA DE VALLEDUP	01/05/1999	31/05/1999	\$22.000	0,00	0,00	0,00	0,00
824002397	INSTITUTO MUNICIPAL	01/05/1999	30/11/1999	\$709.000	30,00	0,00	0,00	30,00
					[10] TOTAL SEMANAS COTIZADAS: 435,14			
					[11] SEMANAS COTIZADAS CON TARIFA DE ALTO RIESGO(INCLUIDAS EN EL CAMPO 10 * "TOTAL SEMANAS COTIZADAS"): 0,00			

RESUMEN DE TIEMPOS PÚBLICOS NO COTIZADOS A COLPENSIONES

El siguiente resumen **INFORMATIVO** refleja los periodos laborados en el sector público y no cotizados al ISS hoy Colpensiones.

[12]Identificación Empleador	[13]Nombre o Razón Social	[14]Desde	[15]Hasta	[16]Último Salario	[17]Semanas	[18]Lic	[19]Sim	[20]Total
NO REGISTRA INFORMACIÓN								
						[21]TOTAL SEMANAS REPORTADAS:		

COLPENSIONES Nit 900.336.004-7
REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS EN PENSIONES
PERIODO DE INFORME: Enero 1967 junio/2024
ACTUALIZADO A: 06 junio 2024

C 49741098 LIRIA MARINA CAMARGO ALI

* Los tiempos públicos tenidos en cuenta para la liquidación de una prestación económica decidida con anterioridad al 26/09/2017, no se visualizarán en el reporte de Historia Laboral.

Si ha trabajado en varias empresas al mismo tiempo, sólo se contabilizará en el total de semanas uno de los periodos y el salario base será la suma de lo cotizado, sin exceder el máximo asegurable al momento de solicitar el reconocimiento pensional.

Las semanas de los periodos de abril y mayo de 2020 con observación "Pago Decreto 558/2020 COVID 19", serán consideradas en el reconocimiento pensional para: Cumplir requisito de las 1300 semanas, Cuando se trate de una pensión de vejez con 1 SMLMV y para el otorgamiento de las pensiones de invalidez y muerte.

DETALLE DE PAGOS EFECTUADOS ANTERIORES A 1995

Este reporte contiene el detalle de las semanas cotizadas hasta el 31 de diciembre de 1994.

[27] Identificación Empleador	[28] Nombre o Razón Social	[29] Ciclo Desde	[30] Ciclo Hasta	[31] Asignación Básica Mensual	[32] Días Rep.	[33] Observación
16018200412	GOBERNACION ADMINISTRACION	15/07/1992	01/11/1993	\$ 197.910	475	Pago aplicado al periodo declarado
16018200462	ALCALDIA DEL MPIO.V/DUPAR	20/05/1988	31/12/1988	\$ 39.310	226	Pago aplicado al periodo declarado
16018200462	ALCALDIA DEL MPIO.V/DUPAR	01/01/1989	31/01/1990	\$ 47.370	396	Pago aplicado al periodo declarado
16018200462	ALCALDIA DEL MPIO.V/DUPAR	01/02/1990	31/07/1990	\$ 61.950	181	Pago aplicado al periodo declarado
16018200462	ALCALDIA DEL MPIO.V/DUPAR	21/04/1994	31/12/1994	\$ 265.625	255	Pago aplicado al periodo declarado

DETALLE DE PAGOS EFECTUADOS A PARTIR DE 1995

En el siguiente reporte encontrará el detalle de las semanas cotizadas a partir de enero de 1995 en adelante.

[34] Identificación Aportante	[35] Nombre o Razón Social	[36] RA	[37] Período	[38] Fecha De Pago	[39] Referencia de Pago	[40] IBC Reportado	[41] Cotización Pagada	[42] Cotización Mora Sin Intereses	[43] Nov.	[44] Días Rep.	[45] Días Cot.	[46] Observación
800098911	ALCALDIA MAYOR	NO	199501	24/02/1995	53190101001030	\$ 332.031	\$ 41.700	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
800098911	ALCALDIA MAYOR	NO	199502	17/03/1995	53190101005354	\$ 332.031	\$ 41.600	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
800098911	MUNICIPIO DE VALLEDUPAR	NO	199503	03/04/1995	50075001003162	\$ 332.031	\$ 41.500	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
800098911	MUNICIPIO DE VALLEDUPAR	NO	199504	02/05/1995	53190101006213	\$ 332.031	\$ 41.500	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
800098911	MUNICIPIO DE VALLEDUPAR	NO	199505	02/06/1995	53190101006841	\$ 332.031	\$ 41.500	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
800098911	MUNICIPIO DE VALLEDUPAR	NO	199506	04/07/1995	53190101007315	\$ 332.031	\$ 41.500	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
800098911	MUNICIPIO DE VALLEDUPAR	NO	199507	03/08/1995	53190101008241	\$ 332.031	\$ 41.400	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
800098911	MUNICIPIO DE VALLEDUPAR	NO	199508	04/09/1995	53190101008650	\$ 199.219	\$ 24.900	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
800098911	MUNICIPIO DE VALLEDUPAR	NO	199509	02/10/1995	53190101008983	\$ 199.219	\$ 24.900	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
800098911	MUNICIPIO DE VALLEDUPAR	NO	199510	03/11/1995	53190101009447	\$ 274.479	\$ 34.100	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
800098911	MUNICIPIO DE VALLEDUPAR	NO	199511	01/12/1995	50075001010705	\$ 332.031	\$ 41.500	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
800098911	MUNICIPIO DE VALLEDUPAR	NO	199512	03/01/1996	52084102009617	\$ 332.031	\$ 41.200	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
800098911	ALCALDIA MUNICIPAL DE VALLEDUPAR	NO	199601	07/02/1996	52084102011949	\$ 405.000	\$ 54.700	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
800098911	ALCALDIA DE VALLEDUPAR	NO	199602	07/03/1996	23090001001537	\$ 405.000	\$ 54.700	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
800098911	ALCALDIA MUNICIPAL DE VALLEDUPAR	NO	199603	03/04/1996	54450901007354	\$ 405.000	\$ 54.700	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
800098911	MUNICIPIO DE VALLEDUPAR	NO	199604	07/05/1996	52084102016923	\$ 405.000	\$ 54.700	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
800098911	MUNICIPIO DE VALLEDUPAR	NO	199605			\$ 0	\$ 0	\$ 0		30	30	Deuda presunta, pago aplicado de periodos posteriores
800098911	ALCALDIA DE VALLEDUPAR	NO	199605	06/06/1996	25005210003362	\$ 405.000	\$ 0	\$ 0		0	0	*** Pago en Proceso de Verificación ***
800098911	MUNICIPIO DE VALLEDUPAR	NO	199606			\$ 0	\$ 0	\$ 0		30	30	Deuda presunta, pago aplicado de periodos posteriores
800098911	ALCALDIA MUNICIPAL DE VALLEDUPAR	NO	199606	05/07/1996	25005210003637	\$ 405.000	\$ 0	\$ 0		0	0	*** Pago en Proceso de Verificación ***
800098911	ALCALDIA MUNICIPAL DE VALL	NO	199607	06/08/1996	52084102022481	\$ 405.000	\$ 54.700	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado

COLPENSIONES Nit 900.336.004-7
REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS EN PENSIONES
PERIODO DE INFORME: Enero 1967 junio/2024
ACTUALIZADO A: 06 junio 2024

C 49741098 LIRIA MARINA CAMARGO ALI

[34] Identificación Aportante	[35] Nombre o Razón Social	[36] RA	[37] Período	[38]Fecha De Pago	[39] Referencia de Pago	[40]IBC Reportado	[41]Cotización Pagada	[42]Cotización Mora Sin Intereses	[43] Nov.	[44] Días Rep.	[45] Días Cot.	[46]Observación
800098911	ALCALDIA MUNICIPAL DE VALLEDUPAR	NO	199608	09/09/1996	53190101013922	\$ 405.000	\$ 54.600	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
800098911	ALCALDIA MUNICIPAL DE VALLEDUPAR	NO	199609	03/10/1996	52084102025874	\$ 405.000	\$ 54.700	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
800098911	ALCALDIA MUNICIPAL DE VALLEDUPAR	NO	199610	07/11/1996	23090001003455	\$ 405.000	\$ 56.800	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
800098911	ALCALDIA MUNICIPAL DE VALLEDUPAR	NO	199611	04/12/1996	23090001003697	\$ 405.000	\$ 54.700	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
800098911	ALCALDIA MUNICIPAL DE VALLEDUPAR	NO	199612	10/01/1997	52084102032259	\$ 405.000	\$ 55.000	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
800098911	ALCALDIA MUNICIPAL DE VALLEDUPAR	NO	199701	07/02/1997	23090001004654	\$ 483.975	\$ 65.300	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
800098911	ALCALDIA MUNICIPAL DE VALLEDUPAR	NO	199702			\$ 0	\$ 0	\$ 0		30	30	Deuda presunta, pago aplicado de periodos posteriores
800098911	ALCALDIA MUNICIPAL DE VALLEDUPAR	NO	199702	07/03/1997	23090001004928	\$ 483.975	\$ 0	\$ 0	0	0	0	*** Pago en Proceso de Verificación ***
800098911	ALCALDIA MUNICIPAL DE VALLEDUPAR	NO	199703	04/04/1997	52084102038430	\$ 483.975	\$ 65.300	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
800098911	ALCALDIA MUNICIPAL DE VALLEDUPAR	NO	199704	07/05/1997	51256001021874	\$ 483.975	\$ 65.300	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
800098911	ALCALDIA MUNICIPAL DE VALLEDUPAR	NO	199705	11/06/1997	52084102043461	\$ 483.975	\$ 62.400	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
800098911	ALCALDIA DE VALLEDUPAR	NO	199706	04/07/1997	51256001026294	\$ 483.975	\$ 0	\$ 0	0	0	0	*** Pago en Proceso de Verificación ***
800098911	ALCALDIA MUNICIPAL DE VALLEDUPAR	NO	199706			\$ 0	\$ 0	\$ 0		30	30	Deuda presunta, pago aplicado de periodos posteriores
800098911	ALCALDIA DE VALLEDUPAR	NO	199707	08/08/1997	52084102046615	\$ 483.975	\$ 65.300	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
800098911	ALCALDIA MUNICIPAL DE VALLEDUPAR	NO	199708	08/09/1997	23090001007082	\$ 483.975	\$ 65.300	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
800098911	ALCALDIA DE VALLEDUPAR	NO	199709	02/10/1997	51256001029019	\$ 483.975	\$ 65.300	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
800098911	ALCALDIA DE VALLEDUPAR	NO	199710	05/11/1997	23090001008083	\$ 483.975	\$ 65.500	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
800098911	ALCALDIA MUNICIPAL DE VALLEDUPAR	NO	199711	05/12/1997	23090001008652	\$ 483.975	\$ 65.300	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
800098911	ALCALDIA DE VALLEDUPAR	NO	199712	26/12/1997	23090001009032	\$ 483.975	\$ 65.300	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
800098911	ALCALDIA DE VALLEDUPAR	NO	199801	05/02/1998	51256001032192	\$ 571.091	\$ 74.300	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
800098911	ALCALDIA DE VALLEDUPAR	NO	199802	06/03/1998	23090001010526	\$ 571.091	\$ 77.100	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
800098911	ALCALDIA DE VALLEDUPAR	NO	199803	07/04/1998	23090001011102	\$ 571.091	\$ 77.100	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
800098911	ALCALDIA DE VALLEDUPAR	NO	199804	05/05/1998	23090001011566	\$ 571.091	\$ 77.100	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
800098911	ALCALDIA DE VALLEDUPAR	NO	199805	04/06/1998	23090001012298	\$ 571.091	\$ 77.100	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
800098911	ALCALDIA MUNICIPAL DE VALLEDUPAR	NO	199806	24/06/1998	23090001012650	\$ 571.091	\$ 77.200	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
800098911	ALCALDIA DE VALLEDUPAR	NO	199807	29/07/1998	23090001013276	\$ 571.091	\$ 0	\$ 0	0	0	0	*** Pago en Proceso de Verificación ***
800098911	ALCALDIA MUNICIPAL DE VALLEDUPAR	NO	199807			\$ 0	\$ 0	\$ 0		30	30	Deuda presunta, pago aplicado de periodos posteriores
800098911	ALCALDIA DE VALLEDUPAR	NO	199808	27/08/1998	23090001013804	\$ 571.091	\$ 77.300	-\$ 14.100		30	13	Pago aplicado al periodo declarado
800098911	ALCALDIA DE VALLEDUPAR	NO	199809	02/10/1998	23090001014291	\$ 571.091	\$ 77.100	-\$ 14.300		30	0	Pago aplicado a periodos anteriores
800098911	ALCALDIA DE VALLEDUPAR	NO	199810	03/11/1998	23090001014869	\$ 571.091	\$ 77.200	-\$ 14.200		30	0	Pago aplicado a periodos anteriores
800098911	ALCALDIA DE VALLEDUPAR	NO	199811	02/12/1998	23090001015404	\$ 571.091	\$ 77.200	-\$ 14.200		30	0	Pago aplicado a periodos anteriores
800098911	ALCALDIA DE VALLEDUPAR	NO	199812	30/12/1998	23090001015921	\$ 571.091	\$ 77.100	-\$ 14.300		30	0	Pago aplicado a periodos anteriores
800098911	ALCALDIA DE VALLEDUPAR	NO	199901	02/02/1999	23090001016434	\$ 662.466	\$ 89.600	-\$ 16.300		30	0	Pago aplicado a periodos anteriores
800098911	ALCANDIA DE VALLEDUPAR	NO	199902	08/03/1999	23090001017213	\$ 662.466	\$ 90.500	-\$ 15.400		30	0	Pago aplicado a periodos anteriores
800098911	ALCALDIA DE VALLEDUPAR	NO	199903	08/04/1999	23090001017771	\$ 662.466	\$ 89.900	-\$ 16.000		30	0	Pago aplicado a periodos anteriores
800098911	ALCALDIA DE VALLEDUPAR	NO	199904	07/05/1999	23090001018224	\$ 662.466	\$ 89.900	-\$ 16.000		30	0	Pago aplicado a periodos anteriores
800098911	ALCALDIA DE VALLEDUPAR	NO	199905	04/06/1999	23090001018657	\$ 22.082	\$ 3.000	\$ 0	R	1	0	Pago aplicado a periodos anteriores
824002397	INSTITUTO MUNICIPAL DE TRANSITO Y T	SI	199905	09/06/1999	51256002013615	\$ 708.838	\$ 95.700	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
824002397	INSTIT MPPAL DE TPTES	SI	199906	14/07/1999	53190101041329	\$ 708.838	\$ 94.500	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
824002397	INSTITUTO MUNICIP[AL DE TRANSITO Y	SI	199907	03/08/1999	51256001041047	\$ 708.838	\$ 95.700	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
824002397	INSTITUTO MUNICIPAL DE TRANSITO Y T	SI	199908	09/09/1999	23090001021477	\$ 708.838	\$ 95.700	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
824002397	INSTITUTO MUNICIPAL DE TRANSITO Y T	SI	199909	08/10/1999	40240301000212	\$ 708.838	\$ 95.700	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
824002397	INSTITUTO MUNICIPAL DE TRANSITO	SI	199910	04/11/1999	52084102083846	\$ 708.838	\$ 95.700	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
824002397	INSTITUTO MUNICIPAL DE TRANSITO Y T	SI	199911	10/12/1999	40240301002090	\$ 708.838	\$ 95.600	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado

C 49741098 LIRIA MARINA CAMARGO ALI

DETALLE DE PERIODOS REPORTADOS POR ENTIDADES DEL SECTOR PÚBLICO QUE NO
COTIZARON AL ISS HOY COLPENSIONES

En el siguiente resumen encontrará el detalle por días, de los ciclos laborados en entidades del sector público que no cotizaron al ISS hoy Colpensiones.

[47] Identificación Empleador	[48] Nombre o Razón Social	[49] RA	[50]Ciclo	[51] Fecha de Pago	[52] Referencia de Pago	[53]Asignación Básica Mensual	[54]Cotización Pagada	[55]Cotización Mora Sin Intereses	[56] Nov.	[57] Días Rep.	[58] Días Cot.	[59]Observación
NO REGISTRA INFORMACIÓN												

C 49741098

LIRIA MARINA CAMARGO ALI

LECTURA DEL REPORTE DE LA HISTORIA LABORAL UNIFICADO

Resumen de Semanas Cotizadas por Empleador: este reporte contiene el total de semanas cotizadas a través de cada uno de sus empleadores o como trabajador independiente, es decir las que se han cotizado desde enero de 1967 a la fecha.

1. **Identificación aportante:** número que identifica al aportante según el sistema al que pertenece. Hasta diciembre de 1994 número patronal y a partir de 1995, Cédula de Ciudadanía, Cédula de Extranjería, etc.
2. **Nombre o razón Social:** nombre o razón social del aportante (empleador o trabajador independiente).
3. **Desde:** corresponde a la fecha de inicio del periodo de cotización.
4. **Hasta:** corresponde a la fecha final del periodo de cotización.
5. **Último salario:** salario reportado por el aportante. Para las cotizaciones efectuadas hasta el 31 de diciembre de 1994, corresponde al último salario reportado y para las cotizaciones a partir de 1995 corresponde al salario reportado en el periodo desde-hasta.
6. **Semanas:** total de semanas correspondientes al periodo desde – hasta, sin descontar el tiempo de licencias y simultáneos.
7. **Licencias (Lic.):** refleja las licencias no remuneradas, es decir periodo no laborado ni remunerado. Este valor es descontado del total de semanas del periodo cotizado.
8. **Simultáneos (Sim.):** cantidad de semanas cotizadas de manera simultánea a través de dos o más aportantes.
9. **Total:** es el total de semanas cotizadas del periodo, menos las licencias no remuneradas y el tiempo cotizado de manera simultánea.
10. **Total de Semanas Cotizadas:** corresponde al total general de semanas cotizadas a la fecha de generación del reporte.
11. **Total de Semanas Cotizadas Alto Riesgo:** corresponde al total general de semanas cotizadas por tarifa de alto riesgo. Este total se encuentra incluido en el total de semanas cotizadas (campo 10 Total de Semanas Cotizadas.)

Resumen de Tiempos Públicos no Cotizados a Colpensiones: este reporte es informativo y refleja el total de semanas reportadas y laboradas en el sector público, los cuales no fueron cotizados al ISS hoy Colpensiones.

12. **Identificación empleador:** número que identifica la entidad empleadora con la cual tuvo relación laboral en el sector público.
13. **Nombre o razón Social:** nombre o razón social de la entidad empleadora.
14. **Desde:** corresponde a la fecha inicial del aporte realizado, según lo reportado por la entidad certificadora.
15. **Hasta:** corresponde a la fecha final del aporte realizado, según lo reportado por la entidad certificadora.
16. **Último salario:** corresponde al último salario reportado por la entidad certificadora.
17. **Semanas:** corresponde a las semanas del periodo desde – hasta, sin descontar el tiempo de licencias y simultáneos.
18. **Licencias (Lic.):** corresponde a las interrupciones laborales no remuneradas, reportadas por la entidad certificadora.
19. **Simultáneos (Sim.):** cantidad de semanas laboradas de manera simultánea, es decir a través de dos o más empleadores en el mismo periodo de tiempo.
20. **Total:** es el total de semanas reportadas del periodo, menos las licencias no remuneradas campo (7. Licencias (Lic.)).
21. **Total de Semanas Reportadas:** corresponde al total general de semanas reportadas a la fecha de generación del reporte.

Resumen Tiempo Público Simultáneo con Tradicional (67 - 94) Y Post 94: este reporte refleja el total de semanas laboradas simultáneamente entre el sector público y privado para los tiempos tradicionales (67-94) y Post 94.

22. **Desde:** corresponde a la fecha inicial de la simultaneidad.
23. **Hasta:** corresponde a la fecha final de la simultaneidad.
24. **Semanas simultáneas:** cantidad de semanas laboradas de manera simultánea, es decir a través de dos o más empleadores en el mismo periodo de tiempo.
25. **Total Semanas Simultáneas:** corresponde a la sumatoria total de semanas laboradas simultáneamente a la fecha de generación del reporte.
26. **Total Semanas:** corresponde a total semanas cotizadas más(+) total semanas reportadas menos(-) total semanas simultáneas reportadas y cotizadas a la fecha de generación del reporte.

Detalle de pagos efectuados anteriores a 1995: este reporte contiene el detalle de las semanas cotizadas hasta el 31 de diciembre de 1994.

27. **Identificación Empleador:** para los periodos anteriores a 1995 corresponde al número Patronal.
28. **Nombre o razón Social:** nombre o razón social del aportante (empleador o trabajador independiente).

C 49741098 LIRIA MARINA CAMARGO ALI

- 29. **Ciclo Desde:** corresponde a la fecha de inicio del periodo de cotización.
- 30. **Ciclo Hasta:** corresponde a la fecha final del periodo de cotización.
- 31. **Asignación Básica Mensual:** salario reportado por el aportante. Para las cotizaciones efectuadas hasta 31 de diciembre de 1994, corresponde al último salario reportado.
- 32. **Días Rep.:** número de días trabajados y reportados por el aportante para el periodo registrado.
- 33. **Observación:** indica en que situación o estado se encuentra su periodo de cotización reportado.

Detalle de pagos efectuados a partir de 1995: este reporte contiene el detalle de las semanas cotizadas a partir de enero de 1995 en adelante.

- 34. **Identificación del aportante:** número que identifica al empleador o trabajador independiente (NIT, Cédula de Ciudadanía, Cédula de Extranjería, etc.).
- 35. **Nombre ó razón social:** nombre o razón social del aportante (empleador o trabajador independiente).
- 36. **RA:** indica si existe un registro de afiliación o relación laboral.
- 37. **Período:** año y mes al que corresponde el periodo cotizado.
- 38. **Fecha de pago:** fecha en que fue realizado el aporte.
- 39. **Referencia de pago:** número de registro del pago realizado (Calcomanía o Sticker o referencia de pago PILA).
- 40. **IBC Reportado:** es el salario (Ingreso Base de Cotización) declarado por el empleador o trabajador independiente, para el pago de la cotización.
- 41. **Cotización:** valor del aporte efectuado según el salario declarado en cada uno de los periodos.
- 42. **Cotización mora sin intereses:** es el dinero que el aportante adeuda por el periodo, sin incluir los intereses.
- 43. **Novedad(Nov.):** campo que indica con la letra "R", la novedad de Retiro reportada por el empleador.
- 44. **Días reportados:** número de días trabajados y reportados por el aportante en cada uno de los periodos.
- 45. **Días cotizados:** corresponde al número de días equivalentes al valor de la cotización pagada.
- 46. **Observación:** indica en que situación o estado se encuentra su periodo de cotización reportado.

Detalle de periodos reportados por entidades del sector público que no cotizaron al ISS hoy Colpensiones: este reporte contiene el detalle de las semanas reportadas por las entidades certificadoras.

- 47. **Identificación del aportante:** número que identifica la entidad empleadora con la cual tuvo relación laboral en el sector público.
- 48. **Nombre ó razón social:** nombre o razón social de la entidad empleadora.
- 49. **RA:** para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará vacío.
- 50. **Ciclo:** año y mes al que corresponde el periodo reportado.
- 51. **Fecha de pago:** para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará vacío.
- 52. **Referencia de pago:** para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará vacío.
- 53. **Asignación Básica Mensual:** es el valor de la asignación básica mensual reportado por la entidad certificadora. En este reporte no se verán reflejados los demás factores salariales reportados por la entidad certificadora, sin embargo serán tenidos en cuenta al momento de la decisión de la prestación económica a que haya lugar.
- 54. **Cotización pagada:** para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará en cero (0).
- 55. **Cotización mora sin intereses:** para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará en cero (0).
- 56. **Novedad (Nov.):** para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará en cero (0).
- 57. **Días reportados (Rep.):** número de días reportados por la entidad certificadora en cada uno de los periodos.
- 58. **Días cotizados:** para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará en cero (0).
- 59. **Observación:** indica si el periodo se encuentra simultáneo con otro empleador. En caso en que se encuentre vacío, indica que el campo no es simultáneo.

Defensoría del Consumidor Financiero

Dirección: Calle 70A # 11-83 Bogotá.

Horario de atención: de 9:00 a.m. a 04:00 p.m. Jornada continua.

(57+601) 5439850, (57+601) 5439855 y 3203981187

Electrónico: defensorcolpensiones@defensorialg.com.co

Agradecemos su confianza recordándole que estamos para servirle. Este reporte esta sujeto a revisión y verificación por parte de Colpensiones.