

DIRECCIÓN OPERATIVA DE RESPONSABILIDAD FISCAL

AUTO DE TRÁMITE

EXPEDIENTE N° 1900.27.06.24.1636

Santiago de Cali, a los seis (06) días del mes de septiembre de 2024

A despacho de la señora directora, informo que el día 04 de septiembre de 2024, se recibió correo electrónico por parte del Dr. RICARDO VELEZ OCHOA – argumentos de defensa contra el auto de apertura, documentos que constan de veintidós (22) paginas, que deben ser incorporados al expediente.



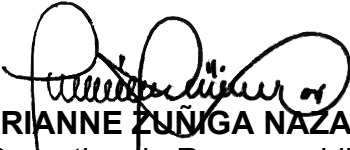
MARIA FERNANDA LÓPEZ LIBREROS
Profesional Universitario

DESPACHO




Santiago de Cali, a los seis (06) días del mes de septiembre de 2024

Evidenciado el informe, procédase a glosar al expediente No. **1900.27.06.24.1636**, el documento allegado por parte del Dr. RICARDO VELEZ OCHOA – argumentos de defensa contra el auto de apertura, documentos que constan de veintidós (22) paginas, que deben ser incorporados al expediente, para que obren como prueba, como lo enuncia el abogado comisionado.

CUMPLASE



LUZ ARIANNE ZÚNIGA NAZARENO
Directora Operativa de Responsabilidad Fiscal

	Nombre	Cargo	Firma
Proyectó	Maria Fernanda López Libreros	Profesional Universitaria	
Revisó	Martha Cecilia Manzano Beltran	Subdirectora Operativa Res. Fiscal	
Aprobó	Luz Arianne Zúñiga Nazareno.	Directora Operativa Res. Fiscal	
los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad lo presentamos para firma.			



Comun, Secretaria <secretariacomun@contraloriacali.gov.co>

**Argumentos de Defensa. Proceso de Responsabilidad Fiscal No. 1900.27.06.24.1636.
Entidad afectada: Distrito Especial de Santiago de Cali.**

2 mensajes

Notificaciones <notificaciones@velezgutierrez.com>

4 de septiembre de 2024, 11:16

Para: "Comun, Secretaria" <secretariacomun@contraloriacali.gov.co>

Cc: Daniel Diaz <ddiaz@velezgutierrez.com>, María Carolina Montoya <mmontoya@velezgutierrez.com>, María José Moreno <mmoreno@velezgutierrez.com>, Valentina Montezuma Ramirez <vmontezuma@velezgutierrez.com>, David Reyes Hincapie <dreyes@velezgutierrez.com>

Señores

CONTRALORÍA GENERAL DE SANTIAGO DE CALI

E. S. D.

Referencia: Proceso de Responsabilidad Fiscal No. 1900.27.06.24.1636. Entidad afectada: Distrito Especial de Santiago de Cali.**ARGUMENTOS DE DEFENSA CONTRA EL AUTO DE APERTURA**

Quien suscribe, **RICARDO VÉLEZ OCHOA**, mayor de edad, domiciliado en Bogotá D.C., identificado con la Cédula de Ciudadanía número 79.470.042 de Bogotá D.C., abogado en ejercicio, portador de la Tarjeta Profesional número 67.706 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en mi condición de apoderado de **CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.**, de conformidad con el poder que obra en el expediente, por medio del presente escrito procedo a presentar los correspondientes **ARGUMENTOS DE DEFENSA** en contra del Auto de Apertura del 13 de agosto de 2024, proferido por la Contraloría General de Santiago de Cali en el marco del Proceso Ordinario de Responsabilidad Fiscal No. 1900.27.06.24.1636, por medio del cual, entre otras cosas, se vincula al proceso en condición de tercero civilmente responsable a **CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.**, en los términos del escrito adjunto.

Respetuosamente,

Ricardo Vélez Ochoa

rvelez@velezgutierrez.com

velezgutierrez.com

CRA. 7 # 74 B -56 Piso 14 Bogotá - Colombia
Tel.(601)317 15 13



24.09.04 Argumentos de defensa contra apertura y anexos.pdf
837K

Comun, Secretaria <secretariacomun@contraloriacali.gov.co>
Para: MARÍA FERNANDA LÓPEZ LIBREROS <mlopez@contraloriacali.gov.co>

4 de septiembre de 2024, 13:46



[El texto citado está oculto]



24.09.04 Argumentos de defensa contra apertura y anexos.pdf
837K

Señores

CONTRALORÍA GENERAL DE SANTIAGO DE CALI

E. S. D.

Referencia: Proceso de Responsabilidad Fiscal No. 1900.27.06.24.1636. Entidad afectada: Distrito Especial de Santiago de Cali.

ARGUMENTOS DE DEFENSA CONTRA EL AUTO DE APERTURA

Quien suscribe, **RICARDO VÉLEZ OCHOA**, mayor de edad, domiciliado en Bogotá D.C., identificado con la Cédula de Ciudadanía número 79.470.042 de Bogotá D.C., abogado en ejercicio, portador de la Tarjeta Profesional número 67.706 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en mi condición de apoderado de **CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.**, de conformidad con el poder que obra en el expediente, por medio del presente escrito procedo a presentar los correspondientes **ARGUMENTOS DE DEFENSA** en contra del Auto de Apertura del 13 de agosto de 2024, proferido por la Contraloría General de Santiago de Cali en el marco del Proceso Ordinario de Responsabilidad Fiscal No. 1900.27.06.24.1636, por medio del cual, entre otras cosas, se vincula al proceso en condición de tercero civilmente responsable a **CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.**, de conformidad con las siguientes consideraciones:

I. MANIFESTACIÓN PRELIMINAR

CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A. fue vinculada al proceso de la referencia en virtud del coaseguro aceptado en la Póliza de Responsabilidad Civil para Directores y Administradores No. 965 87 994000000003, expedida por SOLIDARIA.

En virtud de dicha aceptación de coaseguro, CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A. profirió la Póliza No. 65813, la cual funge como certificado de aceptación del coaseguro de la Póliza Líder No. 994000000003.

Así las cosas, a lo largo del presente escrito se hará referencia a la Póliza No. 65813, bajo el entendimiento de que esta corresponde al número de certificado de aceptación de coaseguro

proferido por CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A., en virtud del coaseguro pactado en la Póliza Líder No. 994000000003.

II. **SOBRE LA RESPONSABILIDAD DE CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A. EN RELACIÓN CON EL CONTRATO DE SEGURO**

1. **La vinculación de CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A. es en calidad de tercero civilmente responsable. En consecuencia, la responsabilidad de esta y la cobertura de la Póliza se encuentra limitada a lo estrictamente convenido en sus clausulados.**

La Contraloría debe declarar que la vinculación y responsabilidad de mi representada se origina en virtud de la **Póliza de Responsabilidad Civil para Servidores Públicos No. 65813**. Por ello, las consideraciones que se realicen al respecto deben hacerse con base en las normas que regulan los mencionados contratos de seguro y de conformidad con el contenido de los mismos.

Pues bien, el garante en el proceso de responsabilidad fiscal es la Compañía Aseguradora que, en virtud de **un contrato de seguro**, es vinculada al proceso de responsabilidad fiscal en calidad de **tercero civilmente responsable**. En efecto, la vinculación se puede dar en razón de: (i) el presunto responsable fiscal, (ii) el bien o (iii) el contrato objeto de la investigación, de acuerdo con el artículo 44 de la Ley 610 del 2000 que establece textualmente:

“Vinculación del garante. Cuando el presunto responsable, o el bien o contrato sobre el cual recaiga el objeto del proceso, se encuentren amparados por una póliza, se vinculará al proceso a la compañía de seguros, en calidad de tercero civilmente responsable, en cuya virtud tendrá los mismos derechos y facultades del principal implicado.

La vinculación se surtirá mediante la comunicación del auto de apertura del proceso al representante legal o al apoderado designado por éste, con la indicación del motivo de procedencia de aquella”.

Cabe precisar que, de acuerdo con la Corte Constitucional, el Consejo de Estado y la doctrina, la vinculación de la Compañía Aseguradora, sin lugar a dudas, nace del contrato de seguro; y por ello, **todo el análisis de la responsabilidad de esta debe realizarse desde el alcance de las estipulaciones contractuales pactadas. Es decir, su eventual responsabilidad es exclusivamente contractual:**

- Corte Constitucional. Sala Plena. Sentencia C-648 del 13 de agosto de 2002, MP. Dr. Jaime Córdoba Triviño. Esta postura fue reiterada en la sentencia C-735 del 26 de agosto de 2003, MP. Dr. Álvaro Tafur Galvis: “En estas circunstancias, cuando el legislador dispone que la compañía de seguros sea vinculada en calidad de tercero civilmente responsable en los procesos de responsabilidad fiscal, actúa en cumplimiento de los mandatos de interés general y de finalidad social del Estado. El papel que juega el asegurador es precisamente el de garantizar el pronto y efectivo pago de los perjuicios que se ocasionen al patrimonio público por el servidor público responsable de la gestión fiscal, por el contrato o el bien amparados por una póliza.

Es decir, la vinculación del garante está determinada por el riesgo amparado, en estos casos la afectación de patrimonio público por el incumplimiento de las obligaciones del contrato, la conducta de los servidores públicos y los bienes amparados, pues de lo contrario la norma acusada resultaría desproporcionada si comprendiera el deber para las compañías de seguros de garantizar riesgos no amparados por ellas.” (Negrillas y subrayado fuera de texto).

- Consejo de Estado. Sala de lo Contencioso Administrativo. Sección Primera. Sentencia del 20 de noviembre de 2014, Exp. No. 25000-23-24-000-2006-00428-01, CP. Dr. Marco Antonio Velilla Moreno: “Dado que su participación [al referirse a la compañía aseguradora] en el mismo es de naturaleza civil, y por ende, la normativa que le resulta aplicable corresponde a las normas de derecho comercial que rigen el respectivo contrato de seguro, y no las de responsabilidad fiscal, en razón, se reitera, a que no es esta última la calidad en virtud de la cual aquel es llamado al

proceso. Vale la pena transcribir lo dispuesto por el artículo 44 de la Ley 610 del 2000 a fin de clarificar la condición en que la compañía aseguradora es vinculada por el ente de control fiscal. (...)

De otro lado, el argumento del apelante referente a que la actuación de la Contraloría frente a la Compañía de Seguros es meramente de cobro ejecutivo a partir del fallo de responsabilidad fiscal que integra la póliza¹, tampoco es de recibo, según se explica con suficiencia en el pronunciamiento antes referenciado así:

“Como quiera que el legislador ha derivado del contrato de seguro y sólo de él la vinculación del garante como tercero civilmente responsable, es claro que tal vinculación es una forma de acción especial para hacer efectivo el amparo contratado, que bien puede considerarse como acción paralela a la de responsabilidad fiscal, aunque se surta en el mismo proceso, pues tiene supuestos, motivos y objetos específicos. Cabe decir que el titular primigenio de esa acción es la entidad contratante, quien tiene en principio la facultad e incluso el deber de declarar la ocurrencia del siniestro como resultas de esa acción, cuando éste tiene lugar y, en consecuencia ordenar hacer efectiva la póliza de seguro respectiva, por el monto que corresponda...

... Al respecto, se ha de advertir que la acción tendiente a declarar la ocurrencia del siniestro y hacer efectiva la póliza, en la que se encuadra la vinculación del garante autorizada en el artículo 44 de la Ley 610 de 2000, no es una acción ejecutiva o de cobro coactivo, pues antes de que ella culmine no hay título que ejecutar; sino declarativa y constitutiva, toda vez que ella se ha surtir justamente para constituir el título ejecutivo, que lo conformará la póliza y el acto administrativo en firme (...) Solamente después de constituido así dicho título es que se abre la posibilidad y empieza a correr el término señalado en el artículo 66 del C.C.A., para adelantar la acción de cobro coactivo del mismo. De suerte que la entidad de control tiene una craza confusión sobre esas dos acciones, y sirva la oportunidad para dejar en claro que si bien están entrelazadas, son

¹ El artículo 92 de la Ley 42 de 1993, señala dentro de los títulos que prestan mérito ejecutivo, en su numeral 3º, “Las pólizas de seguros y demás garantías a favor de las entidades públicas que se integren a fallos con responsabilidad fiscal”.

totalmente diferentes, de las cuales una debe surtirse primero para que sea posible la otra, incluso con sujeción a regulaciones procesales distintas. Por no tratarse, entonces, de una vinculación por responsabilidad fiscal ni de una acción de cobro coactivo, sino una acción derivada del contrato de seguros, es aplicable la prescripción del artículo 1081 del C.Co. y no el término de caducidad previsto en el artículo 9º de la ley 610 de 2000, como tampoco el señalado en el artículo 66, numeral 3, del C.C.A., para vincular al garante como civilmente responsable.” (Subrayado fuera de texto). (...)”².

- **Gómez Lee, Iván Darío. Responsabilidad fiscal y gerencia de recursos públicos. Editorial Legis. Bogotá, Colombia. 2014. pág. 340:**“(…) la compañía de seguros se vincula como garante al proceso de responsabilidad fiscal, en condición de tercero civilmente responsable, y de acuerdo a esta consideración sostiene que por regla general la compañía de seguros no se vincula exactamente por la figura del proceso de responsabilidad fiscal en carácter de responsable fiscal, de manera solidaria, sino como garante, tercero civilmente responsable, respondiendo, justamente, hasta el riesgo amparado en el respectivo contrato de seguro, salvo si dentro del curso del proceso de responsabilidad fiscal, con base en el material probatorio obrante en el mismo, pueden atribuirse a la aseguradora los elementos que integran la responsabilidad fiscal, previstos en el artículo 5 de la Ley 610 de 2000, caso en el cual su vinculación sería en tal carácter, siendo posible que se presente en forma solidaria con uno o más implicados”. (Negritas y subrayado fuera de texto).

- **DÍAZ-GRANADOS, Juan Manuel. La responsabilidad fiscal su incidencia en los seguros, en: Derecho de Seguros y Reaseguros. Liber Amicorum en homenaje al Profesor Arturo Díaz Bravo. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana y Grupo**

² Nota: Si bien este pronunciamiento se originó en un proceso de nulidad y restablecimiento del derecho sobre el fallo de un proceso de responsabilidad fiscal donde se estaba discutiendo la prescripción de las acciones derivadas del contrato de seguro, antes de que el congreso expidiera la Ley 1474 de 2011 (Estatuto Anticorrupción) que cambió la prescripción del garante por aquella de la responsabilidad fiscal, la sentencia del Consejo de Estado deja claro que la responsabilidad de la Compañía se analiza desde el contrato, sin que se tenga a la misma como un responsable fiscal. Entonces, tal como pasó con la prescripción, hasta que no haya ley (principio de legalidad) que diga lo contrario, la responsabilidad de la compañía es de naturaleza civil, de acuerdo con las normas del código de comercio y el contrato de seguro.

Editorial Ibañez, 2015, p. 461 y ss. “Carece de rigor que la norma califique a la aseguradora como tercero civilmente responsable, pues, en realidad, la aseguradora no responde por los actos de los funcionarios o de los particulares que administran recursos públicos. La fuente de la obligación de la compañía proviene del contrato de seguro y no de la conducta impropia del responsable.

En consecuencia, se estará en presencia de dos obligaciones diferentes en su origen y alcance: la obligación de resarcimiento a cargo del responsable fiscal y la obligación del asegurador que nace y se delimita por el contrato de seguro, lo cual explica la imposibilidad de que exista solidaridad, ya que esta figura solo se predica de una sola obligación, la cual tiene dos deudores que responden por el todo (artículo 1568 del Código Civil). (...)

Según lo manifestado con anterioridad, el contrato de seguro no se altera en su alcance y particularidades por el hecho de que exista un proceso de responsabilidad fiscal.

Así las cosas, el contrato de seguro cubrirá únicamente aquellos eventos que se enmarquen en la definición de riesgo asegurado y las Contralorías deben aplicarlo de manera estricta.

Igual acontece con las sumas aseguradas, límites y sublímites (artículo 1079), deducibles (artículo 1103), garantías (artículo 1061), etc. (...).”.

En virtud de lo anterior, es innegable que mi representada fue vinculada al proceso de responsabilidad fiscal en virtud del contrato de seguro contenido en la **Póliza de Responsabilidad Civil para Servidores Públicos No. 65813**, y la responsabilidad de esta no puede ir más allá de los riesgos asumidos en dicho contrato, incluyendo las normas que regulan la materia; sin que se pueda alegar el control fiscal y los fines del Estado con la intención de desconocer el marco de responsabilidad jurídicamente definido para las Aseguradoras.

Así las cosas, en el evento improbable que la Contraloría establezca responsabilidad a cargo de CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A. a partir de la cobertura otorgada por la **Póliza de Responsabilidad Civil para Servidores Públicos No. 65813**, y decida con fundamento en ello, afectar los amparos estipulados en la mismas, habrá de tener en cuenta el **monto y extensión de la responsabilidad asumida por la Aseguradora** con fundamento en las condiciones generales y particulares estipuladas en el referido contrato de seguro, a fin de verificar si el riesgo acaecido fue constitutivo de siniestro conforme las condiciones de la Póliza, si no correspondió a la materialización de un riesgo excluido de cobertura, y en caso tal, si el daño patrimonial se encuentra cubierto por la Póliza, hasta el monto de la suma asegurada estipulada en ella.

2. Coaseguro pactado en la Póliza de Responsabilidad Civil para Servidores Públicos No. 65813

Puede evidenciarse en la **Póliza de Responsabilidad Civil para Servidores Públicos No. 65813** que se pactó un coaseguro entre SOLIDARIA, MAPFRE, LA PREVISORA y CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A. Esto quiere decir que dichas compañías aseguradoras acordaron dividir entre ellas la cobertura de los siniestros amparados por la mencionada Póliza bajo la figura del coaseguro. Así entonces, en cumplimiento de tales disposiciones, a CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A. le compete la asunción del porcentaje establecido en la mencionada Póliza, esto es, el 10%.

En efecto, así lo disponen los artículos 1092 y 1095 del Código de Comercio:

Art. 1095 CCO: “Las normas que anteceden se aplicarán igualmente al coaseguro, en virtud del cual dos o más aseguradores, a petición del asegurado o con su aquiescencia previa, acuerdan distribuirse entre ellos determinado seguro”.

Art. 1092 CCO: “En el caso de pluralidad o de coexistencia de seguros, los aseguradores deberán soportar la indemnización debida al asegurado en proporción a la cuantía de sus respectivos contratos, siempre que el asegurado haya actuado de buena fe. La mala fe en la contratación de éstos produce nulidad”.

Por consiguiente, en el lejano evento en que se llegare a proferir fallo condenatorio en contra de mi representada, deberá tenerse en cuenta que la responsabilidad de esta Compañía se encuentra limitada al porcentaje de coaseguro establecido en la Póliza indicada. Esto quiere decir que de la cuantía que eventualmente corresponda asumir con fundamento en **Póliza de Responsabilidad Civil para Servidores Públicos No. 65813**, CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A. únicamente se hará cargo del 10%.

3. CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A. responde única y exclusivamente por la responsabilidad que le sea atribuida a los presuntos responsables fiscales que se encuentran dentro de los cargos asegurados, de acuerdo con lo establecido por la Póliza de Responsabilidad Civil para Servidores Públicos No. 65813

La Contraloría debe tener en cuenta que mi representada responde únicamente por los presuntos responsables fiscales que se encuentran dentro de los cargos asegurados a la luz de la **Póliza de Responsabilidad Civil para Servidores Públicos No. 65813**, en consecuencia, si en el proceso se declara la inexistencia de responsabilidad en contra de ellos, mi representada no puede ser condenada a pagar suma alguna de dinero.

De conformidad con el artículo 44 de la Ley 610 de 2000, la vinculación de la compañía aseguradora es procedente cuando el presunto responsable fiscal está amparado por un contrato de seguro. Así las cosas, mi representada es responsable en la medida en que el responsable fiscal, que se encuentre dentro de los cargos asegurados por la póliza, sea responsable.

Teniendo en cuenta lo anterior, en la medida en que en el auto de apertura del 13 de agosto de 2024 se vincula a más de una persona como presuntos responsables fiscales, siendo una de ellas el contratista, se deja expresa manifestación que la **Póliza de Responsabilidad Civil para Servidores Públicos No. 65813** solo otorgaría cobertura a aquellos que se enmarquen dentro de los cargos asegurados. Esto, ya que no todos los presuntos responsables fiscales encuadran dentro de los cargos asegurados a la luz de la póliza en mención.

Así las cosas, deberá tenerse en cuenta lo pactado en la póliza en relación con el alcance de los cargos asegurados, toda vez que no todos los presuntos responsables ostentan dichos cargos. En ese sentido, mi representada solo sería responsable en la medida en que quien resulte responsable fiscalmente se encuentre dentro de los cargos asegurados la luz del contrato de seguro.

III. SOBRE LA RESPONSABILIDAD DE LOS PRESUNTOS RESPONSABLES FISCALES

- 1. Hasta el momento no se encuentra demostrada la conducta dolosa o gravemente culposa como elemento de la responsabilidad fiscal en cabeza de los presuntos responsables.**

Partiendo de lo expuesto anteriormente, cabe también hacer mención al argumento por virtud del cual la Contraloría deberá demostrar que la conducta de los implicados fue dolosa o gravemente culposa, como quiera que éste es uno de los elementos de la responsabilidad fiscal a la luz de lo expuesto en el artículo 3 de la Ley 610 del 2000.

Al respecto, en cuanto al tipo de culpa, la Corte Constitucional, mediante Sentencia C-619 de 8 de agosto de 2002, con Magistrados Ponentes: Jaime Córdoba Triviño y Rodrigo Escobar Gil, declaró inexecutable el parágrafo 2º del artículo 4 de la Ley 610 de 2000 y la expresión “leve” contenida en el artículo 53 de la misma ley, pues consideró, que de acuerdo con la Constitución Política de Colombia, solo la culpa grave hace responsable al servidor público frente al Estado, según lo establecido por el artículo 90 de la misma. De esa forma, la Corte varió la interpretación que había expresado en la Sentencia C-840 de 2001, de acuerdo con la cual, el legislador estaba habilitado para determinar libremente, por no existir límite constitucional, la responsabilidad de los servidores públicos y la forma de hacerla efectiva, según lo dispone el artículo 124 de la Constitución Política.

En este orden de ideas, para que se genere responsabilidad fiscal, la conducta debe ser cometida con dolo o con culpa grave. A partir de la decisión de la Corte Constitucional a que se ha hecho

referencia, no puede haber declaraciones de responsabilidad fiscal en las que el daño patrimonial del Estado lo haya generado un sujeto que haya actuado con culpa leve.

Pues bien, el Auto de Apertura del Proceso de Responsabilidad Fiscal No. 1900.27.06.24.1636 del 13 de agosto de 2024 proferido por la Contraloría General de Santiago de Cali, no evidencia la existencia de una conducta gravemente culposa por parte de los presuntos responsables.

En el presente caso, se alega que hubo unas autorizaciones de pagos sin soportes de la ejecución de actividades contractuales. Sin embargo, la Contraloría se limita a indicar el nombre de los presuntos responsables, el cargo de ellos y el número de identidad.

Pues bien, no basta con indicar el nombre de los presuntos responsables, su cargo y su número de identidad para poder concluir que existió una conducta dolosa o gravemente culposa. Es necesario que el ente de control exponga cuál es la conducta que se reprocha y por qué la misma se puede calificar como dolosa o gravemente culposa, sin embargo, en el auto de apertura, dicha exposición brilla por su ausencia.

De acuerdo con lo anterior, la Contraloría no se detiene a analizar a profundidad la ilegalidad de la conducta, pues no hace referencia a la forma como se configura el carácter de grave del cual emerge la presunta culpa. Es más, ni siquiera se hace referencia a la norma supuestamente violada por los referidos funcionarios para los efectos de establecer la culpa grave con base en la definición que de la misma hace la ley 678 de 2000, la cual determina que la conducta de los funcionarios es gravemente culposa cuando el daño es consecuencia de una infracción directa a la Constitución o a la Ley o de una inexcusable omisión o extralimitación en el ejercicio de sus funciones.

Por el contrario, pareciera que el ente de control en el auto de apertura se está refiriendo a otros tipos de culpa diferentes a la culpa grave, la cual se exige en nuestro ordenamiento. Desde luego, si la Contraloría considera que la supuesta omisión configura culpa grave, debe así argumentarlo de manera suficiente, no basta hacer mención exclusivamente a la circunstancia que se reprocha. Lo

anterior, claramente, atenta contra el derecho de defensa de los presuntos responsables y por lo tanto viola el principio constitucional de debido proceso.

En razón a lo anterior, al no estar plenamente demostrada en el auto de apertura configuración de una conducta dolosa o gravemente culposa por parte de los presuntos responsables, no puede imputársele responsabilidad fiscal a los mismos y, en consecuencia, tampoco puede ordenarse a CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A. a pagar por ese aspecto en virtud de LA PÓLIZA.

Al respecto ha señalado la Corte Constitucional en sentencia SU-620 de 1996 que “El debido proceso es aplicable al proceso de responsabilidad fiscal, en cuanto a la observancia de las siguientes garantías sustanciales y procesales: legalidad, juez natural o legal (autoridad administrativa competente), favorabilidad, presunción de inocencia, derecho de defensa, (derecho a ser oído y a intervenir en el proceso, directamente o a través de abogado, a presentar y controvertir pruebas, a oponer la nulidad de las autoridades con violación del debido proceso, y a interponer recursos contra la decisión condenatoria), debido proceso público sin dilaciones injustificadas, y a no ser juzgado dos veces por el mismo hecho”.

En el mismo sentido el artículo 22 de la ley 610 de 2000 consagra el principio de necesidad de la prueba al expresar que “Toda providencia dictada en el proceso de responsabilidad fiscal debe fundarse en pruebas legalmente producidas y allegadas o aportadas al proceso”. Y el artículo 23 de la misma normatividad establece: “El fallo con responsabilidad fiscal sólo procederá cuando obre prueba que conduzca a la certeza del daño patrimonial y de la responsabilidad del investigado.”

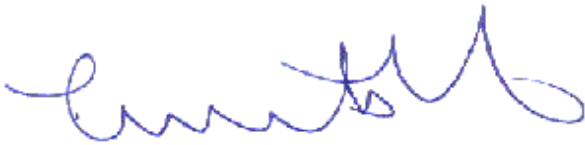
Teniendo en cuenta lo anterior, es evidente que dentro del contexto de la Ley 610 de 2000 y demás normas que regulan el proceso de responsabilidad fiscal, el presente proceso debe finalizar con auto de archivo en la medida en que no se encuentran acreditados los elementos de la responsabilidad y, en consecuencia, la vinculación de mi representada no tiene fundamento alguno.

IV. PRUEBAS

Para que sean apreciadas como pruebas, solicito decretar las siguientes:

1. Certificado de Existencia y Representación Legal de CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A., expedido por la Superintendencia Financiera, el cual obra en el expediente.
2. Poder que me legitima para actuar, el cual obra en el expediente.
3. Póliza de Responsabilidad Civil para Servidores Públicos No. 65813.

Respetuosamente,



RICARDO VÉLEZ OCHOA
C.C. 79.470.042 de Bogotá
T.P. 67.706 del C. S. de la J.

Póliza Ant.:

Ramo				Operación				Póliza		Anexo		Referencia			
12 RESPONSABILIDAD				02 Renovacion				65813		0		12006581300000			
Sucursal				Vigencia del Seguro								Fecha de Emisión			
05 CALI				Desde 2024 02 29 00				Hasta 2024 10 15 24				2024 04 09			
Tomador		MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI								C.C. O NIT		8903990113			
Dirección		0								Ciudad		CALI			
Asegurado		VER ASEGURADOS CONDICIONES PARTICULARES								C.C. O NIT		30			
Dirección		.								Ciudad		.			
Beneficiario		TERCEROS AFECTADOS								C.C. O NIT		1111			
Dirección		CRA 14 A 70 A 34								Ciudad		BOGOTA			
Intermediario						COASEGURO ACEPTADO									
42517		ARTHUR J. GALLAGHER CORREDORES				2,00		ASEGURADORA SOLIDARIA DE CO (600)							
42915		ITAU CORREDOR DE SEGUROS DE CO				3,00		POLIZA 1 DOCMTO. 1							
								% PART. 10.00 VR.COM.							

Información del Riesgo: La información del riesgo asegurado y la periodicidad de la prima se encuentran detallados en las condiciones particulares de la póliza.

RENUOVA POLIZA NRO. 0059547	
INT. LÍDER NO. 994000000003 ANEXO 0 EXPEDIDA POR SOLIDARIA PARTICIPACIÓN 10% COACEPTADO	

El presente seguro está sujeto a exclusiones y limitaciones de cobertura que se describen y se definen detalladamente en las condiciones generales del contrato de seguro y en las de cada uno de sus amparos adicionales.
Para mayor información contáctenos al e-mail pagos.clientes@chubb.com
Salvo disposición legal o contractual en contrario, el pago de la prima deberá hacerse a más tardar dentro del mes siguiente contado a partir de la fecha de la entrega de la póliza o, si fuere el caso, de los certificados o anexos que se expidan con fundamento en ella.
Defensor del Consumidor Financiero: Estudio Jurídico Ustáriz Abogados Ltda. Defensor Principal: José Federico Ustáriz González. Defensor Suplente: Luis Humberto Ustáriz González. Dirección: Carrera 11A # 96 - 51 Oficina 203 Edificio Oficity. Bogotá D.C. Teléfono: (57 601) 6108161 Fax: (57 601) 6108164. Bogotá-Colombia Correo electrónico: defensoriachubb@ustarizabogados.com Página Web: <http://www.ustarizabogados.com>
La mora en el pago de la prima de la póliza o de los certificados o anexos que se expidan con fundamento en ella, producirá la terminación automática del contrato y dará derecho al asegurador para exigir el pago de la prima devengada y de los gastos causados con ocasión de la expedición del contrato.
La terminación automática del presente seguro por mora en el pago de la prima, operará si a los 90 días siguientes a la emisión del mismo, aún no se ha efectuado el pago correspondiente, entendiéndose este término como el plazo pactado en contrario a lo dispuesto en el artículo 1066 del Código de Comercio.

De acuerdo con lo señalado por la Resolución 42 de 2020, los adquirientes de los servicios deberán suministrar una cuenta de correo electrónico para la recepción de las correspondientes facturas electrónicas que se expidan con ocasión del servicio prestado. El no suministro de esta información no exime el deber de pago en los términos señalados por este contrato y la Ley. Ingrese a www.chubb.com/coopcion Servicios en línea, y allí podrá descargar su factura electrónica (aplica para emisiones con fecha posterior a 01-10-2020). En todo caso, su factura electrónica podrá ser solicitada a través del siguiente correo electrónico emisionfacturacionelectronica.co@chubb.com

Valor Prima Gravada	0,00	\$COP
Valor Prima No Gravada	315.068.490,00	\$COP
Valor I.V.A.	0,00	\$COP
Total Prima	315.068.490,00	\$COP
Gastos de Expedición	0,00	\$COP
I.V.A. Gastos Expedición	0,00	\$COP
Total otros Pagos	0,00	\$COP
Total a Pagar	315.068.490,00	\$COP



Tomador

Chubb Seguros Colombia S.A.

ARCHIVO



Chubb Seguros Colombia S.A. (57 601) 3190300 PBX
Nit 860.026.518-6 (57 601) 3190400
Calle 72 No. 10-51 Piso 7 (57 601) 3190408 Fax
Bogotá D.C. (57 601) 3190304
Colombia www.chubb.com/co

Ramo				Operación				Póliza		Anexo		Referencia				
12 RESPONSABILIDAD				02 RENOVACION				65813		0		12006581300000				
Sucursal				Vigencia del Seguro								Fecha de Emisión				
				Año	Mes	Día	Hora	Hasta	Año	Mes	Día	Hora	Año	Mes	Día	
05 CALI				Desde	2024	02	29	00	Hasta	2024	10	15	24	2024	04	09

Especificaciones Adicionales de Póliza

C O B E R T U R A S	\$COP VLR.ASEGURADO	\$COP VLR. PRIMA	\$COP VLR.IMPUESTO
-----	-----	-----	-----
12 07 PUBLIC OFFICIALS	500.000.000	315.068.490	0
* - - - * - - - * - - - * - - - * - - - * - - - *			

Tomador

Chubb Seguros Colombia S.A.

ARCHIVO

VIGILADO
SUPERINTENDENCIA FINANCIERA
DE COLOMBIA

Hoja Matriz de: OTROS

Ramo: | cod. | Tr. | Nro. Poliza | Nro. Anexo | T.Ane | Cod.Multinal. |
RESPONSABILIDAD CIVIL | 12 | 02 | 65813 | | \$ | |

Operacion:RENOVACION 1 COMMERCIAL EXPRESS

T.Pol. | Periodo | T. Seg. | T.Neg. 1 | Mod. Seguro 0 | CON: | |
COMERCIAL EXTRACONTRACTUA

| Forma Lucro | Coaseg. | Periodo | Poliza | Pol.Rel/Autor |
| Cesante | Pactado | % Indemn. | Meses | Acomod. N | 00/ |
Negocio 40 No Jumbo

=====

Departamento....	VALLE	Cod.....	05
Sucursal.....	CALI	Cod.....	05
NombMULTIBROKER		Cod. Agente.....	1-1111
		Coms.Agente..	%/ 5.00%

Tomador.....	MUNICIPIO DE SANTIAG O DE CALI	Nit. CC.....	8903990113
Direccion.....	0	Ciudad.....	CALI
Asegurado.....	VER ASEGURADOS CONDI CIONES PA	Nit. CC.....	30
Direccion.....	.		.
Beneficiario....	TERCEROS AFECTADOS	Nit. CC.....	11111
Direccion.....	CRA 14 A 70 A 34		BOGOTA
Moneda.....	PESOS	Cod.....	00
Tipo de Cambio..			

V I G E N C I A S:	POLIZA	DOCUMENTO	Calculo: 2=Corto Pl.
Ter Dias Emision	Desde Hasta	Desde Hasta	Prima 3=Prorrata
8 229 20240409	20240229 20241015	20240229 20241015	3 4=Especial

Tipo de Negocio.: 600 Coaseguro Acept. % 10.00
ó Aceptacion....

Coaseguros.....	ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOM	Poliza Lider	Doc Lider
Aceptados	% Participacion 10.00%	1	1

=====

Nro.	Bien	Cod	Des	Descripcion del Riesgo:	Suma A/da. Anual
de	A. o	de	cr.		
Rsgo	Tray	Amp	Amp	Bien Asegurado	

001	001	07		UTILIDAD BRUTA	N 12 500.000.000,00
TOTAL VALORES					500.000.000,00

=====

Des	Vlr.A/ble/*	Valor	Su	Tasa	Valor	* D e d u c i b l e s *
Amp	Valor Base*	Despacho	ma	Basica	Prima	% Valor

	500.000.000,00	S	0,000	315.068.490,00	0,000	
TO	500.000.000,00			315.068.490,00	...	TOTALES

Hoja Matriz de: OTROS							
Ramo:	cod.	Tr.	Nro. Poliza	Nro. Anexo	T.Ane	Cod.Multinal.	
RESPONSABILIDAD CIVIL	12	02	65813		\$		

Operacion:RENOVACION1 COMMERCIAL EXPRESS

Continuacion de la pagina Anterior
=====

Nro. Rsgo	Direccion riesgo	/	Desc. Actividad	Codigo Ubica.	Codigo Ocupac.	Grupo Const	Clasi fica.
001	.		EDF.Y CTS CON PRO		6513		
===== COASEGUROS CEDIDOS =====							

Clausulas y Textos:

INT. LÍDER NO. 994000000003 ANEXO 0 EXPEDIDA POR SOLIDARIA PARTICIPAC
IÓN 10% COACEPTADO

Confirmamos por medio del presente la cesión facultativa aceptada por ustedes, de acuerdo a los terminos y condiciones detallados a continuación.

We hereby confirm the Facultative cession accepted by you in accordance with the terms and conditions, as follows:

Certificado N°	:	GCP/ 12-00000
Asegurado	:	VER ASEGURADOS CONDI CIONES PARTICULARES
<i>Insured</i>		
Codigo Multinacional	:	Rcc Treaty
<i>Multinational Code</i>		
Poliza Local No.	:	0065813
<i>Local Policy No.</i>		
Endoso No.	:	00000
<i>Endorsement No.</i>		
Ubicación	:	.
<i>Location</i>		
Ramo	:	RESPONSABILIDAD
<i>Line of Bussines</i>		
Vigencia	:	2024/02/29 a 2024/10/15
<i>Policy Term</i>		
Bienes Asegurados	:	
<i>Insured Properties</i>		
Moneda	:	PESOS
<i>Currency</i>		
Suma Asegurada Total	:	500.000.000,00
<i>Insured Amount</i>		
Prima Total	:	315.068.490,00
<i>Premium</i>		
Su Participación Suma	:	500.000.000,00
<i>Your Share Sum</i>		
Su Participación Prima	:	315.068.490,00
<i>Your Share Premium</i>		
Reserva de Primas	:	
<i>Premium Reserve</i>		
Comisión	:	
<i>Commission</i>		
Saldo Neto	:	315.068.490,00
<i>Net Balance</i>		
Observaciones	:	CONTRATO
<i>Observations</i>		RENOVACION

Los demás términos y condiciones se muestran en documento adjunto, mismo que deberán revisar y, en caso de estar conformes, devolver copia firmada del presente.

The other terms and conditions are shown in attached document, which you should revise and return signed copy as acceptance confirmation.

Santa Fe de Bogotá 09 de ABRIL de 2024

Reasegurador
Reinsurer

Cedente
Cedent

Certificado de Cesión de Reaseguro

Anexo "A"

Póliza	Endoso	Certificado Nro.	Operación	Endoso Ref.
0065813	00000	12-00000	02 RENOVACION	0059547

Moneda	Cambio	Emisión	Vigencia
00		2024/04/09	2024/02/29 A 2024/10/15

Asegurado

00000000030-VERASEGURADOS CONDI CIONES PARTICULARES

Reasegurador	Broker
-	

Línea de Negocio	Multinational	RCC	Treaty
7 *****			

Location	TpoCbr	CshFlw	Usa	SpcRsk

Distribución de Reaseguro

Ssb	Cobertura	% Cedido	Suma Cedida	Prima Cedida	Comisión	% Comisión	Reserva	% Reserva
12	PUBLIC OFFICIALS		500,000,000.00	315,068,490.00				
		SUBTOTAL	500,000,000.00	315,068,490.00				

Certificado de Cesión de Reaseguro
Anexo "B"

Póliza	Endoso	Certificado Nro.	Operación	Endoso Ref.
0065813	00000	12-00000	02 RENOVACION	0059547

Moneda	Cambio	Emisión	Vigencia
00 PESOS		2024/04/09	2024/02/29 A 2024/10/15

Asegurado
00000000030-VERASEGURADOS CONDI CIONES PARTICULARES

Reasegurador	Broker
--------------	--------

Línea de Negocio	Multinal	RCC	Treaty
7 *****			

Location	TpoCbr	CshFlw	Usa	SpcRsk

Distribución de Reaseguro

Ssb	Cobertura	Distribución de Suma	Distrib. de Prima	Comisión	Reserva	Total
RETENIDO						
12	PUBLIC OFFICIALS	500,000,000.00	315,068,490.00			315,068,490.00
		500,000,000.00	315,068,490.00			315,068,490.00
		500,000,000.00	315,068,490.00			315,068,490.00

EMITIDO: 2024/04/09 10.47.20 REASEGURO REA031

Poliza... 65813

Endoso... Ref

Operacion: 02 Emission:2024/04/09 Vigencia:2024/02/29-2024/10/15
Moneda: 00 Cambio:

T009									
No.	RIMET	T009	Periodo	2402	Ramo	Emis.	12	Ramo	Espec.
Tp Tip Contr									
No	Ds	Rea	Reasg	Limite	En	Exceso	%	pa	Ca
01	NA	RET					100.0000	11	
02	NA	RET					100.0000	21	
03	XL	RET		200,000				21	
04	XL	XL1	PZJJ	19,800,000		200,000		21	
05190									
100.0000 20210401 20220331									

DISTRIBUCION REASEGURO

DISTRIBUCION REASEGURO

Itm	Ssb	Cb							
Codigo_y_Nombre	Reaseguradora	%Cedido	Distrib.Sum	Distrib.Prima	Comision	Reserva			
		Sbttotal			Valor	Valor	%	%	
		Tot Ret							
		Tot Ced							
		Totales							

CHUBB®

PÓLIZA No.	ANEXO No.	PAG. No.
12/0065813	00000	1



NIT: 990.524.654-8

POLIZA DE SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL SERVIDORES PUBLICOS



NÚMERO ELECTRÓNICO
PARA PAGOS
9650003602

PÓLIZA No: 965 -87 - 994000000003 ANEXO:0

AGENCIA EXPIDIDORA: DIR LIC- MUNICIPIO DE CALI	COD. AGE: 965	RAMO: 87	PAP:
DIA MES AÑO 08 03 2024	DIA MES AÑO HORAS 28 02 2024 23:59	DIA MES AÑO HORAS 15 10 2024 23:59	DIA MES AÑO 08 03 2024
FECHA DE EXPEDICIÓN	VIGENCIA DE LA PÓLIZA	VIGENCIA DESDE A LAS	VIGENCIA HASTA A LAS
MODALIDAD FACTURACIÓN: ANUAL			DIAS 230
			FECHA DE IMPRESIÓN
			TIPO DE IMPRESIÓN: REIMPRESIÓN

TIPO DE MOVIMIENTO EXPEDICION	DIA MES AÑO HORAS 28 02 2024 23:59	DIA MES AÑO HORAS 15 10 2024 23:59	DIA MES AÑO 08 03 2024
	VIGENCIA DEL ANEXO	VIGENCIA HASTA	

DATOS DEL TOMADOR		IDENTIFICACIÓN: NIT 890.399.011-3	
NOMBRE: SANTIAGO DE CALI DISTRITO ESPECIAL, DEPORTIVO, CULTURAL, TURISTICO, EMPRESARIAL Y DE SERVICIOS	DIRECCIÓN: AV 2 NORTE 10 70 EDIFICIO CENTRO ADMINISTRATIVO MUNICIP	CIUDAD: CALI, VALLE DEL CAUCA	TELÉFONO: 6800810
DATOS DEL ASEGURADO Y BENEFICIARIO			
ASEGURADO: SANTIAGO DE CALI DISTRITO ESPECIAL, DEPORTIVO, CULTURAL, TURISTICO, EMPRESARIAL Y DE SERVICIOS		IDENTIFICACIÓN: NIT 890.399.011-3	
DIRECCIÓN: AV 2 NORTE 10 70 EDIFICIO CENTRO ADMINISTRATIVO MUNICIP		CIUDAD: CALI, VALLE DEL CAUCA	
TELÉFONO: 6800810			
BENEFICIARIO: SANTIAGO DE CALI DISTRITO ESPECIAL, DEPORTIVO, CULTURAL, TURISTICO, EMPRESARIAL Y DE SERVICIOS		IDENTIFICACIÓN: NIT 890.399.011-3	

DATOS DEL RIESGO Y AMPAROS	
ITEM: 1	DEPARTAMENTO: VALLE DEL CAUCA
	CIUDAD: CALI
DIRECCION: AVENIDA 2 NORTE NO. 10-70	
ACTIVIDAD: ENTIDAD ESTATAL - SERVICIOS PUBLICOS	

DESCRIPCION	AMPAROS	SUMA ASEGURADA	LIMITE POR EVENTO
ACTOS INCORRECTOS DE LOS SERVIDORES PUBLICOS		\$ 5,000,000,000.00	
ACTOS INCORRECTOS DE LOS SERVIDORES PUBLICOS		5,000,000,000.00	
BENEFICIARIOS			
NIT 890399011 - SANTIAGO DE CALI DISTRITO ESPECIAL, DEPORTIVO, CULTURAL, TURISTICO, EMPRESARIAL Y DE SERVICIOS			

los clientes a través del Call Center, por favor tenga en cuenta que será contactado para realizar el procedimiento

Compañía de Seguros
VIDA ECONOMICA 6601, ENTIDAD COOPERATIVA NO EFECTUAR RETENCION EN LA FUENTE

Ahora Aseguradora Solidaria		GRAN CONTRIBUYENTE	
VALOR ASEGURADO TOTAL:	VALOR PRIMA:	GASTOS EXPEDICION:	IVA:
\$ *5,000,000,000.00	\$ ****3,150,684,900	\$*****31.00	\$ **598,630,137
TOTAL A PAGAR:			
\$ ****3,749,315,068			
INTERMEDIARIO		COASEGURO CEDIDO	
NOMBRE	CLAVE	%PART	VALOR ASEGURADO
ARTHUR J GALLAGHER CORREDORES DE SEG	356	40.00	30.00
ITAU CORREDOR DE SEGUROS COLOMBIA S.	557	60.00	20.00
		NOMBRE COMPAÑIA	%PART
		LA PREVISORA	30.00
		MAPFRE	20.00
		CHUBB SEGUROS COLOMBIA	10.00

LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA DE LA PÓLIZA O DE LOS CERTIFICADOS O ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA PRODUCIRÁ LA TERMINACIÓN AUTOMÁTICA DEL CONTRATO Y DARA DERECHO A ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA, PARA EXIGIR EL PAGO DE LA PRIMA DEVENGADA Y DE LOS GASTOS CAUSADOS CON OCASIÓN DE LA EXPEDICIÓN DEL CONTRATO.

Demás términos y condiciones no se modifican.

