

PORVENIR S.A. / CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA / LLAMAMIENTO EN GARANTÍA /  
76001310500820240013700

Lina Varela <lvarela@godoycordoba.com>

Jue 2/05/2024 2:06 PM

Para: Juzgado 08 Laboral Circuito - Valle del Cauca - Cali <j08lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: Sol Angelica <procesos@tiradoescobar.com>; notificaciones judiciales <notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co>; Buzon Procesos Judiciales <procesosjudiciales@colfondos.com.co>

📎 2 archivos adjuntos (32 MB)

CONTESTACIÓN DEMANDA 2024-137.pdf; LLAMAMIENTO EN GARANTIA (2024-137).pdf;

Señores

**JUZGADO (8) LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI.**

[j08lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

E. S. D.

<b>REFERENCIA.</b>	Proceso ordinario laboral de <b>FRANCY GALINDO PINZON</b> contra <b>SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.</b> y OTROS.
<b>RADICACIÓN.</b>	76001310500820240013700.
<b>ASUNTO.</b>	Contestación de la demanda y llamamiento en garantía por <b>SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.</b>

**LINA MARIA VARELA VELEZ**, identificada como aparece al pie de mi correspondiente firma, en mi condición de apoderada de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, demandada dentro del proceso de la referencia, mediante el presente escrito me permito radicar ante su despacho los siguientes documentos:

1. Contestación de la demanda, pruebas y anexos. (1 archivo PDF).
2. Llamamiento en garantía, pruebas y anexos. (1 archivo PDF).

En esta oportunidad dando cumplimiento de lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, y en el numeral 14 del art. 78 del CGP se remite con copia a las partes.

Recibo notificaciones en la Cra. 53 No. 80 – 198, piso 15, oficina 15-118, edificio Atlántica Torre Empresarial y en los correos [lvarela@godoycordoba.com](mailto:lvarela@godoycordoba.com) y [notificaciones@godoycordoba.com](mailto:notificaciones@godoycordoba.com), el primero debidamente actualizado en el Registro Nacional de Abogados.

Agradecemos confirmar el recibo de los documentos.

Cordialmente,



**Lina Varela Velez**

C.C. N° 1.234.091.873 de Barranquilla

T.P. N° 364.597 del C.S. de la J.

[lvarela@godoycordoba.com](mailto:lvarela@godoycordoba.com)

**Barranquilla** · Cra. 53 # 80 – 198, piso 15, oficina 15-118

PBX: (57-1) 3174628

Celular: (317) 438-5261

[www.godoycordoba.com](http://www.godoycordoba.com)

Bogotá | Barranquilla | Cali | Medellín



Godoy Córdoba Abogados forma parte de la práctica de derecho internacional Littler Global, que opera en todo el mundo a través de una serie de entidades jurídicas independientes. Para obtener más información, visite: [www.Littler.com](http://www.Littler.com)

*Este correo pudo ser enviado fuera del horario laboral de quién lo recibe. Te invitamos a responderlo durante tu jornada de trabajo.*

Señores

**JUZGADO (8) LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI.**

[j08lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j08lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

E. S. D.

**REFERENCIA.** Proceso Ordinario Laboral **FRANCY GALINDO PINZON** contra **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. y OTRO.**

**RADICACIÓN.** 76001310500820240013700.

**ASUNTO.** Contestación de la demanda por **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**LINA MARIA VARELA VELEZ**, identificada como aparece al pie de mi correspondiente firma, en mi condición de apoderada de la sociedad **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, demandada dentro del proceso de la referencia, de acuerdo con el poder general conferido a la firma **GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S.**, firma en la que me encuentro inscrita como abogada, tal y como consta en su certificado de existencia y representación legal, doy contestación a la demanda que dio origen al proceso de la referencia, en los siguientes términos:

### **I. EN CUANTO A LAS PRETENSIONES**

Me opongo a todas y cada una de las peticiones formuladas en la demanda que pretenda hacer recaer en mi representada cualquier tipo de consecuencia jurídica o económica en virtud del presente proceso y solicito al despacho absuelva de todas y cada una de ellas a mi representada, por las razones que se expondrán en las excepciones de la defensa, así como frente a cada hecho y pretensión particular.

<b>Primero.</b>	<b>Me opongo</b> , mi representada al momento de vincular al actor cumplió con todas y cada una de las obligaciones legales frente al deber de información vigente la fecha de la afiliación, por consiguiente, no hay causal que invalide la afiliación del demandante al R.A.I.S., la cual fue ratificada cuando este solicito la pensión de vejez.
<b>Segundo.</b>	<b>Me opongo</b> , mi representada al momento de vincular al actor cumplió con todas y cada una de las obligaciones legales frente al deber de información vigente la fecha de la afiliación, por

**Bogotá D.C., Colombia** | Calle 84ª # 10-33, Piso 11

PBX: (57-1) 317 4628

**Santiago de Cali., Colombia** | Av 6 # 29 AN- 49, Edif. Torre CCI, Oficina 404

[www.godoycordoba.com](http://www.godoycordoba.com)



	consiguiente, no hay causal que invalide la afiliación del demandante al R.A.I.S., la cual fue ratificada cuando este solicito la pensión de vejez.
<b>Tercero.</b>	<b>Me opongo</b> , mi representada al momento de vincular al actor cumplió con todas y cada una de las obligaciones legales frente al deber de información vigente la fecha de la afiliación, por consiguiente, no hay causal que invalide la afiliación del demandante al R.A.I.S., la cual fue ratificada cuando este solicito la pensión de vejez.
<b>Cuarto.</b>	<b>Me opongo</b> , mi representada al momento de vincular al actor cumplió con todas y cada una de las obligaciones legales frente al deber de información vigente la fecha de la afiliación, por consiguiente, no hay causal que invalide la afiliación del demandante al R.A.I.S., la cual fue ratificada cuando este solicito la pensión de vejez.
<b>Quinto.</b>	<b>Me opongo</b> , como quiera que no existen razones válidas ni justificables para que el despacho haga uso de sus facultades ultra y extra petita.
<b>Sexto.</b>	<b>Me opongo</b> , teniendo en cuenta lo infundado de la demanda debe ser la demandante quien sea condenada en costas y agencias en derecho en los términos del artículo 365 del CGP.

	<b>PRETENSIONES SUBSIDIARIAS RESPECTO DE PORVENIR</b>
<b>Primero.</b>	<p><b>Me opongo</b>, en tanto no se encuentra probado cual fue el perjuicio que hubiere sufrido el demandante, ni los demás elementos de la responsabilidad civil (actuar culposo de mi representada y nexo de causalidad), a pesar de que su demostración le incumbía exclusivamente a la demandante, tal como lo dispone el Artículo 167 del CGP.</p> <p>Es pertinente vislumbrar en este estado de las cosas que el daño tiene unos elementos, mismos que deben ser probados: <u>Hecho dañoso, factor de atribución, daño y nexo causal</u>, estos brillan por su ausencia probatoria.</p> <p>De cualquier manera, debe señalarse que para la fecha en que se produjo el traslado a mi representada, se brindó la información suficiente y necesaria a la demandante, y se le ilustró sobre las posibilidades que tenía respecto a su pensión en ambos regímenes pensionales. A partir de la asesoría brindada, el accionante de manera libre, consciente y voluntaria es quien decide afiliarse con mi representada y así como su permanencia en este régimen pensional,</p>



	por lo cual no es dable sostener que se generó un perjuicio por parte de mi representada, por un acto voluntario del mismo demandante.
<b>Segundo.</b>	<p><b>Me opongo,</b> en tanto no se encuentra probado cual fue el perjuicio que hubiere sufrido el demandante, ni los demás elementos de la responsabilidad civil (actuar culposo de mi representada y nexo de causalidad), a pesar de que su demostración le incumbía exclusivamente a la demandante, tal como lo dispone el Artículo 167 del CGP.</p> <p>Es pertinente vislumbrar en este estado de las cosas que el daño tiene unos elementos, mismos que deben ser probados: <u>Hecho dañoso, factor de atribución, daño y nexo causal</u>, estos brillan por su ausencia probatoria.</p> <p>De cualquier manera, debe señalarse que para la fecha en que se produjo el traslado a mi representada, se brindó la información suficiente y necesaria a la demandante, y se le ilustró sobre las posibilidades que tenía respecto a su pensión en ambos regímenes pensionales. A partir de la asesoría brindada, el accionante de manera libre, consciente y voluntaria es quien decide afiliarse con mi representada y así como su permanencia en este régimen pensional, por lo cual no es dable sostener que se generó un perjuicio por parte de mi representada, por un acto voluntario del mismo demandante.</p>
<b>Tercero.</b>	<p><b>Me opongo,</b> como quiera que el demandante al encontrarse válidamente afiliado y pensionado en el R.A.I.S., sin que logre demostrar el demandante la causal de NULIDAD que invalide lo actuado, no hay lugar a la condena de reliquidación de su pensión de vejez, con factores que no son propios del R.A.I.S pues en la normatividad Colombiana se encuentran dos regímenes pensionales y excluyentes entre sí.</p> <p>De acuerdo con lo mencionado, esta es una pretensión sin fundamento, siendo meramente especulativa la misma, sin prueba alguna, no hay sumas dejadas de recibir, máxime cuando mi representada reconoció en debido termino la prestación económica a que había lugar por vejez, por ende, <u>no habría lugar al reconocimiento pensional reliquidado.</u></p>
<b>Cuarto.</b>	<p><b>Me opongo,</b> como quiera que el demandante al encontrarse válidamente afiliado y pensionado en el R.A.I.S., sin que logre demostrar el demandante la causal de NULIDAD que invalide lo actuado, no hay lugar a la condena de reliquidación de su pensión de vejez, con factores que no son propios del R.A.I.S pues en la normatividad Colombiana se encuentran dos regímenes pensionales y excluyentes entre sí.</p>





	<p>De acuerdo con lo mencionado, esta es una pretensión sin fundamento, siendo meramente especulativa la misma, sin prueba alguna, no hay sumas dejadas de recibir, máxime cuando mi representada reconoció en debido termino la prestación económica a que había lugar por vejez, por ende, <u>no habría lugar al reconocimiento del pago retroactivo de las diferencias generadas.</u></p>
<b>Quinto.</b>	<p><b>Me opongo,</b> en tanto no se encuentra probado cual fue el perjuicio que hubiere sufrido el demandante, ni los demás elementos de la responsabilidad civil (actuar culposo de mi representada y nexo de causalidad), a pesar de que su demostración le incumbía exclusivamente a la demandante, tal como lo dispone el Artículo 167 del CGP.</p> <p>Es pertinente vislumbrar en este estado de las cosas que el daño tiene unos elementos, mismos que deben ser probados: <u>Hecho dañoso, factor de atribución, daño y nexo causal</u>, estos brillan por su ausencia probatoria.</p> <p>De cualquier manera, debe señalarse que para la fecha en que se produjo el traslado a mi representada, se brindó la información suficiente y necesaria a la demandante, y se le ilustró sobre las posibilidades que tenía respecto a su pensión en ambos regímenes pensionales. A partir de la asesoría brindada, el accionante de manera libre, consciente y voluntaria es quien decide afiliarse con mi representada y así como su permanencia en este régimen pensional, por lo cual no es dable sostener que se generó un perjuicio por parte de mi representada, por un acto voluntario del mismo demandante.</p>
<b>Sexto.</b>	<p><b>Me opongo,</b> en tanto no se encuentra probado cual fue el perjuicio que hubiere sufrido la demandante, ni los demás elementos de la responsabilidad civil (actuar culposo de mi representada y nexo de causalidad), a pesar de que su demostración le incumbía exclusivamente al demandante, tal como lo dispone el Artículo 167 del CGP.</p> <p>Es pertinente vislumbrar en este estado de las cosas que el daño tiene unos elementos, mismos que deben ser probados: <u>Hecho dañoso, factor de atribución, daño y nexo causal</u>, estos brillan por su ausencia probatoria</p>
<b>Séptimo.</b>	<p><b>Me opongo,</b> en tanto no se encuentra probado cual fue el perjuicio que hubiere sufrido el demandante, ni los demás elementos de la responsabilidad civil (actuar culposo de mi representada y nexo de causalidad), a pesar de que su demostración le incumbía</p>



	<p>exclusivamente a la demandante, tal como lo dispone el Artículo 167 del CGP.</p> <p>Es pertinente vislumbrar en este estado de las cosas que el daño tiene unos elementos, mismos que deben ser probados: <u>Hecho dañoso, factor de atribución, daño y nexo causal</u>, estos brillan por su ausencia probatoria.</p> <p>De cualquier manera, debe señalarse que para la fecha en que se produjo el traslado a mi representada, se brindó la información suficiente y necesaria a la demandante, y se le ilustró sobre las posibilidades que tenía respecto a su pensión en ambos regímenes pensionales. A partir de la asesoría brindada, el accionante de manera libre, consciente y voluntaria es quien decide afiliarse con mi representada y así como su permanencia en este régimen pensional, por lo cual no es dable sostener que se generó un perjuicio por parte de mi representada, por un acto voluntario del mismo demandante.</p>
<b>Octavo.</b>	<b>Me opongo</b> , teniendo en cuenta lo infundado de la demanda debe ser la demandante quien sea condenada en costas y agencias en derecho en los términos del artículo 365 del CGP.

## II. EN CUANTO A LOS HECHOS

<b>Primero.</b>	<b>Es cierto</b> , así se desprende del documento de identidad que se exhibe con esta demanda.
<b>Segundo.</b>	<b>No me consta</b> , en la medida que lo manifestado en el presente hecho corresponde a una afiliación ante otro actor del sub sistema, ajeno a la entidad que represento, por tanto, mi representada no se encuentra en condiciones de emitir pronunciamiento alguno frente al particular. En consecuencia, nos remitimos a lo que interese y resulte probado en el trámite del proceso que nos convoca.
<b>Tercero.</b>	<b>No me consta</b> , en la medida que lo manifestado en el presente hecho corresponde a una afiliación ante otro actor del sub sistema, ajeno a la entidad que represento, por tanto, mi representada no se encuentra en condiciones de emitir pronunciamiento alguno frente al particular. En consecuencia, nos remitimos a lo que interese y resulte probado en el trámite del proceso que nos convoca.
<b>Cuarto.</b>	<b>No me consta</b> , es un hecho ajeno a mi representada que hace referencia a un tercero, quien es quien debe darle respuesta al mismo.



<p><b>Quinto.</b></p>	<p><b>No es cierto</b>, dado que el demandante decidió afiliarse ante mi representada, producto de una basta asesoría brindada por parte de mi representada siendo dicha información suficiente y necesaria para entender las condiciones, beneficios, características y consecuencias que acarrearía tomar la decisión de trasladarse de régimen pensional. Teniendo así que el mismo se ratificó en su deseo de afiliarse ante mi representada, haciéndolo así de manera libre y voluntaria.</p> <p>Asimismo, debe reiterarse que <b><u>los asesores siempre brindaron información</u></b> a los posibles afiliados sobre el monto de su pensión dependerá del capital aportado en la cuenta individual; que podrán realizar aportes voluntarios, periódicos u ocasionales, a su cuenta; que tendrán derecho a bono pensional, que su vinculación al Régimen de Ahorro Individual es completamente voluntaria, entre otros.</p> <p><b><u>Se hace énfasis en que al demandante se le explicó al momento de su afiliación que si se trasladaba de régimen pensional podría pensionarse a la edad que eligiera, siempre y cuando el capital acumulado en su Cuenta de Ahorro Individual compuesto por los aportes obligatorios, los aportes voluntarios, sus correspondientes rendimientos y el bono pensional, le permitieran obtener una mesada pensional, superior al 110% del salario mínimo legal mensual vigente.</u></b></p> <p>Ahora bien, el sistema de ahorro individual pone en manos del afiliado la decisión respecto a su futuro a través de la planeación y el ahorro, planeación que obviamente implica ciertas actuaciones tales como un buen IBC, efectuar cotizaciones constantes no solo en tiempo sino en valor y/o efectuar cotizaciones voluntarias al fondo de pensiones obligatorias, valor del bono pensional, negociación del bono pensional en el mercado de valores, fecha de liquidación del bono.</p> <p>El cumplimiento de estas variables y en consecuencia la edad y el monto de la pensión que logre alcanzar, dependen directa y exclusivamente del afiliado y no de la Administradora del RAIS, pues el objetivo pensional se logra en la medida en que el afiliado tenga una adecuada planeación con la que puede lograr pensionarse con un valor de pensión igual o incluso superior al que obtendría en el Régimen de Prima Media con Prestación Definida.</p>
-----------------------	---



	De igual manera, siempre se comunican los beneficios más importantes del Régimen de Ahorro Individual, entre los cuales se destacan: en caso de que el afiliado muera y no cumpla con el capital para pensionarse, sus herederos podrán disponer de ese capital; en caso de no completar el capital necesario para la pensión y si cuenta con 1150 semanas de cotización, podrán acceder a la garantía de la pensión mínima; si el monto de su pensión llega a ser superior al 70% de su Ingreso Base de Liquidación, podrán disponer de sus excedentes de libre disposición.
<b>Sexto.</b>	<b>No es cierto</b> , de conformidad a la historia laboral consolidada registra 1077 semanas cotizadas en el RAIS.
<b>Séptimo.</b>	<b>No es cierto</b> , de conformidad a la historia laboral consolidada registra 1459 semanas cotizadas.
<b>Octavo.</b>	<b>Es cierto.</b>
<b>Noveno.</b>	<b>Es cierto.</b>
<b>Décimo.</b>	<b>Es cierto.</b>
<b>Undécimo.</b>	<b>No es cierto como se indica</b> , en tanto mi representada dio respuesta en los términos y condiciones en que legal y jurisprudencialmente se enmarcó, para lo cual se aporta lo pertinente dentro del dossier probatorio.
<b>Duodécimo.</b>	<b>No me consta</b> , es un hecho ajeno a mi representada que hace referencia a un tercero, quien es quien debe darle respuesta al mismo.
<b>Decimotercero.</b>	<b>No me consta</b> , en la medida que lo manifestado en el presente hecho corresponde a una presunta respuesta efectuada por otro actor del sistema, siendo entonces ello ajeno a la entidad que represento, PORVENIR S.A. no se encuentra en condiciones de emitir pronunciamiento alguno frente al particular. En consecuencia, nos remitimos a lo que interese y resulte probado en el trámite del proceso que nos convoca.
<b>Decimocuarto.</b>	<b>No me consta</b> , en la medida que lo manifestado en el presente hecho corresponde a una presunta respuesta efectuada por otro actor del sistema, siendo entonces ello ajeno a la entidad que represento, PORVENIR S.A. no se encuentra en condiciones de emitir pronunciamiento alguno frente al particular. En consecuencia, nos remitimos a lo que interese y resulte probado en el trámite del proceso que nos convoca.
<b>Decimoquinto.</b>	<b>No es cierto</b> , dado que el demandante decidió afiliarse ante mi representada, producto de una basta asesoría brindada por parte de mi representada siendo dicha información suficiente y necesaria para entender las condiciones, beneficios, características y consecuencias que acarrearía tomar la decisión de trasladarse de régimen pensional. Teniendo así que el mismo se ratificó en su



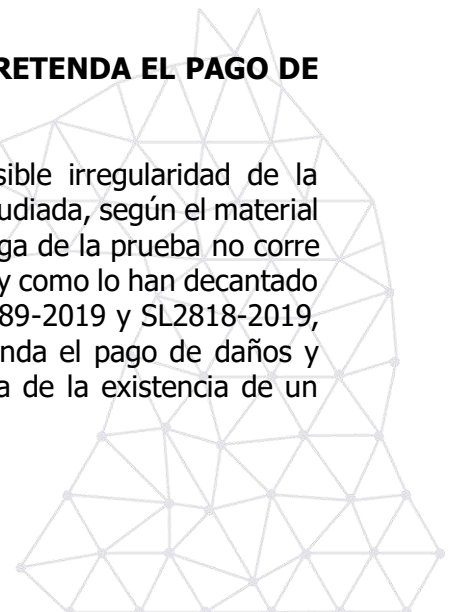
	deseo de afiliarse ante mi representada, haciéndolo así de manera libre y voluntaria.
<b>Decimosexto.</b>	<p>Teniendo en cuenta que este hecho cuenta con más de un supuesto fáctico, me pronuncio de la siguiente manera:</p> <p><b>Al (16)</b> <b>No me consta</b>, en la medida que la afiliación al Régimen de Prima Media hace referencia a la permanencia del demandante a un régimen pensional al cual no pertenece mi representada.</p> <p><b>No es cierto</b>, la actora registra 925 semanas en Porvenir S.A., de conformidad a la historia laboral consolidada que se allega al proceso.</p> <p><b>(Al 16.1)</b> <b>No me consta</b>, en tanto el presente hecho involucra diferentes situaciones las cuales como lo son la edad y densidad de semanas involucran información sujeta a datos personales y también incluyen una consolidación de semanas cotizadas involucrando a terceros ajenos a mi representada, de ahí que mi representada no se encuentra en condiciones de emitir pronunciamiento alguno frente al particular. En consecuencia, nos remitimos a lo que interese y resulte probado en el trámite del proceso que nos convoca.</p>

### III. HECHOS, FUNDAMENTOS Y RAZONES DE LA DEFENSA

A continuación, se presentan los hechos, fundamentos y razones de la defensa de mi representada con base en los cuales se deberá proferir sentencia absolutoria atendiendo a que todos y cada uno de los hechos y pretensiones de la demanda quedarán plenamente desvirtuados.

#### 1. CARGA DE LA PRUEBA EN LOS CASOS EN QUE SE PRETENDA EL PAGO DE DAÑOS Y PERJUICIOS

Cabe resaltar que la indemnización de perjuicios por la posible irregularidad de la afiliación de los pensionados es una pretensión que debe ser estudiada, según el material probatorio que se incluya en el expediente. No obstante, la carga de la prueba no corre la misma suerte que las nulidades del traslado, toda vez que tal y como lo han decantado las sentencias de la honorable Corte Suprema de Justicia SL1689-2019 y SL2818-2019, la carga de la prueba se encuentra en cabeza de quien pretenda el pago de daños y perjuicios. Por lo tanto, debe existir una prueba **cierta** acerca de la existencia de un perjuicio ocasionado al accionante.



Por otra parte, debe resaltarse que no existe prueba documental alguna que acredite que mi representada incumplió con alguna de sus responsabilidades ocasionándole así perjuicios al actor, razón por la cual resulta improcedente cualquier perjuicio, cuando mi representada, cumplió con el deber de información, exigible para época del traslado de régimen del actor.

## **2. INEXISTENCIA DE RESPONSABILIDAD CIVIL**

La Corte Suprema de Justicia en sentencia SL1689-2019 ha declarado que la afiliación al Sistema General de Seguridad Social no corresponde a una relación contractual entre las administradoras de pensiones y la afiliada, sino que, por el contrario, corresponde a la aceptación de las administradoras a resguardar y garantizar el derecho pensional de sus afiliados, en los términos en los que determina la ley. En este sentido, resulta evidente que, para el presente asunto, no es dable establecer que la demandada tiene algún tipo de responsabilidad en materia civil contractual cuando frente a las mismas no le es oponible.

Sin perjuicio de lo anterior, debe señalarse que mi representada dio cumplimiento a todas y cada una de las obligaciones que le eran oponibles al momento de la afiliación del demandante, entre ellas, brindar información específica acerca de las características, ventajas y desventajas que componían al RAIS.

## **3. NO HAY RAZONES PARA DECRETAR LA INEFICACIA O LA NULIDAD DEL TRASLADO HORIZONTAL ANTE PORVENIR.**

No existen razones fácticas o jurídicas que conduzcan a la ineficacia o a la nulidad del acto jurídico por medio del cual el demandante se trasladó de régimen pensional. La decisión tomada por el actor se hizo en forma consciente y espontánea, sin presiones o apremios de ninguna naturaleza y con el cumplimiento de todos los requisitos exigidos por las normas que se hallaban vigentes para la fecha en que se produjo, pues: (i) antes de adoptar la decisión recibió información suficiente y veraz sobre las implicaciones de su traslado y las características generales del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad; (ii) suscribió el formulario de solicitud de vinculación, el cual cumplía con los requisitos de ley y fue aprobado por la entonces Superintendencia Bancaria; (iii) en cumplimiento de las exigencias legales, al suscribir la solicitud de vinculación, con la cual se concretó su traslado de régimen, manifestó en forma expresa que lo hacía en forma voluntaria y libre.

Esta expresión no puede ser considerada como un mero requisito formal o una manifestación vacía sin ninguna consecuencia, en cuanto corresponde a una exigencia normativa que, por lo tanto, no puede ser ignorada, como tampoco pueden ser desconocidos los efectos que produce. La circunstancia de que conste en un formulario



previamente impreso no le resta validez a lo manifestado, ya que corresponde a una expresión inequívoca de la voluntad del demandante.

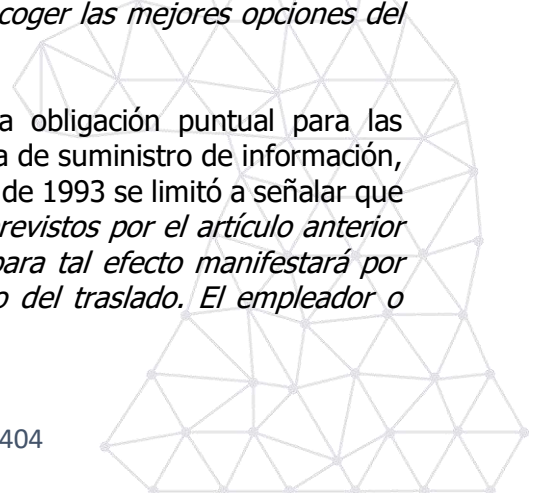
Es claro, así las cosas, que el acto de traslado de régimen es completamente válido, pues cumplió con los requisitos establecidos en la normatividad entonces vigente y no pesa sobre él ningún vicio u omisión que lo invalide.

#### **4. LA ADMINISTRADORA DE PENSIONES DEMANDADA CUMPLIÓ CABALMENTE LA OBLIGACIÓN DE DAR INFORMACIÓN AL DEMANDANTE, EN LOS TÉRMINOS Y CONDICIONES EN QUE ESA OBLIGACIÓN ESTABA ESTABLECIDA PARA LA FECHA DEL TRASLADO DE RÉGIMEN PENSIONAL.**

Al momento en que el demandante tomó la decisión voluntaria de trasladarse de régimen pensional, la sociedad administradora de pensiones que represento cumplió a cabalidad con las obligaciones que le correspondían en materia de información, atendiendo los parámetros establecidos en las normas vigentes en ese momento, las cuales, debe aclararse, no exigían una información en los términos reclamados en la demanda, puesto que esa información tan rigurosa solo vino a ser determinada con mucha posterioridad, inicialmente por la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, y, más adelante, por varias normas legales y reglamentarias.

Un breve recuento de las normas que regulaban el deber de información respecto de entidades como la aquí demandada para la fecha en que se hizo el traslado cuya nulidad se demanda, revela lo siguiente:

- Si se entendiese que los afiliados al Sistema de Seguridad Social pueden ser considerados como consumidores, les sería aplicable el artículo 14 del Decreto 3466 de 1982, que solamente establecía la obligación de dar una información veraz y suficiente.
- Posteriormente, el Decreto 663 de 1993 en su artículo 30 estableció para las Administradoras de Fondos de Pensiones y Cesantías la obligación de *"Suministrar a los usuarios de los servicios que prestan la información necesaria para lograr la mayor transparencia en las operaciones que realicen, de suerte que les permita, a través de elementos de juicio claros y objetivos, escoger las mejores opciones del mercado y poder tomar decisiones informadas."*
- En la Ley 100 de 1993 no se estableció ninguna obligación puntual para las administradoras del sistema de pensiones en materia de suministro de información, si se tiene en cuenta que el artículo 13 de la Ley 100 de 1993 se limitó a señalar que *"La selección de uno cualquiera de los regímenes previstos por el artículo anterior es libre y voluntaria por parte del afiliado, quien para tal efecto manifestará por escrito su elección al momento de la vinculación o del traslado. El empleador o*





*cualquier persona natural o jurídica que desconozca este derecho en cualquier forma, se hará acreedor a las sanciones de que trata el inciso 1o. del artículo 271 de la presente ley".* Esta disposición legal solamente aludió a la manifestación de la elección del régimen, pero no fijó en cabeza de las administradoras ninguna carga en materia de entrega de información al afiliado.

- Ninguna de las normas reglamentarias de la Ley 100 de 1993 exigió a las administradoras pensionales la obligación de entregar una información como la aquí demandada. El Decreto 656 de 1994 que en sus artículos 14 y 15 regula las obligaciones de las entidades administradoras de fondos de pensiones no menciona la de entregar información a los afiliados.

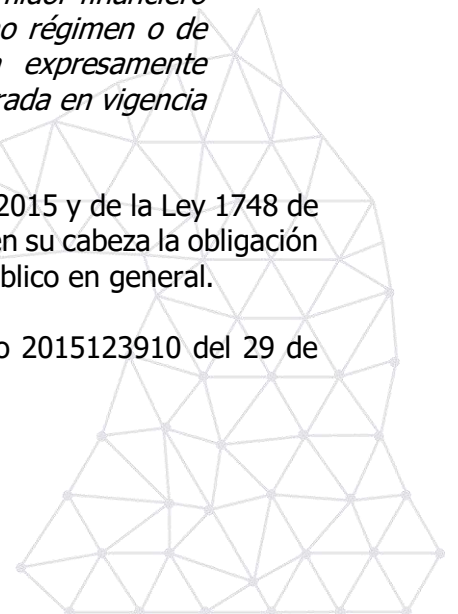
De lo antes expuesto es forzoso colegir que si bien existía una obligación para las administradoras del Sistema General de Pensiones de entregar información dada a quienes pretendiesen vincularse a ellas, era una información necesaria, veraz y suficiente, pero nada más. Por lo tanto, no había obligación de brindar una asesoría, de dar un buen consejo incluso para desincentivar la afiliación, ni, mucho menos una doble asesoría. Tampoco existía la obligación de informar por escrito sobre los beneficios puntuales que cada uno de los regímenes pensionales ofrecía, ni sobre el monto de la pensión que se obtendría, esto es, no era obligatorio hacer proyecciones pensionales por escrito en uno u otro régimen, pues ninguna norma así lo exigía, si se tiene en cuenta que esos requerimientos surgieron con mucha posterioridad, como se explicó con antelación.

El ente gubernamental que vigila a las Administradoras de Fondos de Pensiones ha sido enfático en señalar que la obligación de otorgar información clara, cierta, comprensible y oportuna respecto de las condiciones de su afiliación nace en el ordenamiento jurídico únicamente a partir de la entrada en vigor del Decreto 2241 de 2010. Así las cosas, en concepto 2017056668-001 del 12 de junio de 2017, la Superintendencia Financiera indicó:

*"La obligatoriedad de ofrecer una asesoría, entendida como la "información clara, cierta, comprensible y oportuna respecto de las condiciones de su afiliación, de manera tal que el consumidor financiero pueda tomar la decisión informada de vincularse a dicho régimen o de trasladarse entre administradoras (...)" se encuentra expresamente consagrada a partir del 1º de julio de 2010, fecha de entrada en vigencia del Decreto 2241 de 2010."*

Con la expedición del Decreto 2555 de 2010, del Decreto 2071 de 2015 y de la Ley 1748 de 2015 que las administradoras de fondos de pensiones adquirieron en su cabeza la obligación de asesoría e información tanto para sus afiliados como para el público en general.

Así lo estimó también la Superintendencia Financiera en concepto 2015123910 del 29 de diciembre de 2015, en el que se señaló:





*"Sobre este particular, debe advertirse que no obstante la existencia del deber de asesoría, sólo hasta la expedición de la Ley 1748 de 2014 y el Decreto 2071 de 2015, es claro el deber legal de las administradoras de "poner a disposición de sus afiliados herramientas financieras que les permitan conocer las consecuencias de su traslado", por lo que en vigencia del Instituto de Seguros Sociales los traslados realizados por fuera de la vigencia de estas disposiciones la asesoría podía no contener la ilustración correspondiente a la favorabilidad en cuanto al monto de la pensión."*

De otro lado, solo a partir de la expedición de la Circular 016 de 2016 de la Superintendencia Financiera la obligación de conservar soportes documentales que den cuenta de la doble asesoría recibida.

Por lo tanto, para cuando se produjo el acto materia del proceso era perfectamente admisible que la información a quienes estaban interesados en vincularse al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad se suministrara en forma verbal, sin que por ello pueda sostenerse que no fueran completas, transparentes, veraces y oportunas.

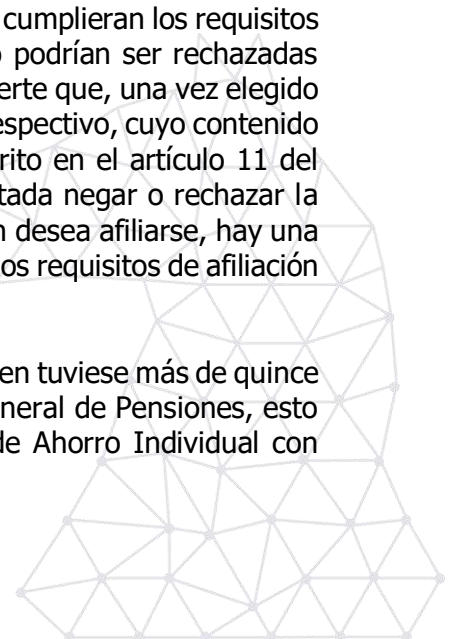
Cumple advertir, sin embargo, que aun en el caso de haberse efectuado una proyección pensional, que no era legalmente exigible, no estaría ella plenamente ajustada a la realidad pensional del afiliado, por cuanto en la mayoría de los casos, las variables laborales, de número de semanas cotizadas, de edad, de expectativa de vida, entre otras, modificarían de manera sustancial el contenido y exactitud de esa proyección.

En consecuencia, es forzoso concluir que en este caso esa obligación de información que debía darse al demandante se cumplió en forma estricta, como surge de las pruebas del proceso.

## **5. LA LIBERTAD DE ELECCIÓN DEL RÉGIMEN PENSIONAL ESTÁ EN CABEZA DEL AFILIADO POR DISPOSICIÓN LEGAL.**

El Decreto 692 de 1994 indicó en su artículo 5 que las personas que cumplieran los requisitos para afiliarse al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad no podrían ser rechazadas por las entidades que administran el sistema. En tal sentido se advierte que, una vez elegido el régimen pensional por parte del afiliado, y llenado el formulario respectivo, cuyo contenido no es dispuesto por la administradora, ya que se encuentra descrito en el artículo 11 del decreto señalado antes señalado, no le era posible a mi representada negar o rechazar la solicitud de afiliación, por cuanto ante la decisión tomada por quien desea afiliarse, hay una restricción para desanimar esa opción si se cumple a cabalidad con los requisitos de afiliación y manifiesta su deseo de pertenecer al mismo.

Dicha libertad de elección se encontraba sujeta a un plazo, pues quien tuviese más de quince (15) años de cotizaciones a la entrada en vigencia del Sistema General de Pensiones, esto es, al 1 de abril de 1994, y se hubiese trasladado al Régimen de Ahorro Individual con





Solidaridad podía devolverse nuevamente al Régimen de Prima Media con prestación definida sin perder los beneficios del régimen de transición establecido en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993. Es claro que lo que se buscaba mediante dicha disposición era proteger un mejor derecho en los términos del Decreto 1642 de 1995.

Al margen de lo anteriormente expuesto, debe anotarse que no existe disposición diferente que permita al afiliado trasladarse nuevamente al Régimen de Prima Media, sin perder el régimen de transición.

Se concluye entonces que la evidente intención del legislador fue dejar en cabeza del afiliado la voluntad de elegir el régimen pensional al que quiera pertenecer, sin que se le pueda imponer o condicionar la escogencia de este; tanto así que el afiliado se podía retractar de su decisión hasta cinco (5) días después de firmar el formulario de afiliación, opción de la que no hizo uso el demandante, por lo que no puede alegar a su favor su propia omisión.

## **6. LA DEMANDANTE CONTABA CON PLENA CAPACIDAD LEGAL PARA DECIDIR EL TRASLADO DEL RÉGIMEN DE PENSIONES Y LA SOLICITUD DE RECONOCIMIENTO DE PENSIÓN DE VEJEZ.**

Frente a la suscripción del formulario de afiliación impuesto en el artículo 11 del Decreto 692 de 1994, se aprecia que la facultad que permitió al afiliado celebrar dicho negocio jurídico recayó en su capacidad para adquirir obligaciones como ciudadano colombiano mayor de 18 años, capacidad que está contemplada como una regla general en el artículo 1503 del Código Civil, cuando indica que *"toda persona es legalmente capaz, excepto que la ley declara incapaces"*. El artículo 1502 del Código Civil, establece los presupuestos para obligarse, al señalar:

*"Para que una persona se obligue a otra por un acto o declaración de voluntad, es necesario:*

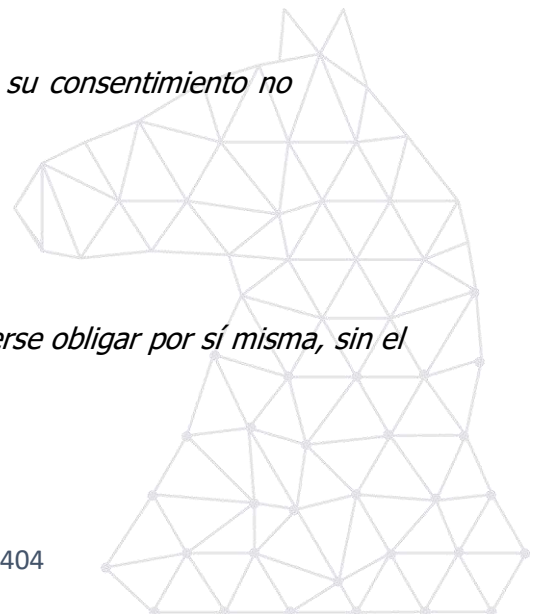
*1o.) que sea legalmente capaz.*

*2o.) que consienta en dicho acto o declaración y su consentimiento no adolezca de vicio.*

*3o.) que recaiga sobre un objeto lícito.*

*4o.) que tenga una causa lícita.*

*La capacidad legal de una persona consiste en poderse obligar por sí misma, sin el ministerio o la autorización de otra.*



A este respecto cabe preguntarse: Si la Ley 1996 de 2019 considera capaz a toda persona incluso quienes tienen hoy una discapacidad cognitiva, ¿Cómo es posible que se puede considerar incapaz de tomar libremente sus propias decisiones a los afiliados Régimen de Ahorro Individual Con Solidaridad?

No hay ninguna razón para considerar que en este caso la demandante no contara con la capacidad suficiente para dar su consentimiento en el acto de vinculación a la demandada por carecer del entendimiento suficiente para comprender las implicaciones del acto jurídico que estaba llevando a cabo y en todo caso el reclamo pensional realizado.

## **7. LA FINALIDAD DEL SISTEMA GENERAL DE PENSIONES SE CUMPLIÓ FRENTE A LA DEMANDANTE.**

Con la expedición de la Ley 100 de 1993, se creó el Sistema de Seguridad Social Integral en Colombia, dentro del cual se contempla el Sistema General de Pensiones, al respecto en el artículo 10 de la mencionada Ley se estableció como objeto del este sistema:

*"El Sistema General de Pensiones tiene por objeto garantizar a la población, el amparo contra las contingencias derivadas de la vejez, la invalidez y la muerte, mediante el reconocimiento de las pensiones y prestaciones que se determinan en la presente ley, así como propender por la ampliación progresiva de cobertura a los segmentos de población no cubiertos con un sistema de pensiones."*

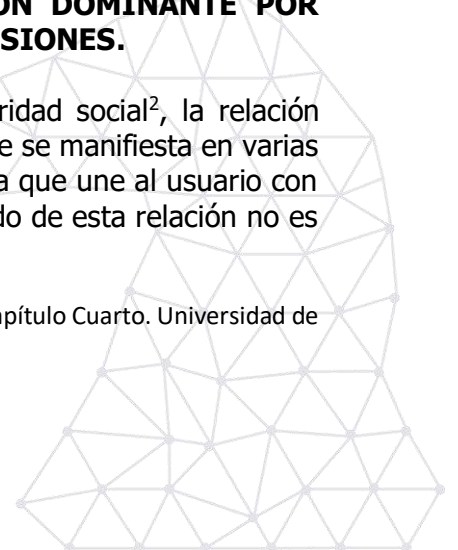
Se colige de lo allí establecido que la demandante, se encuentra válidamente afiliada al Sistema General de Pensiones en el Régimen de Ahorro Individual, administrado por mi representada, afiliación durante la cual reunió los requisitos para asegurar la cobertura de la contingencia de la vejez, es decir que la finalidad que predica la norma se cumplió cabalmente en su caso.

## **8. LA RELACIÓN JURÍDICA DE AFILIACIÓN AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL NO ES UNA RELACIÓN CONTRACTUAL. POR LO TANTO, NO EXISTE DEBILIDAD NEGOCIAL DEL AFILIADO O POSICIÓN DOMINANTE POR PARTE DE LA ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES.**

Como lo han explicado la doctrina<sup>1</sup> y la jurisprudencia de seguridad social<sup>2</sup>, la relación jurídica de afiliación es una relación de carácter administrativo, que se manifiesta en varias relaciones jurídicas derivadas, siendo la más importante de ellas la que une al usuario con la administradora de pensiones y con las prestaciones. El contenido de esta relación no es

<sup>1</sup> Entre otros, López Villegas Eduardo. Seguridad Social Teoría Crítica. Tomo 1. Capítulo Cuarto. Universidad de Medellín- Eduardo López Villegas. Medellín 2011.

<sup>2</sup> Sentencia del 2 de octubre de 2007. Radicación 30252





acordado entre las partes y se concreta en un conjunto de derechos y obligaciones establecido en la ley, que no puede ser materia de modificación. Por esa razón, la relación de seguridad social que surge de la afiliación es reglamentaria en la medida en que el afiliado acepta las estipulaciones del reglamento respectivo, que solamente puede basarse en la ley, para efectos del recaudo, del pago de cotizaciones de las prestaciones y, en general, para determinar el contenido de los derechos y obligaciones. No puede haber, por lo tanto, acuerdos entre afiliado y administradora para determinar el alcance y contenido de los derechos y obligaciones<sup>3</sup>.

Las administradoras como la demandada desarrollan actividades de interés público y obviamente deben tener una estructura administrativa y financiera y recursos económicos que les permitan atender sus obligaciones. En cambio, el afiliado es una persona natural.

Esa aparente asimetría entre las dos partes de la relación de seguridad social no significa que frente al afiliado exista una posición dominante que inexorablemente coloque en una mejor situación a la administradora al momento de llevarse a efecto la vinculación, por cuanto no se está discutiendo un contrato y por ello no es posible negociar las condiciones y efectos de la afiliación, pues estos están impuestos por la ley. Sí hay diferencias entre las partes, pero ello no permite hablar de una parte fuerte, dominante, y una parte débil, sometida.

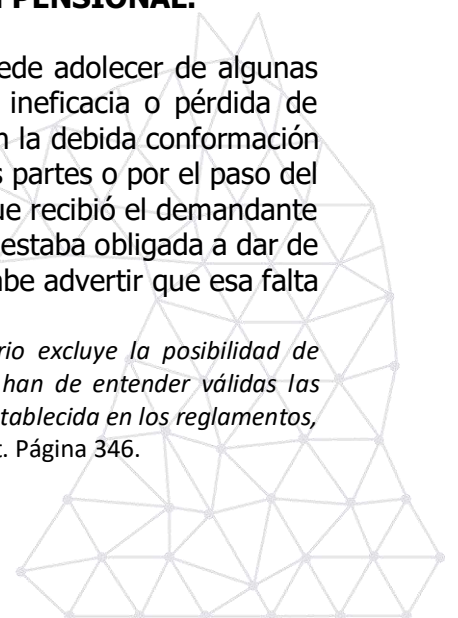
Estipulaciones como el periodo de permanencia en el régimen de pensiones, la edad para pensionarse para hombres y mujeres, el valor de la mesada, el financiamiento de la mesada, entre otras, están previstas en la ley, por lo tanto, no existe una parte fuerte y una débil en el Sistema General de Pensiones en lo que respecta a las administradoras y a los afiliados, pues ante la no posibilidad de negociar las condiciones de la afiliación y acceso a la pensión, el afiliado tiene a su libre albedrío escoger otra administradora que más le llame la atención u otro régimen, incluso.

#### **9. AUN DE CONSIDERARSE, EN GRACIA DE DISCUSIÓN, QUE NO HUBO DEBIDA INFORMACIÓN NO ES POR SÍ SOLO SUFICIENTE PARA LA INEFICACIA DEL ACTO DE TRASLADO DEL RÉGIMEN PENSIONAL.**

Como todo acto jurídico, el de traslado de régimen pensional puede adolecer de algunas deficiencias. Pero no todas ellas conducen necesariamente a la ineficacia o pérdida de efectos del acto, pues ello dependerá de la incidencia que tenga en la debida conformación del acto y en la posibilidad de que sea corregido o saneado por las partes o por el paso del tiempo. Aunque, como se ha dicho, en este caso la información que recibió el demandante por parte de la sociedad llamada a juicio fue la necesaria, y la que estaba obligada a dar de acuerdo con las normas que regían en el momento del traslado, cabe advertir que esa falta

---

<sup>3</sup> Téngase en cuenta lo dicho por López Villegas: “El carácter reglamentario excluye la posibilidad de condicionar la afiliación a acuerdos con la administración sobre cuándo se han de entender válidas las cotizaciones o sobre cómo cumplir el deber de cotizar de manera diversa a la establecida en los reglamentos, o pactar prestaciones en montos distintos a los que ya están señalados”. Ob. Cit. Página 346.







de información, como una situación que pudo afectar el consentimiento, solamente podría generar, a lo sumo, una nulidad relativa en los términos del artículo 1741 del Código Civil, que solo da derecho a la rescisión del acto o contrato, pero no genera forzosamente la pérdida total de efectos del respectivo acto jurídico.

En consecuencia, solamente si la nulidad de acto de traslado está fundada en hechos que den lugar a una nulidad absoluta o, eventualmente a la inexistencia del acto, lo cual no se alega por la parte actora, se podría obtener la recuperación de régimen pensional, en razón a que la consecuencia sería el restablecimiento de los derechos del afiliado.

Pero ello no puede acontecer en este caso, aún si se entendiese, en gracia de discusión, que hubo una omisión en el suministro de la información.

#### **10.EL ACCIONANTE CONTÓ CON VARIAS OPORTUNIDADES PARA TRASLADARSE NUEVAMENTE DE RÉGIMEN Y NO LO HIZO.**

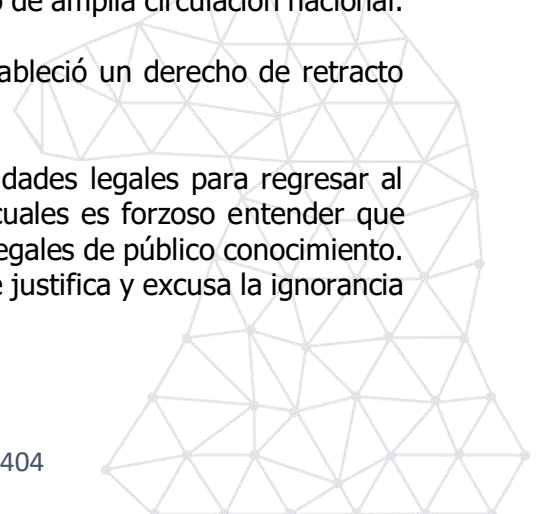
Si en gracia de discusión se admitiese que lo que se pretende en este asunto es la ineficacia del acto de traslado de régimen de pensiones, debe tenerse en cuenta que durante su vinculación como afiliado a la AFP demandada el actor contó con varias oportunidades para revertir su decisión de cambiar de régimen pensional y, pese a ello, no lo hizo, de lo cual solamente es posible concluir que siempre mantuvo un interés en mantenerse vinculado al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad.

Téngase en cuenta que el artículo 13 original de la Ley 100 de 1993, que estuvo vigente hasta su modificación por el artículo 2 de la Ley 797 de 2003, señalaba que los afiliados al Sistema General de Pensiones podían trasladarse de régimen por una sola vez cada tres (3) años, contados a partir de la selección inicial. En todo el tiempo de vigencia de esa disposición el demandante guardó silencio, como lo hizo después de que ese término se elevó a diez (10) años, de conformidad con lo dispuesto por el citado artículo 2.

Importa anotar que de esta posibilidad de traslado se dio conocimiento a la opinión pública por parte de la Superintendencia Bancaria (hoy Superintendencia Financiera) a través de la Circular Externa No 001 de 2004. Igualmente, Asofondos, entidad gremial que agrupa a las sociedades administradoras de fondos de pensiones y de cesantías, hizo pública esa posibilidad en un comunicado que fue publicado en un diario de amplia circulación nacional.

Aparte de ello, el artículo 3 del Decreto 1161 de 1994 estableció un derecho de retracto para el traslado de régimen pensional.

Como se observa, el demandante contó con varias posibilidades legales para regresar al Régimen de Prima Media con Prestación Definida, de las cuales es forzoso entender que tenía conocimiento por estar establecidas en disposiciones legales de público conocimiento. Alegar lo contrario equivaldría a aceptar que en este caso se justifica y excusa la ignorancia de la ley.





Es bien sabido que en cabeza de todos los ciudadanos se encuentra el deber de conocer las leyes, pues no es excusa su desconocimiento, tal y como se estableció en la sentencia C 651 de 1997, cuando la Corte Constitucional estudió la exequibilidad del artículo 9 del Código Civil que dispone: *"Art.9: La ignorancia de la ley no sirve de excusa"*. Se indicó en la mencionada sentencia: (...) *Excluir de la obediencia de la ley a quien la ignora equivale a establecer un privilegio a su favor violatorio de la igualdad constitucional y generador del caos jurídico"*.

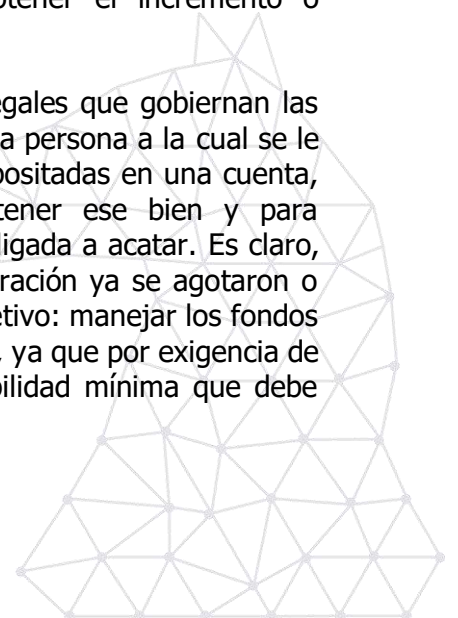
En ese sentido, debe apreciarse por parte del despacho que el demandante, quien es el mayor interesado en su situación pensional, actuó de forma poco diligente frente al traslado realizado y solamente después de muchos años mostró un inusitado interés por su situación pensional.

#### **11.IMPROCEDENCIA DEL TRASLADO DE GASTOS DE ADMINISTRACIÓN Y PRIMA DE SEGURO PREVISIONAL COMO CONSECUENCIA DEL TRASLADO DE RÉGIMEN PENSIONAL PRODUCTO DE LA DECLARATORIA DE NULIDAD**

En el hipotético caso de que se declare la nulidad o la ineficacia del acto de traslado de régimen pensional que es materia del presente proceso no resulta viable que, como parte de las prestaciones mutuas que correspondan, se ordene a la administradora demandada la devolución de los gastos destinados a la administración y de las sumas que ha pagado por concepto de primas de los seguros previsionales que ha estado obligada a contratar.

Ello es así porque las sumas correspondientes a los gastos de administración tienen por mandato legal una destinación específica que, en este caso, cumplió plenamente su cometido en el periodo en el cual el demandante ha mantenido su vinculación con el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, de tal suerte que esas sumas ya fueron debidamente invertidas en la forma exigida por la ley y no se encuentran ya en poder de la demandada, pues fueron destinadas a cubrir todos los gastos que ha implicado la correcta administración de los recursos aportados a la cuenta individual del demandante, principalmente el manejo de las inversiones tendientes a obtener el incremento o rentabilidad de esos recursos.

No tiene ningún sentido, y no se corresponde con las normas legales que gobiernan las restituciones mutuas en caso de nulidad de un acto jurídico, que la persona a la cual se le ordena restituir o devolver un bien, en este caso unas sumas depositadas en una cuenta, igualmente deba devolver las sumas que invirtió para mantener ese bien y para incrementarlo, en cumplimiento de mandatos legales que está obligada a acatar. Es claro, por lo tanto, que las sumas destinadas a los gastos de administración ya se agotaron o extinguieron por haber sido destinadas al cumplimiento de su objetivo: manejar los fondos y las cuentas individuales. No están en poder de la administradora, ya que por exigencia de la ley estuvo obligada a invertir las en la obtención de la rentabilidad mínima que debe garantizar.



En el mismo orden de ideas, tampoco es procedente que la administradora deba restituir las sumas que pagó por concepto de primas de los seguros previsionales, por cuanto ya no están en su poder, sino en el de la compañía aseguradora que contrató para la cobertura del pago de las sumas adicionales necesarias para financiar las prestaciones que, por mandato legal, así lo requieran. La destinación de estas sumas también cumplió su objetivo y, en consecuencia, aquellas se agotaron y extinguieron. La cobertura que brindó la respectiva compañía de seguros ya se hizo efectiva y no puede retrotraerse en el tiempo, por ser material y jurídicamente imposible. Por esa misma razón, no es viable que se restituyan las sumas que sirvieron para que esa cobertura se presentara, con mayor razón si no cumplirían ningún objetivo en el Régimen de Prima Media, en el cual no existe la necesidad de contratar seguros previsionales para los fines que sí están previstos en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad.

Que no es jurídicamente procedente ordenar la devolución de gastos de administración y de lo pagado por concepto de prima del seguro previsional surge con claridad de lo que ha conceptualizado la Superintendencia Financiera de Colombia<sup>4</sup>, entidad encargada de vigilar, entre otras, a las sociedades administradoras de fondos de pensiones y que cuenta dentro de sus facultades con la de emitir conceptos doctrinales respecto de los temas de su competencia.

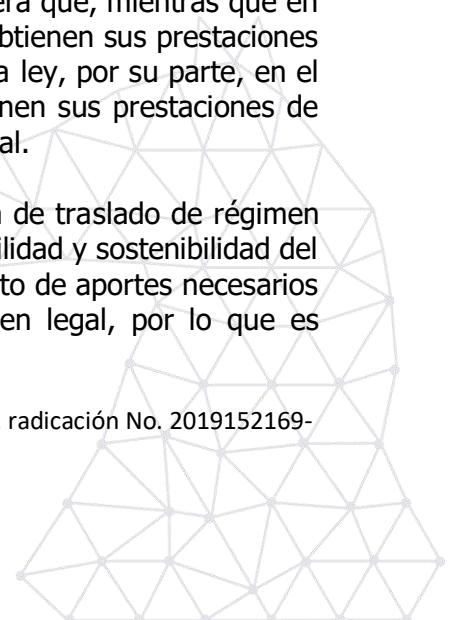
En efecto, luego de explicar las diferencias que existen entre los dos regímenes pensionales, que, pese a coexistir en un ambiente en el que se propende por la libre competencia y el desarrollo económico, no puede pasarse por alto que son excluyentes entre sí. Por ello, es impreciso comparar las mesadas pensionales o el cálculo a través del cual se determinan estas, tanto para quienes se encuentran afiliados al Régimen de Prima Media con Prestación Definida, como para quienes se encuentran afiliados al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad; lo anterior, debido a que pese a ser dos sistemas que buscan cumplir un mismo objetivo – asegurar los riesgos de vejez, invalidez o muerte-, reconocen prestaciones en condiciones y características totalmente diferentes.

Como muestra de lo anterior, expone la Superintendencia Financiera que, mientras que en el Régimen de Prima Media con Prestación Definida los afiliados obtienen sus prestaciones en condiciones que ya se encuentran taxativamente regladas en la ley, por su parte, en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, los afiliados obtienen sus prestaciones de acuerdo con los valores que hayan ahorrado en su cuenta individual.

Se expresa igualmente que toda decisión judicial o administrativa de traslado de régimen pensional debe tener en cuenta el objetivo constitucional de estabilidad y sostenibilidad del sistema pensional, pues no es viable efectuar traslados sin el monto de aportes necesarios en cada régimen; en segundo lugar, el mantenimiento del orden legal, por lo que es

---

<sup>4</sup> Superintendencia Financiera de Colombia, concepto del 15 de enero del 2020, radicación No. 2019152169-003-000.





imperioso hacer un análisis macro de las consecuencias que se derivan de autorizar o conceder solicitudes de traslado aun cuando los demandantes no cumplan los requisitos legales; y, en tercer lugar, las decisiones deben apoyarse en criterios técnicos que determinen que no se generará una afectación al Régimen de Prima Media con prestación Definida, esto último, a la luz de los principios constitucionales de universalidad y eficiencia. Para esa superintendencia, en lo que tiene que ver puntualmente con el traslado de recursos entre los regímenes pensionales, deben efectuarse de conformidad con la norma específicamente prevista para ello, que lo es el artículo 7 del Decreto 3995 de 2008. Esta disposición normativa debe aplicarse en todos los casos en que, por cualquier circunstancia, sea necesario efectuar un traslado de recursos, lo que, desde luego, incluye las restituciones que deben hacerse cuando se ordene la nulidad o la ineficacia del traslado.

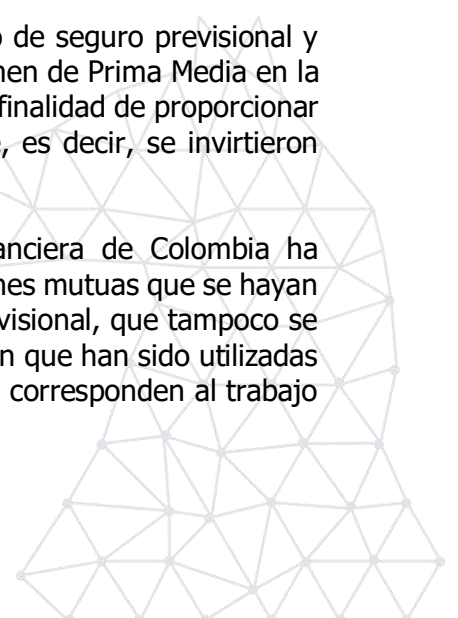
Consideramos entonces que, existiendo una norma que regula la situación, no se ve ninguna razón atendible para apartarse de ella e incluir conceptos que no contiene y que por razones lógicas no pueden trasladarse.

Afirma la superintendencia: "De esta manera, la normatividad existente permite inferir que en caso de resultar necesario un traslado de recursos del Régimen de Ahorro Individual al de Prima Media, lo procedente, además del traslado de la información correspondiente a la historia laboral del afiliado, es el traslado del valor de la cuenta de ahorro individual, sus rendimientos y lo correspondiente a la garantía de pensión mínima con sus rendimientos", lo cual debe hacerse también cuando se declare la ineficacia del acto de traslado de régimen pensional, "...respetando la destinación de los aportes pensionales realizados y la gestión de administración desarrollada por la administradora que genere los rendimientos que se trasladan a la administradora de destino".

Y en cuanto a las sumas pagadas por concepto de primas de seguros previsionales se ha pronunciado de la siguiente manera: "...en atención a que el porcentaje de la prima del seguro previsional ya fue sufragado y la aseguradora cumplió con su deber contractual de mantener la cobertura durante la vigencia de la póliza, este Despacho no considera viable el traslado de dichos recursos en el caso consultado..."

Como se observa, se considera que las sumas destinadas al pago de seguro previsional y los gastos de administración **no deben ser trasladados** al Régimen de Prima Media en la medida que, durante el periodo de afiliación la AFP cumplió con la finalidad de proporcionar al afiliado el aseguramiento de los riesgos de invalidez y muerte, es decir, se invirtieron conforme con la estructura del Régimen de Ahorro Individual.

Finalmente, y a modo de conclusión, la Superintendencia Financiera de Colombia ha manifestado que lo procedente sería que se respeten las restituciones mutuas que se hayan realizado, que no se ordene el traslado de la prima de seguro previsional, que tampoco se ordene la devolución de la comisión de las cuotas de administración que han sido utilizadas para generar rendimientos a la cuenta individual del afiliado y que corresponden al trabajo de administración de dichos recursos.



Dada la autoridad doctrinal de esa entidad, se considera que los criterios antes expuestos merecen ser considerados y debidamente ponderados en este caso.

Ahora bien, En la misma línea, el Ministerio de Hacienda en la respuesta dada ante la Corte Constitucional a razón del Auto 583 de 2021 señaló que, a razón de gastos de administración Skandia cobra un 0.9%, protección un 0.97%, Porvenir un 1,03% y Colfondos un 0,8%, mientras que Colpensiones cobra un 1.09%; asimismo, a razón de porcentaje destinado las contingencia de invalidez y muerte, cada una de las administradoras destina desde un 1.91%, para el caso de Colpensiones, hasta in 2.20% para el caso de Colfondos.

Es más, como también resalta el Ministerio de Hacienda, los gastos de administración se destinan por parte de las administradoras, incluyendo Colpensiones, a *"la acreditación de los aportes, los cobros de aportes en moral, la reconstrucción de la historia laboral para bono pensional, la administración financiera de los recursos (...), la atención al cliente, el reconocimiento de pensiones y el pago de nómina de pensionados"*<sup>5</sup>

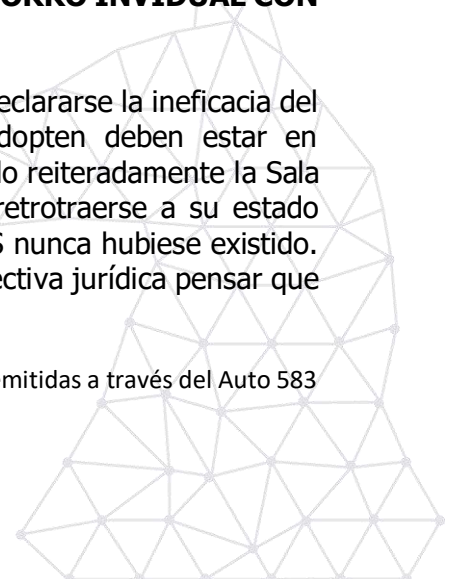
En este orden de ideas, es claro que, si lo dispuesto por la Jurisprudencia de la Sala de Casación Laboral en relación con las implicaciones de la ineficacia de la afiliación es dar aplicación a lo señalado en el artículo 1746 del Código Civil y, en consecuencia, a las restituciones mutuas, que en síntesis supone poner a las partes en el estado que se hallarían si no hubiese existido el traslado o la afiliación, lo cierto es que de haber continuado el demandante afiliado al RPM, la administradora de este régimen, al igual que lo hizo la AFP demandada, habría descontado del aporte el 3% del IBC para cubrir con ello sus gastos de administración y la financiación de la pensión de invalidez y muerte. De manera que, tal y como sucede en el RAIS, de no haber operado el traslado de régimen pensional, Colpensiones no contaría con el 3% del IBC para la financiación de la pensión de vejez y, en consecuencia, las restituciones mutuas no deben comprender la devolución de emolumentos con los que no contaría el afiliado o su administradora.

## **12.SOBRE LA PROCEDENCIA DE LOS RENDIMIENTOS DEL RÉGIMEN DE PRIMA MEDIA -RPM- Y NO LOS DEL RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL CON SOLIDARIDAD -RAIS-**

En el hipotético caso de que se considere que en este caso debe declararse la ineficacia del traslado de régimen pensional, las determinaciones que se adopten deben estar en consonancia con esa declaratoria que supone, como lo ha explicado reiteradamente la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, que las cosas deben retrotraerse a su estado anterior, sin solución de continuidad y como si la afiliación al RAIS nunca hubiese existido. Por esa razón, cabe preguntarse si ¿es lógico dentro de esa perspectiva jurídica pensar que

---

<sup>5</sup> Ministerio de Hacienda y Crédito Público. (2021). Respuesta a las preguntas remitidas a través del Auto 583 de 2021 (pp. 1-8). Bogotá: Ministerio de Hacienda.







los rendimientos que deben trasladarse son los que generó la cuenta de ahorro individual del fondo de pensiones?

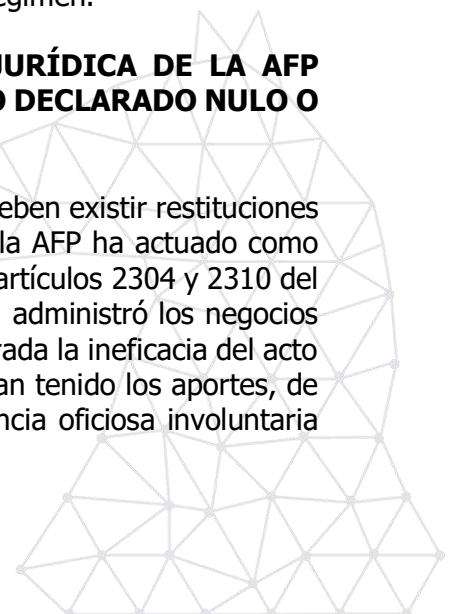
Bajo la ficción jurídica de que la persona nunca se ha trasladado de régimen pensional es dable concluir que los rendimientos que deben ser entregados a Colpensiones son los que habrían tenido los aportes en régimen de prima media con prestación definida. Respecto de esa consecuencia existen varias normativas que la avalan y dos antecedentes jurisprudenciales relevantes en esta materia por parte de la Corte Constitucional como lo son las sentencias C-1024 de 2004 y la SU – 062 de 2010, en donde para efectos de la validez del traslado de las personas que contaban con 15 años al primero de abril de 1994, se dijo que los rendimientos de los aportes debían ser equivalentes a los del RPM, no a los del RAIS al que se hallaba vinculado el afiliado.

Ahora bien, no es cierto que la rentabilidad de los aportes sea un tema ajeno al régimen de prima media porque, como se dijo, existen abundantes disposiciones normativas que nos enseñan, para diferentes efectos, que debe considerarse como rentabilidad de los recursos que administra el régimen de prima media con prestación definida, como los artículos 54 de la Ley 100 de 1993, 10 del Decreto 1887 de 1994, 11 a 17 del Decreto 1888 de 1994, 4 del Decreto 38000 de 2003, 17 del Decreto 3798 de 200, 7, 11 y 12 del Decreto 3995 de 2008, 4 del Decreto 1051 de 2014, 44 del Decreto 1748 de 1995, 3 del Decreto 816 de 2002 y 9 del Decreto 3771 de 2007.

Resulta claro, entonces, que para todos los efectos de traslados de recursos del régimen de prima media debe tenerse en cuenta la rentabilidad mínima de las reservas de Colpensiones, de tal suerte que con base en los pronunciamientos de la Corte Suprema de Justicia, en el caso de declararse ineficaz una afiliación al RAIS, constituiría un híbrido absolutamente extraño y alejado de los efectos jurídicos de la ineficacia exigir entregar a Colpensiones los recursos de la cuenta individual del afiliado con los rendimientos obtenidos en el RAIS, cuando lo que se ha manejado por parte de esta doctrina de la Corte es que las cosas deben volver a su estado anterior, esto es, debe considerarse como si el afiliado siempre hubiese mantenido su vinculación al régimen de prima media con prestación definida, para todos los efectos, lo que en sana lógica implica que los rendimientos que deben entregarse son los que habrían tenido sus aportes en ese régimen.

### **13.SOBRE LAS RESTITUCIONES MUTUAS. CALIDAD JURÍDICA DE LA AFP RESPECTO DEL AFILIADO CUYO TRASLADO HA SIDO DECLARADO NULO O INEFICAZ.**

En el caso de que se considere que como efectos de la ineficacia deben existir restituciones mutuas, debe tenerse en cuenta que, respecto de Colpensiones, la AFP ha actuado como un agente oficio involuntario, en los términos establecidos por los artículos 2304 y 2310 del Código Civil, en cuanto, creyendo administrar su propia actividad, administró los negocios de otro (el manejo de los aportes de un afiliado) y, luego de declarada la ineficacia del acto termina entregando unos rendimientos superiores a los que habrían tenido los aportes, de haber sido gestionados por el encargado. Si ello es así, esa agencia oficiosa involuntaria







debe dar lugar al reembolso de la utilidad efectiva obtenida, lo cual se traduce en que solamente debería estar obligada a entregar a Colpensiones los rendimientos que habrían tenido los aportes de haber sido administrados por esa entidad.

Estas dos disposiciones tienen plena aplicabilidad por cuanto la AFP obró bajo la absoluta convicción que su afiliado era debidamente vinculado y porque, además, tenía el deber legal de recibirlo así lo dispone el artículo 112 de la ley 100 de 1993:

*"Artículo 112. Obligación de aceptar a todos los afiliados que lo soliciten. Las personas que cumplan con los requisitos para ser afiliados al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad no podrán ser rechazados por las entidades administradoras del mismo"*

Esta norma denota que bajo la premisa de la existencia de un formulario de afiliación con el lleno de los requisitos legales y donde no exista ningún tipo de restricción para su vinculación la AFP no tenía otro camino que recibir al afiliado, por tal virtud cuando creó la cuenta de ahorro individual, administró los recursos, e hizo toda la gestión y obligaciones que le encomiendan las normas que rigen a las AFP administró esas cuentas bajo el absoluto convencimiento que lo que estaba administrando le correspondía hacerlo.

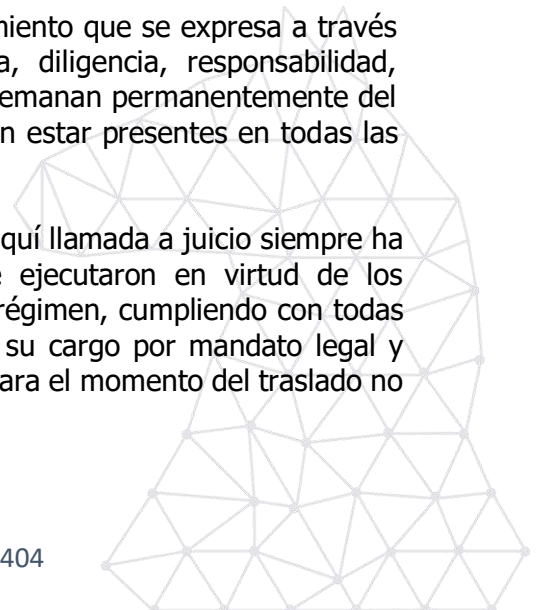
Ahora bien, cuando se declara ineficaz el contrato de afiliación a pesar de que existe un documento de vinculación con el lleno de los requisitos legales y donde no existen otras disposiciones que impidan dicho traslado en el momento de esa declaración que tiene efectos *ex tunc* -según la propia Corte Suprema de Justicia- la AFP se constituye en un agente oficioso que hizo una gestión que generó utilidades mucho más allá de lo que su titular hubiese podido generar.

Bajo este contexto, resulta absolutamente desproporcionado que la AFP no pueda tener derecho al reembolso de las sumas que generó por su gestión, sin detrimento de la situación final del afiliado ni de Colpensiones, que lo recibe en las mismas condiciones de haberlo tenido siempre como vinculado.

#### **14. BUENA FE OBJETIVA DE LA AFP DEMANDADA**

La buena fe objetiva se traduce en un deber de comportamiento que se expresa a través de las reglas de honestidad y corrección, transparencia, diligencia, responsabilidad, consideración del interés del otro, entre otros deberes que emanan permanentemente del carácter normativo propio de ese principio, las cuales deben estar presentes en todas las actuaciones de a quienes les es exigible.

De acuerdo con lo anterior, el actuar de la administradora aquí llamada a juicio siempre ha sido de buena fe objetiva, pues todas sus acciones se ejecutaron en virtud de los presupuestos legales vigentes al momento del traslado de régimen, cumpliendo con todas las obligaciones que para ese entonces se encontraban a su cargo por mandato legal y reglamentario. Es importante reiterar, a ese respecto, que para el momento del traslado no





existían las cargas de asesoría y buen consejo que fueron impuestas solo hasta la expedición de los Decretos 2555 de 2010, el Decreto 2071 de 2015 y la Ley 1748 de 2015.

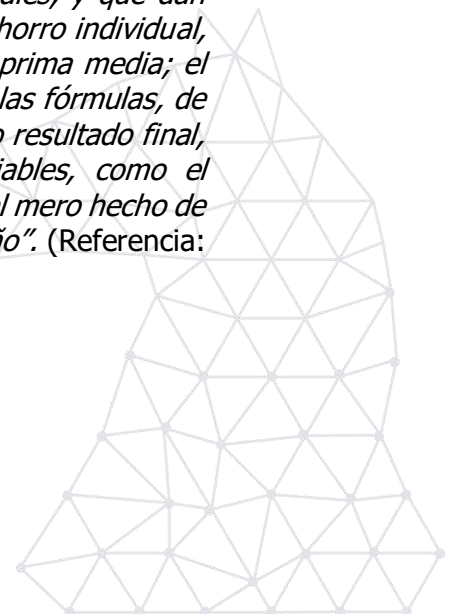
En este punto es importante poner de presente que, una vez la accionante se preocupó por su situación pensional de cara a la llegada de la vejez, conociendo ya los rendimientos de su cuenta de ahorro individual, se observa en su reacción la inconformidad frente al régimen que la cobija. Sin embargo, la imposibilidad de traslado no opera por voluntad de la AFP sino por expresa disposición legal que lo prohíbe cuando el afiliado se encuentre a menos de 10 años de llegar a la edad reglamentaria para acceder a la pensión de vejez; disposición cuyo objetivo es, precisamente, impedir que el afiliado se aproveche indebidamente del sistema.

Por lo tanto, es palmario que lo que motiva a la demandante a solicitar la nulidad o ineficacia de su traslado de régimen de pensiones no reposa en la forma como este se produjo, sino en el supuesto hecho de no cumplirse sus expectativas sobre el eventual monto de la pensión que recibiría en este; monto que, como es obvio suponer, no podía ser determinado en el momento en el que se presentó su vinculación, al depender de muchas variables que no eran conocidas en su momento.

Esa es la razón por la cual la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia ha explicado que de la sola circunstancia de no cumplirse las expectativas pensionales no puede predicarse un engaño:

*"Un primer conjunto de elementos que recoge la situación personal del demandante, de haber ya cumplido 55 años, de contar veinte años de servicio, los montos de su salario para diferentes épocas; lo allí consignado no discrepa de lo que se alega, y por lo demás son datos que de alguna manera proporciona el mismo interesado, o que él está en posibilidad de verificar.*

*Un segundo conjunto de elementos son las proyecciones que, a partir de los datos anteriores, se construyen con fórmulas actuariales, y que dan cuenta del posible valor de la pensión en el sistema de ahorro individual, y su comparación con la que recibiría en el régimen de prima media; el valor de la primera, dando por admitida la corrección de las fórmulas, de su aplicación y de su pertinencia, es una proyección cuyo resultado final, depende del comportamiento real e histórico de variables, como el rendimiento financiero de los fondos, razón por la cual, del mero hecho de no cumplirse las expectativas, no puede predicarse engaño". (Referencia: Expediente No. 31989).*





## **15.LA ACCIÓN INDEMNIZATORIA INCOADA POR LA DEMANDANTE SE ENCUENTRA PRESCRITA.**

Si en gracia de discusión se admite que existe un perjuicio a pesar de lo ya manifestado, es debido precisar que dicho pedimento se encuentra prescrito por las razones que serán expuestas a continuación.

En primer lugar, es importante resaltar que, si bien es cierto que el derecho a la seguridad social es imprescriptible, la indemnización de perjuicios no es una cuestión inherente al derecho de la seguridad social. Lo anterior en razón a que su no concesión no redundaría en la negación o impide de manera alguna la satisfacción de la prestación económica de vejez. Por el contrario, se presentan como aspectos que se derivan de la configuración de los presupuestos de la responsabilidad.

Como segundo aspecto relevante, es debido precisar que, en casos como este, se debe dar aplicación al término consagrado en los artículos 488 del Código Sustantivo del Trabajo y 151 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, los cuales establecen que las acciones que emanan de leyes sociales y las acciones correspondientes a los derechos regulados en el Código Sustantivo prescriben en tres años. De ahí que sea necesario precisar que, al versar la discusión en torno a los supuestos perjuicios causados de quien ostenta la calidad de pensionado en el Régimen de Ahorro individual, no existe duda alguna de que el término deberá de ser contabilizado por la normatividad laboral y no por la legislación civil. Ahora, otro aspecto relevante que debe considerarse al respecto es el momento a partir del cual debe contabilizarse el término de la prescripción de la acción judicial que pretenda la indemnización de perjuicios. Cuando se trata de prescripción extintiva, como en el caso que nos ocupa, la regla general es que el plazo fijado en la ley debe computarse a partir de cuándo podía ejercitarse la acción o el derecho (Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil. Sentencia de 3 de mayo de 2002. M.P. José Fernando Ramírez Gómez). Así pues, si la prescripción para la reclamación de los daños surgidos inicia desde el momento en que concurren los presupuestos de la responsabilidad civil, entre ellos el daño, resulta imperioso precisar que el derecho a ser reparado es exigible desde el momento en el afiliado advierte que podrá existir una diferencia en el monto de la mesada pensional que le sería reconocida en ambos regímenes pensionales, pues, este es el momento en que efectivamente se percibe la existencia de un daño, que podrá incrementarse con el paso del tiempo, pero cuya cuantía puede determinarse en ese momento, sin que sea necesario el reconocimiento efectivo de la pensión de vejez, ya que los cálculos efectuados por las administradoras, sin duda, están acompañados de un alto grado de certeza.

## **16.EL DEBER DE LAS AFP DE SUMINISTRAR INFORMACIÓN.**

Es necesario tener presente que el deber de suministrar información en cabeza de las AFP se encuentra vigente desde su creación, esto en atención al Estatuto Orgánico del Sistema Financiero el cual, a través del artículo 97 prescribe que *"será obligación de las entidades suministrar a los usuarios de los servicios que prestan la información necesaria para lograr*



*la mayor transparencia en las operaciones que realicen, de suerte que les permita a través de elementos de juicio claro y objetivos, escoger las mejores opciones del mercado". En este orden de ideas, la información necesaria a la que hace alusión el precitado artículo no puede ser otra que la descripción de las principales características de los regímenes pensionales.*

Teniendo en cuenta lo anterior, no se desconoce la obligación de las sociedades administradoras de fondos de pensiones de garantizar una afiliación libre y voluntaria mediante la entrega de información sobre el objeto del contrato, sin embargo, no puede perderse de vista que esta información va encaminada a que sea el potencial afiliado quien pueda tomar la decisión entre las distintas opciones del mercado, escogiendo la que mejor se ajuste a sus intereses.

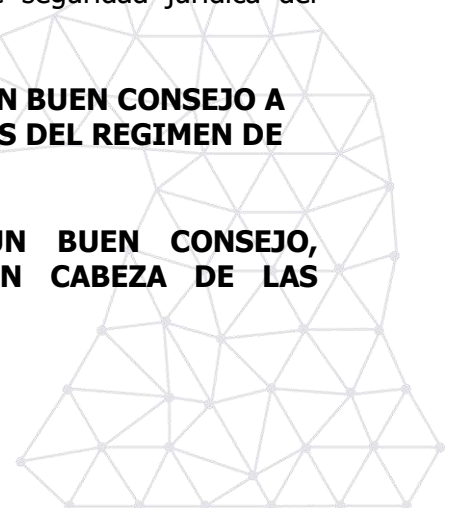
Ahora bien, no es dable desconocer que el deber de información que se encuentra en cabeza de las AFP desde su creación ha sido objeto de evolución con el paso del tiempo, y que, para el momento histórico en el que se llevó a cabo el acto de traslado de régimen pensional en este caso, este deber se enmarcaba en relación al objeto, circunstancias o particularidades que se encontraran enmarcados dentro de la consumación del acto y su correspondiente relevancia, por lo que, pese a la importancia que puede tener determinar la información, ésta última se encuentra encaminada a evitar los vicios en los que pueda encontrarse inmerso el potencial afiliado.

Por lo anterior, se tiene que el deber de información no se relaciona con la convivencia del acto jurídico, que esto hace parte normal de la ejecución del contrato.

De lo expuesto se concluye que en efecto las AFP contaban con la obligación de suministrar información desde el momento de su creación, distinguiéndose esta por un carácter neutro y objetivo, y que, por lo tanto, esa obligación no se equipara a la del buen consejo, entendido como el apoyo de un proceso deliberativo que incluye una valoración de las alternativas de la decisión, y que es el que se hace exigible por los operadores judiciales al momento de determinar la ineficacia del traslado de régimen pensional, pues estos realizan la exigencia de requisitos legales que surgieron con posterioridad al momento de ejecución del acto demandando, desconociendo, principios de nuestro ordenamiento jurídico como lo es el principio de legalidad y de irretroactividad de la ley, y vulnerando así el derecho de defensa de las administradoras de fondos de pensiones y de seguridad jurídica del ordenamiento.

## **17. DEBER DE INFORMACION Y LA EXIGIBILIDAD DE UN BUEN CONSEJO A LAS ADMINISTRADORAS DE FONDOS DE PENSIONES DEL REGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL CON SOLIDARIDAD.**

### **A. IRRETROACTIVIDAD DE LA EXIGENCIA DE UN BUEN CONSEJO, SUBSIDIARIO AL DEBER DE INFORMACIÓN EN CABEZA DE LAS**





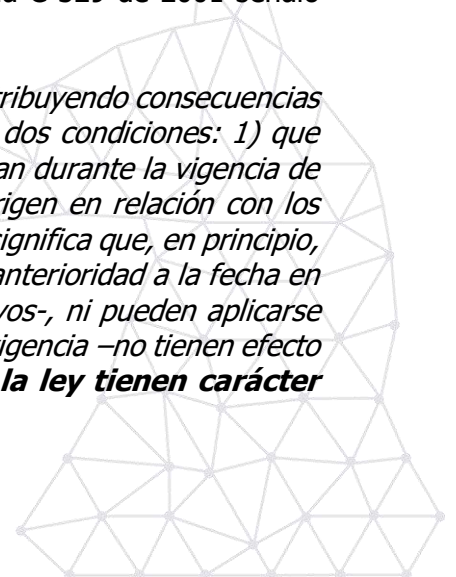
## **ADMINISTRADORAS DE FONDOS DE PENSIONES DEL REGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL CON SOLIDARIDAD.**

No existen razones fácticas ni jurídicas para hacer exigibles a las administradoras de fondos de pensiones pertenecientes al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad el deber de información acompañado de un buen consejo, para la fecha en que el (la) demandante realizó su traslado de régimen pensional, el cual estuvo acaecido bajo unos presupuestos legales consagrados por el ordenamiento jurídico y legal vigente, que para dicha data no comprendía el suministrar consejo a los potenciales o posibles afiliados del RAIS, como quiera que dicha carga surge con mucha posterioridad, encontrando sustento normativo en el Artículo 3, literal c) de la Ley 1328 de 2009, y en el Decreto 2241 de 2010, que más adelante, y como consecuencia de un desarrollo legislativo, se apoyó también en la Ley 1748 de 2014, el Artículo 3 del Decreto 2071 de 2015 y la Circular Externa n. 016 de 2016.

Ahora bien, la jurisprudencia de la Sala de Casación Laboral ha considerado como fundamento base del deber de información el contenido en el literal b) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, el cual prevé que *"la selección de uno cualquiera de los regímenes previstos por el artículo anterior es libre y voluntaria por parte del afiliado, quien para tal efecto manifestará por escrito su elección al momento de la vinculación o del traslado"*. Y asimismo, toma como fundamento lo dispuesto en el artículo 97 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, que dentro de los deberes a cargo de las entidades vigiladas por esta señala *"suministrar a los usuarios de los servicios que prestan la información necesaria para lograr la mayor transparencia en las operaciones que realicen, de suerte que les permita, a través de elementos de juicio claros y objetivos, escoger las mejores opciones del mercado"*.

Es claro entonces que, bajo los anteriores términos, es dable exigir a las administradoras de fondos de pensiones pertenecientes al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, que sea suministrada información a los potenciales y posibles afiliados que pretenden afiliarse a dicho régimen, no obstante, la Corte Suprema de Justicia en su especialidad laboral, ha señalado que debe aplicarse la norma vigente para la época en que se realiza el traslado de régimen pensional, debiendo antes señalarse que, la línea jurisprudencial emanada por nuestro órgano de cierre de la jurisdicción laboral, no puede desconocer los efectos de la ley en el tiempo. Al respecto la Corte Constitucional, en Sentencia C-329 de 2001 señaló que:

*"(...) En principio, toda disposición legal surte sus efectos atribuyendo consecuencias normativas a aquellas situaciones de hecho que cumplan dos condiciones: 1) que sean subsumibles dentro de sus supuestos, y 2) que ocurran durante la vigencia de la ley. Esto es, como regla general las normas jurídicas rigen en relación con los hechos que tengan ocurrencia durante su vigencia, lo cual significa que, en principio, no se aplican a situaciones que se hayan consolidado con anterioridad a la fecha en que hayan empezado a regir –no tienen efectos retroactivos-, ni pueden aplicarse para gobernar acontecimientos que sean posteriores a su vigencia –no tienen efecto ultraactivo-. **La retroactividad y la ultraactividad de la ley tienen carácter***







***excepcional y deben estar expresamente previstas en el ordenamiento(...)***<sup>6</sup>

Acertada resulta ser la conceptualización realizada por la H. Corte Constitucional al respecto y para el caso de estudio, como quiera que el deber de información acompañado por el deber de brindar buen consejo, viene a ser exigido de manera sobreviniente a la materialización del acto jurídico de traslado de régimen pensional realizado por el(a) actor(a), apoyándose esta defensa en igual sentido, en lo consagrado por la Ley 153 de 1887, en su artículo 38, según el cual: *"en todo contrato se entenderán incorporadas las leyes vigentes al tiempo de su celebración"*.

Ahora bien, debe decirse que, de forma errada, la parte accionante reclama el deber de información en la presente litis, equiparando el contenido del deber de información con el deber de dar consejo, desconociendo que este último, resulta únicamente exigible en los casos en los que la ley lo ha establecido, o las partes lo han acordado expresamente.

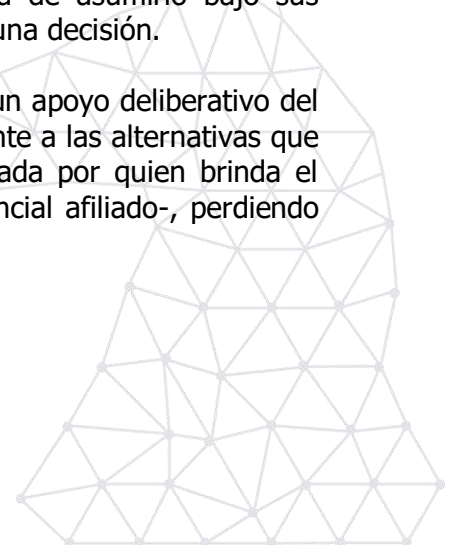
Es por esto, que esta defensa repara en el reclamo realizado por la parte actora, considerando que el deber de brindar consejo no se encontraba contemplado en la legislación vigente para la época en que se efectuó el traslado de régimen pensional del(a) actor(a), como quiera que la doctrina especializada ha sostenido que: *"el deber de información, no se relaciona con la conveniencia del contrato, sino con circunstancias objetivas que lo pueden hacer inválido, ineficaz o inútil [...]". El deber de información no puede comprender la conveniencia del negocio, toda vez que la mayor o menor conveniencia, es decir, el mayor o menor provecho del negocio está dentro del juego normal de la contratación"*.

Debe entonces precisarse que, el deber de brindar consejo implica un contenido obligacional más alto que el de la simple información, caracterizándose por la valoración objetiva del alcance, consecuencias, ventajas o desventajas que se puedan desprender del deber de información, comprendiendo un análisis que debe realizarse por quien suministra la información, es decir, no es posible emitir consejo sin antes haber entregado la información, resultando una tarea adicional impuesta, a quien por mandato legal se le atribuye esta carga, pudiendo el consejo otorgado entenderse a título de: advertencia, disuasión o sugerencia, dando a quien recibe el consejo, completa libertad de asumirlo bajo sus preferencias y criterios que considere necesarios para la toma de una decisión.

En este entendido el deber de buen consejo se constituye como un apoyo deliberativo del individuo, una explicación de las consecuencias y oportunidad frente a las alternativas que se le presentan, implicando entonces que la apreciación entregada por quien brinda el consejo orienta la decisión del aspirante, -en este caso del potencial afiliado-, perdiendo neutralidad.

---

<sup>6</sup> Corte Constitucional, en Sentencia C-329 de 2001.







Nos encontramos entonces frente a dos deberes distintos, cuya equiparación resulta improcedente a la luz de la libertad informada, que debe prevalecer al momento de realizar todo traslado de régimen pensional. Así las cosas, el deber de información se agota poniendo en conocimiento del contratante las condiciones, características y aspectos necesarios para la toma de una decisión libre y voluntaria, en contraste, el deber del buen consejo supone proporcionar un asesoramiento más allá de la mera información, comprometiendo una valoración objetiva de las particularidades que versan sobre el potencial afiliado, en consecuencia presentar un escenario que permita adoptar determinada decisión frente ciertas opciones, sin que por la decisión que se tome, pueda atribuírsele algún grado de responsabilidad a la persona que brindó el consejo, corolario de lo anterior, debe esta defensa en ser enfática al sustentar que en el caso objeto de estudio, no puede considerarse que las consecuencias de una apreciación brindada a modo de consejo por parte del asesor del fondo de pensiones, pueda encaminar o determinar la decisión del(a) actor(a), en el entendido que si bien el consejo brindado, debe contener una valoración objetiva de la información, esta última deja de ser una información neutra, debido a que todo consejo tiene por fin, entregar elementos disuasorios que favorezcan a una u otra alternativa.

En ese orden de ideas, la exigencia a las administradoras de fondos de pensiones pertenecientes al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, de suministrar información más allá de la preceptuada por la legislación vigente a título de consejo no resulta exigible, pues queda en evidencia que el precedente jurisprudencial incorporado por la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, partiendo con la sentencia 31989 del 9 de septiembre de 2008, donde se señala que le corresponde a las administradoras de fondos de pensiones un *"deber del buen consejo, que las compromete a un ejercicio más activo al proporcionar la información, de ilustración suficiente dando a conocer las diferentes alternativas, con sus beneficios e inconvenientes, y aún a llegar, si ese fuere el caso, a desanimar al interesado de tomar una opción que claramente le perjudica"*. Dejando en claro que se les hace responsables de un deber que el legislador solo les atribuyó luego de poco más de 10 años de entrada en vigencia de la ley 100 de 1993, por lo cual, únicamente era exigible el deber de información, establecido en esta legislación, tampoco podría haber lugar a la ineficacia del traslado por la falta de asesoría o consejo al afiliado, pues al no encontrarse vigente para la época de los hechos ese deber en cabeza de dichas entidades, el contrato se perfeccionaba válidamente con el suministro de la información antes mencionada.

Sumado a lo anterior, la imposición equívoca del deber de buen consejo a las administradoras de fondos de pensiones pasa por alto lo ya dicho por doctrinantes especializados en la materia, quienes han sostenido que este deber solo puede darse *"en virtud de una cláusula expresa o de una imposición legal"*

En igual sentido, si se considera que es deber brindar consejo en la etapa precontractual de la vinculación, debe considerarse que, dicha exigencia tiene que encontrarse vigente en

---

<sup>7</sup> Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Laboral. Sentencia de 9 de septiembre de 2008. Exp. No. 31989. M.P. Eduardo López Villegas.



nuestro ordenamiento jurídico, requisito *sine qua no*, para las administradoras de fondos de pensiones, y en este sentido el legislador entendió que con la simple imposición del deber de información resultaba insuficiente su cometido, prueba de ello es la evolución legislativa de este deber de buen consejo, el cual fue impuesto con posterioridad junto con el deber de asesoría.

De manera semejante, esta defensa considera pertinente traer a colación lo también señalado por la Corte Constitucional en Sentencia SU-309 de 2019. M.P. Alberto Rojas Ríos, respecto de la temporalidad y vigencia de nuestra normatividad así: *“en principio, las normas que integran el ordenamiento jurídico rigen con efecto general e inmediato para los actos, hechos o situaciones jurídicas que tienen lugar con posterioridad a su entrada en vigencia”*<sup>8</sup>. En consecuencia, encuentra sustento la tesis de irretroactividad de la exigencia de un deber de información acompañado del buen consejo para la fecha en que el(a) demandante, recibió información por parte del asesor comercial de la administradora de fondos de pensiones que represento, lo que quiere decir que, *“la nueva disposición no tiene vocación para afectar hechos o consecuencias jurídicas que se han formado válidamente al amparo de una ley anterior, como garantía de seguridad jurídica. En consecuencia, la excepcional aplicación retroactiva de una norma sólo puede tener lugar por expresa disposición del legislador –en tanto productor de la norma–, jamás al arbitrio del juez”*<sup>9</sup>

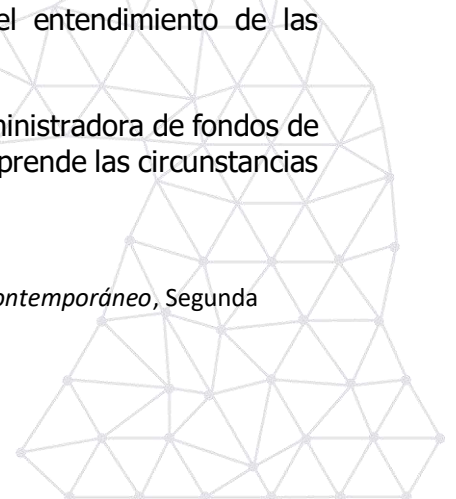
Es claro entonces, que la exigencia del deber de buen consejo, -en cabeza de las administradoras de fondos de pensiones pertenecientes al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad-, para la fecha en que se realizó el traslado de régimen pensional del(a) demandante, sería equivalente a destruir la confianza y seguridad jurídica que tiene la sociedad, lesionando de esta manera la legitimidad temporal de nuestro ordenamiento jurídico, que en vigencia de la Ley 100 de 1993 y la versión original del artículo 97 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, establecieron unos lineamientos en materia de información previstos y acordes a una temporalidad real de los involucrados, hecho que se reclama el día de hoy partiendo de una perspectiva retroactiva de las normas cuya vigencia es muy posterior a la consagración del deber de buen consejo, desconociendo que el deber de información ha sido catalogado como una *obligación de medio*<sup>10</sup>, según el cual le corresponde acreditar el incumplimiento a quien lo alega, en este punto, nos vemos en la imperiosa necesidad de analizar dos circunstancias trascendentales, en primera medida, realizar un análisis de las acciones desplegadas por las administradoras de fondos de pensiones para llevar la información suficiente y necesaria a los potenciales afiliados; y en segunda medida, lo relativo a que el potencial afiliado logre el entendimiento de las circunstancias determinantes para que adopte una decisión.

En este escenario, la primera medida se ve agotada una vez la administradora de fondos de pensiones entrega la información a su potencial afiliado y este comprende las circunstancias

<sup>8</sup> Corte Constitucional. Sentencia SU-309 de 2019. M.P. Alberto Rojas Ríos.

<sup>9</sup> *Ibid*

<sup>10</sup> Jorge Suescún Melo. *Derecho Privado: Estudios de derecho civil y comercial contemporáneo*, Segunda edición (Bogotá, Legis, 2003), p. 448.



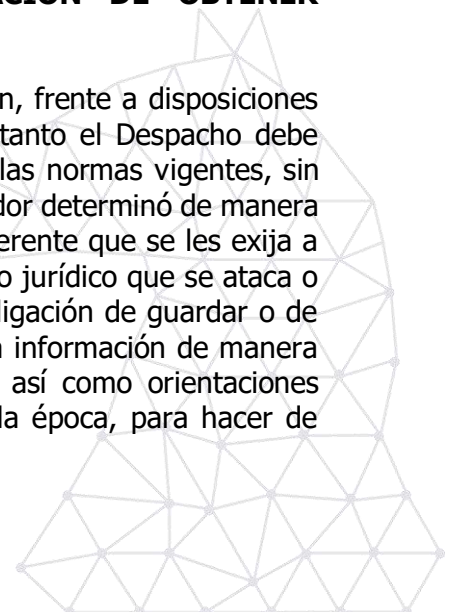
que rodean su afiliación y se determina a vincularse libre e informadamente, contraria resulta la segunda medida, que de resultar suficiente, comprendida y efectiva para el afiliado, lo vincula a un rol indispensable para la consecución del derecho pensional.

Corolario de lo anteriormente expuesto y, en síntesis, es claro que atribuir a las administradoras de fondos de pensiones pertenecientes al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad un deber de brindar buen consejo subsidiario del deber de información, para fechas en las que dicha carga no estaba contemplada en nuestro ordenamiento normativo, resulta completamente improcedente. Como se evidencia era del resorte de estas entidades proporcionar a sus potenciales afiliados una información acerca de las características generales, obligaciones y particularidades del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, caracterizándose por ser una información neutra y clara, siendo el consejo una carga impuesta de valoración objetiva cuya exigencia está determinada por la vigencia de dicha carga en la ley o cuando las partes lo han acordado expresamente. En definitiva, la parte actora pasa por encima del principio de la seguridad jurídica, desconociendo la vigencia temporal de un deber de buen consejo no vigente para la fecha en que se realiza el traslado de régimen pensional del(a) actor(a), desde esta perspectiva resulta cuestionable la exigencia de este deber, que si bien fue considerado por el legislador en una oportunidad posterior a la entrada en vigor de nuestro estatuto pensional, el cual también contemplaba en una forma inicial el deber de información.

En conclusión, no se pueden desconocer los efectos temporales de las leyes en el tiempo, máxime cuando en tratándose de cargas impositivas en cabeza de las administradoras de fondos de pensiones pertenecientes al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, se les ha hecho día a día más exigente su actuar en materia de información, no puede obligarse a lo imposible a estas entidades, ni tampoco juzgarlas por situaciones atemporales que en su momento eran imprevisibles, como lo es el desarrollo legislativo progresivo que ha tenido el deber de brindar información acompañado del deber de buen consejo, en este sentido debe apreciarse el caso concreto a luz de la normatividad vigente para el acaecimiento de los hechos objeto de controversia en la presente litis.

## **18. LOS AFILIADOS TAMBIÉN TIENEN LA OBLIGACIÓN DE OBTENER INFORMACIÓN**

La parte actora reitera o reprocha la falta al deber de información, frente a disposiciones que no estaban vigentes a la fecha de la vinculación, y por lo tanto el Despacho debe verificar dicho cumplimiento teniendo en cuenta la literalidad de las normas vigentes, sin que pueda hacerse una interpretación más allá de lo que el legislador determinó de manera efectiva para la época de vinculación. Es así como no resulta coherente que se les exija a las administradoras deberes que nacieron con posterioridad al acto jurídico que se ataca o el allegar elementos probatorios que no se encontraban en la obligación de guardar o de proporcionar a sus afiliados (como proyecciones pensionales, o la información de manera escrita y explícita frente a la situación particular, entre otros), así como orientaciones distintas a las que podía entenderse, solicitaba el legislador de la época, para hacer de





manera válida el traslado o vinculación al sistema de pensiones o, recaer la totalidad de la responsabilidad de informar a la AFP, ignorando o pasando por alto, los deberes que el legislador impuso en igual manera al posible afiliado.

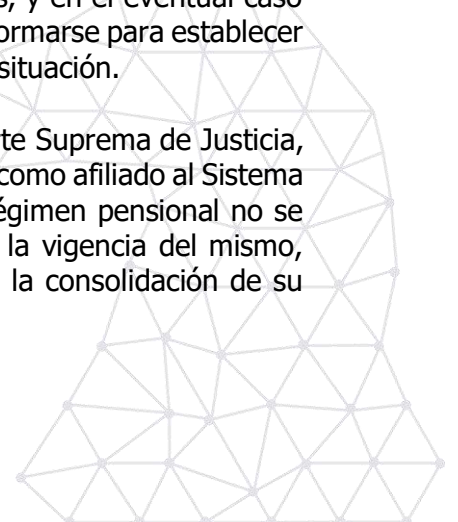
Conforme lo que ha venido señalando la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia en sus fallos, se ha reiterado la carga de la prueba respecto del cumplimiento del deber de información les corresponde a las Administradoras en virtud de lo establecido en el artículo 1604 del Código Civil. Al respecto, en sentencia del 27 de septiembre de 2017, SL19447-2017 se indica *“En cuanto a la forma de acreditar la observancia de este deber, la mencionada corporación ha señalado que resulta insuficiente la demostración de que el usuario diligenció el formato de afiliación. Por el contrario, exige una prueba fehaciente de que se le comunicó al usuario toda la información relevante sobre las características de cada régimen pensional, incluidos sus beneficios y desventajas”*

Ahora bien, conforme a este deber de información, debe considerarse que éste tiene límites, es decir no puede señalarse que es absoluto, y que sólo opera para dichas entidades, en el sentido que, el hecho que exista una relación o vínculo entre administradora y afiliado les exige también a ellos, a los afiliados, el deber de informarse, no sólo en el acto jurídico de vinculación, sino en todo el tiempo que dure dicha relación jurídica.

Por lo tanto, al momento que se valore el cumplimiento o incumplimiento en el deber de información, para la fecha del traslado de régimen pensional, debe señalarse que al interesado (afiliado), también le asiste una carga o una obligación, sobre que debe auto informarse del acto jurídico que va a emplear, en palabras de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, *“en materia informativa, como secuela de la buena fe y, en particular, del postulado de la cooperación negocial, el límite o el confín de la carga de informar al otro radica, precisamente, en el deber de informarse a sí mismo, en la medida de lo posible, y de las circunstancias que rodean cada asunto”*. (Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil. Sentencia de 2 de agosto de 2001. Exp. 6146. M.P. Carlos Ignacio Jaramillo Jaramillo.)

Ahora bien, debe tenerse en cuenta que al afiliado también le asiste el deber de informarse y de analizar la información para tomar la decisión para afiliarse al Régimen de Ahorro Individual, como quiera que esta resulta transcendental para la construcción de su derecho pensional dentro del régimen que mejor se adecue a sus intereses, y en el eventual caso de que sus expectativas cambien es éste quien tiene el deber de informarse para establecer la conveniencia o no de continuar en el régimen, de acuerdo a su situación.

Empero, la jurisprudencia de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, deja al afiliado sin ningún tipo de carga respecto a sus obligaciones como afiliado al Sistema General de Pensiones, pues dentro del estudio del traslado de régimen pensional no se analiza el comportamiento al momento del traslado y ni durante la vigencia del mismo, pasando por alto la responsabilidad que le corresponde frente a la consolidación de su derecho pensional.



De igual forma, se ha de reflexionar que, existirá límite en el deber de información, cuando el afiliado tenga una condición particular y relevante, como lo es, una profesión que le permita adquirir conocimiento necesario para tomar la decisión. No obstante lo anterior, en estos casos se realiza un análisis abstracto, pasando por alto las particularidades de cada caso, y aplicando de forma indistinta el precedente jurisprudencial.

Por lo que resulta excesiva la carga impuesta a las administradoras, descargando al afiliado de siquiera probar gestión alguna ante estas o de la auto información que le es exigida, en virtud del acto jurídico celebrado, o que no se tenga en cuenta la calidad o profesión de los afiliados para toma de la decisión y del cuidado a emplear.

## **19. LA CULPA Y EL DAÑO**

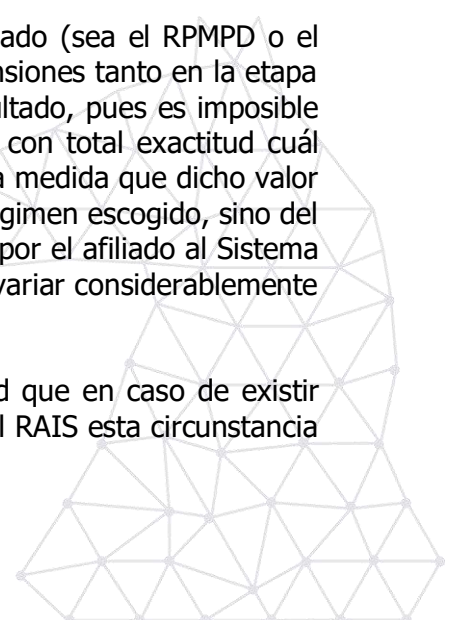
En nuestro ordenamiento jurídico existen diferentes clases de responsabilidades como lo son: la precontractual, la contractual y la extracontractual. La precontractual es la que se puede derivar de las actuaciones previas o preliminares llevadas a cabo por las partes antes de la celebración de un contrato; por su parte la contractual es la que se origina de las obligaciones emanadas en el contrato celebrado por las partes; y finalmente, la extracontractual, como su nombre lo indica, no depende de la celebración de un contrato, pero si requiere de un hecho generador de responsabilidad.

Ahora bien, para determinar si hay lugar a declarar o no responsabilidad en cabeza de una parte deben coincidir varios elementos: el daño, la culpa y el nexo causal.

En el caso que nos ocupa la reclamación de la parte demandante radica, principalmente, en que al momento de brindársele la asesoría antes de suscribir el formulario de afiliación para trasladarse de régimen pensional, a su juicio, mi representada no cumplió con el deber de información vigente para dicha época, por lo que estaríamos frente una posible responsabilidad precontractual y no contractual o extracontractual como lo quiere hacer ver la parte demandante en su escrito de demanda.

En materia pensional, sin importar el régimen que escoja el afiliado (sea el RPMPD o el RAIS), las obligaciones en cabeza de las AFP privadas y de Colpensiones tanto en la etapa precontractual como en la contractual son de medio y no de resultado, pues es imposible para cualquiera de estas entidades indicarle al potencial afiliado con total exactitud cuál sería el monto eventual de su prestación económica de vejez en la medida que dicho valor no depende solo de las condiciones y características propias del régimen escogido, sino del factor más determinante, el ingreso base de cotización reportado por el afiliado al Sistema General de Pensiones, ingreso base que en algunos casos puede variar considerablemente si se mira a lo largo de la historia laboral del afiliado.

De conformidad con lo anterior, también se observa con claridad que en caso de existir diferencias en el valor de la mesada pensional entre el RPMPD y el RAIS esta circunstancia







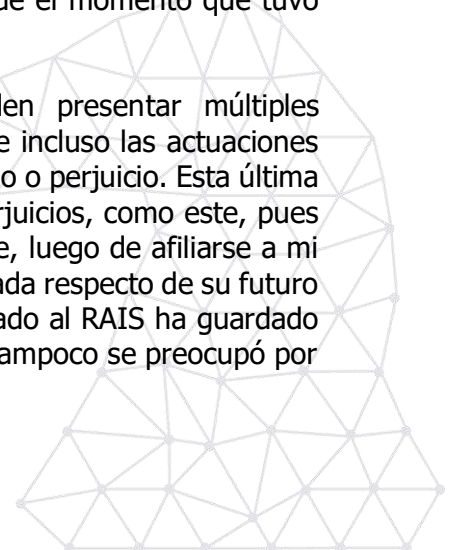
no constituye por sí mismo un lucro cesante o un supuesto daño que deba ser reparado al pensionado, pues según las normas que regulan el RAIS vemos que este opera sobre la base de la acumulación de capital en una cuenta de ahorro individual de cada afiliado, de manera que la pensión se causa cuando se cumple con la condición de contar con el ahorro suficiente que permita financiarla y, al materializarse los restantes requisitos, la cuantía de la pensión es proporcional a las sumas acumuladas. En consecuencia, existirá una relación directa entre la cantidad cotizada y la expectativa de pensión: a mayor cotización mayor posibilidad de pensión y viceversa.

En definitiva, no resulta admisible calificar como daño la diferencia en los montos pensionales, comoquiera que no es posible equiparar la mesada pensional en uno y otro régimen dadas las particularidades de cada uno, haciendo énfasis en que no es viable obtener resultados iguales en dos regímenes sustancialmente diferentes.

Así las cosas, una vez determinado que la eventual responsabilidad que se reclama es de naturaleza precontractual y que las obligaciones propias de dicha etapa son de medio y no de resultado, al igual que en la etapa contractual, mi representada deberá ser exonerada de todas y cada una de las pretensiones de la demanda en atención a que la misma fue diligente al momento de asesorar a la parte demandante previo a su traslado de régimen pensional pues le brindó al afiliado la información en los términos de los artículos 13 de la Ley 100 de 1993 y 97 del Decreto 663 de 1993, normas vigentes para la época del traslado. Por otro lado, lo que resulta relevante para la formación de un consentimiento informado es conocer las condiciones propias del negocio que habrá de celebrarse, pero su mayor conveniencia en relación con otras alternativas es un asunto que le compete exclusivamente al receptor de la información. En efecto, aun cuando el accionante alega a su vez que no hubo consentimiento informado de su parte, al tratarse de obligaciones de medio y al haber actuado mi representada de forma prudente y cuidadosa no puede ser declarada responsable.

Siendo así, en el caso bajo análisis al no existir responsabilidad alguna en cabeza de mi representada tampoco es posible afirmar que sobre ella recae culpa alguna del supuesto daño o perjuicio reclamado en la demanda, pues lo cierto es que la entidad que represento cumplió a cabalidad con las obligaciones vigentes para la época del traslado y le ha reconocido al demandante su prestación económica de vejez desde el momento que tuvo derecho a la misma.

Tratándose de la culpa es necesario precisar que se pueden presentar múltiples circunstancias como lo son la naturaleza, los hechos de terceros e incluso las actuaciones desplegadas por la parte que manifiesta haber sido víctima del daño o perjuicio. Esta última cobra total relevancia en los procesos en los que se reclaman perjuicios, como este, pues no puede perderse de vista que el pensionado, ahora demandante, luego de afiliarse a mi representada adoptó una conducta pasiva y totalmente desinteresada respecto de su futuro pensional pues durante los más de veintiocho años que lleva afiliado al RAIS ha guardado silencio en cuanto a su deseo inicial de afiliarse a este régimen y tampoco se preocupó por







obtener información que le permitiera dilucidar cuál de los dos regímenes le convenía más teniendo en cuenta las condiciones y características propias.

En ese sentido, el demandante luego de afiliarse a mi representada o incluso antes de hacerlo tenía el deber de auto informarse sobre los aspectos más relevantes de ambos regímenes con el único propósito de determinar cual le sería más conveniente dependiendo de su vida laboral y los ingresos derivados de esta. Por lo tanto, es claro que con la actuación negligente de la parte demandante se configura la culpa exclusiva de este en razón a que: (i) por sus propios medios no buscó más información de la entregada por mi representada al momento del traslado de régimen, pese a que tuvo la oportunidad para ello; (ii) no comparó la información suministrada por mi representada frente a las condiciones del régimen en el cual se encontraba afiliado y debía conocer; (iii) no tomó la decisión de retornar al RPMPD dentro del plazo establecido en la ley; y (iv) durante los más de veintiocho años que lleva afiliado al RAIS no elevó ninguna solicitud para averiguar por su situación pensional.

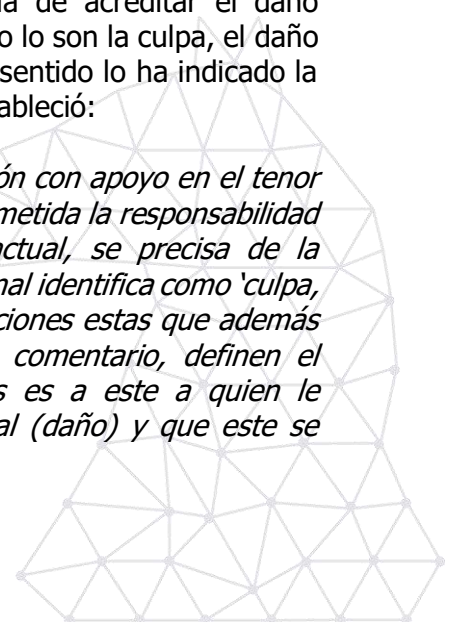
Finalmente, ante la ausencia de culpa en cabeza de mi representada y del daño supuestamente alegado por la parte actora, comoquiera que si se causó uno fue responsabilidad de esta, no se cumple con el nexo causalidad requerido para declarar responsable a mi representada, por lo que, se reitera, mi poderdante deberá ser absuelta de las pretensiones de la demanda.

## 20. CARGA DE LA PRUEBA.

La carga de la prueba es un elemento característico de los sistemas procesales de tendencia dispositiva. Se conoce como principio "onus probandi", el cual indica que por regla general corresponde a cada parte acreditar los hechos que invoca, tanto los que sirven de base para la demanda como los que sustentan las excepciones, de tal manera que deben asumir las consecuencias negativas en caso de no hacerlo.

Así las cosas, en aquellos eventos en los que quien demanda alega haber padecido un perjuicio y pretende ser indemnizado, tiene la carga probatoria de acreditar el daño patrimonial causado y los elementos en los que se funda éste como lo son la culpa, el daño en sí y la relación de causalidad entre la culpa y el daño. En este sentido lo ha indicado la Honorable Corte Constitucional cuando en Sentencia C-609/14 estableció:

*"(...) Como desde antaño lo viene predicando la Corporación con apoyo en el tenor del artículo 2341 del Código Civil, para que resulte comprometida la responsabilidad de una persona natural o jurídica, a título extracontractual, se precisa de la concurrencia de tres elementos que la doctrina más tradicional identifica como 'culpa, daño y relación de causalidad entre aquella y este'. Condiciones estas que además de considerar el cuadro axiológico de la pretensión en comentario, definen el esquema de la carga probatoria del demandante, pues es a este a quien le corresponde demostrar el menoscabo patrimonial o moral (daño) y que este se*





*originó en la conducta culpable de quien demanda, porque al fin y al cabo la responsabilidad se engasta en una relación jurídica entre dos sujetos: el autor del daño y quien lo padeció(...)"*.

En la misma línea en la Sentencia C-1008/2010 la Corte Constitucional señaló:

"(...) 3.4. En lo que concierne a la responsabilidad extracontractual, la jurisprudencia especializada la define como el encuentro accidental fortuito de una fuente de la obligación resarcitoria generada por mandato legal. (...)"

Sobre el particular señala que: "(...)como desde antaño lo viene predicando la Corporación con apoyo en el tenor del artículo 2341 del Código Civil, para que resulte comprometida la responsabilidad de una persona natural o jurídica, a título extracontractual, se precisa de la concurrencia de tres elementos que la doctrina más tradicional identifica como "culpa, daño y relación de causalidad entre aquella y este". Condiciones estas que además de considerar el cuadro axiológico de la pretensión en comento, definen el esquema de la carga probatoria del demandante, pues es a este a quien le corresponde demostrar el menoscabo patrimonial o moral (daño) y que este se originó en la conducta culpable de quien demanda, porque al fin y al cabo la responsabilidad se engasta en una relación jurídica entre dos sujetos: el autor del daño y quien lo padeció"<sup>11</sup>.

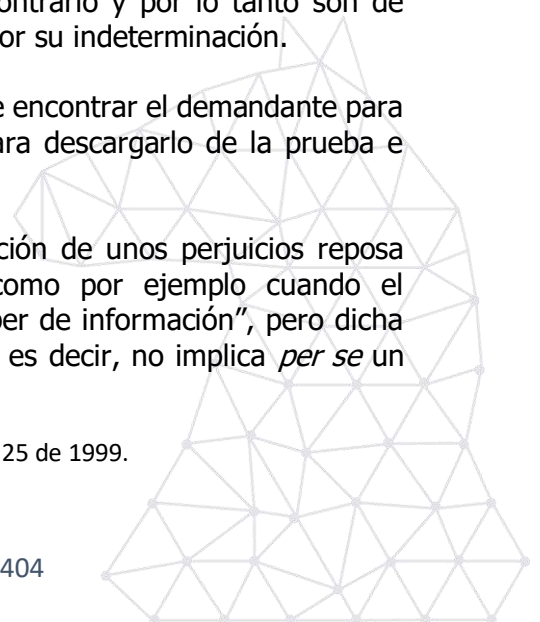
En este orden de ideas, cuando la demandante dentro de la demanda por medio de la cual alega haber sufrido unos perjuicios por el presunto incumplimiento del deber de información, y pretende la indemnización de éstos, no es posible predicar ni aplicar la carga dinámica de la prueba, ni mucho menos dar por ciertos los hechos en los que se fundamenta tal pretensión, toda vez que se parte de "negaciones indefinidas", negaciones que,, en línea con lo dispuesto en el inciso final del artículo 167 del Código General del Proceso, no son susceptibles de ser probadas.

Es importante precisar que las negaciones indefinidas son aquellas que no implican ni directa ni implícitamente la afirmación de un hecho concreto y contrario y por lo tanto son de imposible demostración judicial, no por ser negativas sino por su indeterminación.

Ahora bien, la imposibilidad aun absoluta en la que se puede encontrar el demandante para justificar los hechos negativos no podría ser un motivo para descargarlo de la prueba e imponer ésta al demandado.

Encontramos entonces que la pretensión de la indemnización de unos perjuicios reposa sobre hechos que son en sí negaciones indefinidas, como por ejemplo cuando el demandante señala que "PORVENIR no cumplió con el deber de información", pero dicha negación no tiene implícito un hecho concreto y contrario, es decir, no implica *per se* un

<sup>11</sup> Corte Suprema de Justicia, Sala Civil. Exp. 5012, sentencia de octubre 25 de 1999.



hecho que pueda determinarse en el tiempo y espacio, lo que torna a esta negación en una negación indefinida imposible de probar.

Tal como se sabe, la nulidad consiste en la declaración de invalidez de un acto que produce plenos efectos jurídicos. No obstante, la responsabilidad que pueda dar lugar los hechos que sirven de sustento para tal declaración no se relaciona con el efecto indemnizatorio que se persigue. Lo anterior teniendo en cuenta que con independencia de los hechos fundantes que dan origen a la declaratoria de nulidad y/o ineficacia del acto, el actor deberá probar el daño y la culpa del ofensor, así como la relación de causalidad existente entre la conducta desplegada por el responsable y los daños ocasionados con motivo de la nulidad, en otras palabras, no bastará con probar el daño, sino que también deberá probarse el perjuicio.

En efecto, tal posición encuentra su sustento en las consideraciones expuestas en los artículos 164 y 167 del Código General del Proceso, según los cuales, toda decisión judicial debe fundarse en las pruebas regular y oportunamente allegadas al proceso, correspondiendo a las partes demostrar en forma plena y completa los actos o hechos jurídicos de donde procede el derecho o la obligación que reclaman.

En virtud de lo anterior, los hechos sobre los cuales se fundamenta la declaratoria de nulidad del acto de afiliación al Régimen de Ahorro Individual, no pueden generar por si solos, el restablecimiento del derecho mediante la imposición de perjuicios, pues para tal efecto, como se indicó, es necesario verificar la existencia del derecho que se reclama, es decir, el que se pretende restablecer, ya que si no se acredita el derecho no hay nada que restaurar, pues por una parte, ninguno de los sujetos procesales goza de un privilegio especial que permita tener por ciertos los hechos simplemente enunciados en su libelo, y por la otra, no le está permitido a los jueces declarar de forma oficiosa, o en uso de las facultades extra o ultra petita, la existencia de tales perjuicios, porque su existencia debe estar debidamente acreditada, máxime, si la parte actora no los solicita en su escrito de demanda, pues se reitera, además de señalar lo pretendido, deberá acreditar sus propias aseveraciones.

Ahora bien, ha de advertirse que las consideraciones aquí expuestas, no rayan con las razones indicadas en la Sentencia SL 373 de 2021 de la C.S.J que abrió la oportunidad al afiliado pensionado que se crea lesionado en sus derechos de requerir su reparación, habida cuenta de que tales consideraciones no establecieron una presunción en favor del afiliado y mucho menos lo exoneraron de su deber legal de probar los supuestos de hechos sobre los cuales basa sus pretensiones, tanto es así, que sobre el particular advirtió la Corte:

*"Por lo tanto al no reclamar la reparación de perjuicios no podría la Sala de oficio entrar a evaluar esta posibilidad"<sup>12</sup>*

En efecto, en todos los casos nuestro ordenamiento jurídico ha señalado que los perjuicios deben probarse, y que, por ende, el reconocimiento de los mismos por parte del juez se

---

<sup>12</sup> Sentencia C.S.J 373 2021.



encuentra condicionado a la prueba de su causación, la cual debe obrar dentro del proceso. Por esta razón, al momento de imponerse cualquier condena, deben hacerse explícitos los razonamientos y las pruebas que llevaron a dicha autoridad a tomar tal decisión, ya que la ausencia de tales aspectos conlleva una violación al derecho fundamental del debido proceso, máxime cuando los mismos se están aplicando de manera oficiosa.

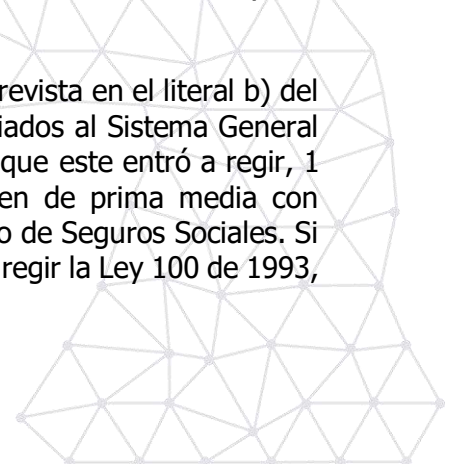
En este orden, como quiera que los perjuicios alegados por el demandante, según su dicho, se generaron como consecuencia de una presunta falta del deber de información, ha de advertirse que corresponde al demandante probar que el perjuicio reclamado, se generó con ocasión de la asesoría que se le suministro al momento de su afiliación y que pese a que el mismo permaneció afiliado al RAIS hasta la fecha de presentación de la demanda, no existió ningún elemento constitutivo de la voluntad consiente de la persona de mantenerse en el régimen, pues contrario a lo manifestado por el actor, y conforme lo probado en el proceso, no existe reclamo alguno a la administradora y/o petición requiriendo dentro de las diferentes oportunidades legales previstas para el efecto en la norma, el traslado de régimen.

Finalmente, debe advertirse que el perjuicio reclamado no se generó con la asesoría suministrada por la administradora de pensiones, pues, en primer lugar, la administradora de pensiones cumplió a cabalidad con las exigencias señaladas en las normas vigentes al momento de la afiliación, y, por último, porque la consolidación del derecho pensional depende en ambos regímenes de hechos futuros que la administradora no puede predecir, a fin de determinar qué régimen le conviene más.

En otras palabras, la obligación de la administradora de fondos de pensiones se traduce en la correcta administración del capital ahorrado por el afiliado en su cuenta de ahorro individual y no el reconocimiento de una pensión con una mesada pensional de determinado valor, lo que se traduce en que las obligaciones de las Administradoras de Fondos de Pensiones son de medio y no de resultado.

**21. LA SELECCIÓN INICIAL Y EL TRASLADO A UNO DE LOS RÉGIMENES DEL SISTEMA DE PENSIONES ESTABLECIDOS EN LA LEY 100 DE 1993 SE HIZO EN ESTE CASO AL O DESDE EL DE PRIMA MEDIA CON PRESTACIÓN DEFINIDA, POR LO QUE LA RESPECTIVA ADMINISTRADORA HA DEBIDO DARLE AL ACTOR LA INFORMACIÓN SUFICIENTE SOBRE LAS CARACTERÍSTICAS, CONDICIONES, ACCESO, EFECTOS Y RIESGOS, DE CADA UNO DE LOS RÉGIMENES PENSIONALES.**

La selección libre y voluntaria a uno cualquiera de los regímenes prevista en el literal b) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993 es un derecho de todos los afiliados al Sistema General de Pensiones, incluyendo, desde luego, a quienes al momento en que este entró a regir, 1 de abril de 1994, contaban con una afiliación vigente al régimen de prima media con prestación definida, administrado, en ese momento, por el Instituto de Seguros Sociales. Si un afiliado optó por seguir vinculado a ese régimen cuando entró a regir la Ley 100 de 1993,





es claro que en ese momento lo seleccionó, así para ello no fuera necesario diligenciar el formulario en el que constara su vinculación, tal como lo establece el artículo 11 del Decreto 692 de 1994.

Si, como ha dicho la jurisprudencia en forma reiterada, la selección libre y voluntaria de un régimen pensional exige un conocimiento suficiente de los dos regímenes, por razón de lo cual las administradoras están en la obligación de suministrar una información suficiente y comprensible sobre ellos y sobre las implicaciones de la selección, no hay ninguna razón que permita concluir que esa obligación no debía ser atendida por el Instituto de Seguros Sociales, respecto de quienes lo seleccionaron, así fuera en forma tácita, el 1 de abril de 1994, puesto que en ese momento ya estaba en vigencia el citado artículo 13 de la Ley 100 de 1993, del que se deriva esa obligación.

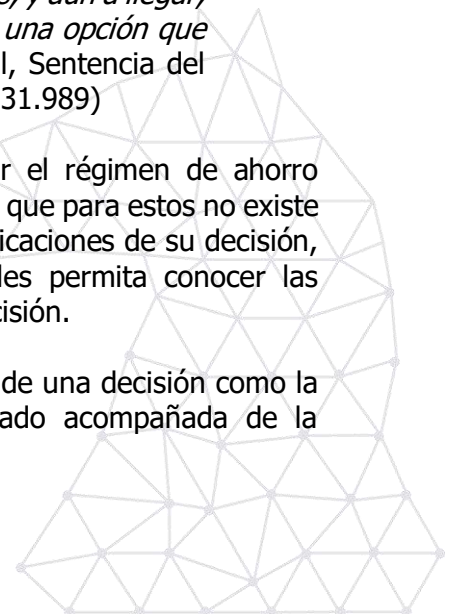
En efecto, desde sus primeras decisiones sobre el particular, la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia ha precisado que las obligaciones de las administradoras de pensiones se predicen respecto de quien va a seleccionar un régimen, pero también de quien ya lo hizo, por lo que se predicen de las administradoras de los dos regímenes:

*"Las administradoras de pensiones tienen el deber de proporcionar a sus interesados una información completa y comprensible, a la medida de la asimetría que se ha de salvar entre un administrador experto y un afiliado lego, en materias de alta complejidad.*

*Es una información que se ha de proporcionar con la prudencia de quien sabe que ella tiene el valor y el alcance de orientar al potencial afiliado o a quien ya lo está, y que cuando se trata de asuntos de consecuencias mayúsculas y vitales, como en el sub lite, la elección del régimen pensional, trasciende el simple deber de información, y como emanación del mismo reglamento de la seguridad social, la administradora tiene el deber del buen consejo, que la compromete a un ejercicio más activo al proporcionar la información, de ilustración suficiente dando a conocer las diferentes alternativas, con sus beneficios e inconvenientes, y aún a llegar, si ese fuere el caso, a desanimar al interesado de tomar una opción que claramente le perjudica." (CSJ. Sala de Casación Laboral, Sentencia del nueve de septiembre de dos mil ocho. Radicado número. 31.989)*

No puede existir un trato diferenciado entre quienes optan por el régimen de ahorro individual y quienes lo hacen por el de prima media, consistente en que para estos no existe ningún derecho a recibir una información suficiente sobre las implicaciones de su decisión, mientras que aquellos sí tienen derecho a una asesoría que les permita conocer las características de los dos regímenes y las consecuencias de su decisión.

Se ha precisado por la jurisprudencia, igualmente, que la libertad de una decisión como la selección de un régimen pensional solo existe cuando ha estado acompañada de la







información precisa en las que se delimiten los alcances positivos y negativos de esa decisión, pues, de no ser así, debe considerarse que no estuvo precedida de una comprensión suficiente y de un real consentimiento.

Entender que esa información completa, suficiente y comprensible no debía darse a quienes estaban vinculados al régimen de prima media el 1 de abril de 1994 equivale a presumir que ella no era necesaria por cuanto tenían suficiente conocimiento de ese régimen y, además, también conocían el de ahorro individual, que no seleccionaron pudiendo hacerlo y, por ello, tenían plena consciencia de las implicaciones de su decisión.

De aceptarse ese entendimiento, entonces, habría que concluir que quien optó por permanecer en el régimen de prima media con prestación definida lo hizo con suficiente conocimiento de los dos regímenes pensionales y de las consecuencias de su decisión, por lo que, al trasladarse posteriormente de régimen pensional, ya tenía una comprensión suficiente de las características, las diferencias, los requisitos para acceder a las prestaciones y las modalidades pensionales que cada uno de ellos ofrece.

En consecuencia, es palmario que el administrador del régimen de prima media con prestación definida no es un simple espectador indiferente sin ninguna responsabilidad en la ilustración de quien tomó la decisión de seleccionarlo para manejar su futuro pensional y por ello también le corresponde acreditar que cumplió con la obligación a su cargo en esa materia.

## **22.IMPROCEDENCIA DEL PAGO DE INTERESES MORATORIOS.**

El artículo 141 de la ley 100 de 1993, establece lo siguiente:

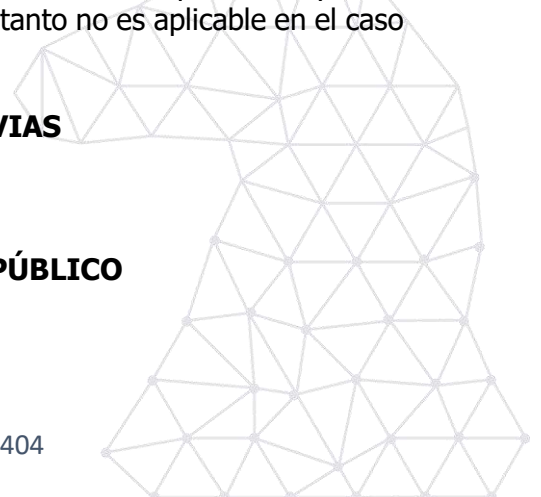
*"A partir del 1o. de enero de 1994, en caso de mora en el pago de las mesadas pensionales de que trata esta Ley, la entidad correspondiente reconocerá y pagará al pensionado, además de la obligación a su cargo y sobre el importe de ella, la tasa máxima de interés moratorio vigente en el momento en que se efectuó el pago".*

Así las cosas, se analiza que habrá lugar al reconocimiento y pago de los intereses moratorios cuando exista mora en el pago de las mesadas pensionales, sin embargo, en el caso concreto frente a las pretensiones de la demanda, el derecho pensional ya fue reconocida y bajo los supuestos normativos del R.A.I.S, por tanto no es aplicable en el caso objeto de asunto los intereses moratorios.

### **IV. EXCEPCIONES PREVIAS**

#### **A. FALTA DE INTEGRACIÓN DEL CONTRADICTORIO**

- **LA NACIÓN MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**







Se plantea la correcta conformación de la litis, como quiera que la modalidad pensional a reconocer fue la GARANTÍA DE PENSIÓN MÍNIMA la cual radica en cabeza de La Nación-Ministerio de Hacienda y Crédito Público en su oficina de bonos pensionales, debiere conformarse la litis por dicha entidad. Asimismo, frente a la redención del bono pensional en cabeza del demandante reclamado.

Por tanto, se considera por esta apoderada debe conformarse la litis en presencia del MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO. Todo lo aquí señalado de acuerdo con la excepción planteada de FALTA DE CONFORMACIÓN DE A LITIS, se hace necesaria la correcta conformación de esta, en los términos del artículo 100, numeral 9 del C.G.P.

## **B. PRESCRIPCIÓN**

Si en gracia de discusión se admitiera que existe un perjuicio, es debido precisar que dicho pedimento se encuentra prescrito por las razones que serán expuestas a continuación. En primer lugar, es importante resaltar que, si bien es cierto que el derecho a la seguridad social es imprescriptible, la indemnización de perjuicios no es una cuestión inherente al derecho de la seguridad social. Lo anterior en razón a que su no concesión no redundan en la negación o impide de manera alguna la satisfacción de la prestación económica de vejez. Por el contrario, la indemnización de perjuicios tiene origen en la configuración de los presupuestos de la responsabilidad.

Sentado lo anterior, a pesar de que en la sentencia SL 373 de 2021 la Corte Suprema de Justicia no precisó sobre cuál sería la norma aplicable a los casos de pensionados que afirmaren haber sufrido un perjuicio con ocasión a la falta al deber de información de las Administradoras de Fondos, se tiene que el artículo 488 del Código Sustantivo del Trabajo y de la Seguridad Social, así como el 2536 del Código Civil dispone que el término a partir del cual operaría **la prescripción es de 3 años**.

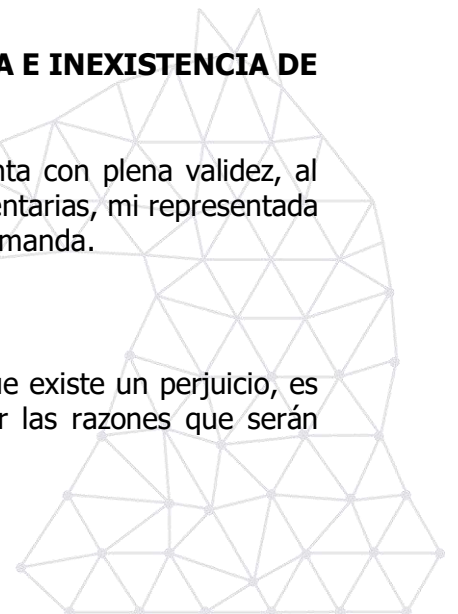
## **V. EXCEPCIONES DE MÉRITO**

### **A. COBRO DE LO NO DEBIDO POR AUSENCIA DE CAUSA E INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN**

En la medida en la que la afiliación del accionante al RAIS cuenta con plena validez, al llevarse a cabo de acuerdo con las disposiciones legales y reglamentarias, mi representada no se encuentra en obligación de acceder a las peticiones de la demanda.

### **B. PRESCRIPCIÓN**

A pesar de lo expuesto, si en gracia de discusión se admitiera que existe un perjuicio, es debido precisar que dicho pedimento se encuentra prescrito por las razones que serán





expuestas a continuación. En primer lugar, es importante resaltar que, si bien es cierto que el derecho a la seguridad social es imprescriptible, la indemnización de perjuicios no es una cuestión inherente al derecho de la seguridad social. Lo anterior en razón a que su no concesión no redundaría en la negación o impide de manera alguna la satisfacción de la prestación económica de vejez. Por el contrario, la indemnización de perjuicios tiene origen en la configuración de los presupuestos de la responsabilidad.

Sentado lo anterior, a pesar de que en la sentencia SL 373 de 2021 la Corte Suprema de Justicia no precisó sobre cuál sería la norma aplicable a los casos de pensionados que afirmaren haber sufrido un perjuicio con ocasión a la falta al deber de información de las Administradoras de Fondos, se tiene que el artículo 488 del Código Sustantivo del Trabajo, así como el 2536 del Código Civil dispone que el término a partir del cual operaría **la prescripción es de 3 años**.

Por lo expuesto, debe declararse la prescripción de los derechos pretendidos por la accionante, quien, a pesar de haber contado con el mecanismo judicial para ejercitarlos, no lo realizó oportunamente.

### **C. AUSENCIA DE CERTEZA DEL DAÑO**

El artículo 2341 del Código Civil señala que para que exista responsabilidad extracontractual es necesario que exista un daño. Y para que el mismo se entienda que ha ocurrido, se requiere que se demuestre su certeza.

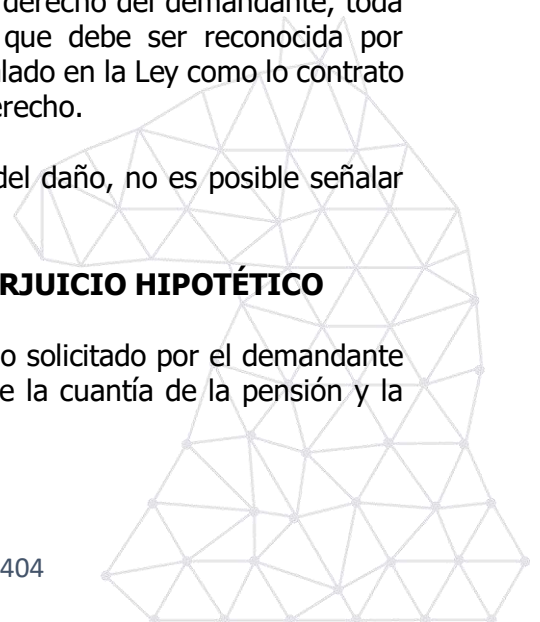
Por su parte, Juan Carlos Henao señala que “la existencia es entonces la característica que distingue al perjuicio cierto. Pero, si la existencia del perjuicio es la singularidad de su certeza, no podemos sin embargo confundir las diferencias entre la existencia del perjuicio y la determinación en su indemnización” (Henao, Juan Carlos. *El daño*. Universidad Externado de Colombia, 2007, P.130-131).

En ese sentido, de los hechos y pruebas aportados con la demanda no se observa la certeza del supuesto daño porque no se encuentra la afectación al derecho del demandante, toda vez que el mismo se encuentra pensionado, prestación que debe ser reconocida por Porvenir, y que en efecto se le reconoció conforme a lo señalado en la Ley como lo contrato en el momento de la afiliación y reconocimiento de dicho derecho.

En consecuencia, al no existir certeza sobre la ocurrencia del daño, no es posible señalar que se deba indemnizar.

### **D. IMPROCEDENCIA DE LA REPARACIÓN POR PERJUICIO HIPOTÉTICO**

La presente excepción se formula teniendo en cuenta que lo solicitado por el demandante se refiere a una situación hipotética y no consolidada sobre la cuantía de la pensión y la indemnización.





En efecto, el artículo 64 de la Ley 100 de 1993 señala expresamente los requisitos para acceder a la pensión de vejez. A su vez, los artículos 79 a 82 señalan las modalidades para gozar de la mencionada prestación, lo cual determinará el monto que por ella.

En ese sentido, no es posible calcular un perjuicio con base a las reglas de un régimen distinto al cual tiene el demandante toda vez que es un supuesto carente de certeza. En efecto, el señor demandante al solicitar que se le indemnice de acuerdo con lo que hubiera recibido si se pensionaba bajo el régimen de prima media con prestación definida está partiendo de un supuesto inexistente dado que él se encuentra en el régimen de ahorro individual con solidaridad, lo que implica un reconocimiento implícito de un "hubiera".

De ahí que no se pueda indemnizar bajo hechos hipotéticos o supuestos que no tienen relación con lo probado y acontecido por el demandante y mi representada, pues se reitera, se parte de un supuesto de hecho que no existe en el momento en el cual la señora demandante adquirió la calidad de pensionada.

Es por ello, que solicito que se nieguen las pretensiones de la demanda, y se exonere de responsabilidad a mi mandante, máxime cuando se brindaron las garantías a que hubo lugar.

#### **E. BUENA FE**

Ahora bien, sin que lo presente signifique reconocimiento alguno a favor del demandante, debo señalar que mi representada siempre ha obrado de buena fe y prueba de ello es que brindó asesoría en debida forma a la accionante, incluso previa al traslado, hecho que hace improcedente cualquier condena en contra de ella.

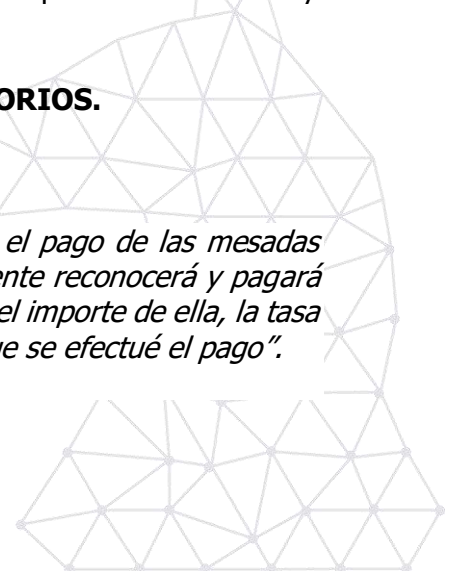
#### **F. COMPENSACIÓN.**

Sin que con ello se reconozca derecho alguno a favor de la demandante se propone la compensación como medio exceptivo para que en el remoto en hipotético caso que se presente una condena en contra de mi representada, esta sea compensada con todos y cada uno de los valores cancelados al demandante.

#### **G. IMPROCEDENCIA DEL PAGO DE INTERESES MORATORIOS.**

El artículo 141 de la ley 100 de 1993, establece lo siguiente:

*"A partir del 1o. de enero de 1994, en caso de mora en el pago de las mesadas pensionales de que trata esta Ley, la entidad correspondiente reconocerá y pagará al pensionado, además de la obligación a su cargo y sobre el importe de ella, la tasa máxima de interés moratorio vigente en el momento en que se efectuó el pago".*





Así las cosas, se analiza que habrá lugar al reconocimiento y pago de los intereses moratorios cuando exista mora en el pago de las mesadas pensionales, sin embargo, en el caso concreto frente a las pretensiones de la demanda, el derecho pensional ya fue reconocida y bajo los supuestos normativos del R.A.I.S, por tanto no es aplicable en el caso objeto de asunto los intereses moratorios.

## **VI. PRUEBAS**

### **A. INTERROGATORIO DE PARTE**

Solicito a la señora Juez que fije fecha y hora para que la demandante comparezca a su despacho a absolver el interrogatorio de parte que le formularé, con exhibición de documentos.

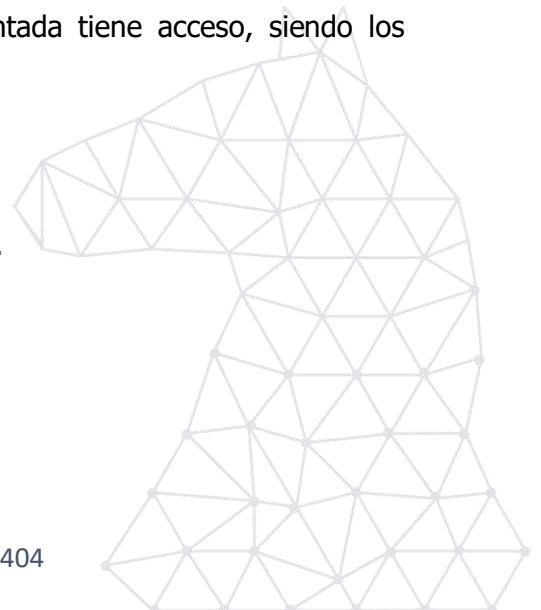
### **B. DECLARACIÓN JURAMENTADA AL REPRESENTANTE LEGAL DE COLPENSIONES.**

De conformidad con el artículo 195 del Código General del proceso, solicito se rinda informe por parte del representante legal de COLPENSIONES, sobre la información otorgada a la accionante al momento de la vinculación al régimen de Prima media. De igual forma solicito que en dicho informe se informe si se le dio información durante la vigencia de la afiliación con estos y al momento del traslado entre regímenes pensionales. Es pertinente precisar que dicha prueba es necesaria para probar la información suministrada por el Instituto de seguros Sociales hoy Colpensiones, en razón a que de conformidad con los fundamentos de derecho estos estaban obligados a darle al actor la información suficiente sobre las características, condiciones, acceso, efectos y riesgos de cada uno de los regímenes pensionales, en virtud de la Ley 100/1993.

### **C. DOCUMENTAL.**

Se aportan los documentos sobre los cuales mi representada tiene acceso, siendo los siguientes:

1. Historia laboral consolidada.
2. Relación histórica de movimientos.
3. Reclamación de prestaciones económicas.
4. Formulario solicitud por pensión de garantía mínima.
5. Respuesta a solicitud bono pensional.
6. Consulta bono pensional.
7. Formulario de trámite emisión bono pensional.
8. Acción de tutela – Porvenir S.A.
9. Respuesta a solicitud pensional.





10. Formulario de afiliación.
11. Historial de vinculaciones.
12. Respuesta a solicitud de traslado de régimen pensional.
13. Comunicado de Porvenir S.A. del 8 de enero de 2023.
14. Aprobación solicitud de pensión de vejez.
15. Concepto – Auto 583 de 2021 Ministerio de Hacienda.
16. Comunicado de prensa de EL TIEMPO.
17. Concepto 2019152169-003-00 del 15 de enero de 2020 de la Superintendencia Financiera.

#### **D. PRUEBAS A CARGO DE PORVENIR.**

Me permito informar al Despacho que se allega como prueba con la presente contestación toda la documentación con la que cuenta mi representada en relación con la afiliación de la demandante.

#### **E. TESTIMONIAL**

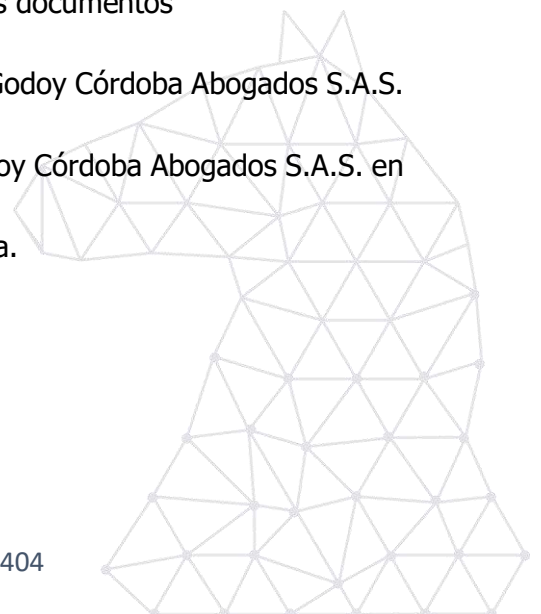
Atentamente solicito el decreto y posterior señalamiento de fecha y hora para audiencia en la cual se cite y se haga comparecer a la siguiente persona con el objeto de obtener su declaración sobre los hechos debatidos en este proceso judicial:

- **LUIS MIGUEL MUÑOZ** quien podrá ser notificado: en las instalaciones de mi representada o al teléfono 485 2000 Ext. 74039 y el correo electrónico: [lmunoz@porvenir.com.co](mailto:lmunoz@porvenir.com.co) quien fungirá como testimonio experto y dará cuenta en relación con la capacitación brindada a los asesores comerciales y la información que debía ser dada a los eventuales afiliados y demás supuestos relacionadas con la afiliación.

#### **VII. ANEXOS**

Anexo a la presente contestación de demanda los siguientes documentos

1. Los documentos relacionados en el respectivo acápite.
2. Poder otorgado a través de Escritura Pública a la firma Godoy Córdoba Abogados S.A.S. por parte de Porvenir S.A.
3. Certificado de Existencia y Representación Legal de Godoy Córdoba Abogados S.A.S. en donde me encuentro inscrita.
4. Tarjeta Profesional y Cédula de Ciudadanía de la suscrita.



## VII. NOTIFICACIONES

Las recibiré en la Secretaría del Juzgado, o en mi oficina ubicada en la ciudad de Santiago de Cali, en la Av 6 # 29 AN- 49, Edif. Torre CCI, Oficina 404. También en la dirección electrónica [lvarela@godoycordoba.com](mailto:lvarela@godoycordoba.com) o [notificaciones@godoycordoba.com](mailto:notificaciones@godoycordoba.com)

Por último, informo que el presente escrito se envía a los siguientes sujetos procesales:

- El demandante, señora **FRANCY GALINDO PINZON**, al correo electrónico: [francygp@gmail.com](mailto:francygp@gmail.com)
- El apoderado judicial de la parte demandante, señor **ÁLVARO JOSÉ ESCOBAR LOZADA** del demandante al correo electrónico: [procesos@tiradoescobar.com](mailto:procesos@tiradoescobar.com)
- **COLPENSIONES:** [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co)
- **COLFONDOS SA:** [procesosjudiciales@colfondos.com.co](mailto:procesosjudiciales@colfondos.com.co)

Cordialmente,



**LINA MARIA VARELA VELEZ**

C.C. No. 1.234.091.873 de Barranquilla

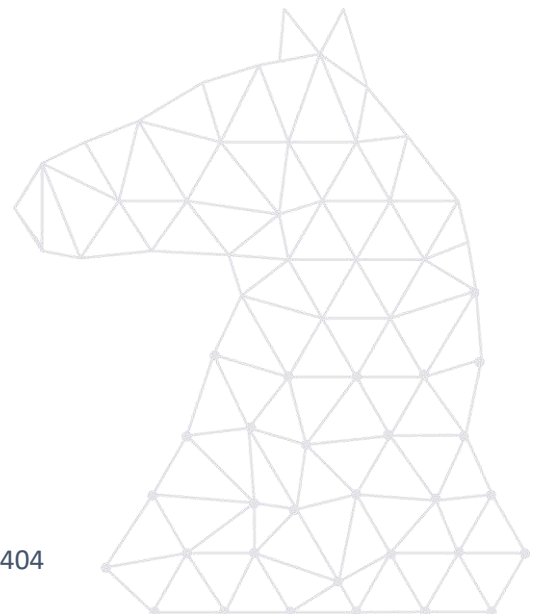
T.P. No. 364597 del C. S. de la J.

**Bogotá D.C., Colombia** | Calle 84ª # 10-33, Piso 11

PBX: (57-1) 317 4628

**Santiago de Cali., Colombia** | Av 6 # 29 AN- 49, Edif. Torre CCI, Oficina 404

[www.godoycordoba.com](http://www.godoycordoba.com)





Nombre afiliado:

Francy Galindo



Tipo y número de documento:

CC 51,739,850

Fecha de nacimiento:

20/01/1964

Tu Historia Laboral Consolidada

Entidades Públicas

A

Traslados de aportes

Válidas para bono

0

382.4

Semanas cotizadas

Semanas cotizadas

Ver detalles

Fondos de Pensiones (RAIS)

B

Otras Administradoras

152.1

Semanas cotizadas

Ver detalles

C

Porvenir

925.2

Semanas cotizadas

Ver detalles

Total

A + B + C

Cotizadas\*

1459

Semanas cotizadas



\*Este total corresponde a las semanas que has cotizado y están confirmadas

\* Si cotizaste simultáneamente para más de un empleador, el valor total del aporte estará incluido en el saldo y el tiempo sumará solo una vez para el cálculo de las semanas cotizadas

Semanas

D

4.2

Semanas pendientes por confirmar

Ver detalles

Por consolidar

Traslados de aportes

- ¿Por qué estas semanas no hacen parte de las que se muestran en la sección consolidada?  
Porque las entidades públicas no han enviado los aportes pertinentes.
- ¿Cómo puedes identificar que estas semanas aún están en verificación?  
En la sección D de este documento se ven reflejadas las semanas que serán verificadas por la entidad que corresponda.
- ¿Cómo se puede verificar si las semanas están validadas?  
Una vez recibamos los aportes, las semanas se sumarán en la sección A. En este punto como afiliado puedes validar tu Historia Laboral y reportar las inconsistencias que identifiques, para revisarla. [haz clic aquí](#)

Aportes

Valor de las semanas válidas para bono a fecha de generación del certificado

Otras Administradoras y Porvenir  
Saldo de la cuenta individual

\$ 248,884,251

Total acumulado

\$ 248,884,251



¿Te hacen falta semanas cotizadas?  
Para actualizar tu Historia Laboral, [haz clic aquí](#)



¿Cuántas semanas cotizadas tienes en los últimos 3 años?

40

Si has cotizado por lo menos 50 semanas en este período estás cubierto por un seguro previsional que te ampara a ti y a tu familia, teniendo en cuenta los demás requisitos legales.

\* El valor del bono pensional es un cálculo provisional y no debe entenderse en ningún caso como una situación jurídica concreta y definitiva, el mismo puede variar por cambios en su historia laboral o por el tipo de redención de su bono pensional

Nombre Afiliado:

Francy Galindo

Tipo y número documento:

CC 51,739,850

Fecha de actualización de información:

10/06/2021










## Semanas cotizadas en las Entidades Públicas

Traslados  
de aportesVálidas para  
Bono Pensional

Tipo	N° identificación	Razón Social del Empleador
------	-------------------	----------------------------

PAT	1008217049	ATEMPI
PAT	1003900476	P OLIPLASTICOS LTDA
PAT	1008221485	CENTRAL NACIONAL POVIDENCIA
PAT	1008221485	CENTRAL NACIONAL POVIDENCIA
PAT	1008221157	SEGURIDAD CTRL S C LTDA
NIT	891480030	MUNICIPIO DE PEREIRA
NIT	891480030	MUNICIPIO DE PEREIRA

Historia Laboral reportada en el sistema de bonos  
pensionales del Ministerio de Hacienda (OBPI)

Periodo Inicial Dia/Mes/Año	Periodo Final Dia/Mes/Año	Días Cotizados	Estado del aporte
01/06/1983	30/06/1983	30	
06/04/1984	18/05/1984	43	
28/11/1984	31/12/1985	399	
01/01/1986	29/04/1986	119	
16/10/1986	27/12/1986	73	
12/12/1989	31/05/1992	902	
01/06/1992	16/06/1995	1,111	

Historia Laboral  
recordada por el afiliado

Periodo Inicial Dia/Mes/Año	Periodo Final Dia/Mes/Año	Días Cotizados
--------------------------------	------------------------------	-------------------

Total de semanas cotizadas:

382.4





## Semanas cotizadas en las Entidades Públicas

Estas semanas no se han verificado

Tipo

N° identificación

Razón Social del Empleador

NIT	891480030	MUNICIPIO DE PEREIRA
NIT	891480030	MUNICIPIO DE PEREIRA
NIT	891480030	MUNICIPIO DE PEREIRA
NIT	891480030	MUNICIPIO DE PEREIRA

## Historia Laboral reportada en el sistema de bonos pensionales del Ministerio de Hacienda (OBPI)

Periodo Inicial Día/Mes/Año	Periodo Final Día/Mes/Año	Días Cotizados
17/06/1995	30/06/1995	14
01/08/1996	31/08/1996	2
01/10/1996	31/12/1996	6
01/09/2000	30/09/2000	8

Total de semanas que no se  
han verificado:

4.2



Nombre Afiliado:

Francy Galindo

Tipo y número documento:

CC 51,739,850

Fecha de actualización de información:



## Semanas cotizadas en otras administradoras del Régimen Privado

Administradora de origen	Tipo	N° identificación	Razón Social del Empleador	Historia Laboral Oficial				Historia Laboral recordada por el afiliado en proceso de verificación		
				Periodo Inicial mm/aaaa	Periodo Final mm/aaaa	Ingreso Base de Cotización	Días Cotizados	Periodo Inicial mm/aaaa	Periodo Final mm/aaaa	Días Cotizados
COLFONDOS	NI	891480030	MUNICIPIO DE PEREIRA	07/1995	08/1995	\$ 208,376	60			
COLFONDOS	NI	891480030	MUNICIPIO DE PEREIRA	09/1995	09/1995	\$ 199,344	29			
COLFONDOS	NI	891480030	MUNICIPIO DE PEREIRA	10/1995	10/1995	\$ 208,376	30			
COLFONDOS	NI	891480030	MUNICIPIO DE PEREIRA	11/1995	11/1995	\$ 199,744	29			
COLFONDOS	NI	891480030	MUNICIPIO DE PEREIRA	12/1995	12/1995	\$ 208,376	30			
COLFONDOS	NI	891480030	MUNICIPIO DE PEREIRA	01/1996	01/1996	\$ 459,740	30			
COLFONDOS	NI	891480030	MUNICIPIO DE PEREIRA	02/1996	02/1996	\$ 358,420	30			
COLFONDOS	NI	891480030	MUNICIPIO DE PEREIRA	03/1996	03/1996	\$ 391,220	28			
COLFONDOS	NI	891480030	MUNICIPIO DE PEREIRA	04/1996	04/1996	\$ 391,410	28			
COLFONDOS	NI	891480030	MUNICIPIO DE PEREIRA	05/1996	05/1996	\$ 421,515	30			
COLFONDOS	NI	891480030	MUNICIPIO DE PEREIRA	06/1996	06/1996	\$ 403,350	29			
COLFONDOS	NI	891480030	MUNICIPIO DE PEREIRA	07/1996	07/1996	\$ 827,411	30			
COLFONDOS	NI	891480030	MUNICIPIO DE PEREIRA	08/1996	08/1996	\$ 391,690	28			
COLFONDOS	NI	891480030	MUNICIPIO DE PEREIRA	09/1996	09/1996	\$ 421,515	30			
COLFONDOS	NI	891480030	MUNICIPIO DE PEREIRA	10/1996	10/1996	\$ 392,180	28			
COLFONDOS	NI	891480030	MUNICIPIO DE PEREIRA	11/1996	11/1996	\$ 391,980	28			
COLFONDOS	NI	891480030	MUNICIPIO DE PEREIRA	12/1996	12/1996	\$ 391,790	28			
COLFONDOS	NI	891480030	MUNICIPIO DE PEREIRA	01/1997	04/1997	\$ 497,388	120			

Nombre Afiliado:

Francy Galindo

Tipo y número documento:

CC 51,739,850

Fecha de actualización de información:



## Semanas cotizadas en otras administradoras del Régimen Privado

Administradora de origen	Tipo	N° identificación	Razón Social del Empleador	Historia Laboral Oficial				Historia Laboral recordada por el afiliado en proceso de verificación		
				Periodo Inicial mm/aaaa	Periodo Final mm/aaaa	Ingreso Base de Cotización	Días Cotizados	Periodo Inicial mm/aaaa	Periodo Final mm/aaaa	Días Cotizados
COLFONDOS	NI	891480030	MUNICIPIO DE PEREIRA	05/1997	05/1997	\$ 480,785	30			
COLFONDOS	NI	891480030	MUNICIPIO DE PEREIRA	06/1997	12/1997	\$ 497,388	210			
COLFONDOS	NI	891480030	MUNICIPIO DE PEREIRA	01/1998	06/1998	\$ 591,891	180			





## Semanas cotizadas en Porvenir

Tipo	N° Identificación	Razón Social del Empleador	Historia Laboral Oficial				Historia Laboral recordada por el afiliado en proceso de verificación		
			Periodo Inicial mm/aaaa	Periodo Final mm/aaaa	Ingreso Base de Cotización	Días Cotizados	Periodo Inicial mm/aaaa	Periodo Final mm/aaaa	Días Cotizados
NIT	891480030	MUNICIPIO DE PEREIRA	07/1998	12/1998	\$ 591,891	180			
NIT	891480030	MUNICIPIO DE PEREIRA	01/1999	01/1999	\$ 592,000	30			
NIT	891480030	MUNICIPIO DE PEREIRA	02/1999	02/1999	\$ 770,000	30			
NIT	891480030	MUNICIPIO DE PEREIRA	03/1999	11/1999	\$ 681,000	270			
NIT	891480030	MUNICIPIO DE PEREIRA	12/1999	12/1999	\$ 1,294,291	30			
NIT	891480030	MUNICIPIO DE PEREIRA	01/2000	03/2000	\$ 681,000	90			
NIT	891480030	MUNICIPIO DE PEREIRA	04/2000	04/2000	\$ 1,006,000	30			
NIT	891480030	MUNICIPIO DE PEREIRA	05/2000	08/2000	\$ 762,000	120			
NIT	891480030	MUNICIPIO DE PEREIRA	09/2000	09/2000	\$ 762,220	22			
NIT	891480030	MUNICIPIO DE PEREIRA	10/2000	12/2000	\$ 762,000	90			
NIT	891480030	MUNICIPIO DE PEREIRA	01/2001	01/2001	\$ 839,259	30			
NIT	891480030	MUNICIPIO DE PEREIRA	02/2001	03/2001	\$ 839,000	60			
NIT	891480030	MUNICIPIO DE PEREIRA	04/2001	04/2001	\$ 866,024	30			
NIT	891480030	MUNICIPIO DE PEREIRA	05/2001	05/2001	\$ 839,000	30			
NIT	891480030	MUNICIPIO DE PEREIRA	06/2001	06/2001	\$ 838,197	30			
NIT	891480030	MUNICIPIO DE PEREIRA	07/2001	09/2001	\$ 839,000	90			
NIT	891480030	MUNICIPIO DE PEREIRA	10/2001	10/2001	\$ 447,000	30			
NIT	816005528	RISARALDA COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCI	11/2001	12/2001	\$ 286,000	60			
NIT	816005528	RISARALDA COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCI	01/2002	08/2002	\$ 309,000	240			





## Semanas cotizadas en Porvenir

Tipo	N° Identificación	Razón Social del Empleador	Historia Laboral Oficial				Historia Laboral recordada por el afiliado en proceso de verificación		
			Periodo Inicial mm/aaaa	Periodo Final mm/aaaa	Ingreso Base de Cotización	Días Cotizados	Periodo Inicial mm/aaaa	Periodo Final mm/aaaa	Días Cotizados
NIT	816005528	RISARALDA COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCI	09/2002	09/2002	\$ 93,000	9			
NIT	891480030	MUNICIPIO DE PEREIRA	11/2003	11/2003	\$ 488,972	30			
NIT	891480030	MUNICIPIO DE PEREIRA	12/2003	12/2003	\$ 225,680	20			
CC	9999999999	INDEPENDIENTES	08/2005	08/2005	\$ 381,500	30			
CC	9999999999	INDEPENDIENTES	09/2005	09/2005	\$ 763,000	30			
CC	9999999999	INDEPENDIENTES	11/2005	12/2005	\$ 381,500	60			
CC	9999999999	INDEPENDIENTES	01/2006	03/2006	\$ 408,387	90			
CC	9999999999	INDEPENDIENTES	05/2006	06/2006	\$ 408,387	60			
NIT	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	07/2006	07/2006	\$ 898,000	11			
NIT	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	08/2006	08/2006	\$ 2,448,000	30			
NIT	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	09/2006	09/2006	\$ 2,448,331	30			
NIT	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	10/2006	12/2006	\$ 2,448,000	90			
NIT	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	01/2007	06/2007	\$ 2,602,000	180			
NIT	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	07/2007	07/2007	\$ 3,513,000	30			
NIT	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	08/2007	12/2007	\$ 2,602,000	150			
NIT	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	01/2008	06/2008	\$ 2,769,000	180			
NIT	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	07/2008	07/2008	\$ 3,738,000	30			
NIT	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	08/2008	12/2008	\$ 2,769,000	150			
NIT	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	01/2009	06/2009	\$ 2,981,000	180			



## Semanas cotizadas en Porvenir

Tipo	N° Identificación	Razón Social del Empleador	Historia Laboral Oficial				Historia Laboral recordada por el afiliado en proceso de verificación		
			Periodo Inicial mm/aaaa	Periodo Final mm/aaaa	Ingreso Base de Cotización	Días Cotizados	Periodo Inicial mm/aaaa	Periodo Final mm/aaaa	Días Cotizados
NIT	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	07/2009	07/2009	\$ 4,025,000	30			
NIT	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	08/2009	12/2009	\$ 2,981,000	150			
NIT	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	01/2010	06/2010	\$ 3,090,000	180			
NIT	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	07/2010	07/2010	\$ 4,171,000	30			
NIT	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	08/2010	12/2010	\$ 3,090,000	150			
NIT	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	01/2011	06/2011	\$ 3,214,000	180			
NIT	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	07/2011	07/2011	\$ 4,338,000	30			
NIT	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	08/2011	12/2011	\$ 3,214,000	150			
NIT	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	01/2012	06/2012	\$ 3,400,000	180			
NIT	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	07/2012	07/2012	\$ 4,590,000	30			
NIT	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	08/2012	12/2012	\$ 3,400,000	150			
NIT	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	01/2013	06/2013	\$ 3,537,000	180			
NIT	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	07/2013	07/2013	\$ 4,775,000	30			
NIT	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	08/2013	12/2013	\$ 3,537,000	150			
NIT	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	01/2014	06/2014	\$ 3,696,000	180			
NIT	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	07/2014	07/2014	\$ 3,634,000	19			
NIT	800095770	MUNICIPIO DE LA MONTAÑA CAQUETA	10/2014	05/2015	\$ 2,141,000	240			
CC	51739850	FRANCY GALINDO PINZON	07/2015	01/2016	\$ 825,000	210			
CC	51739850	FRANCY GALINDO PINZON	02/2016	02/2016	\$ 689,455	30			

Nombre Afiliado:

Francy Galindo

Tipo y número documento:

CC 51,739,850



## Semanas cotizadas en Porvenir

Tipo	N° Identificación	Razón Social del Empleador	Historia Laboral Oficial				Historia Laboral recordada por el afiliado en proceso de verificación		
			Periodo Inicial mm/aaaa	Periodo Final mm/aaaa	Ingreso Base de Contratación	Días Cotizados	Periodo Inicial mm/aaaa	Periodo Final mm/aaaa	Días Cotizados
CC	51739850	FRANCY GALINDO PINZON	07/2016	11/2016	\$ 1,080,000	150			
CC	51739850	FRANCY GALINDO PINZON	12/2016	12/2016	\$ 689,500	30			
NIT	900860031	CORPORACION PARA EL DESARROLLO Y LA IN	03/2017	03/2017	\$ 614,765	25			
NIT	900860031	CORPORACION PARA EL DESARROLLO Y LA IN	04/2017	12/2017	\$ 737,717	270			
NIT	900860031	CORPORACION PARA EL DESARROLLO Y LA IN	01/2018	09/2018	\$ 781,242	270			
NIT	900860031	CORPORACION PARA EL DESARROLLO Y LA IN	10/2018	10/2018	\$ 26,042	1			
CC	51739850	FRANCY GALINDO PINZON	10/2019	06/2020	\$ 1,360,000	240			
CC	51739850	FRANCY GALINDO PINZON	07/2020	07/2020	\$ 877,803	30			
NIT	830115226	MINISTERIO DEL TRABAJO	11/2022	11/2022	\$ 1,449,385	10			
NIT	830115226	MINISTERIO DEL TRABAJO	12/2022	12/2022	\$ 4,348,155	30			
NIT	830115226	MINISTERIO DEL TRABAJO	01/2023	01/2023	\$ 9,332,011	30			
NIT	830115226	MINISTERIO DEL TRABAJO	02/2023	02/2023	\$ 4,348,155	30			
NIT	830115226	MINISTERIO DEL TRABAJO	03/2023	05/2023	\$ 4,983,780	90			
NIT	830115226	MINISTERIO DEL TRABAJO	06/2023	08/2023	\$ 4,983,856	90			
Total de semanas cotizadas:									925.2 

Para tus  
solicitudes  
consultaServifácil  
porvenirPorvenir  
WebPorvenir  
AppChat  
PorvenirContacto  
PorvenirAudio  
RespuestaAtención  
VirtualPuntos de Atención  
Ejército PorvenirPorvenir  
APP



SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS  
Relacion Historica de Movimientos Porvenir

Cédula	51739850	Nombre	FRANCY GALINDO PINZON	Numero Cuenta	1295100
Dirección	MZ 14 CS 6 IN 6 AP 405 BARRIO	Ciudad	PEREIRA	Departamento	RISARALDA
Estado Afiliado	PRESTACION_DEFINIDA	SubEstado Afiliado	VEJEZ_CON_RETIRO_P	Fecha Generación Informe	2024/05/01
Fecha Afiliación	2000/02/22	Fecha Efectividad Afiliación	2000/04/01	Tipo de Vinculación	TRASLADO DE AFP

Fecha Movimiento	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion	Fondo
2000/05/11	200004	891480030	MUNICIPIO DE PEREIRA	100,593	35,207	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2000/06/13	200005	891480030	MUNICIPIO DE PEREIRA	76,200	26,700	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2000/05/25	200005	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A	5,223,613	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2000/07/12	200006	891480030	MUNICIPIO DE PEREIRA	76,200	26,700	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2000/08/09	200007	891480030	MUNICIPIO DE PEREIRA	76,200	26,700	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2000/09/08	200008	891480030	MUNICIPIO DE PEREIRA	76,200	26,700	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2000/10/06	200009	891480030	MUNICIPIO DE PEREIRA	76,222	26,678	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2000/11/09	200010	891480030	MUNICIPIO DE PEREIRA	76,200	26,700	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2000/12/11	200011	891480030	MUNICIPIO DE PEREIRA	76,200	26,700	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2001/01/12	200012	891480030	MUNICIPIO DE PEREIRA	76,200	26,700	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2001/02/09	200101	891480030	MUNICIPIO DE PEREIRA	83,926	29,374	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2001/03/09	200102	891480030	MUNICIPIO DE PEREIRA	83,900	29,400	0	0	0	4,835	0	0	Pen. Obli. Moderado
2001/04/10	200103	891480030	MUNICIPIO DE PEREIRA	83,900	29,400	0	0	0	2,595	0	0	Pen. Obli. Moderado
2001/04/17	200104	891480030	MUNICIPIO DE PEREIRA	9,008	3,153	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2001/05/09	200104	891480030	MUNICIPIO DE PEREIRA	83,900	29,400	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2001/06/06	200105	891480030	MUNICIPIO DE PEREIRA	83,900	29,400	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado

Fecha Movimiento	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion	Fondo
2001/08/17	200106	891480030	MUNICIPIO DE PEREIRA	83	29	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2001/07/11	200106	891480030	MUNICIPIO DE PEREIRA	83,817	29,371	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2001/08/14	200107	891480030	MUNICIPIO DE PEREIRA	83,900	29,400	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2001/09/14	200108	891480030	MUNICIPIO DE PEREIRA	83,900	29,400	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2001/10/19	200109	891480030	MUNICIPIO DE PEREIRA	83,900	29,400	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2001/11/16	200110	891480030	MUNICIPIO DE PEREIRA	44,667	15,633	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2001/12/11	200111	816005528	RISARALDA COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO	28,600	10,010	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2002/01/10	200112	816005528	RISARALDA COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO	28,600	10,010	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2002/02/14	200201	816005528	RISARALDA COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO	30,900	10,815	0	0	0	0	0	209	Pen. Obli. Moderado
2002/03/11	200202	816005528	RISARALDA COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO	30,900	10,815	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2002/04/09	200203	816005528	RISARALDA COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO	30,900	10,815	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2002/05/14	200204	816005528	RISARALDA COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO	30,900	10,815	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2002/06/12	200205	816005528	RISARALDA COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO	30,889	10,811	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2002/07/09	200206	816005528	RISARALDA COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO	30,889	10,811	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2002/08/09	200207	816005528	RISARALDA COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO	30,889	10,811	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2002/09/10	200208	816005528	RISARALDA COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO	30,889	10,811	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2011/03/11	200209	0	Comisión Cesante Fraccion	(1,886)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2002/10/15	200209	816005528	RISARALDA COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO	9,300	3,300	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/07/25	200210	0	Reversión Impuesto del 3 X 1000	8	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2002/10/31	200210	0	Comisión Cesante	(2,695)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/07/25	200211	0	Reversión Impuesto del 3 X 1000	5	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2002/11/30	200211	0	Comisión Cesante	(1,735)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2002/12/31	200212	0	Comisión Cesante	(814)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/07/25	200212	0	Reversión Impuesto del 3 X 1000	2	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2007/07/30	200212	0	Comisión Cesante Retroactiva	(6,527)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado

Fecha Movimiento	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion	Fondo
2003/01/31	200301	0	Comisión Cesante	(725)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/01/21	200301	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(28)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2007/07/30	200301	0	Comisión Cesante Retroactiva	(6,616)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/07/25	200301	0	Reversión Impuesto del 3 X 1000	2	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/02/28	200302	0	Comisión Cesante	(621)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/02/24	200302	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(29)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/05/28	200302	0	Reversión Impuesto del 3 X 1000	2	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2007/07/30	200302	0	Comisión Cesante Retroactiva	(4,570)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/03/31	200303	0	Comisión Cesante	(3,954)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/03/20	200303	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(29)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/06/22	200303	0	Reversión Impuesto del 3 X 1000	12	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/04/29	200304	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(29)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2007/07/30	200304	0	Comisión Cesante Retroactiva	(2,647)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/04/30	200304	0	Comisión Cesante	(1,778)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/07/22	200304	0	Reversión Impuesto del 3 X 1000	5	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/05/31	200305	0	Comisión Cesante	(2,888)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/05/28	200305	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(30)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/08/22	200305	0	Reversión Impuesto del 3 X 1000	9	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/06/30	200306	0	Comisión Cesante	(4,860)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/06/22	200306	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(30)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/09/22	200306	0	Reversión Impuesto del 3 X 1000	15	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/07/22	200307	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(30)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/10/22	200307	0	Reversión Impuesto del 3 X 1000	6	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2007/07/30	200307	0	Comisión Cesante Retroactiva	(345)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/07/31	200307	0	Comisión Cesante	(2,145)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado



Fecha Movimiento	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion	Fondo
2003/11/23	200308	0	Reversión Impuesto del 3 X 1000	11	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/08/31	200308	0	Comisión Cesante	(3,784)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/08/22	200308	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(30)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/09/22	200309	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(30)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2007/07/19	200309	0	Comisión Cesante	(2,512)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2007/07/19	200310	0	Comisión Cesante	(2,512)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/10/22	200310	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(31)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/11/23	200311	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(31)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/12/10	200311	891480030	MUNICIPIO DE PEREIRA	48,897	14,669	0	2,445	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/12/23	200312	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(31)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2004/01/09	200312	891480030	MUNICIPIO DE PEREIRA	22,568	6,770	0	1,129	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2011/03/11	200312	0	Comisión Cesante Fraccion	(2,521)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2004/01/31	200401	0	Comisión Cesante Retroactiva	(2,103)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2004/01/22	200401	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(31)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2004/01/31	200401	0	Comisión Cesante	(1,802)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2004/02/28	200402	0	Comisión Cesante Retroactiva	(2,103)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2004/02/29	200402	0	Comisión Cesante	(1,802)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2004/02/23	200402	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(32)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2004/03/21	200403	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(32)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2004/03/31	200403	0	Comisión Cesante Retroactiva	(2,103)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2004/03/31	200403	0	Comisión Cesante	(1,802)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2004/04/22	200404	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(32)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2004/04/30	200404	0	Comisión Cesante Retroactiva	(882)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2004/04/30	200404	0	Comisión Cesante	(1,802)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2004/05/26	200405	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(32)	0	0	Pen. Obli. Moderado

Fecha Movimiento	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion	Fondo
2004/06/30	200406	0	Comisión Cesante Retroactiva	(2,103)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2004/06/25	200406	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(32)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2004/06/30	200406	0	Comisión Cesante	(1,802)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2004/07/31	200407	0	Comisión Cesante	(1,802)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2004/07/31	200407	0	Comisión Cesante Retroactiva	(2,103)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2004/07/15	200407	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(33)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2004/08/31	200408	0	Comisión Cesante Retroactiva	(2,103)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2004/08/27	200408	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(33)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2004/08/31	200408	0	Comisión Cesante	(1,802)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2004/09/30	200409	0	Comisión Cesante	(1,802)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2004/09/30	200409	0	Comisión Cesante Retroactiva	(2,103)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2004/09/19	200409	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(33)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2004/10/31	200410	0	Comisión Cesante	(1,802)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2004/10/31	200410	0	Comisión Cesante Retroactiva	(2,103)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2004/10/24	200410	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(34)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2004/11/30	200411	0	Comisión Cesante	(1,802)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2004/11/26	200411	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(34)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2004/11/30	200411	0	Comisión Cesante Retroactiva	(2,103)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2004/12/31	200412	0	Comisión Cesante Retroactiva	(2,103)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2004/12/31	200412	0	Comisión Cesante	(1,802)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2004/12/17	200412	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(35)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2005/01/31	200501	0	Comisión Cesante	(1,902)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2005/01/31	200501	0	Comisión Cesante Retroactiva	(2,218)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2005/01/21	200501	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(35)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2005/02/28	200502	0	Comisión Cesante Retroactiva	(2,218)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado

Fecha Movimiento	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion	Fondo
2005/02/18	200502	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(36)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2005/02/28	200502	0	Comisión Cesante	(1,902)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2005/03/18	200503	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(36)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2005/04/22	200504	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(36)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2005/04/30	200504	0	Comisión Cesante	(4,120)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2007/07/19	200505	0	Comisión Cesante	(4,795)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2005/05/20	200505	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(37)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2007/07/19	200506	0	Comisión Cesante	(4,795)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2005/06/17	200506	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(37)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2005/07/26	200507	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(38)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2007/07/19	200507	0	Comisión Cesante	(4,795)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2005/07/29	200508	999999999	INDEPENDIENTES	40,057	11,445	0	5,723	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2005/08/19	200508	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(39)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2005/09/16	200509	999999999	INDEPENDIENTES	40,057	11,445	0	5,723	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2005/09/16	200509	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(39)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2005/10/11	200509	999999999	INDEPENDIENTES	40,057	11,445	0	5,723	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2007/07/19	200510	0	Comisión Cesante	(2,886)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2005/10/28	200510	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(40)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2005/11/15	200511	999999999	INDEPENDIENTES	40,057	11,445	0	5,723	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2005/11/18	200511	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(41)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2005/12/12	200512	999999999	INDEPENDIENTES	40,057	11,445	0	5,723	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2005/12/16	200512	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(41)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2006/01/11	200601	999999999	INDEPENDIENTES	44,922	12,252	0	6,126	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2006/01/20	200601	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(42)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2006/02/18	200602	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(43)	0	0	Pen. Obli. Moderado

Fecha Movimiento	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion	Fondo
2006/02/13	200602	9999999999	INDEPENDIENTES	44,922	12,252	0	6,126	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2006/03/08	200603	9999999999	INDEPENDIENTES	44,922	12,252	0	6,126	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2006/03/23	200603	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(49)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2006/04/22	200604	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(49)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2006/05/24	200605	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(47)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2006/05/12	200605	9999999999	INDEPENDIENTES	44,922	12,252	0	6,126	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2006/06/09	200606	9999999999	INDEPENDIENTES	44,922	12,252	0	6,126	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2006/06/17	200606	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(46)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2006/07/23	200607	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(46)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2011/03/11	200607	0	Comisión Cesante Fraccion	(11,551)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2006/08/04	200607	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	98,790	26,940	0	13,470	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2006/09/06	200608	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	269,240	73,440	24,500	36,720	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2006/08/19	200608	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(47)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2006/09/26	200609	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(47)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2007/07/31	200609	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	1,133	309	0	149	0	66	0	283	Pen. Obli. Moderado
2006/10/05	200609	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	268,123	73,124	24,500	36,720	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2006/10/23	200610	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(48)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2006/11/02	200610	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	269,240	73,440	24,500	36,720	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2006/11/26	200611	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(49)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2006/12/06	200611	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	269,240	73,440	24,500	36,720	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2006/12/23	200612	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(49)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2006/12/14	200612	800227940	FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS COLFONDOS	(7,071)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2007/01/04	200612	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	269,240	73,440	24,500	36,720	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2007/01/22	200701	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(49)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2007/02/06	200701	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	286,210	78,060	26,000	39,030	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado

Fecha Movimiento	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion	Fondo
2007/02/19	200702	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(49)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2007/03/07	200702	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	286,210	78,060	26,000	39,030	0	0	0	216	Pen. Obli. Moderado
2007/03/26	200703	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(49)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2007/04/09	200703	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	286,210	78,060	26,000	39,030	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2007/04/23	200704	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(49)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2007/05/07	200704	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	286,210	78,060	26,000	39,030	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2007/05/28	200705	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(48)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2007/06/01	200705	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	286,210	78,060	26,000	39,030	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2007/06/25	200706	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(48)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2007/07/03	200706	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	286,210	78,060	26,000	39,030	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2007/07/31	200707	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	386,415	105,390	35,100	52,695	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2007/07/24	200707	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(49)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2007/07/24	200707	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A	2,641	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2007/08/31	200708	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	286,210	78,060	26,000	39,030	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2007/08/27	200708	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(49)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2007/10/01	200709	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	286,210	78,060	26,000	39,030	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2007/09/24	200709	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(49)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2007/10/29	200710	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(50)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2007/10/29	200710	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	286,210	78,060	26,000	39,030	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2007/11/26	200711	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(50)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2007/12/03	200711	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	286,210	78,060	26,000	39,030	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2008/01/02	200712	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	286,210	78,060	26,000	39,030	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2007/12/24	200712	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(51)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2008/01/28	200801	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(49)	0	0	Pen. Obli. Moderado

Fecha Movimiento	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion	Fondo
2008/01/30	200801	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	318,406	83,063	27,600	41,531	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2008/02/28	200802	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	318,406	83,063	27,600	41,531	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2008/02/25	200802	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(49)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2008/03/25	200803	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(49)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2008/03/31	200803	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	318,406	83,063	27,600	41,531	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2008/04/29	200804	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	318,434	83,071	27,600	41,535	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2008/04/28	200804	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(50)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2008/05/23	200805	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(51)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2008/05/30	200805	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	318,406	83,063	27,600	41,531	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2008/06/27	200806	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	318,406	83,063	27,600	41,531	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2008/06/20	200806	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(50)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2008/07/30	200807	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	429,884	112,144	37,400	56,072	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2008/07/21	200807	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(50)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2008/08/19	200808	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(51)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2008/08/29	200808	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	318,406	83,063	27,600	41,531	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2008/08/12	200808	800144331	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A	2,844	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2008/09/29	200809	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	318,406	83,063	27,600	41,531	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2008/09/22	200809	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(52)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2008/10/20	200810	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(49)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2008/10/31	200810	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	318,406	83,063	27,600	41,531	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2008/11/28	200811	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	318,406	83,063	27,600	41,531	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2008/11/21	200811	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(48)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2008/12/24	200812	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	318,406	83,063	27,600	41,531	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2009/01/06	200901	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(52)	0	0	Pen. Obli. Moderado



Fecha Movimiento	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion	Fondo
2009/01/30	200901	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	342,844	89,437	29,800	44,719	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2009/03/02	200902	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	342,844	89,437	29,800	44,719	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2009/03/30	200903	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	342,844	89,437	29,800	44,719	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2009/04/28	200904	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	342,844	89,437	29,800	44,719	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2009/04/24	200904	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(56)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2009/05/22	200905	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(58)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2009/05/28	200905	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	342,844	89,437	29,800	44,719	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2009/07/01	200906	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	342,844	89,437	29,800	44,719	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2009/06/19	200906	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(57)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2009/07/10	200907	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(58)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2009/08/03	200907	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	462,874	120,751	40,200	60,375	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2009/08/24	200908	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(59)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2009/09/01	200908	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	342,844	89,437	29,800	44,719	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2009/09/23	200909	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(60)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2009/09/29	200909	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	342,844	89,437	29,800	44,719	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2009/10/30	200910	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	342,844	89,437	29,800	44,719	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2009/10/26	200910	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(62)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2009/11/23	200911	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(63)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2009/11/30	200911	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	342,844	89,437	29,800	44,719	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2009/12/21	200912	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(64)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2009/12/29	200912	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	342,844	89,437	29,800	44,719	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2010/01/28	201001	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	355,350	92,700	30,800	46,350	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2010/01/27	201001	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(63)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2010/02/23	201002	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(63)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2010/02/26	201002	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	355,350	92,700	30,800	46,350	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado

Fecha Movimiento	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion	Fondo
2010/03/26	201003	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	355,350	92,700	30,800	46,350	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2010/04/28	201004	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(66)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2010/04/28	201004	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	355,350	92,700	30,800	46,350	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2010/05/27	201005	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	355,350	92,700	30,800	46,350	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2010/05/26	201005	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(64)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2010/06/28	201006	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	355,350	92,700	30,800	46,350	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2010/06/22	201006	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(66)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2010/07/23	201007	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(69)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2010/08/02	201007	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	479,694	125,137	41,800	62,569	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2010/08/24	201008	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(70)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2010/08/31	201008	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	355,350	92,700	30,800	46,350	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2010/09/20	201009	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(72)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2010/09/30	201009	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	355,350	92,700	30,800	46,350	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2010/10/11	201010	0	Comision Aporte Voluntarios	0	0	0	0	0	(73)	0	0	Pen. Obli. Moderado
2010/10/27	201010	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	355,350	92,700	30,800	46,350	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2010/11/30	201011	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	355,350	92,700	30,800	46,350	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2010/12/27	201012	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	355,350	92,700	30,800	46,350	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2011/02/01	201101	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	369,582	96,412	32,200	48,206	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2011/03/02	201102	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	369,582	96,412	32,200	48,206	0	0	0	313	Pen. Obli. Moderado
2011/03/31	201103	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	369,582	96,412	32,200	48,206	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2011/04/29	201104	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	369,582	96,412	32,200	48,206	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2011/05/31	201105	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	369,582	96,412	32,200	48,206	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2011/06/30	201106	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	369,582	96,412	32,200	48,206	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2011/07/29	201107	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	498,884	130,144	43,400	65,072	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2011/08/31	201108	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	369,582	96,412	32,200	48,206	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado

Fecha Movimiento	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion	Fondo
2011/09/30	201109	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	369,582	96,412	32,200	48,206	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2011/10/28	201110	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	369,582	96,412	32,200	48,206	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2011/11/30	201111	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	369,582	96,412	32,200	48,206	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2011/12/28	201112	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	369,582	96,412	32,200	48,206	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2012/01/31	201201	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	391,000	102,000	34,000	51,000	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2012/02/29	201202	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	391,000	102,000	34,000	51,000	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2012/04/02	201203	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	391,000	102,000	34,000	51,000	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2012/05/02	201204	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	78,200	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2012/05/02	201204	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	312,800	102,000	34,000	51,000	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2012/05/30	201205	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	391,000	102,000	34,000	51,000	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2012/06/29	201206	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	391,000	102,000	34,000	51,000	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2012/07/30	201207	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	527,850	137,700	45,800	68,850	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2012/09/03	201208	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	391,000	102,000	34,000	51,000	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2012/10/01	201209	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	391,000	102,000	34,000	51,000	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2012/10/31	201210	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	391,000	102,000	34,000	51,000	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2012/11/30	201211	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	391,000	102,000	34,000	51,000	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2012/12/28	201212	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	391,000	102,000	34,000	51,000	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2013/01/31	201301	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	406,741	106,106	35,400	53,053	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2013/02/28	201302	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	81,348	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2013/02/28	201302	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	325,393	106,106	35,400	53,053	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2013/03/26	201303	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	325,393	106,106	35,400	53,053	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2013/03/26	201303	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	81,348	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2013/04/30	201304	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	325,393	106,106	35,400	53,053	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2013/04/30	201304	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	81,348	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2013/05/31	201305	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	81,348	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador

Fecha Movimiento	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion	Fondo
2013/05/31	201305	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	325,393	106,106	35,400	53,053	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2013/07/02	201306	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	325,393	106,106	35,400	53,053	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2013/07/02	201306	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	81,348	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2013/08/01	201307	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	439,300	143,250	47,800	71,625	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2013/08/01	201307	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	109,825	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2013/08/30	201308	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	81,348	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2013/08/30	201308	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	325,393	106,106	35,400	53,053	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2013/10/02	201309	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	81,348	0	0	0	0	0	0	83	Pen. Obli. Conservador
2013/10/02	201309	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	325,393	106,106	35,400	53,053	0	0	0	405	Pen. Obli. Moderado
2013/10/31	201310	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	81,348	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2013/10/31	201310	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	325,393	106,106	35,400	53,053	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2013/11/29	201311	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	81,348	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2013/11/29	201311	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	325,393	106,106	35,400	53,053	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2013/12/30	201312	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	325,393	106,106	35,400	53,053	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2013/12/30	201312	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	81,348	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2014/01/31	201401	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	85,014	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2014/01/31	201401	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	340,054	110,888	37,000	55,444	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2014/03/03	201402	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	85,014	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2014/03/03	201402	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	340,054	110,888	37,000	55,444	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2014/03/28	201403	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	340,054	110,888	37,000	55,444	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2014/03/28	201403	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	85,014	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2014/05/05	201404	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	340,054	110,888	37,000	55,444	0	0	0	1,285	Pen. Obli. Moderado
2014/05/05	201404	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	85,014	0	0	0	0	0	0	266	Pen. Obli. Conservador
2014/05/30	201405	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	340,054	110,888	37,000	55,444	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2014/05/30	201405	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	85,014	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador

Fecha Movimiento	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion	Fondo
2014/07/01	201406	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	85,014	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2014/07/01	201406	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	340,054	110,888	37,000	55,444	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2014/07/31	201407	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	334,306	109,012	36,400	54,506	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2014/07/31	201407	899999103	SENADO DE LA REPUBLICA	83,576	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2014/11/19	201408	0	Comisión Cesante	(26,404)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2014/11/19	201408	0	Comisión Cesante	(6,608)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2014/11/12	201410	800095770	MUNICIPIO DE LA MONTAÑITA CAQUETA	196,995	64,237	0	32,119	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2014/11/12	201410	800095770	MUNICIPIO DE LA MONTAÑITA CAQUETA	49,249	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2014/12/09	201411	800095770	MUNICIPIO DE LA MONTAÑITA CAQUETA	49,249	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2014/11/24	201411	800227940	FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS COLFONDOS	30,495	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2014/12/09	201411	800095770	MUNICIPIO DE LA MONTAÑITA CAQUETA	196,995	64,237	0	32,119	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2014/11/24	201411	800227940	FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS COLFONDOS	121,982	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2015/01/09	201412	800095770	MUNICIPIO DE LA MONTAÑITA CAQUETA	49,249	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2015/01/09	201412	800095770	MUNICIPIO DE LA MONTAÑITA CAQUETA	196,995	64,237	0	32,119	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2015/02/12	201501	800095770	MUNICIPIO DE LA MONTAÑITA CAQUETA	49,249	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2015/02/12	201501	800095770	MUNICIPIO DE LA MONTAÑITA CAQUETA	196,995	64,237	0	32,119	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2015/03/11	201502	800095770	MUNICIPIO DE LA MONTAÑITA CAQUETA	196,995	64,237	0	32,119	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2015/03/11	201502	800095770	MUNICIPIO DE LA MONTAÑITA CAQUETA	49,249	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2015/04/17	201503	800095770	MUNICIPIO DE LA MONTAÑITA CAQUETA	49,249	0	0	0	0	0	0	98	Pen. Obli. Conservador
2015/04/17	201503	800095770	MUNICIPIO DE LA MONTAÑITA CAQUETA	196,995	64,237	0	32,119	0	0	0	441	Pen. Obli. Moderado
2015/05/13	201504	800095770	MUNICIPIO DE LA MONTAÑITA CAQUETA	196,995	64,237	0	32,119	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2015/05/13	201504	800095770	MUNICIPIO DE LA MONTAÑITA CAQUETA	49,249	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2015/06/17	201505	800095770	MUNICIPIO DE LA MONTAÑITA CAQUETA	196,995	64,237	0	32,119	0	0	0	1,110	Pen. Obli. Moderado
2015/06/17	201505	800095770	MUNICIPIO DE LA MONTAÑITA CAQUETA	49,249	0	0	0	0	0	0	246	Pen. Obli. Conservador
2015/07/30	201507	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	75,899	24,751	0	12,375	0	0	0	1,719	Pen. Obli. Moderado

Fecha Movimiento	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion	Fondo
2015/07/30	201507	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	18,975	0	0	0	0	0	0	381	Pen. Obli. Conservador
2015/08/24	201508	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	75,899	24,751	0	12,375	0	0	0	901	Pen. Obli. Moderado
2015/08/24	201508	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	18,975	0	0	0	0	0	0	199	Pen. Obli. Conservador
2015/09/03	201509	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	75,899	24,751	0	12,375	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2015/09/03	201509	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	18,975	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2015/10/02	201510	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	75,899	24,751	0	12,375	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2015/10/02	201510	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	18,975	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2015/11/09	201511	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	75,899	24,751	0	12,375	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2015/11/09	201511	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	18,975	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2015/12/10	201512	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	75,899	24,751	0	12,375	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2015/12/10	201512	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	18,975	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2016/01/08	201601	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	18,975	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2016/01/08	201601	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	75,900	24,750	0	12,375	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2016/02/03	201602	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	15,857	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2016/02/03	201602	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	63,430	20,684	0	10,342	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2017/08/14	201603	0	Comisión Cesante	(1,513)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2017/08/14	201603	0	Comisión Cesante	(2,277)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2017/08/14	201604	0	Comisión Cesante	(1,513)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2017/08/14	201604	0	Comisión Cesante	(2,277)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2017/08/14	201605	0	Comisión Cesante	(2,277)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2017/08/14	201605	0	Comisión Cesante	(1,513)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2017/08/14	201606	0	Comisión Cesante	(1,513)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2017/08/14	201606	0	Comisión Cesante	(2,277)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2016/07/08	201607	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	74,520	32,400	0	16,200	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2016/07/08	201607	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	49,680	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador



Fecha Movimiento	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion	Fondo
2016/08/02	201608	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	49,680	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2016/08/02	201608	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	74,520	32,400	0	16,200	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2016/09/08	201609	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	74,520	32,400	0	16,200	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2016/09/08	201609	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	49,680	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2016/10/06	201610	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	74,520	32,400	0	16,200	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2016/10/06	201610	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	49,680	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2016/11/02	201611	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	74,520	32,400	0	16,200	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2016/11/02	201611	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	49,680	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2016/11/30	201612	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	31,716	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2016/11/30	201612	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	47,575	20,686	0	10,343	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2017/08/14	201701	0	Comisión Cesante	(1,619)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2017/08/14	201701	0	Comisión Cesante	(2,436)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2017/08/14	201702	0	Comisión Cesante	(1,619)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2017/08/14	201702	0	Comisión Cesante	(2,436)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2017/04/11	201703	900860031	CORPORACION PARA EL DESARROLLO Y LA INVESTIGACION SOCIAL INTI - AYMARA	42,435	0	0	0	0	0	0	55	Pen. Obli. Conservador
2017/04/11	201703	900860031	CORPORACION PARA EL DESARROLLO Y LA INVESTIGACION SOCIAL INTI - AYMARA	28,290	18,450	0	9,225	0	0	0	45	Pen. Obli. Moderado
2017/05/12	201704	900860031	CORPORACION PARA EL DESARROLLO Y LA INVESTIGACION SOCIAL INTI - AYMARA	50,931	0	0	0	0	0	0	223	Pen. Obli. Conservador
2017/05/12	201704	900860031	CORPORACION PARA EL DESARROLLO Y LA INVESTIGACION SOCIAL INTI - AYMARA	33,954	22,143	0	11,072	0	0	0	177	Pen. Obli. Moderado
2017/06/13	201705	900860031	CORPORACION PARA EL DESARROLLO Y LA INVESTIGACION SOCIAL INTI - AYMARA	50,931	0	0	0	0	0	0	331	Pen. Obli. Conservador
2017/06/13	201705	900860031	CORPORACION PARA EL DESARROLLO Y LA INVESTIGACION SOCIAL INTI - AYMARA	33,954	22,143	0	11,072	0	0	0	269	Pen. Obli. Moderado

Fecha Movimiento	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion	Fondo
2017/07/05	201706	900860031	CORPORACION PARA EL DESARROLLO Y LA INVESTIGACION SOCIAL INTI - AYMARA	33,954	22,143	0	11,072	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2017/07/05	201706	900860031	CORPORACION PARA EL DESARROLLO Y LA INVESTIGACION SOCIAL INTI - AYMARA	50,931	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2017/08/04	201707	900860031	CORPORACION PARA EL DESARROLLO Y LA INVESTIGACION SOCIAL INTI - AYMARA	50,931	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2017/08/04	201707	900860031	CORPORACION PARA EL DESARROLLO Y LA INVESTIGACION SOCIAL INTI - AYMARA	33,954	22,143	0	11,072	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2017/09/06	201708	900860031	CORPORACION PARA EL DESARROLLO Y LA INVESTIGACION SOCIAL INTI - AYMARA	50,931	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2017/09/06	201708	900860031	CORPORACION PARA EL DESARROLLO Y LA INVESTIGACION SOCIAL INTI - AYMARA	33,954	22,143	0	11,072	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2017/10/05	201709	900860031	CORPORACION PARA EL DESARROLLO Y LA INVESTIGACION SOCIAL INTI - AYMARA	33,954	22,143	0	11,072	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2017/10/05	201709	900860031	CORPORACION PARA EL DESARROLLO Y LA INVESTIGACION SOCIAL INTI - AYMARA	50,931	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2017/11/03	201710	900860031	CORPORACION PARA EL DESARROLLO Y LA INVESTIGACION SOCIAL INTI - AYMARA	50,931	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2017/11/03	201710	900860031	CORPORACION PARA EL DESARROLLO Y LA INVESTIGACION SOCIAL INTI - AYMARA	33,954	22,143	0	11,072	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2017/12/05	201711	900860031	CORPORACION PARA EL DESARROLLO Y LA INVESTIGACION SOCIAL INTI - AYMARA	50,931	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2017/12/05	201711	900860031	CORPORACION PARA EL DESARROLLO Y LA INVESTIGACION SOCIAL INTI - AYMARA	33,954	22,143	0	11,072	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2018/01/02	201712	900860031	CORPORACION PARA EL DESARROLLO Y LA INVESTIGACION SOCIAL INTI - AYMARA	33,954	22,143	0	11,072	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado

Fecha Movimiento	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion	Fondo
2018/01/02	201712	900860031	CORPORACION PARA EL DESARROLLO Y LA INVESTIGACION SOCIAL INTI - AYMARA	50,931	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2018/02/09	201801	900860031	CORPORACION PARA EL DESARROLLO Y LA INVESTIGACION SOCIAL INTI - AYMARA	35,937	23,438	0	11,719	0	0	0	91	Pen. Obli. Moderado
2018/02/09	201801	900860031	CORPORACION PARA EL DESARROLLO Y LA INVESTIGACION SOCIAL INTI - AYMARA	53,906	0	0	0	0	0	0	109	Pen. Obli. Conservador
2018/03/05	201802	900860031	CORPORACION PARA EL DESARROLLO Y LA INVESTIGACION SOCIAL INTI - AYMARA	35,937	23,438	0	11,719	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2018/03/05	201802	900860031	CORPORACION PARA EL DESARROLLO Y LA INVESTIGACION SOCIAL INTI - AYMARA	53,906	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2018/04/18	201803	900860031	CORPORACION PARA EL DESARROLLO Y LA INVESTIGACION SOCIAL INTI - AYMARA	35,938	23,437	0	11,719	0	0	0	410	Pen. Obli. Moderado
2018/04/18	201803	900860031	CORPORACION PARA EL DESARROLLO Y LA INVESTIGACION SOCIAL INTI - AYMARA	53,906	0	0	0	0	0	0	490	Pen. Obli. Conservador
2018/05/02	201804	900860031	CORPORACION PARA EL DESARROLLO Y LA INVESTIGACION SOCIAL INTI - AYMARA	35,938	23,437	0	11,719	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2018/05/02	201804	900860031	CORPORACION PARA EL DESARROLLO Y LA INVESTIGACION SOCIAL INTI - AYMARA	53,906	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2018/06/05	201805	900860031	CORPORACION PARA EL DESARROLLO Y LA INVESTIGACION SOCIAL INTI - AYMARA	53,906	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2018/06/05	201805	900860031	CORPORACION PARA EL DESARROLLO Y LA INVESTIGACION SOCIAL INTI - AYMARA	35,938	23,437	0	11,719	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2018/07/09	201806	900860031	CORPORACION PARA EL DESARROLLO Y LA INVESTIGACION SOCIAL INTI - AYMARA	53,906	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2018/07/09	201806	900860031	CORPORACION PARA EL DESARROLLO Y LA INVESTIGACION SOCIAL INTI - AYMARA	35,938	23,437	0	11,719	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado

Fecha Movimiento	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion	Fondo
2018/08/09	201807	900860031	CORPORACION PARA EL DESARROLLO Y LA INVESTIGACION SOCIAL INTI - AYMARA	35,938	23,437	0	11,719	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2018/08/09	201807	900860031	CORPORACION PARA EL DESARROLLO Y LA INVESTIGACION SOCIAL INTI - AYMARA	53,906	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2018/09/04	201808	900860031	CORPORACION PARA EL DESARROLLO Y LA INVESTIGACION SOCIAL INTI - AYMARA	53,906	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2018/09/04	201808	900860031	CORPORACION PARA EL DESARROLLO Y LA INVESTIGACION SOCIAL INTI - AYMARA	35,938	23,437	0	11,719	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2018/10/08	201809	900860031	CORPORACION PARA EL DESARROLLO Y LA INVESTIGACION SOCIAL INTI - AYMARA	53,906	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2018/10/08	201809	900860031	CORPORACION PARA EL DESARROLLO Y LA INVESTIGACION SOCIAL INTI - AYMARA	35,938	23,437	0	11,719	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2018/11/01	201810	900860031	CORPORACION PARA EL DESARROLLO Y LA INVESTIGACION SOCIAL INTI - AYMARA	1,811	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2018/11/01	201810	900860031	CORPORACION PARA EL DESARROLLO Y LA INVESTIGACION SOCIAL INTI - AYMARA	1,208	787	0	394	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2019/02/15	201811	0	Comisión Cesante	(833)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2019/02/15	201811	0	Comisión Cesante	(3,325)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2019/05/17	201901	0	Comisión Cesante	(3,485)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2019/05/16	201901	0	Comisión Cesante	(895)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2019/05/16	201902	0	Comisión Cesante	(895)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2019/05/17	201902	0	Comisión Cesante	(3,485)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2019/06/17	201903	0	Comisión Cesante	(917)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2019/06/17	201903	0	Comisión Cesante	(3,527)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2019/07/17	201904	0	Comisión Cesante	(907)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2019/07/17	201904	0	Comisión Cesante	(3,493)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador

Fecha Movimiento	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion	Fondo
2019/08/26	201905	0	Comisión Cesante	(4,364)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2019/09/20	201906	0	Comisión Cesante	(3,492)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2019/09/20	201906	0	Comisión Cesante	(906)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2019/10/11	201907	0	Comisión Cesante	(903)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2019/10/11	201907	0	Comisión Cesante	(3,486)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2019/11/08	201908	0	Comisión Cesante	(3,481)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2019/11/08	201908	0	Comisión Cesante	(906)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2019/12/11	201909	0	Comisión Cesante	(904)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2019/12/11	201909	0	Comisión Cesante	(3,492)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2019/10/28	201910	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	31,280	40,800	0	20,400	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2019/10/28	201910	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	125,120	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2019/11/19	201911	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	31,280	40,800	0	20,400	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2019/11/19	201911	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	125,120	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2019/12/12	201912	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	31,280	40,800	0	20,400	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2019/12/12	201912	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	125,120	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2020/01/16	202001	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	0	40,800	0	20,400	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2020/01/16	202001	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	156,400	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2020/02/14	202002	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	0	40,800	0	20,400	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2020/02/14	202002	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	156,400	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2020/03/17	202003	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	156,400	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2020/03/17	202003	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	0	40,800	0	20,400	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2020/04/15	202004	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	0	40,800	0	20,400	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2020/04/15	202004	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	156,400	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2020/05/19	202005	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	0	40,800	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2020/06/17	202006	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	156,400	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador

Fecha Movimiento	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion	Fondo
2020/06/17	202006	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	0	40,800	0	20,400	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2020/07/08	202007	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	100,984	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2020/07/08	202007	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	0	26,344	0	13,172	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2020/11/17	202008	0	Comisión Cesante	(4,596)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2020/12/23	202009	0	Comisión Cesante	(4,553)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2021/02/15	202011	0	Comisión Cesante	(4,554)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2021/03/17	202012	0	Comisión Cesante	(4,456)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2021/04/12	202101	0	Comisión Cesante	(4,741)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Conservador
2022/01/28	202201	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	(11,359,121)	0	0	0	0	(46,218)	0	0	Pen. Obli. Retiro Programado
2022/02/01	202202	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	(960,000)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Retiro Programado
2022/03/08	202203	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	(960,000)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Retiro Programado
2022/04/01	202204	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	(960,000)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Retiro Programado
2022/04/03	202204	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	(9,578)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Retiro Programado
2022/05/02	202205	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	(960,000)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Retiro Programado
2022/06/01	202206	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	(960,000)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Retiro Programado
2022/07/01	202207	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	(960,000)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Retiro Programado
2022/08/01	202208	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	(960,000)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Retiro Programado
2022/09/04	202209	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	(15,000)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Retiro Programado
2022/09/01	202209	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	(960,000)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Retiro Programado
2022/10/03	202210	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	(960,000)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Retiro Programado



Fecha Movimiento	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion	Fondo
2022/12/07	202211	830115226	MINISTERIO DEL TRABAJO	0	43,482	0	21,741	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2022/12/07	202211	830115226	MINISTERIO DEL TRABAJO	166,777	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Retiro Programado
2022/11/01	202211	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	(1,960,000)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Retiro Programado
2022/12/29	202212	830115226	MINISTERIO DEL TRABAJO	500,107	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Retiro Programado
2022/12/01	202212	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	(960,000)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Retiro Programado
2022/12/04	202212	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	(15,000)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Retiro Programado
2022/12/29	202212	830115226	MINISTERIO DEL TRABAJO	0	130,462	43,600	65,231	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2023/02/07	202301	830115226	MINISTERIO DEL TRABAJO	0	130,462	0	65,231	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2023/08/15	202301	830115226	MINISTERIO DEL TRABAJO	0	19,069	50,000	9,534	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2023/01/04	202301	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	(1,113,600)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Retiro Programado
2023/08/15	202301	830115226	MINISTERIO DEL TRABAJO	73,097	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Retiro Programado
2023/01/15	202301	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	(6,555)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Retiro Programado
2023/02/07	202301	830115226	MINISTERIO DEL TRABAJO	500,107	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Retiro Programado
2023/03/06	202302	830115226	MINISTERIO DEL TRABAJO	500,107	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Retiro Programado
2023/08/15	202302	830115226	MINISTERIO DEL TRABAJO	73,097	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Retiro Programado
2023/02/01	202302	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	(1,113,600)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Retiro Programado
2023/02/05	202302	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	(17,400)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Retiro Programado
2023/03/06	202302	830115226	MINISTERIO DEL TRABAJO	0	130,462	0	65,231	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2023/08/15	202302	830115226	MINISTERIO DEL TRABAJO	0	19,069	50,000	9,534	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado

Fecha Movimiento	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion	Fondo
2023/03/02	202303	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	(1,113,600)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Retiro Programado
2023/08/15	202303	830115226	MINISTERIO DEL TRABAJO	73,097	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Retiro Programado
2023/04/10	202303	830115226	MINISTERIO DEL TRABAJO	0	130,462	0	65,231	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2023/04/10	202303	830115226	MINISTERIO DEL TRABAJO	500,107	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Retiro Programado
2023/08/15	202303	830115226	MINISTERIO DEL TRABAJO	0	19,069	50,000	9,534	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2023/04/03	202304	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	(1,113,600)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Retiro Programado
2023/05/05	202304	830115226	MINISTERIO DEL TRABAJO	0	130,462	0	65,231	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2023/05/05	202304	830115226	MINISTERIO DEL TRABAJO	500,107	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Retiro Programado
2023/08/15	202304	830115226	MINISTERIO DEL TRABAJO	73,097	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Retiro Programado
2023/04/04	202304	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	(17,400)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Retiro Programado
2023/08/15	202304	830115226	MINISTERIO DEL TRABAJO	0	19,069	50,000	9,534	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2023/05/02	202305	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	(1,113,600)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Retiro Programado
2023/06/05	202305	830115226	MINISTERIO DEL TRABAJO	0	130,462	0	65,231	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2023/08/15	202305	830115226	MINISTERIO DEL TRABAJO	73,097	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Retiro Programado
2023/05/03	202305	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	(17,400)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Retiro Programado
2023/06/05	202305	830115226	MINISTERIO DEL TRABAJO	500,107	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Retiro Programado
2023/08/15	202305	830115226	MINISTERIO DEL TRABAJO	0	19,069	50,000	9,534	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2023/06/07	202306	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	(16,026)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Retiro Programado
2023/07/06	202306	830115226	MINISTERIO DEL TRABAJO	573,203	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Retiro Programado

Fecha Movimiento	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion	Fondo
2023/06/02	202306	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	(1,113,600)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Retiro Programado
2023/07/06	202306	830115226	MINISTERIO DEL TRABAJO	0	149,531	50,000	74,766	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2023/08/04	202307	830115226	MINISTERIO DEL TRABAJO	0	149,531	50,000	74,766	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2023/07/07	202307	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	(17,400)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Retiro Programado
2023/07/04	202307	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	(1,113,600)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Retiro Programado
2023/08/04	202307	830115226	MINISTERIO DEL TRABAJO	573,203	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Retiro Programado
2023/09/04	202308	830115226	MINISTERIO DEL TRABAJO	573,203	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Retiro Programado
2023/09/04	202308	830115226	MINISTERIO DEL TRABAJO	0	149,531	50,000	74,766	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2023/08/02	202308	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	(1,113,600)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Retiro Programado
2023/09/04	202309	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	(1,113,600)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Retiro Programado
2023/10/02	202310	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	(1,113,600)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Retiro Programado
2023/11/03	202311	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	(15,751)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Retiro Programado
2023/11/02	202311	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	(2,273,600)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Retiro Programado
2023/12/01	202312	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	(1,113,600)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Retiro Programado
2023/12/07	202312	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	(17,400)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Retiro Programado
2024/01/05	202401	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	(1,248,000)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Retiro Programado
2024/01/10	202401	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	(19,500)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Retiro Programado
2024/01/31	202401	899999090	MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO	24,844,000	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Retiro Programado

Fecha Movimiento	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion	Fondo
2024/02/13	202402	800143157	FIDUCIARIA DE OCCIDENTE S A FIDUOCCIDENTE S A	75,612,000	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Retiro Programado
2024/02/01	202402	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	(1,248,000)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Retiro Programado
2024/02/05	202402	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	(584)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Retiro Programado
2024/03/01	202403	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	(1,248,000)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Retiro Programado
2024/04/01	202404	51739850	GALINDO PINZON FRANCY	(1,248,000)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Retiro Programado

Saldo actual de la cuenta

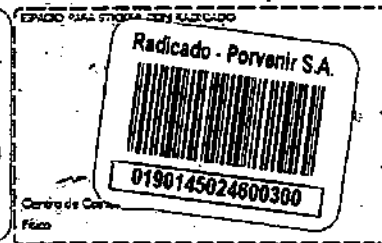
Fecha de Generación	Saldo Obligatorio	Saldo Voluntario Empleador	Saldo Voluntario Afiliado
01/05/2024	248,884,251	0	0

**RECLAMACION DE PRESTACIONES ECONOMICAS**

Fecha de Ejecución: 18-JUN-21 10:00 AM

TAPA-BEN 0

Nombre: FRANCY GALINDO PINZON Tipo de Solicitud: SOLICITUD POR PENSION DE GARANTIA MINIMA  
Identificación: 51739850 Pendientes: 0 Entregados: 4  
# Expediente: VS 451708 Sustitución pensional: No

**Estado Documentos Entregados**

Parentesco: 1 TITULAR 51739850 FRANCY GALINDO PINZON

Consecutivo	Código Digitalización	Nombre Documento	Radicado Del Cual Se Hereda
2	SPE	formulario solicitud	V
3	DDP	Fotocopia cédula/Declaración de ingresos/Poder a un tercero para trámite pensión	V
4	HLO	Historia laboral oficial normalizada y firmada (emisión bono, no bono o incluir correcciones)	V

Parentesco: 3 COMPAÑERO(A) 19274560 ALFONSO ROJAS ORTIZ

Consecutivo	Código Digitalización	Nombre Documento	Radicado Del Cual Se Hereda
1	DDIE	fotocopia cédula de ciudadanía del esposo(a) o compañero(a). (ampliada al 150%)	V

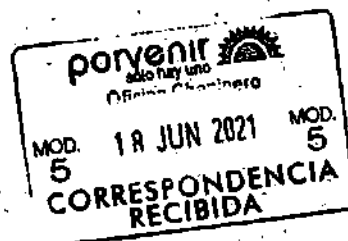
**Nota de términos**

RECIBIDO NO IMPLICA ACEPTACION. LA LISTA DE DOCUMENTOS ENTREGADA ESTA SUJETA A VERIFICACION Y CONTROL. POR TAL MOTIVO PUEDE SER SUSCEPTIBLE DE MODIFICACIONES, LAS CUALES SE INFORMARAN OPORTUNAMENTE AL PETICIONARIO.

**NO PERMITA QUE UN TRAMITADOR LE COBRE DINERO. USTED PUEDE HACER SUS TRÁMITES EN PORVENIR DE MANERA FÁCIL, SEGURA Y SIN COSTO; LO ASESORAMOS, ACOMPAÑAMOS Y LE CUMPLIMOS LA PROMESA DE SERVICIO. SI ALGUIEN LE COBRA, DENÚNCIELO A NUESTRA AUDITORÍA INTERNA AL CORREO LINEAETICA@PORVENIR.COM.CO O AL TELÉFONO EN BOGOTÁ 3393000 EXT. 77777, FAX 3390101 O AL A.A. 241800**

Acepto

Francy Galindo P.  
CC





# Formulario Solicitud por pension de garantia minima

Página

1/2

Fecha de Diligenciamiento: 2021-06-18

## Información del afiliado

Nombres y apellidos: FRANCY GALINDO PINZON

Tipo de identificación: CC

N° de identificación: 51739850

Ciudad de nacimiento:

Departamento:

Fecha de nacimiento:

20-01-1964

Dirección de residencia: CLL 88 N 89 A -30 INT 6 APT 405 CONJ-SANTA

Reside en el exterior: NO

Ciudad correspondencia: BOGOTA D.C.

Departamento correspondencia:

BOGOTA

Correo electrónico: FRANCYGP@GMAIL.COM

Teléfono fijo: 5398827

Teléfono celular: 3168327753

Otro contacto: ALFONSO ROJAS ORTIZ

Teléfono del contacto: 3043345831

¿Autoriza el envío de correspondencia por correo electrónico?

SI

¿Autoriza el envío de correspondencia por mensaje de texto?

SI

¿Quién hace la solicitud?

AFILIADO

## Información del estado civil actual del Afiliado(a)

Estado Civil: UNION LIBRE

Indique la fecha en que inicio la Union

06-01-1984

Declaro bajo la gravedad de juramento que ALFONSO ROJAS ORTIZ

Identificado(a) con 19274560

## Información de beneficiarios

Parentesco	Nombres y apellidos	Tipo identificación	N° identificación	Fecha nacimiento	¿Invalido?
COMPAÑERO	ALFONSO ROJAS ORTIZ	CC	19274560	25-10-1956	NO
TITULAR	FRANCY GALINDO	CC	51739850	20-01-1964	NO

## Historia Laboral

¿El afiliado es pensionado de otra entidad?

NO

Total semanas Régimen de Prima Media

382.4

Total Semanas Régimen de Ahorro Individual Con Solidaridad

1041.6

Total de semanas cotizadas

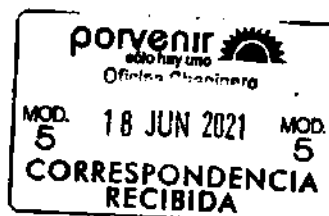
1424.1

Esta de acuerdo con los 27.31 años que equivalen al total de las 1424.1 semanas que ha cotizado.

SI

¿Ha efectuado cotizaciones para pensión en otros países aparte de Colombia?

NO





Fecha de Diligenciamiento: 2021-08-18

**Información sobre vinculación a la EPS**

En caso de ser reconocida y aprobada la pensión ¿a cuál EPS desea vincularse en condición de Pensionado? **SANTAS**

**Información tipo de pago deseado**

¿Como desea que se pague? Abono en cuenta

Nombre del banco: BANCOLOMBIA S.A.

Tipo de cuenta: AHORROS

Número de cuenta: 85100001107

**Modalidad de pensión**

Declaro que he recibido previamente en mi cita de asesoría pensional y he comprendido la información sobre las diferentes modalidades de pensión, sus características y beneficios y autorizo a Porvenir a realizar las acciones pertinentes para la administración de mi pensión según mi elección. **SI**

La modalidad de pensión a la que desea acogerse es: Retiro programado

**Información de ingresos**

Actualmente recibe ingresos? **NO** Los ingresos provienen **NO APLICA**

Al momento de la reclamación, el total de los ingresos **NO APLICA**

El afiliado declara **N/A** Salario mensual que recibe **NO APLICA**

El salario es variable? **N/A**

Valor último aporte **NO APLICA**

Nombre de la entidad a la cual presta sus **NO APLICA**

Fecha de Inicio del **NO APLICA** Fecha fin del **NO APLICA**

Arrendamiento de bien inmueble de su propiedad o negocio Comercial Valor de ingreso **0**

Valor de mesada que **0** Ingresos independientes **0** Ingresos otros **0**

**Declaración de veracidad de la Información**

Autorización Devolución de Saldos. Manifiesto expresamente que autorizo a Porvenir S.A para que en el evento de no acreditar los requisitos para acceder a la pensión de Vejez proceda a efectuar la devolución de saldos a mi favor en la cuenta registrada en este formulario u otro medio de pago, según sea el caso. **SI**

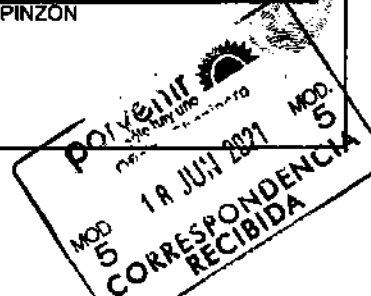
Declaro bajo gravedad de juramento que la información consignada en la presente solicitud es cierta y faculta a la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir y a las compañías aseguradoras con las cuales se tiene contratado el seguro previsional para validarla y verificarla, acudiendo a cualquier fuente de información y/o investigación, siendo consciente de las consecuencias penales que pueden derivarse de Información que falte a la verdad.

Firma del solicitante:

*Francy Galindo P.*

FRANCY GALINDO PINZON

CC 51739850



2(3)

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**IDENTIFICACIÓN PERSONAL**  
**CÉDULA DE CIUDADANÍA**

NÚMERO **51.739.850**

**GALINDO PINZON**


APELLIDOS

**FRANCY**

NOMBRES

*Francy Galindo P.*

FIRMA



**porvenir**  
solo hay uno  
Oficina Chapinero

MOD. 5 18 JUN 2021 MOD. 5

**CORRESPONDENCIA RECIBIDA**



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO **20-ENE-1964**

**BOGOTA D.C.**  
(CUNDINAMARCA)

LUGAR DE NACIMIENTO

**1.48**

ESTATURA

**AB+**

G.S. RH

**F**

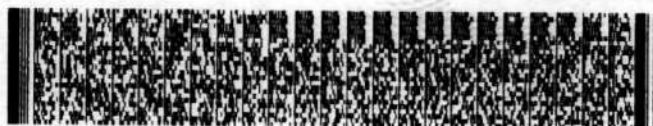
SEXO

**20-ENE-1983 BOGOTA D.C.**

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICIÓN

REGISTRADOR NACIONAL  
JUAN CARLOS GALINDO VACHA

**porvenir**  
solo hay uno  
Oficina Chapinero



A-4400100-00947955-F-0051739850-20171020

0058195859A 1

9901845406



104

Bogotá D.C.,

Señora

FRANCY GALINDO  
Francygp@gmail.com

Ref. Rad. Porvenir: 4107412026201600  
CC: 51739850  
T.N: 10136176  
COR -BONOS

Reciba un saludo cordial

De acuerdo a su solicitud relacionada con el bono pensional, le informamos lo siguiente:

En virtud de la información remitida por Usted, procedimos a ingresar el vínculo laboral con el Municipio de Pereira, sin embargo dicha entidad debe certificar a través del Sistema de Certificación Electrónica de Tiempos Laborados CETIL el vínculo en mención.

Número de Solicitud	Documento	Nombres y Apellidos	Nombre Entidad Certificadora	Nit - Seccional Empleador	Nombre Empleador	Nombre Entidad Solicitante	Fecha de la Solicitud	Estado de la Solicitud	Destino de la certificación
20200000139654	C 51739850	GALINDO PINZON FRANCY	MUNICIPIO DE PEREIRA	891480084 - 0	CAJA DE PREVISION SOCIAL MUNICIPAL	SOC ADM DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S A	25/07/2020	Solicitada	Trámite Pensional

Lo anterior, ya que a partir del 1 de julio de 2019, según Decreto 726 de 2018 las entidades empleadoras que expidan certificaciones para prestaciones pensionales, se deben realizar a través de dicho sistema.

Nuestro propósito es estar siempre a tu lado, por eso Trabajamos día a día de forma incansable para construir un mejor porvenir para todos<sup>123</sup>

Si tienes la necesidad de acudir a nuestras oficinas o las sucursales aliadas, ten presente tomar siempre las medidas de autocuidado<sup>4</sup>

Cordialmente,

PAOLA ANDREA ÁLVAREZ CARVAJAL  
Atención Integral a Clientes  
PAAC/Gicela

<sup>1</sup> No permita que un tramitador le cobre dinero, los trámites en Porvenir no tienen costo. Si tiene denuncias relacionadas con fraudes, cobros o ética de nuestros empleados, denuncie al 7434441 Ext. 77777 en Bogotá o ingresando a [www.porvenir.com.co/web/acerca-de-porvenir/linea-etica](http://www.porvenir.com.co/web/acerca-de-porvenir/linea-etica).

<sup>2</sup> Recuerde su clave de internet es personal e intransferible no la comparta con nadie y cámbiela mínimo 2 veces al año así protegerá sus datos y transacciones, conozca más información en: <https://www.porvenir.com.co/web/seguridad/seguridad-en-internet>

<sup>3</sup> Nuestros afiliados cuentan con un Defensor del Consumidor Financiero, Dra. Ana María Giraldo Rincón ubicado en la carrera 11A N° 96 - 51 oficina 203 en Bogotá, Teléfono: 6108161, [defensoriaporvenir@legalcrc.com](mailto:defensoriaporvenir@legalcrc.com) quien dará trámite a su queja de forma objetiva y gratuita

<sup>4</sup> **Cir. Ext. 017 de 2020:** Absténgase de acudir a nuestras oficinas y sucursales si presenta algún síntoma asociado al COVID-19; si asiste, cumpla las normas de movilidad y circulación como pico y cédula, use siempre tapabocas, manteniendo el distanciamiento físico y lavando permanentemente sus manos

---

SOLICITADO POR	mhjmarth 172.27.3.1
FECHA Y HORA	10/09/2020 02:17:14
ENTIDAD	SOC ADM DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S A

## MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO - OFICINA DE BONOS PENSIONALES LIQUIDACION



## INDICIO DE LIQUIDACIÓN - DEBE SER CONFIRMADO POR EL EMISOR

## DATOS AFILIADO

Documento	C 51739850	Género	FEMENINO	Fecha Nacimiento (DD/MM/AAAA)	20/01/1964
AFP Solicitante	PORVENIR	Tipo Bono-Modalidad/Versión	A 2 /1	AFP Afiliado	PORVENIR ( 3)
Fecha Afiliación RAI (DD/MM/AAAA)	16/06/1995	Fecha Selección Régimen (DD/MM/AAAA)	17/06/1995		

ORIGEN DE NOMBRES	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	PRIMER NOMBRE	SEGUNDO NOMBRE
Solicitud	GALINDO	PINZON	FRANCY	
ISS/COLPENSIONES	GALINDO	PINZON	FRANCY	
Documento Alternativo No.				

## DATOS SOLICITUD

Fecha Última Solicitud (DD/MM/AAAA)	26/08/2020	Consecutivo	26	Número Liquidación	26	Fecha Proceso (DD/MM/AAAA)	26/08/2020	Tipo Solicitud	Liquidación
Medio Recepción	Archivo			Solicitado por	MARIA ROCIO CORTES				
Cargo		Teléfono	3393000 EXT.75421	Archivo	SA03163320200826.001633	Registro	4497		
Motivo reproceso									
Archivo Respuesta	RAOA0320200826.001633			Fecha Respuesta (DD/MM/AAAA)	26/08/2020				

## HISTORIA LABORAL



## HISTORIA VALIDA PARA BONO

## HISTORIA LABORAL MASIVO ISS/COLPENSIONES 1967 - 1994

NIT/PATRONAL		PATRONAL: 1008217049 (12 - SISTEMA ALA)				NOMBRE EMPLEADOR		ATEMPI LTDA	
Novedad	Fecha Desde	Fecha Hasta	SS	IVM	Salario	Errores/Observaciones			
LABORAL	01/06/1983	30/06/1983	S	S	\$ 9,261				
NIT/PATRONAL		PATRONAL: 1003900476 (11 - FACTURACION CAN)				NOMBRE EMPLEADOR		P OLIPLASTICOS LTDA	
Novedad	Fecha Desde	Fecha Hasta	SS	IVM	Salario	Errores/Observaciones			
LABORAL	06/04/1984	18/05/1984	S	S	\$ 14,610				
NIT/PATRONAL		PATRONAL: 1008221485 (11 - FACTURACION CAN)				NOMBRE EMPLEADOR		CENTRAL NACIONAL POVIDENCIA	
Novedad	Fecha Desde	Fecha Hasta	SS	IVM	Salario	Errores/Observaciones			
LABORAL	28/11/1984	31/12/1985	S	S	\$ 14,610				
LABORAL	01/01/1986	29/04/1986	S	S	\$ 17,790				
NIT/PATRONAL		PATRONAL: 1008221157 (11 - FACTURACION CAN)				NOMBRE EMPLEADOR		SEGURIDAD CTRAL S C LTDA	
Novedad	Fecha Desde	Fecha Hasta	SS	IVM	Salario	Errores/Observaciones			
LABORAL	16/10/1986	27/12/1986	S	S	\$ 17.790				

## REPORTADO POR CETIL

NIT/PATRONAL		NIT: 891480030				NOMBRE EMPLEADOR		<a href="#">MUNICIPIO DE PEREIRA</a>	
Novedad	Fecha Desde	Fecha Hasta	SS	IVM	Salario	Errores/Observaciones			
LABORAL	12/12/1989	29/06/1992	S	N	\$ 0				
LABORAL	30/06/1992	16/06/1995	S	N	\$ 110,006				

## HISTORIA NO VALIDA PARA BONO

## REPORTADO POR CETIL

NIT/PATRONAL	NIT: 891480030					NOMBRE EMPLEADOR	MUNICIPIO DE PEREIRA
--------------	----------------	--	--	--	--	------------------	----------------------

Novedad	Fecha Desde	Fecha Hasta	SS	IVM	Salario	Errores/Observaciones
LABORAL	17/06/1995	30/06/1995	S	N	\$ 0	<a href="#">3830,3830.</a>
LABORAL	01/07/1996	16/10/2001	S	N	\$ 0	<a href="#">4435,3830,3830.</a>

CONVENCIONES DE ERRORES/OBSERVACIONES

ERROR/OBSERVACIÓN	DESCRIPCIÓN
3679	<b>OBSERVACIÓN:</b> EL EMISOR NO ES LA NACION.
3830	<b>OBSERVACIÓN:</b> NOVEDAD DE HISTORIA LABORAL ISS/COLPENSIONES O NO ISS/COLPENSIONES POSTERIOR A LA FECHA DE CORTE NO SE TIENE EN CUENTA PARA BONO PENSIONAL .
3837	<b>OBSERVACION:</b> EL ISS/COLPENSIONES CERTIFICA QUE NO SE ENCONTRO HISTORIA LABORAL POSTERIOR A 1994
4435	<b>INCONSISTENCIA:</b> HISTORIA NO VALIDA PARA BONO POR SER REPORTADA CON COTIZACIONES AL RAI.

INFORMACION PRESTACIONES ISS/COLPENSIONES

DOCUMENTO	NIT PENSIONANTE	NOMBRE PENSIONANTE	TIPO PRESTACIÓN	FECHA PRESTACIÓN (DD/MM/AAAA)	ORIGEN INFORMACION	TIPO SEGURO	NUMERO AFILIACION ISS	EXCLUIDO ISS/COLPENSIONES	ISS
-----------	-----------------	--------------------	-----------------	-------------------------------	--------------------	-------------	-----------------------	---------------------------	-----

**INDICIOS PRESTACIONES.** LA INFORMACION REGISTRADA COMO INDICIO NO ESTA CERTIFICADA POR LA ENTIDAD PENSIONANTE. ESTA INFORMACION DEBE SER CONFIRMADA Y VERIFICADA POR LAS ADMINISTRADORAS DE PENSIONES QUE CONSULTAN LA APLICACION DE BONOS PENSIONALES DEL MINISTERIO DE HACIENDA, DIRECTAMENTE CON LA ENTIDAD PENSIONANTE O LA FUENTE DE INFORMACION.

DOCUMENTO	NIT PENSIONANTE	NOMBRE PENSIONANTE	TIPO PRESTACIÓN	FECHA PRESTACIÓN (DD/MM/AAAA)	ORIGEN INFORMACION
-----------	-----------------	--------------------	-----------------	-------------------------------	--------------------

INFORMACIÓN DE PRESTACIÓN CERTIFICADA POR LA AFP

DOCUMENTO	NIT PENSIONANTE	NOMBRE PENSIONANTE	TIPO PRESTACIÓN	FECHA PRESTACIÓN (DD/MM/AAAA)	CERTIF
-----------	-----------------	--------------------	-----------------	-------------------------------	--------

LIQUIDACION BONO

Tipo Bono	A	Modalidad	2	Versión	1
Fecha Base (DD/MM/AAAA)	30/06/1992	Tiempo Válido Para Bono (sin traslajos)	2,677(días) , 382 (semanas)	Tiempo Total Trabajado	2,677
Salario Base	\$110,006	Empleadores Salario Base	MUNICIPIO DE PEREIRA		
Fecha Corte (DD/MM/AAAA)	17/06/1995	Fecha Redención Normal (DD/MM/AAAA)	20/01/2024	Tasa Interes (%)	4.0
Fecha Siniestro(DD/MM/AAAA)		Causal Redención			
Valor Bruto A F.C.	\$4,883,324	Valor Emi, Reco o Red en Versión Ant. a F.C.		Valor Neto Versión A F.C.	\$4,883,324
Valor Cupones Emitidos por la Nación a F.E.	\$0				

CUOTAS PARTES

TIPO	NIT / NOMBRE	ESTADO CUPON	DIAS A CARGO	VALOR BRUTO CUPON	VALOR CUPON VERSION ANTERIOR	VALOR FECHA CORTE	PORCENTAJE	VALOR EMISION	VALOR REDENCION	VALOR NETO PAGADO	RE A
<a href="#">Emisor</a>	891480030 MUNICIPIO DE PEREIRA	PRE LIQUIDACION	2,013			\$3,672,070	75	0	0	0	
<a href="#">Contribuyente</a>	1 NACION	LIQUIDACION PROVISIONAL	664			\$1,211,254	25	0	0	0	
TOTALES						\$4,883,324		0	0	0	

[HISTORIA LABORAL CUOTA PARTE](#)

[HISTORIA LABORAL SIN TRASLAPOS](#)

[DETALLE CALCULO](#)

Enviar consulta







**Trámite de Emisión y/o Expedición  
de Bono Pensional**  
Fondo de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.

Fecha

19 de 2021

Ciudad de diligenciamiento

**1. Tipo de Reclamación**

Vejez ☒ Vejez Anticipada ☐ Devolución de Saldos ☐ Muerte ☐ Invalidez ☐

**2. Tipo de Solicitante**

Afiliado ☒ Beneficiario ☐ Apoderado del Afiliado ☐ Apoderado del Beneficiario ☐

**3. Datos del Afiliado**

Nombre: Francy Galindo Pinzon  
CC ☒ CE ☐ CD ☐ PAS ☐ 51.739.850 de Bogotá

**4. Datos del Beneficiario y/o Apoderado**

Nombre del Beneficiario: Francy Galindo Pinzon  
CC ☒ CE ☐ CD ☐ PAS ☐ 51.739.850 de Bogotá

Nombre del Apoderado: \_\_\_\_\_  
CC ☐ CE ☐ CD ☐ PAS ☐ \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_

**5. ART 52**

Bajo la gravedad de juramento declaro que: toda la información que se me atribuye es veraz y ninguna parte de ella se ha utilizado para una pensión e indemnización concedida o en trámite para otro Bono Pensional emitido o en trámite. No estoy simultáneamente afiliado al Régimen de Prima Media. Con la información detallada en la liquidación de la Oficina de Bonos Pensionales autorizo la emisión y/o expedición de mi Bono Pensional el cual tiene un valor de:

\$ 67'913.507 a fecha de corte de cual es el 18/01/21. Art 52 D 1748/95

6. Si la solicitud es por devolución de saldos, diligencie la siguiente declaración juramentada de imposibilidad de seguir cotizando (DJUI):

Si ☐ No declaro ☐ bajo la gravedad de juramento que actualmente me encuentro imposibilitado(a) para seguir cotizando a pensiones obligatorias.

Francy Galindo P.  
Firma del Solicitante

Huella Digital  
Derecha



**Pensiones Obligatorias**  
**Historia Laboral Oficial**  
Información suministrada por la Oficina de  
Bonos Pensionales del Ministerio de Hacienda

**Tipo Documento:**  
CC

**No. Documento:**  
51739850

**Nombres y Apellidos:**  
FRANCY GALINDO PINZON

**Fecha de Nacimiento:**  
20/01/1964

**1. HISTORIA LABORAL OFICIAL**

EMPLEADOR	NIT/PATRONAL	FECHA INICIAL	FECHA FINAL	CORRECCIÓN DE VINCULOS LABORALES	
				FECHA INICIAL	FECHA FINAL
POLIPLASTICOS LTDA	1003900476	06/04/1984	18/05/1984		
ATEMPI	1008217049	01/06/1983	30/06/1983		
SEGURIDAD CTRAL S C LTDA	1008221157	16/10/1986	27/12/1986		
CENTRAL NACIONAL POVIDENCIA	1008221485	28/11/1984	31/12/1985		
CENTRAL NACIONAL POVIDENCIA	1008221485	01/01/1986	29/04/1986		
MUNICIPIO DE PEREIRA	891480030	12/12/1989	16/06/1995		

**2. HISTORIA LABORAL RECORDADA**

(Vinculaciones Faltantes En HLO)

EMPLEADOR	NIT/PATRONAL	FECHA INICIAL	FECHA FINAL	DECLARO QUE NO HE TRABAJADO CON ESTE EMPLEADOR	TIPO DE APOORTE (ISS/CAJANAL/OTROS)

**3. INFORMACION LIQUIDACION**

SALARIO BASE	\$110,006	TOTAL DIAS LAHORADOS	2,677
FECHA BASE	30/06/1992	TOTAL SEMANAS	382,42
VALOR A FECHA DE CORTE	\$4,883,324	FECHA CORTE	17/06/1995
FECHA DE REDENCION NORMAL	20/01/2024	TRR (Tasa de Rendimiento Real del Bono)	4 %

CORRECCIONES SALARIO	
CORRECCIÓN SALARIO BASE	
CORRECCIÓN FECHA BASE	

**4. OBSERVACIONES PARA EL DILIGENCIAMIENTO**

1. Si efectúa correcciones a los tiempos reportados, o incluye empleadores en el numeral 1 de historia laboral, le agradecemos remitir documentos probatorios del vínculo laboral tales como certificaciones, copias de pagos, y firmar en solicitud de correcciones	2. Si efectúa correcciones al salario base, se requiere que aporte certificación del empleador de la época en la cual informe el salario devengado y reportado, y firmar en solicitud de correcciones	3. Si su historia laboral está completa y no requiere correcciones, debe firmar la Conformidad de Historia Laboral y autorización de Emisión
--	---	--

**5. ACEPTACIONES O RECHAZOS**

Soy consciente que la historia laboral recordada es un insumo fundamental para la reconstrucción y emisión del bono pensional el cual es necesario para la definición pensional. Por esta razón exono a PORVENIR S.A., de cualquier responsabilidad por las decisiones que adopte a partir de la información que he suministrado.

DECLARACIÓN DE NO BONO	SOLICITUD DE CORRECCIONES	CONFORMIDAD DE HISTORIA LABORAL Y AUTORIZACIÓN DE EMISIÓN
DECLARO Y ACEPTO QUE NO TENGO DERECHO A BONO PENSIONAL POR QUE NO CUMPLO CON LOS REQUISITOS PREVISTOS POR LA LEY.	NO ESTOY DE ACUERDO CON LA INFORMACION DE MI HISTORIA LABORAL, POR TAL RAZON INCLUYO CORRECCIONES.	BAJO LA GRAVEDAD DE JURAMENTO DECLARO QUE, TODA LA HISTORIA LABORAL QUE SE ME ATRIBUYE ES VERAZ Y NINGUNA PARTE DE ELLA SE HA UTILIZADO PARA UNA PENSION NI INDEMNIZACION CONCEDIDA O EN TRAMITE NI PARA OTRO BONO PENSIONAL EMITIDO O EN TRAMITE. NO ESTOY SIMULTANEAMENTE AFILIADO AL REGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL Y AL REGIMEN DE PRIMA MEDIA. CON LA INFORMACION AQUI DETALLADA AUTORIZO LA EMISION DE MI BONO PENSIONAL ART.52 D. 1474/97
FIRMA	FIRMA	FIRMA

*Francy Galindo P.*

Señor

**JUEZ DE TUTELA (REPARTO)**

E. S. D.

Ciudad, Departamento

**Ref.:** Acción de tutela.

**Accionante:** Sociedad Administradora de Fondo de Pensiones y Cesantías – PORVENIR S.A.

**Accionado:** Municipio de Pereira

**Afiliada:** Francy Galindo Pinzón

**Identificación:** C. C. 51739850

**DANIEL FERNANDO MATEUS HERRERA**, identificado con cédula de ciudadanía 1.015.452.585 de Bogotá D.C., portador de la tarjeta profesional 334.445 del Consejo Superior de la Judicatura y, por poder, en calidad de apoderado judicial de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS – PORVENIR S.A.**; la cual está reconocida con el número de identificación tributario 800.144.331-3 y está representada legalmente por la doctora **DANIELA GUERRERO ORDOÑEZ**, quien se identifica con cédula de ciudadanía 1.018.458.983 de Bogotá D.C., según consta en el certificado de existencia y representación legal expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia; por medio del presente escrito, de manera respetuosa, se interpone la **ACCIÓN DE TUTELA** en contra del Municipio de Pereira, para que en ejercicio del artículo 86 de la Constitución Política se protejan los derechos de petición, al debido proceso y los demás que su señoría encuentre vulnerados con el actuar de la accionada, esperando que concedan las siguientes:

### PRETENSIONES

**PRIMERA:** Se tutele el derecho fundamental de petición, ejercido por **PORVENIR S.A.**, mediante la comunicación, del 03 de febrero de 2021, enviada al Municipio de Pereira; en ella se solicitó el reconocimiento y pago del bono pensional tipo A, modalidad 2, que por normatividad está a cargo de la entidad y cuyo beneficiario es la afiliada Francy Galindo Pinzón, identificada con cédula de ciudadanía 51739850.

**SEGUNDA:** Se tutele el derecho fundamental al debido proceso, y los demás que su señoría encuentre vulnerados por la entidad accionada, por la omisión en la aplicación integral y debida de la normatividad vigente que regula el reconocimiento y pago a su cargo del bono pensional tipo A, modalidad 2 de la afiliada.

Las anteriores pretensiones se formulan con fundamento en los siguientes:

### HECHOS

1. El 19 de agosto de 2020 el Municipio de Pereira, entidad en la cual laboró la afiliada Francy Galindo Pinzón, emitió la Información Electrónica de Tiempos Laborados (CETIL) No 202008891480030000950014.
2. El referido documento actualizó la historia laboral de la cotizante y, por lo tanto, constituye el soporte para el reconocimiento y pago del bono pensional causado.
3. Validada la certificación mencionada, se observa que los tiempos trabajados por la afiliada Francy Galindo Pinzón con el Municipio de Pereira, son responsabilidad del Municipio de Pereira y por ende, deben ser asumidos por esa entidad, de

conformidad con el señalado en el parágrafo 5° del artículo 23 del Decreto 1748 de 1995, adicionado por el artículo 11 del Decreto 1513 de 1998<sup>1</sup>.

4. Una vez establecida la obligación del reconocimiento y pago del bono pensional, prevista en el precepto 115 de la Ley 100 de 1993<sup>2</sup>, a cargo del Municipio de Pereira; la Sociedad Administradora de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A., en representación de la afiliada Francy Galindo Pinzón, conforme a lo indicado en el artículo 20 del Decreto 656 de 1994<sup>3</sup>, envió, el 03 de febrero de 2021, una comunicación de cobro, solicitando el reconocimiento y pago del cupón a cargo.

En la solicitud se indica que la entidad accionada debe aportar el respectivo Acto Administrativo de Resolución de Reconocimiento que se ajuste a lo señalado en el artículo 65 del Decreto 1748 de 1995, adicionado por el precepto 27 de Decreto 1513 de 1998<sup>4</sup>, y adicionalmente, efectuar el avance de reconocimiento por medio del aplicativo del Sistema Interactivo de la Oficina de Bonos Pensionales del Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

5. A la fecha, la entidad dio una respuesta parcial el 22 de abril de 2021, en la cual anexó de la Resolución de Renacimiento, “por medio de la cual se emite el cupón principal de un bono pensional con redención futura a cargo del municipio de Pereira por la beneficiara Francy Galindo Pinzón c.c.51.739.850”.

Sin embargo, no emitió una contestación completa al derecho de petición enviado, en la medida que no ha realizado la respectiva marcación de “EMITIDO ENTIDAD” en el aplicativo de la Oficina de Bonos Pensionales del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, lo que ha impedido injustificadamente el avance con la emisión, reconocimiento y pago del bono pensional a su cargo, conforme a lo indicado en los instructivos de la Oficina de Bonos Pensionales del Ministerio de Hacienda y Crédito Público y dentro del término que establece el artículo 7 del Decreto 3798 de 2003<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> Artículo 11 del Decreto 1513 del 4 agosto de 1998, “Por el cual se modifican y/o adicionan algunos de los Decretos Reglamentarios 1748 de 1995 y 1474 de 1997 y se dictan otras disposiciones”: “En todo caso, el empleador que certifique información deberá indicar cuál es la entidad o fondo que contribuirá con la cuota parte derivada de esta vinculación o por la emisión del bono, si le llega a corresponder. Si el contribuyente es distinto del empleador, este último deberá informar a aquél sobre el contenido de la certificación, para que pueda dar cumplimiento a lo establecido el artículo 65 de este decreto. (...)”

<sup>2</sup> Artículo 115 de la Ley 100 del 23 de diciembre de 1993, “por la cual se crea el sistema de seguridad social integral y se dictan otras disposiciones.”: “Los bonos pensionales constituyen aportes destinados a contribuir a la conformación del capital necesario para financiar las pensiones de los afiliados al Sistema General de Pensiones. Tendrán derecho a bono pensional los afiliados que con anterioridad a su ingreso al régimen de ahorro individual con solidaridad cumplan alguno de los siguientes requisitos: (...) b) Que hubiesen estado vinculados al Estado o a sus entidades descentralizadas como servidores públicos;(...)”.

<sup>3</sup> Artículo 20 del Decreto 656 del 24 de marzo de 1994, “por el cual se establece el régimen jurídico y financiero de las sociedades que administren fondos de pensiones”: “Corresponde a las sociedades que administren fondos de pensiones adelantar, por cuenta del afiliado, pero sin ningún costo para éste, las acciones y procesos de solicitud de emisión de bonos pensionales y de pago de los mismos cuando se cumplan los requisitos establecidos para su exigibilidad. (...)”

<sup>4</sup> Artículo 27 del Decreto 1513 del 4 agosto de 1998, “Por el cual se modifican y/o adicionan algunos de los Decretos Reglamentarios 1748 de 1995 y 1474 de 1997 y se dictan otras disposiciones”: “(.) En los eventos en los cuales el empleador o la empresa o entidad que certifique la información sean diferentes del responsable del pago de la cuota parte, corresponderá a este último expedir el acto de reconocimiento de la cuota. (...)”

<sup>5</sup> Artículo 7 del Decreto 3798 del 26 de diciembre de 2003, “Por el cual se reglamenta parcialmente el artículo 17 de la Ley 549 de 1999, se dictan medidas en relación con la emisión de bonos pensionales, se establecen mecanismos para la compensación de obligaciones entre entidades públicas por concepto de obligaciones pensionales.”: “La emisión de los bonos pensionales tipo A se realizará dentro de los tres (3) meses siguientes a la fecha en que la información laboral esté confirmada o haya sido certificada y no objetada, siempre y cuando el beneficiario haya manifestado previamente y por escrito, por intermedio de la Administradora de Pensiones del Sistema General de Pensiones, su aceptación del valor de la liquidación. Lo anterior, en concordancia con lo previsto en el artículo 52 del Decreto 1748 de 1995, modificado por el artículo 14 del Decreto 1474 de 1997 y el artículo 22 del Decreto 1513 de 1998. (...)”

Para efectos de claridad, a continuación, se ilustra lo observado en el aplicativo de la Oficina de Bonos Pensionales del Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

CUOTAS PARTES											
TIPO	REF / NUMBRE	ESTADO CUPON	DÍAS A CARGO	VALOR BRUTO CUPON	VALOR CUPON VERSION ANTERIOR	VALOR FECHA CORTE	PORCENTAJE	VALOR EMISION	VALOR REDENCION	VALOR NETO PAGADO	REINTEGRO A F. PAGO
Emisor	891480030 MUNICIPIO DE PEREIRA	CNF LIQUIDACION	2,013			\$3,672,070	75	0	0	0	0
Contribuyente	1 NACION	RECONOCIDO	664			\$1,211,254	25	0	0	0	0
TOTALES						\$4,883,324		0	0	0	0

6. Ante la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías – Porvenir S.A., la afiliada Francy Galindo Pinzón elevó la solicitud de Reclamación Prestacional. En este punto, es importante recalcar que, Porvenir S.A. ha informado y gestionado los trámites correspondientes para lograr el cobro y pago efectivo del bono adeudado que le corresponde al Municipio de Pereira y en esa medida, conforme al artículo 68 de la Ley 100 del 23 de diciembre de 1993, dichos recursos son necesarios para financiar la prestación pensional; así y conforme a lo estipulado en el artículo al artículo 48 de Carta Política, adicionado por el precepto 1 del Acto Legislativo 1 de 2005<sup>6</sup>, a la Administradora de Pensiones, no le será posible reconocer ninguna prestación económica sin los recursos para poder financiarla.

En este punto es importante, resaltar, que es indispensable que la entidad accionada realice la marcación de “EMITIDO ENTIDAD” en el aplicativo de la Oficina de Bonos Pensionales del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, ya que dicha marca, es indispensable para que la Administradora Pensional pueda culminar con los trámites de definición pensional de la prestación a la que tiene derecho la afiliada, la cual, probablemente será una garantía de pensión mínima.

DERECHOS VULNERADOS POR LA ACCIONADA

Expuestos los hechos del presente caso, se procede con el desarrollo de cada uno de los derechos fundamentales que se encuentran vulnerados con el actuar de la accionada.

– DERECHO FUNDAMENTAL DE PETICIÓN

El precepto constitucional 23 consagra el derecho fundamental que tiene toda persona a presentar de manera respetuosa peticiones ante las autoridades, por motivos generales o particulares y a recibir una respuesta pronta, completa y de fondo, conforme a lo normado en la Ley 1755 de 2015.

Lo anterior implica que, adicional a la contestación de la petición en el término previsto por el legislador y la notificación de la resolución de lo pedido, que corresponde a poner al interesado en conocimiento de lo decidido; el derecho de petición debe resolverse de fondo, donde la respuesta emitida debe ser inteligible, clara, de fácil entendimiento; de manera que se resuelva lo solicitado y se excluya información confusa, evasiva, elusiva o impertinente; atendiendo a un parámetro de congruencia que implica la coherencia entre lo solicitado y lo respondido.<sup>7</sup>

Conforme a lo expuesto, en el presente caso, se observa que existe una vulneración del derecho fundamental de petición, ya que, el Municipio de Pereira no ha respondido al derecho de petición enviado por la Administradora de Fondo de Pensiones, el 03 de febrero de 2021; y por lo tanto no se ha reconocido en el aplicativo de la Oficina de Bonos Pensionales del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, la cuota del bono a la que tiene derecho la afiliada Francy Galindo Pinzón.

<sup>6</sup> Artículo 1 del Acto Legislativo 1 de 2005: “El Estado garantizará los derechos, la sostenibilidad financiera del Sistema Pensional, respetará los derechos adquiridos con arreglo a la ley y asumirá el pago de la deuda pensional que de acuerdo con la ley esté a su cargo.”

<sup>7</sup> Corte Constitucional de Colombia. Sentencia de Tutela T-426 del 12 de septiembre de 2019. Magistrada Ponente. Gloria Stella Ortiz Delgado. Referencia de los expedientes acumulados T-7.274.643 y 7.359.286.



## – DERECHO AL DEBIDO PROCESO

La Constitución Política de 1991 estableció en el artículo 29 el derecho fundamental del debido proceso, el cual ha sido definido por la jurisprudencia constitucional como el conjunto de facultades y garantías que otorga el ordenamiento jurídico, para que la persona haga valer los derechos sustanciales, en cada una de las actuaciones administrativas y judiciales,<sup>8</sup> de los cuales es el titular.

En ese contexto, la aplicación del debido proceso en las actuaciones administrativas constituye una regulación jurídica que limita los poderes de la Administración y establece garantías de protección de los derechos de los administrados; implicando que, las actuaciones administrativas se encuentren ajustadas a los procedimientos normativos preestablecidos y no en la adopción de actuaciones emanadas a su propio arbitrio.<sup>9</sup>

En ese sentido, el debido proceso administrativo se presenta como una manifestación del principio de legalidad, que busca garantizar la defensa de los derechos del administrado.

A continuación, se enuncian alguna de las garantías que la jurisprudencia del Alto Tribunal Constitucional ha señalado: i) el derecho a ser oído durante toda la actuación de la Administración; ii) la notificación de lo actuado de manera oportuna y conforme a la ley, iii) el derecho del administrado a que se surtan las actuaciones sin dilaciones injustificadas, iv) la garantía para participar de principio a fin en los actos que ejecuten las autoridades públicas, v) el derecho a que las actuaciones se adelanten ante la autoridad competente, con el pleno respeto por las formas propias previstas en el ordenamiento jurídico, vi) la garantía de la presunción de inocencia, vii) el derecho al ejercicio del derecho de defensa y contradicción, viii) el derecho a aportar, solicitar y controvertir pruebas, y ix) el derecho a impugnar las decisiones de las autoridades y promover la nulidad de aquellas que sean obtenidas con violación del debido proceso.<sup>10</sup>

Expuesto el desarrollo jurisprudencial del derecho al debido proceso administrativo, es pertinente dar una conceptualización general de los bonos pensionales para poder entender la vulneración de la garantía fundamental por parte de la entidad accionada.

El bono pensional es un título-valor que representa la deuda pensional causada a favor de la afiliada al Sistema General de Pensiones, por concepto del traslado del régimen de pensiones. De ahí que, la prestación económica pensional constituye un aporte destinado a contribuir con la conformación del capital necesario para el financiamiento de la pensión de la afiliada.<sup>11</sup>

Como uno de los títulos de financiación de la pensión, se encuentran los Bonos tipo A, que corresponden al traslado de los afiliados del Sistema General de Pensiones al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, que cumplieron los requisitos del artículo 115 de la Ley 100 del 23 de diciembre de 1993.

---

<sup>8</sup> Corte Constitucional de Colombia. Sentencia de Tutela T-531 del 12 de noviembre de 2019. Magistrado Ponente. Alejandro Linares Castillo. Referencia del expediente T-7.346.498.

<sup>9</sup> Corte Constitucional de Colombia. Sentencia de Tutela T-002 del 14 de enero de 2019. Magistrada Ponente. Cristina Pardo Schlesinger. Referencia del expediente T-6.423.958.

<sup>10</sup> *Ibidem*.

<sup>11</sup> Corte Constitucional de Colombia. Sentencia de Tutela T-445 A del 15 de julio de 2015. Magistrado Ponente Gabriel Eduardo Mendoza Martelo. Referencia del expediente T-4.827.332.

Esos títulos representativos de deuda son redimibles conforme a las reglas establecidas en el artículo 20 del Decreto 1748 de 1995<sup>12</sup> y el precepto 5 del Decreto 1474 de 1997<sup>13</sup>; Una vez determinado el momento de redención, el bono será exigible.

Descrito lo anterior, el artículo 2.2.16.6.10 del Decreto Único Reglamentario 1833 de 2016, establece los siguientes términos perentorios: i) por regla general, tres meses siguientes a la solicitud de cobro para el reconocimiento y pago de los bonos pensionales tipo A para el caso de la contingencia de vejez; ii) para las contingencias de invalidez y sobrevivencia, el término se reduce a la mitad del establecido para la regla general.

Establecido el marco conceptual, se entra a analizar el caso en concreto.

La Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías - Porvenir S.A. envió la solicitud de cobro del bono pensional de la afiliada Francy Galindo Pinzón, el 03 de febrero de 2021. Conforme a los términos establecidos en el Decreto Único Reglamentario 1833 de 2016, el Municipio de Pereira debió efectuar el reconocimiento del bono al que tiene derecho la afiliada; máxime cuando la fecha de redención del bono pensional acontecerá el 20 de enero de 2024. Pero se requiere la marcación para solicitar la Garantía de Pensión Mínima de la afiliada, para poder culminar con el trámite de definición pensional; y así, la señora Galindo Pinzón comience a gozar de la prestación a la que tiene derecho.

#### **– DERECHO A LA SEGURIDAD SOCIAL: RECONOCIMIENTO Y SOSTENIBILIDAD FINANCIERA DEL SISTEMA PENSIONAL**

El constituyente primario, como fines esenciales del Estado, determinó la propensión por el bienestar general y la garantía de la efectividad de los principios y derechos consagrados en la Constitución Política. La Carta Política en su precepto 48, estatuyó el derecho a la seguridad social; de esa garantía se desprenden el derecho a obtener una prestación económica dentro del Sistema General de Pensiones, que cubra las contingencias derivadas de la vejez, la invalidez, la muerte o sobrevivencia.

En ese entendido, la jurisprudencia constitucional, aplicando la teoría de la conexidad, ha reconocido el carácter fundamental de ese derecho, en el evento que, la garantía a la Seguridad Social compromete los derechos fundamentales de los afiliados. Así, dicha postura se complementa convencionalmente con lo preceptuado en el artículo 9 del Protocolo Adicional a la Convención sobre Derechos Humanos en Materia de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, el cual indica la reafirmación del derecho de toda persona a la seguridad social.

Ahora bien, en materia de pensiones, el Sistema General de la Seguridad Social Integral se cimienta en los principios de eficacia, universalidad, solidaridad y sostenibilidad financiera, los cuales en su conjunto soportan el logro efectivo de los derechos de la seguridad social. Establecido el punto de partida, se encuentra que los bonos pensionales no son ajenos a los principios rectores enunciados y por lo tanto son

---

<sup>12</sup> Artículo 20 del Decreto 1748 del 12 de octubre de 1995, “Por el cual se dictan normas para la emisión, cálculo, redención y demás condiciones de los bonos pensionales y se reglamentan los Decretos leyes 656, 1299 y 1314 de 1994, y los artículos 115, siguientes y concordantes de la Ley 100 de 1993.”: “FECHA DE REFERENCIA O REDENCION -FR-. Se define como FR la fecha más tardía entre las tres siguientes:

a) La fecha en que el beneficiario del bono cumple 62 años de edad si es hombre, o 60 si es mujer.

b) 500 semanas después de FC, si a la fecha de entrada en vigencia del Sistema General de Pensiones el beneficiario del bono tenía 55 o más años de edad si es hombre, o 50 o más si es mujer.

c) La fecha en que completaría 1.000 semanas de vinculación laboral válida, suponiendo que trabajara ininterrumpidamente a partir de FC.”

<sup>13</sup> Artículo 5 del Decreto 1474 del 30 de mayo de 1997, “por el cual se derogan, modifican y/o adicionan algunos artículos del Decreto reglamentario 1748 de 1995 y se dictan otras disposiciones.”: “1. Para bonos tipo A que no hayan sido negociados ni utilizados para adquirir acciones de empresas públicas, el fallecimiento o la declaratoria de invalidez del beneficiario, o bien la devolución del saldo en los casos previstos en los artículos 66, 72 y 78 de la Ley 100 de 1993.”

aplicables a cada caso en concreto. Así, se evidencia que el principio de eficacia tiene como propósito generar el mejor uso económico y financiero de los recursos disponibles para asegurar el reconocimiento y pago en forma oportuna, suficiente y adecuada de los titulares de la garantía de seguridad social.

A su turno, el principio de sostenibilidad financiera tiene como objetivo lograr el equilibrio financiero del Sistema General de Pensiones, de tal manera que cada aportante tiene capacidad de autofinanciarse en condiciones dignas; lo que conlleva a que, en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, la pensión de la afiliada dependa de los aportes que se efectúen; luego, la cuenta pensional de la afiliada, que le permitirá gozar en plenitud de su derecho, se comprenderá del ahorro individual, los rendimientos financieros y, si es del caso, del bono pensional.

Ahora bien, a partir del marco conceptual establecido en la Carta Política, se infiere que, al reconocer una pensión sin los recursos financieros provenientes del bono pensional, se favorece al emisor o cuotapartista responsable, quien incumple con la obligación de reconocimiento y pago del bono pensional; lo cual resulta en una clara violación a los principios de sostenibilidad financiera y universalidad; debido a que la protección de la afiliada debe estar presente en cada una de las etapas de su vida; y en especial cuando a través del aporte histórico efectuado se aproxima a la consecución de una prestación económica por concepto de pensión, que busca dar un soporte de estabilidad económica ante la ocurrencia de cualquiera de las contingencias señaladas en el ordenamiento jurídico.<sup>14</sup>

Indicado lo anterior, se procede con el análisis del caso en concreto. El Municipio de Pereira al omitir la realización de la marcación de “EMITIDO ENTIDAD” en el aplicativo de bonos pensionales, incurre en una violación del derecho fundamental del mínimo vital y en conexidad el de la seguridad social de la afiliada Francys Galindo Pinzón, en la medida que la omisión en el reconocimiento del título pensional ha impedido que la Administradora Pensional pueda culminar el trámite de definición pensional y así, culminar con las gestiones tendiente al goce efectivo de la prestación económica a la que tiene derecho la afiliada o sus beneficiarios.

### **PROCEDENCIA DE LA ACCIÓN DE TUTELA**

La acción de tutela consagrada en el artículo constitucional 86, es un mecanismo judicial de carácter subsidiario y expedito que procede para la defensa de los derechos fundamentales vulnerados, violados o amenazados, con la acción u omisión de las autoridades públicas o privadas.<sup>15</sup>

Ahora bien, la Corte Constitucional ha establecido el precedente judicial para la procedencia excepcional de la pretensión de amparo en los casos del reconocimiento de prestaciones económicas de carácter pensional. Así, el Alto Tribunal ha indicado que *“(...) cuando el titular del derecho en discusión es una persona de la tercera edad o por su condición económica, física o mental se encuentra en situación de debilidad manifiesta, se le debe otorgar un tratamiento especial y preferente respecto de los demás miembros de la sociedad, toda vez que someterla a los rigores de un proceso judicial puede resultar desproporcionado y altamente lesivo de sus garantías fundamentales.”*<sup>16</sup>

Del precedente judicial transcrito, se observa que en aras de proteger los derechos fundamentales del titular de las prestaciones económicas de carácter pensional y evitar

<sup>14</sup> Corte Constitucional de Colombia. Sentencia de Unificación SU-975 del 23 de octubre de 2003. Magistrado Ponente. Manuel José Cepeda Espinosa. Referencia de los expedientes T-483297, T-493881, T-487773, T-492034, T-490325, T-498532, T-508451, T-528161, T-516656, T-518659, T-518662, T-530821 y T-641660 – (Acumulados).

<sup>15</sup> Artículo 5 del Decreto Ley 2591 del 19 de noviembre de 1991, “por el cual se reglamenta la acción de tutela consagrada en el artículo 86 de la Constitución Política”

<sup>16</sup> Corte Constitucional de Colombia. Sentencia de Tutela T-056 del 3 de febrero de 2017. Magistrado Ponente. Gabriel Eduardo Mendoza Martelo. Referencia del expediente T-5.752.970.

un perjuicio irremediable, el juez constitucional deberá evaluar las circunstancias particulares del caso y propenderá por la procedencia de la acción de tutela como mecanismo transitorio.

### **FUNDAMENTOS Y RAZONES DE DERECHO**

A continuación, se enlistan los fundamentos y razones de derecho que se tienen en cuenta para la presente acción de tutela:

- Constitución Política. El derecho fundamental de petición (artículo 23), el debido proceso (artículo 29), del derecho a la seguridad social (artículo 48) y la acción de tutela (precepto 86).
- El Decreto Ley 2591 del 19 de noviembre de 1991, por el cual se reglamenta el ejercicio de la acción de tutela.
- El artículo 115 de la Ley 100 del 23 de diciembre de 1993. Referente a los bonos pensionales.
- Ley 1775 del 30 de junio de 2015, por medio de la cual se dictan disposiciones relativas al ejercicio del derecho fundamental de petición.
- El precepto 20 del Decreto 656 del 24 de marzo de 1994. Legitimación por activa de la Administradora de Fondos de Pensiones para actuar por cuenta de la afiliada.
- Los artículos 1, 11 y 27 del Decreto 1513 del 4 de agosto de 1998. Referente a varias disposiciones de los bonos pensionales.
- El precepto 7 del Decreto 3798 del 26 de diciembre de 2003. Referente al término para la emisión de los bonos pensionales.
- Circular Básica Jurídica 013, expedida conjuntamente por El Ministerio de Hacienda y Crédito Público, y el Ministerio de Protección Social.

### **JURAMENTO**

Bajo la gravedad de juramento declaro que no se ha interpuesto otra acción de tutela por los mismos hechos ante otra autoridad judicial. Asimismo, señalo que se carece de otro mecanismo para la defensa eficiente de los derechos de la afiliada.

### **PRUEBAS Y ANEXOS**

A continuación, se enlistan las pruebas y anexos que soportan la presente acción de tutela:

- Copia de la Certificación de Información Laboral, que soportan los hechos indicados en el presente caso.
- Copia de la Comunicación enviada al Municipio de Pereira y del respectivo comprobante de entrega, para los casos del envío en físico.
- Copia del Poder para actuar, conferido por la doctora Daniela Guerrero Ordoñez, en los términos del artículo 5 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020.
- Copia del Certificado de Existencia y Representación de la Administradora de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A., expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia.

### NOTIFICACIONES

Manifiesto que la entidad accionada podrá ser notificada, conforme al Decreto 806 del 4 de junio de 2020 en la dirección electrónica: [notificaciones\\_judicialesalcaldia@pereira.gov.co](mailto:notificaciones_judicialesalcaldia@pereira.gov.co)

Por su parte, la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** podrán ser notificados en la Carrera 13 No. 26 A – 65, piso 5 de la ciudad de Bogotá D.C. y/o al correo electrónico [notificacionesjudiciales@porvenir.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@porvenir.com.co)

Finalmente, la afiliada podrá ser notificado en la siguiente dirección: [francygp@gmail.com](mailto:francygp@gmail.com)

Señor Juez,

*Daniel F. Mateus H.*

**DANIEL FERNANDO MATEUS HERRERA**  
**C.C. 1.015452585 de Bogotá D.C.**  
**T.P. 334.445 del Consejo S. de la J.**



579/

Bogotá D.C.,

Señora:

**FRANCY GALINDO PINZON**

CLL 88 N 89 A -30 INT 6 APT 405 CONJ-SANTA LEONOR  
BOGOTÁ D.C.

[francygp@gmail.com](mailto:francygp@gmail.com)

Ref.: Rad. Porvenir 0190145024600300

Afiliado: FRANCY GALINDO PINZON

CC: 51739850

T.N. N.A

DEF – BEN

Porvenir S.A. le da un saludo cordial

Hemos realizado el estudio de su solicitud pensional, y luego de haber agotado todas las gestiones administrativas para poder reconocerle su pensión, le informamos que nos encontramos en imposibilidad de atender favorablemente su solicitud, teniendo en cuenta los siguientes antecedentes:

1. El acto legislativo 01 de 2005 señaló en su inciso 4:

*"Para adquirir el derecho a la pensión será necesario cumplir con la edad, el tiempo de servicio, las semanas de cotización o el capital necesario, así como las demás condiciones que señala la ley, sin perjuicio de lo dispuesto para las pensiones de invalidez y sobrevivencia.*

2. A su turno la ley 100 de 1993, estableció en el artículo 60 (literales F e I) lo siguiente:



*f. Para el reconocimiento de las pensiones y prestaciones contempladas en los dos regímenes, se tendrán en cuenta la suma de las semanas cotizadas con anterioridad a la vigencia de la presente ley, al Instituto de Seguros Sociales o a cualquier caja, fondo o entidad del sector público o privado, o el tiempo de servicio como servidores públicos, cualquiera sea el número de semanas cotizadas o el tiempo de servicio.*

*(...)*

*l. <Literal adicionado por el artículo 2 de la Ley 797 de 2003. El nuevo texto es el siguiente:> En ningún caso a partir de la vigencia de esta ley, podrán sustituirse semanas de cotización o abonarse semanas cotizadas o tiempo de servicios con el cumplimiento de otros requisitos distintos a cotizaciones efectivamente realizadas o tiempo de servicios efectivamente prestados antes del reconocimiento de la pensión. Tampoco podrán otorgarse pensiones del Sistema General que no correspondan a tiempos de servicios efectivamente prestados*

3. A la luz de las disposiciones descritas, es claro que para acceder al requisito de la pensión las semanas efectivamente deben haberse cotizado a alguna Caja o Fondo que administre y reconozca pensiones, o el tiempo de servicio se entiende que también es válido cuando la entidad para la cual prestaba sus servicios el trabajador era el responsable del reconocimiento pensional de sus trabajadores. En este último caso el tiempo de servicios debe verse reflejado en el reconocimiento y pago de un bono pensional conforme a lo dispuesto en la ley 100 de 1993, y sus decretos reglamentarios.
4. Existen dos formas de pensionarse en un fondo de pensiones privado como Porvenir, la primera es que Usted complete el capital necesario para financiar una pensión de por lo menos el 110% de un salario mínimo legal mensual vigente y la segunda es que no teniendo ese capital haya cotizado por lo menos 1150 semanas al sistema general de pensiones.
5. En su caso en particular, no se cumple con el requisito del capital necesario para poder acceder a la pensión sin embargo haciendo un análisis de su historia laboral encontraríamos que podría acceder a la pensión por medio del mecanismo de la garantía de pensión mínima contemplada en el artículo 65 de la ley 100 de 1993.

6. Ahora bien, para poder acceder a este beneficio es necesario<sup>1</sup> que su bono pensional se encuentre reconocido y pagado por las siguientes entidades responsables de su reconocimiento:

Entidad responsable	Participación en el bono	Días	Valor a fecha de corte (17/06/1995)
MUNICIPIO DE PEREIRA	Emisor	2,013	\$3,672,070
NACION	Contribuyente	664	\$1,211,254

7. Desafortunadamente, no ha sido posible que el Contribuyente MUNICIPIO DE PEREIRA reconozca y pague la cuota parte financiera del bono pensional al cual usted tiene derecho, condición que en estos momentos no ha sido cumplida.
8. Sobre el particular Porvenir ha venido adelantando gestiones ante dichas entidades para el reconocimiento y pago de la cuota parte financiera de su bono pensional, gestión que no ha rendido sus frutos debido al no reconocimiento y pago por parte de estas entidades de la obligación que legalmente le corresponde. A continuación, haremos un recuento de las gestiones adelantadas por Porvenir para obtener el reconocimiento de esta cuota parte de bono pensional:
- a. PORVENIR S.A. inició el trámite de su bono pensional el día 03 de julio de 1998, como consta en el interactivo de bonos pensionales
  - b. Desde ese momento PORVENIR S.A., solicitó 32 liquidaciones provisionales de bono pensional.

<sup>1</sup> El bono pensional es necesario porque con él se financia la pensión de vejez en el régimen de ahorro individual con solidaridad, (art. 68 de la ley 100 de 1993) y en particular en las garantías de pensión mínima para adelantar este trámite ante la Oficina de Bonos Pensionales del Ministerio de Hacienda se exige que el bono pensional se encuentre pagado en su totalidad. (Art. 65 y 66 de la ley 100 de 1993)

DOCUMENTO	NOMBRES	AFP SOLICITANTE	FECHA SOLICITUD (DD/MM/AAAA)	TIPO BONO / VERSION	FECHA CORTE (DD/MM/AAAA)	VALOR VERSION CORTE	ESTADO EMISOR
<a href="#">C 51739850</a>	GALINDO PINZON FRANCY	PORVENIR	04/04/2000	A / 1	01/04/2000	\$0	- REEMPLAZADA
<a href="#">C 51739850</a>	GALINDO PINZON FRANCY	HORIZONTE	03/07/1998	A / 1	01/06/1998	\$0	- REEMPLAZADA
<a href="#">C 51739850</a>	GALINDO PINZON FRANCY	HORIZONTE	03/07/1998	A / 1	01/06/1998	\$0	- REEMPLAZADA
<a href="#">C 51739850</a>	GALINDO PINZON FRANCY	COLFONDOS	14/11/1997	A / 1	01/07/1995	\$0	- REEMPLAZADA
Registros 21 al 32 de 32							

[Anterior](#) 1 2 [Siguiente](#)

- c. PORVENIR S.A. solicitó al empleador MUNICIPIO DE PEREIRA, certificación de información laboral para la conformación de la información válida para la liquidación del bono pensional.
- d. Como consecuencia de la gestión de PORVENIR S.A., la entidad MUNICIPIO DE PEREIRA, realizó la certificación de tiempos laboral conforme el procedimiento establecido en el circular conjunta 13 de 2007 y actual Decreto 726 de 2018 en el aplicativo CETIL. la cual cumplió con los parámetros de Ley y fue reportada a la Oficina de Bonos Pensionales del Ministerio de Hacienda Crédito Público.
- e. El día 03 de febrero de 2021, mediante radicado No. 4307412030640700 se solicita el reconocimiento y pago del cupón a cargo del MUNICIPIO DE PEREIRA.
- f. El 22 de abril de 2021 el MUNICIPIO DE PEREIRA envía resolución de reconocimiento de bono pensional con fecha de redención futura, mediante radicado No. 4307412032327300. Sin embargo, no realizan la marcación del reconocimiento en la página de la Oficina de Bonos Pensionales del Ministerio de Hacienda Crédito Público.

LIQUIDACION BONO											
Tipo Bono	A	Modalidad	2	Versión	1						
Fecha Base (DD/MM/AAAA)	30/06/1992	Tiempo Válido Para Bono (sin traslajos)	2,677(días) , 382(semanas)	Tiempo Total Trabajado	2,677						
Salario Base	\$110,006	Empleadores Salario Base	MUNICIPIO DE PEREIRA								
Fecha Corte (DD/MM/AAAA)	17/06/1995	Fecha Redención Normal (DD/MM/AAAA)	20/01/2024	Tasa Interes (%)	4.0						
Fecha Siniestro(DD/MM/AAAA)		Causal Redención									
Valor Bruto A F.C.	\$4,883,324	Valor Emi, Reco o Rad en Versión Ant. a F.C.		Valor Neto Versión A F.C.	\$4,883,324						
Valor Cupones Emitidos por la Nación a F.E.	\$0										
CUOTAS PARTES											
TIPO	NIT / NOMBRE	ESTADO CUPON	DIAS A CARGO	VALOR BRUTO CUPON	VALOR CUPON VERSION ANTERIOR	VALOR FECHA CORTE	PORCENTAJE	VALOR EMISION	VALOR REDENCION	VALOR NETO PAGADO	REINTEGRO A F. PAGO
Emisor	891480030 MUNICIPIO DE PEREIRA	CNF LIQUIDACION	2,013			\$3,672,070	75	0	0	0	0
Contribuyente	1 NACION	RECONOCIDO	664			\$1,211,254	25	0	0	0	0
TOTALES						\$4,883,324		0	0	0	

- g. Dado que no se obtuvo respuesta por parte de la Entidad responsable del reconocimiento y pago del bono pensional, el 16 de noviembre de 2021 se genera reiteración al MUNICIPIO DE PEREIRA solicitándoles prioridad en la marcación en el aplicativo de Bonos Pensionales del reconocimiento de las cuotas partes.
- h. El 30 de noviembre de 2021, se radica acción de tutela a través de la plataforma de la rama judicial, estamos a la espera del pronunciamiento por parte del Juzgado que avoque el conocimiento de la misma.
- i. Hasta tanto MUNICIPIO DE PEREIRA no reconozca y pague su bono pensional, PORVENIR S.A. no podrá atender favorablemente su solicitud pensional

Para su verificación, se adjunta copia de la documentación que soporta la gestión adelantada por PORVENIR S.A.

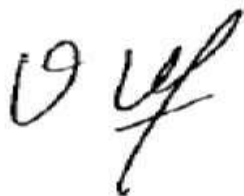
9. Como se puede evidenciar Porvenir ha adelantado y agotada todas las gestiones tendientes al reconocimiento de su bono pensional, sin embargo, las entidades mencionadas no han prestado su colaboración para que su solicitud pueda ser llevada a feliz término.
10. En este contexto, no es posible para Porvenir solicitar ante el Ministerio de Hacienda y Crédito Público el reconocimiento del beneficio de la garantía de pensión mínima temporal para poderle otorgar su pensión, procedimiento que resulta indispensable para culminar este proceso.

11. Ahora bien, una vez las entidades que componen su bono pensional reconozcan el mismo, Porvenir reactivará su solicitud y procederá a realizar un nuevo estudio pensional.

Porvenir S.A., es una entidad privada y en consecuencia sus comunicados no son actos administrativos, ni son susceptibles de recursos.

Si usted requiere aclaración o tiene alguna inquietud o duda al respecto, lo invitamos a acercarse a cualquiera de nuestros canales a través de los cuales resolveremos las mismas.

Cordialmente,



**ORLANDO VALENCIA AGUDELO**

Coordinador Reconocimiento de Vejez

OVA/Leidy C.

C.C. EXP. VS 451708

1. *No permita que un tramitador le cobre dinero, los trámites en Porvenir no tienen costo. Si tiene denuncias relacionadas con fraudes, cobros o ética de nuestros empleados, denuncie al 7434441 Ext. 77777 en Bogotá o ingresando a [www.porvenir.com.co/web/acerca-de-porvenir/linea-etica](http://www.porvenir.com.co/web/acerca-de-porvenir/linea-etica).*
2. *Recuerde su clave de internet es personal e intransferible no la comparta con nadie y cámbiela mínimo 2 veces al año así protegerá sus datos y transacciones, conozca más información en: <https://www.porvenir.com.co/web/seguridad/seguridad-en-internet>*
3. **Cir. Ext. 017 de 2020:** *Absténgase de acudir a nuestras oficinas y sucursales si presenta algún síntoma asociado al COVID-19; si asiste, cumpla las normas de movilidad y*

*circulación como pico y cédula, use siempre tapabocas, manteniendo el distanciamiento físico y lavando permanentemente sus manos.*

4. *Nuestros afiliados cuentan con un Defensor del Consumidor Financiero, Dra. Ana María Giraldo Rincón ubicado en la carrera 11A N° 96 - 51 oficina 203 en Bogotá, Teléfono: 6108161 6108161, [defensoriaporvenir@legalcrc.com](mailto:defensoriaporvenir@legalcrc.com) quien dará trámite a su queja de forma objetiva y gratuita.*

## SOLICITUD DE AFILIACION Y TRASLADO

FONDO DE PENSIONES COLPATRIA  
SUCURSAL PEREIRA  
CRA 5 N 17-23  
Tel. 963252762 - 963255769  
PER 6737

PATRIA

SIVO

CIUDAD Pereira FECHA DE ELABORACION  
DIA 20 MES 05 AÑO 98FECHA DE RADICACION DIA 21 MES MAYO AÑO 1998

085974

VINCULACION INICIAL AL SISTEMA GENERAL DE PENSIONES ☐TRASLADO DE FONDO DE PENSIONES ☒FONDO DE PENSIONES ANTERIOR ColgondosTRASLADO DE REGIMEN ☐

ENTIDAD ADMINISTRADORA ANTERIOR:

CAPRECOM ☐CAJANAL ☐OTRA ☐L.S.B. ☐CAPRESUB ☐CAPRECUNDI ☐

## INFORMACION DEL TRABAJADOR

NUMERO DOCUMENTO DE IDENTIDAD <u>7.739840</u>	T.L. <u>X</u>	C.C. <u>X</u>	C.E. <u>X</u>	NACIONALIDAD <u>Colombiano</u>	DIA <u>20</u>	FECHA DE NACIMIENTO AÑO <u>64</u>	MES <u>01</u>	M <u>M</u>	SEXO <u>X</u>
PRIMER APELLIDO <u>Galindo</u>	SEGUNDO APELLIDO <u>Pinzon</u>	PRIMER NOMBRE <u>Francy</u>	SEGUNDO NOMBRE <u></u>						
OCCUPACION O CARGO ACTUAL <u>Tecnico UMDT</u>				SALARIO O INGRESO MENSUAL <u>\$149.000</u>		% COTIZACION VOLUNTARIA O MONTO EN PESOS <u></u>			
SI SU OCCUPACION ES UNA ACTIVIDAD DE ALTO RIESGO, SEÑALE LA QUE CORRESPONDA TRABAJADOR EN MINERIA <input type="checkbox"/> TRABAJADOR EXPUESTO A ALTAS TEMPERATURAS <input type="checkbox"/> EXPUESTO A RADIACION IONIZANTE <input type="checkbox"/> EXPUESTO A SUSTANCIAS CORROSIVAMENTE <input type="checkbox"/> PERIODISTAS DEPENDIENTES <input type="checkbox"/>									
DIRECCION DE RESIDENCIA <u>70N2-14 Casa 6 B. Antonio Valerio - Cuso Pereira</u>				CIUDAD <u>Pereira</u>		DEPARTAMENTO <u>Ucumbato</u>		TELEFONO <u>3207078</u>	
DIRECCION DONDE LABORA <u>CRA 5 N 17-24-42</u>				CIUDAD <u>Pereira</u>		DEPARTAMENTO <u>Ucumbato</u>		TELEFONO <u>3243612</u>	
APARTADO AEREO <u></u>				ENVIO CORRESPONDENCIA <u></u>		DONDE LABORA <input type="checkbox"/>		RESIDENCIA <input checked="" type="checkbox"/>	
TIPO DE TRABAJADOR DEPENDIENTE <input checked="" type="checkbox"/> INDEPENDIENTE <input type="checkbox"/>				SERVICIO DOMESTICO <input type="checkbox"/> INDEPENDIENTE ASOCIADO <input type="checkbox"/>		¿HA COTIZADO MAS DE 150 SEMANAS EN CUALQUIER TIEMPO? SI <input checked="" type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>			

NOTA: SI TIENE MAS DE UN EMPLEADOR, FAVOR DILIGENCIAR UNA SOLICITUD ADICIONAL POR CADA UNO

## INFORMACION DEL EMPLEADOR (SI ES INDEPENDIENTE, NO DILIGENCIAR)

Nº DE IDENTIFICACION DEL EMPLEADOR <u>891480030-2</u>	N.T. <u>X</u>	C.C. <u>X</u>	C.E. <u>X</u>	NOMBRE O RAZON SOCIAL <u>Municipio de Pereira - UMDT</u>	SECTOR PUBLICO <input checked="" type="checkbox"/>	SECTOR PRIVADO <input type="checkbox"/>
DIRECCION DEL AREA DE PERSONAL DEL EMPLEADOR <u>Cll. 72 N 38-18 2º piso</u>				APARTADO AEREO <input type="checkbox"/>	CIUDAD <u>Pereira</u>	DEPARTAMENTO <u>Ucumbato</u>
ACTIVIDAD ECONOMICA <input checked="" type="checkbox"/> FINANCIEROS Y SERVICIOS <input type="checkbox"/> COMERCIO <input type="checkbox"/> MANUFACTURERO <input type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/> TRANSPORTE Y COMUNICACIONES <input type="checkbox"/> OTRO, ¿CUAL?		

## INFORMACION BENEFICIARIOS

APELLIDOS Y NOMBRES (SI SON MAS DE 3 BENEFICIARIOS, ADJUNTAR RELACION)	SEXO M F	EDAD	CODIGO PARENTESCO	CODIGOS PARENTESCO
<u>Francy Galindo P.</u>	<u>M</u>	<u>34</u>	<u>01</u>	01 CONYUGE
			<u>02</u>	02 COMPAÑERO (A) PERMANENTE
			<u>03</u>	03 PADRES
			<u>04</u>	04 HIJOS
			<u>05</u>	05 HIJOS INVALIDOS

## VOLUNTAD DE AFILIACION

HAGO CONSTAR QUE LA SELECCION DE REGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL CON SOLIDARIDAD LA HE EFECTUADO EN FORMA LIBRE, ESPONTANEA Y SIN PRESIONES, MANIFIESTO QUE HE ELEGIDO AL FONDO DE PENSIONES COLPATRIA PARA QUE ADMINISTRE MIS APORTES PENSIONALES Y SOLICITE EL TRASLADO DE LOS VALORES A QUE TENGA DERECHO DE LA ANTERIOR ENTIDAD ADMINISTRADORA. ASI MISMO, DECLARO QUE LOS DATOS PROPORCIONADOS EN ESTA SOLICITUD SON VERDADEROS.

Francy Galindo P.  
FIRMA DEL AFILIADO

## AFILIACION POR RESPONSABILIDAD DEL EMPLEADOR

LOS ANTECEDENTES DEL TRABAJADOR INCLUIDOS EN EL PRESENTE CONTRATO SON LOS QUE CORRESPONDEN A LA INFORMACION QUE ME HA SIDO SUMINISTRADA

[Firma]  
FIRMA Y SELLO AUTORIZADO EMPLEADOR

NOMBRE REPRESENTANTE COMERCIAL

EMPRESA DONDE LABORA

C.C.

TEL.

OBSERVACIONES:

- FONDO DE PENSIONES COLPATRIA -

FORMA FP-005 ENERO 1998



**Porvenir**Caja de Cesantías y Pensiones Obligatorias  
NIT 907 144 531-9**SOLICITUD DE VINCULACION O TRASLADO  
AL FONDO DE CESANTIAS Y/O PENSIONES OBLIGATORIAS**

NUMERO

**01323324****FONDO DE CESANTIAS****FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS**

VINCULACION INICIAL <input type="checkbox"/>	VINCULACION INICIAL <input type="checkbox"/>
TRASLADO DE A.F.P. (GUÍA?) <input type="checkbox"/>	TRASLADO DE A.F.P. <input checked="" type="checkbox"/> ADMINISTRADORA ANTERIOR <b>COLPATRIA</b>
CAMBIO LEY 5956 <input type="checkbox"/>	TRASLADO DE REGIMEN <input type="checkbox"/> ENTIDAD

2000 02 22  
MES DIA AÑO**Nº DOCUMENTO IDENTIDAD****INFORMACION DEL TRABAJADOR**

0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	TI <input checked="" type="checkbox"/> C.C. <input type="checkbox"/> C.E.	FECHA EXPEDICION <b>83 01/20</b>	LUGAR DE EXPEDICION <b>BOGOTA</b>	LUGAR DE NACIMIENTO <b>BOGOTA</b>	FECHA NACIMIENTO <b>63 01/20</b>	NACIONALIDAD <b>COLOMBIANA</b>	SEXO <input type="checkbox"/> M <input checked="" type="checkbox"/> F	
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	PRIMER APELLIDO <b>GALINDO</b>	SEGUNDO APELLIDO <b>PINZON</b>	PRIMER NOMBRE <b>FRANCY</b>	SEGUNDO NOMBRE				
2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	DIRECCION RESIDENCIA <b>MZ 14 CASA 6 BARRIO ANTONIO VALENCIA</b>							
3 3 3 3 3 3 3 3 3 3	CIUDAD RESIDENCIA <b>PEREIRA</b>							
4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	DIRECCION DONDE TRABAJA <b>Palacio Municipal Piso 4</b>							
5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	CIUDAD - DEPTO <b>PEREIRA - RDO</b>							
6 6 6 6 6 6 6 6 6 6	TELEFONO <b>660011 3207078</b>							
7 7 7 7 7 7 7 7 7 7	APARTADO AEREO (A.A.) <input type="checkbox"/>							
8 8 8 8 8 8 8 8 8 8	ENVIO CORRESPONDENCIA RESIDENCIAL LUGAR DE TRABAJO A.A. <input type="checkbox"/>							
9 9 9 9 9 9 9 9 9 9	TELEFONO <b>3334236</b>							
ACTIVIDAD ECONOMICA PRINCIPAL								
PROFESION								
TIPO DE TRABAJADOR <input type="checkbox"/> INDEPENDIENTE <input checked="" type="checkbox"/> DEPENDIENTE								

**INFORMACION NECESARIA PARA TRAMITE DE BONO PENSIONAL**

HA COTIZADO MAS DE 130 SEMANAS EN CAJA O A.F.P.		I.S.S. <input type="checkbox"/>		CAJANAL <input type="checkbox"/>	CAJA MUNICIPAL	CAJA DEPARTAMENTAL	OTRA	TIER NO COB. O INEJEC.
SI <input type="checkbox"/> EN CASO AFIRMATIVO IDENTIFIQUE EN CUAL		NO <input type="checkbox"/> ENTIDAD		CUAL?		CUAL?	CUAL?	ANOS

**INFORMACION VINCULOS LABORALES ACTUALES**

OCCUPACION O CARGO ACTUAL <b>TECNICO II</b>	SALARIO MENSUAL <input checked="" type="checkbox"/> \$ <b>762.000.-</b>	SALARIO BASE DE COTIZACION <b>\$</b>	COTIZACION VOLUNTARIA <input type="checkbox"/>	DOCUMENTO EMPLEADOR <input checked="" type="checkbox"/>
NUMERO DOCUMENTO EMPLEADOR <b>891480030-2</b>	NOMBRE O RAZON SOCIAL <b>MUNICIPIO DE PEREIRA</b>	TELEFONO <b>3347816</b>	TELEFAX	EJECUTA LABORES DE ALTO RIESGO <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO
DIRECCION CORRESPONDENCIA EMPLEADOR <b>PALACIO MUNICIPAL PISO 4</b>		CIUDAD <b>PEREIRA</b>	DEPARTAMENTO <b>RDO</b>	

**INFORMACION BENEFICIARIOS**

APELLIDOS Y NOMBRES SI SON MAS DE CINCO (5) BENEFICIARIOS, ADJUNTE RELACION	NUMERO DOCUMENTO DE IDENTIFICACION	CLASE		FECHA DE NACIMIENTO			SEXO M F	CODIGO PARENTESCO	CODIGOS PARENTESCO
		C.C.	T.I.	AÑO	MES	DIA			
ROJAS GALINDO JUAN DANIEZ				88	06	25	Y	04	01 CONYUGE
ROJAS GALINDO FRANCY CAROLINA				90	02	06	Y	04	02 COMPARTICIONA PERMANENTE
									03 PADRE O MADRE
									04 HIJO
									05 HIJOS INVALIDOS

**REPRESENTANTE PORVENIR****EMPLEADOR O REPRESENTANTE LEGAL****VOLUNTAD AFILIADO****VOLUNTAD AFILIADO**

NOMBRE <b>MORINO ORJICO</b>	DECLARO BAJO JURAMENTO QUE LA INFORMACION CORRESPONDIENTE AL VINCULO LABORAL ACTUAL DEL TRABAJADOR INCLUIDA EN LA PRESENTE SOLICITUD CORRESPONDE A LOS TERMINOS DE LA RELACION LABORAL.	CORDIALMENTE SOLICITO SE SIRVA TRASLADAR EL VALOR DE MIS CESANTIAS Y SUS CORRESPONDIENTES RENDIMIENTOS AL FONDO DE CESANTIAS ADMINISTRADO POR <b>PORVENIR S.A.</b> PARA TAL FIN ANEXO FOTOCOPIA DE MI DOCUMENTO DE IDENTIDAD.	PAGO CONSISTE EN LA TRANSFERENCIA DE LA CANTIDAD DE \$ <b>32</b> (TREINTA Y DOS MIL DOLARES) A LA CUENTA DE CREDITO N° <b>51.739.850</b> DE LA ENTIDAD <b>OT</b> A FAVOR DE <b>FRANCY GALINDO P.</b>
REGIONAL <b>5</b> ZONA <b>2</b> DIRECTOR <b>03</b>			
ASESOR <b>6209904</b>			
<b>AC</b>	<b>5-2-5</b> <b>C: 6.289.984</b> <b>B: 9</b> <b>MARTINO ORJICO.</b>	<b>CESANTIAS</b> FIRMA TRABAJADOR	<b>32</b> FIRMA REPRESENTANTE
		CC.	CC.
		FAVOR FIRMAR COPIA PARA TRASLADO DE CESANTIAS	

## Historial de vinculaciones

Hora de la consulta : 3:48:13 PM

Afiliado: CC 51739850 FRANCY GALINDO PINZON [Ver detalle](#)

[Afiliado presenta vinculaciones eliminadas](#) [Afiliado presenta vinculaciones inválidas](#)

### Vinculaciones para : CC 51739850

Tipo de vinculación	Fecha de solicitud	Fecha de proceso	AFP destino	AFP origen	AFP origen antes de reconstrucción	Fecha inicio de efectividad	Fecha fin de efectividad
Traslado regimen	1995-06-16	2009/12/22	COLFONDOS	COLPENSIONES		1995-07-01	1998-06-30
Traslado de AFP	1998-05-20	2009/12/22	HORIZONTE	COLFONDOS		1998-07-01	2000-03-31
Traslado de AFP	2000-02-22	2009/12/22	PORVENIR	HORIZONTE		2000-04-01	

3 registros encontrados, visualizando todos registros.

1

### Vinculaciones migradas de Mareigua para: CC 51739850

Fecha de novedad	Fecha de proceso	Código de novedad	Descripción	AFP	AFP involucrada
1995-06-16	1996-06-13	01	AFILIACION	COLFONDOS	
1998-05-20	1999-02-25	46	CORRECCION FECHA AFILIACION	COLPATRIA	
1998-05-20	1998-06-12	79	TRASLADO AUTOMATICO	COLPATRIA	COLFONDOS
2000-02-22	2000-03-09	79	TRASLADO AUTOMATICO	PORVENIR	COLPATRIA

4 registros encontrados, visualizando todos registros.

1

Bogotá D.C., 2022-09-19

Señor

**ALVARO JOSE ESCOBAR**

CALLE 13 4 25 PISO 12

EDIFICIO CARVAJAL

CALI

VALLE

Ref. Rad. Porvenir: 0103802050655000

CC: 51739850

T.N: 11095976

COR

Señor Álvaro, reciba un saludo cordial.

De acuerdo con su solicitud en calidad de apoderado de la señora FRANCY GALINDO PINZON, relacionada con la cuenta individual, el traslado de régimen y el reconocimiento de la pensión por vejez, le informamos lo siguiente:

1. Revisamos nuestra base de datos y observamos que el 22 de febrero de 2000, la señora Francy presentó solicitud de vinculación a través de la suscripción del formulario de afiliación al Fondo de Pensiones Porvenir como traslado proveniente del Fondo de Pensiones Horizonte, el cual fue aprobado a partir del 01 de abril de 2000.

Por lo tanto, el traslado hacia nuestro fondo lo realizó proveniente desde otro fondo del mismo régimen Protección y no desde otro régimen (Colpensiones). Lo anterior, da a entender que ya conocía las ventajas y desventajas de permanecer afiliada al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad (RAIS) del cual hacían parte los fondos de Pensiones Porvenir y Colpatria luego Horizonte.

Es importante indicar que los citados registros no pueden ser anulados por ningún fondo de pensiones privado a discreción, salvo que exista una orden de autoridad competente que considere que existió alguna irregularidad en la afiliación, razón por la cual Porvenir S.A. no puede acceder a su solicitud.

Llama la atención que antes de trasladarse a Porvenir SA, estaba afiliada en Horizonte, es decir que en varias ocasiones acepto estar en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, tal como lo registra el reporte de Siafp:

Afiliado: CC 51739850 FRANCY GALINDO PINZON [Ver detalle](#)

Afiliado presenta vinculaciones eliminadas Afiliado presenta vinculaciones inválidas

Vinculaciones para : CC 51739850							
Tipo de vinculación	Fecha de solicitud	Fecha de proceso	AFP destino	AFP origen	AFP origen antes de reconstrucción	Fecha inicio de efectividad	Fecha fin de efectividad
Traslado regimen	1995-06-16	2009/12/22	COLFONDOS	COLPENSIONES		1995-07-01	1998-06-30
Traslado de AFP	1998-05-20	2009/12/22	HORIZONTE	COLFONDOS		1998-07-01	2000-03-31
Traslado de AFP	2000-02-22	2009/12/22	PORVENIR	HORIZONTE		2000-04-01	

Así mismo, fue informada y asesorada, tal como se dejó constancia con la firma en la solicitud de vinculación el siguiente texto: .....

VELUZARD AFILJADO

HABO CONSTATO QUE ALIENADO EN EL MES DE SEPTIEMBRE DE 1980  
ABANDONAR A ESPOSAS Y A NIÑOS DE ESE MES EN LA CIUDAD DE  
HABIDO QUE ASISTIERON ALA TUMBA DEL DIFUNTO EN EL CEM  
PARQUERAMENTO EN EL MES DE SEPTIEMBRE DE 1980  
TENG OTRAS COSAS QUE ASISTIERON ALA TUMBA DEL DIFUNTO EN EL MES DE  
DE 1980 OTRAS COSAS QUE ASISTIERON ALA TUMBA DEL DIFUNTO EN EL MES DE  
NUESTRAS COSAS QUE ASISTIERON ALA TUMBA DEL DIFUNTO EN EL MES DE  
GATOS PROPRIAS COSAS QUE ASISTIERON ALA TUMBA DEL DIFUNTO EN EL MES DE  
GALMENTE DIFUNTO EN EL MES DE SEPTIEMBRE DE 1980  
VE ASISTIR DE RETORNO EN LA TUMBA DEL DIFUNTO EN EL MES DE  
SILVIA EN LA TUMBA DEL DIFUNTO EN EL MES DE SEPTIEMBRE DE 1980

32

POVERNI 31

✓ Franay Galindo

CC

51.739.850 Bta

FRANCIS GABRIEL

Cabe precisar que Porvenir desde hace muchos años trabaja una campaña denominada “11 años” en la que se le informa a los afiliados que están próximos a llegar a la edad límite (es decir antes de que entren al grupo de afiliados que les faltan menos de diez años para cumplir la edad de pensión) con el fin de que se informen bien sobre los beneficios de continuar en el RAIS o de trasladarse al Régimen de Prima Media y tomen la decisión antes de llegar al límite citado, sin embargo se resalta que lo establecido en la ley es de conocimiento público.

No obstante, al verificar nuestras fuentes de información no observamos de parte de la afiliada ninguna solicitud de información o solicitud de traslado de régimen pensional para ese momento, así como tampoco durante todo el tiempo en que ha permanecido afiliada a esta Administradora, situación que da cuenta de su voluntad de querer ser beneficiaria de las prestaciones propias del régimen pensional de ahorro individual.

Así mismo la señora Francy se encuentra pensionada en esta Administradora a partir del 18 de junio de 2021.

2. Con relación a su solicitud de trasladar el saldo existente en la cuenta de ahorro individual pensional a favor de COLPENSIONES, le manifestamos que la misma a la fecha no resulta procedente, por las siguientes razones:

<sup>35</sup><sub>17</sub> En la actualidad la pensionada cuenta con 58 años de edad, lo que imposibilita su traslado de régimen pensional por encontrarse a menos de diez años de cumplir la edad para el acceso a la pensión de vejez<sup>1</sup>.

<sup>35</sup><sub>17</sub> Y actualmente, la señora Francy tiene calidad de pensionada en la modalidad de retiro programado.

Finalmente, tal como indicamos, no es procedente realizar la desvinculación en este régimen, teniendo en cuenta que esta Administradora dio cumplimiento a cada uno de los de los presupuestos legales.

3. El valor de la mesada es diferente respecto a las pagadas en Colpensiones, toda vez que las variables utilizadas en el monto de la mesada pensional difieren de las que por Ley corresponde emplear a los fondos privados de pensiones, como Porvenir S.A.

Ahora bien, para liquidar la pensión de vejez se tiene en cuenta el saldo acumulado entre la cuenta individual, bono pensional y rendimientos financieros, los cuales determinarán la posibilidad de financiar una pensión superior o igual al 110% del salario mínimo legal vigente, de conformidad con el citado artículo 64.

Por lo tanto, en el caso particular del señor Salazar, para determinar el valor de la mesada pensional se tuvieron en cuenta:

- ✓ La edad del pensionado y su grupo familiar, determinando la expectativa de vida de los beneficiarios en caso de una sustitución de pensión.
- ✓ El capital acumulado a la fecha de cálculo.
- ✓ La tasa de rentabilidad esperada del Fondo Especial de Retiro Programado a largo plazo.

Lo anterior quiere decir que no hay lugar a reliquidación de la mesada, pues cada año se realiza el aumento de la mesada conforme establece la ley.

Así mismo aclaramos que el beneficio pensional está representado por una Garantía Estatal de Pensión Mínima (GPM), puesto que no acumula el capital necesario para financiar una pensión de vejez, pero si

---

<sup>1</sup> "Artículo 13. Características del Sistema General de Pensiones (...) e) Los afiliados al Sistema General de Pensiones podrán escoger el régimen de pensiones que prefieran. Una vez efectuada la selección inicial, estos sólo podrán trasladarse de régimen por una sola vez cada cinco (5) años, contados a partir de la selección inicial. Después de un (1) año de la vigencia de la presente ley, el afiliado no podrá trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez; (...)"  
(Subrayado declarado exequible por la Corte Constitucional mediante Sentencia C-1024 de 2004).

cumplió con el requisito de 1.150 semanas cotizadas al Sistema General de Pensiones para acceder el beneficio estatal.

Así mismo, con relación a su solicitud de pago de indemnización por perjuicios materiales e inmateriales, perjuicios morales, intereses de mora e indexación, le informamos que estos deben ser probados mediante un proceso judicial en el cual una autoridad competente lo ordene, de acuerdo a lo anterior no es procedente el pago de perjuicios e indexación ya que no existe un fallo en el que se condene a esta Administradora a dichos pagos.

4. Se adjunta historial de vinculaciones del Sistema de Información de Afiliados a los Fondos de Pensión (SIAFP), en el cual se evidencia la fecha desde la cual se encuentra vigente en esta administradora.

5. Remitimos copia del formulario de solicitud de vinculación a la Administradora de Fondos de Pensión (AFP) Porvenir.

6. Para el año 2.000 (fecha del traslado de Administradora) no era mandatorio la entrega de cálculos actuariales, matemáticos y/o proyecciones pensionales; por cuanto la remisión como tal de simulaciones pensionales a los afiliados o potenciales afiliados que los soliciten sólo es obligatoria a partir del 26 de diciembre de 2014, fecha de publicación del Decreto Reglamentario 1748 de 2014.

En lo que respecta a la entrega de soportes físicos que den cuenta de la asesoría brindada en el proceso de vinculación, debemos señalar que no contamos con tales soportes, pues como es de su pleno conocimiento el proceso de afiliación se realizó de manera verbal para lo cual nuestros funcionarios reciben exhaustivos procesos de capacitación y formación en relación con el funcionamiento del Sistema General de Pensiones, las prestaciones que el mismo otorga, y en general lo atinente a la regulación que en materia de pensiones expide el Gobierno Nacional, con el fin de atender de manera eficiente y oportuna todas y cada una de las inquietudes que nuestros afiliados actuales y potenciales puedan llegar a tener en relación con su futuro pensional.

En el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad (RAIS) a diferencia del Régimen de Prima Media, brinda a sus afiliados los siguientes beneficios, entre otros:

- ✓ Cobertura de los riesgos de invalidez, vejez y muerte de origen común.
- ✓ Cobertura pensional en caso de fallecimiento en favor de su núcleo familiar.
- ✓ Sustitución pensional por muerte del pensionado en favor de sus beneficiarios de ley.
- ✓ Devolución de la totalidad de los aportes pensionales y bono pensional en caso de no acreditar requisitos para acceso a pensión.
- ✓ Pensión anticipada de vejez, por cumplimiento de capital pensional.
- ✓ Acceso a la pensión de vejez por Garantía de Pensión Mínima (GPM)
- ✓ Pago de excedentes de libre disponibilidad, en caso de cumplimiento de requisitos.
- ✓ Rentabilidad sobre el pago de sus aportes pensionales.
- ✓ Reconocimiento de auxilio funerario.

Como se puede apreciar, el RAIS ofrece a sus afiliados una serie de beneficios no previstos en el RPM, lo que no necesariamente hace presumir que el único interés haya sido el obtener un monto de mesada pensional en específico.

Respecto a las asesorías resaltamos que son de manera verbal por ello no se anexan soportes. Sobre este particular, consideramos pertinente destacar que la vinculación a uno u otro régimen pensional o una u otra entidad administradora de pensiones, atiende al libre albedrío de las personas, que en el caso particular y concreto dicha determinación se encuentra plasmada en la suscripción del formulario de vinculación a esta Sociedad Administradora.

Reiteramos que fue informada y asesorada, tal como se dejó constancia con la firma en la solicitud de vinculación el siguiente texto *“Reitero que he sido asesorado suficientemente acerca del significado e implicaciones del régimen de transición del cual soy beneficiario y que, de permanecer en el Régimen de Prima Media administrado por el ISS, podría acceder a la pensión de vejez en condiciones especiales. Siendo consciente de ello hago constar que realizo en forma libre, espontánea y sin presiones la escogencia del Régimen de Ahorro Individual, habiendo sido asesorado además sobre todos los aspectos propios del mismo.*

7. En relación a la entrega del reglamento del fondo de pensiones obligatorias, le informamos que dado el transcurso del tiempo, esto es 24 años, esta administradora no cuenta en sus archivos con la prueba de entrega del mismo, no obstante, cabe aclarar que dicho reglamento es y siempre ha sido de conocimiento público y lo puede encontrar actualmente en la página web [www.porvenir.com.co](http://www.porvenir.com.co) o en la siguiente URL [www.porvenir.com.co/documents/64204/0/REGLAMENTO\\_PO.pdf](http://www.porvenir.com.co/documents/64204/0/REGLAMENTO_PO.pdf)

8. En el respaldo del formulario se encuentra el Decreto Reglamentario 1161 de 1994 y artículo 3 el cual indica la posibilidad de retracto dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha en la cual aquel haya manifestado por escrito la correspondiente selección, dicha norma es de conocimiento público.

9. En relación a la notificación 11 años, todas las Administradoras de Fondos de Pensiones Obligatorias en compañía de Asofondos expidieron una comunicación a partir de la vigencia de la ley 797 de 2003, sobre lo que se denominó el año de gracia a fin de poder efectuar los traslados de regímenes y/o entre administradoras, antes de que entrará en vigencia la restricción de imposibilidad de trasladarse una vez le falten menos de 10 años para obtener la edad requerida para tener derecho a la pensión.

Cabe precisar que Porvenir desde hace muchos años trabaja una campaña denominada “11 años” en la que se le informa a los afiliados que están próximos a llegar a la edad límite (es decir antes de que entren al grupo de afiliados que les faltan menos de diez años para cumplir la edad de pensión) con el fin de que se informen bien sobre los beneficios de continuar en el RAIS o de trasladarse al Régimen de Prima Media y tomen la decisión antes de llegar al límite citado, sin embargo se resalta que lo establecido en la ley es de conocimiento público.

10. Con relación al perfil académico del funcionario que llevó a cabo el proceso de vinculación a PORVENIR, le manifestamos que en desarrollo de la Ley de Habeas Data, esta administradora no se encuentra facultada para brindar esta información.

No obstante, observamos que, al momento de tomar la determinación de trasladarse de régimen pensional, el afiliado se encontraba en ejercicio de su capacidad legal en la toma de decisiones y le permitía haber resuelto y aclarado todas y cada una de sus dudas en torno a la decisión que se



encontraba tomando, además que como lo señalamos líneas arriba, durante su permanencia nunca ha manifestado inconformidad respecto de su vinculación al régimen de ahorro individual con solidaridad.

Le invitamos a utilizar nuestros canales digitales y la Línea de Servicio al Cliente para realizar sus consultas y trámites, evitando los desplazamientos a las oficinas.



Si tiene la necesidad de acudir a nuestras oficinas o las sucursales aliadas, tenga presente tomar siempre las medidas de autocuidado<sup>[1]</sup>.

Para nosotros es muy importante haber atendido su solicitud.

**JOHANA MARCELA ALZATE CESPEDES**

**Dirección Atención Integral a Clientes**

[. No permita que un tramitador le cobre dinero, los trámites en Porvenir no tienen costo. Si tiene denuncias relacionadas con fraudes, cobros o ética de nuestros empleados, denuncie al 7434441 Ext. 77777 en Bogotá o ingresando a [www.porvenir.com.co/web/acerca-de-porvenir/linea-etica](http://www.porvenir.com.co/web/acerca-de-porvenir/linea-etica).

2. Recuerde su clave de internet es personal e intransferible no la comparta con nadie y cámbiela mínimo 2 veces al año así protegerá sus datos y transacciones, conozca más información en: <https://www.porvenir.com.co/web/seguridad/seguridad-en-internet>

3. Nuestros afiliados cuentan con un Defensor del Consumidor Financiero, Dra. Ana María Giraldo Rincón ubicado en la carrera 11A N° 96 - 51 oficina 203 en Bogotá, Teléfono: 6108161, [defensoriaporvenir@legalcrc.com](mailto:defensoriaporvenir@legalcrc.com) quien dará trámite a su queja de forma objetiva y gratuita.

547

16282  
4208014274956200

BOGOTÁ D.C., 08 de enero de 2023

Señor(a)  
**FRANCY GALINDO PINZON**  
Delegado(a) NA  
francygp@gmail.com  
20297 1/2

Ref. Rad. Porvenir. N.A.  
Solicitud por: GARANTÍA DE PENSIÓN MÍNIMA  
CC: 51.739.850  
Afiliado: FRANCY GALINDO PINZON  
T.N. N.A  
COR - BEN

FRANCY GALINDO PINZON, Recibe un saludo cordial.

Este 2023 queremos agradecerte por confiar en Porvenir y hacer parte de la *Comunidad del Pensionado*. Para nosotros tu bienestar y la tranquilidad de tu familia son fundamentales, lo que nos inspira a trabajar para seguir evolucionando y día a día ofrecer alternativas y beneficios que mejoren tu calidad de vida.

Comprometidos con este propósito queremos contarte que el valor de la mesada pensional para el 2023 será de 1.160.000.

Al igual que en el 2022 continuas con el beneficio en la reducción del descuento de la cotización al Sistema de Seguridad Social de Salud - EPS con el 4%.

SUPERINTENDENCIA  
FINANCIERA DE COLOMBIA  
VIGILADO

Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.  
Gerencia de Mercado septiembre/19v:1.0

### *Como pensionado esta información es importante para ti*

#### **Medio de Pago:**

Si decides hacer el cambio a **cuenta pensional** exclusiva para pensionados lo podrás hacer en cualquier oficina del Banco de Bogotá o BBVA, e informar a Porvenir para su respectiva actualización.

#### **Vinculación EPS:**

Si deseas realizar cambio de Entidad Promotora de Salud, deberás dirigirte a la EPS de tu elección, con el fin de actualizar tu afiliación en calidad de pensionado, informando que el pagador de tu mesada es el **Fondo de Pensiones Porvenir con NIT 800.224.808**

#### **Caja de Compensación Familiar:**

Como pensionado tienes la posibilidad de afiliarte a la Caja de Compensación Familiar, de acuerdo con la tarifa establecida y los servicios que selecciones se aplicará el respectivo descuento en tu mesada pensional.

#### **Para hijos beneficiarios, certificado de estudios:**

Para casos de afiliados fallecidos, los hijos mayores de 18 años y menores de 25 años que se encuentran estudiando deben remitirnos cada periodo académico el respectivo certificado de estudio.



### Eventuales Beneficiarios:

Queremos recordarte que es un deber de tu parte como Pensionado de informar a Porvenir S.A sobre cualquier cambio en la composición de tu núcleo familiar, lo anterior con el propósito de mantener actualizado tus beneficiarios ante una eventual sustitución de pensión por fallecimiento; previo cumplimiento de requisitos legales.

Vale la pena resaltar que cuando aprobamos tu pensión Porvenir determinó el monto de tu mesada pensional con los beneficiarios indicados por ti, cualquier cambio de esta información modifica el valor de la mesada pensional.

De igual manera te recomendamos compartir con tu grupo familiar tu estado de pensionado con Porvenir con el fin que, en caso de fallecimiento, las personas que consideren tener derecho a reclamar sus beneficios pensionales realicen este trámite ante Porvenir S.A.

### Beneficios por ser pensionado a Porvenir

- ✓ Periódicamente te mantendremos actualizado con toda la información que debe conocer como pensionado a través del Boletín al Pensionado.
- ✓ Tener a la mano nuestros canales digitales y de autoservicio. Te invitamos a conocer la página de internet [www.porvenir.com.co/sección pensionados](http://www.porvenir.com.co/sección_pensionados), en donde encontraras la **oferta de valor para nuestros pensionados**, con todos los servicios y beneficios de ser parte de nuestra Comunidad del Pensionado Porvenir.



Porvenir Web  
[www.porvenir.com.co](http://www.porvenir.com.co)



Línea exclusiva  
al pensionado

Bogotá 601390881  
Nivel nacional sin costo 0180005 310

Para continuar disfrutando de los beneficios de nuestra comunidad en calidad de pensionado de Porvenir, mantén tus datos de localización y de tu grupo familiar debidamente actualizados.

Nuestro propósito es avanzar juntos y así construir un mejor porvenir para todos.

Cordialmente,

**LEONARDO REINOSO RENGIFO**  
Dirección de Pensionados y Pagos  
LRR/C.S.B

579/

Bogotá D.C., 31 de enero 2022

428800000630060

Señor(a)

**FRANCY GALINDO PINZON**

francygp@gmail.com

Ref.: Rad. Porvenir. N.A.

Solicitud por pension de garantia minima

CC: 51739850

T.N. N.A.

COR - BEN

Reciba un saludo cordial.

En esta oportunidad nos complace comunicarle que su solicitud de pensión de vejez ha sido **APROBADA** teniendo en cuenta el reconocimiento de la **Garantía Temporal de Pensión Mínima de Vejez**, por parte de la Oficina de Bonos Pensionales del Ministerio de Hacienda y Crédito Público - **OBP**, por haber cumplido la edad de pensión y haber acreditado el número de semanas mínimas requeridas.

Una vez redimido y pagado su bono pensional, se realizará un nuevo estudio de pensión con la totalidad de su capital pensional.

A continuación detallamos la información que usted debe conocer y los pasos a seguir:

### 1. ¿Cuál es el valor de la mesada?

Para el año 2022 el valor de la mesada será de \$1,000,000, valor que corresponde a un Salario Mínimo Mensual Legal Vigente

### 2. ¿La mesada tiene algún descuento?

Sí, se aplica un descuento del 4% sobre el valor total de la mesada para el pago de salud, que en su caso corresponde a la suma de \$40,000, es decir que el valor neto que recibirá mensualmente será de \$960,000.

Este descuento le permite acceder a los servicios en la Entidad Promotora de Salud (EPS) y se debe aplicar independientemente si usted ya es cotizante a salud como empleado o como beneficiario de algún cotizante, dado que el aporte a salud se hace por la totalidad de los ingresos que usted recibe.

### 3. ¿Qué pagos va a recibir a partir de este momento?

Un primer pago que corresponderá al valor reconocido desde 20 de Enero de 2021, mes de inicio de la garantía de pensión mínima, hasta el primer mes de aprobación de su solicitud, con un descuento por concepto pago de salud con destino al Fondo de Solidaridad y Garantía (FOSYGA) como lo establece la norma<sup>1</sup>. Este giro se efectuará al medio de pago reportado en la solicitud de beneficio pensional.

- A partir del siguiente mes recibirá mensualmente su pensión, pago que se realizará máximo el día 10 de cada mes. Este valor se ajustará anualmente con base en el incremento del salario mínimo.
- En el mes de noviembre de cada año recibirá la mesada adicional (mesada 13).

### 4. ¿Quiénes son los eventuales beneficiarios de una sustitución pensional?

Las personas tenidas en cuenta para la aprobación de la pensión, relacionadas por usted en la solicitud de su beneficio pensional y que al momento de realizar la solicitud de sustitución de pensión acrediten el cumplimiento requisitos legales<sup>2</sup>.

## Próximos pasos a realizar

### 1. Cuenta bancaria para realizar el pago de la mesada:

Si usted tiene una cuenta bancaria y la informó al momento de radicar su solicitud, en esta cuenta le realizaremos el pago de sus mesadas.

Ahora bien en caso de no contar con este medio de pago le invitamos a que realice la apertura de una **cuenta bancaria pensional**, a continuación le informamos algunos de sus beneficios:

- No tiene cuota de manejo, ni costo por apertura.
- No es necesario tener un saldo mínimo en la cuenta.
- Es opcional el manejo de retiros con tarjeta débito o talonario.
- Además, puede hacer retiros en otras redes y disfrutar de servicios alternos al manejo de la cuenta

Diríjase a cualquiera de las oficinas a nivel nacional del Banco de Bogotá, BBVA o Bancolombia, donde debe informar que el pagador de su pensión será Porvenir S.A. a través del Fondo de Retiro Programado con NIT 900.394.960-0 anexando:

- Copia de esta comunicación.
- Copia de su documento de identidad ampliado al 150%.

Una vez realizada la apertura de la cuenta pensional solicite una certificación de la cuenta y entréguela en la Oficina Porvenir más cercana.

---

<sup>1</sup> Resolución 2388 de 2016

<sup>2</sup> Artículo 74 Ley 100 de 1993, modificado Art. 13 Ley 797 de 2003

## 2. Afiliación a la EPS

Si usted se encuentra afiliado(a) a una EPS, o al Sisben o es Beneficiario en salud deberá:

- Dirigirse a su EPS y actualizar su afiliación en calidad de pensionado, informando que el pagador de su mesada es el **Fondo de Pensiones Porvenir con NIT 800.224.808** y adjuntar copia de esta comunicación.
- Entregar la copia de la actualización de la afiliación en la Oficina Porvenir más cercana.

**La actualización o afiliación a la EPS deberá realizarla los primeros cinco (5) días hábiles del próximo mes, solicitando a la EPS que la vigencia sea a partir del segundo mes posterior a la fecha de generación de esta comunicación.**

Recuerde que si en un futuro, decide trasladarse de EPS, debe informarnos su traslado de forma oportuna en la Oficina Porvenir más cercana, anexando la constancia de aceptación y aprobación de traslado por parte de la EPS; lo anterior garantizará la prestación de sus servicios de salud.

## 3. Cajas de Compensación

Como pensionado tiene la posibilidad de afiliarse<sup>3</sup> de manera voluntaria a la caja de compensación de su preferencia y acceder a los servicios que ofrece, por lo que deberá tener en cuenta los siguientes requisitos:

<p><b>Sin tener que realizar aporte mensual</b></p> <p><b>0%</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Si su mesada pensional es inferior a 1.5 smmlv.</li> <li>✓ Has acreditado 25 años o más en el Sistema General de Cajas de Compensación Familiar</li> </ul>	<p>Puedes acceder a los servicios básicos:</p>  <p>Recreación    Deporte    Cultura    Turismo    Capacitación</p>
<p><b>Realizando un aporte voluntario de manera mensual del 0,6%</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Si su mesada pensional es inferior a 1.5 smmlv.</li> <li>✓ Si su mesada pensional es superior a 1.5 smmlv puede realizar el aporte del 0.6% de forma voluntaria.</li> </ul>	<p>Puedes acceder a los servicios básicos:</p>  <p>Recreación    Deporte    Cultura    Turismo    Capacitación</p> <hr/>  <p>Recreación    Turismo    Capacitación</p>
<p><b>Realizando un aporte voluntario de manera mensual del 2%</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Si su mesada pensional es inferior a 1.5 smmlv.</li> <li>✓ Si su mesada pensional es superior a 1.5 smmlv puede realizar el aporte del 2% de forma voluntaria.</li> </ul>	<p>Puedes acceder a los servicios básicos:</p>  <p>Recreación    Deporte    Cultura    Turismo</p> <hr/>  <p>Capacitación    Otros servicios</p>

<sup>3</sup>Afiliación (...) artículo 57 de la ley 21 de 1982, modificado por el artículo 139 del decreto-ley 019 de 2012, establece que es obligación de las Cajas de Compensación Familiar afiliar a todo empleador, trabajador independiente y pensionado que lo solicite.









<sup>6</sup>Nuestros afiliados cuentan con un Defensor del Consumidor Financiero, Dra. Ana María Giraldo Rincón ubicado en la carrera 11A N° 96 - 51 oficina 203 en Bogotá, Teléfono: 6108161, [defensoriaporvenir@legalcrc.com](mailto:defensoriaporvenir@legalcrc.com) quien dará trámite a su queja de forma objetiva y gratuita.

<sup>7</sup>**Cir. Ext. 017 de 2020:** Absténgase de acudir a nuestras oficinas y sucursales si presenta algún síntoma asociado al COVID-19; si asiste, cumpla las normas de movilidad y circulación como pico y cédula, use siempre tapabocas, manteniendo el distanciamiento físico y lavando permanentemente sus manos

Bogotá D.C,



Radicado: 2-2021-059078

Bogotá D.C., 8 de noviembre de 2021 12:37

Señores Magistrados  
**Corte Constitucional**  
Honorable Magistrados  
Sala Plena  
Ciudad.

Referencia: Respuesta a las preguntas remitidas a través del Auto 583 de 2021.

Honorable Magistrados:

**JOSE MANUEL RESTREPO ABONDANO** en mi condición de Ministro de Hacienda y Crédito Público, respetuosamente me permito dar repuesta a los interrogantes remitidos por la H. Corte Constitucional mediante Auto 583 de 2021; explicaciones que corresponden a lo expuesto en la audiencia que ante ese honorable Sala se adelantó el pasado 28 de octubre del año en curso.

**PRIMER EJE TEMÁTICO**

a. *¿Cuál es el monto y la destinación de los aportes que mensualmente los afiliados del Sistema General de Pensiones realizan a las diferentes administradoras de los dos regímenes de pensiones, y las diferencias relevantes en la administración de los recursos así obtenidos entre cada uno de dichos regímenes?*

El Sistema General de Pensiones contempla dos regímenes excluyentes entre sí, pero que coexisten. En este sistema dual, tanto los trabajadores del sector público como los del sector privado pueden elegir libremente entre cualquiera de estos dos regímenes según lo consideren más conveniente.

Ahora bien, como primera diferencia encontramos que, en la etapa de cotización, los aportes realizados tienen un destino diferente en cada uno de los regímenes, como se puede apreciar en el siguiente cuadro comparativo:

IBC	Cotización RPM	Fondo Común de vejez	% administración y aseguramiento	FSP**	IBC	Cotización RAIS	Cuenta de Ahorro individual	% administración y seguro Previsional	FGP*	FSP**
< 4 SM	16%	13%	3.0%	0%	< 4 SM	16%	11.5%	3.0%	1.5%	0%
4 SM a 16 SM	17%	13%	3.0%	1%	4 SM a 16 SM	17%	11.5%	3.0%	1.5%	1%
16SM A 20 SM	17% - 18%	13%	3.0%	1.2% - 2%	16SM A 20 SM	17% - 18%	11.5%	3.0%	1.5%	1.2% - 2%

Carrera 8 No. 6 C 38 Bogotá D.C. Colombia  
Código Postal 111711  
Conmutador (57 1) 381 1700  
www.minhacienda.gov.co

\*FGP. Fondo de Garantía de Pensión Mínima  
\*\*FSP. Fondo de Solidaridad Pensional

Así las cosas, en un caso típico en donde el afiliado no devenga más de 4 salarios mínimos, se puede observar que en el Régimen de Prima Media (en adelante RPMPD o RPM, indistintamente), del 16% de la cotización, el 13% de la misma se acredita en el fondo Común de Colpensiones, en tanto el 3% restante sirve para pagar a Colpensiones la comisión que recibe por la administración del régimen y para abonar a los fondos comunes de invalidez y sobrevivencia.

Por el contrario, en el Régimen de Ahorro Individual (en adelante RAIS), del 16% de cotización, el 11.5% se destina a la cuenta de ahorro individual pensional del afiliado, un 1.5% es destinado a alimentar el Fondo de Garantía de Pensión Mínima, en tanto el 3% restante se emplea para pagarles a las administradoras de pensiones los costos de administración del régimen y para pagar los seguros previsionales de los afiliados, que los cubren a ellos y a sus familias contra las contingencias derivadas de la invalidez y la muerte.

En este punto es preciso recordar que, mientras los recursos recaudados en el Régimen de Prima Media alimentan los fondos comunes de vejez, de invalidez y de sobrevivencia de Colpensiones, y sirven para el pago de las prestaciones de los actuales pensionados del Régimen de Prima Media, los recursos que recibe cada afiliado de Régimen de Ahorro Individual se acreditan en una cuenta que le pertenece exclusivamente al afiliado y cuyos recursos serán los que se tengan en cuenta para determinar valor de la pensión de vejez en ese régimen.

Ahora bien, cada uno de los Regímenes del Sistema General de Pensiones cuenta con sus propias condiciones, requisitos y beneficios, lo cual implica que las prestaciones a las que pueden acceder los afiliados pueden variar según la elección del régimen al cual cotizan y por el cual se pensionan, tal como se presenta, de forma general, en el siguiente cuadro:

CARACTERÍSTICA	SISTEMA GENERAL DE PENSIONES																									
	RÉGIMEN DE PRIMA MEDIA	RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL																								
Destino de los aportes	El 13% de la cotización se destina al fondo de naturaleza común, en el cual se reciben las cotizaciones y con esos recursos se financian las pensiones de todos los pensionados del Régimen de Prima Media y sus beneficiarios.	El 11.5% de la cotización se destina a la cuenta de ahorro individual del afiliado. Con estos recursos se financia exclusivamente la pensión del afiliado y sus beneficiarios.																								
Costos de Administración y coberturas de invalidez y muerte	3% de la cotización para gastos de administración y fondos comunes de invalidez y sobrevivencia. De este 3%, Colpensiones tiene una cuota de administración de 1.09% y un 1.91% se destina a capitalizar los fondos de invalidez y sobrevivientes, pues con ellos se financian las pensiones de invalidez y sobrevivencia de los afiliados que incurran en alguna de estas contingencias, siempre que cumplan las 50 semanas de cotización en los tres años anteriores a la fecha del siniestro y demás requisitos legales. <div><table><tr><th>Administradora</th><th>% Administración</th><th>% Reservas invalidez /Sobrevivencia</th></tr><tr><td>Colpensiones</td><td>1.09%</td><td>1.91%</td></tr></table></div>	Administradora	% Administración	% Reservas invalidez /Sobrevivencia	Colpensiones	1.09%	1.91%	3% de la cotización se emplea para el pago de la cuota de administración y de la prima del seguro previsional. Este porcentaje se distribuye de forma diferente en cada administradora, así: <div><table><tr><th>Administradora</th><th>% Administración</th><th>% Aseguramiento</th></tr><tr><td>Old Mutual</td><td>0.90%</td><td>2.10%</td></tr><tr><td>Protección</td><td>0.97%</td><td>2.03%</td></tr><tr><td>Porvenir</td><td>1.03%</td><td>1.97%</td></tr><tr><td>Colfondos</td><td>0.80%</td><td>2.20%</td></tr><tr><td>Colpensiones</td><td>1.09%</td><td>1.91%</td></tr></table></div> <p>En el RAIS los pagos del seguro previsional garantizan al afiliado que haya cumplido las 50 semanas de cobertura en los tres años anteriores a la fecha de siniestro y demás requisitos legales, que la aseguradora COMPLETE el</p>	Administradora	% Administración	% Aseguramiento	Old Mutual	0.90%	2.10%	Protección	0.97%	2.03%	Porvenir	1.03%	1.97%	Colfondos	0.80%	2.20%	Colpensiones	1.09%	1.91%
Administradora	% Administración	% Reservas invalidez /Sobrevivencia																								
Colpensiones	1.09%	1.91%																								
Administradora	% Administración	% Aseguramiento																								
Old Mutual	0.90%	2.10%																								
Protección	0.97%	2.03%																								
Porvenir	1.03%	1.97%																								
Colfondos	0.80%	2.20%																								
Colpensiones	1.09%	1.91%																								

<sup>1</sup> El porcentaje máximo del 3% destinado a los gastos de administración y al pago del seguro previsional, va variando en el tiempo, sin exceder del 3%, según el valor de mercado que las compañías de seguros asignan al seguro previsional. La información presentada en el cuadro corresponde a la información del año 2021. Al respecto, es pertinente indicar que la información sobre los costos de administración y pago de la prima del seguro previsional son publicados de manera periódica por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.



		capital que sea necesario para financiar su pensión o la de sus beneficiarios de invalidez o sobrevivencia.
Requisitos para obtener la pensión de Vejez	1300 semanas cotizadas	Contar con el capital suficiente para financiar una pensión de por lo menos el 110 % de una renta vitalicia de un SMLMV, que cubra al afiliado y su núcleo familiar.
Edad de Pensión de Vejez	62 Hombres - 57 Mujeres	62 Hombres - 57 Mujeres o antes si cuenta con el capital suficiente para pensionarse anticipadamente.
Requisitos para obtener la Garantía de pensión mínima de vejez.	1300 semanas cotizadas y contar con la edad mínima de 57 años y 62 años según el caso.	1150 semanas cotizadas, y contar con la edad mínima de 57 o 62 años según el caso.
Monto de la pensión	Corresponde a un monto fijo establecido en la norma según formula porcentual, que se calcula sobre el promedio del ingreso base de cotización de los últimos 10 años.	El valor de la pensión no es fijo y depende del capital ahorrado, de tal manera que la mesada corresponderá al valor del ahorro realizado con sus respectivos rendimientos, más el bono pensional si a él hay lugar, dividido por el número de meses que vivirán el afiliado y sus beneficiarios.
Requisitos para obtener la pensión de invalidez y sobrevivencia, monto y financiación.	<p><b>Invalidez:</b> Tener una pérdida de capacidad laboral superior al 50% de origen común y tener 50 semanas cotizadas, en los tres años anteriores a la fecha de estructuración de la invalidez.</p> <p><b>Sobrevivencia:</b> Fallecer por causas de origen común y tener 50 semanas cotizadas, en los tres años anteriores a la fecha de la muerte.</p> <p><b>Monto:</b> Entre el 45% - 75% del promedio de las cotizaciones de los últimos 10 años, según grado de invalidez y número de semanas cotizadas.</p> <p><b>Financiación:</b> Esta pensión se financia con el Fondo común de invalidez o sobrevivencia, según corresponda, administrado por Colpensiones.</p>	<p><b>Invalidez:</b> Tener una pérdida de capacidad laboral superior al 50% de origen común y tener 50 semanas cotizadas, en los tres años anteriores a la fecha de estructuración de la invalidez.</p> <p><b>Sobrevivencia:</b> Fallecer por causas de origen común y tener 50 semanas cotizadas, en los tres años anteriores a la fecha de la muerte.</p> <p><b>Monto:</b> Entre el 45% - 75% del promedio de las cotizaciones de los últimos 10 años, según grado de invalidez y número de semanas cotizadas.</p> <p><b>Financiación:</b> Estas pensiones se financian con los recursos acreditados en la cuenta del afiliado, y el capital que aporta la Aseguradora Previsional, para COMPLETAR el capital que sea necesario para financiar una pensión al afiliado y sus beneficiarios.</p>
Prestaciones sustitutivas, en caso de no cumplir requisitos de pensión.	<p>Indemnización sustitutiva:</p> <p>Corresponde a los aportes ajustados por inflación.</p>	<p>Devolución de saldos:</p> <p>Corresponde a los aportes ajustados por inflación + rendimientos reales.</p>
Administradora	Colpensiones (Entidad pública).	Porvenir, Protección, Skandia y Colfondos (Administradoras de Fondos de Pensiones y Cesantía de naturaleza privada).

Fuente: DGRESS – MHCP.

Como se puede observar, en el Sistema General de Pensiones existen diferencias sustanciales entre los dos regímenes pensionales, tanto en la etapa de cotización, como en la etapa de reconocimiento pensional. Así las cosas, el Régimen de Prima Media con Prestación Definida (RPMPD), es un sistema en el que los afiliados o eventuales beneficiarios obtienen un beneficio pensional del sistema (pensión de vejez, de invalidez o de sobrevivientes o una indemnización sustitutiva) cuyo monto se encuentra previamente definido por la Ley. En este régimen, los aportes y los rendimientos constituyen un fondo común de naturaleza pública, con el cual se pagan las prestaciones de los pensionados y sus beneficiarios.

Por otra parte, encontramos el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad (RAIS), en el cual los aportes efectuados por los afiliados durante su vida laboral y los rendimientos generados por las cotizaciones se capitalizan en una cuenta de ahorro individual del afiliado; estos dineros le permiten al afiliado obtener el pago



de la prestación que corresponderá al valor ahorrado en su cuenta pensional. **En el RAIS, el monto de la prestación por vejez es variable** a partir de una cotización definida. En el monto de la prestación inciden aspectos como: los recursos acumulados en la cuenta, la edad a la cual el afiliado desea pensionarse, la modalidad de la pensión elegida, las semanas cotizadas y la rentabilidad de los ahorros acumulados en la cuenta pensional.

- b. Cuál ha sido la evolución de la legislación en materia de traslados de un régimen de pensiones a otro? ¿Cuáles son las razones de (i) política económica y (ii) garantía del derecho constitucional a la seguridad social en pensiones que determinaron las reglas vigentes sobre traslados de un régimen a otro?**

Inicialmente, en la Ley 100 de 1993<sup>2</sup>, se estableció que los afiliados al Sistema General de Pensiones podían escoger libremente el régimen de pensiones que prefiriesen. Sin embargo, una vez efectuada la selección, sólo podrían trasladarse de régimen cada tres (3) años.

Es de señalar que esta disposición fue regulada a través del Decreto 692 de 1994, en el que expresamente se indicó: (i) la selección del régimen implica la aceptación de las condiciones propias del régimen elegido (artículo 11), (ii) la selección de uno cualquiera de los regímenes es libre y voluntaria por parte del afiliado (artículo 11), (iii) cuando se trate de trabajadores con vinculación contractual, legal o reglamentaria, la selección efectuada deberá ser informada por escrito al empleador al momento de la vinculación o cuando se traslade de régimen o de administradora, con el objeto de que éste efectúe las cotizaciones a que haya lugar (artículo 11), (iv) **las personas que decidan afiliarse voluntariamente al sistema, manifestarán su decisión al momento de vincularse a una determinada administradora** (artículo 11), (v) **si el afiliado se traslada por primera vez del Régimen de Prima Media con Prestación Definida al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, en el formulario debe quedar consignado que la decisión de trasladarse al régimen seleccionado se ha tomado de manera libre, espontánea y sin presiones, para tal efecto el formulario puede contener la leyenda pre-impresa en este sentido** (artículo 11) y (vi) efectuada la selección de uno cualquiera de los regímenes pensionales, mediante el diligenciamiento del formulario, los afiliados no podrán trasladarse de régimen, antes de que hayan transcurrido tres años contados desde la fecha de la selección anterior (artículo 15).

Así mismo, por el mismo año de 1994, se expidió el Decreto 1161, hoy compilado en el Decreto 1833 de 2016, en el que se consagra el derecho que tienen los afiliados de retractarse de su decisión o elección de régimen pensional en los 5 días siguientes a la suscripción del formulario.

Posteriormente, el literal e) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993 fue modificado por el artículo 2 de la Ley 797 de 2003 (norma que se encuentra vigente en nuestro ordenamiento jurídico), siendo regulado a través del Decreto 3800 de 2003, indicando que los afiliados al Sistema General de Pensiones pueden escoger el régimen de pensiones que prefieran. Sin embargo, una vez efectuada la selección, sólo pueden trasladarse de régimen por una sola vez cada cinco (5) años, contados a partir de la selección inicial.

También, establece esta disposición, que desde el 29 de enero de 2003 y hasta el 28 de enero de 2004, los afiliados podían trasladarse en cualquier momento, dándoles un periodo de gracia de un año. Sin embargo, indicó la norma que, a partir del 29 de enero del 2004, ningún afiliado puede trasladarse de régimen cuando se encuentre a diez (10) años o menos para cumplir la edad de pensión de vejez.<sup>3</sup>

Ahora bien, con el fin de dar claridad sobre las razones de garantía del derecho constitucional a la seguridad social en pensiones que determinaron las reglas vigentes sobre traslados de un régimen a otro, es preciso indicar que el periodo de carencia de los últimos 10 años introducido con la Ley 797 de 2003, no vulnera el

<sup>2</sup> Literal e) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993.

<sup>3</sup> e. Literal modificado por el artículo 2 de la Ley 797 de 2003. Los afiliados al Sistema General de Pensiones podrán escoger el régimen de pensiones que prefieran. Una vez efectuada la selección inicial, estos sólo podrán trasladarse de régimen por una sola vez cada cinco (5) años, contados a partir de la selección inicial. Después de un (1) año de la vigencia de la presente ley, el afiliado no podrá trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez.





derecho pensional de ningún afiliado, en la medida que: (i) si bien, en ambos regímenes las prestaciones a obtener tienen parámetros diferentes, por ejemplo, en el RAIS, la garantía de pensión mínima de pensión se obtiene con 1150 semanas de cotización, mientras que en Colpensiones se obtiene con 1300 semanas cotizadas), los dos regímenes garantizan a quien cumpla los requisitos allí establecidos la obtención de las prestaciones que permitan la cobertura de las contingencias de vejez, invalidez y muerte; (ii) no atenta contra el derecho de selección del afiliado de someterse a uno u otro régimen porque esa decisión es libre y voluntaria hasta que empiezan los 10 años de restricción, (iii) genera como efecto positivo incentivar la responsabilidad individual y social en cabeza de los afiliados de escoger oportunamente el régimen que deseen, (iv) la modificación normativa, que impulsó dicha restricción, contempló un periodo de gracia de un año para que los afiliados pudieran trasladarse en caso de haberse visto perjudicados por la disposición y (v) fue inaplicable para las personas que reunían las condiciones del régimen de transición previsto en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993 y que, habiéndose trasladado al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, no se hayan regresado al Régimen de Prima Media con Prestación Definida, quienes pueden regresar a éste -en cualquier tiempo-.

Adicionalmente, frente a las razones de política económica, se observa que la norma tiene como objeto: (i) garantizar la estabilidad y sostenibilidad del sistema general de pensiones, al controlar el fenómeno denominado "riesgo moral" de los afiliados que, con decisiones oportunistas (es decir a menos de 10 años de pensionarse), generan un impacto negativo en la sostenibilidad financiera del Régimen de Prima Media, (ii) lograr una adecuada planeación financiera y presupuestal del sistema pensional, en esta medida se debe tener una fecha de corte para poder hacer las estimaciones actuariales y financieras del sistema, pues si se permitiera el traslado en el último año antes de pensionarse, es posible que en vez de pagar por 1.500.000 pensionados en un año, el régimen administrado por Colpensiones tuviese que pagar 1.700.000 pensionados, sin que se hubieran efectuado las provisiones presupuestales para tal efecto; y por último (iii) adecuar los pagos del sistema pensional a cargo de la Nación conforme al marco fiscal de mediano plazo que también se proyecta a 10 años, permitiendo que el sistema guarde su equilibrio financiero y la Nación su equilibrio fiscal, al poder determinar cuáles son las obligaciones futuras tanto de Colpensiones como del Estado para este periodo de tiempo.

De igual manera, como complemento de la respuesta anterior, es preciso tener en cuenta las consideraciones de la Honorable Corte Constitucional que, al estudiar la exequibilidad del periodo de carencia, concluyó, mediante Sentencia C-1024 del 20 de octubre de 2004, emitida por el Magistrado Ponente Dr. Rodrigo Escobar Gil, lo siguiente:

1. El periodo de carencia previsto en la norma no vulnera el derecho a la igualdad, ni ningún otro principio o derecho fundamental que emane de las relaciones de trabajo, en la medida en que ***“... el derecho a la libre elección entre los distintos regímenes pensionales previstos en la ley, no constituye un derecho absoluto, por el contrario, admite el señalamiento de algunas excepciones que, por su misma esencia, pueden conducir al establecimiento de una diversidad de trato entre sujetos puestos aparentemente en igualdad de condiciones, tales como, el señalamiento de límites para hacer efectivo el derecho legal de traslado entre regímenes pensionales.”*** (negrilla fuera de texto)
2. El periodo de carencia, conforme al cual el afiliado no puede trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez, es razonable y proporcional, en la medida en que ***“... el objetivo perseguido por la disposición demandada consiste en evitar la descapitalización del fondo común del Régimen Solidario de Prima Media con Prestación Definida, y simultáneamente, defender la equidad en el reconocimiento de las pensiones del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad...”*** (negrilla fuera de texto)
3. El objetivo perseguido con el señalamiento del periodo de carencia es el de ***“... evitar la descapitalización del fondo común del Régimen Solidario de Prima Media con Prestación Definida, que se produciría si se permitiera que las personas que no han contribuido al fondo común y que, por lo mismo, no fueron tenidas en consideración en la realización del cálculo actuarial para determinar las sumas que representarán en el futuro el pago de sus pensiones y***



*su reajuste periódico; pudiesen trasladarse de régimen, cuando llegasen a estar próximos al cumplimiento de los requisitos para acceder a la pensión de vejez, lo que contribuiría a desfinanciar el sistema y, por ende, a poner en riesgo la garantía del derecho irrenunciable a la pensión del resto de cotizantes. No sobra mencionar en este punto, que el sustento actuarial es el que permite asumir los riesgos que se encuentran involucrados con el sistema y que, en ese orden de ideas, su falta de ajuste con la realidad económica del país, simplemente podría llegar a poner en riesgo la garantía del derecho pensional para los actuales y futuros pensionados. (negrilla fuera de texto)*

4. En la medida en que el Régimen de Prima Media se sostiene sobre las cotizaciones efectivamente realizadas en la vida laboral de los afiliados, permitir que una persona próxima a la edad de pensionarse arbitre el sistema y se beneficie y resulte subsidiada por las cotizaciones de los demás, **“... resulta contrario al concepto constitucional de equidad (C.P. art. 95), y al principio de eficiencia pensional, cuyo propósito consiste en: obtener la mejor utilización económica de los recursos administrativos y financieros disponibles para asegurar el reconocimiento y pago en forma adecuada, oportuna y suficiente de los beneficios a que da derecho la seguridad social. Este principio en materia pensional se manifiesta en el logro de la sostenibilidad financiera autónoma del sistema integral de seguridad social en pensiones, en aras de garantizar ‘el derecho al pago oportuno y al reajuste periódico de las pensiones legales’, en los términos previstos en el artículo 53 del Texto Superior”.** (negrilla fuera de texto)
  5. El periodo de carencia evita que se impongan otros mecanismos legales más gravosos para los afiliados para conservar la sostenibilidad financiera del sistema, tales **“... como, por ejemplo, la reducción del número de mesadas pensionales pagaderas en un año o la imposición de un porcentaje que reduzca el valor de la pensión a cancelar”.**
  6. La norma NO puede ser aplicada a las personas que reúnen **las condiciones del régimen de transición** previsto en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993 y que, habiéndose trasladado al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, no se hayan regresado al Régimen de Prima Media con Prestación Definida, quienes pueden regresar a éste -en cualquier tiempo-, siempre que cumplan con los requisitos establecidos en la Sentencia SU-062 de 2010, esto es que: (i) el afiliado tenga a la fecha de entrada en vigencia del Sistema General de Pensiones, es decir el 1º de abril de 1994, quince (15) años de servicios cotizados para la pensión de vejez, equivalentes a setecientos cincuenta (750) semanas, (ii) se traslade a Colpensiones todos los aportes pensionales (ahorro) que haya acumulado en su cuenta de ahorro individual, (iii) el ahorro efectuado en el Régimen de Ahorro Individual, incluidos sus rendimientos y el valor correspondiente del Fondo de Garantía de Pensión Mínima del referido régimen, no sea inferior al monto total que habría obtenido en caso que hubiere permanecido en el Régimen de Prima Media, (iv) en caso de que el valor a trasladar del RAIS al RMPD sea inferior al que se hubiera efectuado en Colpensiones, el afiliado deberá pagar con sus propios recursos el valor diferencial, para poder completar el traslado.
- c. **¿Cuándo se materializa un traslado del Régimen de Ahorro Individual al de Prima Media, ¿qué valores se trasladan de la cuenta de cada afiliado, o qué montos son los que se entregan a la nueva administradora? ¿Estos valores son equivalentes a lo que se hubieren aportado o generado en caso de haber estado afiliado siempre al RPM? En caso negativo, ¿cómo se explica esa diferencia?**

Como se indicó en el literal a) del presente cuestionario, para los afiliados a un Fondo de Pensiones, el aporte mensual para acrecentar el ahorro pensional corresponde al 16% del salario (para los dependientes el 12% lo asume el empleador y el 4% lo aporta el afiliado). Si el salario es mayor o igual a 4 SMMLV el afiliado realiza un



aporte adicional al Fondo de Solidaridad Pensional, este porcentaje depende del salario y va desde 1% al 2% (del salario).

IBC	Cotización RAIS	Cuenta de Ahorro individual	% administración y seguro Previsional	FGP	FSP
< 4 SM	16%	11.5%	3.0%	1.5%	0%
4 SM a 16 SM	17%	11.5%	3.0%	1.5%	1%
16SM A 20 SM	17% - 18%	11.5%	3.0%	1.5%	1.2% - 2%

En este punto es de recordar que, el valor límite de los costos de administración y el pago del aseguramiento de invalidez y sobrevivencia es del 3% para todas las administradoras del sistema, el cual, en todo caso puede distribuirse internamente en cada administradora de forma diferente, como se puede observar en el siguiente cuadro:

Administradora	% Administración	% Aseguramiento
Old Mutual	0.90%	2.10%
Protección	0.97%	2.03%
Porvenir	1.03%	1.97%
Colfondos	0.80%	2.20%
Colpensiones	1.09%	1.91%

Ahora bien, en un traslado normal los valores que se entregan a la nueva administradora (en este caso, Colpensiones), corresponden a: (i) el capital ahorrado en la cuenta individual más los rendimientos generados, (ii) los aportes realizados al Fondo de Garantía de Pensión Mínima también con sus rendimientos.

No es objeto de traslado el valor del bono pensional, en la medida en que no se ha efectuado su pago o con el bono pensional tipo A pagado al RAIS no se financian las pensiones del RPMPD, pues el fundamento normativo que da lugar a la expedición del bono, resulta ser precisamente la pertenencia a uno u otro régimen. Tampoco se traslada el valor de los costos de administración, en la medida en que se consumieron en las actividades de la administradora como son la creación de la cuenta, la acreditación de los aportes, los cobros de aportes en mora, la administración financiera de recursos, la atención al cliente, el reconocimiento de pensiones y los pagos de la nómina de pensionados, entre otros.

Tampoco es objeto de traslado el porcentaje de los recursos destinados al pago de los seguros previsionales, pues con ellos se le pagó a la aseguradora la prima que protege al afiliado y sus beneficiarios, por el periodo de cobertura, de las contingencias derivadas de la invalidez y la sobrevivencia. En este punto es de recordar, que, si una persona se traslada de régimen, posteriormente es calificada por la nueva administradora, y la Fecha de Estructuración de la Invalidez (FEI) es anterior a la fecha de traslado, corresponderá conocer del trámite de pensión de invalidez a la administradora de pensiones en la que se encontraba afiliada dicha persona al momento en que ocurre el siniestro, pues fue esa entidad la que recibió el pago del aseguramiento.

Por otra parte, en un traslado por recuperación de régimen de transición, el traslado es diferente en la medida en que, si el ahorro en el RAIS no fuera equivalente al que se hubiera efectuado en el RPMPD, el afiliado debe pagar la diferencia entre lo ahorrado entre el Régimen de Ahorro Individual y el monto total del aporte legal correspondiente, en caso que hubiera permanecido en el Régimen de Prima Media, lo anterior, en cumplimiento de lo ordenado por la jurisprudencia constitucional ya reseñada. Además de lo anterior, debe efectuarse el

traslado del capital ahorrado y del aporte al Fondo de Garantía de Pensión Mínima, con sus respectivos rendimientos.

Finalmente, frente a la pregunta de si los valores trasladados del RAIS al RPMPD son equivalentes a los que se hubieren aportado o generado en caso de haber estado afiliado siempre al Régimen de Prima Media, es necesario aclarar que esta regla solo se aplica por mandato particular de la Corte Constitucional, frente a los beneficiarios del régimen de transición, para quienes si es posible que en un periodo determinado de tiempo, los recursos cotizados en el RAIS no sean equivalentes a lo que hubieran ahorrado en el RPMPD, debido a las fluctuaciones del mercado, evento en el cual debe hacerse uso de la regla consagrada en la Sentencia SU-062 de 2010.

**d. ¿En qué tipo de gastos de administración o asociados, -de seguros, por ejemplo-, incurre una entidad administradora de cada uno de los regímenes a lo largo de la permanencia de un afiliado y/o pensionado, que deban ser considerados al momento de ordenar un traslado?**

La distribución del 3% de los gastos de administración y aseguramiento actual en las administradoras del RAIS y Colpensiones, es la siguiente:

Administradora	% Administración	% Aseguramiento
Old Mutual	0.90%	2.10%
Protección	0.97%	2.03%
Porvenir	1.03%	1.97%
Colfondos	0.80%	2.20%
Colpensiones	1.09%	1.91%

Como se indicó en la repuesta anterior, con el porcentaje establecido para los costos de administración, las administradoras de pensiones, incluida Colpensiones, pagan la creación de la cuenta, la acreditación de los aportes, los cobros de aportes en mora, la reconstrucción de la historia laboral para bono pensional, la administración financiera de recursos (mesa de dinero o mesa de inversión), la atención al cliente, el reconocimiento de pensiones y los pagos de la nómina de pensionados, entre otros,

Por otra parte, el porcentaje destinado al aseguramiento del afiliado frente a los riesgos derivados de la invalidez y la sobrevivencia, que en Colpensiones corresponde a un 1.91%, se destina a capitalizar los fondos de invalidez y sobrevivientes, pues con ellos se financian las pensiones de invalidez y sobrevivencia de los afiliados que incurran en alguna de estas contingencias, siempre que cumplen las 50 semanas de cotización en los tres años anteriores a la fecha del siniestro y demás requisitos legales. Mientras que en el Régimen de Ahorro Individual ese porcentaje se emplea para pagar a las aseguradoras del mercado, la prima del seguro previsional, mediante el cual se garantiza al afiliado que haya cumplido las 50 semanas de cobertura en los tres años anteriores a la fecha de siniestro y demás requisitos legales, que la aseguradora COMPLETE el capital que sea necesario para financiar su pensión de invalidez o sobrevivencia.

Ahora bien, al momento del traslado, los valores relacionados con los seguros (que ya fueron cubiertos) y gastos por administración (por los periodos transcurridos), no forman parte del monto ahorrado para la pensión, y, por tanto, estos valores no deben considerarse recursos a trasladar, pues tuvieron como objeto sustentar la operación de las administradoras y la financiación de las pensiones de invalidez y muerte.

**SEGUNDO EJE TEMÁTICO**





- a. ***¿Cuáles son los datos de litigiosidad judicial en materia de anulación de traslado de régimen pensional para obtener la pensión de vejez? Tener en cuenta como criterios relevantes (i) casos iniciados antes de pensionarse y después de haberse pensionado; (ii) caracterización del sujeto que pretende el traslado -edad, género, diferencia estimada en el monto de la pensión, y acceso a la pensión en cada régimen (por ej. beneficiarse de régimen de transición, entre otras)-; y (iii) casos en los que el litigio se inició faltando 10 años o menos para pensionarse y aquellos en los que restaba un lapso superior para adquirir la pensión.***

Conforme a los datos remitidos por Colpensiones, a esta cartera ministerial, encontramos, con corte a agosto de 2021, alrededor de 43.277 demandas de afiliados por nulidad de traslado, de las cuales han finalizado aproximadamente 11.104 procesos, con un porcentaje de sentencia desfavorable para Colpensiones del 92.3% (10.248). Sin embargo, conforme a los datos de las AFPS, los procesos llegan a ser poco más de 50.000, de los cuales miles de ellos no le han sido notificados a Colpensiones.

Con respecto a las demandas de pensionados, teníamos entendido que ascendían a 1200 aproximadamente, que han venido creciendo exponencialmente (1900), como consecuencia de las nuevas sentencias emitidas por la Corte Suprema de Justicia y de algunos tribunales y jueces de instancia.

Es importante señalar en este punto que esta cartera ministerial conoce los datos generales de litigiosidad reportados por Colpensiones. Sin embargo, los datos exactos de edad, género, diferencia estimada en el monto de la pensión entre regímenes, régimen de transición y los casos en los que el litigio se inició faltando 10 años o menos para pensionarse, y aquellos en los que restaba un lapso superior para adquirir la pensión, deben ser suministrados por las administradoras de pensiones directamente.

No obstante lo anterior, de las bases de datos con las que fueron realizadas las proyecciones del efecto fiscal, se encuentra que no todos los afiliados son afiliados lego<sup>4</sup>. La gran mayoría de los afiliados que hoy están demandando, devengan entre 4 y 25 salarios mínimos legales mensuales vigentes, y son los que generan el 82.2% del déficit fiscal de la nulidad de afiliación, es decir, aproximadamente 29 billones de pesos del total de 35 billones.

De otra parte, al estudiar algunas casuísticas de la solicitud de ineficacia y nulidad de afiliación, se encuentra que la mayoría de demandantes son personas con cargos importantes en la empresa privada o en el sector público, quienes difícilmente pueden alegar la falta de información como excusa para no haberse traslado antes del periodo de carencia. En este punto es preciso recordar que, entre los demandantes hay congresistas, secretarios generales de entidades públicas, jueces, funcionarios públicos de nivel directivo del sector nacional, gerentes y trabajadores de los fondos de pensiones, agentes comerciales de las AFP, gerentes de bancos, entre otros.

Por lo anterior, resulta inequitativo que se haya trasladado la carga de la prueba al Fondo de Pensiones, en la medida en que los afiliados no son afiliados lego, pero además pudieron haber solicitado la información necesaria para efectuar su traslado de régimen en tiempo, y no lo hicieron, haciendo creer que toda la responsabilidad recae en el fondo de pensiones, cuando en realidad no hicieron el menor esfuerzo para informarse de un régimen u otro, y esperaron el último momento para saber cuál era la opción que más les beneficiaba, poniendo en riesgo la estabilidad financiera del fondo común de Colpensiones.

- b. ***Teniendo en cuenta las anteriores cifras, (i) ¿cuáles son las valoraciones de impacto fiscal y de sostenibilidad financiera del Sistema General de Seguridad Social en Pensiones que se estiman frente al eventual traslado de régimen pensional, por anulaciones judiciales decretadas en favor de personas a las que les resta menos de 10 años para pensionarse y de aquellas que ya están gozando de la pensión? Explicar las fuentes, formulas y demás criterios relevantes para la comprensión del diagnóstico; y (ii) ¿cuál es el efecto diferencial***

<sup>4</sup> Entiéndase por afiliado lego la caracterización de aquellas personas que no tienen conocimiento ni experiencia sobre un tema particular.

que el impacto fiscal podría tener sobre grupos económica o socialmente vulnerables (por ejemplo, efecto diferenciado por rangos salariales y género)?

1. Impacto por procesos judiciales en curso vs sffiados a los que les falta menos de 10 años para cumplir la edad mínima

En el siguiente cuadro se presenta una proyección del impacto por efecto de los procesos judiciales en curso, a partir de la información reportada por Colpensiones, con corte a agosto de 2021, versus el impacto estimado si la jurisprudencia vigente se extendiera a un porcentaje de la población que está afiliada al RAIS y que le faltan menos de 10 años para pensionarse.

	Impacto estimado 43.277 procesos	Total de la población afiliados al RAIS que les faltan menos de 10 años para pensionarse: 478.000	Efecto fiscal
Número de demandas	43.277 presentadas	223.306 Proyectadas que se presentarían	
Número demandas con sentencia desfavorable, ordenado nulidad de afiliación al RAIS	39.941 (Porcentaje de pérdida 92.4%)	223.306 (Porcentaje de pérdida es del 100%)	
Número de personas que se trasladan por efecto de la sentencia, que se pensionarían en Colpensiones	23.565	131.751	
Valor de los ingresos a Colpensiones por trasladado de las cuentas individuales (\$Billones)	5,3	29,4	Disminuye el déficit de la Nación
Valor del menor pasivo por bonos pensionales Tipo A anulados netos por los traslados (\$Billones)	1,8	9,9	Disminuye el déficit de la Nación
Valor del pasivo pensional de las pensiones reconocidas en el RPM, por efecto de los traslados (\$ Billones)	12,8	71,8	Aumenta el déficit de la Nación
Valor de las indemnizaciones sustitutivas de afiliados trasladados al RPM (\$ Billones)	0,4	2,5	Aumenta el déficit de la Nación
Valor del impacto fiscal neto (\$ Billones)	6,3	35,0	Total del déficit para la Nación

Elaborado por MHCP, DGRESS. Fuentes: Colpensiones, Superintendencia Financiera.

El impacto fiscal neto estimado por efecto de los procesos judiciales en curso es de \$6,3 billones en valor presente de 2021 y representa un 18% del impacto total estimado que puede llegar a ser de \$35,0 billones de considerarse un aproximado de223.305 demandantes.

También es de anotar que el impacto fiscal de estos traslados está altamente concentrado en los rangos salariales más altos, como resultado de los mayores subsidios que estos grupos reciben, en la medida en que, en el escenario presentado, el conjunto de los afiliados con aportes de más de 4 SML hasta 25 SML, que representan el 25,5% de la población demandante, es decir alrededor de 55.826 de un total de demandantes de 223.305, recibirían el 82,8% de los subsidios, esto es 29 billones del total del déficit de la Nación aquí calculado.

A continuación, se hace una explicación de las fuentes, las fórmulas y los principales criterios y variables aplicados:

Fuentes



La fuente de estadísticas de afiliados y pensionados del RAIS y de Colpensiones es la Superintendencia Financiera de Colombia, a partir de la información anonimizada de las entidades que supervisa.

La fuente de la información estadística de procesos judiciales en curso es Colpensiones.

### Fórmulas

Las siguientes fórmulas fueron utilizadas para la estimación del impacto del traslado de afiliados. .

En particular, la siguiente fórmula se utiliza para estimar el pasivo total por efecto de la pensión de un **afiliado** que se traslada a Colpensiones y se proyecta que va a reunir los requisitos para pensión:

$$\text{Pasivo total} = \text{Ingreso Base} * \text{Tasa de remplazo proyectada} * \text{Factor actuarial}$$

Ahora bien, el traslado extemporáneo implica a su vez la anulación del bono pensional si el afiliado tenía derecho al mismo y al traslado del valor acumulado de la cuenta de ahorro individual hacia Colpensiones, incluyendo, además, los aportes efectuados al Fondo de Garantía de Pensión Mínima, de manera que para obtener el pasivo neto a cargo de Colpensiones al pasivo total deben restársele estos conceptos:

#### *Pasivo Neto pensión*

$$= \text{Pasivo total} - \text{Bono pensional anulado} - \text{Saldo de la cuenta individual}$$

En donde el saldo positivo del pasivo neto es el subsidio a cargo de Colpensiones. Es importante precisar que todos estos montos se presentan en valor presente al momento de cumplir la edad mínima para obtener la pensión.

En el caso de una persona que se traslada y no alcanza a reunir las semanas para pensionarse, Colpensiones reconoce una indemnización sustitutiva, de manera que el efecto fiscal es:

#### *Pasivo Neto indemnización*

$$= \text{Devolución de saldos} - \text{Bono pensional anulado} \\ - \text{Saldo de la cuenta individual}$$

En este caso de la indemnización, el pasivo neto puede ser negativo, lo que significaría un efecto fiscal a favor de Colpensiones.

La suma de los valores individuales de pasivo neto así obtenidos corresponde al impacto fiscal de las personas incluidas en la estimación.

Por otra parte, en el caso de los **pensionados** que se trasladan del RAIS a Colpensiones, en las respuestas a las tutelas se utiliza la información reportada en los antecedentes presentados para estimar los subsidios generados de cada caso individual. Para el cálculo global del traslado de pensionados, al no contarse con información individualizada, el impacto se calcula de manera global y aplicando promedios a partir de las estadísticas publicadas por la Superintendencia Financiera de Colombia. En este caso el subsidio a cargo de Colpensiones por las mesadas posteriores al traslado se calcula de la siguiente forma:

$$\text{Subsidio pensionado} = (\text{Mesada Colpensiones} - \text{Mesada RAIS}) * \text{Factor actuarial}$$

En donde el saldo positivo representa el subsidio a cargo de Colpensiones. Si se aplica lo dispuesto en un fallo reciente del Juzgado 3° Laboral del Circuito de Cali, a este subsidio habría que restarle los valores de las mesadas ya pagadas, el valor adicional que hubiera tenido la pensión al ser reconocida en Colpensiones y el traslado del saldo disponible en la cuenta individual del pensionado en el RAIS, de manera que se aplicaría la siguiente fórmula:

$$\text{Subsidio neto} = \text{Subsidio pensionado} - \text{traslado de saldo cuenta} - \text{mesadas anteriores}$$

En donde el saldo positivo representaría el subsidio a cargo de Colpensiones y los valores se presentan en valor presente a la fecha en que se hace efectivo el traslado de la pensión. Por tanto, el contenido de esta fórmula puede variar dependiendo de las exigencias de los fallos presentados.

### **Criterios y/o variables aplicados o tenidos en cuenta**

Como puede verse en las fórmulas anteriormente expuestas, las variables aplicadas incluyen:

Ingreso Base: Se toma la información disponible de ingreso de los últimos 10 años reportada en la base de datos.

Tasa de remplazo proyectada: Se estima a partir del número de semanas cotizadas reportado en la base de datos y del número de semanas que se espera aporte en adelante la persona, a partir de su comportamiento histórico de cotización. Se aplica la fórmula de tasa de remplazo que corresponda de acuerdo con lo dispuesto en la Ley 100 de 1993.

Factor actuarial: Se puede entender como capital necesario, medido en número de mesadas, que con los rendimientos a la tasa proyectada alcanza a cubrir los pagos de la pensión durante la vida esperada de los beneficiarios. En este caso se calcula a partir de las tablas de mortalidad de la Superintendencia Financiera de Colombia, suponiendo que al morir cada pensionado tiene un cónyuge que lo sustituye en el disfrute de la pensión. Para los hombres el cónyuge se supone 5 años menor y para las mujeres se supone 5 años mayor.

Bono pensional anulado: El valor del bono pensional reportado en la base de datos es actualizado hasta la fecha esperada de corte del cálculo y se supone que es un valor inicialmente previsto que la Nación ya no debe pagar por efecto del traslado del afiliado a Colpensiones.

Saldo de la cuenta individual: Corresponde al monto acumulado en la cuenta individual del afiliado por efecto de los aportes que ha efectuado al RAIS y sus respectivos rendimientos financieros, además de los recursos aportados al Fondo de Garantía de Pensión Mínima. El total de estos recursos es trasladado a Colpensiones al hacerse efectivo el traslado del afiliado.

Finalmente, en cuanto a los criterios aplicados para definir la población que se incluye en la estimación del impacto por los traslados, cabe referirse a las premisas expuestas en el literal a) del eje temático 2. **Impacto fiscal por el traslado de afiliados que ya se han pensionado en el RAIS**

En el caso de los pensionados hay cuatro diferentes casuísticas, de las cuales se procede a hacer un breve resumen y exponer sus efectos sobre el Sistema General de Pensiones y su equilibrio:

1. Mediante providencia número SL373-2021, la Corte Suprema indica que no procede la nulidad de traslado, en la medida en que *el pensionado se encuentra en una situación jurídica consolidada y a un hecho consumado, cuyos intentos de revertir podría afectar derechos, deberes, relaciones jurídicas e intereses de un gran número de actores del sistema y, en especial, tener un efecto financiero desfavorable en el sistema público de pensiones. (...).*

Sin embargo, acto seguido el Alto Tribunal indica que, en todo caso, *“... el pensionado que se considere lesionado en su derecho no pueda obtener su reparación. Es un principio general del derecho aquel según el cual quien comete un daño por culpa, está obligado a repararlo (art. 2341 CC). Por consiguiente, si un pensionado considera que la administradora incumplió su deber de información (culpa) y, por ello, sufrió un perjuicio en la cuantía de su pensión, tiene derecho a demandar la indemnización total de perjuicios a cargo de la administradora.”*

Con lo anterior, la Corte Suprema desconoce el precedente de la Corte Constitucional contenido en la Sentencia C-086 de 2002, mediante la cual indica, que *“no puede haber desconocimiento del derecho*





*a la igualdad en el caso de las normas acusadas pues la Ley 100 de 1993 contiene una regulación diferente para cada uno de los regímenes pensionales, apoyada en el principio de la libre elección que permite a los afiliados escoger el subsistema que más se ajuste a sus necesidades, de tal suerte que el futuro pensionado se somete por su propia voluntad a un conjunto de reglas diferentes para uno y otro régimen, y **simplemente se hará acreedor a los beneficios y consecuencias que reporte su opción.*** (negrilla fuera de texto)

Ahora bien, en la medida en que mediante la sentencia anteriormente referenciada se generaliza la idea de que la falta de información genera un daño por culpa, desconoce por una parte la máxima según la que la Ley es de público conocimiento y por otra parte, el deber de diligencia y responsabilidad propia del afiliado, así como la normatividad vigente para la época del traslado sobre la información a entregar por parte de las administradoras en relación con el sistema, ignorando el hecho de que los demandantes en la mayoría de los casos no corresponden a afiliados o pensionados lego, sino profesionales con altos cargos en la empresa privada o en el sector público, incluso asesores del sector pensional, que mal pueden alegar la falta de información como excusa para no haberse trasladado antes del periodo de carencia.

Como consecuencia se puede observar que los pensionados y los afiliados, con base en esta sentencia, han iniciado una cantidad considerable de demandas buscando la indemnización por daños y perjuicios, con el agravante de que el hecho causante no debe probarse, pues conforme con la decisión del Alto Tribunal, el solo hecho de no haber recibido asesoría en las condiciones normativas actuales, y no bajo las normas vigentes en su momento, resulta prueba suficiente de la culpa de la Administradora de Pensiones, desconociendo que el afiliado en razón de sus libertades individuales pudo haber acudido, antes del inicio del periodo de carencia, a cualquier instancia dentro de la AFP, como el defensor de consumidor financiero, o fuera de ella (por ejemplo al Ministerio de Trabajo o la Superintendencia Financiera de Colombia), para informarse de las condiciones pensionales en uno u otro régimen o pudo haber empleado herramientas diferentes como la opción de retracto o incluso el propio traslado antes de ingresar en el periodo de carencia.

Ahora bien, en caso de generalizarse esta práctica, se pondría en riesgo la estabilidad del Sistema General de pensiones, pues, en el caso hipotético de la liquidación de las AFP estaríamos ante un sistema puramente de prestación definida, lo que llevaría a la Nación a niveles de endeudamiento similares a los que tenía antes de la Ley 100 de 1993, además de amparar un sistema pensional inequitativo, en donde las personas de mayores ingresos reciben la mayor parte de los subsidios, como se verá más adelante.

2. En la segunda casuística que hemos conocido, se puede observar que el juez ordena a la AFP que pague el valor de la mesada pensional que el afiliado hubiera tenido en el RPPD, de haberse pensionado en ese régimen.

Esta sentencia, desconoce que los regímenes pensionales son diferentes y las prestaciones son diferentes, vulnerando el precedente contenido en la sentencia C 086 de 2002, ignorando las diferencias en la construcción financiera y actuarial de la prestación, y los postulados legales establecidos en la Ley 100 de 1993.

Ahora bien, dado que en la cuenta de ahorro individual del pensionado solo se encuentran los saldos para reconocer la pensión que le fue reconocida, el resto de recursos para pagar la pensión que hubiera tenido en el RPMPD, deberán provenir de la administradora, lo que generará la posible liquidación y quiebra de las AFP, y, por tanto, el desequilibrio total del Sistema General de Pensiones, en la medida en que, como se indicó anteriormente, con la desaparición de los Fondos de Pensiones, la Nación volvería a niveles de endeudamiento similares a los de antes de Ley 100 de 1993.

- Como tercera casuística, encontramos reciente sentencia del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali - Sala de Decisión Laboral<sup>5</sup>, en la que, en el caso de una pensionada bajo la modalidad de renta vitalicia, el fallo indica que la aseguradora previsional debe devolver a Colpensiones el total de la suma que la fue trasferida para pagar la pensión reconocida en el RAIS, con el fin de que Colpensiones asuma la nueva pensión. Lo anterior, desconociendo la jurisprudencia vigente sobre régimen de transición y sobre la sentencia de la Corte Suprema en la que indica que las personas que están pensionadas ya no pueden ser objeto de nulidad de afiliación, dado que el pensionado se encuentra en "*...una situación jurídica consolidada y a un hecho consumado, cuyos intentos de revertir podría afectar derechos, deberes, relaciones jurídicas e intereses de un gran número de actores del sistema y, en especial, tener un efecto financiero desfavorable en el sistema público de pensiones.*", e igualmente, desconociendo las normas propias de los esquemas de aseguramiento y la forma en la que se diseña el amparo y cobertura de los riesgos, obligando a la devolución de unos recursos que ya fueron entregados a título de prima, y, que, por lo tanto, fueron invertidos por la aseguradora en la constitución de las reservas propias del sector asegurador.
- Finalmente, encontramos la cuarta sentencia en la que el Juzgado Laboral N°3 del Circuito de Cali, mediante fallo de enero de 2020, ordena: (i) que la AFP devuelva a Colpensiones el valor de las mesadas pagadas en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad (RAIS); (ii) que se traslade a Colpensiones del saldo de la cuenta de ahorro individual (CAI) del pensionado; (iii) que Colpensiones pague retroactivamente la diferencia entre la pensión otorgada en el RAIS y la pensión que se estima hubiera obtenido el afiliado en caso de pensionarse en el Régimen de Prima Media con Prestación Definida (RPMPD) administrado por Colpensiones; y (iv) que Colpensiones asuma el costo futuro de la pensión que se debe reconocer el RPMPD y por ende de los subsidios que se requerirían para hacer efectivo el pago de estas pensiones en ese régimen.

Ahora bien, si se aplican las sentencias de las casuísticas 3 y 4 a la totalidad de las pensiones de Retiro Programado y de Rentas Vitalicias reconocidas en el RAIS, se evidencia que la población potencial que podría demandar es de 55.587 personas pensionadas en Retiro Programado y 9.315 personas pensionadas en Renta Vitalicia.

En ese sentido, de "normalizarse" la jurisprudencia que permite la nulidad de afiliación de los pensionados en las Modalidades de Retiro Programado y Renta Vitalicia, se puede observar los siguientes efectos sobre el Sistema General de Pensiones:

		Retiros programados	Rentas vitalicias	Total	Efectos sobre el Sistema General del Pensiones
1	Número estimado de demandas	55.587	9.315	64.902	
2	Número de demandas con sentencia desfavorable, ordenando nulidad de afiliación al RAIS	55.587	9.315	64.902	Por la evolución de la Jurisprudencia actual, asumimos que el porcentaje de pérdida es del 100% de los procesos.

<sup>5</sup> RADICACIÓN 76001310501720170003501.





3	Valor de los ingresos a Colpensiones por el pago que deben hacer las AFP a Colpensiones de las mesadas pensionales que ya le fueron pagadas al pensionado	\$10,8 Billones	\$1,6 Billones	\$12,4 Billones	<ul style="list-style-type: none"><li>• La liquidación y quiebra de las AFP y aseguradoras, con las consecuencias que esto puede traer para la marcha y la estabilidad del Sistema General de Pensiones, que regresaría a niveles de endeudamiento similares a los de antes de la vigencia de la Ley 100 de 1993.</li><li>• El precedente que representaría para el sistema financiero y el sector empresarial colombiano.</li></ul>
4	Valor de los ingresos a Colpensiones por el traslado del saldo de las cuentas individuales	\$17,6 Billones	\$2,7 Billones	\$20,3 Billones	En el corto plazo aliviaría la presión fiscal actual del fondo común de Colpensiones.
5	Valor del pasivo pensional de las pensiones inicialmente reconocidas en el RAIS, por efecto de las mesadas retroactivas que debe reconocer Colpensiones frente a esos pensionados	\$10,4 Billones	\$1,6 Billones	\$12,0 Billones	Déficit a cargo de la Nación.
6	Valor del pasivo pensional de las pensiones futuras en el RPM, por efecto de los traslados	\$23,6 Billones	\$3,2 Billones	\$26,8 Billones	Déficit a cargo de la Nación.
7	Valor del impacto fiscal neto (Sin incluir el punto 3.)	\$16,4 Billones	\$2,1 Billones	\$18,5 Billones	

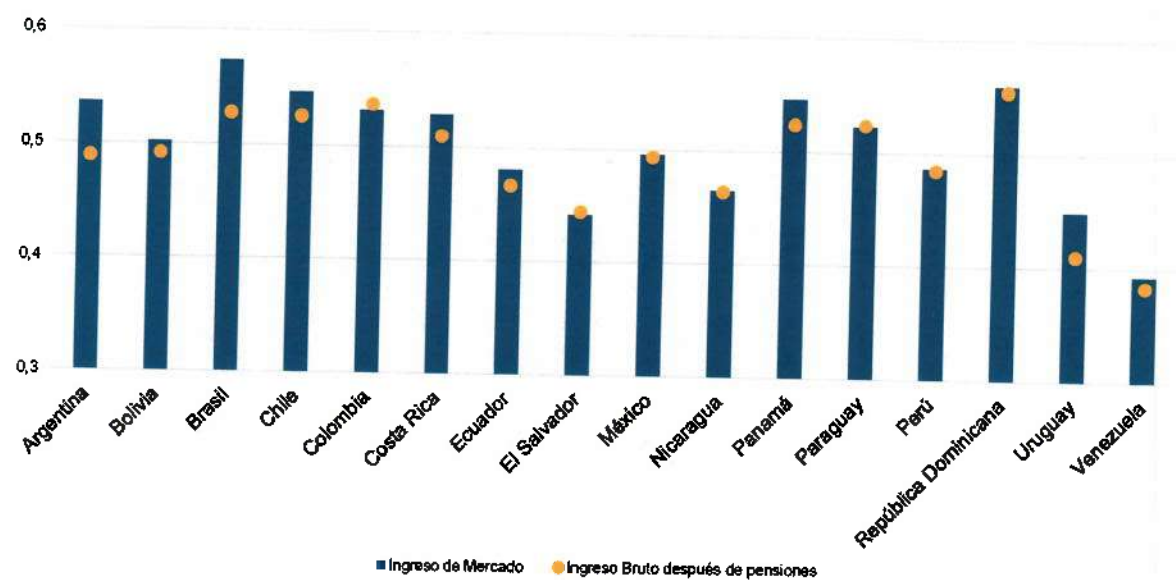
Es de señalar que el valor actualizado de \$10,8 billones de pesos que deberían pagar las AFP y los \$1,6 billones que deberían pagar las aseguradoras, a Colpensiones, por las mesadas pensionales que ya le fueron pagadas al pensionado en el RAIS, no fue incluido como alivio al déficit de la Nación, en la medida en que no van a poder pagarlo e implicaría la quiebra de las AFP, con las consecuencias que esto puede traer para la marcha y la estabilidad del Sistema General de Pensiones y el precedente que representaría para el sistema financiero y el sector empresarial colombiano.

Ahora bien, debe considerarse que estas proyecciones no toman en consideración las pensiones en la modalidad de retiro programado causadas con posterioridad a 2020, ni las reconocidas en la modalidad de renta vitalicia a las que hace referencia la tercera casuística antes mencionada, las cuales, dependiendo de la evolución que tenga la jurisprudencia, podrían también generar un impacto adicional muy significativo, sobre las finanzas del estado, las administradoras de Fondos de Pensiones y las aseguradoras de rentas vitalicias.

**(II) ¿cuál es el efecto diferencial que el impacto fiscal podría tener sobre grupos económica o socialmente vulnerables (por ejemplo, efecto diferenciado por rangos salariales y género)?**

Para contestar este punto cabe considerar que en Colombia la desigualdad en la distribución de los ingresos golpea de manera importante a la población en edad de pensión. En efecto, debido al diseño legal e institucional actual del Sistema Pensional, la distribución de subsidios no contribuye a mejorar este problema. Al respecto en el siguiente gráfico, elaborado por la CEPAL, puede verse una comparación del caso colombiano con respecto a otros países de Latinoamérica:

Gráfico - Coeficiente Gini antes y después de transferencias pensionales



Fuente: CEPAL

Al respecto, Colombia y el Salvador son los únicos países en los que la distribución del ingreso, medida a partir del coeficiente Gini, se hace más desigual después del pago pensiones, en la medida en que la redistribución favorece a las personas de más altos ingresos al obtener mayores subsidios implícitos en las pensiones reconocidas en el RPMPD:



Cálculos DGRESS-MHCP

Lo anterior, se puede ver de manera más detallada en el siguiente cuadro, que muestra cómo los subsidios que constituyen cerca del 45% del Presupuesto General de la Nación, no están correctamente focalizados en algunos sectores. En especial, en el sector pensional, los subsidios benefician a los grupos de mayores ingresos, agravando la desigualdad en lugar de disminuirla, incluso al incluir los beneficiarios del Programa Colombia Mayor, que actualmente tiene una cobertura cercana a 1,7 millones de adultos mayores de menores ingresos:

Cuadro - Distribución de subsidios sociales por quintil de ingreso

Sector	Magnitud subsidio (% PIB)	Focalización				
		1	2	3	4	5
Educación	2,97%	25,7%	23,4%	21,4%	18,1%	11,4%
Pensiones (Con Colombia Mayor)	2,31%	4,3%	7,8%	13,7%	23,4%	50,8%
Salud	1,85%	33,7%	23,6%	19,7%	15,1%	8,0%
Servicios públicos	0,66%	21,8%	23,2%	22,9%	20,4%	11,7%
Atención a la pobreza	0,46%	33,4%	23,0%	15,0%	17,2%	11,5%
Atención a la primera infancia	0,42%	32,0%	27,2%	22,1%	15,4%	3,22%
Vivienda	0,22%	11,3%	22,5%	29,6%	26,6%	10,0%
Otros	0,16%	48,7%	35,7%	7,5%	5,4%	2,6%
Distribución total	9,0%	22,4%	19,9%	18,8%	18,8%	20,2%

Fuente: MHCP; DNP; 2015

Como puede verse, con las normas actuales, el 50,8% de los subsidios transferidos por parte del Sistema Pensional está focalizado al quintil 5, es decir, que beneficia al 20% de la población con mayores ingresos de personas en edad de pensión, en tanto que el quintil 1, que es el de menores ingresos, recibe apenas el 4,3% de los subsidios, siendo en su mayoría un subsidio de menor valor como los del programa Colombia Mayor.

Ahora bien, volviendo al tema de los traslados extemporáneos, cabe anotar que, con la jurisprudencia emitida por la Corte Suprema de Justicia, se agrava el problema de la focalización regresiva de los subsidios de la Nación a la población en edad de pensión. Entonces, la pregunta que debemos planteamos en este punto es: ¿A qué población le conviene la nulidad o ineficacia de afiliación?

Así las cosas, la posibilidad de efectuar traslados extemporáneos **no favorece a los afiliados que tienen la expectativa de pensionarse con una mesada de un salario mínimo**, ya que ellos obtendrán el mismo monto de mesada en cualquier régimen. De hecho, a estos afiliados, les conviene pensionarse en el RAIS con 1150 semanas y no con 1300 semanas exigidas en el RPMPD.

Tampoco **favorece, al grupo de afiliados sin expectativa de pensionarse**, pues en el RAIS obtendrán una devolución de ahorro con rendimientos, mientras que en el RMPPD recibirán una indemnización sustitutiva que es la devolución de cotizaciones indexadas con el IPC, siendo, por tanto, una indemnización de menor valor.

Por el contrario, **favorece a los afiliados que en Colpensiones recibirán un subsidio implícito en sus pensiones, en especial a los afiliados con salarios superiores a 4 millones pesos**, quienes recibirían el 82,8% de los subsidios, esto es, \$29 billones del total de \$35 billones de déficit fiscal de la Nación.

Es importante anotar que el sesgo regresivo de los subsidios se replica también al interior de la población que se traslada. Para ilustrar este punto se muestra el impacto fiscal estimado y los respectivos subsidios ocasionados por estos traslados extemporáneos, tal como se presentan al separar los beneficiarios por nivel de ingresos:



Rango Salarial	Valor Presente pensiones e indemnizaciones	Saldos trasladados hacia Colpensiones	Flujo Neto de Bonos pensionales	Valor Presente Impacto fiscal	Distribución % de los subsidios	N° estimado de traslados con expectativa de pensión	N° estimado de traslados sin expectativa de pensión	N° estimado Total de traslados	Distribución % de las personas trasladadas
	(\$Bills)	(\$Bills)	(\$Bills)	(\$Bills)					
1 a 2 SML	11,7	-7,7	-3,2	0,8	2,3%	53.496	62.259	115.755	51,8%
2 a 3 SML	7,2	-3,4	-1,1	2,8	7,9%	22.928	10.169	33.097	14,8%
3 a 4 SML	5,4	-2,3	-0,7	2,4	6,9%	12.239	5.173	17.412	7,8%
4 a 5 SML	4,8	-1,9	-0,6	2,3	6,4%	8.358	3.277	11.635	5,2%
5 a 10 SML	19,1	-6,7	-2,1	10,2	29,1%	21.147	7.092	28.239	12,6%
10 a 25 SML	26,2	-7,4	-2,2	16,5	47,3%	13.583	3.585	17.168	7,7%
TOTAL	74,4	-29,4	-9,9	35,0	100%	131.751	91.555	223.306	100%

En este sentido, se reitera que en el escenario presentado, el conjunto de los afiliados con aportes entre 1 SML y 4 SML, que son el 74,5% del total (223.306), solo reciben el 17,2% de los subsidios que generan el impacto fiscal proyectado por este ministerio (35 billones), es decir, recibirán solo \$6.0 billones; en tanto que los afiliados con aportes entre 4 y 25 SML, que son el restante 25,5% de los afiliados (es decir unos 55.826 de un total de demandantes de 223.305), recibirían el 82,8% de los subsidios, esto es \$29 billones del déficit fiscal de la Nación.

Lo anterior, demuestra la regresividad de los subsidios generados por la ineficacia o nulidad de afiliación<sup>6</sup>, considerando adicionalmente que las personas que se pretenden trasladar no han contribuido a la financiación y estabilidad del régimen del que ahora pretenden beneficiarse.

Finalmente, pero no menos importante, la ineficacia o nulidad de afiliación **desfavorece a las personas que van a ser más vulnerables en la edad de pensión**, porque con el déficit creado por la nulidad de traslados de **\$53.5 billones de pesos** (costo fiscal por afiliados y pensionados) **se podrían cubrir a 733.000 nuevos beneficiarios de Colombia Mayor** (adicionales a los 1.700.000 beneficiarios actuales) y el valor para todos los beneficiarios se incrementaría de **\$80.000 a \$145.000** que corresponde a la línea de pobreza extrema definida por el DANE para el año 2020.

Así las cosas, a los afiliados que les conviene un traslado al RPMPD, es a los afiliados que en Colpensiones obtendrán un subsidio implícito en sus pensiones, siendo los más beneficiados las personas de mayores ingresos y no los afiliados que pertenecen a las poblaciones que van a ser más vulnerables en la edad de pensión.

c. *¿Existe un impacto fiscal y financiero diferencial entre las anulaciones de traslados que operan sobre las personas a las que les falta menos de 10 años para pensión y las que se encuentran pensionadas?*

<sup>6</sup> Cabe anotar que este escenario supone que se trasladan hacia Colpensiones:  
 -El 90% de los afiliados con salario mayor a 1,6 SML.  
 -El 45% de los afiliados con salario inferior a 1,6 SML.  
 -El 30% de los afiliados que tienen salario a 1 SML y no tiene expectativa de pensión.



	Procesos de Pensionados	Procesos de afiliados
Número de demandas proyectadas	64.902	223.306
Número de demandas con sentencia desfavorable	64.902	223.306
Déficit fiscal	\$18,5 billones	\$35 billones
Pago anual promedio a en los primeros 5 años	\$739,000 millones	\$250.000 millones

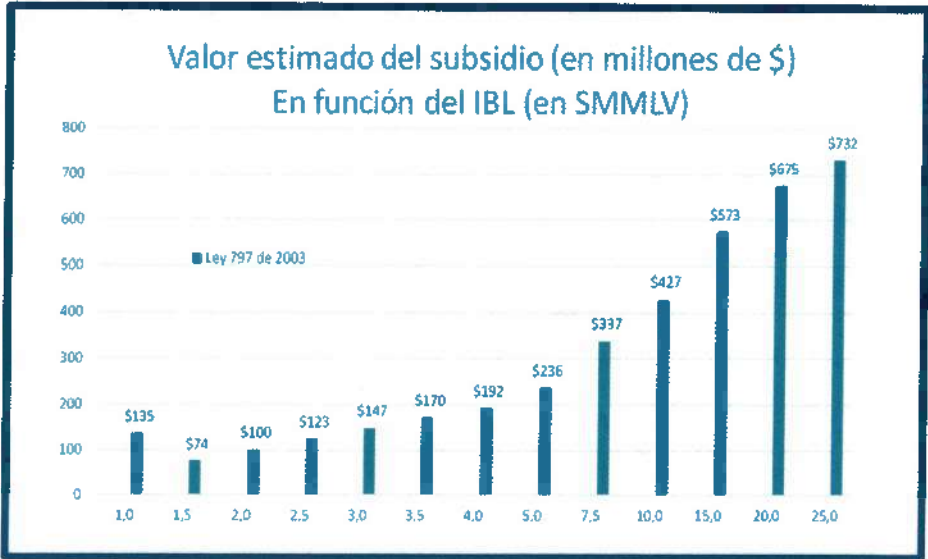
La diferencia en el flujo de pagos a partir del 2022 se debe al momento en que se hace efectivo el pago de las mesadas en cada uno de los dos casos. Al respecto, el impacto financiero y fiscal del traslado de personas ya pensionadas, tiene un efecto fiscal mediato, precisamente en la medida en que se trata de pensiones cuyas mesadas pasarían a pagarse inmediatamente en el Régimen de Prima Media.

Por el contrario, en el caso de las personas a las que les faltan menos de 10 años, los pagos de mesadas van ocurriendo solo a medida que se cumplen las edades de pensión y se completan las semanas requeridas, lo que da un plazo cercano a 10 años para llegar al nivel máximo de pagos pensionales de este grupo.

En todo caso, ambos grupos generarían a partir del 2022 una presión adicional sobre el fondo común de Colpensiones, de \$990 mil millones de pesos adicionales.

d. *¿Cómo valora la anulación judicial de traslados de régimen objeto de discusión, en términos de accesibilidad y adecuación del derecho a la pensión de vejez?*

- La restricción de los últimos 10 años antes de la edad de pensión para trasladarse de régimen, es una disposición que ya ha sido evaluada por la Corte Constitucional, que no afecta el derecho pensional, ni la libertad de elección de los afiliados, enmarcándose en la amplia potestad de configuración legislativa que le asiste al legislador en la materia y que fue expedida en defensa del equilibrio financiero del Sistema General de Pensiones.
- Ahora bien, con respecto a la población que le conviene la nulidad o ineficacia de afiliación, es necesario reiterar que la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia no favorece a la población que en la vejez será más vulnerable, sino que beneficia a las personas que devengan más de 4 salarios mínimos, lo cual genera mayor inequidad en el sistema, en la medida en que esa población obtendrá mayores subsidios implícitos en sus pensiones, sin haber contribuido en los últimos 10 años a la financiación del régimen de prima media del que pretenden beneficiarse, veamos:





En ese sentido, como se puede observar en las repuestas de este cuestionario, el conjunto de los afiliados con aportes entre 1 SML y 4 SML, que son el 74,5% del total, solo reciben el 17,2% de los subsidios que generan el impacto fiscal proyectado por este ministerio (35 billones), es decir recibirán solo 6.02 billones, en tanto que los afiliados con aportes entre 4 y 25 SML, que son el restante 25,5% de los afiliados, recibirían el 82,8% de los subsidios, esto es 29 billones. Esto demuestra la regresividad de los subsidios generados por la nulidad de afiliación, agravada por el hecho de beneficiar a personas que al no haber estado afiliadas en los últimos 10 años antes de pensionarse al RPM, no han contribuido a su financiación ni sostenibilidad, pero si pretenden beneficiarse de dicho régimen.

3. Ahora bien, si bien, en virtud del reparto de cargas públicas, la Nación tiene unas responsabilidades como lo son emitir las normas, los reglamentos y las circulares para el adecuado comportamiento de los actores del sistema, así como asumir el pasivo pensional que le sea asignado por Ley, los afiliados también tienen la responsabilidad de mantenerse informados en virtud de las libertades individuales y del artículo 95 de la Constitución Política que establece que el ejercicio de los derechos y libertades reconocidos por la Constitución **implica responsabilidades**, por lo cual los afiliados al Sistema General de Pensiones deben asumir las consecuencias de sus actos u omisiones.

En ese sentido, si el afiliado al RAIS por 15 años o más, en todo el tiempo que tuvo para madurar su decisión, no hizo lo posible por informarse acerca de las diferencias entre un régimen u otro, a través de los diferentes canales que tenía a su disposición, como por ejemplo, el defensor del consumidor financiero, la Superintendencia Financiera de Colombia, los Ministerios de Trabajo o Hacienda, ni ejerció el derecho a retractarse de la afiliación, ni intentó devolverse en los 5, 10 o 15 años siguientes a la afiliación, ni hizo uso del periodo de gracia otorgado por la Ley 797 de 2003, no es posible que corresponda a la Nación, que generó reglas claras y comprensibles del sistema, asumir las consecuencias de las decisiones adoptadas por los afiliados ni responder por sus omisiones o inacción.

Entonces, en la medida en que cada afiliado es responsable de mantenerse informado, no le es dable alegar el desconocimiento de las normas como excusa para iniciar un litigio que le permita incumplirlas. Tal afirmación riñe con la presunción legal *juris ignorantia non prodest* consagrada en el artículo 1509 del Código Civil y con lo prescrito en el artículo 9 ibídem según el cual la ignorancia de la ley no sirve de excusa.

4. Conforme con lo anterior, la inversión de la carga de la prueba que exonera al afiliado del deber de probar sus afirmaciones, no tiene justificación cuando el afiliado si está en posibilidad de probar (i) que buscó asesoría y no se la brindaron, o (ii) que la asesoría no fue suficiente para tomar una decisión acertada, pues dirimir la discusión jurídica sin que el afiliado que alega la ineficacia o la nulidad compruebe por lo menos que hizo uso los recursos a su alcance para poderse informar debidamente resulta inequitativo, máxime si se tiene en cuenta que no todos los afiliados son legos; por el contrario, la gran mayoría de los afiliados que hoy están demandando, devengan más de 4 salarios mínimos mensuales legales vigentes, son profesionales e incluso ejercen altos cargos en la empresa privada o en el sector público, entre ellos hay congresistas, secretarios generales de entidades públicas, magistrados, jueces, funcionarios públicos de nivel directivo del sector nacional, y de los fondos de pensiones, funcionarios de organismos de supervisión, agentes comerciales de las AFP, gerentes de bancos, entre otros, de quienes se puede suponer un nivel educativo e intelectual suficiente para comprender los efectos de las decisiones adoptadas.





En este sentido, la inversión de la carga de la prueba que obliga a la administradora a probar que no lo engañó, siendo insuficiente probar que otorgó la información correspondiente según las exigencias de la normativa vigente para la época del traslado, viola el derecho a la tutela efectiva que tiene la demandada, toda vez que le impone una carga excesiva, además, porque son deberes de la persona y del ciudadano según lo prescribe la Constitución Política, *“colaborar con el buen funcionamiento de la administración de justicia”*.

En razón de lo anterior, en los procesos de anulación o ineficacia de afiliación, se debe lograr, en razón de la dinamización de la carga de la prueba, que cada uno de los contendientes contribuya a que el juez conozca la verdad de los hechos debatidos aportando las pruebas a su alcance, con lo cual el afiliado debe demostrar que buscó asesoría y no se la brindaron, que la asesoría no fue suficiente para tomar una decisión o que en la misma se entregó información falsa o errónea. El afiliado, también debería estar en capacidad de demostrar que hizo uso de los servicios del Defensor del Consumidor Financiero o que elevó derechos de petición ante las AFP, Colpensiones, la Superintendencia Financiera o los Ministerios de Trabajo o de Hacienda, con el fin de conocer las diferencias entre régimen, pero no obtuvo respuesta, pues eso permitirá a los jueces y tribunales laborales, estudiar los casos con base en las pruebas que obren en el expediente..

5. Ahora bien, no puede descartarse que, a pesar de la diligencia del afiliado, pudo no haber sido debidamente asesorado en su traslado al Régimen de Ahorro Individual, que ningún beneficio podía ofrecerle, como es el caso de quien tenía derecho al régimen de transición, o había reunido los requisitos para la pensión o estaba muy cerca de obtenerla por haber cotizado en el RPM el 75% (975 semanas) o más de las semanas necesarias para obtener una pensión en dicho régimen, pues, estos afiliados tenían la expectativa legítima de pensionarse en él, por lo cual nunca debieron trasladarse al Régimen de Ahorro Individual, casos que deben ser analizados a la luz de la jurisprudencia existente en materia de régimen de transición y otros pronunciamientos aplicables.
6. Con respecto a los pensionados bajo cualquier modalidad, ya sea en retiro programado o a través de renta vitalicia, se estima adecuada la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia en el sentido de indicar que los pensionados ***“...se encuentran en una situación jurídica consolidada y a un hecho consumado, los intentos de revertir podría afectar derechos, deberes, relaciones jurídicas e intereses de un gran número de actores del sistema y, en especial, tener un efecto financiero desfavorable en el sistema público de pensiones...”***. Por ello, bajo ninguna circunstancia debería operar la nulidad o ineficacia de la afiliación en ninguna de las dos modalidades de pensión.

Sin embargo, nos apartamos de sus consideraciones sobre la posibilidad de iniciar procesos indemnizatorios por daños y perjuicios en contra de las AFP, en la medida en que las pensiones fueron reconocidas por solicitud propia del afiliado, quien antes de pensionarse firmó su historia laboral, negoció su bono pensional, escogió la modalidad de pensión y desplegó otra serie de acciones que no permitían inferir que en aquel momento estuviera inconforme con la pensión otorgada por el RAIS o que estuviera desinformado, pues todas sus acciones conducían a lograr la pensión en aquel régimen.

7. Finalmente, en materia de la orden de devolución de recursos que imparte el juez como consecuencia de la declaratoria de nulidad o ineficacia del traslado, en concepto de este Ministerio solo cabe trasladar los recursos acreditados en la cuenta de ahorro individual del afiliado más sus rendimientos y el 1,5% de cotización al Fondo de Garantía de Pensión Mínima, más sus rendimientos.

No deben ser objeto de traslado el valor de los bonos pensionales que se encuentren acreditados en la cuenta de ahorro pensional del afiliado, porque éstos deben ser reintegrados a sus emisores



conforme las disposiciones que rigen la materia, por dos motivos: (i) porque con bonos A se financian pensiones del RAIS no del RPMPD y (ii) de darse lugar a la nulidad o ineficacia del traslado, tampoco se produce el fundamento fáctico del bono pensiona tipo A<sup>7</sup>, esto es la afiliación al RAIS.

Tampoco pueden ser objeto de traslado los recursos de los gastos de administración porque esos fueron utilizados para la operación normal de la administradora, y son los que hacen posible que los saldos devueltos por el RAIS al RPMPD, incluyan rendimientos. En el mismo sentido, no pueden ser trasladados los recursos empleados para el pago de las primas del seguro previsional, porque ellas ya fueron entregadas a las aseguradoras del mercado y no se encuentran en poder de la AFP, siendo destinadas al cubrimiento del riesgo asegurado.

Téngase en cuenta que las prestaciones que se deriven del acaecimiento de los riesgos de invalidez y muerte deben ser solicitadas ante la entidad administradora a la cual se encontraba afiliado el solicitante a la fecha de ocurrencia de la muerte o de la estructuración de la invalidez. Y en este evento la entidad administradora de pensiones de la cual queda retirada la persona y la compañía de seguros del previsional, tienen a su cargo la prestación de los servicios y el reconocimiento de las prestaciones derivadas de la invalidez y muerte por el periodo pagado, siempre que el afiliado cumpla con los requisitos de semanas cotizadas antes de la fecha siniestro (50 semanas en los tres años anteriores) y demás requisitos legales correspondientes.

#### CUARTO EJE TEMÁTICO

- a. **Desde la entrada en vigencia del Sistema General de Seguridad Social en Pensiones (Ley 100 de 1993): (i) ¿ha existido una política pública para garantizar el derecho a la información en la afiliación y traslado de régimen pensional?; (ii) ¿cuáles han sido sus etapas de acuerdo con la legislación vigente en cada momento?; y (iii) ¿cuáles han sido las responsabilidades y/o competencias asumidas por parte del Ministerio de Hacienda, el Ministerio del Trabajo y la Superintendencia Financiera (antes Superintendencia Bancaria), en esta materia?**

##### **Política pública para garantizar el derecho a la información en la afiliación y traslado de régimen pensional y etapas de acuerdo con la legislación vigente en cada momento**

El deber de brindar información a los afiliados o usuarios del sistema pensional, a fin de que éstos puedan adoptar una decisión libre sobre su futuro pensional, ha tenido una progresiva evolución desde la expedición de la Ley 100 de 1993, como resultado de una política tendiente a intensificar los deberes de las administradoras del Sistema Pensional para facilitar al afiliado o usuario la toma de una decisión responsable. En esta evolución se pueden distinguir varias etapas según la legislación aplicable.

1. **La primera etapa** se enmarca en lo dispuesto por los artículos 13, literal b), y 271, de la Ley 100 de 1993.

En esta etapa la legislación del Sistema General de Pensiones dispuso que “[l]a selección de uno cualquiera de los regímenes previstos por el artículo anterior es libre y voluntaria por parte del afiliado, quien para tal efecto manifestará por escrito su elección al momento de la vinculación o del traslado”.

Indicando igualmente, que, el empleador, y, en general, cualquier persona natural o jurídica, que impidiese o atentara en cualquier forma contra el derecho del trabajador a su afiliación y selección de organismos e

<sup>7</sup> Definiciones del artículo 1 del Decreto 1748 de 1994:

“Tipo A (Bonos Pensionales): Designación dada a los bonos regulados por el Decreto ley 1299 de 1994 que se expiden a aquellas personas que se trasladen al régimen de Ahorro Individual con Solidaridad.”

“Tipo B (Bonos Pensionales): Designación dada a los regulados por el Decreto ley 1314 de 1994 que se expiden a servidores públicos que se trasladen al ISS en o después de la fecha de entrada en vigencia del Sistema General de Pensiones.”





instituciones del sistema de seguridad social integral, *"se hará acreedor, en cada caso y por cada afiliado, a una multa impuesta por las autoridades del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social o del Ministerio de Salud en cada caso, que no podrá ser inferior a un salario mínimo mensual vigente ni exceder cincuenta veces dicho salario."*

Por su parte, no se dispuso en la ley medida alguna referente a la obligación de las administradoras de suministrar información a usuarios y afiliados para facilitar la escogencia del régimen de sus preferencias, ni relativa a la realización de simulaciones pensionales.

Sin embargo, dada la naturaleza de las administradoras de fondos de pensiones, como entidades que hacen parte del sector financiero, es importante indicar que estas se encuentran sometidas a las disposiciones del Decreto 663 de 1993, *«Estatuto Orgánico del Sistema Financiero»*, que, para la fecha, imponía a las entidades vigiladas el deber de *"suministrar a los usuarios de los servicios que prestan la información necesaria para lograr la mayor transparencia en las operaciones que realicen, de suerte que les permita, a través de elementos de juicio claros y objetivos, escoger las mejores opciones del mercado"*.

Al respecto, cabe anotar que el Decreto 663 de 1993 si bien no es una norma que regule específicamente las administradoras de pensiones, cubre a la totalidad de entidades financieras, por lo que los deberes de información impuestos en el citado artículo son deberes generales para garantizar la transparencia de las operaciones financieras de las entidades vigiladas, incluidas dichas entidades administradoras.

Atendiendo el significado de las palabras utilizadas, *"suministrar a los usuarios de los servicios que prestan la información necesaria para lograr la mayor transparencia en las operaciones que realicen, de suerte que les permita, a través de elementos de juicio claros y objetivos, escoger las mejores opciones del mercado"*, se puede evidenciar que, tratándose de administradoras de pensiones en el RAIS, el deber que les asistía contemplaba comunicar al afiliado que buscaba un traslado de régimen, entre otros aspectos, el esquema y características del Régimen de Ahorro Individual, su funcionamiento, y las obligaciones y derechos que adquirirían con su afiliación, las ventajas generales que ofrece este Sistema, la posibilidad que tienen de optar por una pensión a una edad anticipada siempre y cuando cuenten con capital suficiente que les permita financiar una pensión superior al 110% de un salario mínimo legal mensual vigente al año de 1993, tal como lo establece el artículo 64 de la Ley 100 de 1993; la figura de la Garantía de Pensión Mínima de Vejez a la que tienen derecho en el evento de no cumplir con el capital requerido para acceder a la pensión de vejez, siempre y cuando cumpliera con los requisitos de edad y semanas exigidos en el artículo 65 de la Ley 100 de 1993 (1150 semanas de cotización); la posibilidad de obtener unos excedentes de libre disponibilidad; el factor herencia del capital acumulado en su cuenta de ahorro individual a falta de beneficiarios de Ley, que son los elementos de juicio objetivos y generales que pueden determinar la decisión de optar por la selección del RAIS. A su turno, la conveniencia de la decisión no era para entonces del resorte de la administradora sino responsabilidad del cliente quien, de acuerdo con sus circunstancias, sopesaba, a la luz de la información recibida, la mejor decisión. No le era exigible entonces a la administradora hacer predicciones sobre el futuro pensional del interesado y mucho menos cuantificar el monto definitivo de la pensión, pues ello no solamente excedía el deber de información, sino que en todos los casos dependía de variables aleatorias según las circunstancias del afiliado, ajenas a la administradora.

Por su parte, en el año 1994 se expide el Decreto 692, que regula el derecho de información para las afiliaciones al RAIS, en cuyo artículo 11 dispone cómo debe diligenciarse la selección y vinculación a este régimen; cuál debe ser el contenido del formulario previsto para el efecto por la entonces Superintendencia Bancaria, so pena de no tener validez; y la exigencia de que *"Quienes decidan afiliarse voluntariamente al sistema, manifestarán su decisión al momento de vincularse a una determinada administradora"* y que *"Cuando el afiliado se traslade por primera vez del régimen solidario de prima media con prestación definida al régimen de ahorro individual con solidaridad en el formulario deberá consignarse que la decisión de trasladarse al régimen seleccionado se ha tomado de manera libre, espontánea y sin presiones. El formulario puede contener la leyenda pre-impresa en este sentido."*





En el mismo año se expide el Decreto 1161 que, en materia de traslado de regímenes, con el objeto de proteger la libertad de escogencia dentro del Sistema General de Pensiones, permitió el retracto del afiliado en todos los casos de selección, de una administradora de cualquiera de los regímenes o de un plan o fondo de pensiones, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha en la cual haya manifestado por escrito la correspondiente selección, dándole espacio a las personas que, con anterioridad a la entrada en vigor del Decreto, hubieren seleccionado expresamente un régimen de pensiones, quienes podrían ejercer el derecho de retracto dentro de los quince (15) días hábiles a partir de la vigencia de éste.

Se impuso igualmente el deber de las administradoras de que cuando efectúen procesos de promoción, informen de manera clara y por escrito a los potenciales afiliados el derecho a retractarse.

De manera que, antes del 2009 se encontraban vigentes las disposiciones del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, la Ley 100 de 1993, el Decreto 692 de 1994 y el Decreto 1161 de 1994, que reglamentaron lo referente a la selección del régimen pensional y afiliación en el sistema general de pensiones, y que en momento alguno previeron la realización de una proyección pensional en la que se exhibiera el monto de la pensión de vejez en cada uno de los regímenes como requisito para efectuar el traslado, ni como componente de la información mínima a entregar por parte de las Administradoras. Estas disposiciones tampoco contemplaban que la asesoría debía estar orientada a indicar al interesado la conveniencia o inconveniencia del traslado según una valoración de su situación personal y particular, ni que existiera obligación de guardar los soportes de la información entregada, diferente a los formularios que debía suscribir el afiliado, y en los que la normatividad permitió la existencia de leyendas pre-impresas para validar la voluntariedad de la afiliación.

De forma tal que la evaluación sobre la conveniencia del traslado era responsabilidad del interesado, quien tenía el deber de informarse a sí mismo en la medida de sus capacidades, y valorar adecuadamente según su situación personal actual y proyecciones laborales futuras, cual resultaba ser el régimen que mejor respondía a sus intereses.

Es incuestionable que este sistema de información bien pudo dar lugar a decisiones equivocadas, como en los eventos de aquellas personas que, sin advertirlo, perdieron el régimen de transición, o que ya contaban con los requisitos para tener acceso al derecho pensional en el marco del régimen de transición o estaban próximos a cumplirlos, eventos que ya han sido solventados por la jurisprudencia constitucional, al establecer que las personas cobijadas por el régimen de transición pueden en cualquier momento optar por retornar al Régimen de Prima Media, cumpliendo los requisitos ya mencionados.

Por otra parte, en todo caso, es importante considerar que, a juicio de esta cartera, a menos que se determine probatoriamente que la situación era evidente para la administradora y que esta indujo en error o vicio al afiliado, se tendría que probar la falla en la actuación de la administradora, el vicio del consentimiento por parte del afiliado, y/o la información errónea que se le suministro y que el afiliado con el conocimiento propio de la Ley y las alternativas de protección previstas por la norma, para ese momento, como la misma posibilidad de traslado o el retracto, no pudo enfrentar, y que generó lesiones injustificadas en el derecho pensional del afiliado, para poder alegar que fue engañado o inducido a error por la omisión en la información que era relevante, pues esto pondría en práctica la dinamización de la carga de la prueba.

**2. La segunda etapa** se inicia con Ley 795 de 2003, continúa con la Ley 1328 de 2009 y el Decreto 2241 de 2010.

Es preciso recordar que, desde la Ley 795 de 2003 se formalizó la figura del defensor del consumidor y se estableció de forma obligatoria para todas las entidades vigiladas por la entonces Superintendencia Bancaria, y se modificó la redacción del EOSF en cuanto a la información a los usuarios, norma que fue desarrollada por el Decreto 690 de 2003.

Ahora bien, la Ley 1328 de 2009 y el Decreto 2241 de 2010, expedidos en protección de los consumidores financieros, reglamentan ampliamente los derechos de los consumidores, señalan los principios y el contenido básico de la información y establecen expresamente el deber de asesoría y buen consejo a cargo de las administradoras de pensiones, lo que evidencia la intención del legislador de fortalecer el deber de información, y de darle un alcance diferente, profundizándolo y estableciendo nuevos requerimientos frente a su alcance y forma de asesoría.

Al respecto, en la exposición de motivos de la Ley 1328, se expresó:

*“La consagración de un régimen especial dentro del proyecto de reforma financiera, obedece al propósito claro de consolidar la protección al consumidor financiero, entendiendo por este toda persona natural o jurídica que accede a cualquiera de los productos y servicios ofrecidos por las instituciones vigiladas por la Superintendencia Financiera. (...) “En tal sentido, efectuada la revisión de las disposiciones que consagran el mencionado régimen, se considera que si bien se ha avanzado, es necesario desarrollar aún más una cultura de protección al consumidor financiero adoptando a nivel legal una compilación breve, pero concisa, de derechos de los consumidores y de los deberes de las entidades. “El régimen propuesto se basa en tres pilares esenciales: El suministro de información, que debe ser entendido como el primer nivel de una verdadera protección ya que propicia la adecuada selección y manejo de servicios financieros, la debida diligencia en la prestación de servicios y la consolidación de la Defensoría del Cliente como institución orientada a la protección del consumidor financiero”.*

En desarrollo de la Ley 1328 de 2009, se expidió el Decreto 2241 de 2010, por el cual se reglamentó el Régimen de Protección al Consumidor Financiero del Sistema General de Pensiones. En sus considerandos se señaló:

*“Que para la protección de los afiliados al Régimen General de Pensiones, tanto en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad como en el de Prima Media con Prestación Definida, es fundamental definir claramente sus derechos y deberes para su ejercicio” y “Que las administradoras de los dos regímenes del Sistema General de Pensiones deben actuar con profesionalismo para la promoción y prestación de sus servicios, brindando para el efecto la asesoría e información suficiente que permita a los consumidores tomar decisiones”.*

Desde entonces se impuso a las administradoras la obligación de realizar una asesoría, bajo el presupuesto de la “información clara, cierta, comprensible y oportuna respecto de las condiciones de su afiliación, de manera tal que el consumidor financiero pueda tomar la decisión informada de vincularse a dicho régimen o de trasladarse entre administradoras (...). Este deber fue expresamente consagrado a partir del 1º de julio de 2010, fecha de entrada en vigencia del Decreto 2241 de 2010, y, en consecuencia, solo a partir de ese momento se hace exigible tal información a las Administradoras de Fondos de Pensiones, pues anterior a ello, aunque les asistía el deber de información no era bajo esas premisas.

El deber de asesoría y buen consejo, con el alcance indicado, nace entonces con la legislación del 2010 y es distinta a la anterior obligación de informar. Así, la obligación de informar impone el deber de comunicar objetivamente los datos relevantes del régimen con el objeto de que el afiliado decida sopesando sus circunstancias cual es la mejor opción; el deber de asesoría y consejo va más allá, porque impone la orientación sobre la conveniencia de la decisión exponiéndole al interesado las ventajas y beneficios, los riesgos, desventajas y consecuencias de una u otra selección, según las circunstancias subjetivas del afiliado. La selección del afiliado sigue siendo libre y voluntaria, pero se toma previo un asesoramiento subjetivo, calificado e imparcial de su conveniencia o inconveniencia, sin que ello implique que se elimina la responsabilidad en cabeza del afiliado, de seleccionar de manera libre y voluntaria, como el único sujeto que conoce la totalidad de las condiciones y preferencias personales, que lo llevan a optar por uno u otro régimen pensional.



En este sentido, la distinción entre un deber y otro consiste en que, mientras el deber de información se cumple suministrando a la parte interesada los datos y circunstancias necesarios para que tome una decisión libre y voluntaria, el deber de consejo implica orientarlo y asesorarlo sobre la conveniencia o inconveniencia del negocio jurídico, valorando los riesgos y beneficios y explicándole las alternativas que tiene para elegir entre un sistema u otro. La decisión sigue siendo completamente libre del afiliado, pero es una decisión orientada mediante la opinión motivada del asesor que puede llegar a ser incluso una advertencia disuasiva, dadas las eventuales consecuencias que podría afrontar el afiliado.

3. La tercera etapa surge con la expedición de la Ley 1748 de 2014, el Decreto 2071 de 2015, el Decreto 1813 de 2020 que adicionó el artículo 2.2.2.1.18. al Decreto 1833 de 2016 y las Circulares Externas Nos. 016 de 2016 y 024 de 2018 de la Superintendencia Financiera.

En esta nueva etapa el derecho a la información se intensificó en aras de lograr un asesoramiento imparcial y objetivo de los actores del Sistema. Hoy el afiliado que esté interesado en trasladarse de régimen puede obtener *“asesoría de representantes de ambos regímenes, como condición previa para que proceda el traslado entre regímenes. Lo anterior de conformidad con las instrucciones que para el efecto imparta la Superintendencia Financiera de Colombia”*. Es decir que recibe una doble asesoría por parte tanto del RPMPD como del RAIS, lo cual le permite conocer de parte y parte cuáles son, en su caso particular, las ventajas y desventajas de una selección u otra, y cuáles son las consecuencias jurídicas del traslado de uno de los regímenes pensionales al otro.

La Ley 1748 de 2014, adiciona la Ley 1328 de 2009, prescribiendo que las Administradoras del Sistema General de Pensiones deben garantizar que los clientes que quieran trasladarse entre regímenes pensionales *reciban asesoría de representantes de ambos regímenes, como condición previa para que proceda el traslado entre regímenes*.

El Decreto 2071 de 2015 reitera el deber del buen consejo que tienen las administradoras del Sistema General de Pensiones, y dispone que las administradoras de los dos regímenes del Sistema General de Pensiones *deberán garantizar que los afiliados que quieran trasladarse entre regímenes pensionales, esto es del Régimen de Ahorro Individual al Régimen de Prima Media y viceversa, reciban asesoría de representantes de ambos regímenes, como condición previa para que proceda el traslado*.

Señala adicionalmente que, como mínimo, la información conforme a la competencia de cada administradora del Sistema General de Pensiones debe contener: 1. *Probabilidad de pensionarse en cada régimen*. 2. *Proyección del valor de la indemnización sustitutiva o devolución de saldos, lo anterior frente a la posibilidad de no cumplir los requisitos de ley para acceder a la pensión de vejez a la edad prevista en la normatividad vigente*. 3. *Proyección del valor de la pensión en cada régimen*. 4. *Requisitos para acceder a la garantía de pensión mínima en cada régimen*. 5. *Información sobre otros mecanismos de protección a la vejez vigentes dentro de la legislación*. 6. *Las demás que la Superintendencia Financiera de Colombia establezca*.

Por otra parte, a partir de la Circular Externa 016 de 2016, las administradoras deben mantener a disposición de la Superintendencia Financiera los documentos que soporten las solicitudes de traslado presentadas *con el propósito de que en cualquier momento se pueda verificar el cumplimiento del deber de asesoría, así como las instrucciones que en tal sentido se encuentran contenidas en la citada circular*.

Es relevante anotar que antes de la expedición de la Circular Externa 016 de 2016, a pesar de existir el deber de información y asesoría a cargo de las Administradoras de Fondos de Pensiones y Cesantías, no existía norma alguna que estableciera esta obligación de preservación de la documentación relacionada con la asesoría, cuya firma por parte del afiliado en el respectivo formulario de afiliación asegura que sí recibió la información y la asesoría y que comprendió los efectos legales así como los potenciales riesgos y beneficios de su decisión.

**En resumen**, solo a partir de la Ley 1328 de 2009, el Decreto 2241 de 2010 y más tarde de la Ley 1748 de 2014 y el Decreto 2071 de 2015, las Administradoras de Fondos de Pensiones tienen el deber de realizar, con el alcance indicado en cada una de las disposiciones reseñadas, el análisis previo, calificado y global de los antecedentes del afiliado y los pormenores de los regímenes pensionales, a fin de que el asesor o promotor pueda emitir un consejo, sugerencia o recomendación al afiliado acerca de lo que más le conviene y, por tanto, lo que podría perjudicarlo, sin perjuicio de que, en todo caso, la decisión continua recayendo en cabeza del afiliado.

Pero también es importante señalar que esta evolución legal del entendimiento y alcance que debe tener el deber de informar, no implica que de manera previa existiera una vulneración del derecho pensional ni una desprotección absoluta del afiliado, pues es claro que desde la vigencia de la Ley 100 de 1993 los afiliados tenían otros esquemas y con ello tuvieron varias oportunidades para regresar al Régimen de Prima Media haciendo uso, por ejemplo, de la facultad de retracto consagrada en el Decreto 1161 de 1994, que establece el derecho que tienen los afiliados de retractarse de su decisión o elección de régimen pensional en los 5 días siguientes a la suscripción del formulario, o haciendo uso de la facultad establecida en el artículo 13 de la Ley 100 de 1993, que permitía trasladarse de régimen pensional cuando se hubiese permanecido en el mismo durante 3 años, sin la existencia de un periodo de carencia alguno relacionado con la edad de pensión (periodo señalado antes de la modificación de la Ley 797 de 2003, disposición original de la Ley 100 de 1993 que no incorporaba la restricción de los 10 años o menos de la edad de pensión).

Adicionalmente, también pudieron optar por regresar al RPMPD en el periodo o año de gracia otorgado por el artículo 1 del Decreto 3800 de 2003, que dispuso que *"las personas a las que a 28 de enero de 2004, les faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez, podrán trasladarse por una única vez, entre el Régimen de Prima Media con Prestación Definida y el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, hasta dicha fecha, prerrogativa ampliamente publicitada por las Administradoras de Fondos de Pensiones."*

También, pudieron haber efectuado un traslado voluntario, en su periodo de afiliación al RAIS, de manera previa a entrar en la restricción ya mencionada, de forma tal que en los aproximadamente más de 20 años de vigencia del nuevo sistema pensional, el afiliado ha contado con un sinnúmero de oportunidades para ejercer la libre elección de régimen pensional, antes de entrar en la restricción de los 10 años mencionada anteriormente.

Finalmente, todos los afiliados tuvieron acceso en cualquier momento al servicio del Consumidor Financiero, o pudieron hacer uso del derecho de petición para indagar ante la propia administradora, la Superintendencia Financiera de Colombia, los Ministerios de Trabajo (antiguo Protección Social) o el Ministerio de Hacienda los efectos de sus decisiones de selección de régimen.

#### **Responsabilidades y/o competencias asumidas por parte del Ministerio de Hacienda, el Ministerio del Trabajo y la Superintendencia Financiera (antes Superintendencia Bancaria), en esta materia**

La responsabilidad y competencias en materia de información en el Sistema General de Pensiones, puede verse desde dos puntos de vista. Por una parte, el diseño de políticas públicas, y por otra, la vigilancia y control de las administradoras sobre el cumplimiento de sus obligaciones.

Desde el primer punto de vista, corresponde a los Ministerios de Trabajo y de Hacienda y Crédito Público formular las políticas públicas en materia de seguridad social en pensiones, y el derecho a la información de afiliados y usuarios, en el marco de los parámetros dados por el legislador, a quien por voluntad constitucional corresponde el diseño y pautas de funcionamiento del sistema.

En este sentido, a partir de la vigencia de la Ley 100 de 1993, los mencionados Ministerios han cumplido con esta función y han promovido una profundización y mejora constante de los deberes de información de las administradoras, a través de la colaboración en la expedición de leyes en este sentido, y de la expedición de





decretos reglamentarios que desarrollaron en cada una de las etapas normativas ya referidas este derecho de los ciudadanos.

Los regímenes pensionales diseñados por la Ley 100 de 1993 son diferentes, cada uno tiene sus ventajas y sus desventajas y esa dualidad, como lo ha considerado la Corte Constitucional,<sup>8</sup> estimula la competencia entre los administradores de los sectores público y privado, y genera responsabilidad individual y social en cabeza de los afiliados de escoger el régimen que mayores ventajas les represente, así como la oportunidad para trasladarse dentro de las limitaciones que imponen las leyes, siendo ello un reflejo de otros postulados constitucionales, como el respecto al libre desarrollo de la personalidad y el reconocimiento de la autonomía personal.

Gracias a las políticas progresivas diseñadas, hoy el consumidor financiero del Régimen General de Pensiones no solamente tiene el derecho de recibir información general, sino también de obtener la asesoría del buen consejo, y adicionalmente de recibir una doble asesoría de los representantes de las administradoras de ambos regímenes, como condición previa para que proceda el traslado, lo cual, sin dejar de preservar la libre elección, le facilita al afiliado información para que pueda tomar una decisión acerca del régimen pensional al cual quiere pertenecer. Sin que esta evolución del derecho a la información desconozca en momento alguno, que en todo caso, las disposiciones del sistema están establecidas en normas de rango legal, y, que, por ende, resultan de público conocimiento.

Desde el segundo punto de vista, la vigilancia y control de las administradoras del Régimen General de Pensiones, compete a la Superintendencia Financiera de Colombia (antes Superintendencia Bancaria) autoridad que tenía la supervisión y vigilancia del desaparecido ISS y hoy como autoridad de supervisión de la actividad financiera y aseguradora es el organismo vigilante de Colpensiones y de los Fondos de Pensiones y Cesantías, instituciones pertenecientes al sistema financiero. De manera que es su responsabilidad velar por el adecuado cumplimiento de sus obligaciones, entre ellas, lo referente al derecho de información del consumidor financiero.

***b. Particularmente desde la implementación del Sistema General de Seguridad Social en Pensiones (Ley 100 de 1993) y el Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, hasta la entrada en vigencia de las leyes 1328 de 2009 y 1748 de 2014, ¿qué acciones en concreto desplegaron las administradoras de pensiones y qué tipo de información suministraban a la persona interesada, para garantizar el derecho a la información en la afiliación y traslado de régimen pensional? Explicar el alcance de sus actuaciones y precisar si, a partir de las modificaciones normativas, desde 1993, han existido variaciones en la rigurosidad de este deber.***

Como se indicó en la respuesta al punto anterior, antes del 2009 se encontraban vigentes las disposiciones del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, la Ley 100 de 1993, el Decreto 692 de 1994 y el Decreto 1161 de 1994, que reglamentaron lo referente a la selección del régimen pensional y afiliación en el sistema general de pensiones, y que en momento alguno previeron la realización de una proyección pensional en la que se exhibiera el monto de la pensión de vejez en cada uno de los regímenes, como requisito para efectuar el traslado, ni como componente de la información mínima a entregar por parte de las Administradoras. Estas disposiciones tampoco contemplaban que la asesoría debía estar documentada, ni que existiera obligación de guardar los soportes de la información entregada.

De esta manera, las distintas administradoras de pensiones realizaron una asesoría bajo el presupuesto de la información clara, cierta, comprensible y oportuna respecto de las condiciones de su afiliación, de manera tal que, bajo estos elementos, los consumidores financieros tomaron la decisión de vincularse a dicho régimen o de trasladarse entre administradoras.

Es así como podemos observar que el deber de asesoría e información de parte de las Administradoras de Fondos de Pensiones ha tenido un desarrollo en la normatividad durante las últimas dos décadas de

<sup>8</sup> Sentencia C -1024 de 2004.



funcionamiento del sistema, no siendo razonable ni jurídicamente válido que de manera alguna se les imponga a las administradoras deberes de información que no estaban previstos en el ordenamiento jurídico vigente al momento en que se generó el traslado de régimen, pues exigir el cumplimiento de normas aun no promulgadas desvirtuaría el principio de confianza legítima, seguridad jurídica y las normas propias de la aplicación de las leyes en el tiempo.

Como se mencionó anteriormente, desde la vigencia de la Ley 100 de 1993, se entregaba información general del funcionamiento del sistema y las particularidades propias del régimen pensional en el que se pretendía afiliarse el ciudadano y los afiliados tuvieron varias oportunidades y diferentes herramientas para modificar su decisión y regresar al Régimen de Prima Media haciendo uso de la facultad con que contaban para hacerlo en virtud de lo establecido en el Decreto 1161 de 1994, que consagra el derecho que tienen los afiliados de retractarse de su decisión o elección de régimen pensional en los 5 días siguientes a la suscripción del formulario, o también haciendo uso de la facultad establecida en el artículo 13 de la Ley 100 de 1993, que permitió trasladarse de régimen pensional cuando ha permanecido en el mismo durante 3 años<sup>9</sup>, sin limitación de edad.

De la misma manera, también pudieron optar por regresar al RPMPD en el periodo o año de gracia otorgado por el artículo 1° del Decreto 3800 de 2003, que dispuso que *“las personas a las que a 28 de enero de 2004, les faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez, podrán trasladarse por una única vez, entre el Régimen de Prima Media con Prestación Definida y el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, hasta dicha fecha...”*, prerrogativa ampliamente publicitada por las Administradoras de Fondos de Pensiones, en medios de amplia circulación.

Adicionalmente, es de señalar que las AFPS han adelantado campañas de comunicación para darles a conocer a sus afiliados las características del Régimen de Ahorro Individual y sus diferencias con el Régimen de Prima Media, incluso en el caso de una AFP en particular, se tiene conocimiento de un trabajo desarrollado mediante el cual, contactaban a los afiliados y les explicaban, antes de que cumplieran 47 o 52 años de edad, cuales eran las diferencias entre las prestaciones reconocidas en cada régimen, informándole que una vez cumplida esa edad entraban en el periodo de carencia de los últimos 10 años y no podían trasladarse de nuevo al RPMPD.

Finalmente, es de recordar que durante todo el tiempo de existencia de las Administradoras de Fondos de Pensiones ha existido la figura del Defensor del Cliente (artículo 98 del EOF), conocida desde la Ley 795 de 2003 como defensor del Consumidor Financiero, al que cualquier afiliado pudo acudir si hubiese considerado que la entidad financiera no le prestó el servicio adecuadamente, no cumplió con lo acordado en la prestación de un servicio o proporcionó información que le resultara insuficiente para tomar una decisión.

Así las cosas, la teoría desarrollada por la Corte Suprema de Justicia, en la que indica que la información entregada por las AFP conforme a las normas que regían la materia en su momento (antes de la Ley 1748 de 2014), es insuficiente y ello *per se*, se constituye en una causal válida para declarar la ineficacia o nulidad de afiliación, no es congruente con los principios de irretroactividad de ley y de confianza legítima de las administradoras de Pensiones y de la Nación.

Cordial saludo,

**JOSÉ MANUEL RESTREPO ABONDANO**  
Ministro de Hacienda y Crédito Público

Revisó: OAJ/ Subdirección Jurídica  
Elaboró: Natalia Guevara Rivera/Gonzalo Casas Monsegny

<sup>9</sup> Período señalado antes de la modificación de la Ley 797 de 2003.

15 0  
m  
270

1-15 BOG

CM N

JB

EL TIEMPO

VIERNES 16 DE ENERO DE 2004 1-15

## ECONÓMICAS

### BOLSA DE VALORES DE COLOMBIA

**ACCIONES DE MAYOR MOVIMIENTO**

SECTOR	PRECIO	VARIACION	VOLUMEN	VALOR	RENTABILIDAD
Industria	1.200,00	+15,00	1.200,00	1.200,00	10,00%
Financiera	1.100,00	+10,00	1.100,00	1.100,00	8,00%
Comercio	1.000,00	+5,00	1.000,00	1.000,00	5,00%
Transporte	900,00	+3,00	900,00	900,00	3,00%
Salud	800,00	+2,00	800,00	800,00	2,00%
Alimentación	700,00	+1,00	700,00	700,00	1,00%
Minería	600,00	+0,50	600,00	600,00	0,50%
Telecomunicaciones	500,00	+0,20	500,00	500,00	0,20%
Seguros	400,00	+0,10	400,00	400,00	0,10%
Industria	300,00	+0,05	300,00	300,00	0,05%
Financiera	200,00	+0,02	200,00	200,00	0,02%
Comercio	100,00	+0,01	100,00	100,00	0,01%
Transporte	50,00	+0,005	50,00	50,00	0,005%
Salud	25,00	+0,002	25,00	25,00	0,002%
Alimentación	12,50	+0,001	12,50	12,50	0,001%
Minería	6,25	+0,0005	6,25	6,25	0,0005%
Telecomunicaciones	3,125	+0,0002	3,125	3,125	0,0002%
Seguros	1,5625	+0,0001	1,5625	1,5625	0,0001%
Industria	0,78125	+0,00005	0,78125	0,78125	0,00005%
Financiera	0,390625	+0,00002	0,390625	0,390625	0,00002%
Comercio	0,1953125	+0,00001	0,1953125	0,1953125	0,00001%
Transporte	0,09765625	+0,000005	0,09765625	0,09765625	0,000005%
Salud	0,048828125	+0,000002	0,048828125	0,048828125	0,000002%
Alimentación	0,0244140625	+0,000001	0,0244140625	0,0244140625	0,000001%
Minería	0,01220703125	+0,0000005	0,01220703125	0,01220703125	0,0000005%
Telecomunicaciones	0,006103515625	+0,0000002	0,006103515625	0,006103515625	0,0000002%
Seguros	0,0030517578125	+0,0000001	0,0030517578125	0,0030517578125	0,0000001%
Industria	0,00152587890625	+0,00000005	0,00152587890625	0,00152587890625	0,00000005%
Financiera	0,000762939453125	+0,00000002	0,000762939453125	0,000762939453125	0,00000002%
Comercio	0,0003814697265625	+0,00000001	0,0003814697265625	0,0003814697265625	0,00000001%
Transporte	0,00019073486328125	+0,000000005	0,00019073486328125	0,00019073486328125	0,000000005%
Salud	0,000095367431640625	+0,000000002	0,000095367431640625	0,000095367431640625	0,000000002%
Alimentación	0,0000476837158203125	+0,000000001	0,0000476837158203125	0,0000476837158203125	0,000000001%
Minería	0,00002384185791015625	+0,0000000005	0,00002384185791015625	0,00002384185791015625	0,0000000005%
Telecomunicaciones	0,000011920928955078125	+0,0000000002	0,000011920928955078125	0,000011920928955078125	0,0000000002%
Seguros	0,0000059604644775390625	+0,0000000001	0,0000059604644775390625	0,0000059604644775390625	0,0000000001%
Industria	0,00000298023223876953125	+0,00000000005	0,00000298023223876953125	0,00000298023223876953125	0,00000000005%
Financiera	0,000001490116119384765625	+0,00000000002	0,000001490116119384765625	0,000001490116119384765625	0,00000000002%
Comercio	0,0000007450580596923828125	+0,00000000001	0,0000007450580596923828125	0,0000007450580596923828125	0,00000000001%
Transporte	0,00000037252902984619140625	+0,000000000005	0,00000037252902984619140625	0,00000037252902984619140625	0,000000000005%
Salud	0,000000186264514923095703125	+0,000000000002	0,000000186264514923095703125	0,000000186264514923095703125	0,000000000002%
Alimentación	0,0000000931322574615478515625	+0,000000000001	0,0000000931322574615478515625	0,0000000931322574615478515625	0,000000000001%
Minería	0,00000004656612873077392578125	+0,0000000000005	0,00000004656612873077392578125	0,00000004656612873077392578125	0,0000000000005%
Telecomunicaciones	0,000000023283064365386962890625	+0,0000000000002	0,000000023283064365386962890625	0,000000023283064365386962890625	0,0000000000002%
Seguros	0,0000000116415321826934814453125	+0,0000000000001	0,0000000116415321826934814453125	0,0000000116415321826934814453125	0,0000000000001%
Industria	0,00000000582076609134674072265625	+0,00000000000005	0,00000000582076609134674072265625	0,00000000582076609134674072265625	0,00000000000005%
Financiera	0,000000002910383045673370361328125	+0,00000000000002	0,000000002910383045673370361328125	0,000000002910383045673370361328125	0,00000000000002%
Comercio	0,0000000014551915228366851806640625	+0,00000000000001	0,0000000014551915228366851806640625	0,0000000014551915228366851806640625	0,00000000000001%
Transporte	0,00000000072759576141834259033203125	+0,000000000000005	0,00000000072759576141834259033203125	0,00000000072759576141834259033203125	0,000000000000005%
Salud	0,000000000363797880709171295166015625	+0,000000000000002	0,000000000363797880709171295166015625	0,000000000363797880709171295166015625	0,000000000000002%
Alimentación	0,0000000001818989403545856475830078125	+0,000000000000001	0,0000000001818989403545856475830078125	0,0000000001818989403545856475830078125	0,000000000000001%
Minería	0,00000000009094947017729282379150390625	+0,0000000000000005	0,00000000009094947017729282379150390625	0,00000000009094947017729282379150390625	0,0000000000000005%
Telecomunicaciones	0,000000000045474735088646411895751953125	+0,0000000000000002	0,000000000045474735088646411895751953125	0,000000000045474735088646411895751953125	0,0000000000000002%
Seguros	0,0000000000227373675443232059478759765625	+0,0000000000000001	0,0000000000227373675443232059478759765625	0,0000000000227373675443232059478759765625	0,0000000000000001%
Industria	0,00000000001136868377216160297393798828125	+0,00000000000000005	0,00000000001136868377216160297393798828125	0,00000000001136868377216160297393798828125	0,00000000000000005%
Financiera	0,000000000005684341886080801486968994140625	+0,00000000000000002	0,000000000005684341886080801486968994140625	0,000000000005684341886080801486968994140625	0,00000000000000002%
Comercio	0,000000000002842170943040400743484497072265625	+0,00000000000000001	0,000000000002842170943040400743484497072265625	0,000000000002842170943040400743484497072265625	0,00000000000000001%
Transporte	0,0000000000014210854715202003717422485361328125	+0,000000000000000005	0,0000000000014210854715202003717422485361328125	0,0000000000014210854715202003717422485361328125	0,000000000000000005%
Salud	0,00000000000071054273576010018587112426806640625	+0,000000000000000002	0,00000000000071054273576010018587112426806640625	0,00000000000071054273576010018587112426806640625	0,000000000000000002%
Alimentación	0,00000000000035527136788005009293556213403125	+0,000000000000000001	0,00000000000035527136788005009293556213403125	0,00000000000035527136788005009293556213403125	0,000000000000000001%
Minería	0,000000000000177635683940025046467781067015625	+0,0000000000000000005	0,000000000000177635683940025046467781067015625	0,000000000000177635683940025046467781067015625	0,0000000000000000005%
Telecomunicaciones	0,0000000000000888178419700125232338905335078125	+0,0000000000000000002	0,0000000000000888178419700125232338905335078125	0,0000000000000888178419700125232338905335078125	0,0000000000000000002%
Seguros	0,00000000000004440892098500626161694526675390625	+0,0000000000000000001	0,00000000000004440892098500626161694526675390625	0,00000000000004440892098500626161694526675390625	0,0000000000000000001%
Industria	0,000000000000022204460492503130808472633376953125	+0,00000000000000000005	0,000000000000022204460492503130808472633376953125	0,000000000000022204460492503130808472633376953125	0,00000000000000000005%
Financiera	0,0000000000000111022302462515654042363166884765625	+0,00000000000000000002	0,0000000000000111022302462515654042363166884765625	0,0000000000000111022302462515654042363166884765625	0,00000000000000000002%
Comercio	0,00000000000000555111512312578270211815833442828125	+0,00000000000000000001	0,00000000000000555111512312578270211815833442828125	0,00000000000000555111512312578270211815833442828125	0,00000000000000000001%
Transporte	0,0000000000000027755575615639135010590791672140625	+0,000000000000000000005	0,0000000000000027755575615639135010590791672140625	0,0000000000000027755575615639135010590791672140625	0,000000000000000000005%
Salud	0,00000000000000138777878078195675052953958360703125	+0,000000000000000000002	0,00000000000000138777878078195675052953958360703125	0,00000000000000138777878078195675052953958360703125	0,000000000000000000002%
Alimentación	0,000000000000000693889390390978375264769791803515625	+0,000000000000000000001	0,000000000000000693889390390978375264769791803515625	0,000000000000000693889390390978375264769791803515625	0,000000000000000000001%
Minería	0,0000000000000003469446951954891876323848959017578125	+0,0000000000000000000005	0,0000000000000003469446951954891876323848959017578125	0,0000000000000003469446951954891876323848959017578125	0,0000000000000000000005%
Telecomunicaciones	0,00000000000000017347234759774459381619244795087890625	+0,0000000000000000000002	0,00000000000000017347234759774459381619244795087890625	0,00000000000000017347234759774459381619244795087890625	0,0000000000000000000002%
Seguros	0,000000000000000086736173798872296908096223975439453125	+0,0000000000000000000001	0,000000000000000086736173798872296908096223975439453125	0,000000000000000086736173798872296908096223975439453125	0,0000000000000000000001%
Industria	0,0000000000000000433680868994361484540481119877197265625	+0,00000000000000000000005	0,0000000000000000433680868994361484540481119877197265625	0,0000000000000000433680868994361484540481119877197265625	0,00000000000000000000005%
Financiera	0,00000000000000002168404344971807422702405599385986328125	+0,00000000000000000000002	0,00000000000000002168404344971807422702405599385986328125	0,00000000000000002168404344971807422702405599385986328125	0,00000000000000000000002%
Comercio	0,000000000000000010842021724859037113512027996929931640625	+0,00000000000000000000001	0,000000000000000010842021724859037113512027996929931640625	0,000000000000000010842021724859037113512027996929931640625	0,00000000000000000000001%
Transporte	0,0000000000000000054210108624295185567560139984649658203125	+0,000000000000000000000005	0,0000000000000000054210108624295185567560139984649658203125	0,0000000000000000054210108624295185567560139984649658203125	0,000000000000000000000005%



Generated by CamScanner from intsig.com

# COMUNICADO DE PRENSA

Las Sociedades Administradoras de Fondos de Pensiones y Cesantías abajo firmantes, atendiendo las normas vigentes y lo dispuesto por la Superintendencia Bancaria se permiten informar a sus afiliados que:

1. El literal e) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 2º de la Ley 797 de 2003, estableció que los afiliados al Sistema General de Pensiones pueden trasladarse entre los regímenes que lo integran cada cinco (5) años, salvo que le falten diez años o menos para cumplir la edad para tener derecho a una pensión de vejez;

Así mismo, y sin perjuicio de lo anterior, señaló período de gracia para aquellos a quienes al 28 de enero de 2004 les faltan diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez, según el cual les autoriza a trasladarse por una única vez entre los regímenes del Sistema General de Pensiones, y sin cumplir el plazo anotado, derecho que pueden ejercer hasta dicha fecha;

2. El Gobierno Nacional expidió el Decreto 3800 del 29 de diciembre de 2003, mediante el cual reglamentó el derecho a trasladarse en el caso de los afiliados que se encuentren en la situación de edad descrita;

3. La Superintendencia Bancaria expidió la Circular Externa 001 del 8 de enero de 2004, mediante la cual impartió instrucciones a las administradoras de pensiones del Sistema General de Pensiones y en virtud de la cual se publica este aviso;

En consideración de lo anterior se informa:

a. Sujetos beneficiarios de la norma. A quienes al 28 de enero de 2004 les faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad de 55 años, si son mujeres, ó 60 años, si son hombres, - y sin perjuicio de lo que expresamente consagren normas especiales en relación con la edad de pensión - podrán trasladarse por una única vez entre el Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por el ISS y el Régimen de Ahorro Individual gestionado por alguna AFP o viceversa, a su libre elección, hasta dicha fecha;

El derecho de traslado a que se refieren las normas señaladas se aplica, igualmente, a toda persona que a la fecha de la solicitud cuente con más de 55 años, si es mujer, ó 60 años, si es hombre, en la medida en que no tengan la calidad de pensionados, no hayan solicitado la referida pensión, o respecto de los mismos no se haya presentado un siniestro que haya dado o dé lugar al reclamo de las prestaciones del Sistema General de Pensiones.

Igualmente, el derecho de traslado dentro del plazo indicado, puede ser ejercido por toda persona en las condiciones de edad señaladas, que se encuentre en situación de múltiple vinculación, eligiendo el régimen al que prefieren estar vinculados, en los términos del artículo 2º del decreto 3800 de 2003 y la Circular Externa 001 de 2004 de la Superintendencia Bancaria.

b. Ejercicio del derecho a trasladarse de régimen. Para efectos de ejercer el citado derecho, los afiliados podrán verificar con sus empleadores a qué administradora y régimen se realizó el pago de la última cotización a pensiones con el fin de verificar si están conformes con ese hecho.

Verificada la información anterior y evaluada la decisión que corresponda, los afiliados que opten por seleccionar un régimen diferente al cual se haya cotizado en el último período, deberán proceder a suscribir los formularios de traslado que correspondan ante la nueva administradora y régimen elegidos, hasta el 28 de enero de 2004.

c. Consecuencias del silencio del afiliado. En caso de que el afiliado opte por no tomar acción alguna y guardar silencio, se entenderá de conformidad con lo establecido en el artículo 2º del Decreto 3800 de 2003, que su decisión es permanecer vinculado a la administradora y régimen a la que se encontrará cotizando a 28 de enero de 2004 ó a aquella que recibió la última cotización para pensiones antes de dicha fecha;

d. Requisitos adicionales para los beneficiarios del régimen de transición. Tratándose de los afiliados en las condiciones de edad indicadas, que tengan la calidad de beneficiarios del régimen de transición previsto en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993, esto es, aquellas personas que al 1º de abril de 1994 hubieran cumplido 15 ó más años de servicios prestados o semanas cotizadas, que se hubieran trasladado hacia el Régimen de Ahorro Individual, si deciden cambiarse de régimen y recuperar los efectos de la transición, podrán ejercer ese derecho hasta el 28 de enero de 2004.

Para hacer uso del derecho a trasladarse hacia el Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por el ISS, deberán cumplir con los requisitos señalados en el artículo 3º del Decreto 3800 de 2003; esto es que el saldo en la cuenta de ahorro individual se traslade al ISS, y que este ahorro no sea inferior al monto total del aporte que debió efectuarse en caso de que hubiere permanecido en el Régimen de Prima Media.

GOLFONDOS

Horizonte  
Pensiones y Cesantías

Porvenir  
Solo hay una

PENSIONES Y CESANTÍAS  
PROTECCIÓN  
DESDE EL PRESENTE PROTEJO TU FUTURO

Pensiones y Cesantías  
Santander  
Su futuro en manos expertas

Skandia

## PENSIONES, TRASLADO DE RECURSOS ENTRE RÉGIMENES

Concepto 2019152169-003 del 15 de enero de 2020

**Síntesis:** El Sistema General de Pensiones integra dos regímenes pensionales excluyentes entre sí pero que coexisten, estableciendo la posibilidad de trasladarse libremente entre estos atendiendo unos términos mínimos de permanencia y edad, así como la de sumar las cotizaciones hechas en ambos para efectos de reunir las condiciones requeridas para tener derecho a las prestaciones que este sistema otorga a sus afiliados. Para el traslado de recursos entre los dos regímenes se debe atender lo dispuesto en el artículo 7° del Decreto 3995 de 2008.

«(...) comunicación en la cual, después de realizar una breve alusión al marco normativo que regula lo concerniente a la declaratoria de nulidad o ineficacia de la afiliación pensional, plantea tres interrogantes sobre el trato que debe darse a los aportes pensionales cuando se configuran las situaciones reseñadas.

Al respecto, previo a dar respuesta a los interrogantes que se relacionan en su escrito este Despacho encuentra oportuno hacer las siguientes consideraciones en relación con la declaratoria de nulidad o ineficacia de la afiliación pensional, así:

El Sistema General de Pensiones (SGP), creado por la Ley 100 de 1993, integra dos regímenes pensionales excluyentes entre sí pero que coexisten, estableciendo, entre otras características, la posibilidad de trasladarse libremente entre estos atendiendo unos términos mínimos de permanencia y edad, así como la de sumar de las cotizaciones hechas en ambos para efectos de reunir las condiciones que dan derecho a las prestaciones que este Sistema otorga a sus afiliados.

No obstante, en cuanto a las prestaciones que se reconocen en uno y otro régimen, el legislador dispone reglas que no permiten que su resultado sea comparable, si bien su finalidad es en ambos casos la *“garantizar a la población, el amparo contra las contingencias derivadas de la vejez, la invalidez y la muerte, mediante el reconocimiento de las pensiones y prestaciones”*<sup>1</sup>, en el Régimen Solidario de Prima Media con Prestación Definida (RPM), los afiliados obtienen prestaciones cuyas condiciones y montos se encuentran definidos en la ley y en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad (RAIS) las pensiones y prestaciones que se reconocen dependen directamente de los valores ahorrados en la cuenta individual de los afiliados<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Artículo 10 de la Ley 100 de 1993

<sup>2</sup> Sobre el tema, la Corte Constitucional en Sentencia C-538 del 16 de octubre de 1996, destacó como principales diferencias las siguientes:

“En el régimen de prima media con prestación definida los afiliados o sus beneficiarios obtienen una pensión de vejez, invalidez o de sobrevivientes o una indemnización previamente definidas en la ley.

En este régimen son aplicables disposiciones vigentes para los sistemas de invalidez, vejez y muerte a cargo del I.S.S. y además las disposiciones sobre las materias contenidas en la Ley 100/93 (art. 31).

Dicho régimen se caracteriza porque los aportes de los afiliados y empleadores y sus rendimientos integran un fondo común de naturaleza pública, mediante el cual se garantiza el pago de las prestaciones a cargo de los recursos de dicho fondo, los gastos administrativos y las reservas, de acuerdo con la ley.

El administrador exclusivo de dicho régimen es el Instituto de Seguros Sociales, pues fue la única entidad que quedó autorizada para continuar afiliando trabajadores en lo sucesivo; por lo tanto, quedó planteada la competitividad entre dicha entidad y los administradores -fondos de pensiones- del sistema de ahorro individual de pensiones.

En el sistema de ahorro individual con solidaridad se incorporan y administran recursos privados y públicos destinados a pagar las pensiones y prestaciones que deban reconocerse a sus afiliados. Está basado en los recursos del ahorro, administrados en cuentas de propiedad individual de los afiliados, proveniente de las cotizaciones hechas por los empleadores y trabajadores, más los rendimientos financieros generados por su inversión y, eventualmente, de los subsidios del Estado.



Es importante considerar que el legislador en el diseño de la estructura de este Sistema tuvo en cuenta razones como *la viabilidad financiera, la falta de equidad y la baja cobertura del mismo*, las deficiencias administrativas, pero también se optó por un sistema que estimulara la libre competencia entre Regímenes y el ejercicio del derecho a elegir el régimen pensional y la administradora por parte de los afiliados, según sus intereses.

Sin embargo, las diferencias de origen legal entre los regímenes pensionales que pueden derivar en prestaciones de distintas cuantías generan inconformidades entre los afiliados que, después de cumplidos los años para pensionarse, encuentran un mejor beneficio en el régimen contrario, por lo que tienden a solicitar el traslado por fuera del término legal o la anulación de la afiliación.

En ese sentido, debe decirse que el marco legal<sup>3</sup> para la procedencia de los traslados entre regímenes es claro y no da lugar a interpretaciones diferentes más allá del cumplimiento de los requisitos establecidos en las normas. Resulta evidente además que, en aras de salvaguardar los derechos de los afiliados, en distintas épocas desde la vigencia del Sistema General de Pensiones, se ha dado la posibilidad de regresar al régimen del cual se habían trasladado, sin contar que desde el inicio del SGP, una vez decidido el traslado, el afiliado tiene derecho al retracto.

El sistema dual acogido en el sistema pensional colombiano, es desarrollo de lo dispuesto en la Constitución Política, de allí que el legislador dentro de su libertad de creación normativa hubiese proferido la Ley 100 de 1993 para generar un correcto funcionamiento de la seguridad social con solidaridad, entendido este como un servicio público de carácter obligatorio, que se encuentra bajo la dirección y responsabilidad del Estado y que a su vez cuenta con la participación de los particulares, para de esta forma atender las prestaciones que se derivan de los riesgos del trabajo y de la necesidad de otorgar a las personas los medios para una subsistencia digna, cuando en razón de la edad ya no disponen de una adecuada capacidad de trabajo.

Quiere ello decir que no se podría a través de la Ley 100 de 1993 ni de sus decretos reglamentarios menoscabar las libertades individuales de las personas, entre ellas, la libertad de escogencia (libertad contractual), para lo cual es preciso revisar lo dispuesto en el artículo 1502 del Código Civil, el cual reza:

---

(...) Evidentemente al comparar los dos sistemas de pensiones, encuentra la Corte las siguientes diferencias:

- Los requisitos para obtener la pensión de vejez en el sistema de prima media (art. 33) son: haber cumplido 55 años de edad si es mujer, o 60 años de edad si es hombre y haber cotizado un mínimo de 1000 semanas en cualquier tiempo. El monto mensual de la pensión de vejez se determina así: por las primeras 1000 semanas de cotización, será equivalente al 65% del ingreso base de liquidación; por cada 50 semanas adicionales a las 1000 hasta las 1200 semanas, este porcentaje se incrementará en un 2% llegando a este tiempo de cotización al 73% del ingreso base de liquidación. Por cada 50 semanas adicionales a las 1200 hasta las 1400, este porcentaje se incrementará en 3% en lugar del 2% hasta completar un monto máximo del 85% del ingreso base de liquidación. El valor total de la pensión no podrá ser superior al 85% del ingreso base de liquidación, ni inferior a la pensión mínima de que trata el artículo siguiente (art. 34), que no podrá ser inferior al valor del salario mínimo mensual vigente y que tiene la garantía estatal a que alude el art. 138.

- En el sistema de ahorro individual con solidaridad, el derecho a la pensión de vejez, en las diferentes modalidades (renta vitalicia inmediata, retiro programado o retiro programado con renta vitalicia o cualesquiera otras autorizadas) se causa en favor del afiliado a la edad que cada uno de ellos escoge, siempre y cuando el capital acumulado en su cuenta de ahorro individual le permita obtener una pensión mensual, superior al 110% del salario mínimo mensual legal vigente a la fecha de expedición de la ley, o reajustado según el índice de precios al consumidor, certificado por el DANE, o cuando opte por seguir cotizando, en las circunstancias descritas por el art. 64." (Subraya fuera de texto)

<sup>3</sup> literales b y e del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, Artículo 2.2.2.1. del Decreto 1833 de 2016 que incorpora el artículo 3° del Decreto 1161 de 1994. Parágrafo del artículo 2° del Decreto 1642 de 1995, Artículo 12 del Decreto 3995 de 2008

*“ARTICULO 1502. <REQUISITOS PARA OBLIGARSE>. Para que una persona se obligue a otra por un acto o declaración de voluntad, es necesario:*

*1o.) que sea legalmente capaz.*

*2o.) que consienta en dicho acto o declaración y su consentimiento no adolezca de vicio.*

*3o.) que recaiga sobre un objeto lícito.*

*4o.) que tenga una causa lícita.*

*La capacidad legal de una persona consiste en poderse obligar por sí misma, sin el ministerio o la autorización de otra.”*

En consonancia con lo anterior, podría decirse que dentro de lo que aquí se analiza, no es materia de discusión que el objeto y la causa en el traslado entre regímenes sean lícitas (existe todo un marco legal que así lo determina), ahora bien, en cuanto a que la persona sea considerada capaz debe verificarse que se den los presupuestos normativos dispuestos en los artículos 1503 y 1504 ibídem.

Respecto del consentimiento para obligarse al momento de suscribir el contrato de afiliación a los distintos regímenes, el numeral 2 del artículo 1502 señala que dicho consentimiento no debe adolecer de vicio alguno, los cuales son determinados en el artículo 1508 ibídem como error, fuerza y dolo, este, es sin dudas el punto crítico y de mayor problemática actualmente.

En relación con el consentimiento informado y libre, es decir, exento de vicios, considera este Despacho que se trata de un asunto meramente probatorio, que debe ser analizado y debatido en juicio, y que a su paso son los jueces de la república los responsables de valorar concienzudamente las pruebas aportadas tanto por administradoras como por afiliados, revisando además las posibles implicaciones financieras que conllevaría para el sistema, ordenar la nulidad de una afiliación, así como el traslado de regímenes.

Así mismo, la Corte Constitucional en Sentencia SU 062 de 2010 desarrolla la importancia de la prevalencia del orden económico, y al respecto indica: *“La efectividad del derecho a cambiar de régimen pensional dentro del marco constitucional y legal vigente depende de que éste pueda ser ejercido sin trabas insalvables. Uno de estos obstáculos es precisamente impedir que el interesado aporte voluntariamente los recursos adicionales en el evento de que su ahorro en el régimen de ahorro individual sea inferior al monto del aporte legal correspondiente en caso de que hubiere permanecido en el régimen de prima media con prestación definida. Esta barrera es salvable si el interesado aporta los recursos necesarios para evitar que el monto de su ahorro, al ser inferior en razón a rendimientos diferentes o a otras causas, sea inferior al exigido. Esto no sólo es necesario dentro del régimen general, sino también en los regímenes especiales con el fin de conciliar el ejercicio del derecho del interesado en acceder a la pensión y el objetivo constitucional de asegurar la sostenibilidad del sistema pensional.”* (subraya fuera de texto)

Como precedente de la anterior Sentencia de Unificación, el Alto Tribunal indicó en la Sentencia C-1024 de 2004, que *“(…) el objetivo perseguido con el señalamiento del período de carencia en la norma acusada, consiste en evitar la descapitalización del fondo común del Régimen Solidario de Prima Media con Prestación Definida, que se produciría si se permitiera que las personas que no han contribuido al fondo común y que, por lo mismo, no fueron tenidas en consideración en la realización del cálculo actuarial para determinar las sumas que representarán en el futuro el pago de sus pensiones y su reajuste periódico; pudiesen trasladarse de régimen, cuando llegasen a estar próximos al cumplimiento de los requisitos para acceder a la pensión de vejez, lo que contribuiría a desfinanciar el sistema y, por ende, a poner en riesgo la garantía del derecho irrenunciable a la pensión del resto de cotizantes (…)* Desde esta perspectiva, si dicho régimen se sostiene sobre las cotizaciones efectivamente realizadas en la vida laboral de los afiliados, para que una vez cumplidos los requisitos de edad y número de semanas, puedan obtener una pensión mínima independientemente de las sumas efectivamente cotizadas. Permitir que una persona

próxima a la edad de pensionarse se beneficie y resulte subsidiada por las cotizaciones de los demás, resulta contrario no sólo al concepto constitucional de equidad (C.P. art. 95), sino también al principio de eficiencia pensional, cuyo propósito consiste en obtener la mejor utilización económica de los recursos administrativos y financieros disponibles para asegurar el reconocimiento y pago en forma adecuada, oportuna y suficiente de los beneficios a que da derecho la seguridad social (...) (Subraya fuera de texto)

En línea con lo dispuesto por la Honorable Corte Constitucional, esta Superintendencia considera que, al momento de evaluarse las solicitudes y demandas de traslado de régimen pensional, debe adoptarse por los operadores administrativos y judiciales criterios tales como: i) el objetivo constitucional de estabilidad y sostenibilidad del sistema pensional en el que con miras a proteger el orden económico del sistema no es viable efectuar traslados sin el monto de aportes necesarios en cada régimen. y ii) el mantenimiento del orden legal, que puede verse afectado al autorizar o conceder solicitudes de traslados sin el cumplimiento de los requisitos legales toda vez que se dejaría sin piso los criterios de interpretación a la normativa aplicable.

En ese sentido, en consideración de este Despacho, la revisión que se hace a las solicitudes de traslado de régimen por vía judicial, debiera apoyarse en criterios técnicos en los que se determine que no se generará una afectación al Sistema General de Pensiones, atendiendo para ello los principios constitucionales de universalidad y eficiencia.

Respecto de los tres interrogantes, esta Superintendencia estima importante además señalar que la declaratoria de nulidad o ineficacia de la afiliación al Sistema General de Pensiones que se resuelva judicialmente, debe ser atendida por los actores en los términos que se disponga en los fallos judiciales correspondientes, teniendo en cuenta que, conforme a lo señalado en el artículo 57 de la Ley 1480 de 2011, esta Superintendencia no puede en desarrollo de sus funciones jurisdiccionales conocer de ningún asunto de carácter laboral.

Precisado lo anterior, teniendo en cuenta la relevancia del asunto consultado y las posibles implicaciones que tiene para el Sistema General de Pensiones, se emite el siguiente concepto con el alcance indicado en el artículo 28 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

#### **a. Vinculación al Sistema General de Pensiones y destinación de los aportes.**

Es necesario precisar que la vinculación al Sistema General de Pensiones se realiza a través de la suscripción del formulario de afiliación, este formulario hace las veces de contrato, en el que ambas partes se obligan de manera recíproca. Entre las principales obligaciones tenemos, por un lado, la de efectuar los aportes que correspondan legalmente y, por otro, recibir, administrar y conceder (ante el cumplimiento de los requisitos normativos) las prestaciones a que haya lugar.

Específicamente, en relación con las cotizaciones efectuadas en el Sistema General de Pensiones, el artículo 20 de la Ley 100 de 1993, determina la distribución que deben efectuar las administradoras del mismo, tanto en el Régimen de Prima Media con Solidaridad –RPM- como en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad-RAIS-, señalando entre otros lo siguiente:

*“Artículo 20. La tasa de cotización continuará en el 13.5%\* del ingreso base de cotización.*

*En el régimen de prima media con prestación definida el 10.5% del ingreso base de cotización se destinará a financiar la pensión de vejez y la constitución de reservas para tal efecto. El 3% restante sobre el ingreso base de cotización se destinará a financiar los gastos de administración y la pensión de invalidez y sobrevivientes.*

En el régimen de ahorro individual con solidaridad el 10% del ingreso base de cotización se destinará a las cuentas individuales de ahorro pensional. Un 0.5% del ingreso base de cotización se destinará al Fondo de Garantía de Pensión Mínima del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad y el 3% restante se destinará a financiar los gastos de administración, la prima de reaseguros de Fogafin, y las primas de los seguros de invalidez y sobrevivientes.

A partir del 1o. de enero del año 2004 la cotización se incrementará en un uno por ciento (1%) sobre el ingreso base de cotización. Adicionalmente, a partir del 1o. de enero del año 2005 la cotización se incrementará en medio por ciento (0.5%) y otro medio punto (0.5%) en el año 2006. A partir del 1o. de enero del año 2008, el Gobierno Nacional podrá incrementar en un (1%) punto adicional la cotización por una sola vez, siempre y cuando el crecimiento del producto interno bruto sea igual o superior al 4% en promedio durante los dos (2) años anteriores.

(...) Los afiliados que tengan un ingreso mensual igual o superior a cuatro (4) salarios mínimos mensuales legales vigentes, tendrán a su cargo un aporte adicional de un uno por ciento (1%) sobre el ingreso base de cotización, destinado al fondo de solidaridad pensional, de conformidad con lo previsto en la presente ley en los artículos 25 y siguientes de la Ley 100 de 1993.”

De allí, que el 3% de la cotización de los aportantes se destina a financiar los gastos de administración, la prima de reaseguros de Fogafin, y las primas de los seguros de invalidez y sobrevivientes.

Ahora bien, en cuanto al funcionamiento de los recursos pensionales en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad –RAIS-el literal d) del artículo 60 de la mencionada Ley 100, se establece que el conjunto de las cuentas individuales de ahorro pensional constituye un patrimonio autónomo de propiedad de los afiliados, denominado fondo de pensiones, el cual es independiente del patrimonio de la Administradora.

De la misma manera, en el artículo 100 de la Ley 1003 se establece que, con el fin de garantizar la seguridad, rentabilidad y liquidez de los recursos del sistema, las administradoras invertirán los recursos de los fondos en las condiciones y con sujeción a los límites que para el efecto establezca el Gobierno Nacional, que hoy se encuentra recogido en el Decreto 2555 de 2010.

Corresponde en este punto precisar que, en el Régimen de Ahorro Individual, los aportes de los afiliados que ingresan al fondo deben cumplir con los requisitos mínimos e invertirse en papeles y activos permitidos, tales como TES, bonos, CDT y acciones, entre otros. Es decir, el dinero que aporta un afiliado para su cuenta individual se encuentra representado en las inversiones que realiza el fondo, donde cada afiliado tiene una cuenta de ahorro individual que se ve representada en unidades de participación del fondo. Dichas inversiones deben ser valoradas diariamente por los Fondos de Pensiones y de Cesantía, en cumplimiento de lo establecido en el Capítulo I de la Circular Externa 100 de 1995 expedida por esta Superintendencia.

Por lo tanto, las cuentas individuales de los afiliados varían no solo con los aportes y retiros que estos realizan, sino también, por las variaciones en el valor de mercado de las inversiones que conforman los portafolios, las cuales cambian de forma diaria como consecuencia de los cambios en las tasas de interés y de los precios de los diferentes títulos que conforman los citados portafolios; situaciones propias del mercado de valores que fluctúan por factores tanto internos como externos que originan caídas o subidas en los precios de los títulos y demás inversiones y que no dependen del control y gestión de las Administradoras de los Fondos de Pensiones y de Cesantía.

Ahora bien, tal y como se observa en el artículo 101 de la Ley 100 de 1993, las Sociedades Administradoras deben garantizar a los afiliados una rentabilidad mínima en el manejo de los fondos que administran y, en caso de haber

un incumplimiento a esta rentabilidad, la misma se garantiza con el patrimonio de dichas sociedades y con la reserva de estabilización. Esta reserva corresponde al 1% del valor del fondo administrado (pensiones obligatorias o cesantías) y debe estar invertida en las mismas condiciones que el correspondiente fondo.

Así mismo, en relación con el porcentaje destinado las primas de los seguros de invalidez y sobrevivientes, se encuentra que dichos recursos son sufragados mensualmente, y destinados como lo ordena la norma a la aseguradora contratada, de esta forma el citado porcentaje como bien lo menciona en su oficio, permite a la aseguradora mantener la cobertura respecto del afiliado en relación con los riesgos asegurados (invalidez y muerte) durante la vigencia del seguro.

#### **b. Traslado de recursos entre regímenes del Sistema General de Pensiones SGP**

Vale la pena resaltar lo dispuesto en el artículo 7 del Decreto 3995 de 2008 en el cual, respecto del traslado de recursos entre regímenes del SGP, se establece lo siguiente:

*“Artículo 7º. Traslado de recursos. El traslado de recursos pensionales entre regímenes, incluyendo los contemplados en este decreto, así como de la historia laboral en estos casos, deberá realizarse en los términos señalados a continuación y en el artículo siguiente:*

*Cuando se trate de una administradora del RAIS, deberá trasladar el saldo en unidades de los aportes efectuados a nombre del trabajador, destinados a la respectiva cuenta individual y al fondo de garantía de pensión mínima del RAIS, multiplicado por el valor de la unidad vigente para las operaciones del día en que se efectúe el traslado.*

*Para todos los efectos de traslado de cotizaciones se deberá incluir el porcentaje correspondiente al Fondo de Garantía de Pensión Mínima del RAIS.*

*Tratándose del Régimen de Prima Media con Prestación Definida, RPM, la devolución se efectuará por el valor equivalente a las cotizaciones para financiar la pensión de vejez, que se hubieren efectuado actualizadas con la rentabilidad acumulada durante el respectivo período de las reservas para pensión de vejez del ISS, o en su defecto la informada por la Superintendencia Financiera para los períodos respectivos.*

**Parágrafo.** *Con ocasión de la definición de la múltiple vinculación de sus afiliados y la determinación de las sumas a trasladar, las entidades administradoras del Sistema General de Pensiones quedan facultadas para compensar, total o parcialmente, los saldos respectivos”* (Subraya fuera de texto).

De esta manera, la normatividad existente permite inferir, que, en caso de resultar necesario un traslado de recursos del Régimen de Ahorro Individual al Régimen de Prima Media, lo procedente, además del traslado de la información correspondiente a la historia laboral del afiliado, es el traslado del valor de la cuenta de ahorro individual, sus rendimientos y lo correspondiente a la garantía de pensión mínima con sus rendimientos.

Conforme con lo expuesto, de decretarse la ineficacia del acto jurídico de cambio de régimen pensional y/o la nulidad de la afiliación alguno de los regímenes pensionales del SGP, lo que implica el traslado de recursos y de información de un régimen a otro, debe darse la aplicación de lo dispuesto en la norma atrás citada, respetando la destinación de los aportes pensionales realizados y la gestión de administración desarrollada por la administradora que genera los rendimientos que se trasladan a la administradora de destino.

En ese orden de ideas, frente a los interrogantes tenemos:



1. ***¿Al decretarse la nulidad de la afiliación o ineficacia del traslado y ordenar la devolución de recursos, se deben respetar las restituciones mutuas y reconocer los gastos de administración a la administradora de pensiones, tal como establece el artículo 1746 del Código Civil, y solo se debe girar el valor de la cuenta de ahorro individual, con sus rendimientos y lo correspondiente a la garantía de pensión mínima con sus rendimientos?***

Teniendo en cuenta los argumentos atrás planteados, y sin perjuicio de lo que se haya ordenado en algunos de los fallos judiciales correspondientes, este Despacho considera que, al decretarse la nulidad e ineficacia de la afiliación procede el traslado de los saldos de la cuenta de ahorro individual del afiliado, que incluye lo correspondiente a los rendimientos generados como consecuencia de la administración de los recursos efectuada por la administradora, así como los porcentajes destinados a la garantía de la pensión mínima y sus respectivos rendimientos.

2. ***¿Al decretarse la nulidad de la afiliación o ineficacia del traslado y ordenar la devolución de recursos, se deben respetar las restituciones mutuas y excluir las sumas que por concepto de prima de seguro previsional fueron sufragadas a favor del afiliado mientras estuvo vigente su afiliación, dado que la compañía aseguradora mantuvo la cobertura de los riesgos de invalidez y muerte de su asegurado durante la vigencia del seguro, y además por cuanto operó la figura de la prima devengada?***

En igual sentido, en atención a que el porcentaje de la prima del seguro previsional ya fue sufragado y la compañía aseguradora cumplió con su deber contractual de mantener la cobertura durante la vigencia de la póliza, este Despacho no considera viable el traslado de dichos recursos en el caso consultado; sin perjuicio de la vinculación que a este tipo de procesos se haga a las aseguradoras que han sido contratadas para dichos fines, para que puedan ejercer la defensa de sus intereses.

3. ***Conforme al marco normativo vigente, ¿sería válido el siguiente tratamiento legal que han de recibir los aportes recibidos, cuando por virtud de la declaratoria judicial de nulidad de la afiliación o ineficacia del traslado, el afiliado debe retornar al RPM?***

<b>Concepto</b>	<b>Devolución</b>
<i>Cuenta de Ahorro Individual (Aportes y Rendimientos)</i>	<i>Si</i>
<i>FGPM (aportes y rendimientos)</i>	<i>Si</i>
<i>Prima de Seguro Previsional</i>	<i>No</i>
<i>Comisión Administración</i>	<i>No</i>

Este Despacho estima válido el tratamiento legal que se plantea en este interrogante, lo anterior, sin perjuicio de las decisiones adoptadas por los tribunales e inclusive por la Corte Suprema de Justicia como órgano de cierre judicial, quienes cuentan las facultades legales para adoptar la posición que en derecho encuentren pertinente.

(...).»





Ca4524503

**República de Colombia**  
cadenas 3064



Aa089777008 1

**NOTARÍA DIECIOCHO (18) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.**

**ESCRITURA PÚBLICA:**

TRES MIL SESENTA Y CUATRO (3064)

**Nº 3064**

**FECHA OTORGAMIENTO: DICIEMBRE QUINCE (15) DEL AÑO DOS MIL VEINTITRÉS (2023)**

PRIMER ACTO

REVOCATORIA DE PODER ESPECIAL

PODERDANTE:

SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS  
PORVENIR S.A. con NIT. 800.144.331-3 debidamente representada por SILVIA  
LUCÍA REYES ACEVEDO identificado(a) con C.C. No. 37.893.544 expedida en  
San Gil- Santander.

APODERADOS:

NOMBRE	CEDULA ó NIT
ADOLFO TOUS SALGADO	8285008
ADRIANA MARIA CUBAQUE CAÑAVERA	39777477
ALBA JANNETH MORENO BAQUERO	53077586
ALEJANDRO ARGOTI NARANJO	1018447580
ALEJANDRO CASTELLANOS LOPEZ	79985203
ANA MARIA ROMERO LAGOS	1019119578
ANA MARIA VALENCIA BOTERO	42162378
ANA XIMENA TAMAYO	36286470
ANDREA AYALA GOMEZ	1140887859
ANDREA DEL TORO BOCANEGRA	52253673
ANDREA PATRICIA ROLONG AVELLA	1045685857
ANDRES FELIPE ANGARITA ARCINIEGAS	1140857122
ANDRES FELIPE FERNANDEZ CARDONA	1069582580
ANDRES FELIPE TREJOS ATEHORTUA	1053844786
ANDRES GONZALES HENAO	10004318
ANDRES LALINDE CERON	1037641903

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario



Aa089777008

09-10-23 1136JANYPAAZ3D3

09-10-23

Cadena S.A. Manosque

Cadena S.A. Nit. Bogotá 2011.11.23

11373G4DDY9CE



3064

2

ANDRES VALENCIA GUTIERREZ	84451973
ANGELA MARCELA RODRIGUEZ BECERRA	1012388263
ANGELICA MARIA DIAZ RODRIGUEZ	1057592591
ANGIE ANDREA CARRASQUILLA TORRES	1214737580
ANGIE MELISA ARCINIEGAS BOHORQUEZ	1098814116
ASTRID VERÓNICA VIDAL CAMPO	34325896
AURA MANUELA SUAREZ MARULANDA	1039473845
BEATRIZ LALINDE GOMEZ	32305840
BELLA LIDA MONTAÑA PERDOMO	52033898
BLANCA ALCIRA BOHORQUEZ DE DIAZ	41421981
CAMILA ALEJANDRA ABELLA GARCIA	1018467943
CAMILO ANDRES GARCIA SALAS	1033679797
CARLA SANTA FE FIGUERO	1130608527
CARLO GUSTAVO GARCIA MENDEZ	91475103
CARLOS ANDRES HERNANDEZ ESCOBAR	79955080
CARLOS JACINTO VALEGA PUELLO	8752361
CARLOS MANUEL RAMIREZ ACOSTA	79693893
CARLOS VALEGA ABOGADOS SAS	NIT: 901128523-1
CARMEN ROCIO ACEVEDO BERMUDEZ	37726059
CATALINA CORTES VIÑA	1010224930
CATALINA MARIA SOLANO CAUSIL	51960087
CÉSAR MAURICIO HEREDIA QUECÁN	79795447
CLAUDIA ELENA ORTEGA MURCIA	43511802
CLAUDIA LUCIA BEDOYA MORENO	43730160
DAGOBERTO RAMIREZ TENORIO	1088306242
DANIEL FERNANDEZ FLORES	1017170491
DANIELA ARIAS OROZCO	1053812490
DANIELA GARCIA VELEZ	1088023743
DANIELA GUERRERO ORDOÑEZ	1018458983
DANIELA PELAEZ RODAS	1090399073
DIANA MARCELA BAUTISTA RUIZ	1032360605
DIANA MARGARITA BERROCAL LENGUA	1067874002
DIANA MARTINEZ CUBIDES	52264480
DIEGO FELIPE ORTIZ GUTIERREZ	84451268
DIEGO SEBASTIAN ALVAREZ URREGO	1152459617
EDUARDO JOSE GIL GONZALES	16613428

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario



**República de Colombia**  
cadena 3064



Aa089777009 3



Ca4524503



ELIZABETH MIRA HERNÁNDEZ	43868037
ELIZABETH MOJICA CHACON	52794871
ERIKA ISABEL ARRIETA RUIZ	32779976
FANNY GUTIERREZ LOZADA	41469144
FEDERICO URDINOLA LENIS	94309563
FELIPE ALFONSO DIAZ GUZMAN	79324734
FERNANDO ENRIQUE ARRIETA LORA	19499248
FERNANDO JOSE CARDENAS GUERRERO	12971749
FREDDY QUINTERO LOPEZ	79581111
GIANCARLO VALEGA BUSTAMANTE	1140838086
GINNA TATIANA DÍAZ MAHECHA	1030532562
GLORIA ESPERANZA MOJICA	40023522
GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S.	NIT: 830515294-0
GRETEL PAOLA ALEMAN TORRENEGRA	1129580678
GUILLERMO LEON CHAVEZ	13011276
GUSTAVO VILLEGAS YEPES	1144054635
ISMAEL ORLANDO BABATIVA HILARION	79889501
IVONNE AMIRA TORRENTE SHULTZ	32737160
JAIME ANDRÉS CARREÑO GONZÁLEZ	1010185094
JAIME ANDRÉS RUIZ GALVIS	1098738053
JAIRO ALBERTO RESTREPO NOHAVA	80879894
JESSICA MARIA LONDOÑO RIOS	1053801795
JOHANA ANDREA LESMES MENDIETA	1015401438
JOHANA GISEL BRAVO SANCHEZ	1110479285
JOHNATAN DAVID RAMIREZ BORJA	1144127106
JORGE EDUARDO MONTAÑEZ CORTES	79443280
JORGE ENRIQUE MARTINEZ SIERRA	79914477
JORGE ENRIQUE RIVERO RUBIO	91534199
JOSE ALFREDO ACOSTA ACEVEDO	1140880274
JOSE BAIRON RAMIREZ PARRA	10097139
JUAN DAVID RIOS TAMAYO	1130676848
JUAN FRANCISCO HERNANDEZ ROA	19248144
JUAN GABRIEL CHINCHILLA CASTRO	72255168
JUAN JOSE JARAMILLO SANCHEZ	1035877468
JUAN MARTIN GALEANO JARAMILLO	1036623986
JUANA LUCIA VARGAS ORTIZ	1017227899

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario



Aa089777009



113640ADPPAAJ3

09-10-23

Cadena S.A. No. 094935340

02-11-23



KELLY JOHANNA GUERRERO HERNANDEZ	22731988
KEREN MARIA PAEZ HOYOS	1045675899
LAURA DANIELA PEÑA GUEVARA	1094967852
LAURA LUCIA MUÑOZ POSADA	1037595474
LAURA MARCELA RAMIREZ ROJAS	53905165
LAURA XIMENA FLOREZ GONZALEZ	1098797771
LINA MARIA VARGAS LIBERATO	1049639055
LIZ WENDY PEREZ MATOS	1143165172
LOPEZ Y ASOCIADOS S.A.S.	NIT: 830118372-4
LUIS CARLOS GEBAUER MORALES	77191671
LUIS FELIPE ARANA MADRIÑAN	79157258
LUIS FERNEY GONZALEZ PARRA	10020115
LUIS GUILLERMO IGLESIAS BERMEO	1082930759
LUIS MIGUEL MUÑOZ BUENO	94540769
LUISA FERNANDA CURREA FRANCO	1072709498
LUZ DARY CUERVO DUARTE	52966520
LUZ FABIOLA GARCIA CARRILLO	52647144
LUZ HELENA CATALINA HERRERA MANCIPE	51768337
LUZ MARYURY GIRALDO CIFUENTES	1094890026
MANUELA MOLINA VALENCIA	1152212193
MANUELA QUEVEDO CARDONA	1152467457
MARIA ALEJANDRA MEDINA LUNA	1020810201
MARIA ALEJANDRA PLATA ACEVEDO	1098778782
MARIA AMALIA CARDENAS LUNA	1085291493
MARIA CRISTINA BUCHELI FIERRO	52431353
MARÍA DEL PILAR VALENCIA GUTIERREZ	57463554
MARIA FERNANDA RUIZ LOAIZA	67013937
MARIA TERESA GONZALEZ SOLEDAD	40043858
MARIA XIMENA MEDINA RAMIREZ	37393314
MARIA YORLADYS ZAPATA GALVIS	42011709
MARISOL ARISTIZABAL GIRALDO	1017186779
MARTHA LUCIA ALMEIDA CARVAJAL	34546611
MARTHA MARIÑO CASTAÑEDA	52517325
MAYCOL RAFAEL SANCHEZ VELEZ	1143150933
MELISSA LOZANO HINCAPIE	1088332294
MIGUEL ÁNGEL SERNA ARISTIZABAL	75104922

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario





Ca 4524503

cadena

República de Colombia



Aa089777010 5

3064

MIGUEL JOSE GREGORY VILLEGAS CASTAÑEDA	1110464235
MIRIAM TATIANA PEÑA MOLANO	1026274345
NATALIA GOMEZ CASTAÑO	1053768706
NAURO RAFAEL CABALLERO GARCIA	73080145
NAVI GUILLERMO LAMK CASTRO	88212852
NAYROBY DIAZ REINO	34946544
NEFTALI VASQUEZ VARGAS	12106814
NELSON RICARDO ARCOS MORENO	7167913
ORLIN GAVIRIS CAICEDO HURTADO	12919935
OSCAR ANDRES BLANCO RIVERA	19090427
PAOLA ANDREA VENCE COLLAZOS	52703449
PATRICIA CERON SANCHEZ	34545617
PAULA ALEJANDRA QUINTERO BUSTOS	1016089697
PAULINA TOUS GAVIRIA	42137888
PROCEDER S.A.S	NIT: 901.289.080-9
RAFAEL GARCIA MENDEZ	13719501
RITA MERCEDEZ SIERRA GONZALES	45441500
SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO	46386722
SAÚL ENRIQUE VEGA MENDOZA	5162675
SAUL ENRIQUE VEGA NUÑEZ	92642437
SEBASTIAN FERNANDEZ BONILLA	80875529
SEBASTIAN RAMIREZ VALLEJO	1088023149
SHIRLY MARCELA VANEGAS TREJOS	1126598781
SHULY ROXANA GOMEZ FANG	1050957682
TANIA ISABEL ZAPATA LORA	1152694649
TOUS ABOGADOS ASOCIADOS SAS	NIT: 00411483-2
UGALBIS ENRIQUE RODRIGUEZ BOLAÑOS	17970755
VALENTINA LONDOÑO CUARTAS	1037612924
VALENTINA SANCHEZ GONZALEZ	1070022343
VANESSA GIRALDO CIFUENTES	1088271844
VANESSA LICETH BELLO SALCEDO	1140855245
VANESSA PRINCE GARCIA MEJIA	40945070
VICTORIA ISABEL TOUS GAVIRIA	42128976
VLADIMIR MONTOYA MORALES	1128276094
WALTER GIOVANY ROCHA ARIAS	1014217682
WENDY ALEJANDRA SANDOVAL RAMIREZ	1026293434

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario



Aa089777010



09-10-23 • 11365724DA9PPAA

Cadenasa

Cadenasa

11375aGEAG4D4



WILLIAM ARTURO TRONCOSO REYES	1082926236
WILLIAM TRUJILLO CHAVARRIAGA	16783965
YEUDI VALLEJO SANCHEZ	79963537
YOLIVETH ESTHER CASTAÑO AVILA	22539744
YULIETH ARIAS ALVAREZ	1088276477

VALOR DEL ACTO: SIN CUANTÍA.-----

-----SEGUNDO ACTO-----

-----PODER ESPECIAL-----

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO: -----

PODERDANTE: -----

SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS  
PORVENIR S.A. con NIT. 800.144.331-3 debidamente representada por SILVIA  
LUCÍA REYES ACEVEDO identificado(a) con C.C. No. 37.893.544 expedida en  
San Gil – Santander.-----

APODERADOS:-----

NOMBRE	CEDULA ó NIT
ADOLFO TOUS SALGADO	8285008
ADRIANA MARIA CUBAQUE CAÑAVERA	39777477
ALBA JANNETH MORENO BAQUERO	53077586
ALEJANDRO CASTELLANOS LOPEZ	79985203
ANA MARIA ROMERO LAGOS	1019119578
ANA MARIA VALENCIA BOTERO	42162378
ANA XIMENA TAMAYO	36286470
ANDREA DEL TORO BOCANEGRA	52253673
ANDRES FELIPE FERNANDEZ CARDONA	1069582580
ANDRES FELIPE TREJOS ATEHORTUA	1053844786
ANDRES GONZALES HENAO	10004318
ANDRES LALINDE CERON	1037641903
ANDRES VALENCIA GUTIERREZ	84451973
ANGELA MARCELA RODRIGUEZ BECERRA	1012388263
ANGELICA MARIA DIAZ RODRIGUEZ	1057592591





Ca4524503

**República de Colombia**  
**cadena** **Nº 3064**



Aa089777011 7

ANGIE ANDREA CARRASQUILLA TORRES	1214737580
ANGIE MELISA ARCINIEGAS BOHORQUEZ	1098814116
ASTRID VERÓNICA VIDAL CAMPO	34325896
AURA MANUELA SUAREZ MARULANDA	1039473845
BEATRIZ LALINDE GOMEZ	32305840
BELLA LIDA MONTAÑA PERDOMO	52033898
BLANCA ALCIRA BOHORQUEZ DE DIAZ	41421981
BRENDA ZULGEY MERCADO FERREIRA	1098663314
CAMILA ALEJANDRA ABELLA GARCIA	1018467943
CAMILO ANDRES GARCIA SALAS	1033679797
CAMILO ANDRES POVEDA VILLANOVA	1102549082
CARLA SANTAFE FIGUERO	1130608527
CARLO GUSTAVO GARCIA MENDEZ	91475103
CARLOS ANDRES HERNANDEZ ESCOBAR	79955080
CARLOS ANDRES VIUCHE FONSECA	1144027236
CARLOS JACINTO VALEGA PUELLO	8752361
CARLOS MANUEL RAMIREZ ACOSTA	79693893
CARLOS VALEGA ABOGADOS SAS	NIT: 901128523-1
CARMEN ROCIO ACEVEDO BERMUDEZ	37726059
CARMEN YOJANA RAMIREZ VILLEGAS	43209298
CAROLD JULIANA MONRROY MORENO	52456659
CATALINA CORTES VIÑA	1010224930
CATALINA MARIA SOLANO CAUSIL	51960087
CÉSAR MAURICIO HEREDIA QUECÁN	79795447
CLAUDIA ELENA ORTEGA MURCIA	43511802
DAGOBERTO RAMIREZ TENORIO	1088306242
DANA VALENTINA CORTES CIFUENTES	1069266048
DANIELA ARIAS OROZCO	1053812490
DANIELA GARCIA VELEZ	1088023743
DANIELA GUERRERO ORDOÑEZ	1018458983
DANIELA PELAEZ RODAS	1090399073
DANYELA KATHERINE MONTES BENITEZ	1001914904
DIANA MARCELA BAUTISTA RUIZ	1032360605
DIANA MARTINEZ CUBIDES	52264480
DIEGO FELIPE ORTIZ GUTIERREZ	84451268
DIEGO SEBASTIAN ALVAREZ URREGO	1152459617

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario



Aa089777011



11361PAAZO-AAP

09-10-23

Cadena SA No. 894935340

02-11-23

11371YACG8AE4



EDUARDO JOSE GIL GONZALES	16613428
ELIZABETH MIRA HERNÁNDEZ	43868037
ELIZABETH MOJICA CHACON	52794871
ERIKA ISABEL ARRIETA RUIZ	32779976
FANNY GUTIERREZ LOZADA	41469144
FEDERICO URDINOLA LENIS	94309563
FELIPE ALFONSO DIAZ GUZMAN	79324734
FERNANDO ENRIQUE ARRIETA LORA	19499248
FERNANDO JOSE CARDENAS GUERRERO	12971749
GIANCARLO VALEGA BUSTAMANTE	1140838086
GINNA TATIANA DÍAZ MAHECHA	1030532562
GLORIA ESPERANZA MOJICA	40023522
GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S.	NIT: 830515294-0
GRETEL PAOLA ALEMAN TORRENEGRA	1129580678
GUILLERMO LEON CHAVEZ	13011276
GUSTAVO VILLEGAS YEPES	1144054635
HECTOR JOSE BONILLA LIZCANO	7715904
ISMAEL ORLANDO BABATIVA HILARION	79889501
IVONNE AMIRA TORRENTE SHULTZ	32737160
JAIME ANDRÉS CARREÑO GONZÁLEZ	1010185094
JAIME ANDRÉS RUIZ GALVIS	1098738053
JAIRO ALBERTO RESTREPO NOHAVA	80879894
JESSICA MARIA LONDOÑO RIOS	1053801795
JESUS HUMBERTO GAITAN LEAL	19441758
JHON ALEXANDER PABON MORALES	80744875
JOHANA ANDREA LESMES MENDIETA	1015401438
JOHANA GISEL BRAVO SANCHEZ	1110479285
JOHNATAN DAVID RAMIREZ BORJA	1144127106
JORGE EDUARDO MONTAÑEZ CORTES	79443280
JORGE ENRIQUE MARTINEZ SIERRA	79914477
JORGE ENRIQUE RIVERO RUBIO	91534199
JORGE LUIS FONTALVO CORREA	1045734875
JOSE ALFREDO ACOSTA ACEVEDO	1140880274
JOSE BAIRON RAMIREZ PARRA	10097139
JUAN DAVID RIOS TAMAYO	1130676848
JUAN FRANCISCO HERNANDEZ ROA	19248144





Ca 4524503

**República de Colombia**  
**cadena 3064**



Aa089777012 9

JUAN GABRIEL CHINCHILLA CASTRO	72255168
JUAN MARTIN GALEANO JARAMILLO	1036623986
KELLY JOHANNA GUERRERO HERNANDEZ	22731988
KEREN MARIA PAEZ HOYOS	1045675899
KIMBERLY ZARITH VILLANUEVA LÓPEZ	1045715327
LAURA DANIELA PEÑA GUEVARA	1094967852
LAURA LUCIA MUÑOZ POSADA	1037595474
LAURA MARCELA RAMIREZ ROJAS	53905165
LAURA XIMENA FLOREZ GONZALEZ	1098797771
LEIDY VICTORIA JARA MUÑOZ	53037192
LINA MARIA VARGAS LIBERATO	1049639055
LIZ WENDY PEREZ MATOS	1143165172
LIZETH ANGELICA RODRIGUEZ MARTINEZ	1022409921
LOPEZ Y ASOCIADOS S.A.S.	NIT: 830118372-4
LUIS CARLOS GEBAUER MORALES	77191671
LUIS FELIPE ARANA MADRIÑAN	79157258
LUIS FERNEY GONZALEZ PARRA	10020115
LUIS MIGUEL MUÑOZ BUENO	94540769
LUISA FERNANDA CURREA FRANCO	1072709498
LUZ DARY CUERVO DUARTE	52966520
LUZ FABIOLA GARCIA CARRILLO	52647144
LUZ HELENA CATALINA HERRERA MANCIPE	51768337
LUZ MARYURY GIRALDO CIFUENTES	1094890026
MALORY SALTAREN RAMIREZ	1083024582
MANUELA MOLINA VALENCIA	1152212193
MARIA ALEJANDRA MEDINA LUNA	1020810201
MARIA ALEJANDRA PLATA ACEVEDO	1098778782
MARIA ALEJANDRA QUINTERO MUÑOZ	1152217116
MARIA AMALIA CARDENAS LUNA	1085291493
MARIA ANDREA FLOREZ DAVID	1069501523
MARIA CRISTINA BUCHELI FIERRO	52431353
MARIA DEL PILAR VALENCIA GUTIERREZ	57463554
MARIA FERNANDA RUIZ LOAIZA	67013937
MARIA TERESA GONZALEZ SOLEDAD	40043858
MARIA XIMENA MEDINA RAMIREZ	37393314
MARIA YORLADYS ZAPATA GALVIS	42011709

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario



Aa089777012



11362PPAAZ091A

09-10-23

Cadena S.A. No. 99030534-0

Cadena S.A. No. 99030534-0 02-11-23

11372DCYACGaA



MARISOL ARISTIZABAL GIRALDO	1017186779
MARTHA LUCIA ALMEIDA CARVAJAL	34546611
MARTHA MARIÑO CASTAÑEDA	52517325
MELISSA LOZANO HINCAPIE	1088332294
MIGUEL ANGEL MARQUEZ SERRANO	13839869
MIGUEL ÁNGEL SERNA ARISTIZABAL	75104922
MIGUEL JOSE GREGORY VILLEGAS CASTAÑEDA	1110464235
MIRIAM TATIANA PEÑA MOLANO	1026274345
MONICA ESPERANZA TASCO MUÑOZ	1018451024
NATALIA GOMEZ CASTAÑO	1053768706
NAURO RAFAEL CABALLERO GARCIA	73080145
NAVI GUILLERMO LAMK CASTRO	88212852
NAYROBY DIAZ REINO	34946544
NEFTALI VASQUEZ VARGAS	12106814
NELSON RICARDO ARCOS MORENO	7167913
OLGA MILENA MUNZA MOLANO	1016040173
ORLIN GAVIRIS CAICEDO HURTADO	12919935
OSCAR ANDRES BLANCO RIVERA	19090427
PAOLA ANDREA VENCE COLLAZOS	52703449
PATRICIA CERON SANCHEZ	34545617
PAULA ALEJANDRA QUINTERO BUSTOS	1016089697
PAULINA TOUS GAVIRIA	42137888
PROCEDER S.A.S	NIT: 901.289.080-9
RAFAEL GARCIA MENDEZ	13719501
RITA MERCEDEZ SIERRA GONZALES	45441500
SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO	46386722
SANTIAGO CADENA MANTILLA	1018508615
SAUL ENRIQUE VEGA MENDOZA	5162675
SAUL ENRIQUE VEGA NUÑEZ	92642437
SEBASTIAN FERNANDEZ BONILLA	80875529
SEBASTIAN RAMIREZ VALLEJO	1088023149
SHIRLY MARCELA VANEGAS TREJOS	1126598781
TANIA ISABEL ZAPATA LORA	1152694649
TOUS ABOGADOS ASOCIADOS SAS	NIT: 900411483-2
UGALBIS ENRIQUE RODRIGUEZ BOLAÑOS	17970755
VALENTINA LONDOÑO CUARTAS	1037612924





Ca 4524503

# República de Colombia

cadena 3064



Aa08977701311

VANESSA GIRALDO CIFUENTES	1088271844
VICTORIA ISABEL TOUS GAVIRIA	42128976
VLADIMIR MONTOYA MORALES	1128276094
WALTER GIOVANY ROCHA ARIAS	1014217682
WENDY ALEJANDRA SANDOVAL RAMIREZ	1026293434
WILLIAM ARTURO TRONCOSO REYES	1082926236
WILLIAM TRUJILLO CHAVARRIAGA	16783965
YEUDI VALLEJO SANCHEZ	79963537
YOLIVETH ESTHER CASTAÑO AVILA	22539744
YULIETH ARIAS ALVAREZ	1088276477

VALOR DEL ACTO: SIN CUANTÍA.

En la Ciudad de Bogotá Distrito Capital, Departamento de Cundinamarca, República de Colombia, a los QUINCE (15) días de DICIEMBRE de dos mil veintitrés (2023), en la Notaría Dieciocho (18) del Círculo de Bogotá, estando, fungiendo como Notario En Propiedad JOSÉ MIGUEL ROBAYO PIÑEROS, se otorgó Escritura Pública en los siguientes términos: -----

-----PRIMER ACTO-----

-----REVOCATORIA DE PODER ESPECIAL-----

-----COMPARECÍO CON MINUTA ESCRITA-----

SILVIA LUCIA REYES ACEVEDO, mayor de edad, domiciliada y residente en esta ciudad, identificada con la cédula de ciudadanía número 37.893.544 expedida en San Gil - Santander, quien en su calidad de Vicepresidente y por tanto Representante Legal obra en nombre y representación de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, identificada con NIT 800.144.331-3, sociedad de servicios financieros legalmente constituida por Escritura Pública número cinco mil trescientos siete (5307) de fecha veintidós (22) de octubre del año mil novecientos noventa y uno (1991), otorgada en la Notaría Veintitrés (23) del Círculo Notarial de Bogotá, con autorización de funcionamiento conferida por la Superintendencia Financiera de

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

11362APPYPAZZDA

09-10-23

Cadena S.A. No. 896935340

02-11-23

11373G4DGYACC



Colombia mediante la Resolución S.F.C. 3970 del treinta (30) de octubre del año mil novecientos noventa y uno (1991) y domicilio principal en Bogotá D.C, según consta en el certificado de existencia y representación legal expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia, que se anexa para su protocolización, y;--

-----**MANIFESTÓ**-----

**PRIMERO:** Que por medio del presente instrumento público se **REVOCA** los **PODERES ESPECIALES**, otorgados por medio de la Escritura Pública número mil doscientos ochenta y uno (1281) otorgada el dos (02) de junio del año dos mil veintidós (2023) en la Notaría Dieciocho (18) del Círculo de Bogotá D.C., a las personas a las cuales se les había conferido poder especial mediante dicha escritura, dejándola sin valor, ni efecto alguno. -----

-----**HASTA AQUÍ LA MINUTA PRESENTADA**-----

**NOTA UNO (1).** - Acude a este despacho a **REVOCAR** en todas y cada una de sus partes **EL PODER ESPECIAL** otorgado a:-----

<b>NOMBRE</b>	<b>CEDULA ó NIT</b>
<b>ADOLFO TOUS SALGADO</b>	<b>8285008</b>
<b>ADRIANA MARIA CUBAQUE CAÑAVERA</b>	<b>39777477</b>
<b>ALBA JANNETH MORENO BAQUERO</b>	<b>53077586</b>
<b>ALEJANDRO ARGOTI NARANJO</b>	<b>1018447580</b>
<b>ALEJANDRO CASTELLANOS LOPEZ</b>	<b>79985203</b>
<b>ANA MARIA ROMERO LAGOS</b>	<b>1019119578</b>
<b>ANA MARIA VALENCIA BOTERO</b>	<b>42162378</b>
<b>ANA XIMENA TAMAYO</b>	<b>36286470</b>
<b>ANDREA AYALA GOMEZ</b>	<b>1140887859</b>
<b>ANDREA DEL TORO BOCANEGRA</b>	<b>52253673</b>
<b>ANDREA PATRICIA ROLONG AVELLA</b>	<b>1045685857</b>
<b>ANDRES FELIPE ANGARITA ARCINIEGAS</b>	<b>1140857122</b>
<b>ANDRES FELIPE FERNANDEZ CARDONA</b>	<b>1069582580</b>
<b>ANDRES FELIPE TREJOS ATEHORTUA</b>	<b>1053844786</b>
<b>ANDRES GONZALES HENAO</b>	<b>10004318</b>
<b>ANDRES LALINDE CERON</b>	<b>1037641903</b>

**Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario**





Ca4524503

República de Colombia  
cadena 3064



Aa08977701413

ANDRES VALENCIA GUTIERREZ	84451973
ANGELA MARCELA RODRIGUEZ BECERRA	1012388263
ANGELICA MARIA DIAZ RODRIGUEZ	1057592591
ANGIE ANDREA CARRASQUILLA TORRES	1214737580
ANGIE MELISA ARCINIEGAS BOHORQUEZ	1098814116
ASTRID VERÓNICA VIDAL CAMPO	34325896
AURA MANUELA SUAREZ MARULANDA	1039473845
BEATRIZ LALINDE GOMEZ	32305840
BELLA LIDA MONTAÑA PERDOMO	52033898
BLANCA ALCIRA BOHORQUEZ DE DIAZ	41421981
CAMILA ALEJANDRA ABELLA GARCIA	1018467943
CAMILO ANDRES GARCIA SALAS	1033679797
CARLA SANTAFE FIGUERO	1130608527
CARLO GUSTAVO GARCIA MENDEZ	91475103
CARLOS ANDRES HERNANDEZ ESCOBAR	79955080
CARLOS JACINTO VALEGA PUELLO	8752361
CARLOS MANUEL RAMIREZ ACOSTA	79693893
CARLOS VALEGA ABOGADOS SAS	NIT: 901128523-1
CARMEN ROCIO ACEVEDO BERMUDEZ	37726059
CATALINA CORTES VIÑA	1010224930
CATALINA MARIA SOLANO CAUSIL	51960087
CÉSAR MAURICIO HEREDIA QUECÁN	79795447
CLAUDIA ELENA ORTEGA MURCIA	43511802
CLAUDIA LUCIA BEDOYA MORENO	43730160
DAGOBERTO RAMIREZ TENORIO	1088306242
DANIEL FERNANDEZ FLORES	1017170491
DANIELA ARIAS OROZCO	1053812490
DANIELA GARCIA VELEZ	1088023743
DANIELA GUERRERO ORDOÑEZ	1018458983
DANIELA PELAEZ RODAS	1090399073
DIANA MARCELA BAUTISTA RUIZ	1032360605
DIANA MARGARITA BERROCAL LENGUA	1067874002
DIANA MARTINEZ CUBIDES	52264480
DIEGO FELIPE ORTIZ GUTIERREZ	84451268
DIEGO SEBASTIAN ALVAREZ URREGO	1152459617
EDUARDO JOSE GIL GONZALES	16613428

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario



Aa089777014



113044DA3PPAAZ

09-10-23

Cadena SA. No. 090905340

Cadena SA. No. 090905340 02-11-23

11374EAG4DKYA



ELIZABETH MIRA HERNÁNDEZ	43868037
ELIZABETH MOJICA CHACON	52794871
ERIKA ISABEL ARRIETA RUIZ	32779976
FANNY GUTIERREZ LOZADA	41469144
FEDERICÒ URDINOLA LENIS	94309563
FELIPE ALFONSO DIAZ GUZMAN	79324734
FERNANDO ENRIQUE ARRIETA LORA	19499248
FERNANDO JOSE CARDENAS GUERRERO	12971749
FREDDY QUINTERO LOPEZ	79581111
GIANCARLO VALEGA BUSTAMANTE	1140838086
GINNA TATIANA DÍAZ MAHECHA	1030532562
GLORIA ESPERANZA MOJICA	40023522
GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S.	NIT: 830515294-0
GRETEL PAOLA ALEMAN TORRENEGRA	1129580678
GUILLERMO LEON CHAVEZ	13011276
GUSTAVO VILLEGAS YEPES	1144054635
ISMAEL ORLANDO BABATIVA HILARION	79889501
IVONNE AMIRA TORRENTE SHULTZ	32737160
JAIME ANDRÉS CARREÑO GONZÁLEZ	1010185094
JAIME ANDRÉS RUIZ GALVIS	1098738053
JAIRO ALBERTO RESTREPO NOHAVA	80879894
JESSICA MARIA LONDOÑO RIOS	1053801795
JOHANA ANDREA LESMES MENDIETA	1015401438
JOHANA GISEL BRAVO SANCHEZ	1110479285
JOHNATAN DAVID RAMIREZ BORJA	1144127106
JORGE EDUARDO MONTAÑEZ CORTES	79443280
JORGE ENRIQUE MARTINEZ SIERRA	79914477
JORGE ENRIQUE RIVERO RUBIO	91534199
JOSE ALFREDO ACOSTA ACEVEDO	1140880274
JOSE BAIRON RAMIREZ PARRA	10097139
JUAN DAVID RIOS TAMAYO	1130676848
JUAN FRANCISCO HERNANDEZ ROA	19248144
JUAN GABRIEL CHINCHILLA CASTRO	72255168
JUAN JOSÉ JARAMILLO SANCHEZ	1035877468
JUAN MARTIN GALEANO JARAMILLO	1036623986
JUANA LUCIA VARGAS ORTIZ	1017227899





Ca4524503

**República de Colombia**  
**cadena** **#3064**

Aa089777015<sup>15</sup>

KELLY JOHANNA GUERRERO HERNANDEZ	22731988
KEREN MARIA PAEZ HOYOS	1045675899
LAURA DANIELA PEÑA GUEVARA	1094967852
LAURA LUCIA MUÑOZ POSADA	1037595474
LAURA MARCELA RAMIREZ ROJAS	53905165
LAURA XIMENA FLOREZ GONZALEZ	1098797771
LINA MARIA VARGAS LIBERATO	1049639055
LIZ WENDY PEREZ MATOS	1143165172
LOPEZ Y ASOCIADOS S.A.S.	NIT: 830118372-4
LUIS CARLOS GEBAUER MORALES	77191671
LUIS FELIPE ARANA MADRIÑAN	79157258
LUIS FERNEY GONZALEZ PARRA	10020115
LUIS GUILLERMO IGLESIAS BERMEO	1082930759
LUIS MIGUEL MUÑOZ BUENO	94540769
LUISA FERNANDA CURREA FRANCO	1072709498
LUZ DARY CUERVO DUARTE	52966520
LUZ FABIOLA GARCIA CARRILLO	52647144
LUZ HELENA CATALINA HERRERA MANCIPE	51768337
LUZ MARYURY GIRALDO CIFUENTES	1094890026
MANUELA MOLINA VALENCIA	1152212193
MANUELA QUEVEDO CARDONA	1152467457
MARIA ALEJANDRA MEDINA LUNA	1020810201
MARIA ALEJANDRA PLATA ACEVEDO	1098778782
MARIA AMALIA CARDENAS LUNA	1085291493
MARIA CRISTINA BUCHELI FIERRO	52431353
MARÍA DEL PILAR VALENCIA GUTIERREZ	57463554
MARIA FERNANDA RUIZ LOAIZA	67013937
MARIA TERESA GONZALEZ SOLEDAD	40043858
MARIA XIMENA MEDINA RAMIREZ	37393314
MARIA YORLADYS ZAPATA GALVIS	42011709
MARISOL ARISTIZABAL GIRALDO	1017186779
MARTHA LUCIA ALMEIDA CARVAJAL	34546611
MARTHA MARIÑO CASTAÑEDA	52517325
MAYCOL RAFAEL SANCHEZ VELEZ	1143150933
MELISSA LOZANO HINCAPIE	1088332294
MIGUEL ÁNGEL SERNA ARISTIZABAL	75104922

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario



Aa089777015



113652aDAZPPAA

09-10-23

cadena S.A. no pagu

cadena S.A. Nit: 800000000 09-11-23

11375aGEAG4D9



MIGUEL JOSE GREGORY VILLEGAS CASTAÑEDA	1110464235
MIRIAM TATIANA PEÑA MOLANO	1026274345
NATALIA GOMEZ CASTAÑO	1053768706
NAURO RAFAEL CABALLERO GARCIA	73080145
NAVI GUILLERMO LAMK CASTRO	88212852
NAYROBY DIAZ REINO	34946544
NEFTALI VASQUEZ VARGAS	12106814
NELSON RICARDO ARCOS MORENO	7167913
ORLIN GAVIRIS CAICEDO HURTADO	12919935
OSCAR ANDRES BLANCO RIVERA	19090427
PAOLA ANDREA VENCE COLLAZOS	52703449
PATRICIA CERON SANCHEZ	34545617
PAULA ALEJANDRA QUINTERO BUSTOS	1016089697
PAULINA TOUS GAVIRIA	42137888
PROCEDÉR S.A.S	NIT: 901.289.080-9
RAFAEL GARCIA MENDEZ	13719501
RITA MERCEDEZ SIERRA GONZALES	45441500
SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO	46386722
SAUL ENRIQUE VEGA MENDOZA	5162675
SAUL ENRIQUE VEGA NUÑEZ	92642437
SEBASTIAN FERNANDEZ BONILLA	80875529
SEBASTIAN RAMIREZ VALLEJO	1088023149
SHIRLY MARCELA VANEGAS TREJOS	1126598781
SHULY ROXANA GÓMEZ FANG	1050957682
TANIA ISABEL ZAPATA LORA	1152694649
TOUS ABOGADOS ASOCIADOS SAS	NIT: 900411483-2
UGALBIS ENRIQUE RODRIGUEZ BOLAÑOS	17970755
VALENTINA LONDOÑO CUARTAS	1037612924
VALENTINA SANCHEZ GONZALEZ	1070022343
VANESSA GIRALDO CIFUENTES	1088271844
VANESSA LICETH BELLO SALCEDO	1140855245
VANESSA PRINCE GARCIA MEJIA	40945070
VICTORIA ISABEL TOUS GAVIRIA	42128976
VLADIMIR MONTOYA MORALES	1128276094
WALTER GIOVANY ROCHA ARIAS	1014217682
WENDY ALEJANDRA SANDOVAL RAMIREZ	1026293434





Ca4524503



Aa08977701617

**República de Colombia**  
**cadena** **Nº 3064**

WILLIAM ARTURO TRONCOSO REYES	1082926236
WILLIAM TRUJILLO CHAVARRIAGA	16783965
YEUDI VALLEJO SANCHEZ	79963537
YOLIVETH ESTHER CASTAÑO AVILA	22539744
YULIETH ARIAS ALVAREZ	1088276477



NOTA DOS (2).- Con esta revocación, SILVIA LUCIA REYES ACEVEDO, quien actúa en nombre y representación de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, identificada con NIT. 800.144.331-3, declara **CANCELADA** la Escritura Publica número mil doscientos ochenta y uno (1281) otorgada el dos (02) de junio del año dos mil veintitrés (2023) en la Notaría Dieciocho (18) del Círculo de Bogotá D.C., en cuanto respecta al poder conferido por la entidad que representa.

NOTA TRES (3). - Teniendo en cuenta que la Escritura antes mencionada se encuentra en las dependencias de la Notaría Dieciocho (18) del Círculo de Bogotá D.C., el (la) Notario (a) impondrá la respectiva nota en el protocolo correspondiente del contenido del presente instrumento público.

ACEPTACIÓN: Presente (a) **EL (LA) (LOS) COMPARECIENTE (S)**, de las condiciones civiles anteriormente anotadas, manifestó (aron):  
Que acepta (n) la presente Escritura de Revocatoria de Poder por estar en todo de acuerdo con todo lo deseado por la entidad que representa.

SEGUNDO ACTO

PODER ESPECIAL

COMPARECÍO CON MINUTA ESCRITA

SILVIA LUCIA REYES ACEVEDO, mayor de edad, domiciliada y residente en esta ciudad, identificada con la cédula de ciudadanía número **37.893.544** expedida en San Gil - Santander, quien en su calidad de Vicepresidente y por tanto Representante Legal obra en nombre y representación de **SOCIEDAD**

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario



Aa089777016



09-10-23 11361PAAZD:SNTP

Cadena SA  
No. 860495540

09-11-23  
No. 860495540



**ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, identificada con NIT 800.144.331-3, sociedad de servicios financieros legalmente constituida por Escritura Pública número cinco mil trescientos siete (5307) de fecha veintidós (22) de octubre del año mil novecientos noventa y uno (1991), otorgada en la Notaría Veintitrés (23) del Círculo Notarial de Bogotá, con autorización de funcionamiento conferida por la Superintendencia Financiera de Colombia mediante la Resolución S.F.C. 3970 del treinta (30) de octubre del año mil novecientos noventa y uno (1991) y domicilio principal en Bogotá D.C, según consta en el certificado de existencia y representación legal expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia, que se anexa para su protocolización, y;--

-----**MANIFESTÓ**-----

**PRIMERO:** Por medio de este instrumento, **CONFIERO PODER ESPECIAL**, a los siguientes Subgerentes de servicio de las sedes Regionales de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, así como a los Abogados de planta y Externos de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, para representarla ante las Autoridades Judiciales y Administrativas, con la facultad general para actuar bajo los parámetros del artículo 74 y 77 del Código General del Proceso, en las audiencias de conciliación y de trámite de que tratan los artículos 77 y 80 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social, en las audiencias de conciliación de que tratan los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso y demás normas concordantes conforme a la normatividad vigente, las audiencias de conciliación extrajudiciales, así como para absolver interrogatorio de parte, asistir a funcionarios, notificarse de resoluciones, actos administrativos, demandas judiciales y providencias judiciales, exhibir documentos, confesar y conciliar en los procesos que se adelanten en contra de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, por sus funcionarios, ex funcionarios, afiliados a los Fondos de Pensiones Voluntarias, Obligatorias y Cesantías, así como por las personas que ostenten la calidad de beneficiarios de éstos, empleadores, o en todos aquellos en los que la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS**





Ca4524503

**República de Colombia**  
**cadena** 3064



Aa08977701719

PORVENIR S.A sea parte.

TERCERO: Otorgar poder amplio y suficiente a:

NOMBRE	CEDULA ó NIT
ADOLFO TOUS SALGADO	8285008
ADRIANA MARIA CUBAQUE CAÑAVERA	39777477
ALBA JANNETH MORENO BAQUERO	53077586
ALEJANDRO CASTELLANOS LOPEZ	79985203
ANA MARIA ROMERO LAGOS	1019119578
ANA MARIA VALENCIA BOTERO	42162378
ANA XIMENA TAMAYO	36286470
ANDREA DEL TORO BOCANEGRA	52253673
ANDRES FELIPE FERNANDEZ CARDONA	1069582580
ANDRES FELIPE TREJOS ATEHORTUA	1053844786
ANDRES GONZALES HENAO	10004318
ANDRES LALINDE CERON	1037641903
ANDRES VALENCIA GUTIERREZ	84451973
ANGELA MARCELA RODRIGUEZ BECERRA	1012388263
ANGELICA MARIA DIAZ RODRIGUEZ	1057592591
ANGIE ANDREA CARRASQUILLA TORRES	1214737580
ANGIE MELISA ARCINIEGAS BOHORQUEZ	1098814116
ASTRID VERÓNICA VIDAL CAMPO	34325896
AURA MANUELA SUAREZ MARULANDA	1039473845
BEATRIZ LALINDE GOMEZ	32305840
BELLA LIDA MONTAÑA PERDOMO	52033898
BLANCA ALCIRA BOHORQUEZ DE DIAZ	41421981
BRENDA ZULGEY MERCADO FERREIRA	1098663314
CAMILA ALEJANDRA ABELLA GARCIA	1018467943
CAMILO ANDRES GARCIA SALAS	1033679797
CAMILO ANDRES POVEDA VILLANOVA	1102549082
CARLA SANTAFE FIGUEREDO	1130608527
CARLO GUSTAVO GARCIA MENDEZ	91475103
CARLOS ANDRES HERNANDEZ ESCOBAR	79955080
CARLOS ANDRES VIUCHE FONSECA	1144027236
CARLOS JACINTO VALEGA PUELLO	8752361

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario



Aa089777017



11362PYPAAZDdLA

09-10-23

cadena S.A. No. 99-995340

02-11-23

11372DEYACGaA



CARLOS MANUEL RAMIREZ ACOSTA	79693893
CARLOS VALEGA ABOGADOS SAS	NIT: 901128523-1
CARMEN ROCIO ACEVEDO BERMUDEZ	37726059
CARMEN YOJANA RAMIREZ VILLEGAS	43209298
CAROLD JULIANA MONRROY MORENO	52456659
CATALINA CORTES VIÑA	1010224930
CATALINA MARIA SOLANO CAUSIL	51960087
CÉSAR MAURICIO HEREDIA QUECÁN	79795447
CLAUDIA ELENA ORTEGA MURCIA	43511802
DAGOBERTO RAMIREZ TENORIO	1088306242
DANA VALENTINA CORTES CIFUENTES	1069266048
DANIELA ARIAS OROZCO	1053812490
DANIELA GARCIA VELEZ	1088023743
DANIELA GUERRERO ORDOÑEZ	1018458983
DANIELA PELAEZ RODAS	1090399073
DANYELA KATHERINE MONTES BENITEZ	1001914904
DIANA MARCELA BAUTISTA RUIZ	1032360605
DIANA MARTINEZ CUBIDES	52264480
DIEGO FELIPE ORTIZ GUTIERREZ	84451268
DIEGO SEBASTIAN ALVAREZ URREGO	1152459617
EDUARDO JOSE GIL GONZALES	16613428
ELIZABETH MIRA HERNÁNDEZ	43868037
ELIZABETH MOJICA CHACON	52794871
ERIKA ISABEL ARRIETA RUIZ	32779976
FANNY GUTIERREZ LOZADA	41469144
FEDERICO URDINOLA LENIS	94309563
FELIPE ALFONSO DIAZ GUZMAN	79324734
FERNANDO ENRIQUE ARRIETA LORA	19499248
FERNANDO JOSE CARDENAS GUERRERO	12971749
GIANCARLO VALEGA BUSTAMANTE	1140838086
GINNA TATIANA DÍAZ MAHECHA	1030532562
GLORIA ESPERANZA MOJICA	40023522
GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S.	NIT: 830515294-0
GRETEL PAOLA ALEMAN TORRENEGRA	1129580678
GUILLERMO LEON CHAVEZ	13011276
GUSTAVO VILLEGAS YEPES	1144054635





Ca 4524503

**República de Colombia**  
**cadena** <sup>no</sup> 3064



Aa08977701821

HECTOR JOSE BONILLA LIZCANO	7715904
ISMAEL ORLANDO BABATIVA HILARION	79889501
IVONNE AMIRA TORRENTE SHULTZ	32737160
JAIME ANDRÉS CARREÑO GONZÁLEZ	1010185094
JAIME ANDRÉS RUIZ GALVIS	1098738053
JAIRÓ ALBERTO RESTREPO NOHAVA	80879894
JESSICA MARIA LONDOÑO RIOS	1053801795
JESUS HUMBERTO GAITAN LEAL	19441758
JHON ALEXANDER PABON MORALES	80744875
JOHANA ANDREA LESMES MENDIETA	1015401438
JOHANA GISEL BRAVO SANCHEZ	1110479285
JOHNATAN DAVID RAMIREZ BORJA	1144127106
JORGE EDUARDO MONTAÑEZ CORTES	79443280
JORGE ENRIQUE MARTINEZ SIERRA	79914477
JORGE ENRIQUE RIVERO RUBIO	91534199
JORGE LUIS FONTALVO CORREA	1045734875
JOSE ALFREDO ACOSTA ACEVEDO	1140880274
JOSE BAIRON RAMIREZ PARRA	10097139
JUAN DAVID RIOS TAMAYO	1130676848
JUAN FRANCISCO HERNANDEZ ROA	19248144
JUAN GABRIEL CHINCHILLA CASTRO	72255168
JUAN MARTIN GALEANO JARAMILLO	1036623986
KELLY JOHANNA GUERRERO HERNANDEZ	22731988
KEREN MARIA PAEZ HOYOS	1045675899
KIMBERLY ZARITH VILLANUEVA LÓPEZ	1045715327
LAURA DANIELA PEÑA GUEVARA	1094967852
LAURA LUCIA MUÑOZ POSADA	1037595474
LAURA MARCELA RAMIREZ ROJAS	53905165
LAURA XIMENA FLOREZ GONZALEZ	1098797771
LEIDY VICTORIA JARA MUÑOZ	53037192
LINA MARIA VARGAS LIBERATO	1049639055
LIZ WENDY PEREZ MATOS	1143165172
LIZETH ANGELICA RODRIGUEZ MARTINEZ	1022409921
LOPEZ Y ASOCIADOS S.A.S.	NIT: 830118372-4
LUIS CARLOS GEBAUER MORALES	77191671
LUIS FELIPE ARANA MADRIÑAN	79157258

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario



Aa089777018

11363AVPAAZDZ

09-10-23

Cadena 3064

Cadena 3064 02-11-23

11373G4DDYACC



LUIS FERNEY GONZALEZ PARRA	10020115
LUIS MIGUEL MUÑOZ BUENO	94540769
LUISA FERNANDA CURREA FRANCO	1072709498
LUZ DARY CUERVO DUARTE	52966520
LUZ FABIOLA GARCIA CARRILLO	52647144
LUZ HELENA CATALINA HERRERA MANCIPE	51768337
LUZ MARYURY GIRALDO CIFUENTES	1094890026
MALORY SALTAREN RAMIREZ	1083024582
MANUELA MOLINA VALENCIA	1152212193
MARIA ALEJANDRA MEDINA LUNA	1020810201
MARIA ALEJANDRA PLATA ACEVEDO	1098778782
MARIA ALEJANDRA QUINTERO MUÑOZ	1152217116
MARIA AMALIA CARDENAS LUNA	1085291493
MARIA ANDREA FLOREZ DAVID	1069501523
MARIA CRISTINA BUCHELI FIERRO	52431353
MARÍA DEL PILAR VALENCIA GUTIERREZ	57463554
MARIA FERNANDA RUIZ LOAIZA	67013937
MARIA TERESA GONZALEZ SOLEDAD	40043858
MARIA XIMENA MEDINA RAMIREZ	37393314
MARIA YORLADYS ZAPATA GALVIS	42011709
MARISOL ARISTIZABAL GIRALDO	1017186779
MARTHA LUCIA ALMEIDA CARVAJAL	34546611
MARTHA MARIÑO CASTAÑEDA	52517325
MELISSA LOZANO HINCAPIE	1088332294
MIGUEL ANGEL MARQUEZ SERRANO	13839869
MIGUEL ÁNGEL SERNA ARISTIZABAL	75104922
MIGUEL JOSE GREGORY VILLEGAS CASTAÑEDA	1110464235
MIRIAM TATIANA PEÑA MOLANO	1026274345
MONICA ESPERANZA TASCO MUÑOZ	1018451024
NATALIA GOMEZ CASTAÑO	1053768706
NAURO RAFAEL CABBALLERO GARCIA	73080145
NAVI GUILLERMO LAMK CASTRO	88212852
NAYROBY DIAZ REINO	34946544
NEFTALI VASQUEZ VARGAS	12106814
NELSON RICARDO ARCOS MORENO	7167913
OLGA MILENA MUNZA MOLANO	1016040173

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario





Ca4524503

**República de Colombia**  
**cadena** 3064



Aa08977701923

ORLIN GAVIRIS CAICEDO HURTADO	12919935
OSCAR ANDRES BLANCO RIVERA	19090427
PAOLA ANDREA VENCE COLLAZOS	52703449
PATRICIA CERON SANCHEZ	34545617
PAULA ALEJANDRA QUINTERO BUSTOS	1016089697
PAULINA TOUS GAVIRIA	42137888
PROCEDER S.A.S	NIT: 901.289.080-9
RAFAEL GARCIA MENDEZ	13719501
RITA MERCEDEZ SIERRA GONZALES	45441500
SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO	46386722
SANTIAGO CADENA MANTILLA	1018508615
SAUL ENRIQUE VEGA MENDOZA	5162675
SAUL ENRIQUE VEGA NUÑEZ	92642437
SEBASTIAN FERNANDEZ BONILLA	80875529
SEBASTIAN RAMIREZ VALLEJO	1088023149
SHIRLY MARCELA VANEGAS TREJOS	1126598781
TANIA ISABEL ZAPATA LORA	1152694649
TOUS ABOGADOS ASOCIADOS SAS	NIT: 900411483-2
UGALBIS ENRIQUE RODRIGUEZ BOLAÑOS	17970755
VALENTINA LONDOÑO CUARTAS	1037612924
VANESSA GIRALDO CIFUENTES	1088271844
VICTORIA ISABEL TOUS GAVIRIA	42128976
VLADIMIR MONTOYA MORALES	1128276094
WALTER GIOVANY ROCHA ARIAS	1014217682
WENDY ALEJANDRA SANDOVAL RAMIREZ	1026293434
WILLIAM ARTURO TRONCOSO REYES	1082926236
WILLIAM TRUJILLO CHAVARRIAGA	16783965
YEUDI VALLEJO SANCHEZ	79963537
YOLIVETH ESTHER CASTAÑO AVILA	22539744
YULIETH ARIAS ALVAREZ	1088276477

Los nombrados podrán ejecutar los siguientes actos:-----

1. Representar a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, en toda clase de actuaciones y procesos judiciales ante Juzgados, Tribunales de todo tipo, Corte Constitucional, Consejo Superior de la

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario



Aa089777019



113642ADPYPAAZZ

09-10-23

Cadena S.A. 09-11-23

NIT: 900411483-2

Cadena S.A.

11374EAG4DYVA



Judicatura, Corte Suprema de Justicia y Consejo de Estado o ante cualquier autoridad del orden Nacional, Departamental, Municipal o del Distrito Capital de Bogotá y ante cualquier organismo descentralizado de derecho público del orden Nacional, Departamental, Municipal o del Distrito de Bogotá para realizar cualquier trámite ante estas entidades y atender los requerimientos y notificaciones provenientes de cualquiera de las oficinas de la Administración.-----

2. Notificarse de todo tipo de providencia Judicial o Administrativa, autos o decisiones judiciales o administrativas, absolver interrogatorio de parte, contestar demandas, renunciar a términos en los que haga parte la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**-----

3. Asistir en nombre y representación de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** a las audiencias especiales de conciliación que se lleven a cabo dentro de los procesos laborales, civiles, administrativos y/o en cualquier tipo de proceso judicial, en los que haga parte la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** en todo el país, con la facultad para conciliar o no de conformidad con los intereses de la Sociedad que Representa. Esta facultad también se extiende a actuaciones administrativas en el Ministerio del Trabajo y demás entidades de carácter administrativo, Centros de Conciliación, Cámaras de Comercio y Ministerio Público. -----

4. Actuar como Representante Legal de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** en las audiencias de Conciliación, de decisión de excepciones previas y saneamiento de Litigio (Ley 712 de 2001, modificada por la Ley 1149 de 2007) para conciliar, notificarse, desistir, transigir, y ejecutar todas la actuaciones necesarias o indispensables para el buen éxito del Mandato conferido y en fin todas las facultades de Ley. -----

5. En general el apoderado queda ampliamente facultado para actuar y para interponer cualquier recurso establecido en las leyes contra las decisiones judiciales o emanadas de los Funcionarios administrativos del poder Nacional, Departamental, Municipal o del Distrito Capital de Bogotá y entidades Descentralizadas del Mismo Orden. -----





**República de Colombia**  
cadena **3064**



Aa08977702025



Ca4524503

6. Igualmente quedan facultados expresamente para recibir, contestar demandas, desistir, conciliar, confesar, sustituir y transigir. -----

**PARÁGRAFO:** Finalmente, manifiesta el compareciente que este poder se confiere con base en lo preceptuado en los artículos 2156 y siguientes del Código Civil y el mandatario o apoderado queda advertido del alcance del artículo 2189 del Código Civil que dice: "DE LA TERMINACIÓN DEL MANDATO": El mandato termina: -----

1. Por el desempeño del negocio para que fue constituido: -----
2. Por la expiración del término o por el evento de la condición prefijados para la terminación del mandato. -----
3. Por la revocación del mandante. -----
4. Por la renuncia del mandatario. -----

----- **HASTA AQUÍ LA MINUTA PRESENTADA** -----

**ACEPTACIÓN:** Presente SILVIA LUCIA REYES ACEVEDO, quien en su calidad de vicepresidente y por tanto Representante Legal obra en nombre y representación de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, identificada con NIT 800.144.331-3, de las condiciones civiles y personales ya indicadas manifestó: -----

\*Que suscribe el presente documento público y que lo acepta en todas sus partes por hallarse ajustado en todo a la realidad. -----

**EL (LA) (LOS) COMPARECIENTE (S) HACE (N) CONSTAR QUE:** -----

1. Ha (n) verificado cuidadosamente sus nombres y apellidos, número correcto de sus documentos de identificación, y aprueba (n) este instrumento sin reserva alguna, en la forma como quedó redactado. -----
2. Las declaraciones consignadas en este instrumento corresponden a la verdad y el (la) (los) otorgante (s) la aprueba (n) totalmente, sin reserva alguna, en consecuencia, asume (n) la responsabilidad por cualquier inexactitud. -----
3. El Notario no puede dar fe sobre la voluntad real del (la) (los) compareciente (s) y beneficiario (s), salvo lo expresado en este instrumento, que fue aprobado sin

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario



Aa089777020

113652aDA9PAA

09-10-23

Cadena S.A. No. 89935340

Cadena S.A. No. 89935340 02-11-23



reserva alguna por el (la) (los) compareciente (s) y beneficiario (s) en la forma como quedó redactado. -----

4. Conoce (n) la Ley y sabe (n) que el Notario responde de la regularidad formal de los instrumentos que autoriza, pero no de la veracidad de las declaraciones del (la) (los) otorgante (s), ni de la autenticidad de los documentos que forman parte de este instrumento.-----

5. Será (n) responsable (s) civil, penal y fiscalmente, en caso de utilizarse esta escritura con fines ilegales. -----

6. Sólo solicitará (n) correcciones, aclaraciones, o modificaciones al texto de la presente escritura en la forma y en los casos previstos por la Ley. -----

**Política de Privacidad:** El (la) (los) otorgante (s) expresamente declara (n) que NO autoriza (n) la divulgación, ni comercialización, ni publicación por ningún medio, sin excepción alguna, de su imagen personal y/o fotografía tomada en la Notaría Dieciocho (18) del círculo Bogotá, ni su huella digital, ni de sus documentos de identidad, salvo con lo relacionado con el presente instrumento y demás actos notariales que personalmente o por medio de apoderado solicite (n) por escrito, conforme a la Ley.-----

#### -----ADVERTENCIAS NOTARIALES:-----

1. Cada vez que se pretenda hacer uso del presente poder y/o autorización, se deberá presentar a la autoridad o entidad ante quien se quiera hacer valer, una certificación original, expedida al día por la Notaría Dieciocho del Círculo de Bogotá, donde conste que el poder y/o autorización está vigente, pues no aparece anotación alguna que indique que fue revocado. -----

2. El suscrito Notario Dieciocho (18) encargado, del Círculo de Bogotá, advirtió al (los) compareciente (s), sobre la importancia y conveniencia que su (s) apoderado (s) comparezca (n) y firme (n) la presente escritura pública, para que quede enterado de la existencia del poder, y así el poderdante siempre este legal y debidamente representado. Hecha la advertencia y recomendación el (los) compareciente (s), **INSISTE (N)** en otorgar la presente escritura Pública. -----

3. EL NOTARIO ADVIRTIÓ AL (LOS) OTORGANTE (S), DE LA OBLIGACIÓN QUE





Ca 4524503

La validez de este documento puede verificarse en la página [www.superfinanciera.gov.co](http://www.superfinanciera.gov.co) con el número de rrv

Certificado Generado con el Pin No: 8203236093379185

N° 3064

Generado el 22 de noviembre de 2023 a las 09:54:57

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN****EL SECRETARIO GENERAL**

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el artículo 11.2.1.4.59 numeral 10 del decreto 2555 de 2010, modificado por el artículo 3 del decreto 1848 de 2016.

**CERTIFICA****RAZÓN SOCIAL: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.****NIT: 800144331-3****NATURALEZA JURÍDICA:** Sociedad Anónima De Nacionalidad Colombiana. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.**CONSTITUCIÓN Y REFORMAS:** Escritura Pública No 5307 del 22 de octubre de 1991 de la Notaría 23 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA).

Resolución S.F.C. No 0628 del 03 de abril de 2013 la Superintendencia Financiera de Colombia, no objeta la adquisición de BBVA Horizonte Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y de Cesantías S.A. por parte de la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.

Resolución S.F.C. No 2134 del 22 de noviembre de 2013 La Superintendencia Financiera de Colombia no objeta la fusión por absorción de HORIZONTE Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías S.A. por parte de la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantía PORVENIR S.A., protocolizada mediante Escritura Pública 2250 del 26 de diciembre de 2013 Notaría 65 de Bogotá, produciéndose en consecuencia la disolución sin liquidación de la entidad absorbida.

Resolución S.F.C. No 0750 del 22 de junio de 2022 autoriza al Banco de Occidente (Panamá) S.A., sociedad con domicilio en la República de Panamá, para realizar actos de promoción y publicidad de los productos y servicios relacionados en el considerando quinto de esta Resolución, y al Occidental Bank (Barbados) Ltd., sociedad con domicilio en Barbados, para realizar actos de promoción y publicidad de los productos y servicios relacionados en el considerando sexto de esta Resolución, a través de la AFP Porvenir S.A.

**AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO:** Resolución S.B. 3970 del 30 de octubre de 1991

Resolución S.B. 3970 del 30 de octubre de 1991 Autorizó a la citada sociedad para desarrollar las actividades comprendidas dentro de su objeto social, esto es, la administración de Fondos de Pensiones y de Cesantía, acto a partir del cual administra el FONDO DE CESANTIAS.

Oficio 92042984-9 del 01 de julio de 1993 Autoriza a la sociedad denominada PORVENIR SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A., para administrar fondos de pensiones voluntarias

Resolución S.B. 535 del 30 de marzo de 1994 Autoriza a la sociedad denominada PORVENIR SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A., para administrar fondos de pensiones del Régimen de ahorro Individual con Solidaridad en los términos en que dicha autorización fue solicitada y de conformidad con las disposiciones legales vigentes.

**REPRESENTACIÓN LEGAL:** La administración y representación de la sociedad estará a cargo del Presidente

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.  
Conmutador: (571) 5 94 02 00 5 94 02 01  
[www.superfinanciera.gov.co](http://www.superfinanciera.gov.co)

Página 1 de 4

**MINISTERIO DE HACIENDA Y  
CRÉDITO PÚBLICO**

Cadena S.A. N° 890335140 02-11-23

11372DCYECGaA



Certificado Generado con el Pin No: 8203236093379185

Generado el 22 de noviembre de 2023 a las 09:54:57

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

y de los Vicepresidentes, que para el efecto designe la Junta Directiva. Los representantes legales serán nombrados por la Junta Directiva de manera indefinida, pudiendo ser removidos en cualquier tiempo. Los representantes podrán ser socios o extraños. **FUNCIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL** Son funciones de los Representantes Legales las que, dentro de los límites que le imponen el objeto social y los estatutos de PORVENIR, las que les corresponden de acuerdo con la naturaleza de su cargo y en particular las siguientes: a) Usar la denominación social y ejercer la representación legal y además representar judicial y extrajudicialmente a la compañía, ante cualquier autoridad o persona natural o jurídica, con facultades para novar, transigir, comprometer y desistir y para comparecer en juicios en que se dispute la propiedad de bienes o derechos sociales; b) Ejecutar o coleccionar toda clase de actos y contratos relativos al objeto social, en que tenga interés la compañía; c) Convocar a la Junta Directiva a reuniones ordinarias y extraordinarias, y presentar en las primeras un informe sobre el estado de los negocios sociales; d) Designar los empleados cuyo nombramiento no esté asignado a otro órgano social, removerlos y firmar los respectivos contratos de trabajo; e) Abrir cuentas bancarias a nombre de la Sociedad para mantener en ella los dineros sociales, girar contra ellas y negociar toda clase de títulos valores; f) Constituir mandatarios que representen a la Sociedad en juicio o fuera de él y delegarles las funciones o atribuciones que considere necesarias, en cuanto sean delegables; g) Suscribir las escrituras de reformas estatutarias; h) Suscribir los contratos que sean necesarios para la administración de los patrimonios autónomos que constituyan las entidades territoriales y sus descentralizadas, con independencia de su cuantía; i) Resolver, en primera instancia, sobre la procedencia de auditorías especiales solicitadas por los accionistas, en los términos definidos en el Código de Buen Gobierno Corporativo de la Sociedad; j) Presentar a la Junta Directiva para su aprobación y velar por su permanente cumplimiento, las medidas específicas de Buen Gobierno de la Sociedad, su conducta y su información, con el fin de asegurar el respeto de los derechos de quienes en ella invierten o en cualquier otro valor que llegare a emitir y la adecuada administración de sus asuntos y k) Ejercer todas aquellas funciones que le sean asignadas por la Asamblea de Accionistas, la Junta Directiva o la Ley y que no se encuentren aquí relacionadas. (Escritura Pública 1674 del 30 de septiembre de 2009 Notaria 65 de Bogotá D.C.). Para efectos de la Representación Legal de la Sociedad, tendrán la calidad de Representantes Legales judiciales los abogados que con tal fin designe la Junta Directiva, quienes representarán a la sociedad ante las autoridades jurisdiccionales, administrativas, políticas, entidades centralizadas y descentralizadas del Estado (Escritura Pública 1708 del 11 de octubre de 2010 Notaria 65 de Bogotá).

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Miguel Largacha Martínez Fecha de inicio del cargo: 06/10/2008	CC - 79156394	Presidente
Erik Andrés Moncada Rasmussen Fecha de inicio del cargo: 15/11/2018	CC - 79781438	Vicepresidente
Roberto Díez Trujillo Fecha de inicio del cargo: 06/02/2014	CC - 79292143	Vicepresidente
Alejandro Gómez Villegas Fecha de inicio del cargo: 27/10/2011	CC - 79941020	Vicepresidente
Alonso Angel Lozano Fecha de inicio del cargo: 28/10/2010	CC - 16799132	Vicepresidente
Juan Pablo Salazar Aristizabal Fecha de inicio del cargo: 07/10/2004	CC - 71731636	Vicepresidente
Andrés Vasquez Restrepo Fecha de inicio del cargo: 08/01/2004	CC - 71695255	Vicepresidente
Silvia Lucía Reyes Acevedo Fecha de inicio del cargo: 21/05/2020	CC - 37893544	Vicepresidente
Johana Andrea Lesmes Mendieta Fecha de inicio del cargo: 09/08/2019	CC - 1015401438	Representante Legal Judicial







Ca 4524503

La validez de este documento puede verificarse en la página [www.superfinanciera.gov.co](http://www.superfinanciera.gov.co) con el número de PIN

Certificado Generado con el Pin No: 8203236093379185

Nº 3064

Generado el 22 de noviembre de 2023 a las 09:54:57

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Daniela Guerrero Ordoñez	CC - 1018458983	Representante Legal Judicial
Fecha de inicio del cargo: 09/08/2019		
Miguel José Gregory Villegas Castañeda	CC - 1110464235	Representante Legal Judicial
Fecha de inicio del cargo: 12/04/2021		
Carla Santafé Figueredo	CC - 1130608527	Representante Legal Judicial
Fecha de inicio del cargo: 12/04/2021		
Ivonne Astrid Ortiz Giraldo	CC - 32243789	Representante Legal Judicial
Fecha de inicio del cargo: 12/04/2021		
Erika Isabel Arrieta Ruiz	CC - 32779976	Representante Legal Judicial
Fecha de inicio del cargo: 12/04/2021		
Fredy Quintero López	CC - 79581111	Representante Legal Judicial
Fecha de inicio del cargo: 12/04/2021		
Ana María Romero Lagos	CC - 1019119578	Representante Legal Judicial
Fecha de inicio del cargo: 23/09/2021		
Diana Marcela Bautista Ruiz	CC - 1032360609	Representante Legal Judicial
Fecha de inicio del cargo: 05/10/2022		
Andrés Felipe Fernández Cardona	CC - 1069582580	Representante Legal Judicial
Fecha de inicio del cargo: 05/10/2022		
Luisa Fernanda Currea Franco	CC - 1072709498	Representante Legal Judicial
Fecha de inicio del cargo: 05/10/2022		
Laura Ximena Florez González	CC - 1098797771	Representante Legal Judicial
Fecha de inicio del cargo: 09/06/2023		
Sebastián Fernández Bonilla	CC - 80975529	Representante Legal Judicial
Fecha de inicio del cargo: 09/06/2023		
Leidy Victoria Jara Muñoz	CC - 53037192	Representante Legal Judicial
Fecha de inicio del cargo: 12/07/2023		
Alejandro Omaña Paipilla	CC - 1090473030	Representante Legal Judicial
Fecha de inicio del cargo: 11/09/2023		
Alba Janneth Moreno Baquero	CC - 53077586	Representante Legal Judicial
Fecha de inicio del cargo: 13/06/2017		
Jorge Eduardo Montañez Cortés	CC - 79443280	Representante Legal Judicial
Fecha de inicio del cargo: 19/02/2016		
Carlos Andrés Sánchez Medina	CC - 94501244	Representante Legal Judicial
Fecha de inicio del cargo: 07/01/2016		
Genny Carolina Ramírez Zamora	CC - 52829319	Representante Legal Judicial
Fecha de inicio del cargo: 17/03/2015		
Diana Martínez Cubides	CC - 52264480	Representante Legal Judicial
Fecha de inicio del cargo: 29/01/2014		
Elizabeth Mira Hernández	CC - 43868037	Representante Legal Judicial
Fecha de inicio del cargo: 29/01/2014		
Ivonne Amira Torrente Schultz	CC - 32737160	Representante Legal Judicial
Fecha de inicio del cargo: 11/11/2011		
Nancy Adriana Rodríguez Casas	CC - 51970146	Representante Legal Judicial
Fecha de inicio del cargo: 11/11/2011		

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.  
Conmutador: (571) 5 94 02 00 5 94 02 01  
[www.superfinanciera.gov.co](http://www.superfinanciera.gov.co)

Página 3 de 4

MINISTERIO DE HACIENDA Y  
CRÉDITO PÚBLICO

Cadenas S.A. No. 890.930.5340 02-11-23

11373G4DG YECG



La validez de este documento puede verificarse en la página [www.superfinanciera.gov.co](http://www.superfinanciera.gov.co) con el número de PIN

Certificado Generado con el Pin No: 8203236093379185

Generado el 22 de noviembre de 2023 a las 09:54:57

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

*Natalia Guerrero Ramírez*

**NATALIA CAROLINA GUERRERO RAMÍREZ  
SECRETARIA GENERAL**

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."

CERTIFICADO VÁLIDO EMITIDO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA







Ca45245037

**República de Colombia**  
**cadena** <sup>Nº</sup> 3064



Aa08977702127

ESTA ES LA ÚLTIMA HOJA DE LA ESCRITURA PÚBLICA NÚMERO: **Nº 3064**

----- TRES MIL SESENTA Y CUATRO (3064) -----  
DE FECHA: DICIEMBRE QUINCE (15) DEL AÑO DOS MIL VEINTITRÉS  
(2023).

OTORGADA EN LA NOTARÍA DIECIOCHO (18) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.

Viene de la página veintiséis (26)-----

TIENE (N) DE LEER DILIGENTE Y CUIDADOSAMENTE LA TOTALIDAD DEL TEXTO DE LA PRESENTE ESCRITURA PÚBLICA, PARA VERIFICAR LA EXACTITUD DE TODOS LOS DATOS EN ELLA CONSIGNADOS, CON EL FIN DE ACLARAR, MODIFICAR O CORREGIR LO QUE CONSIDERE (N) PERTINENTE ANTES DE FIRMARLA; PONIENDO DE PRESENTE QUE LA FIRMA ESCRITURA DEMUESTRA SU APROBACIÓN TOTAL DEL TEXTO. EN CONSECUENCIA, LA NOTARÍA NO ASUME NINGUNA RESPONSABILIDAD POR ERRORES O INEXACTITUDES ESTABLECIDOS CON POSTERIORIDAD A LA FIRMA DEL (LOS) OTORGANTE (S) Y LA AUTORIZACIÓN DEL NOTARIO. DE SER NECESARIO CORREGIR, ACLARAR Ó MODIFICAR LA PRESENTE ESCRITURA PÚBLICA, SE DEBERÁ OTORGAR NUEVA, LA CUAL TENDRÁ QUE SER SUSCRITA POR TODOS LOS QUE UNA INTERVINIERON EN LA INICIAL, SIENDO DE CARGO DE LOS OTORGANTES LOS COSTOS Y GASTOS QUE ESTO DEMANDE. -----

**OTORGAMIENTO Y AUTORIZACIÓN:** Leído el presente instrumento público por el (la) (los) compareciente (s) y advertido (a) (s) de su formalidad, lo aprobó (aron) en todas sus partes y firmó (aron) junto con el suscrito notario quien da fe y lo autoriza.-

La presente Escritura se elaboró en las hojas de papel notarial números:-----

Aa089777008 - Aa089777009 - Aa089777010 - Aa089777011 - Aa089777012-----

Aa089777013 - Aa089777014 - Aa089777015 - Aa089777016 - Aa089777017-----

Aa089777018 - Aa089777019 - Aa089777020 - Aa089777021-----

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario



Aa089777021



11361PAZSDJAYP

09-10-23

cadena s.a. No. 896935340

Ca452450374

02-11-23

cadena s.a.

11371YECGaAE4G

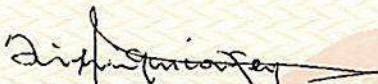


Nº 3064

28

Valor de los derechos Notariales \$ 149.800.00 \*\*\*  
Superintendencia de Notariado y Registro \$ 7.950.00 \*\*\*  
Fondo Cuenta Nacional del Notariado \$ 7.950.00 \*\*\*  
Retención en la fuente \$ - 0 -  
Iva \$ 56.943.00 \*\*\*  
SE FIRMA

PODERDANTE



SILVIA LUCÍA REYES ACEVEDO

ÍNDICE DERECHO

Quien en su calidad de vicepresidente y por ende Representante Legal obra en nombre y representación de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, identificada con NIT 800.144.331-3. C.C. No.37.893.544 expedida en San Gil - Santander

Dirección

Tel.

e-mail:

Firma tomada fuera del Despacho Artículo 12 Decreto 2148 de 1983, hoy Artículo 2.2.6.1.2.1.5 Decreto 1069 de 2015.



JOSE MIGUEL ROBAYO PIÑEROS

NOTARIO 18 DE BOGOTÁ D.C.

NOTARÍA DIECIOCHO DE BOGOTÁ, D.C.

Es Primera copia tomada de original.

Escritura Pública No. 3064 de DIC 15 de 2023

Que expide y autoriza en DIECISEIS (16) hojas útiles

Con destino a

Elaboró/Fabiola Medina

Revisó/Dr. Alejandro Robayo

13362

12.12.2023

21 DEC 2023

SNR

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario





**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**

Fecha Expedición: 2 de enero de 2024 Hora: 13:00:38

Recibo No. AA24001552

Valor: \$ 7,900

**CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A24001552ADFD8**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccb.org.co/certificadoselectronicos](http://www.ccb.org.co/certificadoselectronicos) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

LA MATRÍCULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS. RENEVE SU MATRÍCULA MERCANTIL A MAS TARDAR EL 31 DE MARZO Y EVITE SANCIONES DE HASTA 17 S.M.L.M.V.

**CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:**

**NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO**

Razón social: GODOY CÓRDOBA ABOGADOS S.A.S.  
Sigla: GODOY CÓRDOBA ABOGADOS S.A.S.  
Nit: 830.515.294-0 Administración : Direccion  
Seccional De Impuestos De Bogota, Regimen Comun  
Domicilio principal: Bogotá D.C.

**MATRÍCULA**

Matrícula No. 01447565  
Fecha de matrícula: 31 de enero de 2005  
Último año renovado: 2023  
Fecha de renovación: 31 de marzo de 2023  
Grupo NIIF: Grupo II.

**UBICACIÓN**

Dirección del domicilio principal: Calle 84A #10-33 Piso 5  
Municipio: Bogotá D.C.  
Correo electrónico: pagos@godoycordoba.com  
Teléfono comercial 1: 3174628  
Teléfono comercial 2: No reportó.  
Teléfono comercial 3: No reportó.

Dirección para notificación judicial: Calle 84A #10-33 Piso 5  
Municipio: Bogotá D.C.  
Correo electrónico de notificación: notificaciones@godoycordoba.com  
Teléfono para notificación 1: 3174628  
Teléfono para notificación 2: No reportó.  
Teléfono para notificación 3: No reportó.

**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**

Fecha Expedición: 2 de enero de 2024 Hora: 13:00:38

Recibo No. AA24001552

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A24001552ADFD8

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccb.org.co/certificados/electronicos](http://www.ccb.org.co/certificados/electronicos) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

-----

La persona jurídica SI autorizó para recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 del Código General del Procesos y 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**CONSTITUCIÓN**

Por Escritura Pública No. 0000138 del 25 de enero de 2005 de Notaría 61 de Bogotá D.C., inscrito en esta Cámara de Comercio el 31 de enero de 2005, con el No. 00974508 del Libro IX, se constituyó la sociedad de naturaleza Comercial denominada GODOY CORDOBA ABOGADOS LIMITADA SIN EMBARGO PARA SU IDENTIFICACION PODRA UTILIZAR SIMPLEMENTE LA CONTRACCION GODOY CORDOBA LTDA.

**REFORMAS ESPECIALES**

Por Acta No. 013 de la Junta de Socios del 28 de diciembre de 2009, inscrita el 27 de enero de 2010 bajo el número 01356856 del libro IX, la sociedad de la referencia se transformó de Sociedad Limitada a Sociedad por Acciones Simplificada S A S bajo el nombre de: GODOY CORDOBA ABOGADOS S A S sin embargo para su identificación podrá utilizar simplemente la contracción GODOY CORDOBA S A S

Por Acta No. 013 del 28 de diciembre de 2009 de Junta de Socios, inscrito en esta Cámara de Comercio el 27 de enero de 2010, con el No. 01356856 del Libro IX, la sociedad cambió su denominación o razón social de GODOY CORDOBA ABOGADOS LIMITADA SIN EMBARGO PARA SU IDENTIFICACION PODRA UTILIZAR SIMPLEMENTE LA CONTRACCION GODOY CORDOBA LTDA a GODOY CORDOBA ABOGADOS S A S SIN EMBARGO PARA SU IDENTIFICACION PODRA UTILIZAR SIMPLEMENTE LA CONTRACCION GODOY CORDOBA S A S.

Por Acta No. 33 del 15 de enero de 2018 de Asamblea de Accionistas, inscrito en esta Cámara de Comercio el 30 de enero de 2018, con el No. 02297434 del Libro IX, la sociedad cambió su denominación o razón social de GODOY CORDOBA ABOGADOS S A S SIN EMBARGO PARA SU IDENTIFICACION PODRA UTILIZAR SIMPLEMENTE LA CONTRACCION GODOY CORDOBA



**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**

Fecha Expedición: 2 de enero de 2024 Hora: 13:00:38

Recibo No. AA24001552

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A24001552ADFD8

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccb.org.co/certificados/electronicos](http://www.ccb.org.co/certificados/electronicos) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

S A S a "GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S." SIN EMBARGO, PARA SU IDENTIFICACION PUEDE UTILIZAR SIMPLEMENTE LA CONTRACCION "GODOY CORDOBA S.A.S.".

Por Acta No. 37 de la Asamblea de Accionistas, del 02 de noviembre de 2018, inscrita el 16 de Mayo de 2019 bajo el número 02466433 del libro IX, la sociedad de la referencia (absorbente) absorbe mediante fusión a la sociedad FRANCISCO BURITICA ABOGADOS CONSULTORES S.A.S. la cual se disuelve sin liquidarse.

Por Acta No. 58 del 19 de julio de 2022 de Asamblea de Accionistas, inscrito en esta Cámara de Comercio el 28 de julio de 2022, con el No. 02862790 del Libro IX, la sociedad cambió su denominación o razón social de "GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S." SIN EMBARGO, PARA SU IDENTIFICACION PUEDE UTILIZAR SIMPLEMENTE LA CONTRACCION "GODOY CORDOBA S.A.S." a GODOY CÓRDOBA ABOGADOS S.A.S. y adicionó la(s) sigla(s) GODOY CÓRDOBA ABOGADOS S.A.S..

**TÉRMINO DE DURACIÓN**

La persona jurídica no se encuentra disuelta y su duración es indefinida.

**OBJETO SOCIAL**

La sociedad podrá, por sí misma o por intermedio o en asocio con terceros, desarrollar cualquier actividad lícita. De manera particular, pero sin limitarse a ello, la Sociedad tiene por objeto social la prestación de servicios de asesoría jurídica en las distintas disciplinas del derecho, así como la planeación y proyección de negocios a nivel nacional e internacional. Así mismo, la Sociedad puede dedicarse a la prestación de servicios integrales en prevención de riesgos laborales, promoción y prevención de la salud, asesorías y capacitaciones en las siguientes áreas con profesionales competentes y licencia en salud y seguridad en el trabajo vigente: legal, medicina preventiva y del trabajo, medicina del deporte, nutrición deportiva y ocupacional, fisioterapia, psicología, auditoría, ingeniería, entre otras. Así mismo, podrá

**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**

Fecha Expedición: 2 de enero de 2024 Hora: 13:00:38

Recibo No. AA24001552

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A24001552ADFD8

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccb.org.co/certificadoselectronicos](http://www.ccb.org.co/certificadoselectronicos) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

-----  
prestar servicios integrales para todas las actividades de asesoría en diseño, implementación y mantenimiento de sistemas integrados de gestión en Seguridad y salud en el trabajo. También podrá llevar a cabo las demás actividades y servicios que de acuerdo con la legislación vigente en riesgos laborales, se deban diseñar e implementar a nivel empresarial en organizaciones de cualquier sector empresarial ya sea del sector público o privado, entre otras. La Sociedad también podrá poseer y administrar establecimientos de comercio, así como celebrar cualquier tipo de operaciones sobre los mismos, y en general, estará facultada para realizar actividades de importación y exportación de bienes y servicios.

**CAPITAL****\* CAPITAL AUTORIZADO \***

Valor : \$10.000.000.000,00  
No. de acciones : 10.000.000,00  
Valor nominal : \$1.000,00

**\* CAPITAL SUSCRITO \***

Valor : \$219.412.000,00  
No. de acciones : 219.412,00  
Valor nominal : \$1.000,00

**\* CAPITAL PAGADO \***

Valor : \$219.412.000,00  
No. de acciones : 219.412,00  
Valor nominal : \$1.000,00

**REPRESENTACIÓN LEGAL**

La sociedad tendrá un gerente. El gerente ejercerá el cargo hasta cuando sea removido o reemplazado por la Junta Directiva de acuerdo con lo señalado en los estatutos. El gerente será el representante legal de la sociedad. El gerente de la sociedad tendrá tres (3) suplentes elegidos por la Junta Directiva, quienes reemplazarán al gerente en sus faltas temporales y en las definitivas hasta cuando la

**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**

Fecha Expedición: 2 de enero de 2024 Hora: 13:00:38

Recibo No. AA24001552

Valor: \$ 7,900

**CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A24001552ADFD8**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccb.org.co/certificados/electronicos](http://www.ccb.org.co/certificados/electronicos) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

-----  
Junta Directiva nombre al sucesor o reemplazo del gerente.

**FACULTADES Y LIMITACIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL**

El gerente tendrá en desarrollo del objeto social las siguientes funciones y atribuciones: A) Representar a la sociedad judicial y extrajudicialmente ante los asociados, terceros y toda clase de autoridades judiciales y administrativas, pudiendo nombrar mandatarios para que representen la sociedad cuando fuere el caso; B) Ejecutar y hacer ejecutar los acuerdos y resoluciones de la Asamblea General De accionistas y de la Junta Directiva; C) Realizar y celebrar los actos y contratos que tiendan a realizar los fines de la sociedad; D) Nombrar y remover libremente a los empleados de la sociedad cuyo nombramiento no esté atribuido a la Asamblea General de Accionistas o a la Junta Directiva; E) Presentar oportunamente a consideración de la Junta Directiva el presupuesto de inversiones, ingresos y gastos que requiera la sociedad; F) Presentar a la Junta Directiva en tiempo oportuno, los estados financieros de propósito general individuales y consolidados cuando sea del caso, con sus notas, cortados al fin del respectivo ejercicio junto con los documentos que señale la ley y el informe de gestión, así como el especial cuando se dé la configuración de un grupo empresarial, todo lo cual se presentará conjuntamente por los administradores a la Asamblea General de Accionistas; G) Al igual que los demás administradores, deberá rendir cuentas comprobadas de su gestión al final de cada ejercicio dentro del mes siguiente a la fecha en la cual se retire de su cargo y cuando se las exija el órgano que sea competente para ello. Para tal efecto, se presentarán los estados financieros que fueren pertinentes, junto con un informe de gestión; H) Cumplir los demás deberes que le señalen los reglamentos de la sociedad y los que le corresponden por el cargo que ejerce y particularmente velar por que a través de la sociedad o en la prestación de los servicios que constituyen su objeto social principal no fluyan o pasen dineros de origen ilícito; I) Delegar determinadas funciones propias de su cargo dentro de los límites señalados en los estatutos; J) Cuidar de la recaudación e inversión de los fondos de la sociedad; K) Velar porque los empleados de la sociedad cumplan estrictamente sus deberes y poner en conocimiento de la Asamblea General de Accionistas o Junta Directiva las irregularidades o faltas graves que ocurran sobre este particular. Esta función se cumplirá dentro de los parámetros de la estructura de



## CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 2 de enero de 2024 Hora: 13:00:38

Recibo No. AA24001552

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A24001552ADFD8

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccb.org.co/certificadoselectronicos](http://www.ccb.org.co/certificadoselectronicos) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

la sociedad y teniendo en cuenta las funciones y procedimientos asignados a otros funcionarios de la sociedad, como cabezas de área; L) Convocar a la asamblea general de accionistas a sesiones ordinarias, y a las extraordinarias siempre que lo crea conveniente o cuando le corresponda de acuerdo con lo previsto en estos estatutos y en la ley; M) Las demás que le asignen la ley y estos estatutos. Parágrafo.- No obstante lo anterior, en cualquier caso y para desarrollar o ejercer cualquiera de sus funciones, el gerente requerirá la previa autorización de la Junta Directiva para celebrar cualquier acto o contrato a nombre de la sociedad, cuando la cuantía del acto o contrato o de las obligaciones a cargo de la sociedad de manera individual o a través de una serie de operaciones relacionadas- exceda el equivalente en pesos colombianos a mil salarios mínimos mensuales legales vigentes (1000 SMMLV) a la fecha de celebración del acto o contrato, o de la última operación en el caso de operaciones relacionadas. Parágrafo. - Los suplentes del gerente tendrán las mismas facultades otorgadas al gerente (incluida la facultad de representación legal de la sociedad) y no existirá para su actuación, un orden de prioridad entre los suplentes del gerente. Cuando en estos estatutos se haga referencia al gerente, se entenderá que se hace referencia también, en lo aplicable, a los suplentes del gerente. Los suplentes no requerirán acreditar, para su actuación, la configuración de una falta temporal o absoluta del gerente. Bastará con su actuación para que se presuma la falta temporal o absoluta del gerente.

Por Documento Privado No. Sin Núm del 08 de marzo de 2019, registrado el 9 de Marzo de 2019 bajo el No. 02433332 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 del Código General del Proceso fueron inscritos como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:	T.P
Barros Cardenas Jhon Alex	C.C. 1.043.015.010	287.301

Por Documento Privado No. Sin Núm del Representante Legal, del 5 de julio de 2019, registrado el 17 de Julio de 2019 bajo el número 02487223 del libro IX, de conformidad con el Artículo 75 del Código General del Proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:	T.P
---------	-----------------	-----

## CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 2 de enero de 2024 Hora: 13:00:38

Recibo No. AA24001552

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A24001552ADFD8

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccb.org.co/certificados/electronicos](http://www.ccb.org.co/certificados/electronicos) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

-----  
Rey Londoño Oscar Alberto C.C. 1.140.866.487 300.858

Por Documento Privado No. Sin Núm del Representante Legal, del 22 de octubre de 2019, registrado el 23 de Octubre de 2019 bajo el número 02517724 del libro IX, de conformidad con el Artículo 75 del Código General del Proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:	T.P
Ana Maria Rodriguez Marmolejo C.C.	1.151.946.356	253.718
John Jairo Rodriguez Bernal	C.C. 1.070.967.487	325.589
Omar Alonso Camargo Mercado	C.C. 1.043.010.907	285.256
Jorge Andres Sanchez Rodriguez	C.C. 1.013.641.075	278.768

Por Documento Privado Sin Núm del Representante Legal del 27 de diciembre de 2019, registrado el 27 de Diciembre de 2019 bajo el número 02537409 del libro IX, de conformidad con el Artículo 75 del Código general del proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:	T.P
Chavez Alvarado Andres Felipe	C.C. 1.075.655.441	232007

Por Documento Privado No. Sin Núm del 28 de febrero de 2020, registrado el 2 de Marzo de 2020 bajo el número 02559054 del libro IX, de conformidad con el Artículo 75 del Código general del proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:	T.P
Bernal García Federico	C.C. 80.873.156	175488
Benrey Zorro Juliana	C.C. 1.072.642.954	190673
Duarte Villalobos Irene	C.C. 1.020.744.847	273878
Carrasco Boshell Brigitte Natalia	C.C. 1.121.914.728	288455

Por Documento Privado Sin núm del Representante Legal, del 29 de julio de 2020, registrado el 30 de julio de 2020 bajo el número 02602260 del libro IX, de conformidad con el Artículo 75 del Código general del proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:	T.P
Viviel Gonzalez Jorge Enrique	C.C. 1.014.225.303	277.946

## CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 2 de enero de 2024 Hora: 13:00:38

Recibo No. AA24001552

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A24001552ADFD8

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccb.org.co/certificadoselectronicos](http://www.ccb.org.co/certificadoselectronicos) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

-----

Por Documento Privado Sin Núm. del Representante Legal, del 13 de agosto de 2020, registrado el 13 de agosto de 2020 bajo el número 02606331 del libro IX, de conformidad con el Artículo 75 del Código General del Proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:	T.P:
Romero Méndez Andrés Felipe	C.C.1.019.080.336	286.638
Duque Duque Juan Antonio	C.C.80.085.295	138.464

Por Documento Privado Sin Núm. del Representante Legal, del 03 de septiembre de 2020, registrado el 4 de septiembre de 2020 bajo el número 02612596 del libro IX, de conformidad con el Artículo 75 del Código General del Proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:	T.P.
Puentes Cespedes Ana Carolina	C.C. 1.010.229.148	330105

Por Documento Privado Sin Núm. del Representante Legal, del 11 de febrero de 2021, registrado 4 de Marzo de 2021 bajo el número 02669512 del libro IX, de conformidad con el Artículo 75 del Código general del proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:	TP:
Carlos Augusto Suarez Pinzón	C.C. 1.032.470.700	347.852
Miguel Alejandro Lombana Cuevas	C.C. 1.022.398.901	308.077
Deivid Alexander Rodríguez Ramirez	C.C. 1.233.690.042	LT25399
Natalia Alzate Garcia	C.C. 1.095.786.682	173.261
Sara Heshusius Sancho	C.C. 1.144.068.042	346.483
Youssef Norredine Amara Pachon	C.C. 1.019.069.334	311.472

Por Documento Privado Sin Núm. del 12 de mayo de 2021 del Representante Legal, registrado 27 de Mayo de 2021, bajo el número 02709540 del libro IX, de conformidad con el Artículo 75 del Código general del proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:	TP:
Nicolás Eduardo Ramos Ramos	C.C. 1.018.469.231	365094



## CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 2 de enero de 2024 Hora: 13:00:38

Recibo No. AA24001552

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A24001552ADFD8

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccb.org.co/certificadoselectronicos](http://www.ccb.org.co/certificadoselectronicos) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Daniel Andres Paz Erazo	C.C. 1.085.291.127	329936
Laura María Valderrama Medrano	C.C. 1.010.220.471	307507

Por Documento Privado sin num. del 18 de agosto de 2021, inscrito el 23 de Agosto de 2021 con el No. 02736169 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso) fue inscrito para que actúe como representante de GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S. en los procesos judiciales en los que esta última sea designada como apoderado de parte a:

Nombre	Identificación	Tarjeta Profesional
Miguel Angel Salazar Cortes	C.C. No. 1.019.128.867	347296
Michelle Valeria Mina Marulanda	C.C. No. 1.234.195.459	359423

Por Documento Privado del 16 de diciembre de 2021, inscrito el 18 de Diciembre de 2021 con el No. 02773873 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso) fue inscrito para que actúe como representante de GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S. en los procesos judiciales en los que esta última sea designada como apoderado de parte a:

Nombre	Identificación	Tarjeta Profesional
Angélica María Cure Muñoz	C.C. No. 1.140.887.921	369821
Paula Huertas Borda	C.C. No. 1.020.833.703	369744
María Alejandra Ramírez Olea	C.C. No. 1.152.225.557	359508

Por Documento Privado del 01 de julio de 2022, inscrito el 8 de Julio de 2022, con el No. 02856173 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso) fue inscrito para que actúe como representante de GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S. en los procesos judiciales en los que esta última sea designada como apoderado de parte a:

Nombre:	Identificación:	TP:
Andres Felipe Duque Velásquez	C.C No. 1.053.772.677	221517
Daniel Felipe Ramirez Sanchez	C.C No. 1.070.018.966	373906
Deivid Alexander Rodriguez Ramirez	C.C No. 1.233.690.042	378503
Manuel Rodrigo Jaimes Beltran	C.C No. 1.071.169.446	30272

## CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 2 de enero de 2024 Hora: 13:00:38

Recibo No. AA24001552

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A24001552ADFD8

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccb.org.co/certificadoselectronicos](http://www.ccb.org.co/certificadoselectronicos) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

-----

Por Documento Privado del 22 de julio de 2022 , inscrito el 27 de Julio de 2022 con el No. 02862244 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso) fue inscrito para que actúe como representante de GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S en los procesos judiciales en los que esta última sea designada como apoderado de parte a:

Nombre:	Identificación:	TP:
Diana Camila Gaitan Hemelberg	C.C No. 1.019.123.311	334532
David Ricardo Rodriguez Preciado	C.C.No. 1.057.581.246	251947

Por Documento Privado del 23 de agosto de 2022 , inscrito el 26 de Agosto de 2022 con el No. 02872678 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso) fue inscrito para que actúe como representante de GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S en los procesos judiciales en los que esta última sea designada como apoderado de parte a:

Nombre:	Identificación:	TP:
Octavio Andrés Castillo Ocampo	C.C No. 1.017.267.151	380131
Stephany Obando Perea	C.C No. 1.107.080.046	361681
Diana Esperanza Gomez	C.C No. 1.023.697.512 LT 30201	
Lina María Varela Vélez	C.C No. 1.234.091.873	364597

Por Documento Privado del 04 de octubre de 2022, inscrito el 7 de Octubre de 2022 con el 02887434 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso) fue inscrito para que actúe como representante de GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S en los procesos judiciales en los que esta última sea designada como apoderado de parte a:

Nombre:	Identificación:	TP:
Andrea Juliana Hernández Rueda	C.C No. 1.098.751.528	295.390
Juliana Araque Quiroz	C.C No. 1.035.868274	293.693

Por Documento Privado del 28 de noviembre de 2022, inscrito el 30 de Noviembre de 2022 con el No. 02904376 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso) fue inscrito para que actúe como representante de GODOY CORDOBA

## CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 2 de enero de 2024 Hora: 13:00:38

Recibo No. AA24001552

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A24001552ADFD8

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccb.org.co/certificados/electronicos](http://www.ccb.org.co/certificados/electronicos) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

ABOGADOS S.A.S en los procesos judiciales en los que esta última sea designada como apoderado de parte a:

Nombre:	Identificación:	TP:
María Carolina Martinez Portillo	C.C No. 1.020.721.389	207.162
Gina Paola Espinosa Martinez	C.C No. 22.464.396 116.498-D1	
Karen Sofia Sanchez Gonzalez	C.C No. 1.152.454.659	383.959
Paola Andrea Aponte Lopez	C.C No. 1.144.089.950	387.090
Mariana Pérez Cuenca	C.C No. 1.020.824.515	367.191
Maria Clara Jaramillo Berrio	C.C No. 1.152.702.664	388.141
Daniel Francisco Gomez Cortes	C.C No. 1.019.133.337	389.914

Por Documento Privado del 20 de febrero de 2023, inscrito el 22 de Febrero de 2023 con el No. 02936798 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso) fue inscrito para que actúe como representante de GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S en los procesos judiciales en los que esta última sea designada como apoderado de parte a:

Nombre:	Identificación:	TP:
Brandon Camilo Archila Jaimes	C.C No. 1.098.817.164	361.004
Miguel Angel Cadena Miranda	C.C No. 1.020.792.591	380.420

Por Documento Privado del 30 de junio de 2023, inscrito el 5 de julio de 2023 con el No. 02993832 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso) fue inscrito para que actúe como representante de GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S en los procesos judiciales en los que esta última sea designada como apoderado de parte a:

Nombre:	Identificación:	TP:
Camila Soler Sánchez	C.C No. 1.014.290.875	352.159
Luis Eduardo Calderón Pastrana	C.C No. 1.004.155.816	406.112
Yudi Marcela Barajas Soto	C.C No. 1.098.762.996	303.201

Por Documento Privado del 22 de agosto de 2023, inscrito el 24 de Agosto de 2023 con el No. 03010137 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso) fue inscrito para que actúe como representante de GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S en los procesos judiciales en los que esta última sea designada como apoderado de parte a:



**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**

Fecha Expedición: 2 de enero de 2024 Hora: 13:00:38

Recibo No. AA24001552

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A24001552ADFD8

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccb.org.co/certificadoselectronicos](http://www.ccb.org.co/certificadoselectronicos) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Nombre:	Identificación:	TP:
Sharik Alejandra Mateus Diaz	C.C No. 1.010.240.279	403.554
Lorena Paola Castillo Soriano	C.C No. 1.032.505.290	404.442
Vanessa Gómez Quintero	C.C No. 1.032.509.355	409.053
Laura Camila Guanumen Piñeros	C.C No. 1.032.474.517	355.025
Sebastián Huertas Trujillo	C.C No. 1.020.844.303	399.622

Por Documento Privado del 15 de noviembre de 2023, inscrito el 15 de Noviembre de 2023 con el No. 03035663 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso) fue inscrito para que actúe como representante de GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S en los procesos judiciales en los que esta última sea designada como apoderado de parte a:

Nombre:	Identificación:	TP:
Cristian Alexander Monroy Ortiz	C.C No. 1.233.695.695	374.931
Tania Esmeralda López Rubio	C.C No. 1.049.652.417	360.979
María Camila Guio Martínez	C.C No. 1.032.505.503	414.733
Daniela Hoyos Álvarez	C.C No. 1.010.147.363	407.057

**NOMBRAMIENTOS****REPRESENTANTES LEGALES**

Por Acta No. 15 del 26 de marzo de 2012, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 18 de abril de 2012 con el No. 01626132 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Gerente	Andres Dario Godoy Cordoba	C.C. No. 80086521

Por Acta No. 87 del 6 de octubre de 2023, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 11 de octubre de 2023 con el No. 03025495 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Representante	Alejandro Gonzalez	C.C. No. 1020789792

**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**

Fecha Expedición: 2 de enero de 2024 Hora: 13:00:38

Recibo No. AA24001552

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A24001552ADFD8

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccb.org.co/certificadoselectronicos](http://www.ccb.org.co/certificadoselectronicos) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

-----  
Legal Suplente Cuberos  
(Gerente  
Suplente)

Por Acta No. 15 del 26 de marzo de 2012, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 18 de abril de 2012 con el No. 01626132 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Suplente Del Gerente	Carlos Hernan Godoy Fajardo	C.C. No. 19251626

**ÓRGANO DE ADMINISTRACIÓN**

## JUNTA DIRECTIVA

PRINCIPALES CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Santiago Andres Martinez Mendez	C.C. No. 81717493
Segundo Renglon	Ana Cristina Medina Gonzalez	C.C. No. 52991736
Tercer Renglon	Andres Dario Godoy Cordoba	C.C. No. 80086521
Cuarto Renglon	Daniel Francisco Buritica Cordoba	C.C. No. 80873703
Quinto Renglon	Juan Jose Uribe Lopez	C.C. No. 79445373

SUPLENTES CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Carlos Hernan Godoy Fajardo	C.C. No. 19251626

Por Acta No. 31 del 17 de noviembre de 2017, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 23 de noviembre de 2017 con el No. 02278076 del Libro IX, se designó a:

## CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 2 de enero de 2024 Hora: 13:00:38

Recibo No. AA24001552

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A24001552ADFD8

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccb.org.co/certificadoselectronicos](http://www.ccb.org.co/certificadoselectronicos) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

-----  
PRINCIPALES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Tercer Renglon	Andres Dario Godoy Cordoba	C.C. No. 80086521

Por Acta No. 41 del 3 de marzo de 2020, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 2 de julio de 2020 con el No. 02582656 del Libro IX, se designó a:

## PRINCIPALES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Santiago Andres Martinez Mendez	C.C. No. 81717493
Cuarto Renglon	Daniel Francisco Buritica Cordoba	C.C. No. 80873703

## SUPLENTE

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Carlos Hernan Godoy Fajardo	C.C. No. 19251626

Por Acta No. 51 del 23 de agosto de 2021, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 3 de septiembre de 2021 con el No. 02740441 del Libro IX, se designó a:

## PRINCIPALES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Quinto Renglon	Juan Jose Uribe Lopez	C.C. No. 79445373

Por Acta No. 65 del 15 de mayo de 2023, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 30 de mayo de 2023 con el No. 02981566 del Libro IX, se designó a:

## PRINCIPALES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
-------	--------	----------------



**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**

Fecha Expedición: 2 de enero de 2024 Hora: 13:00:38

Recibo No. AA24001552

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A24001552ADFD8

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccb.org.co/certificadoselectronicos](http://www.ccb.org.co/certificadoselectronicos) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

-----  
Segundo Renglon    Ana    Cristina    Medina    C.C. No. 52991736  
Gonzalez

**REVISORES FISCALES**

Por Acta No. 59 del 9 de noviembre de 2022, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 21 de noviembre de 2022 con el No. 02901235 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Revisor Fiscal Persona Juridica	BAKER    TILLY    COLOMBIA LTDA	N.I.T. No. 800249449 5

Por Documento Privado del 11 de noviembre de 2022, de Revisor Fiscal, inscrita en esta Cámara de Comercio el 21 de noviembre de 2022 con el No. 02901236 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Revisor Fiscal Principal	Nydia    Jasmin    Mora Torres	C.C. No. 1022334637 T.P. No. 165330-T
Revisor Fiscal Suplente	Erika    Tatiana    Castaño Cruz	C.C. No. 1026276146 T.P. No. 272902-T

**PODERES**

Por Documento Privado No. Sin núm del Representante Legal, del 22 de noviembre de 2018, registrado el 23 de noviembre de 2018 bajo el número 00040473 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 del Código General del Proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

NOMBRE:  
Ana Cristina Medina González

IDENTIFICACIÓN:  
C.C. 52.991.736

NOMBRE:

IDENTIFICACIÓN:

## CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 2 de enero de 2024 Hora: 13:00:38

Recibo No. AA24001552

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A24001552ADFD8

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccb.org.co/certificados/electronicos](http://www.ccb.org.co/certificados/electronicos) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Carlos Hernán Godoy Fajardo	C.C. 19.251.626
NOMBRE:	IDENTIFICACIÓN:
Francisco Erney Buritica Ruiz	C.C. 10.529.620
NOMBRE:	IDENTIFICACIÓN:
Andrés Fernando Da Costa Herrera	C.C. 80.505.099
NOMBRE:	IDENTIFICACIÓN:
Gustavo Gnecco Mendoza	C.C. 19.431.641
NOMBRE:	IDENTIFICACIÓN:
Santiago Andrés Martínez Méndez	C.C. 81.717.493
NOMBRE:	IDENTIFICACIÓN:
María Isabel Vinasco Lozano	C.C. 53.006.455
NOMBRE:	IDENTIFICACIÓN:
Jhon Sebastián Molina Gómez	C.C. 1.018.466.887
NOMBRE:	IDENTIFICACIÓN:
Sergio Andrés Campos Guzmán	C.C. 1.015.433.588
NOMBRE:	IDENTIFICACIÓN:
José David Ochoa Sanabria	C.C. 1.010.214.095
NOMBRE:	IDENTIFICACIÓN:
Jennifer Lorena Molina Mesa	C.C. 1.129.511.816
NOMBRE:	IDENTIFICACIÓN:
Daniel Mauricio Contreras Jaimes	C.C. 1.090.424.399
NOMBRE:	IDENTIFICACIÓN:
Fabio Andrés Salazar Reslen	C.C. 1.032.358.377
NOMBRE:	IDENTIFICACIÓN:
Ricardo José Aguirre Bejarano	C.C. 1.018.442.942
NOMBRE:	IDENTIFICACIÓN:
Ernesto Rosales Jaramillo	C.C. 1.090.420.262
NOMBRE:	IDENTIFICACIÓN:

**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**

Fecha Expedición: 2 de enero de 2024 Hora: 13:00:38

Recibo No. AA24001552

Valor: \$ 7,900

**CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A24001552ADFD8**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccb.org.co/certificadoselectronicos](http://www.ccb.org.co/certificadoselectronicos) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

-----  
Juan Sebastián Velandia Párraga

C.C. 1.018.456.181

Por Documento Privado del 25 de agosto de 2022, de Representante Legal, registrado en esta Cámara de Comercio el 14 de Septiembre de 2022, con el No. 00048142 del libro V, la persona jurídica confirió poder especial a Diana Carolina Soler, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.020.727.319, para que represente al Poderdante y actúe en su nombre en los diferentes temas relacionados con la administración, vinculación, contratación, afiliación, desvinculación, desafiliación y relevo de personal de la Sociedad. Específicamente, la Apoderada podrá desempeñar las siguientes funciones y todas aquellas directamente relacionadas con ellas o necesarias para poderlas ejercer, sin que se extiendan a temas o materias sustancialmente distintas: (i) Preparar, firmar y presentar cualquier documento en los temas relacionados con la administración, contratación y relevo de personal de la Sociedad, incluyendo contratos de trabajo, de prestación de servicios, diligenciamiento de formularios y documentos de vinculación ante cualquier tipo de autoridad pública o privada relacionada con el sector de salud, de trabajo o de seguridad social; (ii) Representar a la Sociedad administrativa, judicial y extrajudicialmente ante los empleados, funcionarios, terceros y toda clase de autoridades públicas, judiciales y administrativas en los temas relacionados con la administración, vinculación, contratación, desvinculación, desafiliación y relevo de personal de la Sociedad; (iii) Notificarse personalmente de cualquier decisión proferida por las autoridades administrativas y judiciales en las cuales resulten involucrados de cualquier forma los intereses de la Sociedad en los temas referidos, presentar recursos, solicitar pruebas, responder y/o elevar peticiones frente a ellas.

**REFORMAS DE ESTATUTOS**

Los estatutos de la sociedad han sido reformados así:

DOCUMENTO	INSCRIPCIÓN
E. P. No. 0002230 del 26 de junio de 2007 de la Notaría 21 de Bogotá D.C.	01147130 del 26 de julio de 2007 del Libro IX
Acta No. 013 del 28 de diciembre	01356856 del 27 de enero de



**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**

Fecha Expedición: 2 de enero de 2024 Hora: 13:00:38

Recibo No. AA24001552

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A24001552ADFD8

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccb.org.co/certificadoselectronicos](http://www.ccb.org.co/certificadoselectronicos) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

de 2009 de la Junta de Socios	2010 del Libro IX
Acta No. 24 del 11 de abril de 2016 de la Asamblea de Accionistas	02099420 del 2 de mayo de 2016 del Libro IX
Acta No. 33 del 15 de enero de 2018 de la Asamblea de Accionistas	02297434 del 30 de enero de 2018 del Libro IX
Acta No. 37 del 2 de noviembre de 2018 de la Asamblea de Accionistas	02466433 del 16 de mayo de 2019 del Libro IX
Acta No. 39 del 13 de diciembre de 2018 de la Asamblea de Accionistas	02407938 del 21 de diciembre de 2018 del Libro IX
Acta No. 41 del 3 de marzo de 2020 de la Asamblea de Accionistas	02582655 del 2 de julio de 2020 del Libro IX
Acta No. 51 del 31 de enero de 2022 de la Asamblea de Accionistas	02790542 del 9 de febrero de 2022 del Libro IX
Acta No. 58 del 19 de julio de 2022 de la Asamblea de Accionistas	02862790 del 28 de julio de 2022 del Libro IX

**RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN**

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Bogotá, los sábados NO son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

A la fecha y hora de expedición de este certificado, NO se encuentra en curso ningún recurso.

**CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU**

Actividad principal Código CIIU: 6910

**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**

Fecha Expedición: 2 de enero de 2024 Hora: 13:00:38

Recibo No. AA24001552

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A24001552ADFD8

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccb.org.co/certificadoselectronicos](http://www.ccb.org.co/certificadoselectronicos) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

**TAMAÑO EMPRESARIAL**

De conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del Decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es Grande

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Ingresos por actividad ordinaria \$ 60.705.863.638

Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el período - CIIU : 6910

**INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA**

Que, los datos del empresario y/o el establecimiento de comercio han sido puestos a disposición de la Policía Nacional a través de la consulta a la base de datos del RUES.

Los siguientes datos sobre RIT y Planeación son informativos: Contribuyente inscrito en el registro RIT de la Dirección de Impuestos, fecha de inscripción : 31 de enero de 2005. Fecha de envío de información a Planeación : 15 de noviembre de 2023. \n \n Señor empresario, si su empresa tiene activos inferiores a 30.000 SMLMV y una planta de personal de menos de 200 trabajadores, usted tiene derecho a recibir un descuento en el pago de los parafiscales de 75% en el primer año de constitución de su empresa, de 50% en el segundo año y de 25% en el tercer año. Ley 590 de 2000 y Decreto 525 de 2009. Recuerde ingresar a [www.supersociedades.gov.co](http://www.supersociedades.gov.co) para verificar si su empresa está obligada a remitir estados financieros. Evite sanciones.

El presente certificado no constituye permiso de funcionamiento en ningún caso.

\*\*\*\*\*  
Este certificado refleja la situación jurídica registral de la sociedad, a la fecha y hora de su expedición.

\*\*\*\*\*

**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**

**Fecha Expedición: 2 de enero de 2024 Hora: 13:00:38**

Recibo No. AA24001552

Valor: \$ 7,900

**CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A24001552ADFD8**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccb.org.co/certificadoselectronicos](http://www.ccb.org.co/certificadoselectronicos) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

-----  
Este certificado fue generado electrónicamente con firma digital y cuenta con plena validez jurídica conforme a la Ley 527 de 1999.

\*\*\*\*\*

Firma mecánica de conformidad con el Decreto 2150 de 1995 y la autorización impartida por la Superintendencia de Industria y Comercio, mediante el oficio del 18 de noviembre de 1996.



CONSTANZA PUENTES TRUJILLO



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**IDENTIFICACIÓN PERSONAL**  
**CÉDULA DE CIUDADANÍA**

NÚMERO **1.234.091.873**

**VARELA VELEZ**  
APELLIDOS

**LINA MARIA**  
NOMBRES

*Lina Varela Velez.*  
FIRMA



FECHA DE NACIMIENTO **29-JUL-1998**

**BARRANQUILLA**  
(ATLANTICO)

LUGAR DE NACIMIENTO

**1.65** **O+** **F**  
ESTATURA G.S. RH SEXO

**03-AGO-2016 BARRANQUILLA**  
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICIÓN

INDICE DERECHO

REGISTRADOR NACIONAL  
JUAN CARLOS GALINDO VÁCHA



P-0300150-00853117-F-1234091873-20161004 0051623086A 2 46864579

REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL





Consejo Superior  
de la Judicatura

# REPUBLICA DE COLOMBIA

## RAMA JUDICIAL

CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO



VER45321

NOMBRES:

LINA MARIA

APELLIDOS:

VARELA VELEZ

*Lina y Varela Velez*

PRESIDENTE CONSEJO  
SUPERIOR DE LA JUDICATURA

GLORIA STELLA LÓPEZ JARAMILLO

UNIVERSIDAD  
DEL NORTE

FECHA DE GRADO  
25/06/2021

CONSEJO SECCIONAL  
ATLANTICO

CEDULA

1234091873

FECHA DE EXPEDICIÓN  
17/08/2021

TARJETA N°

364597