



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO SÉPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

Medellín, veintiséis (26) de julio del dos mil veinticuatro (2024)

<b>TIPO DE PROCESO:</b>	ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
<b>RADICADO:</b>	05001-31-05-007- <b>2023-00410</b> -00
<b>DEMANDANTE:</b>	ADRIANA CASTRILLÓN LONDOÑO
<b>DEMANDADAS:</b>	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A. COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS
<b>ASUNTO:</b>	ACEPTA SUSTITUCIÓN DE PODER AUTO RESUELVE Y DENIEGA SOLICITUD POR IMPROCEDENTE ADOPTA OTRAS DECISIONES

Dentro del asunto que hoy nos convoca, a través del correo electrónico el día 11 de marzo de 2024 la abogada **KATHERINE VANETH DAZA ÁNGEL** allega sendos documentos y/o piezas procesales, entre ellas copia la Escritura Pública No. 0214 otorgada ante la Notaría Setenta y Seis del Círculo de Bogotá D.C. el 23 de febrero de 2024, contentiva del poder general otorgado por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** en favor de la sociedad **UNIÓN TEMPORAL LITIS UT 2023**; así mismo del escrito contentivo de la sustitución que del poder hace a su favor el abogado **JORGE ELIECER PABÓN MORALES** portador de la tarjeta profesional No. 241.510 quien funge como representante legal de la última citada.

Por su parte, el abogado **DAVID ACOSTA BAENA** quien ostenta la representación judicial de la codemandada, **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** allega por el mismo medio, el 7 de junio pasado escrito rotulado “*SOLICITUD DE APLICACIÓN DEL PRECEDENTE DE LA CORTE CONSTITUCIONAL ESTABLECIDO EN LA SENTENCIA SU-107 DE 2024*”; deprecando sean consideradas y tenidas en cuenta por el Despacho al momento de emitir la decisión final (PDF 25).

Por último, se advierte que el abogado **DIEGO ALBERTO MEDINA DÍAZ**, quien viene

Carrera 52 No. 42-73 Edificio José Félix de Restrepo. Oficina 916. Medellín.  
Teléfono 262.0191 - Correo [j07labmed@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j07labmed@cendoj.ramajudicial.gov.co)

representado los intereses de la activa, en escrito del 25 de julio pasado solicita el impulso del proceso, pidiendo expresamente se fije fecha y hora para la celebración de la audiencia propia de estos asuntos; solicitud que de contera se advierte yace en el expediente digital (PDF 26).

Para Resolver, el Juzgado **DISPONE:**

Actúa en calidad de apoderada general de la codemandada, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** la sociedad **UNIÓN TEMPORAL LITIS UT 2023**, representada legalmente por **JORGE ELIECER PABÓN MORALES** identificado con cédula de ciudadanía No. 80.490.732, portador de la tarjeta profesional 241.510 del Consejo Superior de la Judicatura, en los términos y con las facultades otorgadas en la Escritura Pública citada en líneas precedentes.

A su vez, **SE ACEPTA** la sustitución que del poder hace el abogado **PABÓN MORALES** en la profesional del derecho **KATHERINE VANETH DAZA ÁNGEL** identificada con cédula de ciudadanía No. 43.118.533, con tarjeta profesional No. 188.875 de la misma Corporación, en los términos y con las facultades del mandato inicialmente conferido. En consecuencia, se **RECONOCE PERSONERÍA** a ésta para continuar ejerciendo la representación judicial de **COLPENSIONES** (Artículo 75 del Código General del Proceso).

Seguidamente y respecto de la petición impetrada por el apoderado judicial de **PROTECCIÓN**, se hace saber que frente a la aplicación del precedente de la Corte Constitucional establecido en la Sentencia SU-107 de 2024, el Juzgado se pronunciará en la oportunidad procesal pertinente, concretamente al momento de proferir la sentencia que ponga fin a esta instancia.

Por último, **POR IMPROCEDENTE** se **DENIGA** la solicitud de impulso procesal formulada por el apoderado de la activa a través de memorial allegado el 25 de julio pasado por medio del correo institucional. Lo anterior teniendo de presente que a la fecha no se encuentra integrado en debida forma el contradictorio, y por ello se le invita a revisar las actuaciones surtidas a la fecha, más concretamente la providencia obrante en el expediente digital PDF 24, donde esta requiriendo al apoderado de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** para que despliegue las diligencias necesarias y pertinentes para notificar la demanda a la llamada en garantía **ALLIANZ SEGUROS S.A.**, en la dirección física que reporta la entidad Carrera 13 No. 29 -24 en Bogotá, sin que hasta la fecha y pese al paso de los días se haya acreditado que la misma se surtió en debida forma.

No obstante, lo anterior, en aras de la celeridad del trámite y por economía proceso y en cumplimiento de los ordenamientos contenidos en el auto adiado 18 de enero

hogaño, la notificación se **ENVIARA DE NUEVO** por parte de la Secretaría del Despacho a la dirección electrónica [notificacionesjudiciales@allianz.co](mailto:notificacionesjudiciales@allianz.co)

Procédase de conformidad.

**NOTIFÍQUESE**



**PAULA ANDREA AGUDELO MARÍN**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**Paula Andrea Agudelo Marín**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 007**

**Medellín - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bf2f720233d75580c639d4f0da5edb1a129fd49506e3d51765517aac9255a2fc**

Documento generado en 26/07/2024 11:19:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**