

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO MIXTO  
CIRCUITO JUDICIAL DE BUENAVENTURA (VALLE DEL CAUCA)**  
Carrera 3ª No. 3-26 Edificio Atlantis – Oficina 209 Tel. (2)2400753  
Correo Electrónico: [j01admbtura@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01admbtura@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**AUDIENCIA INICIAL (VIRTUAL)  
ACTA No. 53**

**RADICACIÓN:** 76-109-33-33-001-2023-00339-00  
**DEMANDANTE:** EUGENIA ANGULO ANGULO y OTROS  
**DEMANDADO:** HOSPITAL LUIS ABLANQUE DE LA PLATA ESE  
**LLAMADA EN GARANTIA:** ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA  
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACION DIRECTA

En Buenaventura, Valle del Cauca a los **04 días del mes de julio de 2025**, siendo las 10:30 a.m., se procede a llevar a cabo audiencia inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 40 de la Ley 2080 de 2021, convocada dentro del proceso de la referencia.

El despacho les explica a los presentes la dinámica de la diligencia y exhorta a las partes para que se identifiquen con su nombre y apellidos, cédula de ciudadanía, tarjeta profesional y la calidad en que concurren, con el fin de verificar la asistencia y representación judicial.

**1.- ASISTENTES**

**APODERADO PARTE DEMANDANTE:**

**WILMAR SHAMIR SUAREZ CONGO**

C.C.: 16.502.684

TP: No. 80.172 del C.S.J.

Teléfono:

Correo Electrónico: [letradoring1@hotmail.com](mailto:letradoring1@hotmail.com), [maot2716@hotmail.com](mailto:maot2716@hotmail.com)

**APODERADA PARTE DEMANDADA – HOSPITAL LUIS ABLANQUE DE LA PLATA ESE**

**LUCIA ORDOÑEZ MUÑOZ**

C.C. No. 55.181.616

T.P. No. 118.879 del C.S. de la Judicatura

Correo Electrónico: [juridicahlap@gmail.com](mailto:juridicahlap@gmail.com); [luciaom13@hotmail.com](mailto:luciaom13@hotmail.com)

**APODERADO LLAMADO EN GARANTIA**

**VICTOR JAVIER RIVERA AGREDO**

C.C. No. 1.063.810.409

T.P. No. 294.330 del C.S. de la Judicatura

Correo Electrónico: [notificaciones@gha.com.co](mailto:notificaciones@gha.com.co); [vrivera@gha.com.co](mailto:vrivera@gha.com.co)

**MINISTERIO PÚBLICO:**

**NATALY OSORIO LOAIZA**

C.C. 34.565.256 de Popayán

T.P. 88.386 del C. S. de la Judicatura,

Correo electrónico: [nosoriol@procuraduria.gov.co](mailto:nosoriol@procuraduria.gov.co)

Tel. 3007537558

**2. RECONOCE PERSONERA**

**Auto No. 286**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. **VICTOR JAVIER RIVERA AGREDO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.063.810.409 y portador de la tarjeta profesional. 294.330, expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que represente los intereses de la llamada en garantía conforme al memorial de sustitución de poder otorgado visible en la secuencia 29 del expediente judicial e índice 36 de samai.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. **LUCIA ORDOÑEZ MUÑOZ**, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía No. 55.181.616 y portadora de la tarjeta profesional de abogado No. 118.879, expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que represente los intereses de la parte demandada conforme al poder otorgado visible en la secuencia 31 del expediente judicial e índice 37 de samai.

La anterior decisión queda notificada en estrados, tal como lo establece el artículo 202 del CPACA. **Las partes notificadas y sin recurso**

**4. SANEAMIENTO DEL PROCESO**

**Auto No. 287**

En virtud de lo dispuesto en el numeral 5 del artículo 180 del C.P.A.C.A., procede el Despacho a realizar el saneamiento, una vez asignado el conocimiento de la demanda impetrada por **EUGENIA ANGULO ANGULO y OTROS**

Así las cosas, precisa el Despacho que de manera temprana hizo un estudio juicioso y detallado de cada una de las actuaciones surtidas dentro del proceso referido sin que se observara de oficio nulidad alguna que invalide lo actuado.

Teniendo en cuenta lo anterior, el Juzgado le concede el uso de la palabra a las partes para que de considerar la existencia de motivo de nulidad dentro del proceso lo manifieste en este momento, pues de lo contrario se entienden subsanados con la celebración de esta audiencia.

Luego de hacer las precisiones respectivas, las partes consideran que no hay vicios que requiera ser saneados.

En consecuencia, se **DECLARA SANEADO EL PROCESO**, de conformidad con el trámite previsto en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo contencioso Administrativo.

La anterior decisión queda notificada en estrados, tal como lo establece el artículo 202 del CPACA. **Las partes notificadas y sin recurso.**

## 5. EXCEPCIONES PREVIAS

### Auto No. 729

Conforme lo señala el artículo 180 en su numeral 6° reformado por el art. 40 de la Ley 2080 de 2021, corresponde en esta etapa practicar las pruebas de las excepciones previas pendientes por resolver.

Como quiera que no hay excepciones previas pendientes de decidir, como tampoco pruebas que practicar relacionadas con las mismas, el Despacho dispone declarar superada esta fase y proseguir con la presente audiencia.

La anterior decisión queda notificada en estrados, tal como lo establece el artículo 202 del CPACA. **Las partes notificadas y sin recurso.**

## 6. FIJACIÓN DEL LITIGIO

Conforme lo señala el artículo 180 en su numeral 7 del C.P.A.C.A., el Juez procede a revisar e indagar sobre los hechos y demás extremos de la demanda, y conforme a ello se fijará el litigio.

Fijación del litigio: Habiendo precisado los hechos y pretensiones de la demanda al igual que la contestación de la misma, el Despacho procedió a fijar el litigio en los siguientes términos:

En el presente asunto, a manera de guía metodológica, se fija el siguiente problema jurídico, sin perjuicio de que en la sentencia se haga referencia a otros o se ajuste la formulación del aquí indicado:

El problema jurídico se contrae en determinar si, en el caso bajo estudio, la entidad demandada debe responder patrimonialmente por los perjuicios materiales e inmateriales alegados por los demandantes, con ocasión de una presunta falla en la prestación del servicio médico de índole asistencial, hospitalario y diagnóstico que desencadenó el fallecimiento del señor LUIS ALBERTO CABULLALES, ocurrido el día 14 de septiembre de 2021.

Y como problema jurídico asociado:

Se deberá resolver el siguiente interrogante: *¿La sociedad llamada en garantía está obligada a garantizar el pago de las sumas de dinero por las que eventualmente resulte condenada su asegurada, a título de indemnización por los perjuicios causados a los demandantes, con arreglo al vínculo contractual invocado por estas?*

En virtud de lo cual se profiere el siguiente:

**Auto No. 730**

**PRIMERO:** Declárese fijado el litigio en los términos expuestos anteriormente.

**SEGUNDO:** Continúese con el desarrollo de la Audiencia.

La anterior decisión se notifica a las partes en estrados, de conformidad con el artículo 202 del CPACA. **No se interpuso recurso alguno.**

**7. CONCILIACIÓN**

El Despacho deja sentado que el artículo 70 de la Ley 2220 de 2022 establece que se prescindirá de esta etapa cuando, en la conciliación extrajudicial, no se haya logrado un acuerdo total o parcial. Sin embargo, la norma también prevé que, en cualquier momento del proceso, las partes de común acuerdo, o el Ministerio Público podrán solicitar la realización de una audiencia de conciliación.

En atención a lo anterior, esta instancia le concede el uso de la palabra a los apoderados para que manifiesten si existe ánimo conciliatorio, de conformidad con los lineamientos fijados por el comité de conciliación de la entidad estatal que representan.

<b>PROPONE FORMULA DE ARREGLO</b>	<b>SI</b>	
	<b>NO</b>	x

Ante la ausencia de ánimo conciliatorio, **CONTINUAR** con la siguiente etapa procesal.

La anterior decisión se notifica a las partes en estrados, de conformidad con el artículo 202 del CPACA. **Las partes notificadas y sin recurso.**

**8. MEDIDAS CAUTELARES**

**Auto No. 731**

Al no existir medidas cautelares por estudiar y evacuar, **CONTINÚESE** con el siguiente momento procesal.

La anterior decisión se notifica a las partes en estrados de conformidad con el artículo 202 del CPACA. **Las partes notificadas y sin recurso.**

**9. DECRETO DE PRUEBAS**

**Auto No. 732**

Mediante auto interlocutorio No. 264 del 06 de marzo de 2025 (secuencia 28 del expediente digital – índice 32 samai), este Despacho dispuso que, para garantizar el adecuado desarrollo de la presente diligencia, por la secretaría de este Despacho se cargara el link de la respectiva audiencia al expediente digitalizado a SAMAI y se surtiera el traslado de las pruebas que están glosadas en el plenario.

Conforme a lo anterior, atendiendo los principios de publicidad y contradicción, se les concede el uso de la palabra a los apoderados de las partes y al Ministerio Público, para que, si a bien lo tienen, se pronuncien sobre las pruebas que se encuentran glosadas en el expediente digital.

**Las partes y el Ministerio Público no tienen ninguna objeción de las pruebas que se encuentran dentro del plenario.**

Así las cosas, el Despacho de conformidad con lo establecido en el artículo 173 del CGP, aplicable en este asunto por mandato del artículo 211 del CPACA, se **ADMITEN E INCORPORAN** las pruebas allegadas por las partes dentro del presente asunto.

**PRUEBAS SOLICITADAS:**

**POR LA PARTE DEMANDANTE:**

**TESTIMONIALES:**

1. LUIS ANGEL OLAVE MOSQUERA
2. EDINSON SINISTERRA HURTADO

**Objeto de la prueba:** “(...) quien depondrá sobre los hechos de la demanda, la conformación del núcleo familiar de la víctima, las actividades laborales de la víctima, las aflicciones y angustias padecidas por los demandantes.” (...).

Por cumplir los requisitos establecidos en el artículo 212 del CGP, el Despacho **DECRETA** esta prueba. El apoderado de la parte demandante deberá citar a los testigos, por el medio más eficaz y allegará al expediente prueba de tal citación, en acatamiento de lo establecido en los artículos 78 y 217 *ibidem*.

Se advierte lo consagrado en el **Art 218 del C.G.P. “EFECTOS DE LA INASISTENCIA DEL TESTIGO”**

**POR LA PARTE DEMANDADA:**

**TESTIMONIALES:**

1. JIMMY PEREA QUIÑONEZ
2. CAMILO ANDRES VAENCIA CAICEDO
3. WILLIAM REDONDO MENDEZ
4. ANGELA GUERRERO

## 5. DARLING BARREIRO

**Objeto de la prueba:** “(...) para que depongan de todo cuanto les conste sobre los hechos de la demanda y su contestación aportando documentos de ser necesario.” (...).

### TESTIGO TECNICO

#### 1. Dr. NICOLAS ORTIZ – Médico cirujano

**Objeto de la prueba:** “(...) para que, en atención a sus conocimientos técnicos o científicos como médico especialista en cirugía rinda concepto del tratamiento brindado al señor LUIS ALBERTO CABULLALES.

Por cumplir los requisitos establecidos en el artículo 212 del CGP, el Despacho **DECRETA** esta prueba. El apoderado de la parte demandante deberá citar a los testigos, por el medio más eficaz y allegará al expediente prueba de tal citación, en acatamiento de lo establecido en los artículos 78 y 217 *ibidem*.

Se advierte lo consagrado en el **“Art 218 del C.G.P. “EFECTOS DE LA INASISTENCIA DEL TESTIGO”**

### POR LA LLAMADA EN GARANTIA

#### INTERROGATORIO DE PARTE

1. EUGENIA ANGULO ANGULO
2. LUZ ELMI CABULLALES
3. OMAR HUMBERTO CABULLALES
4. OBDULIA CABULLALES
5. MADENCY CABULLALES
6. CARLOS ALBERTO CABULLALES
7. FERNANDO CABULLALES
8. YANNETH YOLIMA CABULLALES
9. ELMER CABULLALES

Por haberse solicitado dentro de la oportunidad procesal establecida en el artículo 212 del CPACA, el Despacho **DECRETA** esta prueba. Se le impone la carga de hacer comparecer a la **PARTE DEMANDANTE**, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 4° del artículo 103 del C.P.A.C.A. y los artículos 198 y 199 del Código General del Proceso

La anterior decisión se notifica a las partes en estrados de conformidad con el artículo 202 del CPACA. **Las partes notificadas y sin recurso.**

### **9. FIJACIÓN DE FECHA DE PRUEBAS**

**Auto No. 733**

Como quiera que se encuentran pendientes el recaudo de las pruebas, se **RESUELVE:**

**PRIMERO: SUSPENDER** la presente audiencia.

**SEGUNDO: FIJAR** como fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de pruebas de que trata el artículo 181 del CPACA para el día **24 de octubre de 2025, a las 10:30 a.m.**, la cual se llevará a cabo de manera virtual a través del aplicativo TEAMS, o cualquiera que disponga la Rama Judicial para tal fin. En caso de no contar con los medios tecnológicos deberán informar al Despacho con 15 días de antelación para realizar los trámites pertinentes.

**TERCERO:** En la fecha antes señalada **PRACTICAR** los testimonios decretados a instancia de la parte demandante.

La anterior decisión se notifica a las partes en estrados de conformidad con el artículo 202 del CPACA. **Las partes notificadas y sin recurso.**

## **10. SANEAMIENTO DEL PROCESO.**

### **Auto No. 288**

Al tenor de lo establecido en el artículo 207 de la Ley 1437 de 2011, este Despacho observa que en las actuaciones surtidas hasta esta etapa no se han presentado irregularidades que requieran ser saneadas en esta diligencia. No obstante, se indagará a las partes para que manifiesten si encuentran algún vicio que amerite saneamiento.

Las partes consideran que todas las actuaciones están surtidas dentro del marco legal y no encuentra causal o nulidad que pueda invalidar lo actuado.

Se declara entonces saneado el proceso. La anterior decisión se notifica a las partes en estrados, de conformidad con el artículo 202 del CPACA. No se interpuso recurso alguno.

Se verifica que ha quedado debidamente grabado el audio y video el cual hará parte de la presente acta. No siendo otro el objeto de la presente audiencia se da por terminada siendo las **10:54 a.m.** y se firma digitalmente por la señora Juez, dejando registrado las personas que intervinieron en la diligencia. En el evento de discrepancia entre la actuación surtida y lo consignado en la presente acta, lo deberán manifestar inmediatamente, en aras de realizar los ajustes pertinentes.

**SARA HELEN PALACIOS  
JUEZ**

**LINK PARA VISUALIZAR AUDIENCIA**

[PROCESO 76109333300120230033900 AUDIENCIA DESPACHO Juzgado 001 Administrativo de Buenaventura 761093333001 BUENAVENTURA - VALLE DEL CAUCA-20250704\\_103059-Grabación de la reunión.mp4](#)

**Firmado Por:**

**Sara Helen Palacios**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**001**  
**Buenaventura - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **464009ad977c4f5c56aa497edf6944edc4c8243a2d5dede0dec37bcc5867f2b**  
Documento generado en 11/07/2025 09:00:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**