

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DIECISÉIS ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Auto nro.

Santiago de Cali, Catorce (14) de febrero de dos mil veinticinco (2025)

PROCESO	76001-33-33-016-2023-00221-00
MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERCHO
DEMANDANTE	YENNI SOLANDI MARTÍNEZ MAMBUSCAY abogadabernalgiron24@hotmail.com
DEMANDADO	HOSPITAL ISAÍAS DUARTE CANCINO ESE notificacionjudicial@hospitaldc-valle.gov.co ASOCIACIÓN SINDICAL DE TRABAJADORES DE COLOMBIA Y LA SALUD –ASSTRACUD juridico@asstracud.com.co
LLAMADOS GARANTÍA	EN ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA
ASUNTO	Resuelve excepción y fija fecha para audiencia inicial

Al encontrarse el presente proceso pendiente de fijar fecha para llevar a cabo la audiencia inicial, es preciso señalar que el artículo 175 del CPACA establece la exigencia de resolver las excepciones previas antes de su realización.

Al respecto, el artículo 175 citado prevé:

“(…) **Artículo 175. Contestación de la demanda.** Durante el término de traslado, el demandado tendrá la facultad de contestar la demanda mediante escrito, que contendrá:  
(…)  
**Parágrafo 2º.** De las excepciones presentadas se correrá traslado en la forma prevista en el artículo 201A por el término de tres (3) días. En este término, la parte demandante podrá pronunciarse sobre las excepciones previas y, si fuere el caso, subsanar los defectos anotados en ellas. En relación con las demás excepciones podrá también solicitar pruebas.  
Las excepciones previas se formularán y decidirán según lo regulado en los artículos 100, 101 y 102 del Código General del Proceso. Cuando se requiera la práctica de pruebas a que se refiere el inciso segundo del artículo 101 del citado código, el juez o magistrado ponente las decretará en el auto que cita a la audiencia inicial, y en el curso de esta las practicará. Allí mismo, resolverá las excepciones previas que requirieron pruebas y estén pendientes de decisión.  
Antes de la audiencia inicial, en la misma oportunidad para decidir las excepciones previas, se declarará la terminación del proceso cuando se advierta el incumplimiento de requisitos de procedibilidad (…).”

DECISIÓN SOBRE EXCEPCIONES PREVIAS

En el presente caso la demandada ASOCIACIÓN SINDICAL DE TRABAJADORES DE COLOMBIA Y LA SALUD –ASSTRACUD formuló la excepción previa denominada falta de legitimación en la causa por pasiva.

## **FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA**

- **ASOCIACIÓN SINDICAL DE TRABAJADORES DE COLOMBIA Y LA SALUD – ASSTRACUD**

Señala la entidad que si bien es cierto que entre el Hospital Isaías Duarte Cancino E.S.E y ASSTRACUD se suscribieron contratos sindicales a fin de apoyar los procesos y subprocesos de la entidad, la demandante solo pretende que se declare una relación laboral con el hospital, por lo que no es dable que se continúe con la asociación como demandada.

Frente a esta exceptiva debe recordarse que, el Consejo de Estado ha señalado que la legitimación en la causa es la posibilidad de que la persona formule o controvierta las pretensiones de la demanda, por ser el sujeto activo o pasivo de la relación jurídica sustancial debatida en el proceso.

Dicha Corporación ha precisado además que existen dos tipos de legitimación en la causa: la legitimación de hecho y la legitimación material. La primera ha sido definida como *“una relación jurídica nacida de la atribución de una conducta en la demanda y de la notificación del libelo inicial al demandado, por manera que quien cita a otro y le endilga la conducta, actuación u omisión que dan lugar a que se incoe la acción, está legitimado de hecho por activa y aquél a quien se cita y se le atribuye la referida acción u omisión, resulta legitimado de hecho y por pasiva, después de la notificación del auto admisorio de la demanda”*<sup>1</sup>, y la segunda, como *“la participación real de las personas en el hecho que origina la presentación de la demanda, independientemente de que dichas personas no hayan demandado o que hayan sido demandadas”*<sup>2</sup>.

Bajo ese entendido, ha concluido el máximo Tribunal de lo Contencioso Administrativo que la legitimación en la causa material no es constitutiva de excepción de fondo, sino un presupuesto necesario para proferir sentencia de mérito favorable, ya sea para el demandante o para el demandado, y que, en consecuencia, la misma no impide al fallador pronunciarse de fondo sobre las pretensiones de la demanda.

Ahora bien, partiendo de los lineamientos expuestos y tomando en consideración la definición que jurisprudencialmente se le ha dado a la legitimación de hecho, para el Despacho es claro que en este momento procesal la excepción de falta de legitimación en la causa por pasiva propuesta no tiene vocación de prosperidad, si en cuenta se tiene que conforme al escrito de demanda, las pruebas allegadas al plenario y el auto admisorio de la misma, las demandadas y las llamadas en garantía se encuentra legitimadas de hecho en el presente asunto, con la salvedad de que todos los argumentos expuestos en la contestación de demanda, así como la participación real se resolverán al momento de proferir sentencia que resuelva de fondo el presente litigio.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Dieciséis Administrativo Oral de Cali,

## **RESUELVE:**

---

<sup>1</sup> Consejo de Estado, Sección Tercera, Subsección A, Sentencia de 3 de octubre de 2012, Consejero Ponente Dr. MAURICIO FAJARDO GÓMEZ, Radicación No. 25000232600019950093601 (22984)

<sup>2</sup> Consejo de Estado, Sección Tercera, Sentencia de 4 de febrero de 2010, Consejero Ponente Dr. MAURICIO FAJARDO GÓMEZ, Radicación No. 70001233100019950507201 (17720).

**PRIMERO: DIFERIR** la excepción de **FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA** a la sentencia con fundamento en las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONVÓQUESE** a las partes, a sus apoderados y al Ministerio Público para la celebración de la AUDIENCIA INICIAL dentro del trámite de la referencia, que se realizará **el día tres (3) de marzo de 2025 a las 10 de la mañana**. Conforme lo establece el numeral 2 del artículo 180 del CPACA, la asistencia de los apoderados de las partes en litigio, es obligatoria.

**TERCERO:** Se advierte a los apoderados que la inasistencia a la referida audiencia, sin justa causa, les acarrearán las multas contenidas en el numeral 4º del artículo 180 del CPACA. Se exhorta a los apoderados judiciales y a los demás intervinientes en el proceso para que antes de la realización de la audiencia verifiquen las condiciones de los equipos electrónicos y de la red que van a utilizar para asistir a la diligencia, con el fin de que la misma se lleve a cabo en óptimas condiciones.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LORENA MARTÍNEZ JARAMILLO**  
**Juez**

Firmado Por:

**Lorena Silvana Martinez Jaramillo**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 016**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e878d95a181144f86d6b3fc35963063b7b4aa316f862535fd270903431ec81a**  
Documento generado en 14/02/2025 02:02:33 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>