

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DIECISÉIS ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Auto Nro 977

Expediente	76001-33-33-016-2023-00221-00
Medio de control	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO- L</b> Correo Oficina Apoyo: of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co.
Demandantes	<b>YENNI SOLANDI MARTÍNEZ MAMBUSCAY</b> abogadabernalgiron24@hotmail.com
Demandados	<b>HOSPITAL ISAÍAS DUARTE CANCINO ESE</b> notificacionjudicial@hospitaldc-valle.gov.co <b>ASOCIACIÓN SINDICAL DE TRABAJADORES DE COLOMBIA Y LA SALUD –ASSTRACUD</b> juridico@asstracud.com.co
LLAMADA EN GARANTÍA POR EL HOSPITAL ISAÍAS DUARTE CANCINO ESE Y LA <b>ASOCIACIÓN SINDICAL DE TRABAJADORES DE COLOMBIA Y LA SALUD – ASSTRACUD</b>	<b>ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA</b>
Asunto	Admite llamamiento en garantía

Santiago de Cali, doce (12) de julio de dos mil veinticuatro (2024)

1. OBJETO DE LA DECISIÓN

Procede el Despacho resolver las solicitudes de llamamiento en garantías efectuadas por las entidades demandadas a la ASEGURADORA SOLIDARIA COLOMBIA.

2. ANTECEDENTES

**YENNI SOLANDI MARTÍNEZ MAMBUSCAY** presentó demanda a través del medio de control de reparación directa contra el **HOSPITAL ISAÍAS DUARTE CANCINO ESE** y la **ASOCIACIÓN SINDICAL DE TRABAJADORES DE COLOMBIA Y LA SALUD –ASSTRACUD-** con el fin de que se declare la nulidad del acto administrativo bajo radicado 202302200004921 del 29 de junio de 2023 emitido por el Hospital Isaías Duarte Cancino E.S.E., por medio de la cual negó a la demandante la existencia de una relación legal y reglamentaria y la solicitud del reconocimiento y pago de las acreencias laborales propias de un empleo público con la entidad citada.

Como consecuencia de lo anterior, se establezca que entre la señora Yenni Solandi Martínez Mambuscay y el Hospital Isaías Duarte Cancino E.S.E., existió una relación legal y reglamentaria en donde mi mandante fungió en calidad de empleada pública entre el 11 de marzo de 2021 hasta el 06 de marzo de 2023.

Notificado el auto admisorio de la demanda al **HOSPITAL ISAÍAS DUARTE CANCINO ESE** y la **ASOCIACIÓN SINDICAL DE TRABAJADORES DE COLOMBIA Y LA SALUD –ASSTRACUD-** al contestar la demanda, llamaron en garantía a la **ASEGURADORA SOLIDARIA COLOMBIA S.A.**

El **HOSPITAL ISAÍAS DUARTE CANCINO ESE** expone como fundamento para solicitar el llamamiento en garantía que, en el evento de una condena a alguna nivelación o acreencia laboral o indemnización por los perjuicios alegados por la parte actora, es necesario que en virtud del Contrato de Seguro documentado en la Póliza No. 420-47-994000037618 ANEXO 0, la aseguradora asuma el pago de tales sumas de dinero en favor de quien sean ordenadas o al reembolso las que se ordene.

Por su lado, la **ASOCIACIÓN SINDICAL ASSTRACUD** indicó que llamaba en garantía a la Aseguradora solidaria Colombia S.A. en razón a que la parte actora señalaba que el sindicato también era responsable por el pago de sus acreencias laborales, por el tiempo de la ejecución de contratos desde el 11 de marzo de 2021 hasta el 06 de marzo de 2023, de ahí que, manifiesta que para dicha calenda se encontraba suscrito contrato de seguro y que al haber póliza para dichas situaciones, se hace necesario que la aseguradora haga parte del presente proceso.

### 3. CONSIDERACIONES

La figura de LLAMAMIENTO EN GARANTÍA, se encuentra regulada en el artículo 225 del CPACA, artículo 19 de la Ley 678 de 2001 y los artículos 64 y siguientes del Código General del Proceso y es viable efectuarla en los procesos de reparación directa, controversias contractuales y en general en cualquier tipo de procesos en los cuales pudiera derivarse la obligación del Estado de reparar el daño antijurídico causado.

Este tipo de intervención forzosa de terceros apunta a exigir el pago de una indemnización de perjuicios o el reembolso total o parcial de las sumas a que llegare a ser condenado el llamante en la sentencia por virtud de una obligación de garantía nacida de la ley o del contrato. En razón de esta vinculación el tercero se hace parte dentro del proceso, pudiendo intervenir plenamente con todas las facultades, obligaciones y cargas correspondientes a esa calidad.

En cuanto a los requisitos del escrito de llamamiento, los mismos se encuentran taxativamente señalados en el artículo 225 del CPACA, según se enumeran a continuación:

1. El nombre del llamado y el de su representante si aquel no puede comparecer por sí al proceso.
2. La indicación del domicilio del llamado, o en su defecto, de su residencia, y la de su habitación u oficina y los de su representante, según fuere el caso, o la manifestación de que se ignoran, lo último bajo juramento, que se entiende prestado por la sola presentación del escrito.
3. Los hechos en que se basa el llamamiento y los fundamentos de derecho que se invoquen.
4. La dirección de la oficina o habitación donde quien hace el llamamiento y su apoderado recibirán notificaciones personales.

### 4. CASO CONCRETO

De la revisión de los requisitos del llamamiento en garantía se encuentra que las partes que lo solicitan cumplieron los requisitos del artículo 225 del CPACA.

Respecto a las razones para solicitar el llamamiento hicieron referencia a la póliza nro.420-47-994000037618 ANEXO 0, misma que al ser revisada denota que tuvo vigencia desde el 11 de marzo de

2021 y hasta el 31 de marzo de 2024, época de la fecha del contrato realidad que hoy se pretende, además, siendo tomador y asegurado el **HOSPITAL ISAÍAS DUARTE CANCINO ESE** y la **ASOCIACIÓN SINDICAL DE TRABAJADORES DE COLOMBIA Y LA SALUD** con la compañía **ASEGURADORA SOLIDARIA COLOMBIA** la cual cubre la responsabilidad civil extracontractual que trata de *“cumplimiento de pago de pago de salarios, prestaciones sociales, perjuicios derivados del incumplimiento obligaciones de las obligaciones a cargo del contratista derivadas de contrato de prestación de servicios de carácter colectivo(...).”*

Así las cosas, al confrontar los fundamentos de la solicitud de llamamiento en garantía con las disposiciones normativas, se tiene que éste cumple con los requisitos establecidos en el artículo 225 de la Ley 1437 de 2011, de allí que, se evidencia que, al existir una relación sustancial-contractual entre los llamantes y la compañía aseguradora llamada en garantía en cuanto al objeto de la demanda, el cual se refiere del pago de las acreencias laborales, como consecuencia de un condena que eventualmente se pueda imponer a las demandadas, por lo que resulta procedente admitir el llamamiento en garantía.

Por lo expuesto, el Despacho

#### **DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** el LLAMAMIENTO EN GARANTÍA propuesto por el apoderado del **HOSPITAL ISAÍAS DUARTE CANCINO ESE** y la **ASOCIACIÓN SINDICAL DE TRABAJADORES DE COLOMBIA Y LA SALUD –ASSTRACUD-** contra de **LA ASEGURADORA DE COLOMBIA**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** la presente providencia y el auto admisorio de la demanda, a la llamada en garantía **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA**, a través de su representante legal, en la forma prevista para la notificación contenida en los artículos 197, 199 y 200 del CPACA (Modificada por la Ley 2080 de 2021), a fin de que conteste y solicite las pruebas a que haya lugar.

De conformidad con el artículo 225 del CPACA, en concordancia con el artículo 612 de CGP, **se concede a la llamada en garantía un término de quince (15) días a partir de la notificación del presente auto, para contestar el llamamiento en garantía.**

**TERCERO:** Se ordena la **SUSPENSIÓN** del presente proceso desde la presente providencia hasta el vencimiento del término para que estas comparezcan; dicha suspensión no podrá exceder de seis (6) meses<sup>1</sup>.

#### **NOTIFÍQUESE**

**LORENA MARTÍNEZ JARAMILLO**  
**Juez**

**Firmado Por:**

---

<sup>1</sup> Art. 66 C.G. Proceso. “... Si la notificación se logra dentro de los seis (6) meses siguientes, el llamamiento será ineficaz. La misma regla se aplicará en el caso contemplado en el inciso 2 de la norma anterior...”

**Lorena Silvana Martinez Jaramillo**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**Oral 016**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bdfd12e2c1606baeda1ee30e7d4cf781c1aa1f47aaa33bc8f376e3d20e9daa41**  
Documento generado en 12/07/2024 01:44:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**