


20240039700. Descorre traslado de excepciones (MAURICIO BARÓN GRANADOS vs. ALLIANZ SEGUROS)**Reclamamos TuSeguro <contacto@reclamamostuseguro.com>**

Mar 4/06/2024 9:55 AM

Para: Juzgado 36 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <cmpl36bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>; notificaciones@gha.com.co <notificaciones@gha.com.co>

CC: Joaquín Garzón <joaquin@simetria-legal.com>

 8 archivos adjuntos (5 MB)

7. Certificado de Existencia y Representación Legal ANIF.pdf; 20240602 Traslado de excepciones de mérito - Acción de protección al consumidor (Mauricio Barón vs. Allianz).pdf; 4. Certificado de tradición del vehículo siniestrado Secretaria de Movilidad.pdf; 4. Volvo usado modelo 2020 T4 FWD Kinetic.pdf; 2. Contrato de transacción Mauricio Barón.pdf; 1. Costo reparación vehículo siniestrado.pdf; 6. Derecho de petición consultado valores a Fasecolda.pdf; 3. Volve 0km 2024 FASECOLDA.pdf;

Señores

JUZGADO TREINTA Y SEIS (36) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Ciudad

Demandante: MAURICIO BARÓN GRANADOS**Demandado:** ALLIANZ SEGUROS S.A.**Proceso:** Verbal de mayor cuantía**Radicado:** 20240039700

Por este medio, nos permitimos radicar escrito describiendo el traslado de las excepciones de mérito presentadas por la demandada en el marco del proceso verbal de responsabilidad civil contractual de MAURICIO BARÓN GRANADOS contra ALLIANZ SEGUROS S.A., solicitándoles respetuosamente que le den correcto trámite a este escrito.

Igualmente, en cumplimiento de la Ley 2213 de 2022, remito el presente memorial directamente a la dirección de notificaciones de la entidad demandada y a los correos indicados por su apoderado.

Les agradecemos confirmar, por este medio, la correcta recepción de este correo.

Atentamente,

JOAQUÍN GARZÓN VARGAS

CC. 1.016.011.881

TP. 253.809

www.ReclamamosTuSeguro.comjoaquin@simetria-legal.com

4/6/24, 17:12

Correo: Juzgado 36 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. - Outlook

+57 3212309120

Señora

JUEZA TREINTA Y SEIS (36) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Ciudad

Demandante: MAURICIO BARÓN GRANADOS

Demandado: ALLIANZ SEGUROS S.A.

Proceso: verbal de menor cuantía

Radicado: 11001400303620240039700

PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LAS EXCEPCIONES DE MÉRITO

JOAQUÍN ANTONIO GARZÓN VARGAS, identificada con cédula de ciudadanía número 1.016.011.881 y tarjeta profesional número 230.450 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando como apoderada especial del señor **MAURICIO BARÓN GRANADOS**, demandante dentro del proceso, me permito **descorrer el traslado de las excepciones de mérito** presentadas por ALLIANZ SEGUROS S.A (en adelante “ALLIANZ”), dentro de la oportunidad procesal para este efecto, en los siguientes términos:

I. SOLICITUDES

De manera respetuosa, solicito a la Despacho que:

1. No de trámite a la objeción al juramento estimatorio.
2. Declare **no probadas** las excepciones de mérito formuladas por la parte demandada, por cuanto las mismas carecen por completo de fundamento fáctico y jurídico, como se explicará en este escrito.

3. Dikte sentencia anticipada parcial de conformidad con el artículo 278 del CGP y rechace de plano todas las pruebas encaminadas a demostrar la transferencia del dominio por inconducentes y aquellas emanadas de la propia demandada según el 168 del CGP.

II. RESPECTO DE LA OBJECCIÓN AL JURAMENTO ESTIMATORIO

La contraparte objeta el juramento estimatorio por dos razones que deberán ser desestimadas de plano por el Despacho:

1. Afirma ALLIANZ que mi poderdante no es la persona con interés asegurable respecto del vehículo de placas GLR705 porque, supuestamente, la posesión del automotor estaba en cabeza de otra persona y el seguro terminó antes del siniestro. Estos son los mismos argumentos que intenta sugerir la aseguradora a lo largo de las excepciones de mérito que formula y será la Honorable Jueza quien dirima la controversia de fondo. No obstante, este argumento sustancial nada tiene que ver con una supuesta inexactitud en la estimación de las pretensiones. Se trata de un intento poco técnico de la pasiva de traer argumentos de la contestación de la demanda a su objeción al juramento estimatorio. Dado que no plantea ninguna inexactitud en la estimación que se hizo deberá ser descartada esta objeción de plano.
2. Afirma ALLIANZ que la indemnización planteada en el contrato de seguro objeto de la controversia para una pérdida de mayor cuantía no es una indemnización monetaria si no la entrega de un vehículo 0 kilómetros. Esta es la más insólita de las objeciones al juramento estimatorio por dos razones:
 - a. Porque efectivamente, como lo formulé en las pretensiones de la demanda, se pretende literalmente el pago de los 117 millones o el mayor valor asegurado o el vehículo 0 kilómetros. En virtud del principio de interpretación *PRO CONSUMATORE* le corresponderá a la Señora Jueza interpretar el contrato de seguro en favor de mi mandante para darle el

alcance que más le convenga si es la indemnización monetaria o la indemnización con un vehículo 0 kilómetros.

- b. Porque de buena fe hice la estimación **más razonable posible** que era la que correspondía al valor asegurado. Esta interpretación **razonable** contrasta con la insólita sugerencia del abogado de la pasiva. Si se revisan las guías de valores de FASECOLDA un vehículo 0 kilómetros de iguales características al siniestrado modelo 2024 (Liviano pasajeros Volvo C40 4x2) tiene un valor de trescientos treinta millones de pesos COP 330.000.000. Es decir, para el abogado de la pasiva las pretensiones de la demanda deberían ser tres veces más altas de lo acá pretendido. Naturalmente, si la Honorable Jueza acepta la sugerencia de ALLIANZ respecto de la forma de interpretar el contrato de seguro y concede esta mirada *PRO CONSUMATORE* anticipo que mi poderdante estaría más que satisfecho de recibir tres veces el valor de las pretensiones o un vehículo 0 kilómetros con un valor tres veces más alto que lo que acá se demanda.

Ahora, dando alcance a la discusión sobre la cuantía, como podrá verificar la Honorable Jueza en la Guía de Valores de Fasecolda (adjunta a este traslado) el valor del vehículo siniestrado **usado** en el mercado (modelo 2020 Liviano pasajeros Volvo C40 4x2 T4 FWD KINETIC TP 2000 CC T) asciende a la suma de ciento treinta y dos millones doscientos mil pesos COP 132.200.000. Es decir, el mismo vehículo siniestrado hoy vale más usado que lo que se está pretendiendo en la demanda. Este hecho debe ser valorado como otra prueba de la buena fe y razonabilidad con la que se plantearon las pretensiones solicitadas. Así mismo, pone en evidencia, una vez más, que el argumento de la contraparte de pagar un vehículo 0km es curioso por cuanto hasta los vehículos usados superan el valor pretendido. No obstante, insisto, mi poderdante no tendría ningún problema en recibir el vehículo 0 kilómetros.

Así pues, solicito que se rechace la objeción al juramento estimatorio.

III. RESPECTO DE LAS EXCEPCIONES DE MÉRITO PROPUESTAS

3.1. Sobre la supuesta inexistencia del contrato por falta de sus elementos esenciales

La contraparte intenta argumentar que no existía contrato de seguro porque, supuestamente, no había interés asegurable que constituye uno de sus elementos esenciales. La pasiva sugiere que no había interés asegurable porque, aparentemente, se había celebrado un contrato de compraventa del vehículo. Es decir, que mi poderdante le había presuntamente vendido el automotor al señor Marco Antonio Casas lo que haría inexistente el contrato de seguro.

Pues bien, esta excepción de mérito esta fundada en un grave error jurídico pues como es evidente con lo consignado en la tarjeta de propiedad, el RUNT (prueba 7.5 de la demanda) y el Certificado de Tradición del Vehículo expedido por la Secretaria Distrital de Movilidad (anexo a este escrito) el vehículo era de propiedad de mi mandante al momento del accidente y lo sigue siendo hoy en día. Es de recordar que la venta de automóviles sólo se perfecciona con el registro del nuevo propietario en el Registro Único Nacional de Tránsito y es un cambio en este registro el que es necesario para producir una transferencia en la propiedad. En este sentido es absolutamente claro el Código Nacional de Tránsito Terrestre (Ley 769 de 2002) que establece en su artículo 47 que la *“La tradición del dominio de los vehículos automotores requerirá, además de su entrega material, su inscripción en el organismo de tránsito correspondiente, quien lo reportará en el Registro Nacional Automotor en un término no superior a quince (15) días”*.

En Colombia, como podrá recordar el equipo jurídico de la Compañía de seguros, NO hay transferencia de dominio de un automóvil con el solo contrato; se requiere siempre un TÍTULO y un MODO. En otras palabras, para perfeccionarse jurídicamente una venta y producirse la tradición del dominio, es decir, la transferencia del derecho de propiedad, se requiere necesariamente la concurrencia de dos requisitos: (i) el contrato de compraventa (**título**); (ii) la entrega material del vehículo y la inscripción en el organismo

de tránsito correspondiente quien lo Reportará en el Registro Nacional Automotor (**modo**). En el mismo sentido se ha pronunciado el Ministerio de Transporte en resolución No. 004775 de 2009 Capítulo III y Art. 18 donde establece que para el **traspaso de la propiedad de un vehículo automotor** se “*requiere de su entrega material y de su inscripción ante el Organismo de Tránsito*”.

Como si fuera poco, la Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado en concepto del 20 de septiembre de 2007 (radicación no. 1826) y en concepto del 15 de junio de 2011 (radicación 2057) reiteran la posición de que la transferencia del dominio de los vehículos automotores requiere necesariamente el registro:

“Respecto de los vehículos automotores, esta Sala, en concepto del 20 de septiembre del 2007, radicación No. 18267, sustentó que en virtud del artículo 47 en cita, el registro de la tradición del dominio de los vehículos automotores tiene como efecto ‘servir de modo para transferir la propiedad, pues según la norma, la tradición se efectúa mediante la realización de dos actos, la entrega del vehículo y su registro...’. (El artículo 47 se refiere al artículo del código nacional de tránsito terrestre).” (Se resalta)

Incluso, la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia en sentencia con radicado 2008-00193-01 del 13 de diciembre de 2018 de la Sala de Casación Civil (MP Dr. Luis Alonso Rico) ha reiterado esta posición:

“En tal virtud, es claro que la expedición de la Ley 769 de 2002 introdujo en la normativa nacional, en forma definitiva y sin excepciones, la formalidad de la inscripción en el registro terrestre automotor de los títulos de adquisición de bienes automotores para efectuar la tradición de estos, lo cual aplica igualmente para la maquinaria capaz de desplazarse, los remolques y los semirremolques. De manera que mientras no se lleve a cabo la inscripción en el registro nacional automotor, el derecho de dominio no se habrá transferido por falta del modo, es decir, no habrá tradición.

Por consiguiente, desde la expedición de esa legislación es obligatorio, en todos los casos, el registro de la venta de un vehículo automotor, para que pueda concretarse el modo de adquisición del dominio.” (Se resalta)

Por esto, en el caso que nos ocupa **no** se produjo la transferencia de la propiedad en tanto no se dio la inscripción en el Registro, como consta en el certificado que se adjunta de dicho registro donde mi poderdante aparece como propietario hasta el día de hoy. En consecuencia, la afirmación que se hace en las objeciones que sugiere que “*hubo un traslado del interés asegurable*” **es falsa** en tanto nunca se produjo un cambio en el registro; entonces, no es jurídicamente correcto sugerir que se dio un cambio en el propietario del vehículo. De la misma forma debe concluirse el contrato no es inexistente ni se ha extinto en virtud de estos hechos el contrato de seguro objeto del litigio **ni el interés asegurado ni la cosa se han transferido o eliminado.**

Pero, como si todo esto fuera poco, no existe en el expediente prueba alguna del contrato de compraventa por lo que, en este caso, no existe ni título ni modo por el que se hubiera configurado una compraventa. Así mismo, sugerir que el vehículo estaba en posesión de otra persona nada tiene que ver con la propiedad del mismo. Es usual, por ejemplo, que los padres le presten los vehículos a sus hijos y esto no significa que hay un cambio en la propiedad. El argumento de la pasiva es completamente descabellado al afirmar algo de lo que no tiene ninguna prueba y que, efectivamente, nunca sucedió.

Ahora bien, en un nuevo uso antitécnico del derecho la contraparte sugiere que hay unos supuestos indicios que prueban el cambio de propiedad en el vehículo de mi mandante. En primer lugar, a pesar de todas las líneas que se gasta la pasiva intentando construir una prueba indiciaria es importante recordar que la compraventa de un bien sujeto a registro no se puede probar indiciariamente. Sólo existe en nuestro ordenamiento jurídico una prueba de la transferencia de la propiedad de un vehículo automotor: el registro en la autoridad de tránsito. En segundo lugar, si los curiosos “indicios” llegaren a tener algún

valor probatorio no podrán ser considerados como serios por parte del Despacho por las razones que me dispongo a exponer:

El prime lugar, se afirma que el vehículo fue publicado para su venta en una página web donde se negocian los vehículos. Pues bien, esto puede ser completamente cierto. Mi poderdante en algún momento pudo buscar vender su vehículo para comprar uno más nuevo y no lo logró. Querer vender un vehículo en nada prueba que hubo una transferencia o que se agotó el interés asegurable. De hecho, esto prueba todo lo contrario a lo que pretende la pasiva. Si mi poderdante hubiera querido venderle el vehículo a un conocido cercano con quien tenía confianza como el señor Marco Casas (quien conducía el vehículo al momento del siniestro) pues no lo hubiera publicitado para la venta en un portal web que, además, cobras altas sumas de intermediación.

En segundo lugar, de nuevo, la contraparte confunde gravemente conceptos jurídicos. Los actos de señor y dueño como prueba de la posesión sólo se predicen de los bienes inmuebles en circunstancias donde se reclama la prescripción adquisitiva del dominio. Este concepto jurídico no se predica jamás de los bienes muebles y, por su puesto, no tiene ninguna implicación legal dado que sobre bienes muebles no procede dicha prescripción adquisitiva.

El hecho de que un familiar o amigo maneje mi vehículo de ninguna manera lo hace propietario ni se entiende jurídicamente que está desplegando actos de señor y dueño. Si este fuera el caso entonces cuando los vehículos fueran hurtados los ladrones ejercerían actos de señor y dueño sobre los mismos por conducirlos y, siendo así, las aseguradoras objetarían los pagos argumentando que se perdió el interés asegurado porque el ladrón está manejándolo. Absurda conclusión a la que se llegaría si se les diera cabida a los argumentos de la pasiva.

Es cierto que el conductor del vehículo al momento del siniestro con autorización de mi mandante (el propietario) pagaron al señor Juan Prieto la suma de tres millones de pesos para evitar que el vehículo fuera llevado a los patios e intentar resolver el problema. Como

es normal, quien está manejando el vehículo tuvo que hacerse cargo de la situación, pero el señor Prieto reconoció que el vehículo no le pertenecía a Marco Casas al punto que en contrato de transacción que firmaron aparece mi mandante referenciado. Si el señor Marco se hubiera hecho pasar por el propietario pues de ninguna forma hubieran mencionado a mi mandante en el contrato de transacción que firmaron que el señor Juan Prieto y que se allega como prueba a este escrito. De esta forma, es claro que este “indicio” no sirve de prueba para argumentar la transferencia del dominio y no prueba que Marco se comportara como dueño. Todo lo contrario, el conductor del vehículo al momento del siniestro se comportó como alguien que estaba manejando al momento del desafortunado hecho.

Por todas las razones expuestas solicito que esta primera excepción de mérito sea desestimada de plano.

3.2. Sobre la supuesta terminación automática del seguro por falta de notificación de la agravación del riesgo

La contraparte afirma que el contrato de seguro se dio por terminado por una supuesta falta de notificación en la agravación del riesgo en virtud del artículo 1060 del Código de Comercio. Argumenta la Compañía que la agravación del riesgo se configuró por dos razones que debieron ser informadas:

Por una parte, se debió informar el cambio de propietario. Como se planteó extensamente en la respuesta a la excepción de mérito anterior no existió ningún traspaso de la propiedad del vehículo pues en el registro de automotores quien hasta el día de hoy como propietario es mi mandante. En este sentido, es simplemente absurdo argumentar que se debió informar una circunstancia que jamás sucedió y es aún más extraño sugerir en virtud de esta falta de información se da por terminado el contrato de seguro.

Por otra parte, intenta sugerir la pasiva que prestar el vehículo a alguien que lo va a manejar distinto del propietario es una circunstancia de agravación del riesgo que debe ser informada a la Compañía y que, la consecuencia de no hacerlo da pie a la terminación del contrato de seguro. Pues bien, esta si es la tesis más descabellada que ha planteado el abogado de la contraparte. En su lógica entonces sólo el asegurado puede manejar un carro lo que desconoce por completo el modo como operan estos seguros y el uso normal que se le da a cualquier vehículo. Entonces el padre que le presta el vehículo a su hijo debe informar a la Compañía de Seguro para poder hacerlo a riesgo de una terminación automática del contrato de seguro. Naturalmente esta tesis deberá ser rechazada por completo por el Despacho.

3.3. Sobre la supuesta falta de cobertura material

Argumenta la pasiva que en este caso supuestamente aplican dos exclusiones contempladas en el contrato de seguro.

(...)

m. Cuando los documentos o la información aportados para la suscripción hayan sido adulterados o no correspondan a la realidad, parcial o totalmente, sean estas circunstancias conocidas o no previamente por el tomador, usted o el beneficiario, sin importar que estos hayan participado o no en tales hechos.

(...)

g. Cuando exista mala fe de usted y/o del beneficiario y presenten documentos falsos en la reclamación o comprobación del derecho al pago del siniestro.

De nuevo se trata de una defensa antitécnica pues se usan los mismos argumentos ya esbozados de forma repetitiva en las dos excepciones previas anteriores para intentar sugerir que supuestamente se mintió al momento de la suscripción del contrato de seguro, que existió mala fe y se presentaron documentos falsos.

Respecto de las supuestas omisiones al momento de la suscripción del contrato de seguro se intenta sugerir que al tomar el seguro se dijo que el vehículo se aseguró para un uso particular y que dicho uso cambió. Situación que es completamente falsa, de la que no obra absolutamente ninguna prueba y que ni siquiera ha sido esbozada en la objeción.

Estas compañías de seguro están acostumbradas a crear un manto de duda sobre el uso de los vehículos argumentando que del uso particular se cambió al uso de servicio público o de transporte de pasajeros y suelen negar muchos siniestros con este argumento. Este es exactamente el mismo argumento que intenta usar la contraparte y al hacerlo se evidencia lo absurdo de fallido intento. No es creíble Señora Jueza que una camioneta Volvo de alta gama sea usada para Uber o que sirva de taxi.

Más allá de eso, la contraparte ni siquiera intenta sugerir cuál fue la información que se omitió al momento de la suscripción o que documento fue adulterado. Es simplemente una excepción que carece de argumentación.

Así mismo, se sugiere que hubo mala fe porque no son claras las circunstancias que rodearon el accidente y por qué el conductor del vehículo pagó los tres millones al otro conductor involucrado en el mismo. Pues bien, como se muestra en la prueba allegada a este escrito quien recibió los tres millones reconoce **la propiedad del vehículo de mi mandante por escrito y**, naturalmente, dado que no estaba en el lugar de los hechos pues a quien le tocó hacer el pago para evitar mayores problemas fue a quien lo iba conduciendo situación que sólo guarda coherencia con el curso normal de los acontecimientos.

Ahora bien, aún si ambas exclusiones fueran aplicables al caso concreto lo cierto es que no podrán ser oponibles a mi mandante porque jamás le fueron informadas. Ni las condiciones generales ni las particulares fueron enviadas a mi poderdante. Por lo tanto, cualquier exclusión que se alegue será inoponible dado que era imposible para mi poderdante haberlas conocido en violación del deber de información que ALLIANZ tenía con mi poderdante.

Respecto de esta última razón, en el caso bajo estudio, reconocerá el Despacho que ALLIANZ ha incumplido ostensiblemente sus obligaciones legales y regulatorias frente al señor MAURICIO BARÓN, en su calidad de consumidora financiera, por lo que será necesario aplicar con rigor todos los efectos de este incumplimiento normativo, como pasa a explicarse. En efecto, y como se mencionó anteriormente, la compañía de seguros accionada **no** entregó el clausulado, compuesto por las condiciones generales y particulares de la póliza objeto de litigio a mi mandante al inicio del contrato. Veamos cuáles son las implicaciones de esta grave omisión por parte de ALLIANZ:

(i) En primer lugar, la falta de entrega de las condiciones contractuales constituye un incumplimiento al artículo 1046 del Código de Comercio, que dispone que *“el asegurador está obligado a entregar en su original, al tomador, dentro de los quince días siguientes a la fecha de su celebración el documento contentivo del contrato de seguro, el cual se denomina póliza”*.

(ii) Por otra parte, ALLIANZ ha incurrido en una práctica abusiva por no haber entregado las condiciones en los términos de la Circular 018 de 2016 expedida por la Superintendencia Financiera de Colombia, incorporada a la Circular Básica Jurídica en concordancia con el artículo 11 numeral E de la Ley 1328 de 2009, que prevé lo siguiente:

6.2. Prácticas abusivas. *Se consideran abusivas por parte de las entidades vigiladas, entre otras, las siguientes prácticas:*
(...)

6.2.12. *Abstenerse de entregar o poner a disposición de los consumidores financieros copia de los contratos y/o de los reglamentos de los productos o servicios contratados.*

(iii) Adicionalmente, se vulneraron los artículos los artículos 3 numeral C, artículo 7 numeral C y E y el artículo 9 de la Ley 1328 de 2009 por cuanto ALLIANZ no cumplió con el contenido mínimo de la información que debe ser proporcionada al consumidor financiero, como se evidencia en el siguiente fragmento de la norma:

“En desarrollo del principio de transparencia e información cierta, suficiente y oportuna, las entidades vigiladas deben informar a los consumidores financieros, como mínimo, las características de los productos o servicios, los derechos y obligaciones, las condiciones, las tarifas o precios y la forma para determinarlos, las medidas para el manejo seguro del producto o servicio, las consecuencias derivadas del incumplimiento del contrato, y la demás información que la entidad vigilada estime conveniente para que el consumidor comprenda el contenido y funcionamiento de la relación establecida para suministrar un producto o servicio (...).”

(iv) De igual forma, la compañía de seguros demandada no cumplió con el artículo 23 y el inciso primero y último del artículo 37 de la Ley 1480 de 2011 teniendo en cuenta que en este se consigna:

“Las Condiciones Negociales Generales y de los contratos de adhesión deberán cumplir como mínimo los siguientes requisitos:

1. Haber informado suficiente, anticipada y expresamente al adherente sobre la existencia efectos y alcance de las condiciones generales. En los contratos se utilizará el idioma castellano.

Serán ineficaces y se tendrán por no escritas las condiciones generales de los contratos de adhesión que no reúnan los requisitos señalados en este artículo” (Se resalta)

(v) Finalmente, con su comportamiento, la aseguradora accionada también ha incumplido las disposiciones que por vía jurisprudencial ha formulado la propia Delegatura para Funciones Jurisdiccionales de la Superintendencia Financiera de Colombia.

Este incumplimiento normativo y jurisprudencial por parte de ALLIANZ conlleva **serios efectos que deberán ser aplicados por este Despacho**. Puntualmente, las consecuencias jurídicas de ese comportamiento abusivo de la aseguradora accionada se dividen en tres:

- a. El clausulado general y particular de la Póliza no fueron conocidas y por lo tanto no pudieron ser aceptadas.
- b. En términos de la relación contractual entre ALLIANZ y el señor MAURICIO BARÓN, y teniendo en cuenta que el seguro es un típico contrato de adhesión, lo anterior implica que las condiciones **no conocidas** por la parte adherente del contrato (en este caso mi poderdante) **no le podrán ser impuestas**. En consecuencia, no podrán hacerse efectivas exclusiones que invoque ALLIANZ y que no fueron conocidas por mi representado desde antes de que iniciara la relación contractual. Así lo han reconocido las normas citadas anteriormente y la Delegatura para Funciones Jurisdiccionales de la Superintendencia Financiera de Colombia, en la sentencia del 13 de diciembre de 2018 (radicado 2018030345) en los siguientes términos:

*“La Aseguradora no probó la entrega de las condiciones a la demandante por ella o por intermedio de la Cooperativa; razón por la cual **no***

le son oponibles a la consumidora (...)”. (Se resalta)

En el mismo sentido, en sentencia más reciente del 28 de febrero de 2022 (Rad. 2021145460) proferida por la delegada Lisseth Benavidez en un caso análogo, donde también se discutía la falta al deber de información, la Dra. Benavidez falló argumentando que, primero, es deber de la compañía aseguradora probar que se hizo entrega de las condiciones del contrato de seguro en el curso del proceso judicial dado que se encuentra en una posición más favorable para hacerlo por lo que lo que se le traslada la carga de esta prueba¹ (prueba del envío que no ha sido aportada en este caso) y, segundo, que el estándar de prueba para demostrar el envío de la carátula y de las condiciones generales y particulares del seguro es el de la prueba escrita, un documento que pruebe dicho envío en virtud del artículo 225 del CGP².

En este sentido afirma la señora jueza en su sentencia:

“Cualquier restricción injustificada al acceso de la información debe entenderse como una práctica abusiva propiciada por el poder dominante del que gozan las entidades aseguradoras. Dichas entidades tienen entonces un deber de acreditar el cumplimiento de sus deberes de información para con el asegurado, independientemente de si esta paga o no la prima del seguro”³.

De esta forma, es claro que no hubo entrega de la carátula, ni las condiciones generales y particulares del contrato de seguro en este caso lo que constituye una práctica ilegal y abusiva que tiene como consecuencia la inoponibilidad de las exclusiones del contrato de seguro contra mi poderdante. **En específico, son inoponibles las cláusulas que modulan**

¹ Minuto 16 de la audiencia de instrucción y juzgamiento del 28 de febrero de 2022 Parte 2 de 2.

² Minuto 27 de la audiencia de instrucción y juzgamiento del 28 de febrero de 2022 Parte 2 de 2.

³ Minuto 22 de la audiencia de instrucción y juzgamiento del 28 de febrero de 2022 Parte 2 de 2.

el riesgo asumido, aquellas que establecen cualquier deducible o cualquier exclusión.

- c. Finalmente. deberá reconocerse que mi representado, el señor BARÓN, fue puesto en una posición de desprotección por parte de ALLIANZ, compañía que en vez de honrar sus compromisos contractuales de apoyar a mi mandante una situación difícil (como lo es el hurto de un vehículo) ha ignorado sus peticiones y reclamaciones para evitar pagar el siniestro ante su asegurada.

Con base en lo planteado en este punto, resulta claro que ALLIANZ incumplió grave e injustificadamente sus obligaciones contractuales y legales. Y resulta igualmente claro que el Despacho deberá aplicar con todo rigor las consecuencias jurídicas que de ese hecho se desprenden, empezando por la condena por el pago de la indemnización asegurada debido al señor BARÓN y restarle valor a cualquier exclusión alegada.

3.4.Sobre el carácter meramente indemnizatorio que revisten los contratos de seguro.

En este caso la contraparte tiene toda la razón, el contrato de seguro tiene un carácter meramente indemnizatorio y esto es exactamente lo que estamos solicitando: que le indemnicen a mi mandante la pérdida total de su vehículo. Argumenta la pasiva que supuestamente no hay prueba de la pérdida patrimonial lo que es completamente falso y se allega a este escrito el valor de la reparación del vehículo accidentando que supera el 75% del valor asegurado. Como el propio clausulado del contrato de seguro dice cuando la reparación del vehículo supera el 75% del valor asegurado se configura la pérdida total y se debe a mi mandante el valor de dicho amparo.

2.1 Daños de Mayor o Menor Cuantía

2.1.1 ¿Qué cubre?

Allianz asumirá el costo total incluyendo el impuesto a las ventas, de las reparaciones del vehículo asegurado, sus accesorios y blindaje, consecuencia de un accidente o evento inesperado, daños mal intencionados de terceros o eventos de la naturaleza.

Cuando el costo total de la indemnización sea igual o superior al 75% del valor asegurado del vehículo al momento del siniestro, se declarará como Daños de Mayor Cuantía. Si es inferior al 75%, se determinará como Daños de Menor Cuantía. Este cálculo se realiza sin tener en cuenta el valor de los accesorios no originales y el blindaje. Sujeto a las siguientes condiciones:

En este sentido, dado que se ha demostrado la ocurrencia del daño de mayor cuantía el seguro deberá indemnizar a mi mandante por su pérdida y restablecer su patrimonio al estado en que se encontraba.

Como ya se ha explicado, mi mandante no transfirió el dominio por lo que esta excepción esta llamada a fracasar.

3.5. Sobre la aplicación al clausulado general del contrato de seguro en el sentido de que el pago consiste en un vehículo de iguales condiciones (cláusula llave en mano)

Totalmente de acuerdo con el planteamiento de la contraparte. Como el Despacho encontrará probado que ha ocurrido el siniestro y que debe ser pagado el amparo a mi mandante nos atenemos a las condiciones contractuales que este Despacho encuentre acreditadas en relación con la forma de pago. Bien sea un pago en efectivo del valor asegurado que es exactamente lo que se está pidiendo en la demanda, pero también puede ser un vehículo 0 kilómetros de la misma línea del vehículo siniestrado que, como se dijo, duplican o triplican el valor de las pretensiones de la demanda (lo que aceptaremos sin objeción) o un vehículo de similares características y valor al siniestrado.

Incluso, estamos abiertos a otras fórmulas de arreglo que puedan surgir en el proceso pero el Despacho deberá considerar que el clausulado general y particular nunca fue informado a mi poderdante y que en estos casos de duda la interpretación de las cláusulas debe ser la más favorable a mi mandante.

3.6. Sobre la aplicación del clausulado general del contrato de seguro – transferencia de la propiedad.

De nuevo, estamos totalmente de acuerdo con la contraparte, cuando se le condene al pago del amparo de daños de mayor cuantía y si el Despacho encuentra acreditada la oponibilidad de la cláusula que se invocan en esta excepción (que nunca fue comunicada) mi mandante no tendrá problema transfiriendo la propiedad del salvamento (las latas que quedaron después del accidente) a la Aseguradora.

Ahora bien, si esta cláusula se acredita como existente en el contrato de seguro objeto de la controversia y resulta ser oponible en este caso particular es importante recordar que no sólo obligaría a mi mandante, sino que, también, obliga a ALLIANZ a pagar los gastos y trámites del traspaso o cancelación de la matrícula. Así pues, si la cláusula llegara a ser aplicada deberá serlo para mi mandante y para la contraparte en lo que le corresponde a cada cual.

3.7. Sobre la supuesta imposibilidad de pago de los intereses moratorios

Para no resultar repetitivos solicitamos al Despacho examinar los argumentos expuestos en la demanda respecto de los intereses moratorios. En este caso, es absolutamente claro que se presentó reclamación en cumplimiento del artículo 1077 del Código de Comercio. Tanto es así que la contraparte objetó el pago y su objeción no fue porque no hubieran cumplido los requisitos acreditación del siniestro su objeción fue, como se ha discutido a lo largo de este escrito, porque supuestamente existió una transferencia de dominio que no existió.

En el caso que nos ocupa ALLIANZ recibió la reclamación completa del siniestro el 19 de abril de 2022 y se ha negado a pagar el valor asegurado dentro del mes siguiente y de forma absolutamente injustificada (como se ha explica *in extenso*). Por esta razón, es claro que se causaron intereses moratorios desde el 19 de mayo de 2022 y se seguirán

causando hasta que dicha aseguradora pague la obligación que tiene frente al señor MAURICIO BARÓN GRANADOS.

3.8.Excepción genérica o innominada

En este punto se intentan dos excepciones distintas a las que, naturalmente, me opongo.

Por una parte, una excepción por supuesta prescripción de las acciones derivadas del contrato de seguro. En el caso bajo estudio, como lo reconocerá el Despacho, no se ha configurado la prescripción de las acciones derivadas del contrato de seguro, de acuerdo con el artículo 1081 del Código de Comercio, en la medida en que no han pasado más de dos (2) años desde que se conocieron los hechos que dan base a la presente acción.

Por otra parte, una excepción innominada o genérica que por no decir absolutamente nada ni esgrimir argumento alguno pues me opongo a ella.

IV. SOLICITUD DE DICTAR SENTENCIA ANTICIPADA PARCIAL Y NEGAR DE PLANO PRUEBAS INCONDUCTENTES Y CONSTRUIDAS POR LA PROPIA PARTE

Honorable Jueza, toda la defensa de la contraparte en su contestación gira en torno a un único hecho: la supuesta transferencia del dominio del vehículo por parte de mi mandante antes del siniestro. Como ya se ha dicho, sólo existe una manera de probar la transferencia del dominio de un vehículo y es por vía del certificado de tradición expedido por la Secretaria Distrital de Movilidad y/o el RUNT.

En este sentido, dado que no existe prueba alguna en la contestación de la demanda que demuestre que el vehículo cambió de nombre en el registro y, por el contrario, sólo existe prueba de que el vehículo era de mi poderdante al momento del siniestro y lo sigue siendo hoy, **es completamente imposible probar que hubo un cambio de propiedad en el mismo.**

De esta forma, el principal argumento defensivo de la contraparte es inviable jurídicamente por lo que se solicita una sentencia anticipada parcial en virtud del 278 del CGP donde se establezca el vehículo no ha cambiado de propietario como es evidente.

Así mismo, hay múltiples pruebas que solicita la contraparte que pretenden demostrar la transferencia del dominio, pero en nuestro ordenamiento jurídico sólo **una** prueba es conducente para acreditar este hecho y es el **certificado de tradición de los automotores**. La transferencia del dominio de un vehículo no se puede probar por vía de testimonios, ni por vía de documentales distintas de una copia del registro de la autoridad del tránsito ni, mucho menos, por vía de dictámenes periciales como lo está intentando la contraparte en este caso. En virtud del artículo 168 del CGP solicito se rechacen de plano todas las pruebas solicitadas por la contraparte que intenten probar la transferencia del dominio y que sean distintas del certificado de tradición. Especialmente la solicitud de un dictamen pericial que de ninguna manera contribuirá a probar lo que pretende.

Finalmente, se solicita rechazar de plano la documental 1.2 de la contestación de la demanda denominada “Informe Técnico realizado por el Instituto Nacional de Investigación y Prevención del Fraude – INIF –” por tratarse de una prueba construida por la propia parte.

Como lo podrá verificar el Despacho, resulta profundamente preocupante que ALLIANZ se encuentre dentro de los socios capitalistas del Instituto Nacional de Investigación, Lucha y Prevención del Fraude (INIF), lo que a todas luces implica que es imposible tener como prueba un informe producido por una firma de propiedad de la aseguradora en ausencia de los valores de imparcialidad e independencia. Esto, además, constituye un desconocimiento del principio jurídico según el cual las partes **no pueden crear sus propias pruebas**, como ha explicado la jurisprudencia de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, en los siguientes términos:

*“(…) una decisión **no puede fundarse exclusivamente en lo que una de las partes afirma a tono con sus aspiraciones** (...). Es principio general de derecho probatorio y de profundo contenido lógico, que **la parte no puede crearse a su favor su propia prueba**. Quien afirma un hecho en un proceso tiene la carga procesal de demostrarlo.”⁴ (Se resalta)*

De la misma manera, reitera la máxima corporación de la justicia ordinaria:

*“(…) **ningún valor probatorio** podía darse a las declaraciones de los actores, que carecen de fuerza demostrativa, porque «a nadie le está permitido constituir su propia prueba».”⁵ (Se resalta)*

Resulta muy conveniente para ALLIANZ entonces inventarse, por medio de las “firmas investigadoras” de su propiedad, las pruebas que necesitan para objetar los pagos. El Despacho deberá detener este amangualamiento societario entre las aseguradoras y las firmas de investigación pues les quita todas las garantías a los consumidores financieros. Se adjunta certificado de existencia de representación legal de INIF donde se comprueba que ALLIANZ es un socio capitalista y, como si fuera poco, en el propio portal web de INIF se puede ver con claridad quienes son los socios de dicha empresa:



⁴ CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, Sala de Casación Civil, Sentencia SC9680-2015 del 24 de julio de 2015. Radicado 11001-31-03-027-2004-00469-01. MP. Luis Armando Tolosa Villabona.

⁵ CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, Sala de Casación Civil, Sentencia SC14426-2016 del 7 de octubre de 2016. Radicado 41001-31-03-004-2007-00079-01. MP. Ariel Salazar Ramírez.

V. PRUEBAS

Documentales

- 1) Costo de la reparación del vehículo
- 2) Contrato de transacción donde aparece mi poderdante
- 3) Costo del vehículo siniestrado 0km a 2024
- 4) Costo del vehículo siniestrado usado
- 5) Certificado de tradición del vehículo siniestrado expedido por la Secretaria Distrital de Movilidad.
- 6) Derecho de petición a FASECOLDA solicitando valores del vehículo siniestrado.
- 7) Certificado de existencia y representación legal de ANIF

Testimoniales:

- 8) Solicito se sirva citar a la Doctora **MARÍA CAMILA AGUDELO ORTIZ**, asesora externa de ALLIANZ con el objeto de que se pronuncie sobre los hechos narrados en la demanda, así como de los fundamentos de derecho y de la Póliza de Seguro. Este testimonio se solicita igualmente para que deponga sobre las condiciones particulares y generales de la Póliza, sus exclusiones, y en general, sobre las excepciones propuestas frente a la demanda. Este testimonio es conducente, pertinente y útil, ya que puede ilustrar al Despacho acerca de las características, condiciones, vigencia, coberturas, exclusiones, etc., de los Contratos de Seguro objetos del presente litigio. La Doctora **AGUDELO** podrá ser citada en la Calle 13 No. 10 -22, apartamento 402 de la ciudad de Bogotá o en el correo electrónico mcamilagudelo@gmail.com.

- 9) Solicito se sirva citar a la señora **LAURA CAMILA NIÑO MOLINA**, funcionaria del Instituto Nacional de Investigación y Prevención de Fraude -INIF- con el fin de que deponga sobre la naturaleza de la investigación del accidente del vehículo de placas GLR705 que presenta ALLIANZ en su contestación. Este testimonio es conducente, pertinente y útil, ya que puede ilustrar al Despacho acerca de la poca credibilidad de un informe del siniestro producido por una compañía de investigación de siniestros que le pertenece a la propia aseguradora. La testigo puede ser citada en el correo electrónico atencionalcliente@inif.com.co.
- 10) Solicito se sirva citar al señor **JUAN PRIETO RODRÍGUEZ**, conductor del vehículo de placas SKY175 que se vio inmerso en el accidente del 3 de abril de 2022, con el objeto de que se pronuncie sobre los hechos ocurridos al momento del accidente de tránsito con vehículo de placas GLR705.

Prueba pericial:

Como se ha planteado arriba solicito el rechazo de plano de este dictamen pericial pues no es conducente para “acreditar las circunstancias de compraventa” del vehículo siniestrado como lo pretende hacer ver la contraparte.

Ahora bien, si por alguna insólita razón se decretara esta prueba solicito la comparecencia del perito en virtud del artículo 228 del CGP.

De forma respetuosa le pido a la Despacho que se le dé trámite al presente escrito descorriendo el traslado de excepciones de mérito.

Atentamente,

Joaquin Garzón
JOAQUÍN ANTONIO GARZÓN VARGAS
CC. 1.016.011.881
TP. 253.809 del C. S. de la J.

17 de mayo de 2024

Cliente:	MAURICIO BARON GRANADOS	Vehículo:	VOLVO
Nit / C.C:	74362971	Modelo:	XC40
Dirección:		Color:	PLATA
Telefono:	3108511645	Kilometraje:	

[illegible]

ASESOR : MONICA MARIA MURILLO	DIAS DE REPARACION	8 DIAS HABILES	TOTAL REPUESTOS	136,315,458
			TOTAL MANO OBRA	4,830,000
			TOTAL ANTES DE IVA	141,145,458
COTIZACION SUJETA A IMPREVISTOS - LA DURACION DE LOS TRABAJO ES A PARTIR DE LA FECHA DE AUTORIZACION Y DISPONIBILIDAD TOTAL DE LOS REPUESTOS EN TALLER EN DIAS HABILES DE LUNES A VIERNES			DESCUENTO	0
			SUB TOTAL	141,145,458
			IVA	26,817,637
			TOTAL A PAGAR	167,963,095

Nota: Por ser la presente una obligación para las partes, además de ser clara, expresa y exigible, los aquí firmantes manifestamos que igualmente presta suficiente mérito ejecutivo, en caso de ser necesario entablar alguna acción judicial.

Bogotá, D.C. - Colombia

CONCILIACIÓN, DESISTIMIENTO Y CERTIFICADO DE PAZ Y SALVO

Por medio del presente documento, YO **JUAN PRIETO RODRIGUEZ**, con CC. No. **1.000.783.687**, conductor del vehículo tipo bus de Placas SKY175, bus número 995, manifiesto de forma libre y espontanea que no tengo ninguna lesión o limitación física y me encuentro bien de salud y renuncio y/o desisto a iniciar cualquier acción penal, civil, administrativa, cobro o de cualquier otra acción ante las autoridades en contra de **Marco Antonio Casas Rodríguez con C.C 80.023.658 y Mauricio Barón Granados con CC 74.362.971**, por los hechos o daños sobre el vehículo mencionado y sobre las personas según los hechos acaecidos en la tarde (aproximadamente 1:00 a 2:00 pm) del día 3 abril de 2022 en la ciudad de Bogotá en la Carrera 45 # 195-75. Por lo anterior y como indemnización a daños materiales, fisiológicos o perjuicios personales, morales y a los bienes o causados al vehículo de placas SKY175 bus número 995 tipo bus, empresa Valle de Tenza, marca Hino modelo 2010, recibo a satisfacción la suma de **TRES MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS (\$3.500.000) en efectivo**, como conciliación y manifiesto que el señor **Marco Antonio Casas Rodríguez con C.C 80.023.658 y Mauricio Barón Granados con CC 74.362.971**, están a paz y salvo.

Manifiesto que con esta transacción asumo bajo mi propia responsabilidad los posibles perjuicios futuros que puedan surgir o sobrevenir a mi integridad humana y manifiesto que con este documento se extinguen todas las acciones civiles, penales o administrativas.

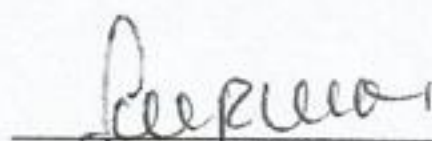
Dado en Bogotá DC, el día 6 de abril de 2022.



JUAN PRIETO RODRIGUEZ

CC No. 1.000.783.687

Propietario / Conductor bus Placa SKY175



CC No. 46370551

TESTIGO Juliana Peláez.

(https://fasecolda.com/)



(https://fasecolda.com/guia-de-valores/index.php)

Realice aquí su búsqueda

Categoría

Estado

Modelo

Elija una marca

Elija una referencia

Buscar

Liviano ... ▾

Nuevo ▾

2024 ▾

Volvo ▾

Xc40 - utilita... ▾

Búsqueda básica

Búsqueda avanzada

Búsqueda por código

Consulta por fecha de ocurrencia

Depreciación e Histórico de precios

Búsqueda VIN/Número de Chasis

VOLVO XC40

RECHARGE ULTIMATE PURE ELECTRIC AT CT 4X4

Código Fasecolda

09436076

Código Homólogo

09406102

Estado, Modelo

Nuevo, 2024

Clase

Camioneta pasaj.

Categoría, Tipología

Liviano pasajeros,

Utilitario deportivo 4x4

Marca

VOLVO

Referencia

XC40

Referencia 2

RECHARGE ULTIMATE

PURE ELECTRIC

Referencia 3

AT CT 4X4

Valor Sugerido

\$330,000.000

Agregar al comparador

Aire acondicionado, Tipo	Caja	Cilindraje
Si, Automatico	Automatica	0 cm ³
Combustible	Ejes	Importado
Eléctrico	2	Si

Nacionalidad SUE	Pasajeros 5	Peso 2113 kg
Potencia 408 hp	Puertas 5	Servicio Particular
Transmisión 4x4		

Especificaciones

- ABS: Si
 - Camara reversa: Si
 - Espejos eléctricos: 2
 - Faros: Led
 - Sensores: Si
 - Sunroof: Si
 - Tracción: Doble
- Airbags: 7
 - Dirección: Eléctrica
 - Exploradoras: Si
 - Frenos: Disco/disco
 - Sillas eléctricas: 2
 - Tapicería en cuero: NO
 - Vidrios eléctricos: 4

Guía de valores de Fasecolda



Mesa de Ayuda - Guía de Valores (<https://mesadeayuda.fasecolda.com/millefasecolda/pages/fasecolda/index.html>)

Descargue la guía (<https://guiadevalores.fasecolda.com/ConsultaExplorador/>)

¿No encuentra su vehículo?

Visite nuestro **Centro de Ayuda.** (<https://fasecolda.com/ramos/automoviles/guia-de-valores/centro-de-ayuda/>).

© 2024 Fasecolda
(<https://fasecolda.com/>)

(+571) 3 443 080
Cra. 7 N° 26–20 Piso 11 y 12
Bogotá, Colombia

SOBRE FASECOLDA

Compañías afiliadas
(<https://fasecolda.com/fasecolda/companias-afiliadas/>)

Contáctenos
(<https://fasecolda.com/contactenos/>)

Mapa del sitio
(<https://fasecolda.com/mapa-del-sitio/>)

Términos de uso y privacidad
(<https://fasecolda.com/terminos-de-uso-y-privacidad/>)

USO INTERNO

Admin GVF
(<https://guiadevalores.fasecolda.com/ConsultaFasecolda>)

Desarrollado con ♥
por Ultranova
(https://somosultranova.com/?utm_source=footer_guia_de_valores&utm_medium=website&utm_campaign=somosultranova)

CERTIFICADO DE LIBERTAD Y TRADICIÓN EN LINEA**Nro. CT70256**

El vehículo de placas GLR705 tiene las siguientes características:

Placa:	GLR705	Clase:	CAMIONETA
Marca:	VOLVO	Modelo:	2020
Color:	PLATA GLACIAR	Servicio:	Particular
Carrocería:	WAGON	Motor:	3170125
Serie:		Línea:	XC40
Chasis:	YV1XZACADL2181194	Capacidad:	Psj: 5 Sentados: 5 Pie: 0
VIN:	YV1XZACADL2181194	Puertas:	5
Cilindraje:	1969	Estado:	ACTIVO
Nro. de Orden:	No registra actualmente	Fecha Matrícula:	27-09-2019
Combustible:	GASOLINA	Radio de acción:	

Manifiesto de aduana o Acta de remate:192019000085059 con fecha de importación 26/08/2019, .

Empresa Afiliadora:

Medidas cautelares vigentes

Historial de medidas cautelares

No registra actualmente.

Prenda o pignoración

Prendas, pignoraciones o gravámenes no vigentes

BANCO DAVIVIENDA SA

Propietario(s) Actual(es)

Mauricio Baron Granados Cédula de ciudadanía 74362971, domiciliado(a) en: CL 152 B No. 173 B - 51, telefono 3016604106 de

Historial de propietarios

27/09/2019, AUTOMOTRIZ ESCANDINAVA S A S , Nit, 900241784, 100.00000000
07/11/2019, LUZ STELLA GONZALEZ VARGAS, Cédula de ciudadanía, 40046025, 100.00000000
04/10/2019, AUTOMOTORA NACIONAL SAS , Nit, 860007884, 100.00000000**Historial de tarjetas de operación**

No registra actualmente.

Historial de traslados

No registra actualmente.

Clasificación vehículo

Fecha	Clasificación
-------	---------------

Observaciones:

Dado en Bogotá, a los 4 días del mes de junio de 2024 a las 07:33:02



ALEJANDRA ROJAS POSADA
Directora de Atención al Ciudadano
Secretaría Distrital de Movilidad



JOHANNA CAMARGO PEREZ
Subgerente de Operaciones
Circulemos Digital

De conformidad con el artículo 12 del Decreto Nacional 2150 de 1995, Resolución 3142 del 28 de diciembre de 2001 de la Secretaría de Tránsito de Bogotá, la Resolución 133 del 31 de marzo de 2008 de la Secretaría Distrital de Movilidad y el parágrafo del Artículo 105 del Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006 del Concejo de Bogotá D.C., la firma mecánica que aparece en el presente documento tiene plena validez para todos los efectos legales.



(https://fasecolda.com/)



(https://fasecolda.com/guia-de-valores/index.php)

Realice aquí su búsqueda

Categoría

Estado

Modelo

Elija una marca

Elija una referencia

Buscar

Liviano ... ▾

Usado ▾

2020 ▾

Volvo ▾

Xc40 - utilita... ▾

Búsqueda básica

Búsqueda avanzada

Búsqueda por código


Consulta por fecha de ocurrencia

Depreciación e Histórico de precios

Búsqueda VIN/Número de Chasis

VOLVO XC40

T4 FWD KINETIC TP 2000CC T



Código Fasecolda
09435008

Código Homólogo
09406073

Estado, Modelo
Usado, 2020

Clase
Camioneta pasaj.

Categoría, Tipología
Liviano pasajeros,
Utilitario deportivo 4x2

Marca
VOLVO

Referencia
XC40

Referencia 2
T4 FWD KINETIC

Referencia 3
TP 2000CC T

Valor Sugerido
\$132,200.000

Agregar al comparador

Aire acondicionado, Tipo Si, Automatico	Caja Tiptronica	Cilindraje 1969 cm³
Combustible Gasolina	Ejes 2	Importado Si

https://www.fasecolda.com/guia-de-valores/#

1/2

Nacionalidad SUE	Pasajeros 5	Peso 1655 kg
Potencia 190 hp	Puertas 5	Servicio Particular
Transmisión 4x2		

Especificaciones

- ABS: Si
 - Camara reversa: Si
 - Espejos eléctricos: 2
 - Faros: Led
 - Sensores: Si
 - Sunroof: No
 - Tracción: Delantera
- Airbags: 7
 - Dirección: Eléctrica
 - Exploradoras: No
 - Frenos: Disco/disco
 - Sillas eléctricas: 0
 - Tapicería en cuero: NO
 - Vidrios eléctricos: 4

Guía de valores de Fasecolda



Mesa de Ayuda - Guía de Valores (<https://mesadeayuda.fasecolda.com/millefasecolda/pages/fasecolda/index.html>)

Descargue la guía (<https://guiadevalores.fasecolda.com/ConsultaExplorador/>)

¿No encuentra su vehículo?

Visite nuestro **Centro de Ayuda.** (<https://fasecolda.com/ramos/automoviles/guia-de-valores/centro-de-ayuda/>).

© 2024 Fasecolda
(<https://fasecolda.com/>)

(+571) 3 443 080
Cra. 7 N° 26–20 Piso 11 y 12
Bogotá, Colombia

SOBRE FASECOLDA

Compañías afiliadas
(<https://fasecolda.com/fasecolda/companias-afiliadas/>)

Contáctenos
(<https://fasecolda.com/contactenos/>)

Mapa del sitio
(<https://fasecolda.com/mapa-del-sitio/>)

Términos de uso y privacidad
(<https://fasecolda.com/terminos-de-uso-y-privacidad/>)

USO INTERNO

Admin GVF
(<https://guiadevalores.fasecolda.com/ConsultaFasecolda>)

Desarrollado con ♥
por Ultranova
(https://somosultranova.com/?utm_source=footer_guia_de_valores&utm_medium=website&utm_)

Derecho de petición (MAURICIO BARÓN GRANADOS vs. ALLIANZ SEGUROS)

1 mensaje

Reclamamos TuSeguro <contacto@reclamamostuseguro.com>
Para: fasecolda@fasecolda.com


4 de junio de 2024, 8:24

Señores
FEDERACIÓN DE ASEGURADORES COLOMBIANOS - FASECOLDA
Ciudad

Por este medio, me permito radicar derecho de petición en nombre del señor **MAURICIO BARÓN GRANADOS**, solicitándoles respetuosamente que le den correcto trámite a este escrito y oportuna respuesta en los términos legales (diez días hábiles).

Les agradecemos confirmar, por este medio, la correcta recepción de este correo.

Atentamente



JOAQUÍN GARZÓN
Equipo legal
www.reclamamostuseguro.com

***AVISO LEGAL:** El presente correo electrónico no representa la opinión o el consentimiento oficial de RECLAMAMOS TU SEGURO. Este mensaje es confidencial y puede contener información privilegiada la cual no puede ser usada ni divulgada a personas distintas de su destinatario. Está prohibida la retención, grabación, utilización, aprovechamiento o divulgación con cualquier propósito de la información confidencial. Si por error recibe este mensaje, por favor destruya su contenido y avise a su remitente de manera inmediata. En consecuencia, le recordamos su deber de mantener la reserva sobre el contenido, los datos o información de contacto del remitente y en general sobre la información de este documento y/o archivos adjuntos.*

 **Derecho de petición FASECOLDA (MAURICIO BARÓN GRANADOS vs. ALLIANZ) fusionados).pdf**
2603K

Señores

FEDERACIÓN DE ASEGURADORES COLOMBIANOS - FASECOLDA

Ciudad

Referencia: Derecho de petición

JOAQUÍN ANTONIO GARZÓN VARGAS, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía número 1.016.011.881, abogado en ejercicio, portador de la tarjeta profesional número 253.809 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando como apoderado especial del señor **MAURICIO BARÓN GRANADOS**, identificado con cédula de ciudadanía número 74.362.971, domiciliado en la ciudad de Bogotá D.C., en ejercicio del derecho constitucional a la petición, enmarcado en el artículo 23 de la Constitución Política de Colombia y en la Ley 1755 de 2015, me permito **elevar la siguiente petición** para el envío de la copia íntegra del documento enunciado con base en los siguientes:

1. HECHOS

- 1.1. Actualmente está cursando una demanda de responsabilidad civil contractual de mayor cuantía entre mi mandante y ALLIANZ SEGUROS S.A.
- 1.2. El objeto de dicho proceso es que la aseguradora mencionada conceda el amparo de Pérdida Parcial por Daños de Mayor Cuantía consagrado en la Póliza contratada por el señor MAURICIO BARÓN GRANADOS.
- 1.3. La póliza de la que es titular mi representado contiene una cláusula que establece que: *“La Compañía manifiesta que en el caso de no existir la misma línea, cualquiera que haya sido la causa para discontinuarla, se repondrá un vehículo cuyo valor comercial a nuevo sea menor o igual al valor comercial del último modelo existente para el vehículo asegurado”*.

- 1.4. Como lo podrá corroborar la propia FASECOLDA, el supuesto de hecho descrito en el punto anterior es el caso del automotor de propiedad del señor MAURICIO BARÓN GRANADOS.

2. PETICIÓN

Las características del automotor en cuestión son las siguientes: vehículo de placas GLR705, marca VOLVO - T4 FWD KINETIC TP 2000CC T, modelo 2020.

Código de FASECOLDA: 9406073 - vehículo a gasolina.

Con base en estos datos, remita por favor la siguiente información:

- 2.1. Indique el valor comercial según la Guía de Valores de Fasecolda del último modelo **nuevo** registrado en sus bases de datos para el vehículo con las características descritas en el inicio del presente apartado. Como se ha señalado, entendemos que ya no se vende este modelo nuevo pero, por lo mismo, requerimos el último valor que ustedes publicaron en años pasados de este vehículo nuevo.

3. FUNDAMENTOS FÁCTICOS Y JURÍDICOS

El presente derecho de petición está fundamentado en el derecho a la información que le asiste a mi mandante en calidad de consumidor financiero.

Igualmente, esta petición se fundamenta en el artículo 23 de la Constitución Política de Colombia y la Ley 1755 de 2015, así como en los artículo 1036 y siguientes del Código de Comercio y en la Ley 1328 de 2009 y la Ley 1480 de 2011.

Si usted no es el competente para resolver esta petición o no es éste el medio definido por su compañía para la presentación de la misma, y en aras de garantizar el derecho fundamental de petición de mi representado, **le recuerdo que usted está obligado a dirigirla al funcionario competente sin obligarme a mí a realizar actividades adicionales**, en los términos del artículo 21 del CPACA.

Debemos advertir que de no recibir la información completa dentro del plazo legal para estos efectos, será necesario acudir a la acción de tutela para hacer valer el derecho constitucional a la petición en cabeza de mi poderdante.

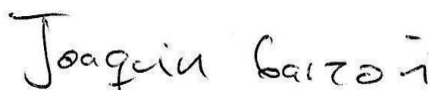
4. ANEXOS

- 4.1. Poder otorgado a este apoderado, junto con los documentos que acreditan mi calidad de abogado.
- 4.2. Copia de la cédula de ciudadanía del señor MAURICIO BARÓN GRANADOS y tarjeta de propiedad del vehículo.
- 4.3. Certificado Histórico Vehicular y de Propietarios del vehículo de placas GLR705.

5. NOTIFICACIONES

Tanto mi representado como este apoderado podremos ser notificados en la Avenida Calle 26 No. 19B – 95, Oficina 1610, de la ciudad de Bogotá D.C., en los correos electrónicos joaquin@simetria-legal.com y contacto@reclamamostuseguro.com, y en el celular (57) 3112295028.

Atentamente,



JOAQUIN ANTONIO GARZÓN VARGAS

CC. 1.016.011.881

TP. 253.809 del C. S. de la J.

Señores
JUECES CIVILES DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
CENTROS DE CONCILIACIÓN
ALLIANZ SEGUROS S.A.
E. S. D.

<u>Documento:</u>	Poder
<u>Referencia:</u>	Acción de responsabilidad civil contractual de menor cuantía / Reclamación prejudicial de seguro por siniestro
<u>Demandante:</u>	MAURICIO BARÓN GRANADOS
<u>Demandado:</u>	ALLIANZ SEGUROS S.A.

MAURICIO BARÓN GRANADOS, mayor de edad, con domicilio en la ciudad de Bogotá D.C., con cédula de ciudadanía número 74.362.971, obrando en nombre propio, por el presente documento confiero poder especial, amplio y suficiente a **JOAQUÍN ANTONIO GARZÓN VARGAS**, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía número 1.016.011.881, abogado en ejercicio, portador de la tarjeta profesional número 253.809 del Consejo Superior de la Judicatura, y a **LAURA ROBLEDO VALLEJO**, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía número 1.019.037.661, abogada en ejercicio, portadora de la tarjeta profesional número 230.450 del Consejo Superior de la Judicatura, para que me representen extrajudicial y judicialmente en el proceso de reclamación en referencia y ejerzan todos los actos que correspondan para la defensa de mis intereses en el proceso de reclamación prejudicial y judicial de la Póliza de Automóviles No. 022928479 expedida a mi favor por parte de la compañía ALLIANZ SEGUROS S.A.

www.ReclamamosTuSeguro.com
+57 3163087487
Bogotá D.C., Colombia



Como consta en el Registro Nacional de Abogados mis apoderados tienen registradas respectivamente las direcciones de correo electrónico joaquin@simetria-legal.com y laura@simetria-legal.com y, conjuntamente, pueden ser notificados en la siguiente dirección contacto@reclamamostuseguro.com.

Mis apoderados quedan ampliamente facultados para notificarse, presentar la demanda, pedir pruebas, presentar recursos, sustituir y reasumir el presente poder, recibir sumas y valores asegurados, así como los correspondientes intereses moratorios y daños complementarios, recibir en cualquier etapa del proceso, transigir, conciliar, desistir, renunciar y, en general, para ejercer todas aquellas actividades que requiera para el cabal cumplimiento del encargo.


Respetuosamente,

Aceptamos,

COPIA AUTENTICADA


MAURICIO BARÓN GRANADOS
CC. 74.362.971


JOAQUÍN GARZÓN VARGAS
CC. 1.016.011.881
TP. 253.809 del C. S. de la J.


LAURA ROBLEDO VALLEJO
CC. 1.019.037.661
TP. 230.450 del C. S. de la J.



DILIGENCIA DE PRESENTACIÓN PERSONAL
Artículo 2.2.6.1.2.4.1 del Decreto 1069 de 2015



COD 7369

En la ciudad de Sogamoso, Departamento de Boyacá, República de Colombia, el diez (10) de agosto de dos mil veintitres (2023), en la Notaría tercera de sogamoso (3) del Círculo de Sogamoso, compareció: MAURICIO BARON GRANADOS, identificado con Cédula de Ciudadanía / NUIP 0074362971 y manifestó que la firma que aparece en el presente documento es suya y acepta el contenido del mismo como cierto.



7369-1

a743463f54

10/08/2023 09:45:46

----- Firma autógrafa -----

Conforme al Artículo 18 del Decreto - Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante cotejo biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Acorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Esta acta, rendida por el compareciente con destino a: JUECES CIVILES DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C CENTROS DE CONCILIACION ALLIANZ SEGUROS S.A., que contiene la siguiente información PODER.



EDGAR ULLOA ULLOA

Notario (3) del Círculo de Sogamoso , Departamento de Boyacá
Consulte este documento en <https://notariid.notariasegura.com.co>

Número Único de Transacción: a743463f54, 10/08/2023 09:46:21



REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 1.016.011.881

GARZON VARGAS

APELLIDOS

JOAQUIN ANTONIO

NOMBRES

Joaquin Garzon

FIRMA



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO 10-SEP-1988

BOGOTA D.C
(CUNDINAMARCA)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.70

ESTATURA

B-

G.S. RH

M

SEXO

18-SEP-2006 BOGOTA D.C

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

Carlos Ariel Sanchez Torres
REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SANCHEZ TORRES



A-1500150-00264006-M-1016011881-20101108

0024699837A 1 35699799



Consejo Superior
de la Judicatura

REPUBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL

CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO



NOMBRES:
JOAQUIN ANTONIO

APELLIDOS:
GARZON VARGAS

PRESIDENTE CONSEJO
SUPERIOR DE LA JUDICATURA
WILSON RUIZ OREJUELA

UNIVERSIDAD

P. U. JAVERIANA BTA

Fecha de Grado

27 de noviembre de 2014

CONSEJO SECCIONAL

BOGOTA

CEDULA

1016011881

FECHA DE EXPEDICION

08 de marzo de 2015

TARJETA N°

253809

REPUBLICA DE COLOMBIA
MINISTERIO DE TRANSPORTE
LICENCIA DE CONDUCCIÓN

No. 74362971

Fecha: 1. Octen

NOMBRE
MAURICIO BARON GRANADOS

FECHA DE NACIMIENTO
12-02-1982.

FECHA DE EXPIRACION
08-05-2015

RESTRICCIONES DEL CONDUCTOR

ORGANISMO DE TRABAJO EXPEDIDOR
INST TIOYTE MCPAL SOGAMOSO

SANGRE RH
O+



12-FEB-1982

FECHA DE NACIMIENTO
SOGAMOSO
(BOYACA)

LUGAR DE NACIMIENTO
1.76 **O+**

ESTATURA G.S. RH

21-JUN-2000 NOBSA

FECHA Y LUGAR DE EXPIRACION

REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ANTONIO TORRES

INDICE DERECHO

18184559

0042511132H 1

A-0700100-00660612 M-0074362971-20150126



Libertad y Orden

REPÚBLICA DE COLOMBIA

MINISTERIO DE TRANSPORTE



LICENCIA DE TRÁNSITO No.

10023803541

PLACA

GLR705

MARCA

VOLVO

LÍNEA

XC40

MODELO

2020

CILINDRADA CC

1.969

COLOR

PLATA GLACIAR

SERVICIO

PARTICULAR

CLASE DE VEHÍCULO

CAMIONETA

TIPO CARROCERÍA

WAGON

COMBUSTIBLE

GASOLINA

CAPACIDAD Kg/PSJ

5

NÚMERO DE MOTOR

3170125

REG

N

VIN

YV1XZACADL2181194

NÚMERO DE SERIE

REG

N

NÚMERO DE CHASIS

YV1XZACADL2181194

REG

N

PROPIETARIO: APELLIDO(S) Y NOMBRE(S)

BARON GRANADOS MAURICIO

IDENTIFICACIÓN

C.C. 74362971

RESTRICCIÓN MOVILIDAD

DECLARACIÓN DE IMPORTACIÓN

192019000085059

LIMITACIÓN A LA PROPIEDAD

FECHA MATRÍCULA

27/09/2019

FECHA EXP. LIC. TTO.

30/08/2021

ORGANISMO DE TRÁNSITO

SDM - BOGOTA D.C.

BLINDAJE

POTENCIA HP

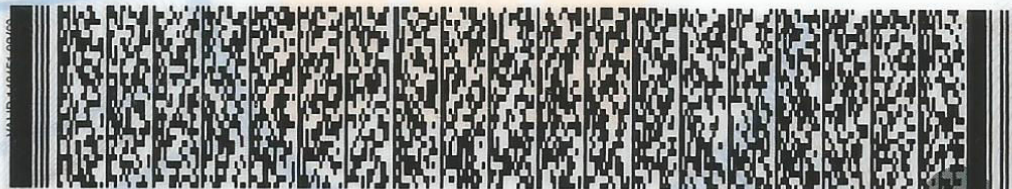
190

I/E FECHA IMPORT.

I 26/08/2019

PUERTAS

5



LT06003935335



REGISTRO ÚNICO NACIONAL DE TRÁNSITO HISTÓRICO VEHICULAR

Identificación : GLR705

Expedido el 09 de junio de 2022 a las 11:51:57 AM

**"ESTE DOCUMENTO REFLEJA LA SITUACIÓN DEL VEHICULO HASTA LA FECHA
Y HORA DE SU EXPEDICIÓN"**

DATOS LICENCIA DE TRÁNSITO

Nro. Licencia de tránsito	10023803541	Autoridad de tránsito	SDM - BOGOTA D.C.
Fecha Matrícula	27/09/2019	Estado Licencia	ACTIVO

DATOS ACTA DE IMPORTACIÓN

Nro. Acta importacion	192019000085059	Fecha Acta importación	26/08/2019
-----------------------	-----------------	------------------------	------------

CARACTERÍSTICAS DEL VEHÍCULO

Nro. Placa	GLR705	Nro. Motor	3170125		
Nro. Serie		Nro. Chasis	YV1XZACADL2181194		
Nro. VIN	YV1XZACADL2181194	Marca	VOLVO		
Linea	XC40	Modelo	2020		
Carroceria	WAGON	Color	PLATA GLACIAR		
Clase	CAMIONETA	Servicio	PARTICULAR		
Cilindraje	1969	Tipo Combustible	GASOLINA		
Importado	SI	Estado del Vehículo	ACTIVO		
Radio de Acción		Modalidad Servicio	PASAJEROS		
Nivel Servicio					
Regrabación motor	NO	No. Regrabación motor	NO APLICA		
Regrabación chasis	NO	No. Regrabación chasis	NO APLICA		
Regrabación serie	NO	No. Regrabación serie	NO APLICA		
Regrabación VIN	NO	No. Regrabación VIN	NO APLICA		
Tiene gravamen	NO	Vehículo rematado	NO	Tiene medidas cautelares	NO
Revisión Técnico-Mecánica vigente	NO APLICA	Tiene Seguro Obligatorio Vigente	SI		
Tiene Póliza de responsabilidad civil contractual y extracontractual				NO	

DATOS ACTA DE REMATE

Nro. Acta de remate	NO APLICA	Fecha Acta remate	NO APLICA
---------------------	-----------	-------------------	-----------

Registro historico vehicular/www.runt.com.co/Registro historico vehicular/www.runt.com.co/Registro historico vehicular/www.runt.com.co/Registro historico vehicular/www.runt.com.co

AVISO LEGAL: El histórico vehicular no reemplaza el certificado de tradición que expiden los organismos de tránsito. Se precisa que la información suministrada es la que se encuentra en el Registro Único Nacional de Tránsito al momento de la consulta y a su vez la información contenida en el registro es producto de los reportes efectuados por los diferentes Organismos de Tránsito, Direcciones Territoriales, entre otros actores, quienes son los responsables de reportar información al RUNT y de su actualización. Por lo que la Concesión RUNT S.A. no asume responsabilidad alguna de la veracidad de la información.

www.runt.com.co / Consulta historico vehicular


09 de junio de 2022 a las 11:51:57 AM

**REGISTRO ÚNICO NACIONAL DE TRÁNSITO
HISTÓRICO VEHICULAR**
Identificación : **GLR705**

Expedido el 09 de junio de 2022 a las 11:51:57 AM

**"ESTE DOCUMENTO REFLEJA LA SITUACIÓN DEL VEHICULO HASTA LA FECHA
Y HORA DE SU EXPEDICIÓN"**
GARANTÍAS A FAVOR DE

Persona natural	NO APLICA
Persona Juridica	NO APLICA
Fecha de Inscripción	NO APLICA

SOAT

No. Póliza	Fecha Inicio Vigencia	Fecha Fin Vigencia	Entidad que expide SOAT	Vigente
80965715	30/10/2021	29/10/2022	COMPANIA MUNDIAL DE SEGUR	SI
13266300002880	08/10/2020	07/10/2021	SEGUROS DEL ESTADO S.A.	NO

REVISIÓN TECNICO MECANICA

Tipo de Revisión	Fecha Expedición	Fecha Vigencia	CDA expide RTM	Vigente
				NO APLICA

LISTA DE ACCIDENTES REGISTRADOS

Nro. Accidente	A001395348	Tipo de Accidente	CHOQUE
Fecha Accidente	03/04/2022	Area	NO REGISTRA

SOLICITUDES

No. Solicitud	Fecha	Estado	Trámite(s)	Entidad
172881131	19/04/2022	APROBADA	Trámite certificado tradicion,	SDM - BOGOTA D.C.
159914133	30/08/2021	AUTORIZADA	Trámite traspaso, Trámite levantamiento alerta,	SDM - BOGOTA D.C.
133461103	07/11/2019	AUTORIZADA	Trámite inscripción alerta, Trámite traspaso,	SDM - BOGOTA D.C.
132155349	04/10/2019	AUTORIZADA	Trámite traspaso,	SDM - BOGOTA D.C.
131857622	27/09/2019	AUTORIZADA	Trámite matricula inicial,	SDM - BOGOTA D.C.

AVISO LEGAL: El histórico vehicular no reemplaza el certificado de tradición que expiden los organismos de tránsito. Se precisa que la información suministrada es la que se encuentra en el Registro Único Nacional de Tránsito al momento de la consulta y a su vez la información contenida en el registro es producto de los reportes efectuados por los diferentes Organismos de Tránsito, Direcciones Territoriales, entre otros actores, quienes son los responsables de reportar información al RUNT y de su actualización. Por lo que la Concesión RUNT S.A. no asume responsabilidad alguna de la veracidad de la información.



**REGISTRO ÚNICO NACIONAL DE TRÁNSITO
HISTÓRICO PROPIETARIOS**

Identificación : GLR705

Expedido el 09 de junio de 2022 a las 11:51:55 AM

**"ESTE DOCUMENTO REFLEJA LA HISTORIA DE LOS PROPIETARIOS DEL VEHÍCULO
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN"**

HISTÓRICO DE PROPIETARIOS

Tipo Documento	Nro. Documento	Nombres	Fecha Inicio	Fecha Fin
NIT	900241784	AUTOMOTRIZ ESCANDINAVA S A S	27/09/2019	04/10/2019
NIT	860007884	AUTOMOTORA NACIONAL S.A.S	04/10/2019	07/11/2019
C.C.	40046025	LUZ STELLA GONZALEZ VARGAS	07/11/2019	30/08/2021
C.C.	74362971	MAURICIO BARON GRANADOS	30/08/2021	ACTUAL

AVISO LEGAL: El histórico de propietarios no reemplaza el certificado de tradición que expiden los organismos de tránsito. Se precisa que la información suministrada es la que se encuentra en el Registro Único Nacional de Tránsito al momento de la consulta y a su vez la información contenida en el registro es producto de los reportes efectuados por los diferentes Organismos de Tránsito, Direcciones Territoriales, entre otros actores, quienes son los responsables de reportar información al RUNT y de su actualización. Por lo que la Concesión RUNT S.A. no asume responsabilidad alguna de la veracidad de la información.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 26 de noviembre de 2021 Hora: 06:32:23

Recibo No. AB21642344

Valor: \$ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2164234430879

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

**CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL
REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:****NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO**

Razón social: INSTITUTO NACIONAL DE INVESTIGACION Y PREVENCIÓN
DE FRAUDE LTDA INIF
Sigla: INIF
Nit: 830.099.102-1
Domicilio principal: Bogotá D.C.

MATRÍCULA

Matrícula No. 01145967
Fecha de matrícula: 21 de diciembre de 2001
Último año renovado: 2021
Fecha de renovación: 26 de marzo de 2021
Grupo NIIF: GRUPO II

UBICACIÓN

Dirección del domicilio principal: Carrera 15 N°88- 64 Edificio
Zimma Oficina 706
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico: contador@inif.com.co
Teléfono comercial 1: 2320105
Teléfono comercial 2: 3183609840
Teléfono comercial 3: 3183609840

Dirección para notificación judicial: Carrera 15 N°88- 64 Edificio
Zimma Oficina 706
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico de notificación: contador@inif.com.co
Teléfono para notificación 1: 2320105
Teléfono para notificación 2: 3183609840
Teléfono para notificación 3: 3183609840

La persona jurídica SI autorizó para recibir notificaciones
personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 26 de noviembre de 2021 Hora: 06:32:23**

Recibo No. AB21642344

Valor: \$ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2164234430879

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

establecido en los artículos 291 del Código General del Procesos y 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

CONSTITUCIÓN

Por Escritura Pública No. 0001401 del 18 de octubre de 2001 de Notaría 16 de Bogotá D.C., inscrito en esta Cámara de Comercio el 21 de diciembre de 2001, con el No. 00807602 del Libro IX, se constituyó la sociedad de naturaleza Comercial denominada INSTITUTO NACIONAL DE INVESTIGACION, LUCHA Y PREVENCIÓN DEL FRAUDE LTDA INIF.

REFORMAS ESPECIALES

Por Escritura Pública No. 0000335 del 17 de febrero de 2006 de Notaría 35 de Bogotá D.C., inscrito en esta Cámara de Comercio el 24 de febrero de 2006, con el No. 01040839 del Libro IX, la sociedad cambió su denominación o razón social de INSTITUTO NACIONAL DE INVESTIGACION, LUCHA Y PREVENCIÓN DEL FRAUDE LTDA INIF a INSTITUTO NACIONAL DE INVESTIGACION Y PREVENCIÓN DE FRAUDE LTDA INIF.

TÉRMINO DE DURACIÓN

La persona jurídica no se encuentra disuelta y su duración es hasta el 18 de octubre de 2090.

OBJETO SOCIAL

La sociedad tendrá como objeto principal, brindar los siguientes servicios y desarrollar las siguientes actividades: 1. Recolectar, procesar y analizar la información proveniente de diferentes autoridades públicas y empresas privadas, sobre comisión de delitos, modalidades de actuación de la delincuencia y tendencias criminales, entre otros aspectos relacionados con el tema; 2. Formular recomendaciones sobre medidas de seguridad, procedimientos operacionales y señales de alerta temprana para prevenir, detectar y neutralizar la comisión de delitos; 3. Diseñar y realizar campañas

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 26 de noviembre de 2021 Hora: 06:32:23**

Recibo No. AB21642344

Valor: \$ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2164234430879

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

generales de formación, divulgación y concienciación sobre el fraude, su entorno delictivo y su incidencia en la comunidad; 4. Brindar capacitación especializada sobre medios de prevención y detección de conductas fraudulentas; 5. Adelantar investigaciones sobre delitos cometidos, con el propósito de verificar la existencia y el alcance de nuevas modalidades delictivas; 6. Crear mecanismos y brindar asesoría para la detección de delitos a través de la colaboración de personas naturales y jurídicas, públicas y privadas; 7. Brindar asesoría sobre mecanismos para obtener la indemnización de perjuicios derivados de la comisión de delitos; 8. Diseñar y presentar proyectos específicos para el cumplimiento de su objeto social; 9. Celebrar y realizar contratos, actos, operaciones y convenios con entidades públicas y privadas, nacionales y extranjeras, que se estimen necesarios para el cumplimiento del objeto social. En desarrollo de su objeto la sociedad podrá: A. Constituir o hacerse socia de sociedades y suscribir, adquirir a cualquier título o enajenar acciones, cuotas o partes de interés social, de acuerdo con las disposiciones aplicables. B. Celebrar contratos de mutuo o préstamos con garantía real o personal, con sujeción a la ley y a las limitaciones que para el efecto imponga la junta directiva. C. Comprar, vender, permutar, y, en fin, enajenar toda clase de bienes muebles y efectos de comercio, de contado o a plazos, por cualquiera de los medios legales. D. Adquirir, enajenar, gravar, transformar y administrar toda clase de bienes muebles o inmuebles para el desarrollo de los negocios sociales o para invertir las reservas o demás dineros disponibles de la sociedad, aunque sin hacer de la adquisición de inmuebles una actividad ordinaria de la sociedad. E. Celebrar todas las operaciones que requiera el giro de los negocios sociales. F. Girar, aceptar, endosar, cobrar, caucionar y negociar en general instrumentos negociables y demás títulos de crédito relacionados con los negocios de la sociedad. G. Transigir, conciliar, desistir, o aceptar decisiones arbitrales en las cuestiones en que la sociedad tenga interés frente a terceros. H. En general, celebrar o ejecutar todos los actos o contratos accesorios o complementarios de los indicados y los demás que sean necesarios para el buen logro de los fines sociales. En ningún momento podrá constituirse en garante de obligaciones de terceras personas.

CAPITAL

El capital social corresponde a la suma de \$ 450.000.000,00 dividido

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 26 de noviembre de 2021 Hora: 06:32:23

Recibo No. AB21642344

Valor: \$ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2164234430879

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

en 4.500,00 cuotas con valor nominal de \$ 100.000,00 cada una, distribuido así :

- Socio(s) Capitalista(s)	
ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA	N.I.T. 000008605246546
ENTIDAD COOPERATIVA	
No. de cuotas: 1.125,00	valor: \$112.500.000,00
ALLIANZ SEGUROS SA	N.I.T. 000008600261825
No. de cuotas: 1.125,00	valor: \$112.500.000,00
SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR S.A.	N.I.T. 000008600021807
No. de cuotas: 1.125,00	valor: \$112.500.000,00
HDI SEGUROS SA	N.I.T. 000008600048756
No. de cuotas: 1.125,00	valor: \$112.500.000,00
Totales	
No. de cuotas: 4.500,00	valor: \$450.000.000,00

Mediante Oficio No. 005438 del 13 de junio de 2018 inscrito el 20 de junio de 2018 bajo el registro No. 00169060 del libro VIII, el Hospital Federico Lleras Acosta ese de Ibagué (Tolima) comunicó que mediante proceso de cobro coactivo administrativo ejecutivo No. CO-2018-017 en contra de ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA, se decretó el Embargo de las Cuotas de Propiedad de Aseguradora Solidaria de Colombia entidad cooperativa en la sociedad de la referencia, límite de medida \$14.000.000.

REPRESENTACIÓN LEGAL

La administración inmediata de la sociedad, su representación legal y la gestión de los negocios sociales, será ejercida por el Gerente de la compañía y, en sus faltas absolutas, temporales o accidentales, por su suplente, quien, con las limitaciones consignadas en estos estatutos, representará a la sociedad en todos sus actos y contratos, en juicio o fuera de él.

FACULTADES Y LIMITACIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL

Para la celebración de los actos o contratos que excedan las facultades señaladas en estos estatutos, el Gerente y, en su caso, el suplente, deberá obtener autorización previa de la Junta Directiva.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 26 de noviembre de 2021 Hora: 06:32:23**

Recibo No. AB21642344

Valor: \$ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2164234430879

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Corresponde al Gerente de la compañía como mandatario con representación, investido de funciones ejecutivas y administrativas la representación legal de la compañía, la gestión comercial y financiera, la responsabilidad de la acción administrativa, la coordinación y la supervisión general de la empresa, las cuales cumplirá con arreglo a las normas de estos estatutos y a las disposiciones legales, y con sujeción a las ordenes e instrucciones de la Junta Directiva. Además, deberá: Convocar las reuniones de la Junta de Socios. Representar a la compañía en las Asambleas de Accionistas o Juntas de Socios de aquellas sociedades en las que sea accionista o socia. Representar a la sociedad judicial o extrajudicialmente, y autorizar con su firma los actos y contratos en que ella intervenga, con las limitaciones establecidas en los estatutos. 1. Ejecutar todas las operaciones en que la sociedad haya de ocuparse, sujetándose a los estatutos y a las resoluciones de la Junta de Socios y de la Junta Directiva. 2. Constituir mandatarios que representen a la sociedad en negocios judiciales y extrajudiciales. 3. Convocar a la Junta Directiva y a la Junta de Socios a sesiones extraordinarias cuando lo juzguen conveniente o cuando lo solicite un número plural de socios que represente por lo menos al veinticinco por ciento (25%) de las cuotas sociales. 4. Responder ante la Junta Directiva o ante la Junta de Socios por las instrucciones que impartan y por las decisiones que adopten durante su mandato. 5. Intervenir en las diversas operaciones de la compañía para asegurar la mejor utilización de los recursos económicos. 6. Orientar el manejo de los fondos y valores de la compañía de conformidad con órdenes de la Junta de Socios y de la Junta Directiva. 7. Adelantar estudios económicos dirigidos a hacer más eficientes las operaciones normales de la compañía. 8. Manejar los asuntos y operaciones de la sociedad, tanto los externos como los concernientes a su actividad interna y en particular a las operaciones técnicas, la contabilidad, la correspondencia y la vigilancia de sus bienes, todo dentro de las orientaciones e instrucciones emanadas de la Junta de Socios y de la Junta Directiva. 9. Presentar a la Junta Directiva en sus reuniones ordinarias, los estados financieros de la sociedad, acompañados de sus respectivos anexos. 10. Mantener frecuentemente informada a la Junta Directiva sobre el funcionamiento de la sociedad y suministrarle los datos y documentos que le soliciten. 11. Preparar y ejecutar el presupuesto aprobado por la Junta Directiva para la sociedad. 12. Decidir sobre los asuntos comerciales de la compañía que no requieran la aprobación de la Junta Directiva. 13. Coordinar y controlar la gestión de la

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 26 de noviembre de 2021 Hora: 06:32:23**

Recibo No. AB21642344

Valor: \$ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2164234430879

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

compañía y mantener las relaciones públicas de la misma. 14. Organizar, dirigir y controlar el mantenimiento interno de la compañía. 15. Velar porque se lleven correctamente la contabilidad y los libros de la sociedad, autorizar y suscribir los estados financieros e informes periódicos y someterlo a la consideración de la Junta Directiva. 16. Presentar a la Junta de Socios en sesiones ordinarias, un informe de gestión que deberá contener una exposición fiel sobre la evolución de los negocios y la situación jurídica, económica y administrativa de la sociedad, así como las indicaciones, explicaciones o salvedades de que trata el Artículo 47 de la Ley 222 de 1995. 17. Presentar a consideración de la Junta Directiva informes sobre la marcha de la compañía y sobre su situación comercial, administrativa y financiera. 18. Rendir cuentas comprobadas de su gestión al final de cada ejercicio, dentro del mes siguiente a la fecha en la cual se retire de su cargo y cuando se lo exijan la Junta de Socios o la Junta Directiva. Para tal efecto, presentara los estados financieros de propósito general consolidados y dictaminados. En el caso del informe de fin de ejercicio, deberá presentar además un proyecto de distribución de utilidades repartibles y un informe de gestión que deberá contener una exposición fiel sobre la evolución de los negocios, la situación jurídica, económica y administrativa de la sociedad e información sobre: A. Los acontecimientos importantes acaecidos después del ejercicio; B. La evolución previsible de la sociedad y; C. Las operaciones celebradas con los socios y con los administradores. 19. Informar a la Junta Directiva sobre las operaciones de la compañía y presentarle, en forma detallada, los informes que esta les solicite. 20. Presentar a la Junta Directiva el balance de prueba, que debe confeccionar el último día de cada mes. 21. Celebrar toda clase de actos, contratos y operaciones tendientes a la realización del objeto social, dentro de las limitaciones consignadas en estos estatutos. 22. Celebrar el contrato comercial de cambio en todas sus manifestaciones, girando, endosando, avalando y aceptando toda clase de títulos valores. 23. Transigir, desistir, sustituir, comprometer y recibir los negocios sociales, dentro del límite de los estatutos. 24. Nombrar y remover libremente a los empleados que consideren necesarios para la buena administración de la sociedad, de acuerdo con los criterios que, para la creación de los cargos y la determinación de su remuneración, establezca la Junta Directiva. 25. Fijar las funciones y las remuneraciones de los empleados y funcionarios de su elección, de acuerdo con la orientación que, sobre el particular, establezca la Junta Directiva. 26. Cumplir las demás funciones que les señalen la Junta de Socios,

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 26 de noviembre de 2021 Hora: 06:32:23**

Recibo No. AB21642344

Valor: \$ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2164234430879

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

la Junta Directiva y aquellas que le son propias de acuerdo con las leyes, como órgano ejecutivo de la sociedad. 27. Cumplir y hacer cumplir los estatutos y reglamentos de la sociedad. 28. Como representante legal de la compañía, comparecer ante notario para legalizar las decisiones de la Junta de Socios o de la Junta Directiva que requieran elevarse a escritura pública. 29. Comunicar a todos los socios o miembros de la Junta Directiva, el sentido de la decisión tomada en juntas no presenciales, mediante comunicación escrita, dentro de los cinco (5) días siguientes a la recepción de los documentos en los que se exprese el sentido de los votos. 30. Ejercer las demás funciones legales y estatutarias. Poderes: Como representante legal de la compañía, judicial y extrajudicialmente, el gerente tiene facultades para ejecutar o celebrar, sin otras limitaciones que las contempladas en estos estatutos o en cuanto se trate de operaciones que deban ser previamente autorizadas por la Junta Directiva o por la Junta General de Socios, todos los actos y contratos comprendidos dentro del objeto social o que tengan carácter simplemente preparatorio, accesorio o complementario para la realización de los fines que se relacionen directamente con la asistencia y el funcionamiento de la misma. El gerente queda investido de poderes especiales para transigir, arbitrar y comprometer los negocios sociales; promover o coadyuvar acciones judiciales, administrativas o contencioso administrativas en que la compañía tenga interés e interponer todos los recursos que otorgue la ley; desistir de las acciones o recursos que interponga; novar obligaciones y créditos; dar o recibir bienes en pago; constituir apoderados judiciales, delegarles facultades y revocar mandatos y sustituciones. El Gerente no podrá otorgar, aceptar o recibir títulos valores de contenido crediticio en nombre de la compañía cuando falte la correspondiente contraprestación cambiaria a favor de ella, a menos que sea expresamente autorizada por la Junta Directiva, y a condición de que la compañía derive provecho de la operación. Corresponde a la Junta Directiva: Autorizar al gerente la celebración de cualquier acto o contrato cuya cuantía sobrepase la suma equivalente en pesos colombianos a seiscientos (600) salarios mínimos mensuales, entendiéndose que los contratos que versen sobre un mismo asunto constituyen uno solo para efectos de esta limitación.

NOMBRAMIENTOS**REPRESENTANTES LEGALES**

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 26 de noviembre de 2021 Hora: 06:32:23**

Recibo No. AB21642344

Valor: \$ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2164234430879

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Por Acta del 21 de enero de 2014, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 17 de marzo de 2014 con el No. 01817012 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Gerente	Lina Maria Chacon Cancino	C.C. No. 000000035532911

Por Acta del 23 de marzo de 2021, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 14 de mayo de 2021 con el No. 02705629 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Suplente Gerente	Del Luis Carlos Perez Rubio	C.C. No. 000000087216301

ÓRGANO DE ADMINISTRACIÓN**JUNTA DIRECTIVA**

Por Acta No. 005 del 23 de marzo de 2021, de Junta de Socios, inscrita en esta Cámara de Comercio el 7 de abril de 2021 con el No. 02682512 del Libro IX, se designó a:

PRINCIPALES CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Tatiana Gaona Corredor	C.C. No. 000001020743736
Segundo Renglon	Diego Mauricio Neira Garcia	C.C. No. 000000019223513
Tercer Renglon	Andres Alfonso Perez Angel	C.C. No. 000000080088777
Cuarto Renglon	Jose Ivan Bonilla Perez	C.C. No. 000000079520827

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 26 de noviembre de 2021 Hora: 06:32:23

Recibo No. AB21642344

Valor: \$ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2164234430879

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

SUPLENTES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Victor Hugo Leon Navaez	C.C. No. 000000094399634
Segundo Renglon	Nelson Gomez Rodriguez	C.C. No. 000000011346369
Tercer Renglon	Ivan Enrique Rodriguez Sanchez	C.C. No. 000000080217919
Cuarto Renglon	Claudia Casas Matiz	C.C. No. 000000051873780

REVISORES FISCALES

Por Acta No. 005 del 23 de marzo de 2021, de Junta de Socios, inscrita en esta Cámara de Comercio el 7 de abril de 2021 con el No. 02682513 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Revisor Fiscal Persona Juridica	BIG GROUP CONSULTORES SAS	N.I.T. No. 000009008683123

Por Documento Privado del 23 de marzo de 2021, de Revisor Fiscal, inscrita en esta Cámara de Comercio el 7 de abril de 2021 con el No. 02682514 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Revisor Fiscal Principal	Ricardo Cesar Rayo Montaña	C.C. No. 000000094552833 T.P. No. 163692-T
Revisor Fiscal Suplente	Anjy Lorena Useche Torres	C.C. No. 000001023891762 T.P. No. 220384-T

REFORMAS DE ESTATUTOS

Los estatutos de la sociedad han sido reformados así:

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 26 de noviembre de 2021 Hora: 06:32:23**

Recibo No. AB21642344

Valor: \$ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2164234430879

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

DOCUMENTO	INSCRIPCIÓN
E. P. No. 0000335 del 17 de febrero de 2006 de la Notaría 35 de Bogotá D.C.	01040839 del 24 de febrero de 2006 del Libro IX
E. P. No. 0003830 del 4 de diciembre de 2006 de la Notaría 35 de Bogotá D.C.	01107162 del 5 de febrero de 2007 del Libro IX
E. P. No. 0000540 del 23 de febrero de 2007 de la Notaría 35 de Bogotá D.C.	01112845 del 28 de febrero de 2007 del Libro IX
Acta del 28 de enero de 2008 de la Junta de Socios	01207552 del 21 de abril de 2008 del Libro IX
E. P. No. 0001948 del 4 de junio de 2008 de la Notaría 35 de Bogotá D.C.	01226617 del 8 de julio de 2008 del Libro IX
E. P. No. 749 del 27 de marzo de 2009 de la Notaría 42 de Bogotá D.C.	01305015 del 12 de junio de 2009 del Libro IX
E. P. No. 749 del 27 de marzo de 2009 de la Notaría 42 de Bogotá D.C.	01305021 del 12 de junio de 2009 del Libro IX
E. P. No. 749 del 27 de marzo de 2009 de la Notaría 42 de Bogotá D.C.	01305023 del 12 de junio de 2009 del Libro IX
E. P. No. 749 del 27 de marzo de 2009 de la Notaría 42 de Bogotá D.C.	01305026 del 12 de junio de 2009 del Libro IX
E. P. No. 749 del 27 de marzo de 2009 de la Notaría 42 de Bogotá D.C.	01305027 del 12 de junio de 2009 del Libro IX
E. P. No. 749 del 27 de marzo de 2009 de la Notaría 42 de Bogotá D.C.	01305029 del 12 de junio de 2009 del Libro IX
E. P. No. 749 del 27 de marzo de 2009 de la Notaría 42 de Bogotá D.C.	01305032 del 12 de junio de 2009 del Libro IX
E. P. No. 749 del 27 de marzo de 2009 de la Notaría 42 de Bogotá D.C.	01305038 del 12 de junio de 2009 del Libro IX
E. P. No. 1314 del 6 de mayo de 2011 de la Notaría 42 de Bogotá D.C.	01482101 del 25 de mayo de 2011 del Libro IX

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 26 de noviembre de 2021 Hora: 06:32:23**

Recibo No. AB21642344

Valor: \$ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2164234430879

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

E. P. No. 1314 del 6 de mayo de 2011 de la Notaría 42 de Bogotá D.C.	01482102 del 25 de mayo de 2011 del Libro IX
E. P. No. 1314 del 6 de mayo de 2011 de la Notaría 42 de Bogotá D.C.	01482103 del 25 de mayo de 2011 del Libro IX
E. P. No. 1314 del 6 de mayo de 2011 de la Notaría 42 de Bogotá D.C.	01482104 del 25 de mayo de 2011 del Libro IX
E. P. No. 1314 del 6 de mayo de 2011 de la Notaría 42 de Bogotá D.C.	01482108 del 25 de mayo de 2011 del Libro IX
E. P. No. 1314 del 6 de mayo de 2011 de la Notaría 42 de Bogotá D.C.	01482110 del 25 de mayo de 2011 del Libro IX
E. P. No. 1314 del 6 de mayo de 2011 de la Notaría 42 de Bogotá D.C.	01482112 del 25 de mayo de 2011 del Libro IX
E. P. No. 3262 del 15 de noviembre de 2012 de la Notaría 42 de Bogotá D.C.	01687331 del 7 de diciembre de 2012 del Libro IX
E. P. No. 3262 del 15 de noviembre de 2012 de la Notaría 42 de Bogotá D.C.	01687334 del 7 de diciembre de 2012 del Libro IX
E. P. No. 3262 del 15 de noviembre de 2012 de la Notaría 42 de Bogotá D.C.	01687336 del 7 de diciembre de 2012 del Libro IX
E. P. No. 3262 del 15 de noviembre de 2012 de la Notaría 42 de Bogotá D.C.	01687347 del 7 de diciembre de 2012 del Libro IX
E. P. No. 3262 del 15 de noviembre de 2012 de la Notaría 42 de Bogotá D.C.	01687348 del 7 de diciembre de 2012 del Libro IX
E. P. No. 3262 del 15 de noviembre de 2012 de la Notaría 42 de Bogotá D.C.	01687352 del 7 de diciembre de 2012 del Libro IX
E. P. No. 1305 del 5 de junio de 2014 de la Notaría 42 de Bogotá D.C.	01851591 del 15 de julio de 2014 del Libro IX

RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 26 de noviembre de 2021 Hora: 06:32:23

Recibo No. AB21642344

Valor: \$ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2164234430879

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Bogotá, los sábados NO son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

A la fecha y hora de expedición de este certificado, NO se encuentra en curso ningún recurso.

CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU

Actividad principal Código CIIU: 8030

Actividad secundaria Código CIIU: 7490

TAMAÑO EMPRESARIAL

De conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del Decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es Mediana

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Ingresos por actividad ordinaria \$ 5.328.167.000

Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el periodo - CIIU : 8030

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Que, los datos del empresario y/o el establecimiento de comercio han sido puestos a disposición de la Policía Nacional a través de la

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 26 de noviembre de 2021 Hora: 06:32:23**

Recibo No. AB21642344

Valor: \$ 6,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2164234430879

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

consulta a la base de datos del RUES.

Los siguientes datos sobre RIT y Planeación son informativos: Contribuyente inscrito en el registro RIT de la Dirección de Impuestos, fecha de inscripción : 10 de marzo de 2021. Fecha de envío de información a Planeación : 2 de junio de 2021. \n \n Señor empresario, si su empresa tiene activos inferiores a 30.000 SMLMV y una planta de personal de menos de 200 trabajadores, usted tiene derecho a recibir un descuento en el pago de los parafiscales de 75% en el primer año de constitución de su empresa, de 50% en el segundo año y de 25% en el tercer año. Ley 590 de 2000 y Decreto 525 de 2009. Recuerde ingresar a www.supersociedades.gov.co para verificar si su empresa está obligada a remitir estados financieros. Evite sanciones.

El presente certificado no constituye permiso de funcionamiento en ningún caso.

Este certificado refleja la situación jurídica registral de la sociedad, a la fecha y hora de su expedición.

Este certificado fue generado electrónicamente con firma digital y cuenta con plena validez jurídica conforme a la Ley 527 de 1999.

Firma mecánica de conformidad con el Decreto 2150 de 1995 y la autorización impartida por la Superintendencia de Industria y Comercio, mediante el oficio del 18 de noviembre de 1996.

