

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de septiembre de dos mil veinticuatro (2024).

Ref. 11001-40-03-036-2024-00397-00.

ASUNTO A TRATAR

Procede el despacho a resolver la reposición formulada contra el auto de 2 de junio de 2024 mediante el cual se ordenó a la parte demandada aportar el dictamen pericial del cual quiere hacerse valer, para lo cual se le concedió el término de quince (15) días.

Los reparos se centraron en la inconducencia, impertinencia e inutilidad de la prueba decretada en favor de Allianz, por cuanto considera que para acreditar la transferencia del dominio de un bien sujeto a registro, el único documento válido es el Certificado de Tradición del Vehículo expedido por la Secretaria Distrital de Movilidad, tornando así el dictamen pericial completamente inconducente para probar la transferencia del dominio por lo que esta finalidad de la prueba no es aceptable jurídicamente.

CONSIDERACIONES

Para revocar el auto recurrido debe señalarse que en efecto le asiste la razón al recurrente, pues debe tenerse en cuenta que en la pericia solicitada se evidencia su inconducencia, impertinencia e inutilidad, si lo que se pretende demostrar es la transferencia del dominio del bien, pues téngase en cuenta que como lo manifiesta la parte demandante, esto se puede acreditar con el certificado de tradición del vehículo, el cual obra en el plenario.

Ahora debe señalarse que, aun cuando el ordenamiento procesal en su artículo 227, prevé que *“La parte que pretenda valerse de un dictamen pericial deberá aportarlo en la respectiva oportunidad para pedir pruebas. Cuando el término previsto sea insuficiente para aportar el dictamen, la parte interesada podrá anunciarlo en el escrito respectivo y deberá aportarlo dentro del término que el juez conceda, que en ningún caso podrá ser inferior a diez (10) días. En este evento el juez hará los requerimientos pertinentes a las partes y terceros que deban colaborar con la práctica de la prueba.”*, lo cierto es, que, conforme a los argumentos del actor, la misma es inconducente, impertinente e inútil para el caso que nos ocupa, pues de la revisión del certificado de libertad y tradición aportado al proceso, se evidencia en cabeza de quien se encuentra el bien mueble siniestrado.

Por lo anterior, se revocará el auto recurrido y se ordenará que por secretaría se corra traslado de la objeción al juramento estimatorio

Finalmente, por sustracción de materia ante la prosperidad del recurso el despacho se abstendrá de pronunciarse sobre el recurso subsidiario de apelación.

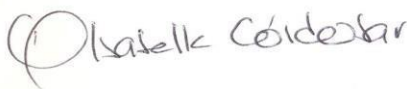
En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**,

RESUELVE

PRIMERO: REVOCAR el auto de fecha 2 de junio de 2024, por las razones anotadas.

SEGUNDO: CORRER traslado de la objeción al juramento estimatorio a la parte demandante, por el término de 5 días.

Notifíquese,



MARÍA ISABELLA CÓRDOBA PÁEZ
JUEZ

*JUZGADO TREINTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ
D.C.*

*La presente decisión es notificada por anotación en ESTADO
ELECTRÓNICO Hoy **19 de agosto de 2024** a la hora de las
8:00 a.m.*

*HENRY MARTÍNEZ ANGARITA
Secretario*

CESQ