

=====

Señores

JUZGADOS LABORALES DEL CIRCUITO JUDICIAL DE MEDELLIN ®

E. S. D.

Proceso: **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**
Demandante: **MAXIMO ALBERTO DUQUE PIEDRAHITA**
Demandados: **COLFONDOS S.A., PORVENIR S.A., SKANDIA S.A. y**
 COLPENSIONES.
Asunto: **Escrito de Demanda**

ALBEIRO FERNÁNDEZ OCHOA, mayor de edad y vecino de esta ciudad, abogado en ejercicio, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, portador de la tarjeta profesional número 96.446 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderado del Sr. **MAXIMO ALBERTO DUQUE PIEDRAHITA**, también mayor de edad y vecina de esta ciudad, conforme al poder a mí conferido, en su nombre y representación a través del presente escrito, formulo ante su despacho **COLFONDOS S.A. PENSIONES y CESANTIAS S.A.**, representada legalmente por su Presidente o por quien haga sus veces, en contra de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, representada legalmente por el Dr. **MIGUEL LARGACHA MARTINEZ** o por quien haga sus veces, en contra de la sociedad **SKANDIA PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**, representada legalmente por su Presidente o por quien haga sus veces y en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES-**, representada legalmente por el Dr. **JAIME DUSSAN CALDERON**, o por quien haga sus veces, con domicilio en esta ciudad, para que mediante sentencia declarativa de condena, se conceda a favor de mi poderdante y en contra de los entes demandados las pretensiones que adelante formularé, las cuales se fundamentan en lo siguiente:

DOMICILIO Y DIRECCIÓN DE LAS PARTES

El demandante:

MAXIMO ALBERTO DUQUE PIEDRAHITA, en la carrera 7 N° 156 - 78 de la ciudad de Bogotá y en el buzón de correo electrónico: maximo16@gmail.com.

APODERADO DEMANDANTE:



=====

ALBEIRO FERNÁNDEZ OCHOA, en la calle 48 N° 48 - 14 oficina 901 en la ciudad de Medellín. Teléfono: 2514842, Celular: 312 8339481
Correo electrónico: fernandezochoaabogados@hotmail.com

La Demandada:

SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A., recibe notificaciones en la avenida 19N° 109ª - 30 de la ciudad de Bogotá D.C., correo electrónico: cliente@skandia.com.co.

La **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, recibe Notificaciones en la Carrera 43ª # 1ª sur - 25, Edificio Colmena de la ciudad de Medellín correo electrónico: notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co.

COLFONDOS S.A., en la carrera 43 A No. 1 - 50, local 252 Centro empresarial San Fernando Medellín. Tel. 604-28-88.
procesosjudiciales@colfondos.com.co.

SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A., carrera 43 A # 1 SUR -230 Medellín, correo electrónico: notificacionesjudiciales@porvenir.com.co.

HECHOS

1. Que el Sr. **MAXIMO ALBERTO DUQUE PIEDRAHITA**, quien se identifica con la cedula de ciudadanía número 98.551.356, nació el día 24 de julio de 1970, por lo que a la fecha cuenta con 53 años.

2. Mi representada realizo aportes para los riesgos de i.v.m. al **INSTITUTO DE LOS SEGUROS SOCIALES** hoy **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**, a partir del 1 de marzo de 1995.

3. Que, en febrero de 1998, mi mandante fue abordada por un asesor comercial de **COLFONDOS S.A.**, quien le sugirió trasladarse de régimen pensional de prima media con prestación definida al régimen de ahorro individual con solidaridad.

4. Que el Sr. **MAXIMO ALBERTO DUQUE PIEDRAHITA**, fue afiliado al régimen de ahorro individual con solidaridad administrado por **COLFONDOS S.A.**, a partir de mayo de 1998.

=====

Calle 48 No 48-14 oficina 901 Edificio Nuevo Mundo
Tels: 251 4842 - 3660960 - ☎ 312 8339481 Medellín- Colombia
fernandezochoaabogados@hotmail.com

=====

5. Que dicho asesor con el objeto de que mi mandante accediera a trasladarse de Régimen se limitó a crearle la expectativa de que podría llegar a pensionarse antes de la edad mínima y con un monto superior del que se podía pensionar en el régimen de prima media para ese entonces administrado por el **I.S.S. hoy COLPENSIONES**.

6. Que a mi representada omitieron explicarle las diferencias entre el Régimen de Prima Media con Prestación definida y el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad y los demás requisitos y condiciones necesarios para pensionarse en cada uno de estos regímenes.

7. Que posteriormente mi mandante se trasladó a **PORVENIR S.A.**, en donde estuvo afiliada hasta el mes de noviembre de 2011.

8. Que luego mi mandante se trasladó a **SKANDIA S.A.**, en donde se encuentra afiliado a la fecha de presentación de la demanda

9. Que mediante petición radicada ante **COLPENSIONES**, representación de mi mandante, solicité la aceptación de la ineficacia de la afiliación del Sr. **MAXIMO ALBERTO DUQUE PIEDRAHITA**, al régimen de ahorro individual con solidaridad.

10. Que la anterior solicitud fue resuelta mediante comunicado de fecha 28 de febrero de 2024, emitido por **COLPENSIONES**, negando lo pretendido, quedando de esta forma agotada la reclamación administrativa.

Conforme a los hechos que he dejado narrados, a las pruebas que se aportan al proceso, y una vez agotado el debate probatorio, sin que se observe causal de nulidad alguna que invalide o anule lo actuado, solicito respetuosamente señor juez, se profiera sentencia declarativa de condena a favor de mi mandante, el Sr. **MAXIMO ALBERTO DUQUE PIEDRAHITA** y en contra de los demandados, en la cual han de concederse las siguientes:

PRETENSIONES

Declarativas:

=====

3. Se **DECLARE** la ineficacia de la vinculación a **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, del Sr. **MAXIMO ALBERTO DUQUE PIEDRAHITA**, identificado con la cedula de ciudadanía numero 98.551.356, toda vez que en la misma medió vicio del consentimiento, ante la falta al deber de información en que se incurrió al momento de producirse el traslado de régimen pensional.

4. Que, como consecuencia de lo anterior, se **DECLARE** la afiliación permanente y sin solución de continuidad del Sr. **MAXIMO ALBERTO DUQUE PIEDRAHITA** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, por todo el tiempo de cotización al Sistema General de Pensiones.

En consecuencia, de las anteriores declaraciones, que se profieran las siguientes:

De condena:

7. Se **CONDENE** a **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**, como ultima administradora a la a que se encuentra afiliado el demandante, a trasladar con destino a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** el capital acumulado en la cuenta de ahorro individual del Sr. **MAXIMO ALBERTO DUQUE PIEDRAHITA**, junto con los rendimientos financieros, cuotas de administración y Bono Pensional si hay lugar a ello.

8. Se **CONDENE** a **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, a trasladar con destino a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, todos los dineros que hubiese recibido con ocasión de la vinculación a dicho fondo del Sr. **MAXIMO ALBERTO DUQUE PIEDRAHITA**, tales como gastos de administración, gastos de administración, comisiones, aportes al fondo de garantía de Pensión Mínima, seguros previsionales, con cargo a sus propias utilidades y en forma indexada.

9. Se **CONDENE** a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, a trasladar con destino a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, todos los dineros que hubiese recibido con ocasión de la vinculación a dicho fondo del Sr. **MAXIMO ALBERTO DUQUE PIEDRAHITA**, tales como gastos de administración, gastos de administración, comisiones, aportes al fondo de garantía de Pensión Mínima, seguros

=====

previsionales, con cargo a sus propias utilidades y en forma indexada

10. Se **CONDENE** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** afiliarse nuevamente al Sr. Sr. **MAXIMO ALBERTO DUQUE PIEDRAHITA** y a recibir de **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**, el capital acumulado en la cuenta de ahorro individual de mi mandante, junto con los rendimientos financieros, cuotas de administración y Bono Pensional si hay lugar a ello.

11. Se **CONDENE** a lo que ultra y extra petita resulte debatido y probado en este proceso.

12. Se **CONDENE** en Costas y Agencias en Derecho a las demandadas.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Artículos 48 y 53 de la Constitución Política; demás normas concordantes y complementarias, artículo 33 de la ley 100 de 1993.

En abril de 1998 mi mandante fue abordado por un Asesor del Fondo Privado de Pensiones **COLFONDOS S.A.**, quien omitió en explicarle de a mi mandante las diferencias entre el régimen de prima media con prestación definida y el régimen de ahorro individual, dado que los salarios de mi mandante y la forma como se liquidan las pensiones, a mi mandante le era más benéfico adquirir una mesada pensional reconocida por el régimen de prima media que por el régimen de ahorro individual.

Dado que el asesor se limitó a crearle a mi mandante la expectativa de que se pensionaría con monto superior de mesada pensional y con menos edad a la pensión que le reconocería en el régimen de prima media administrado por el I.S.S. hoy COLPENSIONES, en razón a ello mi mandante acepto trasladarse al RAIS, lo que implica que el traslado efectuado no obedeció a una voluntad libre y consiente.

El artículo 1511, inciso 2° del Código Civil hace referencia a uno de los vicios del consentimiento, cual es el error, así mismo, en su inciso segundo, refiriéndose al error subjetivo, podemos observar que es precisamente la situación de mi mandante, que encaja en dicho precepto normativo, ya que el fondo de pensiones Porvenir, a través de su asesor, maneja toda

=====

la información sobre pensiones teniendo en consecuencia, la obligación de suministrarle al asegurado toda la información real sobre su verdadero derecho pensional, y si se le hubiera explicado tal situación a mi representada, jamás habría consentido en trasladarse del ISS.

Por lo anterior, COLPENSIONES tendrá que proceder a sostener la afiliación de mi mandante sin solución de continuidad, y decidirle su prestación económica de pensión de vejez, con fundamento en el artículo 33 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 9 de la ley 797 de 2003, a partir del momento en que se cumplieron los requisitos.

FUNDAMENTOS JURISPRUDENCIALES

En asunto de igual naturaleza, la Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral. MP: Eduardo López Villegas, Sentencia del 09 de septiembre de 2008, Radicado No. 31989, declaró la nulidad de la afiliación del demandante al Fondo Privado, al indicar que las administradoras de pensiones deben cumplir puntualmente las obligaciones de los artículos 14 y 15 del Decreto 656 de 1994, y agregó que tales obligaciones deben ejecutarse con suma diligencia, transparencia, prudencia y pericia. Indica además el Alto Tribunal que la información suministrada por los fondos pensionales debe surtir las siguientes etapas:

"(...) la información debe comprender todas las etapas del proceso, desde la antesala de la afiliación hasta la determinación de las condiciones para el disfrute pensional.

Las administradoras de pensiones tienen el deber de proporcionar a sus interesados una información completa y comprensible (...)

Es una información que se ha de proporcionar con la prudencia de quien sabe que ella tiene el valor y el alcance de orientar al potencial afiliado o a quien ya lo está, y que cuando se trata de asuntos de consecuencias mayúsculas y vitales, (...) como la elección del régimen pensional, trasciende el simple deber de información, y como emanación del mismo reglamento de la seguridad social, la administradora tiene el deber del buen consejo, que la compromete a un ejercicio más activo al proporcionar la información, de ilustración suficiente dando a conocer las diferentes alternativas, con sus beneficios e

=====

inconvenientes, y aún a llegar, si ese fuese el caso, a desanimar al interesado a tomar una opción que claramente lo perjudica (...)".

Como soporte de las anteriores peticiones y hechos han de tenerse las siguientes:

PRUEBAS

Documentales:

- 1.Copia de la cedula de ciudadanía del Sr. **MAXIMO ALBERTO DUQUE PIEDRAHITA**.
- 2.Copia de la historia laboral del Sr. **MAXIMO ALBERTO DUQUE PIEDRAHITA**, emitida por **SKANDIA PENSIONES Y CESANTIAS S.A** Reclamación administrativa radicada ante la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.
- 3.Comunicado a través del comunicado de fecha 28 de febrero de 2024, a través de cual **COLPENSIONES** niega lo pretendido con la demanda.

INDICACIÓN DE LA CLASE DE PROCESO

A la presente demanda debe dársele el trámite de un proceso ordinario laboral de primera instancia consagrado en el capítulo XIV artículo 74 y siguientes del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

ANEXOS

- 1.Téngase como tales los relacionados en las pruebas.
- 2.Poder a mi conferido
- 3.Certificado de Existencia y Representación Legal de **SKANDIA S.A. PENSIONES** y **PORVENIR S.A., COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**.

CUANTÍA

Estimo la cuantía al momento de presentación de la demanda en una suma superior a los veinte (20) salarios mínimos mensuales legales vigentes.

COMPETENCIA

Señor Juez es usted competente para conocer de este proceso en primera instancia, atendiendo que la cuantía es superior a 20



=====

SMMLV y en razón al lugar donde se agotó la reclamación administrativa.

DEPENDIENTE

Con fundamento en los Artículos 26 y 27 del Decreto 196 de 1971, nombro como dependiente y bajo mi responsabilidad a **MARIA ELIANA VELÁSQUEZ MARÍN**, quien se identifica con la cédula de ciudadanía 43.412.134 de Fredonia, para revisar el expediente, retirar oficios, copias auténticas, despachos comisorios, la demanda en caso de ser inadmitida y demás actos que la ley autorice.

Cordialmente,

Albeiro Fernández Ochoa

C.C. N°. 98.627.109 de Itagüí

T.P. N°. 96.446 del C.S. de la J.