



ABOGADA EN LABORAL Y ADMINISTRATIVO

Señores

JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA (REPARTO)

E.

S.

D.

PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

DEMANDANTE: CINDY ZAMBRANO MENDEZ C.C. N ° 32.744.683

DEMANDADOS: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.

COLFONDOS S.A.” PENSIONES Y CESANTÍAS,

ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.

GLORIA AMPARO BALLEEN ROJAS y PATRICIA OLIVARES BAEZ identificadas como aparece al pie de nuestras firmas, mayores de edad, y vecinas de Bogotá, (D.C.), en condición de apoderada del señor **CINDY ZAMBRANO MENDEZ**, identificado con cédula de ciudadanía número **32.744.683**, actuando conforme al poder otorgado, por medio del presente escrito, impetramos ante su despacho, demanda ordinaria laboral contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES “-COLPENSIONES-”**, representada por **JUAN MIGUEL VILLA** (o quien haga sus veces), identificada con el NIT 900336004-7, contra **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, representada legalmente por el Dr. **JUAN MANUEL TRUJILLO SANCHEZ** (o por quien haga sus veces) empresa identificada con el NIT: 800.149.496-2 y contra la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS “PORVENIR S.A.”** representada legalmente por el Dr. **MIGUEL LARGACHA MARTÍNEZ** (o por quien haga sus veces) empresa identificada con el NIT: **8001444313**, para que previos a los trámites de un proceso ordinario se le condene a las demandadas a reconocer el derecho y permitir a mi representado que realice el traslado de régimen y fondo administrador de pensiones y otras pretensiones, de acuerdo con lo siguiente:

1. SUJETOS PROCESALES

1.1. PARTE DEMANDADA:

ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, empresa industrial y comercial del orden nacional, con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio independiente identificada con el NIT 900336004-7 representada por **JUAN MIGUEL VILLA**, quien se identificado con cedula de ciudadanía: 19.459.141 (o por quien haga sus veces)

COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS, representada legalmente por el Dr. **JUAN MANUEL TRUJILLO SANCHEZ** (o por quien haga sus veces) empresa identificada con el NIT: 800.149.496-2.



SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. representada legalmente por el Dr. **MIGUEL LARGACHA MARTÍNEZ** (o por quien haga sus veces) empresa identificada con el NIT: **8001444313**

1.2. PARTE DEMANDANTE:

CINDY ZAMBRANO MENDEZ, identificado con cédula de ciudadanía número 32.744.683 representada por las suscritas apoderadas. Doctora: **GLORIA AMPARO BALLEEN ROJAS y PATRICIA OLIVARES BAEZ** identificada como aparece al pie de sus correspondientes firmas.

HECHOS:

Debidamente determinados, clasificados y numerados, expongo los hechos que sirven de fundamento a la presente demanda:

1. La señora **CINDY ZAMBRANO MENDEZ** nació el día 6 de enero de 1968, por tanto, cuenta con 54 años de edad.
2. **CINDY ZAMBRANO MENDEZ** realizó la primera cotización para pensión en el extinto Instituto de seguro social **ISS** hoy **COLPENSIONES**, el día 1 de febrero de 1997 cuando trabajaba con el empleador **FRANCO CARBONELL HER**, identificada con número patronal 8685021. con el fin de cotizar al Sistema General de Salud y Pensión y estuvo vinculada hasta el día 8 de agosto del año 2000, posterior a la entrada en vigor de la Ley 100/93.
3. Para el día 8 de agosto del año 2000, la señora **CINDY ZAMBRANO MENDEZ** contaba con setecientas once (711) semanas cotizadas al ISS y fue trasladada del extinto Instituto de Seguros Sociales ISS - hoy **COLPENSIONES** a **COLFONDOS S.A.” PENSIONES Y CESANTÍAS**
4. El anterior traslado ocurrió debido a que un asesor de **COLFONDOS**, quien buscaba que mi poderdante tramitará el traslado; le proporcionó información falsa e incompleta, faltando al deber de información y de buena fe.
5. El asesor de **COLFONDOS** le informó que lo mejor era cambiarse de régimen de pensiones mintiéndole a mi representado, afirmando que el **ISS** iba a ser liquidado y que dicha entidad no tendría dinero para responder por las pensiones de los afiliados y que por esa razón toda la gente se estaba trasladando a los fondos privados. De igual forma le informó que los fondos privados entregaban pensiones más altas, omitiendo información de gran importancia como los beneficios o desventajas del traslado, cómo sería su forma de pensionarse ni qué requisitos debería cumplir.
6. El asesor (a) omitió por completo explicarle a mi representado que, en el régimen de ahorro individual, los afiliados asumen el riesgo financiero de las variaciones en la rentabilidad de los ahorros, sin que tenga acceso a ejercer control alguno sobre la forma como se administran e invierten los mismos.
7. Al momento del traslado, el fondo **COLFONDOS** no realizó una comparación entre una pensión en el RPM y una en el RAIS, ni le dio a conocer los beneficios del traslado, tampoco las desventajas, pues nunca le informo a mi representada cuál de los fondos privados tenía más rendimiento al momento de la afiliación, no le

explicaron la posibilidad de retracto, así como la pérdida de beneficios del Régimen de Prima Media. Información de gran importancia que fue omitida, al punto que el cotizante tomará una decisión de no trasladarse en el evento de que la encontrará perjudicial.

8. El asesor de **COLFONDOS** finalmente logró convencer bajo engaños a la señora **CINDY ZAMBRANO MENDEZ** para que le firmara el formulario de traslado, en donde se estaba concretando de forma viciada, el hecho más importante que motiva la presente, pues mi representada estaba realizando el **TRASLADO DE RÉGIMEN**, del extinto ISS a **COLFONDOS**.
9. El fondo de pensiones **COLFONDOS** faltó al deber legal que tiene de proporcionarle a los posibles afiliados; información clara y precisa sobre las consecuencias de realizar el traslado de fondo y por ende; de regímenes para que ellos puedan tomar de forma libre y espontánea la decisión de cambiarse de régimen.
10. De acuerdo con el reporte de historia laboral expedido por el Fondo de Pensiones **PORVENIR**, la señora **CINDY ZAMBRANO MENDEZ** tiene cotizadas en Colpensiones setecientos once (711) semanas, en otras administradoras veintinueve (29) semanas y en Porvenir (244) semanas, para un total de novecientos ochenta y cuatro (984) semanas de cotización.
11. **CINDY ZAMBRANO MENDEZ**, tiene entre el bono pensional \$70.132.314 y el saldo en la cuenta individual \$35.170.909, para un total de \$105,303,223 dinero que no le alcanza para cubrir una pensión equivalente a un salario mínimo.
12. Mi representada solicitó el traslado del fondo privado al régimen de prima media, petición elevada tanto a **PORVENIR** como a **COLPENSIONES**.
13. En respuesta al anterior requerimiento, **COLPENSIONES** mediante escrito de 13 de octubre de 2022¹ indicó que

"con el diligenciamiento y firma del formulario de afiliación, ha manifestado de manera voluntaria su deseo de trasladarse a otra administradora de pensiones"

"Comprendemos que antes de tomar la decisión de trasladarse, conoció la información completa sobre los beneficios, inconvenientes y consecuencias de pertenecer a cualquiera de los regímenes (prima media o ahorro individual), la cual está disponible en los canales de comunicación de cada uno de los fondos de pensión y Colpensiones."

Además indicó que:

"Por otra parte, en cuanto a su petición: "(...) copia de la solicitud de traslado desde Colpensiones al fondo Colfondos (...)", se informa que lo relacionado con constancias informativas/jurídicas, suscripción de formularios de afiliación al RAIS, asesoría para traslado al RAIS y capacitación de promotores para traslado; es necesario manifestar que como resultado de la búsqueda en la base de datos de la Asociación Colombiana de Administradoras de Fondos de Pensiones y de Cesantías – Asofondos, se pudo establecer que la ciudadana se encuentra afiliada a Porvenir. Así las cosas, se sugiere que se contacte con la Administradora de

¹ Radicado N°BZ2022_14282049-3169613

Fondo de Pensiones – AFP a la cual se encuentra afiliada, si lo considera pertinente, para que le proporcione la información y documentación objeto de la presente petición.

De lo anterior, se tiene que no dieron respuesta de fondo a la solicitud de enviar "copia de la solicitud de traslado desde Colpensiones al fondo Colfondos" pues lo que se estaba solicitando es la copia de la solicitud que se radicó años atrás cuando le realizaron el **traslado de régimen** de Prima media (RPM) al régimen de ahorro individual con solidaridad (RAIS), más no el traslado de AFP.

14. Por su parte la **AFP PORVENIR** mediante escrito del 26 de octubre del año en curso², indicó que:

"manifestamos que PORVENIR procederá al traslado de la totalidad de los dineros obrantes en su cuenta individual de ahorro pensional, (aporte pensionales más rendimientos financieros) una vez la administradora Colombiana de Pensiones, Colpensiones, notifique a Porvenir sobre la reactivación de su vinculación a través de la herramienta tecnológica "Mantis o el medio que sea entidad disponga para tal efecto"

3. FUNDAMENTOS Y RAZONES DE DERECHO

3.1. El derecho a la seguridad social en Colombia

La seguridad social se erige en nuestro país como un derecho constitucional fundamental a cuyo cumplimiento se compromete el Estado. De la lectura del artículo 48 superior, se tiene que *"la Seguridad Social es un servicio público de carácter obligatorio que se prestará bajo la dirección, coordinación y control del Estado, en sujeción a los principios de eficiencia, universalidad y solidaridad, en los términos que establezca la Ley"*.

Para la Corte Constitucional, la seguridad social *"surge como un instrumento a través del cual se le garantiza a las personas el ejercicio de sus derechos fundamentales cuando se encuentran ante la materialización de algún evento o contingencia que mengüe su estado de salud, calidad de vida y capacidad económica, o que se constituya en un obstáculo para la normal consecución de sus medios mínimos de subsistencia a través del trabajo"*³. Bajo tal óptica, el Tribunal Constitucional ha sostenido que el carácter de derecho fundamental de la seguridad social se sustenta en el principio de dignidad humana, con base en el cual *"resulta posible que las personas afronten con decoro las circunstancias difíciles que les obstaculizan o impiden el normal desarrollo de sus actividades laborales y la consecuente recepción de los recursos que les permitan ejercer sus derechos subjetivos"*⁴.

Así mismo, la protección que le otorga el ordenamiento jurídico interno a la seguridad social se complementa y fortalece por lo dispuesto en el ámbito internacional, pues son varios los instrumentos internacionales que reconocen el derecho de las personas a la seguridad social. En ese sentido, este derecho se encuentra reconocido en la Declaración Universal de los

² Radicado No. 4107412093203000

³ Sentencia T-173 de 2016.

⁴ Ibídem.

Derechos Humanos⁵, el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales⁶, la Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre⁷ y el Protocolo adicional a la Convención Americana sobre Derechos Humanos en materia de derechos económicos, sociales y culturales⁸.

Conforme a lo anterior, se concluye que el derecho a la seguridad social protege a las personas que están en imposibilidad física o mental para obtener los medios de subsistencia que le permitan llevar una vida digna a causa de la vejez, del desempleo o de una enfermedad o incapacidad laboral. El derecho a la pensión de vejez es uno de los mecanismos que, en virtud de la prerrogativa constitucional establecida en el artículo 48 superior, protege a las personas cuando su vejez produce una esperable disminución de la producción laboral lo que les dificulta o impide obtener los recursos para disfrutar de una vida digna.

3.2. Del traslado de régimen

A través del artículo 12 de la Ley 100 de 1993, el legislador instituyó el Sistema General de Seguridad Social en Pensiones y creó dos regímenes de pensiones excluyentes pero que coexisten, esto es: el régimen de prima media con prestación definida y el de ahorro individual con solidaridad. **Aunque la afiliación a cualquiera de estos regímenes es obligatoria, la selección de uno de estos sistemas es libre y voluntaria⁹.** Una vez hecha la afiliación inicial, los afiliados tienen la posibilidad de trasladarse de un régimen pensional a otro, siempre que se cumplan las condiciones previstas en el literal e) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993.

Los requisitos de la norma mencionada son: haber permanecido afiliado durante cinco años o más en cualquiera de los regímenes y que al afiliado no le falten menos de 10 años para adquirir la edad de pensión. Es decir, en la actualidad, mujeres menores de 47 años y hombres menores de 52. El literal e) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 2º de la Ley 797 de 2003, expresa lo siguiente:

“Los afiliados al Sistema General de Pensiones podrán escoger el régimen de pensiones que prefieran. Una vez efectuada la selección inicial, estos sólo podrán trasladarse de régimen por una sola vez cada cinco (5) años, contados a partir de la selección inicial. Después de un (1) año de la vigencia de la presente ley, el afiliado no podrá trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez.”

3.3. Ineficacia de la afiliación y nulidad del traslado de régimen pensional

De acuerdo con lo manifestado por la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia en sentencias de 9 de septiembre de 2008, radicación No.31989; 22 de noviembre de 2011, radicación No.33033 y 33083 de 11 de noviembre de 2011, **las Administradoras de**

⁵ Artículo 22: “Toda persona, como miembro de la sociedad, tiene derecho a la seguridad social, y a obtener, mediante el esfuerzo nacional y la cooperación internacional, habida cuenta de la organización y los recursos de cada Estado, la satisfacción de los derechos económicos, sociales y culturales, indispensables a su dignidad y al libre desarrollo de su personalidad.”

⁶ “Artículo 9º: Los Estados Partes en el presente Pacto reconocen el derecho de toda persona a la seguridad social, incluso al seguro social.”

⁷ “Artículo 16: Toda persona tiene derecho a la seguridad social que la proteja contra las consecuencias de la desocupación, de la vejez y de la incapacidad que, proveniente de cualquier otra causa ajena a su voluntad, la imposibilite física o mentalmente para obtener los medios de subsistencia”

⁸ “Artículo 9º. Derecho a la Seguridad Social. 1. Toda persona tiene derecho a la seguridad social que la proteja contra las consecuencias de la vejez y de la incapacidad que la imposibilite física o mentalmente para obtener los medios para llevar una vida digna y decorosa. En caso de muerte del beneficiario, las prestaciones de seguridad social serán aplicadas a sus dependientes. 2. Cuando se trate de personas que se encuentran trabajando, el derecho a la seguridad social cubrirá al menos la atención médica y el subsidio o jubilación en casos de accidentes de trabajo o de enfermedad profesional y, cuando se trate de mujeres, licencia retribuida por maternidad antes y después del parto.”

⁹ Ley 100 de 1993, Artículo 13, literal b.



ABOGADA EN LABORAL Y ADMINISTRATIVO

Fondos de Pensiones del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad tienen la obligación de brindar información clara, completa y comprensible al momento en que se va a realizar un traslado desde el Régimen de Prima Media con Prestación Definida, indicando los beneficios, pero también las consecuencias adversas de su traslado, ya que se trata de una decisión trascendental; como lo es incidir en la posibilidad de acceder a una pensión, argumentos ratificados a través del pronunciamiento SL1688 del 8 de mayo de 2019, radicado 68838.

Así mismo, esa Corporación Judicial, ha proferido varias decisiones en casación, entre otras, las **sentencias SL 1452 de 2019, SL 1688 de 2019 y SL 1689 de 2019**, en las cuales marcó las directrices pertinentes para que se configure la ineficacia del traslado de aquellas personas que habiendo estado afiliadas en el Régimen de Prima Media con Prestación Definida, pasaron al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, indicando que **la consecuencia de la afiliación desinformada es la ineficacia**. Ello, en concordancia con lo establecido en los artículos 271 y 272 de la Ley 100 de 1993.

La Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, al referirse a la **sanción jurídica cuando se afecta la libertad de escogencia** del afiliado frente a uno de los regímenes pensionales, en sentencia **SL 1688 de 2019** expresó lo siguiente:

“La reacción del ordenamiento jurídico (arts. 271 y 272 L. 100/1993) a la afiliación desinformada es la ineficacia, o la exclusión de todo efecto jurídico del acto de traslado. Por este motivo, el examen del acto del cambio de régimen pensional, por transgresión del deber de información, debe abordarse desde la institución de la ineficacia en sentido estricto y no desde el régimen de las nulidades sustanciales, salvo en lo relativo a sus consecuencias prácticas (vuelta al status quo ante, art. 1746 CC), dejando a salvo las sumas de dinero recibidas por el trabajador o afiliado de buena fe.

Por lo expuesto, resultaba equivocado el análisis de estos asuntos bajo el prisma de las nulidades sustanciales, particularmente, el exigirle al afiliado demostrar la existencia de vicios del consentimiento (error, fuerza o dolo), pues, el legislador expresamente, consagró de qué forma el acto de afiliación se ve afectado cuando no ha sido consentido de manera informada.

Por lo demás, no sobra recordar que la ineficacia o ineficacia de pleno derecho, ha tenido un desarrollo vertiginoso en las legislaciones tutelares o caracterizadas por la protección a ciertos grupos vulnerables, o que, por distintas razones, se encuentran en un plano desigual frente a su contratante. En estos sectores, el Estado interviene para salvaguardar la autonomía de las personas, reducir el desequilibrio negocial o evitar abusos de las posiciones dominantes de grupos económicos. Un ejemplo de ello es el derecho del trabajo, la legislación de protección al consumidor o del consumidor financiero.”

Ahora bien, respecto de la afectación y vicios del acto de afiliación, por haber faltado la entidad a los deberes de información cierta, suficiente, clara y oportuna, así como los deberes de asesoría y buen consejo, el órgano de cierre de la jurisdicción ordinaria laboral ha señalado las siguientes directrices:

En referencia al **deber de información**, dijo la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia en sentencia SL 1688-2019, lo siguiente:

“Con estos argumentos la Sala ha defendido la tesis de que las AFP, desde su fundación e incorporación al sistema de protección social, tienen el «deber de proporcionar a sus interesados una información completa y comprensible, a la

medida de la asimetría que se ha de salvar entre un administrador experto y un afiliado lego, en materias de alta complejidad», premisa que implica dar a conocer «las diferentes alternativas, con sus beneficios e inconvenientes», como podría ser la existencia de un régimen de transición y la eventual pérdida de beneficios pensionales (CSJ SL 31989, 9 sep. 2008).»

(...)

“Por consiguiente, la administradora profesional y el afiliado inexperto se encuentran en un plano desigual, que la legislación intenta reequilibrar mediante la exigencia de un deber de información y probatorio a cargo de la primera.” (Énfasis añadido).

En cuanto a las **características esenciales del deber de información**, la Corte Suprema de Justicia en la mencionada sentencia, manifestó:

“Frente a lo primero, el literal c) del artículo 3.º de la Ley 1328 de 2009 puntualizó que en las relaciones entre los consumidores y las entidades financieras debía observarse con celo el principio de «transparencia e información cierta, suficiente y oportuna», conforme al cual «Las entidades vigiladas deberán suministrar a los consumidores financieros información cierta, suficiente, clara y oportuna, que permita, especialmente, que los consumidores financieros conozcan adecuadamente sus derechos, obligaciones y los costos en las relaciones que establecen con las entidades vigiladas».

La información cierta es aquella en la que el afiliado conoce al detalle las características legales del régimen, sus condiciones, requisitos y las circunstancias en las que se encontraría de afiliarse a él. La información suficiente incluye la obligación de dar a conocer al usuario, de la manera más amplia posible, todo lo relacionado sobre el producto o servicio que adquiere; por tanto, la suficiencia es incompatible con informaciones incompletas, deficitarias o sesgadas, que le impidan al afiliado tomar una decisión reflexiva sobre su futuro. La información oportuna busca que esta se transmita en el momento que debe ser, en este caso, en el momento de la afiliación o aquel en el cual legalmente no puede hacer más traslados entre regímenes; la idea es que el usuario pueda tomar decisiones a tiempo.”

Así mismo, y frente al alcance del **deber de asesoría y buen consejo**, la Corte expresó:

“Como se puede advertir, en este nuevo ciclo se elevó el nivel de exigencia a las administradoras de fondos de pensiones, pues ya no basta con dar a conocer con claridad las distintas opciones de mercado, con sus características, condiciones, riesgos y consecuencias, sino que, adicionalmente, implica un mandato de dar asesoría y buen consejo. Esto último comporta el estudio de los antecedentes del afiliado (edad, semanas de cotización, IBC, grupo familiar, etc.), sus datos relevantes y expectativas pensionales, de modo que la decisión del afiliado conjugue un conocimiento objetivo de los elementos de los regímenes pensionales y subjetivo de su situación individual, más la opinión que sobre el asunto tenga el representante de la administradora.

De esta forma, el deber de asesoría y buen consejo comporta el análisis previo, calificado y holístico de los antecedentes del afiliado y los pormenores de los regímenes pensionales, a fin de que el asesor o promotor le informe lo pertinente. Esta fase supone el acompañamiento e interacción con personas expertas en la materia que le permitan al trabajador, con respaldo en la opinión, sugerencia o

ilustración de su asesor, tomar decisiones responsables en torno a la inversión más apropiada de sus ahorros pensionales.” (Negrillas fuera del texto original).

3.4. Carga de la prueba

En lo relacionado con la carga de la prueba es importante señalar que, una vez el afiliado realiza la manifestación de no haber recibido la información debida al momento del traslado, es a la respectiva AFP, a quien le corresponde acreditar que suministró la asesoría completa, cierta, suficiente, clara y oportuna. En esos términos la Corte Suprema de Justicia, en la sentencia SL 1688-2019, sostuvo:

“Paralelamente, no puede pasar desapercibido que la inversión de la carga de la prueba en favor del afiliado obedece a una regla de justicia, en virtud de la cual no es dable exigir a quien está en una posición probatoria complicada – cuando no imposible- o de desventaja, el esclarecimiento de hechos que la otra parte están en mejor posición de ilustrar. En este caso, pedir al afiliado una prueba de este alcance es un despropósito, en la medida que (i) la afirmación de no haber recibido información corresponde a un supuesto negativo indefinido que solo puede desvirtuarse el fondo de pensiones mediante la prueba que acredite que cumplió esta obligación; (ii) la documentación soporte del traslado debe conservarse en los archivos del fondo, dado que (iii) es esta entidad la que está obligada a observar la obligación de brindar información y, más aún, probar ante las autoridades administrativas y judiciales su pleno cumplimiento.”

De acuerdo con lo anterior, si el afiliado arguye que el Fondo de Pensiones Privado no suministró información veraz y suficiente, se tiene que la entidad incumplió de manera voluntaria incumplió un catálogo de obligaciones de las que depende la validez del contrato de aseguramiento. En ese sentido, como el trabajador no puede acreditar que no recibió información, corresponde a su contraparte demostrar que si la brindó. Lo anterior, en concordancia con el artículo 1604 del Código Civil y 167 del Código General del Proceso.

4. Caso concreto

De conformidad con los hechos y consideraciones expuestas, se encuentra acreditado que **CINDY ZAMBRANO MENDEZ**, estuvo afiliada en el Instituto de Seguros Sociales -ISS- hoy COLPENSIONES, con algunas interrupciones, desde el día 1 de febrero de 1997 hasta el 31 de agosto del año 2000 cuando se trasladó a la **COLFONDOS**.

En el presente caso, el Fondo de Pensiones **COLFONDOS S.A.**, omitió el deber profesional y legal que le asistía de brindar información clara, completa, suficiente y detallada sobre las consecuencias del traslado de régimen. Ello, debido a que el asesor valiéndose de engaños, le mal informó que lo mejor era cambiarse de régimen de pensiones mintiéndole a mi representado, al afirmar que el **ISS** iba a ser liquidado y que dicha entidad no tendría dinero para responder por las pensiones de los afiliados y que por esa razón toda la gente se estaba trasladando a los fondos privados. De igual forma le informó que los fondos privados entregaban pensiones más altas, omitiendo información de gran importancia como los beneficios o desventajas del traslado, cómo sería su forma de pensionarse ni qué requisitos debería cumplir. También omitió por completo explicarle a mi representado que en el régimen de ahorro individual, los afiliados asumen el riesgo financiero de las variaciones en la rentabilidad de los ahorros, sin que tenga acceso a ejercer control alguno sobre la forma como se administran e invierten los mismos. Y finalmente logró convencerla de realizar el traslado de fondo a **COLFONDOS bajo engaños**. Esta circunstancia, sin ningún asomo de duda, generó que toda la información suministrada fuese errónea.

Lo anterior, denota la falta de profesionalismo y honestidad por parte del asesor de COLFONDOS, quien se aprovechó de la señora **CINDY ZAMBRANO MENDEZ** para brindar una asesoría alejada de la realidad, generando confusión y sin explicar los pro y contra de afiliarse a dicho Fondo.

4.1. La firma del formulario de afiliación no es suficiente para acreditar el consentimiento libre y voluntario

De acuerdo con la jurisprudencia laboral, no resulta admisible sostener que la debida asesoría en cuanto al traslado de régimen pensional se encuentra garantizada con la suscripción de un formulario de afiliación en el cual se deja expresa constancia de haber adoptado la determinación de vincularse de manera libre, voluntaria y sin presiones, aspecto que ha sido ampliamente decantado por la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, en la **sentencia SL 1688-2019**, Corporación que al respecto ha sostenido que:

“La Sala considera desacertada esta tesis, en la medida que la firma del formulario, al igual que las afirmaciones consignadas en los formatos preimpresos de los fondos de pensiones, tales como «la afiliación se hace libre y voluntaria», «se ha efectuado libre, espontánea y sin presiones» u otro tipo de leyendas de este tipo o aseveraciones, no son suficientes para dar por demostrado el deber de información. A lo sumo, acreditan un consentimiento, pero no informado”. (Negritas fuera del texto original).

De este modo, no se trata de diligenciar un formulario, completar un formato ni adherirse a una cláusula genérica, sino de haber tenido los elementos de juicio suficientes para advertir la trascendencia de la decisión adoptada, tanto en el cambio del régimen de prima media al de ahorro individual con solidaridad¹⁰

En síntesis, y en palabras de la Corte Suprema de Justicia *“en el campo de la seguridad social, existe un verdadero e insoslayable deber de obtener un consentimiento informado (...), entendido como un procedimiento que garantiza, antes de aceptar un ofrecimiento o un servicio, la comprensión por el usuario de las condiciones, riesgos y consecuencias de su afiliación al régimen. Vale decir, que el afiliado antes de dar su consentimiento, ha recibido información clara, cierta, comprensible y oportuna”*.

Así las cosas, **no es de recibo el argumento de COLPENSIONES expuesto en el oficio de 22 de septiembre del año en curso** para negar el traslado de mi representada, según el cual

“Entendemos que, con el diligenciamiento y firma del formulario de afiliación, ha manifestado de manera voluntaria su deseo de trasladarse a otra administradora de pensiones, y por lo mismo ejercido su derecho de elegir libremente el régimen al que quiere pertenecer. Comprendemos que antes de tomar la decisión de trasladarse, conoció la información completa sobre los beneficios, inconvenientes y consecuencias de pertenecer a cualquiera de los regímenes (prima media o ahorro individual), la cual está disponible en los canales de comunicación de cada uno de los fondos de pensión y Colpensiones.”

Señor juez, la respuesta de COLPENSIONES de negar el traslado de régimen de la señora **CINDY ZAMBRANO MENDEZ**, desconoce de manera injustificada la vasta jurisprudencia que sobre la materia ha desarrollado la Corte Suprema de Justicia (sentencia SL 1688-2019), lo cual es reprochable y merece todas las sanciones administrativas y judiciales a que haya lugar.

¹⁰Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, sentencia SL 19447-2017.

✦ Dirección Calle 12B #06-21 edificio Catedral oficina 607 ■ Celular (57)310 5661667 ■ Teléfono (57) 320 9008812

■ Dirección de correo electrónico: abogadosactualizados@hotmail.com



ABOGADA EN LABORAL Y ADMINISTRATIVO

La decisión de mi representada no fue libre ni voluntaria por cuanto Un asesor de PORVENIR quien buscaba que mi poderdante tramitara el traslado; le proporcionó información falsa e incompleta, faltando al deber de información y de buena fe y mediante engaños le informó que lo mejor era cambiarse de régimen de pensiones mintiéndole a mi representado, afirmando que el **ISS** iba a ser liquidado y que dicha entidad no tendría dinero para responder por las pensiones de los afiliados y que por esa razón toda la gente se estaba trasladando a los fondos privados. De igual forma le informó que los fondos privados entregaban pensiones más altas, omitiendo información de gran importancia como los beneficios o desventajas del traslado, cómo sería su forma de pensionarse ni qué requisitos debería cumplir. Engaños que influyeron tanto, a tal punto de que hicieron que mi representado se trasladara de fondo y sin los cuales su decisión hubiese cambiado radicalmente. Al respecto, la jurisprudencia del trabajo¹¹ ha sostenido que *“la expresión libre y voluntaria del literal b), artículo 13 de la Ley 100 de 1993, necesariamente presupone conocimiento, lo cual solo es posible alcanzar cuando se saben a plenitud las consecuencias de una decisión de esta índole. De esta forma, la Corte ha dicho que no puede alegarse «que existe una manifestación libre y voluntaria cuando las personas desconocen sobre la incidencia que aquella pueda tener frente a sus derechos prestacionales, ni puede estimarse satisfecho tal requisito con una simple expresión genérica; de allí que desde el inicio haya correspondido a las Administradoras de Fondos de Pensiones dar cuenta de que documentaron clara y suficientemente los efectos que acarrea el cambio de régimen, so pena de declarar ineficaz ese tránsito» (CSJ SL 12236-2014)”*.

La Administradora de Fondo de Pensiones no cumplió con la obligación de suministrarle al afiliado la información que le permitiera entender las consecuencias de su traslado, lo que de entrada lleva a inferir el incumplimiento de lo dispuesto en los artículos 14 y 15¹² del Decreto 656 de 1994 y al deber de información al que hizo referencia la Corte Suprema de Justicia, tanto en la **sentencia SL 1688 de 2019** citada en precedencia, como en la **providencia SL 31989 de 09 de septiembre de 2008**, cuando precisó:

“La información debe comprender todas las etapas del proceso, desde la antesala de la afiliación hasta la determinación de las condiciones para el disfrute pensional.

Las administradoras de pensiones tienen el deber de proporcionar a sus interesados una información completa y comprensible, a la medida de la asimetría que se ha de salvar entre un administrador experto y un afiliado lego, en materias de alta complejidad”.

La información suministrada por COLFONDOS, al momento del traslado, no garantizó a la señora **CINDY ZAMBRANO MENDEZ** que estuviese orientada bajo los parámetros de un consentimiento informado, dado que desconocía la incidencia de su decisión, en cuanto a los requisitos, modalidades, características, condiciones de acceso, beneficios, consecuencias, riesgos, ventajas y desventajas, entre otros aspectos atinentes a la adquisición de beneficios pensionales a futuro, dentro del régimen de ahorro individual, en comparación con el régimen

¹¹ Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, sentencia SL 1688 de 2019.

¹² ARTICULO 15. Todo fondo de pensiones deberá tener un plan de pensiones y un reglamento de funcionamiento aprobados de manera previa e individual por la Superintendencia Bancaria. El reglamento debe contener, a lo menos, las siguientes previsiones:

a) Los derechos y deberes de los afiliados y de la administradora;
b) El régimen de gastos conforme a las disposiciones que establezca la Superintendencia Bancaria, y
c) Las causales de disolución del fondo.

El texto del reglamento, así como del respectivo plan, deberá ser entregado a cada afiliado a más tardar al momento de su vinculación.

Los reglamentos deberán ser redactados de forma tal que sean de fácil comprensión para los afiliados y la copia que de los mismos se entregue a éstos deberá emplear caracteres tipográficos fácilmente legibles.

PARAGRAFO. Las modificaciones a los reglamentos de los fondos de pensiones deberán ser igualmente aprobadas de manera previa por la Superintendencia Bancaria.

PARAGRAFO. transitorio. A las personas que se vinculen a un fondo de pensiones durante los dos primeros meses de funcionamiento del mismo, el texto del reglamento podrá serles entregado a más tardar al vencimiento de dicho término.

✦ Dirección Calle 12B #06-21 edificio Catedral oficina 607 ■ Celular (57)310 5661667 ■ Teléfono (57) 320 9008812

■ Dirección de correo electrónico: abogadosactualizados@hotmail.com

de prima media con prestación definida. Sobre este punto, la **CSJ SL 12136-2014** señaló que *“Una inoportuna o insuficiente asesoría sobre los puntos del tránsito de régimen son indicativos de que la decisión no estuvo precedida de la comprensión suficiente, y menos del real consentimiento para adoptarla”*.

4.2. En cuanto a la carga de la prueba: Argumento desarrollado en el numeral 3.4. de la presente demanda, es preciso indicar que COLPENSIONES en respuesta del 14 de octubre de 2022, Omitió adjuntar los soportes físicos que demostraran la asesoría brindada a la señora **CINDY ZAMBRANO MENDEZ**. Al respecto, sostuvo:

Por otra parte, en cuanto a su petición: “(...) copia de la solicitud de traslado desde Colpensiones al fondo Colfondos (...)”, se informa que lo relacionado con constancias informativas/jurídicas, suscripción de formularios de afiliación al RAIS, asesoría para traslado al RAIS y capacitación de promotores para traslado; es necesario manifestar que como resultado de la búsqueda en la base de datos de la Asociación Colombiana de Administradoras de Fondos de Pensiones y de Cesantías – Asofondos, se pudo establecer que la ciudadana se encuentra afiliada a Porvenir. Así las cosas, se sugiere que se contacte con la Administradora de Fondo de Pensiones – AFP a la cual se encuentra afiliada, si lo considera pertinente, para que le proporcione la información y documentación objeto de la presente petición.

(...)

De este modo, COLPENSIONES no demuestra la constancia de que se haya entregado el Plan de pensiones y reglamento de funcionamiento de COLPENSIONES., obligación legal prevista en el artículo 15 del Decreto 656 de 1994, la cual fue desconocida y privándose al actor de conocer de primera mano los derechos y deberes que tienen los afiliados al RAIS; mucho menos reposa la comunicación por escrito de las AFP dirigidas al demandante referente a la posibilidad de retractarse de su afiliación, siendo esta una obligación que según el artículo 3° del Decreto 1661 de 1994 recae en la entidad.

Los anteriores supuestos, en conjunto con las documentales allegadas al plenario corroboran el hecho de que el traslado de régimen realizado por la demandante al RAIS, deviene INEFICAZ, dado el incumplimiento al deber de información por parte de la Administradora de Fondo de Pensiones.

4.3. Finalmente, en relación con los gastos de administración, señor juez debe tener en cuenta que los mismos se encuentran a cargo de la parte demandada COLFONDOS, pues así lo ha señalado la CSJ en las sentencias SL1421 de 2019, SL17595-2017, SL4989-2018 y SL de 8 sep. 2008, rad. 31989, en la que se dijo:

“Sobre las consecuencias de la nulidad del traslado entre regímenes esta Sala en sentencia SL, del 8 de sep. 2008, rad. 31989, adoctrinó:

La administradora tiene el deber de devolver al sistema todos los valores que hubiere recibido con motivo de la afiliación del actor, como cotizaciones, bonos pensionales, sumas adicionales de la aseguradora, con todos sus frutos e intereses como los dispone el artículo 1746 del C.C., esto es, con los rendimientos que se hubieren causado.

“Como la nulidad fue conducta indebida de la administradora ésta debe asumir a su cargo los deterioros sufridos por el bien administrado, esto es, las mermas sufridas en el capital destinado a la financiación de la pensión de vejez, ya por pago de mesadas pensionales en el sistema de ahorro



individual, ora por los gastos de administración en que hubiere incurrido, los cuales serán asumidos por la Administradora a cargo de su propio patrimonio, siguiendo para el efecto las reglas del artículo 963 del C.C.”.

De conformidad con los argumentos antes expuestos, es claro que la señora **CINDY ZAMBRANO MENDEZ** le asiste el derecho a trasladarse del régimen de ahorro individual al régimen de Prima Media con Prestación Definida. Lo anterior, en aplicación de la sentencia proferida por el Órgano de Cierre de la Jurisdicción Ordinaria en materia laboral.

5. PRETENSIONES

Con fundamento en los hechos expuestos, muy comedidamente solicito al señor juez, que previo el reconocimiento de mi personería para actuar como apoderada de la parte demandante, y cumplidos los trámites del proceso ordinario laboral de primera instancia: se condene a la demandada, así:

1. PRETENSIONES PRINCIPALES.

PRETENSIONES DECLARATIVAS:

1. Se declare que el fondo de Pensiones COLFONDOS, engañó y asaltó en su buena fe a la señora CINDY ZAMBRANO MÉNDEZ para que se vinculara con esa entidad, faltando a la verdad, valiéndose de “presión y mentiras” y no teniendo otra alternativa que autorizar su traslado de régimen al fondo privado.
2. Que por lo anterior se declare la ineficacia del traslado de RÉGIMEN de prima media (RPM) administrado Por COLPENSIONES al Régimen de ahorro individual (RAIS) administrado por Colfondos solicitado el día 14 de julio del año 2000.
3. Que, en consecuencia, se declare la ineficacia de los posteriores traslados de AFP ocurridos dentro del Régimen De Ahorro Individual con Solidaridad, entre los fondos porvenir y horizonte.
4. Que se declare que a la señora CINDY ZAMBRANO MENDEZ le asiste el derecho al traslado del régimen de ahorro individual con solidaridad (RAIS) al régimen de prima media con prestación definida (RPM) administrado por COLPENSIONES.
4. Que se declare que CINDY ZAMBRANO MENDEZ tiene derecho a convalidar el tiempo de cotización en el Régimen de Ahorro, con el traslado de los aportes pensionales a COLPENSIONES. con el traslado de los aportes pensionales a COLPENSIONES.

CONDENATORIAS:

1. Que se condene a COLPENSIONES a permitir a la señora CINDY ZAMBRANO MÉNDEZ que realice el traslado de régimen de ahorro individual al régimen de prima media con prestación definida.



2. Se condene a la AFP PORVENIR S.A a trasladar a la administradora del régimen de prima media COLPENSIONES los aportes de la cuenta de ahorro individual de CINDY ZAMBRANO MÉNDEZ.
3. Se condene a COLPENSIONES, a la expedición de una historia laboral teniendo en cuenta todos los periodos aportados en COLFONDOS, PORVENIR y HORIZONTE cotizados por la señora CINDY ZAMBRANO MÉNDEZ Que de existir alguna diferencia entre lo aportado en el régimen de ahorro individual y el de prima media se liquide y se le permita a mi representado pagarlo.

6. PRUEBAS

6.1. DOCUMENTALES

Solicito señor(a) juez tener como pruebas las siguientes:

1. Copia de la cédula de ciudadanía de la señora **CINDY ZAMBRANO MENDEZ**.
2. Soporte del envío de correo electrónico solicitando traslado ante Porvenir
3. Copia de memorial de solicitud de traslado de régimen ante la AFP PORVENIR y copia de la carpeta administrativa relativa a la afiliación a Fondo de Pensiones COLPENSIONES de la señora **CINDY ZAMBRANO MENDEZ**
4. Copia de la carpeta administrativa en formato PDF que contiene 43 folios. Que contienen.
 - Tarjeta profesional de la suscrita.
 - Respuesta de actualización de datos y corrección de historia laboral. en 03 folios.
 - Historias laborales en 10 folios. Del 18 de febrero y 31 de mayo del 2022
 - Formulario electrónico de PQRS 2 folios.
 - Copia de memorial de solicitud de traslado de régimen ante la AFP COLPENSIONES y copia de la carpeta administrativa relativa a la afiliación a Fondo de Pensiones COLPENSIONES de la señora CINDY ZAMBRANO MENDEZ EN 5 folios.
 - FORMULARIO DE ACTUALIZACIONES 2022-2160756 en 5 folios
 - Cedula de ciudadanía apoderada.
 - Historia laboral de porvenir en 4 folios
 - Historia laboral de Colpensiones 3 folios.
 - Copia de cedula de CINDY ZAMBRANO
 - Copia de la cedula de la suscrita
 - Copiad de poder derecho de petición
 - Respuesta de Colpensiones del 23 de abril de 2021. 3 folios
 - Respuesta de Colpensiones del 18 de febrero de 2021. 2 folios.
5. Respuesta de 14 de octubre de 2022 suscrita por COLPENSIONES, radicado No. BZ2022_14282049-3169613 en donde manifiesta a mi mandante la improcedencia del traslado.
6. Respuesta de la AFP PORVENIR mediante escrito de 26 de octubre de 2022, Radicado No. 44107412093203000
7. Historia laboral consolidada de la AFP PORVENIR.



8. Copia Historia Laboral emitida por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.
9. Copia de derecho de petición radicado ante el FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR solicitado la carpeta administrativa relativa a la afiliación a Fondo de Pensiones COLPENSIONES de la señora **CINDY ZAMBRANO MENDEZ**
10. Pantallazo de notificación a COLPENSIONES de la demanda.
11. Pantallazo de notificación a PORVENIR de la demanda
12. Pantallazo notificación a la Agencia Nacional de la demanda.

6.2. DOCUMENTALES EN PODER DEL DEMANDADO

1. Solcito a su Señoría que con la contestación de la demanda se solicite a **COLPENSIONES**, allegar copia autentica de la carpeta administrativa a nombre de **CINDY ZAMBRANO MENDEZ** identificado con C.C. No. **32.744.683** y su historia laboral.
2. Solicito a su señoría que con la contestación de la demanda se solicite a la AFP COLFONDOS allegar copia auténtica de la carpeta a nombre de **CINDY ZAMBRANO MENDEZ** identificado con C.C. No. **32.744.683**. Donde se incluyan los cálculos y la asesoría dada a mi representado junto con la carta de retracto, entrega del reglamento, formulario de afiliación, historia laboral.

En caso de omisión de tal petición, sírvase proceder de conformidad con los parágrafos 1 y 2 del mismo artículo.

7. COMPETENCIA Y CUANTIA

Es usted competente señor juez para dar trámite a la presente demanda teniendo en cuenta la vecindad de las partes, lugar donde deben cumplirse las obligaciones y la cuantía conforme al C.P.L. artículo 2, subrogado por el artículo 1 de la ley 362/97, 6° y 10°.

El proceso señor juez es de primera instancia, por ser superior a veinte millones de pesos (\$20.000.000), ya que dentro de la presente litis se está determinando en que fondo de pensiones le va a reconocer la pensión de vejez a mi representado.

8. PROCESO A SEGUIRSE:

Ordinario de primera instancia artículo 74 y s.s. del Código de Procedimiento Ordinario Laboral, acompaño dos copias de la demanda, una con destino a ser guardada en la secretaría de su despacho y otra para que se surta el traslado que la ley exige.

9. ANEXOS



Acompaño los documentos aducidos como pruebas, poder debidamente autenticado y aceptado para actuar dentro del presente proceso, copia para el traslado a las demandadas, así como para la Agencia de Defensa Jurídica del Estado y archivo.

10. NOTIFICACIONES

DEMANDANTE: recibirá notificaciones en la Calle 56 N° 6 - 11, Chapinero de Bogotá D.C., Celular: 310 874 1767.

APODERADA. Se recibirán notificaciones en la Calle 12b No. 6- 21, oficina 607 Edificio Catedral, Celular: 3105661667 correo electrónico: abogadosactualizados1@gmail.com y polivaresbaez@hotmail.com

DEMANDADO: COLPENSIONES: Carrera 15 #. 94-61 Bogotá. Teléfono 2170100 correo notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co

DEMANDADO: APF PORVENIR S.A recibe notificaciones en la Carrera: 13 #. 26 A 65 Bogotá correo de notificación judicial: notificacionesjudiciales@porvenir.com.co

DEMANDADO: AFP COLFONDOS S.A recibe notificaciones en la Calle 67 N° 7 - 94, Bogotá, Colombia y portal de notificación judicial: https://webciani.com/Colfondos_Notificaciones/Sistema/Frm_Consulta_Procesos.aspx

AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO Carrera 7 N°75-66 pisos 2 y 3 teléfono: 2528955. Correo notificación procesos nacionales@defensajuridica.gov.co

Atentamente,

GLORIA AMPARO BALLEEN ROJAS

C.C. 65713292

T.P. 124.179

E-mail: abogadosactualizados@hotmail.com

Celular: 3105661667-3209008812

Dirección: Calle 12B No. 6-21 Oficina 607 Edificio Catedral Bogotá.

ESPECIALIZADA EN DERECHO LABORAL UNIVERDAD JAVERIANA

MASTER EN PROTECCION INTERNACIONAL DE DERECHOS HUMANOS

UNIVERSIDAD ALCALA DE HENARES ESPAÑA.

PATRICIA OLIVARES BAEZ

C.C:52.974.944 de Bogotá.

T.P:239.057 del C.S de la J

E-mail: polivaresbaez@hotmail.com


Celular:314-4884598.







GLORIA
AMPARO
BALLEN

ABOGADA EN LABORAL Y ADMINISTRATIVO


INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO **06-ENE-1968**
SAN MARTIN DE LOBA
(BOLIVAR)
LUGAR DE NACIMIENTO
1.55 **O+** **F**
ESTATURA G.S. RH SEXO
15-NOV-1989 BARRANQUILLA
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION


REGISTRADOR NACIONAL
IVAN DUQUE ESCOBAR



R-0300100-22096694-F-0032744683-20011221 0054001355C 01 108237773



ABOGADA EN LABORAL Y ADMINISTRATIVO

25/11/22, 11:30

Gmail - derecho de petición CINDY ZAMBRANO MENDEZ



Gloria Amparo Ballen Rojas <abogadosactualizados1@gmail.com>

derecho de petición CINDY ZAMBRANO MENDEZ

Gloria Amparo Ballen Rojas <abogadosactualizados1@gmail.com>
Para: porvenir@en-contacto.co

28 de septiembre de 2022, 15:42

Señores:

Sociedad Administradora de Fondo de Pensiones y Cesantías PORVENIR S.A

E. S. D.

REFERENCIA: DERECHO DE PETICIÓN

DE: CINDY ZAMBRANO MENDEZ identificada con C.C. N° 32.744.683

GLORIA AMPARO BALLEEN ROJAS, identificada con la cédula de ciudadanía número 65.713.292, mayor de edad, y vecina de Bogotá, (D.C.), Abogada en ejercicio y portadora de la tarjeta profesional 124.179 del C.S de la J., en condición de apoderada de la Señora **CINDY ZAMBRANO MENDEZ**, mayor de edad, domiciliado(a) y residente en Bogotá D.C., identificada con la cédula de ciudadanía número 32.744.683, quien obra en nombre propio en calidad de AFILIADA al fondo de pensiones COLFONDOS, manifiesto a usted, por medio del presente escrito que INTERPONGO DERECHO DE PETICIÓN en aras de impetrar ante su entidad solicitud de traslado de fondo privado COLFONDOS a fondo de régimen de prima media con prestación definida COLPENSIONES.

ANEXOS

1. Poder debidamente otorgado para actuar.
2. Copia de la cédula de ciudadanía de la señora **CINDY ZAMBRANO MENDEZ**.
3. Copia de la tarjeta profesional y cédula de la suscrita.
4. Reporte de historia laboral consolidada de Porvenir.
5. Reporte de semanas cotizadas en pensión en Colpensiones.

NOTIFICACIONES

Recibiré notificaciones en la Calle 12B# 6-21 oficina 607 del edificio Catedral en la ciudad de Bogotá o en el número celular: 310-5661667 y 320-9008812 Apartado electrónico abogadosactualizados1@gmail.com.

Cordialmente,

GLORIA AMPARO BALLEEN ROJAS

C.C:65.713.292 del Libano Tolima.

T.P:124.179 del C.S de la J.

Dirección: Calle 12 B #06-21 Edificio Catedral Oficina 607 Bogotá

Teléfonos:(+57) 320-9008812 (+57) 321-9505417

<https://mail.google.com/mail/u/0/?ik=s0ef141f9&view=pt&search=all&permmsgid=msg-a%3Ar1752592453880261610&simpl=msg-a%3Ar175259245...> 1/2



Señores:

Sociedad Administradora de Fondo de Pensiones y Cesantías PORVENIR S.A

E. S. D.

REFERENCIA: DERECHO DE PETICION

DE: CINDY ZAMBRANO MENDEZ identificada con C.C. N° 32.744.683

GLORIA AMPARO BALLEEN ROJAS, identificada con la cedula de ciudadanía número 65.713.292, mayor de edad, y vecina de Bogotá, (D.C.), Abogada en ejercicio y portadora de la tarjeta profesional 124.179 del C.S de la J., en condición de apoderada de la Señora **CINDY ZAMBRANO MENDEZ**, mayor de edad, domiciliado(a) y residente en Bogotá D.C., identificada con la cedula de ciudadanía numero 32.744.683, quien obra en nombre propio en calidad de AFILIADA al fondo de pensiones COLFONDOS, manifiesto a usted, por medio del presente escrito que INTERPONGO DERECHO DE PETICIÓN en aras de impetrar ante su entidad solicitud de traslado de fondo privado COLFONDOS a fondo de régimen de prima media con prestación definida COLPENSIONES.

I. HECHOS.

1. CINDY ZAMBRANO MENDEZ nació el 06 de enero de 1968 Actualmente tiene 54 años de edad.
2. CINDY ZAMBRANO MENDEZ realizó la primera cotización para pensión en el Instituto de seguro social ISS hoy COLPENSIONES el día 01/02/1997 cuando trabajaba con FRANCOO CARBONELL HER, identificada con número de aportante 8685021.
3. Para el año 2010, mi representada fue afiliada en el fondo de pensiones COLFONDOS con el formulario identificado con el número 01316889 formulario que ella nunca firmo. Con fecha de efectividad del 01 de septiembre de 2010
4. Posteriormente se comunicó con la señora CINDY ZAMBRANO MENDEZ un asesor del fondo de pensiones PORVENIR brindándole una charla para que se trasladara de COLFONDOS a PORVENIR argumentando que este último era mejor y que si continuaba en ese fondo se quedaría sin pensión.
5. CINDY ZAMBRANO MENDEZ en el momento que fue trasladada al fondo privado, COLFONDOS S.A pensiones., no fue asesorada en debida forma por los asesores de este fondo, respecto a las diferencias entre uno u otro régimen de pensiones, las prestaciones económicas que obtendría en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, los beneficios, riesgos, desventajas o inconvenientes de este Régimen, y en general las implicaciones que acarrea hacer el traslado de fondo sobre sus derechos pensionales, ya que la misma nunca autorizo el traslado, su firma fue falsificada.
6. CINDY ZAMBRANO MENDEZ al momento del traslado al fondo privado, Sociedad Administradora de Fondo de Pensiones y Cesantías PORVENIR S.A., no fue asesorada o informada por los asesores de ese fondo, respecto a las diferencias entre uno u otro régimen de pensiones, las prestaciones económicas que obtendría en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, los beneficios, riesgos, desventajas o inconvenientes de este Régimen, y en general las implicaciones que acarrea hacer el traslado de fondo sobre sus derechos pensionales.



ABOGADA EN LABORAL Y ADMINISTRATIVO



ABOGADA EN LABORAL Y ADMINISTRATIVO

7. El segundo traslado desde COLFONODOS A PORVENIR, ocurrió debido a que un asesor del FONDO DE PENSIONES PORVENIR, quien buscaba que mi poderdante tramitara el traslado; le proporcionó información falsa e incompleta, faltando al deber de información y de buena fe.
8. Sociedad Administradora de Fondo de Pensiones y Cesantías PORVENIR S.A., al momento del traslado de régimen pensional del señor **CINDY ZAMBRANO MENDEZ**, no la asesoró respecto al régimen que más le convenía, teniendo en cuenta entre otras cosas, su historia laboral, edad, tiempo que llevaba laborando y tiempo cotizando.
9. Por todo lo expuesto anteriormente la señora CINDY ZAMBRANO MENDEZ realiza el cambio para el fondo de pensiones privado PORVENIR en mayo del año 2010.
10. CINDY ZAMBRANO MENDEZ solicita reporte de estado de cuenta a AFP PORVENIR. Que reporta 273 semanas cotizadas en el régimen de ahorro individual con solidaridad en entidad pública y 711 semanas en el fondo de pensiones RAIS.
11. CINDY ZAMBRANO MENDEZ solicita a COLPENSIONES Reporte de Semanas Cotizadas en Pensión. El día 18 de mayo de 2021 que reporta 273 semanas cotizadas.
12. CINDY ZAMBRANO MENDEZ fue víctima engaño, nunca le informaron de los derechos que perdía con el cambio de régimen, tampoco le entregaron el reglamento de las entidades administradoras, ni le explicaron cómo era la rentabilidad de los fondos, cuáles eran los cambios y que beneficio perdería.

II. FUNDAMENTOS DE DERECHO Y RAZONES DE DERECHO

Fundamento esta petición conforme a los artículos 13 y 48 de la Constitución Política de Colombia, también en la ley 100 de 1993 artículos 1, 2,36 y en la Ley 71 de 1988 y demás normas concordantes

“Artículo 13. Todas las personas nacen libres e iguales ante la ley, recibirán la misma protección y trato de las autoridades y gozarán de los mismos derechos, libertades y oportunidades sin ninguna discriminación por razones de sexo, raza, origen nacional o familiar, lengua, religión, opinión política o filosófica. El Estado promoverá las condiciones para que la igualdad sea real y efectiva y adoptará medidas en favor de grupos discriminados o marginados. El Estado protegerá especialmente a aquellas personas que, por su condición económica, física o mental, se encuentren en circunstancia de debilidad manifiesta y sancionará los abusos o maltratos que contra ellas se cometan.

Artículo 48. La Seguridad Social es un servicio público de carácter obligatorio que se prestará bajo la dirección, coordinación y control del Estado, en sujeción a los principios de eficiencia, universalidad y solidaridad, en los términos que establezca la Ley. Se garantiza a todos los habitantes el derecho irrenunciable a la Seguridad Social. El Estado, con la participación de los particulares, ampliará progresivamente la cobertura de la Seguridad Social que comprenderá la prestación de los servicios en la forma que determine la Ley. La Seguridad Social podrá ser prestada por entidades públicas o privadas, de conformidad con la ley. No se podrán destinar ni utilizar los recursos de las instituciones de la Seguridad Social para fines diferentes a ella. La ley definirá los medios para que los recursos destinados a pensiones mantengan su poder adquisitivo constante.”



ABOGADA EN LABORAL Y ADMINISTRATIVO



La seguridad social de mi representada ha sido vulnerada porque la misma implica un derecho irrenunciable y un servicio público, por consiguiente, debe garantizársele a todos los ciudadanos y en el caso sub judice tenemos que a mi representado le han violado los derechos a la libre elección del régimen y de fondo; porque nunca le informaron que consecuencias tenía el cambio que realizaba, ni que beneficios adquirida y perdía, por el contrario, cuando cambió de fondo y de régimen fue informado indebidamente, el fondo y sus asesores lo hicieron caer en evidente error en la voluntad o error vicio consiste en la ignorancia o en la representación falsa de la realidad en cuanto a sus derechos pensionales que determina la mal formación de la voluntad, y lo llevaron a aceptar el cambio de fondo administrador de pensiones que si hubiese sido manejado de otra manera, esto es, aportándole la información clara, completa y precisa no hubiese arrojado como resultado el traslado y no habría generado para mi representado un contenido adverso como el que enfrenta hoy.

Conforme a la jurisprudencia expuesta es claro que al señor CINDY ZAMBRANO MENDEZ le asiste el derecho a trasladarse de régimen de ahorro individual al régimen de prima media con prestación definida administrado por COLPENSIONES EPS.

La sala de casación laboral de la corte suprema de justicia mediante sentencias múltiples providencias precedentes (CSJ SL-121362014, CSJ SL-175952017, CSJ SL-194472017, CSJ SL-49642018, CSJ SL-16882019, CSJ SL-16892019 y CSJ SL-34642019, entre otras) establecen como regla que por tratarse de un derecho mínimo que consagra garantías en favor de los afiliados las administradoras de fondos de pensiones deben suministrarles oportunamente información clara, cierta y comprensible de las características, condiciones, beneficios, diferencias, riesgos y consecuencias del cambio de régimen pensional.

Lo anterior sin importar si se tiene o no un beneficio transicional o si está o no próximo a pensionarse, dado que la violación del deber de información se predica frente a la validez del acto jurídico de traslado, considerado en sí mismo, según las particularidades de cada asunto

La corte manifestó que en Colombia hay dos regímenes de pensiones, el régimen solidario de prima media con prestación definida (RPMPD), administrada hoy por Colpensiones y el régimen de ahorro individual con solidaridad (RAIS) administrada por los fondos de pensiones (AFP).

Ahora bien, en relación al deber de información que le asiste a las (AFP) la corte señaló que este se derivan la elección libre y voluntaria que debe hacer el trabajador han afiliarse a cualquiera de los regímenes (literal b artículo 13 de la Ley 100 de 1993), lo cual sólo es posible alcanzar cuando la (AFP). Al documentaron clara y suficientemente a trabajadores de tal forma que éste cuenta. En los elementos para tomar una decisión clara y objetiva en cuanto a la mejor opción que se ajuste a sus intereses pensionales.

La corte señaló que desde la creación de las (AFP). Que estas tienen el deber de brindar información en tres etapas (i) deber de información, (ii) deber de información asesoría y buen consejo (iii) deber de información asesoría y buen consejo y doble asesoría.

La corte establece que “el buen y evaluar el cumplimiento del deber de información de acuerdo con el momento histórico en que debía cumplirse, pero sin perder de vista que este desde un inicio ha existido”.

La corte reitera: “ que exceden ozono puede entender satisfecho con el simple diligenciamiento del formulario de afiliación, pues para ello se tienen en la verificación de un verdadero consentimiento informado que en mi caso del cambio de régimen, “ debe estar precadido de una ilustración al trabajador o usuario, como mínimo, acerca a las características, condiciones, acceso, ventajas y desventajas de cada uno de los regímenes pensionales, así como de los riesgos y consecuencias del traslado”.

Dirección Calle 12B #06-21 edificio Catedral oficina 607 • Celular (57)310 5661667 • Teléfono (57) 320 9008812

• Dirección de correo electrónico: abogadosactualizados@hotmail.com



ABOGADA EN LABORAL Y ADMINISTRATIVO



La corte también se refirió a la aplicación del principio de la carga de la prueba para estos casos. Sentido al respecto, señaló que, en atención al artículo 1604 del Código Civil, corresponde al fondo de pensiones acreditar la ejecución de todas las acciones encaminadas a dar a conocer al afiliado en las implicaciones del traslado de régimen pensional, teniendo en cuenta su posición en el mercado, al

profesionalismo, experticia y control de la operación, puede sus daría un despropósito a invertir la carga de la prueba contra el afiliado siendo este la parte débil de la relación contractual.

En conclusión, la citada sentencia de la sala laboral y la corte suprema de justicia, unifica la jurisprudencia emitida por esta corporación en lo que respecta al traslado de régimen pensional, dejando claro que el deber de información que le asiste a los fondos pensionales y que se inspiran los principios de privarle de prevalencia de interés General, a transparencia y buena fe de quien presta un servicio público, posea algunos parámetros mínimos que deberán analizar si de acuerdo a la normatividad vigente para el momento en el cual era exigible, pues de su incumplimiento a dependerá de la afiliación al traslado de régimen pensional, sin que para la verificación sea necesario que la persona cuente con una expectativa pensional.

De donde tenemos que las entidades administradoras de fondos deberán brindar una información clara, veraz, comparativa de los regímenes y esto no fue realizado por ninguno de los fondos, por el contrario, al señor CINDY ZAMBRANO MENDEZ le dijera mentiras al decirle que el seguro social ISS se iba a acabar el que se quedaría sin cotización a pensión, lograrla no se puede contrariar la realidad violando así la ley que consagra la libre escogencia del régimen pensional.

III. PETICIÓN ESPECIAL.

1. Que se haga el traslado de fondo pensiones del señor **CINDY ZAMBRANO MENDEZ** del fondo privado **PORVENIR** a la administradora colombiana de pensiones **COLPENSIONES**.
2. Solicito que me sea remitida la copia del archivo completo del expediente que tengan bajo su custodia, relacionado con la afiliación y/o traslado de la señora CINDY ZAMBRANO MENDEZ de COLPENSIONES al fondo privado COLFONDOS.
3. Solicito me sea expedida copia del formulario de afiliación y copia de la solicitud de traslado desde COLFONDOS al fondo de pensiones porvenir de la señora CINDY ZAMBRANO MENDEZ.
4. Teniendo en cuenta que a mi representada en el momento de afiliación al fondo privado porvenir no le dieron toda la información necesaria y que requiere la Ley teniendo así una vinculación No informada por ello solicito la nulidad o ineficacia de la afiliación misma

IV. ANEXOS

1. Poder debidamente otorgado para actuar.
2. Copia de la cedula de ciudadanía de la señora **CINDY ZAMBRANO MENDEZ**.
3. Copia de la tarjeta profesional y cedula de la suscrita.
4. Reporte de historia laboral consolidada de Porvenir.
5. Reporte de semanas cotizadas en pensión en Colpensiones

Dirección Calle 12B #06-21 edificio Catedral oficina 607 • Celular (57)310 5661667 • Teléfono (57) 320 9008812
 • Dirección de correo electrónico: abogadosactualizados@hotmail.com



NOTIFICACIONES

Recibiré notificaciones en la Calle 12B# 6-21 oficina 607 del edificio Catedral en la ciudad de Bogotá o en el número celular: 310-5661667 y 320-9008812. Apartado electrónico abogadosactualizados1@gmail.com.

Cordialmente,

GLORIA AMPARO BALLEEN ROJAS
C.C:65.713.292 del Libano Tolima.
T.P:124.179 del C.S de la J.