

RE: CONTESTACIÓN A LA REFORMA DE LA DEMANDA RAD: 76001310500720240006000

Yina Lizeth Castro Moreno <ycaastro@estrellaies.com>

Mar 13/08/2024 12:14 PM

Para: Juzgado 07 Laboral Circuito - Valle del Cauca - Cali <j07lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: Javier Garcia <jagarcia@estrellaies.com>; amcelis@procuraduria.gov.co <amcelis@procuraduria.gov.co>; notificacionesjudiciales <notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co>; notificaciones judiciales <notificacionesjudiciales@defensajuridica.gov.co>; notificacionesjudiciales@porvenir.com.co <notificacionesjudiciales@porvenir.com.co>; Buzon ProcesosJudiciales <procesosjudiciales@colfondos.com.co>; clblegal@chevron.com <clblegal@chevron.com>; orientacion.juridico@gmail.com <orientacion.juridico@gmail.com>

📎 1 archivos adjuntos (7 MB)

Contestación a la reforma a la demanda Jose Manuel Gómez con anexos.pdf;

No suele recibir correos electrónicos de ycaastro@estrellaies.com. [Por qué esto es importante](#)

Señor:

JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALIj07lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

E. S. D.

Referencia. Ordinario Laboral No. 2024-00060

Demandante: José Manuel Gómez Lozano

Demandadas: Estrella International Energy Services Sucursal Colombia y otras.

Asunto: Contestación de la demanda.

YINA LIZETH CASTRO MORENO, mayor de edad y domiciliada en Bogotá D. C., identificada con la CC 1.057.591.799 y T.P. 275.539, abogada en ejercicio, actuando en mi condición de apoderada de **ESTRELLA INTERNATIONAL ENERGY SERVICES SUCURSAL COLOMBIA** (en adelante “Estrella” o “Compañía”), procedo a dar contestación a la reforma de la demanda.

Agradezco acusar de recibido.

Con toda cortesía,

**Yina Lizeth Castro Moreno**

Abogada Laboral - Apoderada especial

Carrera 17 No. 93 A-02 Piso 4, Bogotá - Colombia

Pbx: +57 (1) 6226788 ext 1180

Cel: 3153764151

ycaastro@estrellaies.com**De:** Juzgado 07 Laboral Circuito - Valle del Cauca - Cali <j07lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>**Enviado el:** jueves, 16 de mayo de 2024 5:07 p. m.

Para: ANGELA MARIA CELIS LLANOS NOTIFICACION LABORAL PROCURADURIA <amcelis@procuraduria.gov.co>; notificacionesjudiciales <notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co>; notificacionesjudiciales@defensajuridica.gov.co; notificacionesjudiciales@porvenir.com.co; Quejas <quejas@procuraduria.gov.co>; Buzon ProcesosJudiciales

<procesosjudiciales@colfondos.com.co>; clblegal@chevron.com; Javier Garcia <jagarcia@estrellaies.com>

Asunto: NOTIFICACION AUTO ADMITE DEMANDA RAD: 76001310500720240006000

SEÑORES:

ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES

notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co

SEÑORES

SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA

notificacionesjudiciales@porvenir.com.co

SEÑORES:

COLFONDOS SA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.

procesosjudiciales@colfondos.com.co

SEÑORES

CHEVRON PETROLEUM COMPANY

clblegal@chevron.com

SEÑORES

ESTRELLA INTERNATIONAL ENERGY SERVICES SUCURSAL COLOMBIA

jagarcia@estrellaies.com

SEÑORES:

MINISTERIO PUBLICO

amcelis@procuraduria.gov.co

quejas@procuraduria.gov.co

SEÑORES:

AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO

notificacionesjudiciales@defensajuridica.gov.co

Cordial saludo,

Por medio del presente nos permitimos efectuar la correspondiente notificación personal de la Demanda instaurada por **JOSE MANUEL GOMEZ LOZANO** en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, PORVENIR SA**, con radicación No. **76001-31-05-007-2024-00060-00**, y del Auto Admisorio proferido dentro de la misma, lo anterior en la forma dispuesta por el Art. 06 de la ley 2213 de 2022, con la remisión por este medio del mentado Auto Admisorio y del escrito de la demanda y sus anexos.

De igual forma se advierte que la notificación personal del presente proceso, y los términos para la contestación de la demanda, se surten en la forma y bajo los parámetros dispuestos por el Art. 08 de la ya mencionada ley 2213 de 2022.

Adjuntamos los archivos digitales correspondientes**EXPEDIENTE DIGITAL:**  [76001310500720240006000](#)

Atentamente,

**Juzgado Séptimo Laboral del Circuito de Cali**Carrera 10 No. 12-15, Piso 8, Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía"
Telefax (092) 898 6868 Ext.: 3071 - 3072, Santiago de Cali, Valle del Cauca.j07lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

IMPORTANTE: Tenga en cuenta que el horario de **RECEPCIÓN** en este buzón electrónico es de **LUNES a VIERNES de 8:00 AM a 5:00 PM**, por lo que cualquier documento recibido por fuera de este horario, **será radicado con fecha del siguiente día hábil.**

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.

mdv

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.

Estrella IES

En Estrella International Energy Services adoptamos el trabajo flexible. Es posible que reciba este correo electrónico fuera de su horario laboral habitual. No se sienta obligado a abordarlo hasta que esté dentro de su horario normal de trabajo.

CONFIDENCIAL. La información contenida en este e-mail es confidencial y sólo puede ser utilizada por el individuo o la compañía a la cual está dirigido. Si no es usted el destinatario autorizado, cualquier retención, difusión, distribución o copia de este mensaje está prohibida y es

sancionada por la ley. Si por error recibe este mensaje, favor reenviar y borrar el mensaje recibido inmediatamente.

CONFIDENTIAL. The information on this e-mail is intended to be confidential and only for the use of the individual or entity to whom it is addressed. If you are not the intended recipient, any retention, dissemination, distribution or copying of this message is strictly prohibited and sanctioned by law. If you receive this mail in error, please immediately send back and delete the message received.

Estrella IES

En Estrella International Energy Services adoptamos el trabajo flexible. Es posible que reciba este correo electrónico fuera de su horario laboral habitual. No se sienta obligado a abordarlo hasta que esté dentro de su horario normal de trabajo.

CONFIDENCIAL. La información contenida en este e-mail es confidencial y sólo puede ser utilizada por el individuo o la compañía a la cual está dirigido. Si no es usted el destinatario autorizado, cualquier retención, difusión, distribución o copia de este mensaje está prohibida y es sancionada por la ley. Si por error recibe este mensaje, favor reenviar y borrar el mensaje recibido inmediatamente.

CONFIDENTIAL. The information on this e-mail is intended to be confidential and only for the use of the individual or entity to whom it is addressed. If you are not the intended recipient, any retention, dissemination, distribution or copying of this message is strictly prohibited and sanctioned by law. If you receive this mail in error, please immediately send back and delete the message received.

Estrella IES

En Estrella International Energy Services adoptamos el trabajo flexible. Es posible que reciba este correo electrónico fuera de su horario laboral habitual. No se sienta obligado a abordarlo hasta que esté dentro de su horario normal de trabajo.

CONFIDENCIAL. La información contenida en este e-mail es confidencial y sólo puede ser utilizada por el individuo o la compañía a la cual está dirigido. Si no es usted el destinatario autorizado, cualquier retención, difusión, distribución o copia de este mensaje está prohibida y es sancionada por la ley. Si por error recibe este mensaje, favor reenviar y borrar el mensaje recibido inmediatamente.

CONFIDENTIAL. The information on this e-mail is intended to be confidential and only for the use of the individual or entity to whom it is addressed. If you are not the intended recipient, any retention, dissemination, distribution or copying of this message is strictly prohibited and sanctioned by law. If you receive this mail in error, please immediately send back and delete the message received.

Señor:

JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

j07lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

E. S. D.

Referencia. Ordinario Laboral No. 2024-00060
Demandante: José Manuel Gómez Lozano
Demandadas: Estrella International Energy Services
Sucursal Colombia y otras.
Asunto: Contestación a la reforma a la demanda.

YINA LIZETH CASTRO MORENO, mayor de edad y domiciliada en Bogotá D. C., identificada con la C.C. 1.057.591.799 y T.P. 275.539, abogada en ejercicio, actuando en mi condición de apoderada de ESTRELLA INTERNATIONAL ENERGY SERVICES SUCURSAL COLOMBIA, según poder que obra en el expediente, encontrándome dentro del término legal, procedo a dar la contestación a la reforma de la demanda conforme al auto interlocutorio N° 2046 del 02 de agosto de 2024, en los siguientes términos:

1. EN CUANTO A LAS PRETENSIONES (DENOMINADAS POR EL ACTOR PETICIONES)

AI PRIMERO: NI ME OPONGO, NI ME ALLANO, en tanto no corresponde a una responsabilidad que deba ser asumida por mi prohijada.

AI SEGUNDO: NI ME OPONGO, NI ME ALLANO, en tanto no corresponde a una responsabilidad que deba ser asumida por mi prohijada.

AI TERCERO: NI ME OPONGO, NI ME ALLANO, en tanto no corresponde a una responsabilidad que deba ser asumida por mi prohijada.

AI CUARTO: ME OPONGO, Toda vez que, en primer lugar, no existió un solo vínculo laboral con los extremos laborales indicados por el demandante, pues el mismo acredita en sus documentales una certificación que detalla la existencia de múltiples contratos de trabajo por término de obra labor, durante los cuales hay amplios periodos en los cuales no hubo ningún vínculo entre las partes, por lo cual, no es cierto que existió ninguna relación desde el 26 de junio 1884 hasta el 4 de noviembre del 2000, y en consecuencia no se derivan obligación de aportes en estos periodos.

Igualmente, llama la atención que, de los periodos indicados en la certificación, puntualmente del indicado del 10/03/1988 al 24/04/1988, se encuentra igualmente

aportes dentro de la historia laboral, realizados por otra compañía, por lo que es claro que, la certificación aportada carece de veracidad en su contenido, relaciono el apartado que indica estas fechas:

8013500092	MECANICOS ASOCIADOS LTDA	07/12/1987	01/06/1988	178
------------	--------------------------	------------	------------	-----

De otro lado, dentro de la reforma de la demanda se aporta certificación laboral de la empresa Texas Petroleum Company que detalla que entre el demandante y esta firma existió un vínculo laboral entre el 01 de junio de 1988 y el 01 de junio de 1992, por lo cual, esta claro que el vínculo laboral no existió con los extremos laborales indicados en la demanda.

Así mismo, la empresa Ingeser de Colombia S.A. fue una empresa la cual fue, objeto de absorción por parte de la empresa MARLIN COLOMBIA DRILLING CO., no existiendo entre mi representada e Ingeser de Colombia S.A. la identidad para asumir las obligaciones patronales de la mencionada dentro de las fechas indicadas por el actor, en primer lugar, no se presentan los elementos para la existencia de una sustitución patronal, en tanto, entre el demandante y mi representada no ha existido una prestación del servicio bajo el mismo contrato de trabajo que el demandante afirma presuntamente existió en su momento con Ingeser de Colombia S.A., por tanto, no se cumplen los elementos para la existencia de una sustitución patronal, de acuerdo a lo previsto por la SL2801-2023 Radicación n.º 95511 del 15 de noviembre de 2023, en la que indicó: *“acreditar para declarar la existencia de la sustitución de empleadores; tópico sobre el cual, además, ya se ha pronunciado esta corporación en la sentencia CSJ SL1210-2023, en la que trae a colación un caso similar a este, en el que se determinó la necesidad de comprobar la continuidad del servicio en favor de la presunta sustituta.”*

Situación que se reitera no se dio en este caso, toda vez que, no hubo una continuidad del servicio a favor de Estrella bajo un mismo contrato de trabajo celebrado con Ingeser de Colombia S.A.

De otro lado, dentro de la historia laboral aportada con la demanda, se evidencia que del periodo comprendido entre 1992 a 2000, se presentaron múltiples vínculos laborales, donde el empleador del actor realizó los aportes respectivos.

Ahora bien, frente a la contratación que se tuvo con el demandante del 06 de septiembre del 2000 hasta el 04 de noviembre del 2000, en la misma, en efecto se realizaron los respectivos aportes al sistema de seguridad social en pensiones, como se detalla a continuación y se aporta en la historia laboral que acompaña la demanda:

**ESTRELLA**

International Energy Services

860515770 ESTRELLA INTERNATIONAL ENERGY SERVICES SUCURSAL COLOMBIA

10/2000

10/2000

860515770 ESTRELLA INTERNATIONAL ENERGY SERVICES SUCURSAL COLOMBIA

11/2000

11/2000

AI QUINTO: NI ME OPONGO, NI ME ALLANO, en tanto no corresponde a una responsabilidad que deba ser asumida por mi prohijada.

AI SEXTO Y SÉPTIMO: ME OPONGO, en vista de que mi representada no le adeuda suma alguna al demandante -bajo ningún concepto-, no habrá lugar a declaraciones ultra y extra petita y como quiera que la sentencia será adversa a sus aspiraciones, a cargo de dicha parte deben correr las costas y gastos del proceso.

2. EN CUANTO A LOS HECHOS

Al 1: No es cierto, en primer lugar, mi prohijada nació la vida jurídica 03 de enero de 1984, por lo cual, para la fecha de inicio de la relación laboral indicada por la apoderada, mi prohijada no tenía ningún tipo de vinculación, ni responsabilidad por ello.

De otro lado, la existencia de una relación laboral enmarcada bajo un contrato de trabajo con término definido, tiene que contar claramente con extremos temporales, dentro de los cuales, no existe ningún vínculo con extremos como los mencionados en la demanda, si bien, como se indica existieron diversos vínculos laborales con la extinta Ingeser de Colombia, lo cierto, es que ninguno de ellos subsistió a la existencia de mi representada, y por tanto, no existe sustitución patronal frente a las obligaciones reclamadas por el demandante.

Así mismo, las certificaciones aportadas en la demanda y su reforma contiene imprecisiones pues puntualmente para el vínculo laboral indicado del 10/03/1988 al 24/04/1988, se encuentra igualmente aportes dentro de la historia laboral, realizados por otra compañía, por lo que es claro que, para ese periodo no existió vínculo laboral con Ingeser de Colombia.

8013500092 MECANICOS ASOCIADOS LTDA

07/12/1987

01/06/1988

178

A su vez, se aportó con la reforma certificación expedida por Texas Petroleum Company donde indica que el actor laboró del 01 de junio de 1988 hasta el 01 de junio de 1992, por lo cual, es claro que no existió un vínculo laboral con Ingeser dentro de los periodos indicados en la demanda.

Finalmente, para el vínculo laboral que existió del 06 de septiembre del 2000 hasta el 04 de noviembre del 2000, se realizaron los respectivos aportes a Seguridad social en pensiones como se acredita en los soportes adjuntos, e igualmente en la historia laboral del actor.

Al 2: No me consta, ya que no se trata de una relación en la que hubiere tenido participación o responsabilidad mi prohijada.

Al 3: No es cierto, toda vez que, en primer lugar, no existió un solo vínculo laboral con los extremos laborales indicados por el demandante, pues el mismo acredita en sus documentales una certificación que detalla la existencia de múltiples contratos de trabajo por término de obra labor, durante los cuales hay amplios periodos en los cuales no hubo ningún vínculo entre las partes.

Así mismo, la empresa Ingeser de Colombia S.A. fue una empresa la cual fue, objeto de absorción por parte de la empresa MARLIN COLOMBIA DRILLING CO., no existiendo entre mi representada e Ingeser de Colombia S.A. la identidad para asumir las obligaciones patronales de la mencionada dentro de las fechas indicadas por el actor, en primer lugar, no se presentan los elementos para la existencia de una sustitución patronal, en tanto, entre el demandante y mi representada no ha existido una prestación del servicio bajo el mismo contrato de trabajo que el demandante afirma presuntamente existió en su momento con Ingeser de Colombia S.A., por tanto, no se cumplen los elementos para la existencia de una sustitución patronal, de acuerdo a lo previsto por la SL2801-2023 Radicación n.º 95511 del 15 de noviembre de 2023, en la que indicó: *“acreditar para declarar la existencia de la sustitución de empleadores; tópico sobre el cual, además, ya se ha pronunciado esta corporación en la sentencia CSJ SL1210-2023, en la que trae a colación un caso similar a este, en el que se determinó la necesidad de comprobar la continuidad del servicio en favor de la presunta sustituta.”*

Situación que se reitera no se dio en este caso, toda vez que, no hubo una continuidad del servicio a favor de Estrella bajo un mismo contrato de trabajo celebrado con Ingeser de Colombia S.A.

Ahora bien, frente a la contratación que se tuvo con el demandante del 06 de septiembre del 2000 hasta el 04 de noviembre del 2000, en la misma, en efecto se realizaron los respectivos aportes al sistema de seguridad social en pensiones, por lo cual, no es cierto que no se hubieran realizado los respectivos aportes al sistema de seguridad social en pensiones.

Al 4: No me consta, ya que no se trata de una relación en la que hubiere tenido participación o responsabilidad mi prohijada.

Al 5: No me consta, ya que no se trata de una relación en la que hubiere tenido participación o responsabilidad mi prohijada.

Al 6: No me consta, ya que no se trata de una relación en la que hubiere tenido participación o responsabilidad mi prohijada.

Al 7: No me consta, ya que no se trata de una relación en la que hubiere tenido participación o responsabilidad mi prohijada.

Al 8: No me consta, ya que no se trata de una relación en la que hubiere tenido participación o responsabilidad mi prohijada.

Al 9: No me consta, ya que no se trata de una relación en la que hubiere tenido participación o responsabilidad mi prohijada.

Al 10: No es cierto, en tanto para los años en los cuales el actor estuvo vinculado a Ingeser de Colombia S.A., no existía obligación alguna de realizar afiliación, ni aportes al sistema, por determinación legal, en tanto, no existía un sistema de cobertura universal como el actual, no obstante, a la fecha no existe una sustitución en las obligaciones que deba ser cubierta por mi prohijada.

Al 11: No me consta, ya que no se trata de una relación en la que hubiere tenido participación o responsabilidad mi prohijada, pues en su última relación laboral su salario era de \$33942 diarios.

Al 12: No me consta, ya que no se trata de una relación en la que hubiere tenido participación o responsabilidad mi prohijada.

Al 13: No me consta, ya que no se trata de una relación en la que hubiere tenido participación o responsabilidad mi prohijada.

Al 14: No me consta, ya que no se trata de una relación en la que hubiere tenido participación o responsabilidad mi prohijada.

Al 15: No es cierto, el accionante ignora el hecho de que la definición del ingreso base para realizar la definición de la prestación pensional, esta definido por ley, en el promedio de los últimos 10 años de aportes, no en los aportes realizados durante toda la relación laboral.

Al 16: No me consta, ya que no se trata de una relación en la que hubiere tenido participación o responsabilidad mi prohijada.

Al 17: No me consta, ya que no se trata de una relación en la que hubiere tenido participación o responsabilidad mi prohijada.

Al 18: No me consta, ya que no se trata de una relación en la que hubiere tenido participación o responsabilidad mi prohijada.

3. EXCEPCIONES

A. PREVIAS

✓ **Falta de competencia por factor territorial**

Se propone esta excepción con fundamento en el numeral 1 del artículo 100 del C.G.P, aplicable por remisión expresa que hace el artículo 145 del CPT y de la SS, donde se establece:

ARTÍCULO 100. EXCEPCIONES PREVIAS. *Salvo disposición en contrario, el 12 13 demandado podrá proponer las siguientes excepciones previas dentro del término de traslado de la demanda:*

1. Falta de jurisdicción o de competencia.

Esta norma, en relación con los procesos que se surten ante la jurisdicción ordinaria en su especialidad laboral, debe armonizarse con las disposiciones del CPT y de la SS, que determinan la competencia especialmente con el artículo 5, donde se dispone:

ARTICULO 5o. COMPETENCIA POR RAZÓN DEL LUGAR. *La competencia se determina por el último lugar donde se haya prestado el servicio, o por el domicilio del demandado, a elección del demandante.*

De esta manera, los parámetros para definir la competencia del Juez Laboral son (i) el último lugar donde se haya prestado el servicio o (ii) el domicilio del demandado, a elección del demandante; ninguno de los cuales, para este caso, otorga competencia al Juez Laboral del Circuito de Cali, como paso a explicar:

1. El último lugar de prestación del servicio del actor fue el municipio de Puerto Boyacá, en Boyacá, tal y como se constata en el cuadro introductorio del último contrato laboral suscrito entre el demandante y mi representada, a saber:

FECHA DE INICIACION :	SEPTIEMBRE 6 DE 2000
LUGAR DONDE	
DESEMPEÑARA LABORES :	CAMPO JAZMIN
BASE CONTRATO:	PTO BOYACA

2. El domicilio de ESTRELLA INTERNATIONAL ENERGY SERVICES SUCURSAL COLOMBIA es la ciudad de Bogotá D.C. Tal y como se acredita con el Certificado de Existencia y Representación Legal que expide la Cámara de Comercio de Bogotá

LA MATRÍCULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS. RENUEVE SU MATRÍCULA MERCANTIL A MAS TARDAR EL 31 DE MARZO Y EVITE SANCIONES DE HASTA 17 S.M.L.M.V.

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

Nombre:	ESTRELLA INTERNATIONAL ENERGY SERVICES SUCURSAL COLOMBIA
Nit:	860.515.770-4
Domicilio:	Bogotá D.C.



ESTRELLA
International Energy Services

LA MATRÍCULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS. RENUEVE SU MATRÍCULA MERCANTIL A MAS TARDAR EL 31 DE MARZO Y EVITE SANCIONES DE HASTA 17 S.M.L.M.V.

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

Nombre: ESTRELLA INTERNATIONAL ENERGY SERVICES SUCURSAL
COLOMBIA
Nit: 860.515.770-4
Domicilio: Bogotá D.C.

De esta manera el Juez competente es el Juez Ordinario Laboral del Circuito de Puerto Boyacá o de Bogotá, a quien deberá remitirse las diligencias para que continúe con al trámite correspondiente, en los términos del artículo 5 del CPT y de la SS, razón por la cual esta excepción previa debe declararse probada.

B. MÉRITO:

Falta de legitimación por pasiva por inexistencia de sustitución patronal

De la demanda y sus anexos se puede evidenciar que el señor Gómez no prestó ningún servicio a favor de ESTRELLA INTERNATIONAL ENERGY SERVICES SUCURSAL COLOMBIA en los periodos por éste indicados.

Es decir que para las fechas que el demandante indica que supuestamente tuvo un vínculo con INGESER DE COLOMBIA S.A. la empresa era una persona jurídica diferente, frente a la cual no se dio sustitución patronal, en tanto, bajo el vínculo laboral que nació con Ingesser de Colombia S.A. no subsistió una prestación de servicios en favor de Estrella, tal y como lo exige la Corte Suprema de Justicia, en SL2801-2023, Radicación n.º 95511, que señala:

“(...) esta corporación en la sentencia CSJ SL1210-2023, en la que trae a colación un caso similar a este, en el que se determinó la necesidad de comprobar la continuidad del servicio en favor de la presunta sustituta. En efecto, allí se indicó:

Pues bien, el artículo 67 del Código Sustantivo del Trabajo define dicha figura de la siguiente manera:

Art. 67. Definición. Se entiende por sustitución de patronos todo cambio de un patrono por otro, por cualquier causa, siempre que subsista la identidad de establecimiento, es decir, en cuanto éste no sufra variaciones esenciales en el giro de sus actividades o negocios.

Ahora, no se advierte que el juez plural le hubiera dado un entendimiento equivocado a la citada normativa al indicar que para predicar que en este asunto existió sustitución patronal era necesario que concurrieran, además del cambio de empleador y la invariabilidad en el giro ordinario de las actividades del nuevo empresario, la continuidad en la prestación del servicio por parte de los

trabajadores; pues, para la Sala, la alzada se atiene con rigor a la regla que inveteradamente ha sostenido la Corte, relativa a que para que opere dicha figura jurídica, es necesario que confluyan esos tres elementos, pues con uno solo que falte es suficiente para colegir que aquella no se presentó.

Lo anterior, por cuanto si bien, de una interpretación literal del artículo 67 del CST, podría en principio entenderse que el legislador solo previó la concurrencia de los dos primeros elementos, lo cierto es que de manera reiterada se ha explicado que el tercero, relativo a la continuidad de la prestación del servicio, está implícitamente consagrado en la misma expresión «sustitución de patronos», pues solo así y por mera lógica, se justificarían los efectos de la norma ante el cambio de empleador dentro de la relación de trabajo.”

Por tal motivo, no existe obligación alguna que deba ser atendida por mi representada, en tanto, no se reúnen los elementos para determinar la existencia de una sustitución patronal y como consecuencia la legitimación para atender las pretensiones aducidas por el actor, en tal sentido, la Empresa Ingeser de Colombia S.A. se identificó con el NIT 890203478 8.

Inexistencia de la relación laboral con los extremos indicados

En línea con lo relacionado en este escrito, es claro que contrario de lo afirmado por el demandante entre éste e Ingeser de Colombia S.A., no existió un vínculo laboral con los extremos laborales indicados en la demanda, y es que esto resulta importante pues la demanda pide dentro de sus pretensiones “*se ordene a ESTRELLA INTERNATIONAL ENERGY SERVICES SUCURSAL COLOMBIA, antes INGESER S.A., el pago de los aportes a COLPENSIONES, por el tiempo servido a dicha compañía desde el 26 de junio 1984 hasta el 4 de noviembre del 2000*”

Sin embargo, dicha pretensión no tiene la vocación de prosperar cuando la apoderada del demanda, aporta con la reforma de la demanda senda certificación laboral expedida por TEXAS PETROLUM COMPANY, donde acredita la existencia de un vínculo laboral entre el 01 de junio de 1988 al 01 de junio de 1992, e igualmente dentro de la historia laboral se acredita que el demandante recibió aportes por parte de la Compañía Mecánicos Asociados Ltda entre el 07 de diciembre de 1987 y el 01 de junio de 1988, todo lo cual, permite acreditar que en efecto no existió un vínculo con mi representada que se extendiera del 26 de junio 1984 hasta el 4 de noviembre del 2000.

Por tanto, debe resolverse desfavorablemente al demandante pues no se logra probar dentro del proceso que el demandante tuvo una vinculación laboral con mi representada entre 26 de junio 1884 hasta el 4 de noviembre del 2000, pues tales extremos laborales no existieron, y en este sentido la Corte Suprema de Justicia en

providencia de Radicación n.º 99456, Magistrado ponente OMAR DE JESÚS RESTREPO OCHOA ha afirmado:

“En armonía con ella, la jurisprudencia de la Corte ha señalado que la presunción legal prevista en el artículo 24 del CST, que se configura por la acreditación de la prestación personal del servicio, no exime al demandante de probar los extremos de la relación laboral, el monto del salario, la jornada laboral y el trabajo suplementario (CSJ SL, 5 ag. 2009, rad. 36549).

Y en el presente evento, pese a que se estableció lo primero —lo que dio paso a la presunción de contrato de trabajo prevista en el art. 24 del CST—, el Tribunal echó de menos lo segundo —la prestación personal del servicio en forma continua en un determinado periodo—.

En consecuencia, es claro que aquel era un elemento probatorio a cargo de la parte actora (art. 167 CGP) que quedó carente de prueba, por lo que no se presentó la aplicación indebida denunciada.”

Situación que esta igualmente acreditada dentro de la misma historia laboral se evidencian aportes desde el año 1995 hasta el año 2000 con diversas compañías, siendo mi representada la que realizará aportes de acuerdo al único vínculo que se generó tal obligación 06 de septiembre al 04 de noviembre del 2000.

En este sentido, se encuentra debidamente acreditado que no existió un vínculo laboral como el indicado por la demanda, y que por el contrario frente a las obligaciones que debía haber reconocido mi representada se acredita su cumplimiento dentro de la misma historia laboral aportada.

Cobro de lo no debido e inexistencia de la obligación y pago.

A la luz de los criterios expuestos en el Código Sustantivo del Trabajo, concretamente en sus Cobro de lo no debido e inexistencia de la obligación y pago.

Desde su constitución, Estrella International Energy Services Sucursal Colombia ha dado estricto cumplimiento a las disposiciones legales que le son aplicables en materia laboral. Por lo cual, al no existir una obligación legal por la inexistencia de sustitución patronal, máxime si para las fechas de prestación del servicio que estableciera el llamamiento a la inscripción en el ISS para los trabajadores que desarrollaban labores en zonas donde no había cobertura de tal sistema, no es posible alegar un incumplimiento por parte de mi representada en ese sentido.

Lo anterior, puesto que tal obligación para el sector petrolero sólo surgió a partir de la expedición y entrada en vigor de la Resolución No. 4250 del 28 de septiembre de 1993, mediante la cual se estableció como fecha definitiva de inscripción régimen de seguros sociales obligatorios el 1º de octubre de 1993. De manera que, previo

este mandato legal, la falta de afiliación no correspondía a una omisión y/o negligencia por parte del empleador.

Aunado lo anterior, se constata al no haber nacido a la vida jurídica dicha obligación, no se ha configurado la mora en el pago de aportes por parte de mi representada - como erróneamente plantea el demandante en el escrito de demanda-. Toda vez que, en términos de la Sala Laboral de la Honorable Corte Suprema de justicia, la omisión en la afiliación al sistema de pensiones se encuentra guiada y regulada por causas y consecuencias jurídicas diferentes a lo que se conoce como declaratoria del “*no pago*” de aportes, ya que este último escenario se deriva de una afiliación previa. Por lo cual, son las administradoras de pensiones, y no el afiliado, quienes tienen por ley la capacidad de promover acción judicial para el cobro de las cotizaciones (Sentencias del 14 de junio de 2011, rad. 41023; 30 agosto del 2011, rad. 42243; y 28 agosto del 2012, rad. 43188).

En lo que atañe a la falta de afiliación: **implica que la entidad de seguridad social respectiva en este caso Colpensiones, debe reconocerle al trabajador el tiempo servido con el consecuente traslado de un cálculo actuarial a cargo de la entidad empleadora.** No obstante, dicho criterio es improcedente a la luz de los argumentos que en adelante se expondrán:

- El artículo 72 de la Ley 90 de 1946, no estipuló expresamente la obligación de aprovisionamiento respecto del tiempo de servicios laborado por los trabajadores no cubiertos por el régimen de los seguros sociales obligatorios a través del llamamiento a inscripción.
- Mediante la referida disposición -es decir, la Ley 90 de 1946-, el Legislador creó el ICSS y previó el Régimen de Seguro Social para que remplazara la pensión de jubilación consagrada en la legislación precedente. Sin embargo, la aplicación del sistema no fue de forma inmediata y en ese sentido, se delegó en el Instituto Colombiano de Seguros Sociales el compromiso de determinar -previa aprobación del gobierno- las actividades y regiones a las cuales se aplicaría la obligación de aseguramiento. Para lo cual, se estableció el orden de prelación de los riesgos que se asumirían, las etapas para la organización de los servicios restantes y su extensión progresiva a otras regiones y actividades; fijando que todos los deberes iniciaban a través del cumplimiento ineludible de los requisitos de llamamiento a inscripción, de registro de empresas y afiliación de trabajadores. Que, para el caso concreto de los trabajadores del sector petrolero, sólo vino a ocurrir el primero de octubre de 1993.
- A su vez, la Ley 90 de 1946 en su artículo 16 dispuso que los recursos necesarios para cubrir las prestaciones sociales debían ser obtenidos a través de la contribución tripartita forzosa entre (i) trabajadores, (ii) patronos y (iii) Estado. Razón por la cual, en el artículo 66 se consagran las sanciones por omisión de inscripción o **declaración tardías** o inexactas, **sin que se previera**

una consecuencia por el incumplimiento de una supuesta obligación de aprovisionamiento.

- Antes de la Ley 100 de 1993, en Colombia solamente existían regímenes pensionales con prestación definida, situación que fue modificada únicamente con la entrada en vigor del Sistema General de Pensiones. A través de la cual, se permitió la coexistencia de dos modelos pensionales excluyentes: (i) el Régimen de Prima Media con Prestación Definida y (ii) el Régimen de Ahorro con Solidaridad, en aras de enmarcar el Sistema General de Pensiones dentro de un esquema de libre competencia mediante el cual, el afiliado tendría la posibilidad de trasladarse de régimen previo el cumplimiento de las condiciones establecidas por el legislador.
- Como se expondrá a continuación, según las consideraciones de la jurisprudencia constitucional, antes de la Ley 100 de 1993 no existía la posibilidad de que el trabajador acumulara los tiempos servidos en el sector privado para adquirir la pensión de vejez.
- Así mismo, el artículo 33 de la ley 100 de 1993 consagra obligaciones para las empresas petroleras que únicamente adquieren imperio frente a las situaciones que se encuentran en curso al momento de la entrada en vigor de dicha ley. Lo cual quiere decir que, su obligatoriedad sólo se desprende frente a los contratos nuevos o vigentes a partir de ese instante -en virtud del principio de la retrospectividad de la ley-. No obstante, ninguna disposición y/o precepto jurídico instituye tal obligación frente a los contratos que ya se encontraran extinguidas, ya que al haberse consumado dicha situación jurídica el mandato del legislador no puede revivirla, so pena de quebrantar derechos adquiridos y darle a la Ley aplicación retroactiva -pese a la prohibición señalada expresamente en el artículo 16 del C.S.T -. Postulados que claramente vulneran los derechos y valores consagrados un Estado Social de Derecho.
- Por lo cual, frente a los contratos fenecidos previa vigencia de la Ley 100, no existe la obligación en cabeza del empleador de aprovisionar hacia el futuro el valor de los cálculos actuariales en la suma correspondiente al tiempo de servicios del trabajador. Toda vez que, no es dable entremezclar o fusionar los diferentes regímenes pensionales -el patronal, el de los seguros sociales y el de la seguridad social- con el único fin de crear una nueva obligación, según los argumentos expuestos por la Corte Constitucional en su calidad de guardiana y defensora de la Constitución.
- Téngase en cuenta que sobre casos de idénticos contornos al *sub examine*, la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia ha proferido varias sentencias uniformes en las cuales fijó precedente vertical vinculante conforme lo indicado en sentencia C-836 de 2001, estableciendo que la no afiliación de los trabajadores del sector petrolero al ISS antes del primero de octubre de 1993 no constituyó una omisión legal y no debe computarse como tiempo de servicios para

**ESTRELLA**

International Energy Services

efectos de las pensiones previstas en sus reglamentos, dentro de las que se encuentran las siguientes:

SENTENCIA	FECHA	
Sala Plena del CSJ	9-Sept-82	declaró exequibles los artículos 72 y 76 de la ley 90 de 1946.
29.571 CSJ Sala Laboral	22-Nov-07	<i>"tampoco se equivocó el Tribunal al considerar que el tiempo de servicio, cuando no existía la obligación de afiliación del actor al ente demandado, no es susceptible de computar para la pensión de que trata el artículo 33 de la Ley 100 de 1993."</i>
32639 CSJ Sala Laboral	27-Oct-09	<i>"En armonía con lo hasta aquí expresado, importa precisar que la obligación de afiliación se radicaba en cabeza de los empleadores cuando en los lugares donde se desarrollaba la labor contratada hubiera cobertura del Instituto de Seguros Sociales. Para decirlo con otras palabras: la zona geográfica en que se ejecutaba el contrato de trabajo determinaba la obligación del empleador de afiliar a su trabajador a la entidad de seguridad social y la de ésta de cubrir las contingencias correspondientes. Por lo tanto, si en el lugar donde se prestó el servicio por parte del trabajador no existía cobertura del Instituto de Seguros Sociales, el empleador no estaba obligado a la afiliación, ni le cabía responsabilidad alguna en razón de las cotizaciones que no sufragó, desde luego que actuó, por entero, aferrado al ordenamiento jurídico".</i>
35692 CSJ Sala Laboral	24-Ene-12	<i>"Es un aspecto fáctico no controvertido en el proceso que, al entrar en vigencia el Sistema General de Pensiones, previsto en la Ley 100 de 1993, el demandante no se encontraba afiliado al Instituto de Seguros Sociales, dado que sus servicios los venía prestando en lugares donde esta entidad no tenía cobertura, de manera que su particular situación se enmarca dentro de las previsiones del artículo 1 del Decreto 1887 de 1994, pues al entrar en vigencia el referido sistema, el trabajador fue afiliado al</i>

		<i>régimen de prima Media con prestación definida y su contrato se encontraba vigente al 23 de diciembre de 1993, luego, correspondía a su empleador trasladar al Seguro Social la reserva actuarial o cálculo actuarial; lo que guarda consonancia con la decisión de segundo grado que confirmó la sentencia del juez del conocimiento, pues está fundada precisamente en la norma antes indicada.</i>
--	--	--

Por lo tanto, solicito de forma respetuosa se absuelva a mi representada de todas y cada una de las pretensiones.

Falta de elementos para la configuración de una expectativa pensional en favor del demandante. Inexistencia de vulneración a cargo de Estrella.

A la luz de los criterios jurisprudenciales establecidos por la Corte Constitucional mediante sentencia C-506 del 2001:

*“El derecho a acumular tiempos servidos en el sector privado, para efecto de la pensión de vejez, **no existía previamente y como tal solo surge con la ley 100 de 1993.** Con anterioridad a dicha ley los trabajadores privados no podían exigir el pago de una pensión por los tiempos servidos a entidades privadas que tuviesen a cargo el reconocimiento y pago de pensiones, si no cumplían integralmente los requisitos exigidos para acceder a la pensión dentro de la empresa respectiva. Como corolario de lo anterior, **si los trabajadores privados no alcanzaban a cumplir de manera completa tales requisitos, no se consolidaba el derecho a la prestación y las semanas servidas a la entidad no podían tenerse en cuenta para efectos de ninguna otra pensión**”.*
(Señalado fuera del texto)

Así como también se constata que para efectos de la aplicación del sistema de seguridad social no es dable incorporar los tiempos de servicio prestados por empleados de empresas dedicadas a actividades de la industria del petróleo, cuyos contratos laborales terminaron antes de la vigencia de la Ley 100 de 1993, como se advierte para los tiempos aquí reclamados. Puesto que, con anterioridad a dicha disposición no existía la obligación en cabeza del empleador de aprovisionar hacia el futuro el valor de los cálculos actuariales en la suma correspondiente al tiempo de servicios del trabajador.

Toda vez que, bajo los criterios establecidos en la legislación previa a la Ley 100 de 1993, el demandante ha omitido probar el cumplimiento de los requisitos y en ese sentido, no existe certeza de la consolidación del derecho ya que no es dable entremezclar o fusionar los diferentes regímenes pensionales -el patronal, el de los

seguros sociales y el de la seguridad social- con el único fin de crear una nueva obligación, atendiendo a las consideraciones de la Corte Constitucional.

Por lo cual, es claro que **en el remoto caso que fuera creada una obligación retroactiva a cargo del empleador -frente a una relación jurídica ya extinguida- sería inconstitucional**. Puesto que, las consideraciones esbozadas mediante sentencia C-506 de 2001 -sentencia **de constitucionalidad** proferida por la **Sala Plena de la Corte Constitucional**, de forma **unánime**- tienen efectos **erga omnes y de cosa juzgada constitucional** y en ese sentido, no pueden ser desconocidas so pena de vulnerar **los principios de seguridad jurídica y los derechos adquiridos que deben ser garantizados para mi representada**.

En consecuencia, solicito nuevamente se absuelva a mi representada de todas y cada una de las pretensiones.

Inexistencia de un marco legal, antes del 1º de octubre de 1993, que previera una sanción y/o condena a cargo del empleador por incumplimiento de una supuesta obligación de aprovisionamiento respecto de trabajadores del sector petrolero

En toda actuación judicial o administrativa -como lo es caso que nos convoca-, el eventual derecho a sancionar e impartir una condena como la aquí reclamada, debe garantizar y respetar el derecho al debido proceso. El cual es consagrado por el artículo 29 de la Constitución como un derecho fundamental que consagra el conjunto de garantías sustanciales y procesales necesarias, que permiten dar aplicación el principio de legalidad -en virtud del cual le corresponde al legislador establecer las obligaciones a cumplir, identificar las conductas reprochables y señalar la correspondiente sanción-.

Bajo tal perspectiva, no es dable por parte del juzgador realizar “un salto de garrocha jurídica” selectivo para buscar con normas posteriores imponer sanciones al empleador que no fueron previstas por el legislador. Ya que como se expuso anteriormente, para el presente caso el legislador no previó para las empresas petroleras la obligación de aprovisionamiento y menos una sanción por omitir la supuesta obligación, antes del 1º octubre 1993.

De manera que, la imposición de sanciones -como lo resultaría la condena al pago de un cálculo actuarial- no resulta acorte con la legislación vigente por los tiempos aquí reclamados, **pues ni siquiera existía ese concepto o institución** dentro de la vigencia de los contratos aquí reclamados. Por lo tanto, una condena en tal sentido sería violatoria del derecho fundamental al debido proceso en confrontación directa con el principio de legalidad, y se reitera el pago de aportes solo fue obligatorio para el sector petrolero con posterioridad a octubre de 1993.

✓ **Buena fe**

En esta actuación, mi prohijada ha actuado de buena fe reconociendo todas aquellas acreencias que tenía el deber legal y constitucional de reconocer, por tal motivo al no haber vinculo en este caso no hay lugar a este tipo de reconocimientos.

Lo anterior, en apego de lo previsto en el artículo 83 de la Carta Política dispone que *“Las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas deberán ceñirse a los postulados de la buena fe”*.

El cual redunda en el Art. 55 del C.S. del T, y que la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral. Sentencia del 29 de junio de 2016, radicación No. 45536.M.P.: Gerardo Botero Zuluaga., ha destacado en los siguientes términos: *“(…)el concepto de buena fe en la contratación laboral, «supone una posición o convicción de honestidad, honradez y de lealtad en dicho acto de contratación y en las subsiguientes etapas», ya que ese concepto debe entenderse como un estado mental de que se actúa sin malicia, sin ánimo de menoscabar el derecho ajeno, que en principio debe probarse, pues es un deber u obligación actuar de esa manera tal como lo consagra el art. 83 de la CN, lo que significa que el empleador que quiera beneficiarse de tal postulado tiene que acreditarlo.”*

Aplicación del Principio de Confianza Legítima

De conformidad con lo expuesto previamente, es pertinente señalar que condenar a mi representada a pagar los aportes a seguridad social mediante un cálculo actuarial sería una violación directa al principio de confianza legítima que ha sido definido por la Corte Constitucional, así:

Consiste en que el ciudadano debe poder evolucionar en un medio jurídico estable y previsible, en cual pueda confiar. (...) Si se trata de autoridades públicas, consiste en que la obligación para las mismas de preservar un comportamiento consecuente, no contradictorio frente a los particulares, surgido en un acto o acciones anteriores, incluso ilegales, salvo interés público imperioso contrario.

Adicionalmente, se aclara que “el principio de la confianza legítima es un corolario de aquel de la buena fe y consiste en que el Estado no puede súbitamente alterar unas reglas de juego que regulaban sus relaciones con los particulares, sin que se les otorgue a estos últimos un período de transición para que ajusten su comportamiento a una nueva situación jurídica” (Sentencia C- 131-14)

En consonancia con dicha definición, el principio de progresividad del Sistema de Seguridad Social en Colombia representado por el hecho de que la aplicación del sistema no fuera de forma inmediata y por lo cual, se delegara en el Instituto Colombiano de Seguros Sociales el compromiso de determinar -previa aprobación del gobierno- las actividades y regiones a las cuales se aplicaría la obligación de

aseguramiento, corresponde esencialmente a la aplicación del principio de confianza legítima. Por lo tanto, condenar a mi representada en contravención a dicha progresividad y a lo proferido por las autoridades en dicha fecha, correspondería a una vulneración a la protección legal y constitucional derivada de dicho principio.

Adicionalmente, se aclara que mi representada obraba de buena fe, entendiendo que para la fecha de las vinculaciones y al momento de la absorción de Ingeser de Colombia S.A. con la certidumbre derivada de dichas actuaciones y con la confianza legítima de que no existía llamamiento a afiliación de sus trabajadores conforme a las resoluciones No. 3540 de 1982 del 6 de agosto de 1982, 5043 de 1982 del 15 de noviembre de 1982 y 4520 del 28 de septiembre de 1993, por la decisión de las autoridades de fijar el 1º de octubre de 1993 como fecha de inscripción al Régimen de Seguros sociales para los trabajadores del sector petrolero, debido a lo cual, la administración de justicia no puede desconocer dichas ordenes proferidas por el ejecutivo y que le brindaban certidumbre a la Compañía de estar obrando de forma adecuada a la luz de la legislación aplicable, y condenarla en sentido contrario.

Por último, es de resaltar que la Corte Constitucional ha señalado expresamente que el principio de confianza legítima irradia la actividad judicial, por lo cual, *“la interpretación judicial debe estar acompañada de una necesaria certidumbre y que el fallador debe abstenerse de operar cambios intempestivos en la interpretación que de las normas jurídicas venía realizando, y, por ende, el ciudadano puede invocar a su favor, en estos casos, el respeto por el principio de la confianza legítima”* (Sentencia C- 131-14). Por consiguiente, debe atenderse a la interpretación-expuesta previamente- que señala que los empleadores no estaban en la obligación de pagar los aportes sino a partir del 1º de octubre de 1993 que además corresponde al principio de progresividad del sistema de seguridad social y respeta la certidumbre otorgada por las resoluciones expedidas por el ISS.

Prescripción

A partir de la lectura de las pretensiones del demandante, se concluye que la mayoría de las pretensiones solicitadas se causaron desde el año 1982. En este sentido, no puede desconocer ni la parte actora ni este Despacho que, de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 151 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y el artículo 488 del Código Sustantivo del Trabajo los derechos de índole laboral prescriben en tres (3) años, de la siguiente manera:

“Artículo 151. Prescripción. Las acciones que emanen de las leyes sociales prescribirán en tres años, que se contarán desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible. El simple reclamo escrito del trabajador, recibido por el {empleador}, sobre un derecho o prestación debidamente determinado, interrumpirá la prescripción, pero sólo por un lapso igual”

“Artículo 488. Regla General. Las acciones correspondientes a los derechos

**ESTRELLA**

International Energy Services

regulados en este código prescriben en tres (3) años, que se cuentan desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible, salvo en los casos de prescripciones especiales establecidas en el Código Procesal del Trabajo o en el presente estatuto”

Sin que tampoco implique reconocimiento de derechos, propongo esta excepción frente a cualquier concepto que se encuentre prescrito, de conformidad con lo consagrado en los artículos 151 del C. P. L y 488 Del C. S.T., toda vez que los derechos reclamados han superado los tres años desde su causación a la fecha de presentación de la demanda.

- **Genérica**

Todas las demás excepciones que por no requerir formulación expresa aparezcan demostradas en el juicio y deban ser declaradas por ese Despacho.

En el remoto caso de acceder a las pretensiones del actor previo del estudio de las anteriores excepciones, solicito tener en cuenta la siguiente excepción:

Improcedencia Del Calculo Actuarial, Pago De Las Cotizaciones Indexadas Y Responsabilidad Del Demandante De Financiar El 25% De Los Aportes A Pensión

Antes de la ley 100 de 1993 no existía la condena denominada cálculo actuarial y las empresas del sector petrolero fueron llamadas a inscripción por parte del ISS con posterioridad a octubre de 1993, razón por la cual frente a una eventual condena el demandante tiene la responsabilidad de la financiación de los aportes a pensión, conforme las normas que posteriormente diseñó el legislador (Sentencias T-784 de 2010 y la T-712 de 2011.)

Sin que implique reconcomiendo alguno a favor del demandante y en gracia de discusión, solicito tener en cuenta que ha dicho la Corte constitucional:

En sentencias hito sobre el tema como los son la T-784 de 2010 y la T-712 de 2011, la H. Corte Constitucional lo que ha ordenado es que la Administradora de Pensiones liquide las **sumas actualizadas de acuerdo con el salario que devengaba el trabajador** en el periodo durante el cual laboró y a la empresa, a transferir a esa Administradora el valor actualizado de la suma por éste liquidada, por lo que en el remoto e improbable caso de que se considere que el demandante tiene derecho a que se le validen esos tiempos de servicios prestados bajo un régimen patronal sin la entrada en vigencia del Sistema de los Seguros Sociales, **lo procedente sería a lo sumo el pago de cotizaciones indexadas pero nunca el pago de un cálculo actuarial irracional e impagable** y que se repite el legislador jamás estableció esa condena al empleador, por lo tanto resultaría violatorio del debido proceso que se entre a suponer un marco legal para derivar de tal imaginario una condena hacia las empresas del sector petrolero.

Lo más ajustado a la equidad, pero **no por ello** legal, sería que, a lo sumo, se condenara al pago de cotizaciones indexadas con base en las primeras tarifas de cotización fijadas por los reglamentos del ISS, con mayor razón si en estos casos no medio **culpa del empleador**, pues fue la misma ley que le indicó que no estaba obligado al pago por lo cual existía confianza legítima y buena fe en la conducta desarrollada por mi representada, pues se reitera no fue caprichosa sino en cumplimiento del marco legal diseñado previamente por el legislador, situación disímil a la del empleador omiso en el cumplimiento de sus deberes de seguridad social, que es la situación que sí regula el decreto 1887 de 1994 y no un evento futuro e incierto.

Aunado a lo expuesto y conforme lo titulado con la presente excepción, sobre la **Cotización forzosa tripartita**, debe tenerse en cuenta:

Nótese que para aquella época la cotización forzosa era tripartita por lo que incluso, en ese hipotético evento, mi prohijada solo estaría en la obligación de pagar el porcentaje de aporte indexado de la cotización que le corresponde.

Así lo ha considerado la H. Corte Constitucional quien en casos de similares contornos ha condenado al empleador a pagar el 75% de los aportes teniendo como base de cotización el monto de los salarios mínimos de la época en la que se desarrolló el vínculo laboral, como si se hubieran efectuado en el lugar más cercano donde existiera cobertura del ISS, debiendo pagar el 25% restante de los mismos el trabajador, luego de considerar que tal resolución es una fórmula que respeta los criterios de razonabilidad y proporcionalidad propios del principio de solidaridad y que “el hecho de que el pago de los aportes a cargo de la demandada se efectúe sobre un 75% y no sobre el 100%, busca hacer efectivo el componente de cooperación propio del principio de solidaridad, y tiene como origen el artículo 20 de la Ley 100 de 1993, que estableció que el monto de cotización será pagado en tal porcentaje por el empleador, y el restante 25% por el trabajador.” (Ver sentencia T-492 de 2013)

El anterior criterio fue ratificado en sentencia T-014 de 2016 en la que el máximo órgano de lo constitucional ordenó “a Colpensiones que realice **el cálculo correspondiente a los aportes** equivalentes a 8 semanas laboradas por el actor para INGETEC S.A” mas no a un cálculo actuarial, y en la que, en virtud del principio de solidaridad en materia pensional, dispuso que el empleador pagara “a Colpensiones el 75% de la suma que se establezca en dicho cálculo, y se instará al demandante para que cancele el 25% restante.”

Así las cosas, solicito al señor Juez de no acatar las excepciones propuestas en títulos anteriores, atender lo argumentado en la enlistada en el presente título.

4. HECHOS DE LA CONTESTACIÓN.

1. Estrella International Energy Services Sucursal Colombia, en ejecución de su actividad industrial celebra contratos con compañías operadoras en virtud de las cual se ejecutan actividades de exploración y explotación en zonas petroleras, ajustadas a los requerimientos técnicos determinados en el contrato y los programas de operación, y justamente en virtud de tales convenios la empresa está facultada legalmente para celebrar contratos de trabajo por obra o labor y/o a término fijo.
2. Ingeser De Colombia S.A ni Estrella International Energy Services Sucursal Colombia, estaban obligadas legalmente a afiliar al demandante, antes de la expedición de la Resolución número 4250 del 28 de septiembre de 1993 del ISS, pues para la celebración de esos contratos no se había impuesto el llamamiento a inscripción.
3. Entre el actor y mi representa no existió un vínculo laboral, sin embargo, este si mantuvo contratos de trabajo con la extinta Ingeser de Colombia S.A., no obstante, para los mismos no aplicó la sustitución patronal, en tanto, no hubo una continuidad en la prestación del servicio bajo los contratos existentes con Ingeser de Colombia S.A, a favor de Estrella International Energy Services sucursal Colombia.

5. FUNDAMENTOS DE DERECHO Y RAZONES DE LA DEFENSA

No es posible alegar un incumplimiento por parte de mi representada en ese sentido, puesto que tal obligación para el sector petrolero sólo surgió a partir de la expedición y entrada en vigor de la Resolución No. 4250 del 28 de septiembre de 1993, mediante la cual se estableció como fecha definitiva de inscripción régimen de seguros sociales obligatorios el 1º de octubre de 1993. De manera que, previo este mandato legal, la falta de afiliación no correspondía a una omisión y/o negligencia por parte del empleador.

Aunado lo anterior, se constata al no haber nacido a la vida jurídica dicha obligación, no se ha configurado la mora en el pago de aportes por parte de mi representada - como erróneamente plantea el demandante en el escrito de demanda-. Toda vez que, en términos de la Sala Laboral de la Honorable Corte Suprema de justicia, la omisión en la afiliación al sistema de pensiones se encuentra guiada y regulada por causas y consecuencias jurídicas diferentes a lo que se conoce como declaratoria del “no pago” de aportes, ya que este último escenario se deriva de una afiliación previa. Por lo cual, son las administradoras de pensiones, y no el afiliado, quienes tienen por ley la capacidad de promover acción judicial para el cobro de las cotizaciones (Sentencias del 14 de junio de 2011, rad. 41023; 30 agosto del 2011, rad. 42243; y 28 agosto del 2012, rad. 43188).

- El artículo 72 de la Ley 90 de 1946, no estipuló expresamente la obligación de aprovisionamiento respecto del tiempo de servicios laborado por los trabajadores no cubiertos por el régimen de los seguros sociales obligatorios a través del llamamiento a inscripción.

**ESTRELLA**

International Energy Services

- Mediante la referida disposición -es decir, la Ley 90 de 1946-, el Legislador creó el ICSS y previó el Régimen de Seguro Social para que remplazara la pensión de jubilación consagrada en la legislación precedente. Sin embargo, la aplicación del sistema no fue de forma inmediata y en ese sentido, se delegó en el Instituto Colombiano de Seguros Sociales el compromiso de determinar -previa aprobación del gobierno- las actividades y regiones a las cuales se aplicaría la obligación de aseguramiento. Para lo cual, se estableció el orden de prelación de los riesgos que se asumirían, las etapas para la organización de los servicios restantes y su extensión progresiva a otras regiones y actividades; fijando que todos los deberes iniciaban a través del cumplimiento ineludible de los requisitos de llamamiento a inscripción, de registro de empresas y afiliación de trabajadores. Que, para el caso concreto de los trabajadores del sector petrolero, sólo vino a ocurrir el primero de octubre de 1993.
- A su vez, la Ley 90 de 1946 en su artículo 16 dispuso que los recursos necesarios para cubrir las prestaciones sociales debían ser obtenidos a través de la contribución tripartita forzosa entre (i) trabajadores, (ii) patronos y (iii) Estado. Razón por la cual, en el artículo 66 se consagran las sanciones por omisión de inscripción o **declaración tardías** o inexactas, **sin que se previera una consecuencia por el incumplimiento de una supuesta obligación de aprovisionamiento.**
- Antes de la Ley 100 de 1993, en Colombia solamente existían regímenes pensionales con prestación definida, situación que fue modificada únicamente con la entrada en vigencia del Sistema General de Pensiones. A través de la cual, se permitió la coexistencia de dos modelos pensionales excluyentes: (i) el Régimen de Prima Media con Prestación Definida y (ii) el Régimen de Ahorro con Solidaridad, en aras de enmarcar el Sistema General de Pensiones dentro de un esquema de libre competencia mediante el cual, el afiliado tendría la posibilidad de trasladarse de régimen previo el cumplimiento de las condiciones establecidas por el legislador.
- Como se expondrá a continuación, según las consideraciones de la jurisprudencia constitucional, antes de la Ley 100 de 1993 no existía la posibilidad de que el trabajador acumulara los tiempos servidos en el sector privado para adquirir la pensión de vejez.
- Así mismo, el artículo 33 de la ley 100 de 1993 consagra obligaciones para las empresas petroleras que únicamente adquieren imperio frente a las situaciones que se encuentran en curso al momento de la entrada en vigor de dicha ley. Lo cual quiere decir que, su obligatoriedad sólo se desprende frente a los contratos nuevos o vigentes a partir de ese instante -en virtud del principio de la retrospectividad de la ley-. No obstante, ninguna disposición y/o precepto jurídico instituye tal obligación frente a los contratos que ya se encontraran extinguidas, ya que al haberse consumado dicha situación jurídica el mandato del legislador no puede revivirla, so pena de quebrantar derechos adquiridos y darle a la Ley

aplicación retroactiva -pese a la prohibición señalada expresamente en el artículo 16 del C.S.T -. Postulados que claramente vulneran los postulados y valores consagrados un Estado Democrático de Derecho.

- Por lo cual, frente a los contratos fenecidos previa vigencia de la Ley 100, no existe la obligación en cabeza del empleador de aprovisionar hacia el futuro el valor de los cálculos actuariales en la suma correspondiente al tiempo de servicios del trabajador. Toda vez que, no es dable entremezclar o fusionar los diferentes regímenes pensionales -el patronal, el de los seguros sociales y el de la seguridad social- con el único fin de crear una nueva obligación, según los argumentos expuestos por la Corte Constitucional en su calidad de guardiana y defensora de la Constitución.
- Téngase en cuenta que sobre casos de idénticos contornos al *sub examine*, la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia ha proferido varias sentencias uniformes en las cuales fijo precedente vertical vinculante conforme lo indicado en sentencia C-836 de 2001, estableciendo que la no afiliación de los trabajadores del sector petrolero al ISS antes del primero de octubre de 1993 no constituyó una omisión legal y no debe computarse como tiempo de servicios para efectos de las pensiones previstas en sus reglamentos, dentro de las que se encuentran las siguientes:

SENTENCIA	FECHA	
Sala Plena del CSJ	9-Sept-82	declaró exequibles los artículos 72 y 76 de la ley 90 de 1946.
29.571 CSJ Sala Laboral	22-Nov-07	<i>"tampoco se equivocó el Tribunal al considerar que el tiempo de servicio, cuando no existía la obligación de afiliación del actor al ente demandado, no es susceptible de computar para la pensión de que trata el artículo 33 de la Ley 100 de 1993."</i>
32639 CSJ Sala Laboral	27-Oct-09	<i>"En armonía con lo hasta aquí expresado, importa precisar que la obligación de afiliación se radicaba en cabeza de los empleadores cuando en los lugares donde se desarrollaba la labor contratada hubiera cobertura del Instituto de Seguros Sociales. Para decirlo con otras palabras: la zona geográfica en que se ejecutaba el contrato de trabajo determinaba la obligación del empleador de afiliar a su trabajador a la entidad de seguridad social y la de ésta de cubrir las contingencias correspondientes. Por lo tanto, si en el lugar donde se prestó el servicio por parte del trabajador no existía cobertura del Instituto de Seguros Sociales, el empleador no estaba obligado a la afiliación, ni</i>

		<i>le cabía responsabilidad alguna en razón de las cotizaciones que no sufragó, desde luego que actuó, por entero, aferrado al ordenamiento jurídico".</i>
35692 CSJ Sala Laboral	24-Ene-12	<i>"Es un aspecto fáctico no controvertido en el proceso que, al entrar en vigencia el Sistema General de Pensiones, previsto en la Ley 100 de 1993, el demandante no se encontraba afiliado al Instituto de Seguros Sociales, dado que sus servicios los venía prestando en lugares donde esta entidad no tenía cobertura, de manera que su particular situación se enmarca dentro de las previsiones del artículo 1 del Decreto 1887 de 1994, pues al entrar en vigencia el referido sistema, el trabajador fue afiliado al régimen de prima Media con prestación definida y su contrato se encontraba vigente al 23 de diciembre de 1993, luego, correspondía a su empleador trasladar al Seguro Social la reserva actuarial o cálculo actuarial; lo que guarda consonancia con la decisión de segundo grado que confirmó la sentencia del juez del conocimiento, pues está fundada precisamente en la norma antes indicada.</i>

De la demanda y sus anexos se puede evidenciar que el Gómez no prestó ningún servicio a favor de ESTRELLA INTERNATIONAL ENERGY SERVICES SUCURSAL COLOMBIA.

Es decir que para las fechas que el demandante indica que supuestamente tuvo un vínculo con INGESER DE COLOMBIA S.A. la empresa era una persona jurídica diferente, frente a la cual no se dio sustitución patronal, en tanto, bajo el vínculo laboral que nació con Ingeser de Colombia S.A. no subsistió una prestación de servicios en favor de Estrella, tal y como lo exige la Corte Suprema de Justicia, en SL2801-2023, Radicación n.º 95511, que señala:

"(...) esta corporación en la sentencia CSJ SL1210-2023, en la que trae a colación un caso similar a este, en el que se determinó la necesidad de comprobar la continuidad del servicio en favor de la presunta sustituta. En efecto, allí se indicó:

Pues bien, el artículo 67 del Código Sustantivo del Trabajo define dicha figura de la siguiente manera:

Art. 67. Definición. Se entiende por sustitución de patronos todo cambio de un patrono por otro, por cualquier causa, siempre que subsista la identidad de

establecimiento, es decir, en cuanto éste no sufra variaciones esenciales en el giro de sus actividades o negocios.

Ahora, no se advierte que el juez plural le hubiera dado un entendimiento equivocado a la citada normativa al indicar que para predicar que en este asunto existió sustitución patronal era necesario que concurrieran, además del cambio de empleador y la invariabilidad en el giro ordinario de las actividades del nuevo empresario, la continuidad en la prestación del servicio por parte de los trabajadores; pues, para la Sala, la alzada se atiene con rigor a la regla que inveteradamente ha sostenido la Corte, relativa a que para que opere dicha figura jurídica, es necesario que confluyan esos tres elementos, pues con uno solo que falte es suficiente para colegir que aquella no se presentó.

Lo anterior, por cuanto si bien, de una interpretación literal del artículo 67 del CST, podría en principio entenderse que el legislador solo previó la concurrencia de los dos primeros elementos, lo cierto es que de manera reiterada se ha explicado que el tercero, relativo a la continuidad de la prestación del servicio, está implícitamente consagrado en la misma expresión «sustitución de patronos», pues solo así y por mera lógica, se justificarían los efectos de la norma ante el cambio de empleador dentro de la relación de trabajo.”

MANIFESTACIÓN FRENTE A LAS PRUEBAS

En relación con las pruebas solicitadas en el libelo demandatorio que reformó la demanda, declaro que:

1. Mi representada no tuvo algún vínculo laboral con el señor Arsenio Ospina.
2. Así mismo, el señor LUIS ALBERTO NAFAR mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía N° 7.246.146 de Puerto Boyacá, es igualmente demandante en contra de mi representada en el proceso N° 76001310501720230033300, que cursa ante el Juzgado 017 Laboral de Calí.

Por tanto, respetuosamente me atengo a lo determine el despacho en cuanto a las pruebas solicitadas por la parte demandante en la demanda y la reforma de la demanda.

6. PRUEBAS

- **Documentales que se aportan**

Sírvase Señor Juez, tener como pruebas en favor de la demandada, los siguientes documentos:

1. Certificado de existencia y representación legal de Estrella International Energy Services Sucursal Colombia.
2. Certificado de existencia y representación legal de Ingeser de Colombia.
3. Contrato laboral suscrito con el demandante el 06 de septiembre de 2000.
4. Resoluciones 3540 del 6 de agosto de 1982, 5043 del 15 de noviembre de 1982 y 4250 del 28 de septiembre de 1993.

7. ANEXOS

Acompaño con la presente contestación:

- Poder conferido en mi favor conforme a lo requerido por la ley 2213 de 2022.
- Copia de mi tarjeta profesional.

8. NOTIFICACIONES

1. El demandante en la dirección indicada en la demanda.
2. La demandada recibirá notificaciones en la carrera 17 No. 93A-02 de Bogotá.
3. La suscrita apoderada las recibirá en la Carrera 17 No. 93ª-02 piso 4 de la ciudad de Bogotá, D. C. Teléfono 6226788 ext. 1180 celular 315 3764151, E-mail: ycastro@estrellaies.com.

Del señor Juez,

Atentamente,



Escaneado con CamScanner

YINA LIZETH CASTRO MORENO

CC. 1.057.591.799

T.P. 275.539 del C.S de la J.

CERTIFICADO DE MATRÍCULA DE SUCURSAL DE SOCIEDAD EXTRANJERA

Fecha Expedición: 1 de agosto de 2024 Hora: 16:45:56

Recibo No. AB24243417

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2424341762813

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

LA MATRÍCULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS. RENUEVE SU MATRÍCULA MERCANTIL A MAS TARDAR EL 31 DE MARZO Y EVITE SANCIONES DE HASTA 17 S.M.L.M.V.

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

Nombre: ESTRELLA INTERNATIONAL ENERGY SERVICES SUCURSAL
COLOMBIA
Nit: 860.515.770-4
Domicilio: Bogotá D.C.

MATRÍCULA

Matrícula No. 00202397
Fecha de matrícula: 3 de enero de 1984
Último año renovado: 2024
Fecha de renovación: 27 de marzo de 2024

UBICACIÓN

Dirección del domicilio principal: Cra 17 No. 93A - 02
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico: jagarcia@estrellaies.com
Teléfono comercial 1: 6226788
Teléfono comercial 2: 6225723
Teléfono comercial 3: No reportó.

Dirección para notificación judicial: Cra 17 No. 93A - 02
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico de notificación: jagarcia@estrellaies.com
Teléfono para notificación 1: 6226788
Teléfono para notificación 2: 6225723
Teléfono para notificación 3: No reportó.

La persona jurídica NO autorizó para recibir notificaciones

CERTIFICADO DE MATRÍCULA DE SUCURSAL DE SOCIEDAD EXTRANJERA

Fecha Expedición: 1 de agosto de 2024 Hora: 16:45:56

Recibo No. AB24243417

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2424341762813

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 del Código General del Procesos y 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

APERTURA SUCURSAL DE SOCIEDAD EXTRANJERA

Escritura Pública No. 2.889 Notaría 11 de Bogotá, del 14 de noviembre de 1983, adicionada por Escritura Pública No.591 de la misma Notaría el 22 de marzo de 1.985, inscritas en esta Cámara de Comercio el 3 de enero de 1.984 bajo el No. 2.217 y el 3 de abril de 1.985 bajo el No.3.727 ambas del libro VI, se protocolizaron copias auténticas de fundación de la sociedad "MARLIN COLOMBIA DRILLING CO. INC." domiciliada en el estado de delaware de sus estatutos y de la Resolución que acordó el establecimiento en Colombia de la sucursal.

REFORMAS ESPECIALES

Por Escritura Pública No. 3545 de la Notaría cincuenta de Santa Fe de Bogotá, del 21 de octubre de 1997 inscrita bajo el No. 79855 del libro 06, se protocolizan documentos en los cuales la casa matriz de la sucursal de la referencia modificó su domicilio a las Islas Vírgenes Británicas.

Por E.P. No. 690 de la Notaría 11 de Bogotá del 11 de marzo de 1988, inscrita el 22 de marzo de 1988 bajo el no. 8420 del libro VI, se protocolizo documento por el cual se eliminó la intermediación de MARLIN COLOMBIA DRILLING CO. INC. De delaware (EE.UU.), en todo lo relacionado con la sucursal en Colombia, quedando a cargo de MARLIN COLOMBIA DRILLING CO. INC. De las Islas Cayman, como casa matriz.

Por E.P No. 2164 de la Notaría 50 de Santa Fe de Bogotá del 28 de agosto de 1998, inscrita el 31 de agosto de 1998 bajo el No. 84066 del libro VI, la casa matriz de la sucursal de la referencia se fusiono con la sociedad INGENIERIA SERVICIOS Y REPRESENTACIONES DE COLOMBIA S.A., INGESER DE COLOMBIA S.A., absorbiéndola. Todos los activos se consolidan en la sucursal de la referencia.

CERTIFICADO DE MATRÍCULA DE SUCURSAL DE SOCIEDAD EXTRANJERA

Fecha Expedición: 1 de agosto de 2024 Hora: 16:45:56

Recibo No. AB24243417

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2424341762813

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Por Escritura Pública No. 366 del 12 de febrero de 1999, aclarada por la Escritura Pública No. 563 del 02 de marzo de 1999, de la Notaría 25 de Santa Fe de Bogotá, inscritas el 03 de marzo de 1999, bajo el No. 87163 del libro VI, la sociedad de la referencia cambió su nombre de: MARLIN COLOMBIA DRILLING CO. INC. Por el de: PRIDE COLOMBIA SERVICES.

Por Escritura Pública No. 106 del 23 de enero de 2008 de la Notaría 25 de Bogotá D.C., inscrita el 28 enero de 2008 bajo el No. 158795 del libro VI, se protocolizaron documentos mediante los cuales la sucursal de la referencia cambió su nombre de: PRIDE COLOMBIA SERVICES por el de: SAN ANTONIO INTERNACIONAL - SUCURSAL COLOMBIA.

Por Escritura Pública No. 1935 del 02 de abril de 2008 de la Notaría 45 de Bogotá D.C., inscrita el 04 de abril de 2008 bajo el No. 161798 del libro VI, se protocolizaron documentos mediante a matriz de la sucursal de la referencia cambió su nombre de: MARLIN COLOMBIA DRILLING CO. INC., por el de: SAN ANTONIO INTERNACIONAL CO. INC.

Por Escritura Pública No. 3467 del 27 de noviembre de 2013, de la Notaría 25 de Bogotá D.C., inscrita el 28 de noviembre de 2013, bajo el No. 00228850 del libro VI, se protocolizaron documentos mediante los cuales la sucursal de la referencia cambió su nombre de: SAN ANTONIO INTERNACIONAL SUCURSAL COLOMBIA, por el de: ESTRELLA INTERNACIONAL ENERGY SERVICES SUCURSAL COLOMBIA.

Por Escritura Pública No. 3525 del 2 de diciembre de 2013, de la Notaría 25 de Bogotá D.C., inscrita el 3 de diciembre de 2013, bajo el No. 00228940 del libro VI, se protocolizaron documentos mediante los cuales se aclara la Escritura Pública No. 3467 inscrita bajo el registro No. 00228850 en el sentido de indicar que la sucursal de la referencia tendrá como nombre: ESTRELLA INTERNATIONAL ENERGY SERVICES SUCURSAL COLOMBIA.

Por Escritura Pública No. 472 de la Notaría 26 de Bogotá D.C. Del 26 de febrero 2014, inscrita el 21 de marzo de 2014 bajo el número 00232495 del libro VI, la sociedad casa principal de la sucursal de

CERTIFICADO DE MATRÍCULA DE SUCURSAL DE SOCIEDAD EXTRANJERA

Fecha Expedición: 1 de agosto de 2024 Hora: 16:45:56

Recibo No. AB24243417

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2424341762813

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

la referencia cambió su nombre de: ESTRELLA ENERGY SERVICES CO INC,
por el de: ESTRELLA INTERNATIONAL ENERGY SERVICES CO INC.

ÓRDENES DE AUTORIDAD COMPETENTE

Por Resolución No. Tr / 00119 del 17 de enero de 1.985, de la Superintendencia de Sociedades, inscrita en esta Cámara de Comercio el 1 de febrero de 1.985, bajo el No.164.890 del libro IX, se concedió permiso definitivo de funcionamiento a la sociedad.

TÉRMINO DE DURACIÓN

El plazo de duración para los negocios de la sucursal en Colombia es hasta el 14 de noviembre de 2082.

OBJETO SOCIAL

El principal objeto de la sucursal será la prestación con dedicación exclusiva de los siguientes servicios a la industria de hidrocarburos; a) Servicios y actividades de perforación, reacondicionamiento y terminación de pozos de hidrocarburos que comprende actividades tales como: Suministro de equipos de perforación y pruebas correspondientes, servicios de perforación de pozos, fluidos de perforación, toma, procesamiento e interpretación de registros, corazonamiento, cementación, cañoneo, servicio de pesca, servicios perforación dirigida de pozos, suministros de equipos de cementación y de estimulación de pozos; 8) Servicios y actividades de producción de hidrocarburos que comprende actividades tales como la terminación (completamiento) de pozos, pruebas de presiones y de producción, reacondicionamiento de pozos, estimulación (acidificación, fracturamiento de formaciones, empaquetamiento), diseño, montaje y mantenimiento de instalaciones de producción (tanques separadores, calentadores, líneas de recolección), diseño, operación y mantenimiento de producción, como bombeo mecánico, bombeo hidráulico, bombeo electrosumergible, gas lift y trabajos realizados a los pozos posteriores a su terminación (limpieza, reparaciones), diseños, construcción y mantenimiento de oleoductos y gasoductos. C) Servicios y actividades de ingeniería de yacimientos que comprende

CERTIFICADO DE MATRÍCULA DE SUCURSAL DE SOCIEDAD EXTRANJERA

Fecha Expedición: 1 de agosto de 2024 Hora: 16:45:56

Recibo No. AB24243417

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2424341762813

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

actividades como: estudio y evaluación de yacimientos de hidrocarburos, análisis y control de producción, recuperación mejorada de hidrocarburos, tasas máximas de producción, análisis petro físicos y petroquímicos de rocas y fluidos, diseños de los programas de perforación y supervisión de las operaciones de perforación en el yacimiento. D) Servicios y actividades de geología, geofísica, geoquímica que comprende la obtención de información, procesamiento e interpretación de resultados que conduzcan al descubrimiento de hidrocarburos. E). Prestación de otros servicios y actividades tales como; administración, operación y mantenimiento de campos petroleros, inspección del equipo, tuberías y otros elementos utilizados en la perforación y en la producción de hidrocarburos, conservación del medio ambiente y seguridad industrial en relación con derrames de petróleo, contaminación y contra incendios; servicios de suministro y mantenimiento de equipos, elementos y herramientas. G) Prestar servicios de asesoría, capacitación y entrenamiento de personal de empresas petroleras o en general que desarrollen su objeto social en el sector de hidrocarburos y en cualquier otro tipo de industrias en el país o en el exterior, en áreas técnicas de operaciones en hidrocarburos y relacionadas, salud ocupacional, seguridad industrial, higiene industrial y medicina del trabajo. Crear, editar, distribuir todo tipo de documentos técnicos y no técnicos, así como material didáctica con el fin de difundir e instruir en técnicas, procedimientos, procesos y normas técnicas relacionados con el manejo de equipos y maquinarias propios del sector de hidrocarburos, y en general relacionados con las áreas técnicas de operaciones en hidrocarburos y relacionadas, salud ocupacional, seguridad industrial, higiene industrial y medicina del trabajo. En desarrollo de las actividades señaladas en este artículo, la sucursal podrá ejecutar directamente las actividades accesorias o complementarias para el desarrollo de su objeto social principal. Así mismo, en desarrollo de su objeto social principal, la sucursal podrá: Adquirir, poseer, vender y gravar toda clase de bienes muebles e inmuebles; otorgar, acordar, negociar y descontar toda clase de instrumentos negociables así como otros documentos civiles y comerciales que sean necesarios o apropiados para el logro del objeto social antes mencionados, tomar dinero prestado con o sin garantías reales o personales y en general llevar a cabo toda clase de actos o contratos directamente relacionados con el objeto social principal de la sucursal en Colombia.

CERTIFICADO DE MATRÍCULA DE SUCURSAL DE SOCIEDAD EXTRANJERA

Fecha Expedición: 1 de agosto de 2024 Hora: 16:45:56

Recibo No. AB24243417

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2424341762813

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

CAPITAL

El capital asignado a la sucursal de sociedad extranjera en Colombia es de: \$1.033.309.110,00

FACULTADES Y LIMITACIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL, APODERADO Y/O MANDATARIO

Podrá realizar en nombre y representación de la compañía todos los procedimientos que sean necesarios en relación con todos los asuntos legales, judiciales, comerciales y administrativos, estando facultado para representar a la compañía ante toda clase de autoridades y oficiales nacionales, departamentales o municipales, sean estas judiciales, administrativas o de policía, estando dicho apoderado de facto investido con aquellos poderes que puedan ser necesarios o apropiados para hacer todo lo que sea necesario para ejercer los poderes a él conferidos y para firmar todos los documentos y contratos que sean necesarios, en relación con lo anterior, dando las garantías necesarias, para celebrar toda clase de contratos relacionados con el objeto social de la compañía en Colombia; para adquirir terrenos, edificios, y toda clase de propiedades inmuebles y muebles para abrir y manejar cuentas bancarias, para arrendar toda clase de propiedades con la limitación de que dicho apoderado de facto no podrá vender, alienar o gravar propiedades, concesiones o patentes de ningún tipo que pertenezcan a la compañía. Dicho apoderado defacto queda expresamente autorizado para representar a la compañía en juicios y asuntos extrajudiciales y para instaurar y contestar demandas, aceptar notificaciones de proceso, presentar pruebas y tramitar procedimientos legales en todas sus instancias radicando todas las apelaciones que pueda estimar necesarias o convenientes; igualmente podrá desistir juicios y llevar a arbitramento cualquier asunto o litigio. Dicho apoderado de facto que da expresamente autorizado para sustituir este poder, en todo o en parte, y para revocar dichas sustituciones. El suplente tendrá los mismos poderes conferidos al principal y las mismas limitaciones. En todos los casos en los cuales el suplente del apoderado principal actúe en nombre de la compañía en ejercicio de los poderes a él conferidos, se presumirá, por terceras personas, que está actuando durante las ausencias absolutas o temporales del apoderado de facto principal.

CERTIFICADO DE MATRÍCULA DE SUCURSAL DE SOCIEDAD EXTRANJERA

Fecha Expedición: 1 de agosto de 2024 Hora: 16:45:56

Recibo No. AB24243417

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2424341762813

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

NOMBRAMIENTOS

REPRESENTANTES LEGALES

Por Documento Privado del 18 de julio de 2023, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 24 de julio de 2023 con el No. 00342499 del Libro VI, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Representante Legal Para Asuntos Judiciales	Sandra Liliana Forero Saavedra	C.C. No. 51868551
Representante Legal Principal	Rito Arturo Salamanca Chaparro	C.C. No. 4136967

Por Resolución del 12 de enero de 2021, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 18 de enero de 2021 con el No. 00311935 del Libro VI, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Segundo Suplente Del Representante Legal	Fabian Esteban Paez Contreras	C.C. No. 1032440649

Por Acta del 27 de febrero de 2023, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 9 de marzo de 2023 con el No. 00337946 del Libro VI, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Representante Legal Suplente	Maria Lorena Fiallo Galindo	C.C. No. 1098619099

Por Resolución No. sinnum del 15 de febrero de 2016, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 1 de marzo de 2016

CERTIFICADO DE MATRÍCULA DE SUCURSAL DE SOCIEDAD EXTRANJERA

Fecha Expedición: 1 de agosto de 2024 Hora: 16:45:56

Recibo No. AB24243417

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2424341762813

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

con el No. 00254949 del Libro VI, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Tercer Suplente Del Representante Legal	Diego Acevedo Rehbein	C.C. No. 79784009

REVISORES FISCALES

Por Resolución del 23 de noviembre de 2017, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 29 de diciembre de 2017 con el No. 00277220 del Libro VI, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Revisor Fiscal Persona Juridica	ERNST & YOUNG AUDIT S.A.S	N.I.T. No. 860008890 5

Por Documento Privado del 14 de junio de 2023, de Revisor Fiscal, inscrita en esta Cámara de Comercio el 27 de junio de 2023 con el No. 00341698 del Libro VI, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Revisor Fiscal Principal	Flor Marina Galindo Cuervo	C.C. No. 1015394171 T.P. No. 152272-T

Por Documento Privado del 15 de diciembre de 2023, de Revisor Fiscal, inscrita en esta Cámara de Comercio el 20 de diciembre de 2023 con el No. 00346893 del Libro VI, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Revisor Fiscal Suplente	Laura Alejandra Uribe Rodriguez	C.C. No. 1012409372 T.P. No. 279714-T

PODERES

CERTIFICADO DE MATRÍCULA DE SUCURSAL DE SOCIEDAD EXTRANJERA

Fecha Expedición: 1 de agosto de 2024 Hora: 16:45:56

Recibo No. AB24243417

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2424341762813

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Por Escritura Pública No. 1125 de la Notaría 25 de Bogotá D.C., del 09 de mayo de 2017, inscrita el 10 de julio de 2017 bajo el número 00271786 del libro VI, compareció Ricardo Andres Sarmiento Botero identificado con cédula de ciudadanía No. 79.402.537 en calidad de representante legal de la sucursal de la referencia y Javier Garcia Perez identificado con cédula de ciudadanía No. 80.160.359 actuando en su propio nombre, por medio de la presente escritura pública, procede a conferir, otorgar y delegar poder general de representación para que actúe en nombre y representación del ESTRELLA INTERNATIONAL ENERGY SERVICES SUCURSAL COLOMBIA ante las instancias judiciales, extrajudiciales y administrativas al señor Javier Garcia Pérez, ciudadano colombiano, mayor de edad, domiciliado y residente en la ciudad de Bogotá, identificado con la cédula de ciudadanía número 80.160.359. El señor Javier Garcia Perez tendrá los mismos poderes que le fueron conferidos al señor Ricardo Andrés Sarmiento Boter ante las instancias judiciales, extrajudiciales y administrativas que adelante ESTRELLA INTERNATIONAL ENERGY SERVICES SUCURSAL COLOMBIA, durante sus ausencias absolutas o temporales. Tercero: Que el señor Javier Garcia Perez, ciudadano colombiano mayor de edad, domiciliado y residente en la ciudad de Bogotá, identificado con la cédula de ciudadanía número 80.1603359, dentro del territorio de la República de Colombia, en representación de ESTRELLA INTERNATIONAL ENERGY SERVICES SUCURSAL COLOMBIA en su calidad de apoderado general de ESTRELLA NTERNATIONAL ENERGY SERVICES SUCURSAL COLOMBIA podrá realizar los siguientes actos con plenas facultades y efectos 1) Representar legalmente a ESTRELLA INTERNATIONAL ENERGY SERVICES SUCURSAL COLOMBIA, ante cualquier autoridad judicial, extrajudicial o administrativa, ya sea pública o privada realizando toda clase de gestiones y presentando toda clase de escritos y/o documentos, relacionados con actuaciones adelantadas ante ellas. 2) Representar legalmente a la sucursal ante jueces, tribunales, cortes, fiscalía general de la nación, contraloría general de la nación, procuraduría general de la nación., entre otras autoridades de cualquier fuero o jurisdicción dentro del territorio de la República de Colombia, siendo estas autoridades administrativas, laborales, aduaneras, militares, civiles, comerciales, penales, policivas. Etc.; en cualquier proceso, actuación administrativa, causa, juicio o pleito, que se haya iniciado contra la sucursal o que pueda iniciársele en el futuro, asumiendo la defensa judicial, administrativa, fiscal o penal, ya sea como demandada o demandante, pudiendo en el ejercicio de sus facultades contestar demandas, derechos de petición,

CERTIFICADO DE MATRÍCULA DE SUCURSAL DE SOCIEDAD EXTRANJERA

Fecha Expedición: 1 de agosto de 2024 Hora: 16:45:56

Recibo No. AB24243417

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2424341762813

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

reconvenir, presentar excepciones previas o de mérito, plantear toda clase de recursos ordinarios y extraordinarios. Solicitar toda clase de pruebas, tachar y nombrar testigos, nombrar peritos, absolver interrogatorios, presentar solicitudes de remate, secuestro, embargo, retenciones y apremios, jurar y pedir juramentos, interponer toda clase de acciones constitucionales que amparen derechos fundamentales de la sucursal, recusar, acusar u oponer perención, plazos de caducidad, negligencia, nulidades, oponer prescripción, transar o conciliar, desistir, confesar y ejecutar todos los actos procesales que sean necesarios o convenientes para la mejor defensa de los intereses de la sucursal, solicitar el registro o adquisición de marcas de fábrica, patentes de invención; así como plantear oposiciones y ejecutar todos los derechos de las marcas de la sucursal o de empresas a ellas vinculadas. 3) Representar legalmente a la sucursal en asuntos de arbitramento, nombrar y aceptar árbitros, transar, conciliar o desistir. 4) Conferir poderes especiales, absolver interrogatorios y confesar, asistir a audiencias obligatorias de conciliación. 5) Estas facultades son amplias y no limitativas y podrá ser sustituidas solamente a profesionales registrados como abogados y para juicios específicamente determinados. Las facultades y actos mencionados precedentemente deberán ser considerados, meramente ejemplificativos. Cuarto: Que el señor Javier Garcia Perez ciudadano colombiano mayor de edad, domiciliado y residente en la ciudad de Bogotá, identificado con la cédula de ciudadanía número 80.160.359 actuando en su propio nombre manifiesta su aceptación del nombramiento, los poderes, facultades otorgadas y delegadas a él en calidad de apoderado general de ESTRELLA INTERNATIONAL ENERGÍ SERVICES SUCURSAL COLOM BIA. Quinto: Que el señor Javier Garcia Perez ciudadano colombiano mayor de edad, domiciliado y residente en la ciudad de Bogotá, identificado con la cédula de ciudadanía número 80.160.359, actuando en calidad de apoderado general, no podrá realizar actos u operaciones ajenas a las facultades aquí conferidas. Sexto: como consecuencia de lo anterior los comparecientes dejan formalizado el acto de apoderamiento realizado, de tal manera que una vez otorgada la presente escritura pública, se proceda a la inscripción ante la cámara de comercio de Bogotá del presente nombramiento.

REFORMAS DE LA SUCURSAL

ESCRITURA NO.

FECHA

NOTARIA

INSCRIPCION

CERTIFICADO DE MATRÍCULA DE SUCURSAL DE SOCIEDAD EXTRANJERA

Fecha Expedición: 1 de agosto de 2024 Hora: 16:45:56

Recibo No. AB24243417

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2424341762813

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

3363	20-XII-1983	11 BOGOTA	3-I-1984 - 2218
2719	27-XI--1984	11 BOGOTA	7-XII--1984 - 3325
5310	29-XII-1987	11 BOGOTA	22-III--1988 - 8421
1597	21-XI -1989	13 BOGOTA	21- XI--1989 - 12461

Los estatutos de la sociedad han sido reformados así:

DOCUMENTO	INSCRIPCIÓN
E. P. No. 0002164 del 28 de agosto de 1998 de la Notaría 50 de Bogotá D.C.	00084066 del 31 de agosto de 1998 del Libro VI
E. P. No. 0000366 del 12 de febrero de 1999 de la Notaría 25 de Bogotá D.C.	00087163 del 3 de marzo de 1999 del Libro VI
E. P. No. 0000106 del 23 de enero de 2008 de la Notaría 25 de (Fuera Del País)	00158795 del 28 de enero de 2008 del Libro VI
E. P. No. 0001935 del 2 de abril de 2008 de la Notaría 45 de Bogotá D.C.	00161798 del 4 de abril de 2008 del Libro VI
E. P. No. 0981 del 2 de mayo de 2011 de la Notaría 25 de Bogotá D.C.	00198273 del 4 de mayo de 2011 del Libro VI
E. P. No. 3467 del 27 de noviembre de 2013 de la Notaría 25 de Bogotá D.C.	00228850 del 28 de noviembre de 2013 del Libro VI
E. P. No. 3525 del 2 de diciembre de 2013 de la Notaría 25 de Bogotá D.C.	00228940 del 3 de diciembre de 2013 del Libro VI

SITUACIÓN DE CONTROL Y/O GRUPO EMPRESARIAL

Por Documento Privado sin num del 18 de noviembre de 2021 inscrito 29 de Noviembre de 2021 bajo el número 00321693 del libro IX, comunicó la persona natural matriz:

- ESTRELLA INTERNATIONAL ENERGY SERVICES LTD.

Domicilio: Fuera del país

Nacionalidad: Canadiense

Actividad: Prestación de los servicios petroleros

Presupuesto: Numeral 1 del artículo 261 de Código de Comercio y

CERTIFICADO DE MATRÍCULA DE SUCURSAL DE SOCIEDAD EXTRANJERA

Fecha Expedición: 1 de agosto de 2024 Hora: 16:45:56

Recibo No. AB24243417

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2424341762813

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

artículo 28 de la Ley 222 de 1995

Que se ha configurado una situación de grupo empresarial con la sociedad de la referencia.

Fecha de configuración de la situación de grupo empresarial :
27 de noviembre de 2013.

******Aclaratoria Grupo Empresarial*****

Mediante Documento Privado sin número del representante legal del 18 de noviembre de 2021 inscrito el 29 de Noviembre de 2021 bajo el número 00321693 del libro IX, se aclara Situación de Control y Grupo Empresarial en el sentido de indicar que, la sociedad extranjera ESTRELLA INTERNATIONAL ENERGY SERVICES LTD. (Matriz), ejerce situación de control indirecto sobre la casa principal (ESTRELLA INTERNATIONAL ENERGY SERVICES CO. INC.) de la sucursal de sociedad extranjera ESTRELLA INTERNATIONAL ENERGY SERVICES SUCURSAL COLOMBIA a través de la sociedad extranjera STAR COLOMBIA SERVICES LIMITED. Asimismo, comunica que configura Grupo Empresarial con las sociedades ESTRELLA PETROLERA DE COLOMBIA S.A.S, ESTRELLA PETROLERA DE PANAMÁ S.A. y con la casa principal (ESTRELLA INTERNATIONAL ENERGY SERVICES CO. INC.) de la sucursal de sociedad extranjera ESTRELLA INTERNATIONAL ENERGY SERVICES SUCURSAL COLOMBIA (Subordinadas).

RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Bogotá, los sábados NO son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

A la fecha y hora de expedición de este certificado, NO se encuentra en curso ningún recurso.

CERTIFICADO DE MATRÍCULA DE SUCURSAL DE SOCIEDAD EXTRANJERA

Fecha Expedición: 1 de agosto de 2024 Hora: 16:45:56

Recibo No. AB24243417

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2424341762813

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU

Actividad principal Código CIIU: 0910

Actividad secundaria Código CIIU: 4665

TAMAÑO EMPRESARIAL

De conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del Decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es Grande

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Ingresos por actividad ordinaria \$ 128.544.143.000

Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el período - CIIU : 0910

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Que, los datos del empresario y/o el establecimiento de comercio han sido puestos a disposición de la Policía Nacional a través de la consulta a la base de datos del RUES.

Los siguientes datos sobre RIT y Planeación son informativos: Contribuyente inscrito en el registro RIT de la Dirección de Impuestos, fecha de inscripción : 18 de noviembre de 2021. Fecha de envío de información a Planeación : 23 de abril de 2024. \n \n Señor empresario, si su empresa tiene activos inferiores a 30.000 SMLMV y una planta de personal de menos de 200 trabajadores, usted tiene derecho a recibir un descuento en el pago de los parafiscales de 75% en el primer año de constitución de su empresa, de 50% en el segundo año y de 25% en el tercer año. Ley 590 de 2000 y Decreto 525 de 2009. Recuerde ingresar a www.supersociedades.gov.co para verificar si su empresa está obligada a remitir estados financieros. Evite sanciones.

Señor empresario, si su empresa tiene activos inferiores a 30.000 SMLMV y una planta de personal de menos de 200 trabajadores, usted

CERTIFICADO DE MATRÍCULA DE SUCURSAL DE SOCIEDAD EXTRANJERA

Fecha Expedición: 1 de agosto de 2024 Hora: 16:45:56

Recibo No. AB24243417

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2424341762813

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

tiene derecho a recibir un descuento en el pago de los parafiscales de 75% en el primer año de constitución de su empresa, de 50% en el segundo año y de 25% en el tercer año. Ley 590 de 2000 y Decreto 525 de 2009.

Recuerde ingresar a www.supersociedades.gov.co para verificar si su empresa está obligada a remitir estados financieros. Evite sanciones.

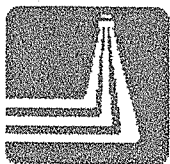
El presente certificado no constituye permiso de funcionamiento en ningún caso.

Este certificado refleja la situación jurídica registral de la sociedad, a la fecha y hora de su expedición.

Este certificado fue generado electrónicamente con firma digital y cuenta con plena validez jurídica conforme a la Ley 527 de 1999.

Firma mecánica de conformidad con el Decreto 2150 de 1995 y la autorización impartida por la Superintendencia de Industria y Comercio, mediante el oficio del 18 de noviembre de 1996.


CONSTANZA PUENTES TRUJILLO



CONTRATO DE TRABAJO POR TERMINO DE OBRA

NOMBRE: **PRIDE COLOMBIA SERVICES**

DOMICILIO: Carrera 17 No. 93 A – 02

TRABAJADOR

NOMBRE: **JOSE GOMEZ LOZANO**

NACIONALIDAD : Colombiano

IDENTIFICACION: C.C. 7.249.496

ESTADO CIVIL: UNION LIBRE

SITUACION MILITAR : 7249496 DM: 55

LUGAR Y FECHA DE

NACIMIENTO :

PTO. BOYACA, 15 DE ENERO DE 1964

DIRECCION:

CRA. 7 N° 7-70

TRABAJO

CARGO A DESEMPEÑAR: **MECANICO**

SALARIO CONVENIDO : \$ 33.942,00 Diarios/Mensual

PAGADERO POR : Quincena vencida

FECHA DE INICIACION : SEPTIEMBRE 6 DE 2000

LUGAR DONDE

DESEMPEÑARA LABORES : CAMPO JAZMIN

BASE CONTRATO: PTO BOYACA

Entre los suscritos **ERMA ROCIO CORZO RODRIGUEZ**, identificado con la cédula de ciudadanía número 63.441.332 de Piedecuesta, en su calidad de Administradora de **PRIDE COLOMBIA SERVICES**, EL PATRONO por una parte **JOSE GOMEZ LOZANO**, EL TRABAJADOR, de las condiciones ya dichas y para el trabajo ya señalado, se ha celebrado el presente Contrato de trabajo regido por las siguientes cláusulas: **PRIMERA.-** EL TRABAJADOR se obliga a prestar sus servicios personales en forma exclusiva al PATRONO y de conformidad con las órdenes e instrucciones que éste le imparte en el desempeño del oficio mencionado y en las labores accesorias, conexas y complementarias y a laborar la jornada ordinaria en los turnos y dentro de las horas señaladas por EL PATRONO, pudiendo hacer éste ajustes o cambios de horario cuando así lo estime conveniente. Todo trabajo suplementario o en horas extras y todo trabajo en día domingo o festivo en los que legalmente debe concederse descanso,

autorizarlo EL PATRONO o sus representantes y al exigírselo EL TRABAJADOR se obliga a cumplir esta orden. **SEGUNDA.-** El presente contrato se celebra con periodo inicial de prueba de dos (2) meses, durante el cual cualquiera de las partes podrá darlo por terminado unilateralmente sin previo aviso y sin que haya lugar a indemnización. Vencido tal período, la vigencia de este contrato será por el tiempo que dure la Compañía en la ejecución de la siguiente obra: **MIENTRAS DUREN LOS TRABAJOS DE PERFORACION CON EL EQUIPO JD1 DE PROPIEDAD DE OMIMEX DE COLOMBIA PARA EL CONTRATO SUSCRITO ENTRE PRIDE COLOMBIA Y OMIMEX DE COLOMBIA.** No obstante, de común acuerdo entre las dos partes, éste podrá ser prorrogado por la duración de la posterior obra de trabajo y así sucesivamente, manteniendo siempre la condición de Término del Contrato por el de la duración de la obra que se vaya a efectuar.

TERCERA.- Son justas causas para que EL PATRONO de por terminado unilateralmente el presente contrato, sin pago de indemnización alguna, las enumeradas en el Artículo 7, Decreto 2351 de 1965 y las que otras normas legales pudieran determinar y además las siguientes faltas del TRABAJADOR que para los efectos citados se califican expresamente como graves:

- a) La violación de cualquiera de sus obligaciones legales o contractuales.
- b) La no asistencia puntual al trabajo, sin excusa suficiente, por dos (2) veces.
- c) La no asistencia a una sección completa de la jornada de trabajo, o más sin excusa suficiente a juicio del PATRONO.
- d) El abandono del sitio de trabajo sin autorización.
- e) La ejecución por parte del TRABAJADOR de labores remuneradas al servicio de terceros.
- f) La revelación de cualesquiera datos o asuntos del PATRONO.
- g) La conducta ofensiva, irrespetuosa o conflictiva para con el PATRONO, con otros trabajadores o contratistas del PATRONO o la conducta que vaya en detrimento del PATRONO ante terceros o le ocasione molestias injustificadas.
- h) El hecho de que el TRABAJADOR riña con cualquier persona que sea en el sitio de trabajo.
- i) El hecho de que el TRABAJADOR llegue embriagado o ingiera bebidas embriagantes o estimulantes y tóxicas en los sitios de trabajo, **AÚN POR PRIMERA VEZ.**
- J) Portar armas en los sitios de trabajo o en los vehículos utilizados por la compañía sin permiso del PATRONO o de las autoridades.
- k) Introducir personas extrañas a las dependencias del PATRONO sin autorización de éste.
- 1) Cualquier ocultamiento de hechos o actos que directa o indirectamente causen o puedan causar perjuicios al PATRONO
- m) Sacar o utilizar dentro o fuera de los lugares de trabajo, en labores distintas de las encomendadas por el PATRONO, útiles, herramientas o elementos en general que el PATRONO ponga a su disposición o cuidado para la ejecución de su oficio.
- n) Fomentar o participar en manifestaciones de cualquier género hostiles al PATRONO o a su representantes o en agitaciones de cualquier índole dentro del servicio o en reuniones que interfieran con la eficiente ejecución de las labores.
- o) El incumplimiento de cualesquiera ordenes o instrucciones que le haya dado el PATRONO y toda negligencia, descuido u omisión en la ejecución de su labor.
- p) El uso indebido de los vehículos del PATRONO o para fines distintos a los autorizados por éste.

CUARTA.- En caso de terminación unilateral del contrato sin justa causa se dará cumplimiento a lo dispuesto en el Artículo 8, Decreto 2351

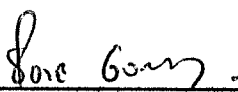
sin justa causa se dará cumplimiento a lo dispuesto en el Artículo 8, Decreto 2351 de 1965. Esta cláusula no se aplica al periodo de prueba. **QUINTA.-** EL TRABAJADOR se obliga a responder de los útiles equipos y cualesquiera elementos de trabajo que EL PATRONO ponga a su disposición para la ejecución de sus tareas, salvo el deterioro natural. EL TRABAJADOR desde ahora autoriza al PATRONO para compensar o deducir del monto de sus salarios, prestaciones sociales o indemnizaciones en dinero el valor de reparación de los daños y pérdidas de objetos o implementos de seguridad personal que tengan el carácter de devolutivos. **SEXTA.-** EL PATRONO pagará al TRABAJADOR la prestación efectiva de sus servicios un salario de TREINTA Y TRES MIL NOVESCIENTOS CUARENTA Y DOS PESOS M/CTE (\$33.942,00), diarios pagaderos por quincena vencida. **SEPTIMA.-** En consideración a que toda liquidación y pago de salarios y prestaciones exige los datos contables y hacer la liquidación definitiva, las partes convienen en fijar un plazo de treinta (30) días, que se considera razonable para estos efectos, contados a partir de la fecha de terminación del contrato dentro del cual podrá el PATRONO liquidar y pagar los salarios y prestaciones sociales debido, sin que por ello incurra en mora ni quede obligado a indemnización de salarios caídos, en términos del Artículo 65 del Código Sustantivo del Trabajo. **OCTAVA.-** Las partes acuerdan que los auxilios de áreas remotas, gastos incidentales, gastos de desplazamientos, auxilios o medios de transporte, bonificaciones ocasionales, primas y auxilios extralegales, suministros en especie tales como alimentación, alojamiento y vestuario, elementos de trabajo y otros semejantes, no constituye salario para ningún efecto laboral de conformidad con el artículo 128 del c.s.t. subrogado por el art. 15 de la ley 50/90. **NOVENA.-** Las partes dejan constancia de que el TRABAJADOR comienza a prestar sus servicios a partir de SEPTIEMBRE 6 DE 2000.

En constancia se firma el presente contrato ante dos testigos, en PTO BOYACA EL 6 DE SEPTIEMBRE DE 2000.

EL PATRONO

EL TRABAJADOR




c.c. 2149-496 de Pto Boy

c.c. _____ de _____

c.c. _____ de _____

RESOLUCION NUMERO **3540** DE 1982

- 6 AGO 1982



Por la cual se llama a inscripción en el Seguro Social Obligatorio de Enfermedad General y Maternidad (BGM); Accidentes de Trabajo y Enfermedades Profesionales (ATEP); e Invalidez, Vejez y Muerte (IVM) a las Empresas y Trabajadores de las actividades extractivas de la Industria del Petróleo y sus derivados, y gas natural, su exploración, explotación, refinación, transporte, distribución y venta.

EL DIRECTOR GENERAL DEL INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES,

en uso de sus facultades legales y en especial las conferidas por el artículo 57 del Decreto-Ley 1650 de 1977; artículo 50. del Acuerdo No. 257 de 1967, aprobado por Decreto 1993 de 1967 y artículo 20. del Acuerdo No. 264 de 1967, aprobado por Decreto 064 de 1968, y

CONSIDERANDO

Que el Acuerdo No. 257 de 1967, emanado del Consejo Directivo del Instituto Colombiano de Seguros Sociales - ICSS - aprobado por Decreto 1993 de 1967, ordenó la inscripción en el Seguro Social Obligatorio de Enfermedad General y Maternidad (BGM); Accidentes de Trabajo y Enfermedades Profesionales (ATEP); e Invalidez, Vejez y Muerte (IVM), de los patronos y trabajadores que cumplan, dentro de la jurisdicción de las llamadas, en ese entonces, Cajas Seccionales y Oficinas Locales del Instituto, hoy denominadas Seccionales y Unidades Programáticas Locales, a las actividades extractivas de la industria del petróleo y sus derivados, y gas natural: su exploración, explotación, refinación, transporte, distribución y venta;

Que la anterior disposición contempló en su artículo 50. la circunstancia especial de que la inscripción de Patronos y Trabajadores se iniciará en la fecha en que determine, por Resolución, la Dirección General del Instituto Colombiano de Seguros Sociales;

Que, a su vez, el Acuerdo 264 de diciembre de 1967 emanado del Consejo Directivo del Instituto Colombiano de Seguros Sociales - ICSS -, aprobado por Decreto 064 del 22 de enero de 1968

Socios - ICSS -, apro
Secundo Social

SECRETARIA GENERAL

NIVEL NACIONAL

Es fotocopia tomada de su original

Bogotá, D.C.

SE

GENERAL

petróleo y sus derivados, y gas natural, su exploración, explotación, refinación, transporte, distribución y venta.

RESOLUCION NUMERO 3549 DE 1982

(- 6 AGO 1982)

por la cual se llama a inscripción en el Seguro Social Obligatorio de Enfermedad General y Maternidad (EGM); Accidentes de Trabajo y Enfermedades Profesionales (ATEP); e Invalidez, Vejez y Muerte (IVM) a las Empresas y Trabajadores de las actividades extractivas de la Industria del Petróleo y sus derivados, y gas natural, su exploración, explotación, refinación, transporte, distribución y venta.

en su artículo 10. ordenó la inscripción en el Seguro Social Obligatorio de Invalidez, Vejez y Muerte (IVM) de los patronos y trabajadores que cumplen dentro de todo el territorio del país, alguna o algunas de las siguientes actividades: " Actividades industriales: extractivas. Industria del petróleo y sus derivados, y gas natural: exploración, explotación, refinación, transporte, distribución y venta". ;

Que, igualmente, el artículo 20 de la norma anteriormente citada, remitió la fecha de inscripción a lo previsto en el Acuerdo No. 257 de 1967, aprobado por Decreto 1993 de 1967.

Que el Decreto-Ley 1650 de 1977 en su artículo 60 determina quienes son afiliados forzosos al régimen de los Seguros Sociales Obligatorios y dicha norma no contempla a los trabajadores al servicio de Empresas Industriales y Comerciales del Estado, ni las Empresas de Economía Mixta;

Que el Decreto Extraordinario 284 de noviembre 7 de 1957, reglamentado por medio de la Resolución conjunta del Ministerio de Trabajo y del Ministerio de Minas y Petróleos distinguida con el No. 0644 de 1959 contempló: " ARTICULO 10. - Cuando una persona natural o jurídica dedicada a los ramos de exploración, explotación, transporte o refinación de petróleos realicen las labores esenciales y propias de su negocio o de su objeto social mediante el empleo de contratistas independientes, los trabajadores de éstos gozarán de los mismos salarios y prestaciones a que tengan derecho los de la empresa beneficiaria, en la respectiva zona de trabajo de acuerdo con lo establecido en las Leyes, pactos, Convenciones Colectivas y fallos arbitrales.";

SECRETARIA GENERAL

NIVEL NACIONAL

Es fotocopia tomada de su original

Bogotá, D.C.

SEPTIEMBRE 7 de 1982

RESOLUCION NUMERO **3540** DE 1982

- 6 AGO 1982

Por la cual se llama a inscripción en el Seguro Social Obligatorio de Enfermedad General y Maternidad (EGM); Accidentes de Trabajo y Enfermedades Profesionales (ATEP); e Invalidez, Vejez y Muerte (IVM) a las Empresas y Trabajadores de las actividades extractivas de la Industria del Petróleo y sus derivados, y gas natural, su exploración, explotación, refinación, transporte, distribución y venta.

Que los artículos 314 a 325 del Código Sustantivo del Trabajo contiene disposiciones especiales respecto de prestaciones sociales de tipo asistencial que obligan a las empresas petroleras en el desarrollo de trabajos que se realicen en lugares alejados de centros urbanos,

RESUELVE: 1982

ARTICULO PRIMERO. - Llamar a inscripción, a partir del 1º de septiembre de 1982, al Régimen de los Seguros Sociales Obligatorios de Invalidez, Vejez y Muerte (IVM), en todo el territorio del país, a los patronos y trabajadores de las actividades industriales extractivas; industria del petróleo y sus derivados, y gas natural; en su exploración, explotación, refinación, transporte, distribución y venta.

PARAGRAFO. -

Se exceptúa de lo anterior lo siguiente: patronos y sus trabajadores de prestación

a) - Las empresas industriales y comerciales del Estado y Sociedades de economía mixta.

b) - Los Contratistas independientes o asociados de Empresas Industriales y Comerciales del Estado y de empresas de economía mixta.

SECRETARIA GENERAL
NIVEL NACIONAL

Es copia tomada de su original

Bogotá, D. C.

anterior a lo siguiente

Trabajadores GENERAL

RESOLUCION NUMERO 3540 DE 1.982

- 6 AGO 1982

- 4 -



Por la cual se llama a inscripción en el Seguro Social Obligatorio de Enfermedad General y Maternidad (EGM); Accidentes de Trabajo y Enfermedades Profesionales (ATEP); e Invalidez, Vejez y Muerte (IVM) a las Empresas y Trabajadores de las actividades extractivas de la Industria del Petróleo y sus derivados, y gas natural, su exploración, explotación, refinación, transporte, distribución y venta.

ARTICULO SEGUNDO. - Llamar a inscripción, a partir del 10. de Septiembre de 1.982, al régimen de los Seguros -

Sociales Obligatorios de Enfermedad General y Maternidad (EGM) y - Accidentes de Trabajo y Enfermedades Profesionales (ATEP), en el - área territorial cubierta por las distintas Seccionales y Unidades Programáticas Locales del ISS, a los patrones y trabajadores dedicados a actividades extractivas de la industria del petróleo y sus derivados, y gas natural: su exploración, explotación, refinación, transporte, distribución y venta.

PARAGRAFO. Se exceptúa de lo anterior los siguientes patrones y sus trabajadores: sus derivados, y gas natural, exploración, explotación, refinación, transporte, distribución y venta.

a) - Las empresas industriales y comerciales del Estado y Sociedades de Economía mixta.

b) - Los contratistas independientes o asociados de Empresas Industriales y Comerciales del Estado - y/o empresas de economía mixta.

c) - Todos aquellos patrones en relación con el personal que trabaje en regiones alejadas de los centros urbanos.

ARTICULO TERCERO. - El registro e inscripción de los Patrones y Trabajadores se hará con los requisitos previstos en los Reglamentos vigentes sobre la materia y en los formularios que para el efecto suministre el Instituto de Seguros Sociales.

SECRETARIA GENERAL
NIVEL NACIONAL
Es fotocopia de su original
Bogotá, D. C., agosto 1982
[Firma]

RESOLUCION NUMERO 3540 DE 1.982

- 6 AGO 1982

Por la cual se llama a inscripción en el Seguro Social Obligatorio de Enfermedad General y Maternidad (EGM); Accidentes de Trabajo y Enfermedades Profesionales (ATEP); e Invalidez, Vejez y Muerte (IVM) a las Empresas y Trabajadores de las actividades extractivas de la Industria del Petróleo y sus derivados, y gas natural, su exploración, explotación, refinación, transporte, distribución y venta.



ARTICULO CUARTO. - La presente Resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

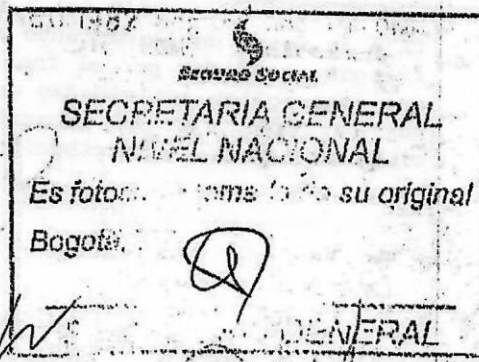
COMUNIQUESE Y CUMPLASE

Dada en Bogotá, D.E. a los 6 AGO 1982 Seguro Social Obligatorio de Enfermedad General y Maternidad (EGM); Accidentes de Trabajo y Enfermedades Profesionales (ATEP); e Invalidez, Vejez y Muerte (IVM) a las Empresas y Trabajadores de las actividades extractivas de la Industria del Petróleo y sus derivados, y gas natural, su exploración, explotación, refinación, transporte, distribución y venta.

JORGE ERNESTO HOLGUIN BEPLAT
Director General ISS

GUSTAVO SAMPER RODRIGUEZ
Secretario General ISS

Ver Resolución N° 5043/82



RESOLUCION NUMERO 5043 DE 1982

15 NOV 1982

Por la cual se suspende indefinidamente la Resolución No. 3540 del 6 de agosto de 1982.

EL DIRECTOR GENERAL DEL INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES

en uso de sus facultades legales y en especial las conferidas por el artículo 57 del Decreto-Ley 1650 de 1977; artículo 50. del Acuerdo 257 de 1967, aprobado por Decreto 1993 de 1967 y artículo 20. del Acuerdo 264 de 1967, aprobado por Decreto 064 de 1968, y

CONSIDERANDO:

Que el artículo 50. del Acuerdo 257 de 1967 aprobado por Decreto 1993 de 1967, facultó al Director General del Instituto para que, de conformidad con las circunstancias operativas y administrativas del mismo, fijara la fecha apartir de la cual debía llamarse a registro e inscripción en los diversos riesgos, al personal de empresas y trabajadores de las actividades extractivas de la industria del petróleo y sus derivados, y gas natural, su exploración, su explotación, refinación, transporte, distribución y venta; la Resolución No. 3540 del 6 de agosto de 1982,

Que, con fundamento en lo anterior, se expidió la Resolución No. 3540 de 6 de agosto de 1982, por medio de la cual se fijó la fecha de llamamiento a inscripción al régimen de los distintos riesgos atendidos por el Instituto a todos los patronos y trabajadores de las áreas de actividades antes mencionadas;

Que, tanto la Junta Administradora del Instituto como el Consejo Nacional de Seguros Sociales Obligatorios conoció de la situación planteada y recomendó a la Dirección General no hacer uso actualmente de la facultad concedida por el referido artículo 50. del Acuerdo 257 de 1967 hasta tanto no se cumpla una etapa de concertación entre el Gobierno, los patronos y trabajadores,

ARTICULO UNICO.- Dejar sin efecto indefinidamente la Resolución No. 3540 del 6 de agosto de 1982, por medio de la cual se fijó la fecha de llamamiento a inscripción al régimen de los distintos riesgos atendidos por el Instituto a todos los patronos y trabajadores que desarrollen actividades extractivas de la industria del petróleo y sus derivados, y gas natural, su exploración, explotación, refinación, transporte, distribución y venta, cual se fijó la fecha de llamamiento a inscripción al régimen de los distintos riesgos atendidos por el Instituto a todos los patronos y trabajadores de las áreas de actividades antes mencionadas;

Que, tanto la Junta Administradora del Instituto como el Consejo Nacional de Seguros Sociales Obligatorios conoció de la situación planteada y recomendó a la Dirección General no hacer uso actualmente de la facultad concedida por el referido artículo 50. del Acuerdo 257 de 1967 hasta tanto no se cumpla una etapa de concertación entre el Gobierno, los patronos y trabajadores,

RESOLUCION NUMERO 5043 15 NOV 1982

Por la cual se suspende indefinidamente la Resolución No. 3540 del 6 de agosto de 1982.

- 2 -

COMUNIQUESE Y CUMPLASE

Dada en Bogotá, D.E., a los

15 NOV 1982

Hernando Zuleta Holguin
HERNANDO ZULETA HOLGUIN
DIRECTOR GENERAL DEL ISS

Andrés Ospina Salamanca
ANDRES OSPINA SALAMANCA
JEFE OFICINA JURIDICA NACIONAL

Marina Camacho de Samper
MARINA CAMACHO DE SAMPER

SECRETARIA GENERAL Resolución No. 3540 del 6 de agosto de 1982

AOS/zdep.

15 NOV 1982

Andrés Ospina Salamanca
ANDRES OSPINA SALAMANCA
JEFE OFICINA JURIDICA NACIONAL

Marina Camacho de Samper
MARINA CAMACHO DE SAMPER
SECRETARIA GENERAL

(28 SET. 1993)

Por la cual se llama a inscripción en el Régimen de los Seguros Sociales Obligatorios a los empleadores y trabajadoras de las actividades extractivas de la industria del petróleo y sus derivados, y gas natural, su exploración, explotación, refinación, transporte, distribución y venta y demás labores propias de tales actividades.

LA PRESIDENTE DEL INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES

en uso de sus facultades legales y en especial de las conferidas por los Numerales 1°, 3° y 12 del Artículo 11 del Decreto 2148 de 1992, artículo 27 del Acuerdo 044 de 1989, aprobado por Decreto 3063 de 1989, artículo 5° del Acuerdo 257 de 1967, aprobado por Decreto 1993 de 1967 y artículo 2° del Acuerdo 264 de 1967, aprobado por Decreto 064 de 1968 y,

CONSIDERANDO:

Que el Acuerdo 257 de 1967 emanado del Consejo Directivo del entonces Instituto Colombiano de Seguros Sociales, aprobado por Decreto 1993 de 1967, ordenó la inscripción en el Seguro Social Obligatorio de Enfermedad General y Maternidad (EGM); Accidentes de Trabajo y Enfermedades Profesionales (ATEP); Invalidez, Vejez y Muerte (IVM); de los patronos y trabajadores que desarrollen actividades extractivas de la industria del petróleo y sus derivados, y gas natural; exploración, explotación, refinación, transporte, distribución y venta;

Que la anterior disposición contempla en su artículo 5° la que la inscripción de patronos y trabajadores se iniciará en la fecha en que determine, por Resolución, la Dirección General del Instituto, - hoy Presidencia - ;

Que, a la vez, el Acuerdo 264 de 1967, emanado del Consejo Directivo del entonces Instituto Colombiano de Seguros Sociales, aprobado por Decreto 064 de 1968, en su artículo 1° ordenó la inscripción en el Seguro Social Obligatorio de Invalidez, Vejez y Muerte (IVM), de los patronos y trabajadores que cumplan dentro de todo el territorio del país, alguna o algunas de las siguientes actividades: "Actividades Industriales: extractivas, industria del petróleo y sus derivado y gas natural; exploración, explotación, refinación, transporte, distribución y venta";

Que el Decreto Extraordinario 284 de 1957, dispone que son labores propias de la exploración, explotación, transporte y refinación del petróleo, los trabajos geológicos, geofísicos, de perforación, con taladro, de extracción y almacenamiento del crudo (y los de construcción, operación y mantenimiento de oleoductos y refinerías y todas aquellas que se consideren esenciales a la industria del petróleo, con explotación,

Que el Decreto Extraordinario 284 de 1957, prevé que cuando una persona natural o jurídica dedicada a los ramos de la exploración, explotación, transporte o refinación de petróleo realice las labores esenciales y propias de su negocio o de su objeto social, mediante el empleo de contratistas independientes, los trabajadores de éstos gozarán de los mismos salarios y prestaciones sociales a que tengan derecho los de la empresa beneficiaria, de acuerdo con lo establecido en las leyes, pactos, convenciones colectivas y fallos arbitrales;

SECRETARÍA GENERAL

28 SET. 1993

99

Por la cual se llama a inscripción en el Régimen de los Seguros Sociales Obligatorios a los empleadores y trabajadores de las actividades extractivas de la industria del petróleo y sus derivados, y gas natural, su exploración, explotación, refinación, transporte, distribución y venta y demás labores propias de tales actividades.

-2-

Que los artículos 6° del Decreto Ley 1650 de 1977 y 28 del Acuerdo 044 de 1989 (Decreto 3063 de 1989), disponen que son afiliados forzosos al Régimen de los Seguros Sociales Obligatorios, los trabajadores nacionales y extranjeros que presten sus servicios a patronos particulares, mediante de contrato de trabajo o de aprendizaje;

Que mediante Resolución No. 3540 de 1982, emanada de la entonces Dirección General de Instituto se fijó el 1° de septiembre de 1982 como fecha de inscripción al régimen de los Seguros Sociales Obligatorios, a los patronos y trabajadores de las actividades industriales extractivas; industria del petróleo y sus derivados y gas natural: en su exploración, explotación, refinación, transporte, distribución y venta;

Que la entonces Dirección General del Instituto, con Resolución 5043 del 15 de noviembre de 1982 dejó sin efecto indefinidamente la Resolución No. 3540 del 6 de agosto de 1982;

Que el Artículo 23 del Acuerdo 044 de 1989 estatuye que todo patrono estará obligado a registrarse en cada una de las Seccionales y Unidades Programáticas de Naturaleza Especial donde desarrolle sus actividades, siempre y cuando en el lugar donde tengan asiento sus negocios se hubiere llamado a inscripción.

Que en consecuencia,

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO. Fijar el 1° de octubre de 1993 como fecha de iniciación de inscripción en el Régimen de los Seguros Sociales Obligatorios de Enfermedad General y Maternidad (RGM), incluido el servicio médico familiar, Accidentes de Trabajo y Enfermedades Profesionales (ATEP), e Invalidez, Vejez y Muerte (IVM) para las personas naturales y jurídicas, de derecho privado, contratistas independientes y para los Trabajadores de los citados empleadores, que se dediquen a las actividades extractivas de la industria del petróleo y sus derivados y gas natural, su exploración, explotación, refinación, transporte, distribución y venta y demás labores propias de dichas actividades.

ARTICULO SEGUNDO. La inscripción a que se refiere el artículo 1° de esta Resolución, se efectuará en las zonas geográficas en donde el Instituto haya extendido cobertura y llamado a inscripción.

ARTICULO TERCERO. La inscripción deberá efectuarse en los sitios que determinen las Gerencias Seccionales del ISS y las Direcciones de UPNE correspondientes, las cuales dispondrán de todos los mecanismos administrativos necesarios para su realización.

ARTICULO CUARTO. El otorgamiento de los beneficios y prestaciones de los distintos seguros se realizará de acuerdo con los

SECRETARIO GENERAL

RESOLUCION NUMERO

4250

DE

28 SET. 1993

Por la cual se llama a inscripción en el Régimen de los Seguros Sociales Obligatorios a los empleadores y trabajadores de las actividades extractivas de la industria del petróleo y sus derivados, y gas natural, su exploración, explotación, refinación, transporte, distribución y venta y demás labores propias de tales actividades.

-3-

Reglamentos del Régimen de los Seguros Sociales Obligatorios.

ARTICULO QUINTO. Esta Resolución rige a partir de la fecha de su publicación en el Diario Oficial y revoca las Resoluciones 3540 de 1982 y 5043 de 1982.

PUBLIQUESE, COMUNIQUESE Y CUMPLASE

Dada en Santafé de Bogotá, D.C., a los



FANNY SANTAMARIA TAVES
PRESIDENTE

JOSE ANTONIO DURAN ARIZA
SECRETARIO GENERAL



GUSTAVO MORA LASTRA
JEFE OFICINA NAL. DE PLANEACION
E INFORMATICA (E)

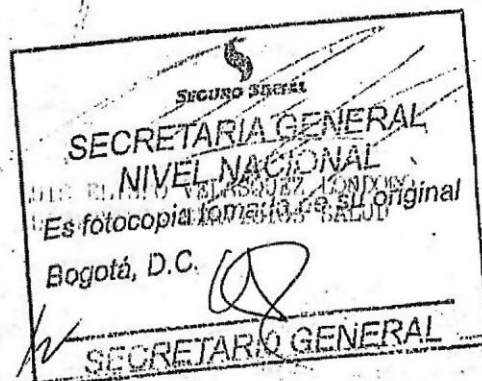
LUIS ELISEO VELASQUEZ LONDONO
SUBDIRECTOR SERVICIOS SALUD

CUMPLASE

Bogotá, D.C., a los



JOSE ANTONIO DURAN ARIZA
SECRETARIO GENERAL



Señor:

JUZGADO SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

j07lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

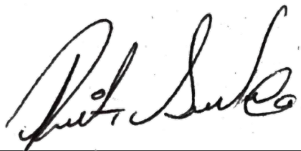
E. S. D.

Referencia.	Ordinario Laboral No.	2024-00060
	Demandante:	José Manuel Gómez Lozano
	Demandadas:	Estrella International Energy Services Sucursal Colombia y otras.

RITO ARTURO SALAMANCA CHAPARRO, mayor de edad, identificado (a) con cédula de ciudadanía No. 4.136.967, en mi calidad de Representante Legal de **ESTRELLA INTERNATIONAL ENERGY SERVICES SUCURSAL COLOMBIA**, sociedad comercial identificada con Nit. **860.515.770-4**, mediante el presente escrito confiero poder especial, amplio y suficiente, a la doctora **YINA LIZETH CASTRO MORENO**, mayor de edad y domiciliada en Bogotá D. C., identificada con la C.C. 1.057.591.799 y T.P. 275539 para que represente a la mencionada sociedad, dentro del proceso laboral de la Referencia. En cumplimiento de lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, informo al Despacho que el correo electrónico del apoderado inscrito en el Registro Nacional de Abogados es ycaastro@estrellaies.com.

Mi apoderada queda facultada para contestar la demanda, presentar excepciones, nulidades, conciliar, transigir, recibir, sustituir, desistir, reasumir y en general, para realizar todas las gestiones pertinentes para llevar a cabo la gestión encomendada. Sírvase señor Juez reconocerle personería en los términos del presente poder.

Con todo respeto,



RITO ARTURO SALAMANCA CHAPARRO

Representante Legal

CC 4136967

ESTRELLA INTERNATIONAL ENERGY SERVICES SUCURSAL COLOMBIA

Acepto,



 **YINA LIZETH CASTRO MORENO**

CC. 1.057.591.799

T.P. 275539 del C.S de la J

Yina Lizeth Castro Moreno

De: Yenifer Lopez
Enviado el: jueves, 23 de mayo de 2024 01:27 p.m.
Para: Yina Lizeth Castro Moreno
CC: Rito Salamanca Chaparro
Asunto: RE: Poder José Manuel Gómez Lozano
Datos adjuntos: Poder José Manuel Gómez Lozano.pdf

Buenas tardes Yina

Adjunto lo requerido.

Saludos,



Yenifer López
Dirección General y Financiera
Carrera 17 No. 93 A-02, Bogotá - Colombia
Pbx: +57 (1) 6226788 Cel:3118769008
ylopez@estrellaies.com

De: Rito Salamanca Chaparro <rsalamanca@estrellaies.com>
Enviado el: jueves, 23 de mayo de 2024 01:25 p.m.
Para: Yenifer Lopez <ylopez@estrellaies.com>
Asunto: Re: Poder José Manuel Gómez Lozano

Aprobado

Get [Outlook for iOS](#)

From: Yenifer Lopez <ylopez@estrellaies.com>
Sent: Thursday, May 23, 2024 9:16:19 AM
To: Rito Salamanca Chaparro <rsalamanca@estrellaies.com>
Subject: RV: Poder José Manuel Gómez Lozano

Buenos días Ing

Por favor tu aprobación para firma.

Quedo atenta,



Yenifer López
Dirección General y Financiera
Carrera 17 No. 93 A-02, Bogotá - Colombia
Pbx: +57 (1) 6226788 Cel:3118769008
ylopez@estrellaies.com

De: Yina Lizeth Castro Moreno <ycastro@estrellaies.com>
Enviado el: jueves, 23 de mayo de 2024 08:19 a.m.
Para: Rito Salamanca Chaparro <rsalamanca@estrellaies.com>
CC: Yenifer Lopez <ylopez@estrellaies.com>
Asunto: Poder José Manuel Gómez Lozano

Buen día Rito,

Gentilmente solicito el otorgamiento del poder adjunto, para realizar la respectiva representación judicial.

Saludos



Yina Lizeth Castro Moreno

Abogada Laboral

Carrera 17 No. 93 A-02 Piso 4, Bogotá - Colombia

Pbx: +57 (1) 6226788 ext 1180

ycastro@estrellaies.com

Estrella IES

En Estrella International Energy Services adoptamos el trabajo flexible. Es posible que reciba este correo electrónico fuera de su horario laboral habitual. No se sienta obligado a abordarlo hasta que esté dentro de su horario normal de trabajo.
CONFIDENCIAL. La información contenida en este e-mail es confidencial y sólo puede ser utilizada por el individuo o la compañía a la cual está dirigido. Si no es usted el destinatario autorizado, cualquier retención, difusión, distribución o copia de este mensaje está prohibida y es sancionada por la ley. Si por error recibe este mensaje, favor reenviar y borrar el mensaje recibido inmediatamente.

CONFIDENTIAL. The information on this e-mail is intended to be confidential and only for the use of the individual or entity to whom it is addressed. If you are not the intended recipient, any retention, dissemination, distribution or copying of this message is strictly prohibited and sanctioned by law. If you receive this mail in error, please immediately send back and delete the message received.

Estrella IES

En Estrella International Energy Services adoptamos el trabajo flexible. Es posible que reciba este correo electrónico fuera de su horario laboral habitual. No se sienta obligado a abordarlo hasta que esté dentro de su horario normal de trabajo.
CONFIDENCIAL. La información contenida en este e-mail es confidencial y sólo puede ser utilizada por el individuo o la compañía a la cual está dirigido. Si no es usted el destinatario autorizado, cualquier retención, difusión, distribución o copia de este mensaje está prohibida y es sancionada por la ley. Si por error recibe este mensaje, favor reenviar y borrar el mensaje recibido inmediatamente.

CONFIDENTIAL. The information on this e-mail is intended to be confidential and only for the use of the individual or entity to whom it is addressed. If you are not the intended recipient, any retention, dissemination, distribution or copying of this message is strictly prohibited and sanctioned by law. If you receive this mail in error, please immediately send back and delete the message received.

Estrella IES

En Estrella International Energy Services adoptamos el trabajo flexible. Es posible que reciba este correo electrónico fuera de su horario laboral habitual. No se sienta obligado a abordarlo hasta que esté dentro de su horario normal de trabajo.
CONFIDENCIAL. La información contenida en este e-mail es confidencial y sólo puede ser utilizada por el individuo o la compañía a la cual está dirigido. Si no es usted el destinatario autorizado, cualquier retención, difusión, distribución o copia de este mensaje está prohibida y es sancionada por la ley. Si por error recibe este mensaje, favor reenviar y borrar el mensaje recibido inmediatamente.

CONFIDENTIAL. The information on this e-mail is intended to be confidential and only for the use of the individual or entity to whom it is addressed. If you are not the intended recipient, any retention, dissemination, distribution or copying of this message is strictly prohibited and sanctioned by law. If you receive this mail in error, please immediately send back and delete the message received.

Estrella IES

En Estrella International Energy Services adoptamos el trabajo flexible. Es posible que reciba este correo electrónico fuera de su horario laboral habitual. No se sienta obligado a abordarlo hasta que esté dentro de su horario normal de trabajo.

CONFIDENCIAL. La información contenida en este e-mail es confidencial y sólo puede ser utilizada por el individuo o la compañía a la cual está dirigido. Si no es usted el destinatario autorizado, cualquier retención, difusión, distribución o copia de este mensaje está prohibida y es sancionada por la ley. Si por error recibe este mensaje, favor reenviar y borrar el mensaje recibido inmediatamente.

CONFIDENTIAL. The information on this e-mail is intended to be confidential and only for the use of the individual or entity to whom it is addressed. If you are not the intended recipient, any retention, dissemination, distribution or copying of this message is strictly prohibited and sanctioned by law. If you receive this mail in error, please immediately send back and delete the message received.



Consejo Superior
de la Judicatura

REPUBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL

CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA

TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO



NOMBRES:
YINA LIZETH

APELLIDOS:
CASTRO MORENO

PRESIDENTE CONSEJO
SUPERIOR DE LA JUDICATURA
GLORIA STELLA LÓPEZ JARAMILLA

UNIVERSIDAD
UPTC

FECHA DE GRADO
14/04/2016

CONSEJO SECCIONAL
BOGOTA

CEDULA
1057591799

FECHA DE EXPEDICION
15/09/2016

TARJETA N°
275539

**ESTA TARJETA ES DOCUMENTO PUBLICO
Y SE EXPIDE DE CONFORMIDAD CON LA
LEY 270 DE 1996, EL DECRETO 196 DE 1971
Y EL ACUERDO 180 DE 1996.**

**SI ESTA TARJETA ES ENCONTRADA, POR
FAVOR, ENVIARLA AL CONSEJO SUPERIOR
DE LA JUDICATURA, UNIDAD DE REGISTRO
NACIONAL DE ABOGADOS.**