


**CONTESTACION DE DEMANDA JOSÉ MANUEL GOMEZ LOZANO VS PROTECCION RAD: 2024-00060**

Maria Elizabeth Zuñiga Abogados Consultores S.A.S <mzuniga.abogados@gmail.com>

Vie 12/07/2024 8:00 AM

Para: Juzgado 07 Laboral Circuito - Valle del Cauca - Cali <j07lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>; orientacion.juridico@gmail.com <orientacion.juridico@gmail.com>;  
notificacionesjudiciales <notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co>; Laura Katherine Miranda Contreras <notificacionesjudiciales@porvenir.com.co>

 1 archivos adjuntos (2 MB)

Contestación de demanda JOSÉ MANUEL GOMEZ LOZANO.pdf;

Señores

Juzgado 7 Laboral del Circuito de Cali

E. S. D.

Reciba cordial y respetuoso saludo.

Maria Elizabeth Zúñiga, identificada con cédula de ciudadanía Nro. 41.599.079 y T.P. 64.937 del C.S. de la J., en calidad de apoderada de PROTECCIÓN, habiéndome notificado de la demanda del proceso de la referencia me permito acompañar la respectiva contestación, con su prueba documental, así como también copia de mi tarjeta profesional y poder conferido contenido en la escritura pública No. 1017 del 19 de septiembre de 2022, conforme a lo dispuesto en el Decreto 806 del 4 de junio de 2020 reglamentado por la Ley 2213 de 2022.

Igualmente copia de este correo se envía a la parte actora y a los vinculados dentro del proceso.

Quedamos atentas a la confirmación del recibido

De ustedes, muy respetuosamente

**Maria Elizabeth Zuñiga**

*Abogados Consultores S.A.S.*

Santiago de Cali, 11 de junio de 2024

Señor (a)

**JUEZ SÉPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

E. S. D.

**REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE: JOSÉ MANUEL GOMEZ LOZANO**  
**DEMANDADOS: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y**  
**CESANTÍA PROTECCIÓN S.A.**  
**RADICACION: 2024-00060**

**María Elizabeth Zúñiga**, identificada con la cédula de ciudadanía N° 41.599.079 de Bogotá, abogada, con T.P. 64.937 del Consejo Superior de la Judicatura, haciendo uso del poder conferido por la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantía **PROTECCIÓN S.A.**, que se encuentra en el expediente, procedo a dar contestación a la demanda ordinaria laboral del proceso de la referencia, en los siguientes términos:

**A LOS HECHOS:**

**AL PRIMERO.** Contiene varios hechos a los cuales respondo así:

**NO ME CONSTA**, la fecha de nacimiento del actor por cuanto no es susceptible de prueba de confesión, debiendo ser demostrado con la prueba idónea, esto es, el registro civil de nacimiento de la parte actora, por lo cual nos atenemos a lo que en el proceso se demuestre con el citado documento.

**NO ME CONSTA**, la vinculación del demandante al Régimen de Prima Media, porque no está referido a la AFP **PROTECCIÓN**, por lo cual no puedo ni afirmarlo, ni negarlo, debiendo ser demostrado por la parte que lo alega y/o refutado por la parte contra quien se expone.

**AL SEGUNDO. NO ME CONSTA**, las vinculaciones laborales del demandante, porque no está referido a la AFP **PROTECCIÓN**, por lo cual no puedo ni afirmarlo, ni negarlo, debiendo ser demostrado por la parte que lo alega y/o refutado por la parte contra quien se expone.

**AL TERCERO. NO ME CONSTA**, porque no está referido a la AFP **PROTECCIÓN**, por lo cual no puedo ni afirmarlo, ni negarlo, debiendo ser demostrado por la parte que lo alega y/o refutado por la parte contra quien se expone.

**AL CUARTO. NO ME CONSTA**, la vinculación del demandante al Régimen de Prima Media, porque no está referido a la AFP **PROTECCIÓN**, por lo cual no puedo ni afirmarlo, ni negarlo, debiendo ser demostrado por la parte que lo alega y/o refutado por la parte contra quien se expone.

**AL QUINTO. NO ME CONSTA** porque no están referidos a la AFP PROTECCIÓN, por lo cual no puedo ni afirmarlos, ni negarlos y por ende deben ser demostrados por la parte que los alega y/o debatidos por la parte contra quien se exponen.

Sin embargo indicamos que, en lo que corresponde a PROTECCIÓN S.A., al actor se le dio a conocer toda la información necesaria respecto de la forma en cómo se construyen las pensiones en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, además de indicarle acerca de los parámetros propios de dicho régimen para el cálculo de las prestaciones económicas, propiamente en lo que respecta a la pensión de vejez, la cual presenta diferencias respecto de la pensión en el Régimen de Prima Media con Prestación Definida.

En consecuencia y al contar el demandante con una información, clara, cierta, completa y precisa frente a las características propias de los regímenes pensionales, lo llevó de manera libre, voluntaria y espontánea a trasladarse a PROTECCION S.A., lo que conlleva a afirmar que no existió omisión de información, como tampoco indebida o equivocada asesoría al momento del traslado de administradora de fondos de pensiones.

Para el ejercicio de este derecho de libre escogencia, el sujeto beneficiario del sistema de seguridad social tiene, también derecho, a conocer los beneficios y las implicaciones de uno y otro sistema. Esta información se la puede procurar, el propio sujeto con su activa investigación o puede solicitarla a las diferentes administradoras de uno y otro sistema, quienes están obligadas a ilustrarlo para que su elección sea el resultado de una *decisión informada*.

En el presente caso, la vinculación del demandante al Fondo de Pensiones Obligatorias administrado por PROTECCION S.A., constituye un acto válido en la medida en que el actor suscribió solicitud de afiliación de manera libre, espontánea y sin presiones luego de haber recibido asesoría integral y completa por parte de mi representada respecto a todas las implicaciones de su decisión tal y como lo hace constar el mismo demandante al imponer su firma en la casilla **VOLUNTAD DE LA AFILIACIÓN** que aparece en el formulario de afiliación respectivamente.

**AL SEXTO. NO ME CONSTA** porque no están referidos a la AFP PROTECCIÓN, por lo cual no puedo ni afirmarlos, ni negarlos y por ende deben ser demostrados por la parte que los alega y/o debatidos por la parte contra quien se exponen.

Sin embargo indicamos que, debemos indicar que en lo que corresponde a PROTECCIÓN S.A., al actor se le dio a conocer toda la información necesaria respecto de la forma en cómo se construyen las pensiones en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, además de indicarle acerca de los parámetros propios de dicho régimen para el cálculo de las prestaciones económicas, propiamente en lo que respecta a la pensión de vejez, la cual presenta diferencias respecto de la pensión en el Régimen de Prima Media con Prestación Definida.

En consecuencia y al contar el demandante con una información, clara, cierta, completa y precisa frente a las características propias de los regímenes pensionales, lo llevó de manera libre, voluntaria y espontánea a trasladarse a PROTECCION S.A., lo que conlleva a afirmar que no existió omisión de información, como tampoco indebida o equivocada asesoría al momento del traslado de administradora de fondos de pensiones.

Para el ejercicio de este derecho de libre escogencia, el sujeto beneficiario del sistema de seguridad social tiene, también derecho, a conocer los beneficios y las implicaciones de uno y otro sistema. Esta

información se la puede procurar, el propio sujeto con su activa investigación o puede solicitarla a las diferentes administradoras de uno y otro sistema, quienes están obligadas a ilustrarlo para que su elección sea el resultado de una *decisión informada*.

En el presente caso, la vinculación del demandante al Fondo de Pensiones Obligatorias administrado por PROTECCION S.A., constituye un acto válido en la medida en que el actor suscribió solicitud de afiliación de manera libre, espontánea y sin presiones luego de haber recibido asesoría integral y completa por parte de mi representada respecto a todas las implicaciones de su decisión tal y como lo hace constar el mismo demandante al imponer su firma en la casilla **VOLUNTAD DE LA AFILIACIÓN** que aparece en el formulario de afiliación respectivamente.

**AL SÉPTIMO. NO ME CONSTA** porque no están referidos a la AFP PROTECCIÓN, por lo cual no puedo ni afirmarlos, ni negarlos y por ende deben ser demostrados por la parte que los alega y/o debatidos por la parte contra quien se exponen.

**AL OCTAVO. NO ES CIERTO** de la manera como está escrito, debemos indicar que en lo que corresponde a PROTECCIÓN S.A., la asesoría brindada, toda vez que la misma se realizó con total profesionalismo y ética. Es más, todos los asesores sin excepción contaban con un instructivo o guía que debían seguir para asesorar de forma clara y entendible a futuros clientes o clientes ya afiliados, dependiendo de su variación del perfil en el tiempo. Los asesores o ejecutivos de cuenta entregaban explicaciones claras, comprensibles, tanto de la situación financiera actual como de la futura, teniendo siempre como horizonte la pensión de cada uno de los asesorados, pero decir ahora después de más de 20 años que no lo asesoraron debidamente, no es concebible, pues su objetivo en este proceso es culpar a la AFP a la que ha estado afiliada y de la cual recibió permanentemente asesoría integral y profesional, pues el demandante fue lo suficientemente ilustrada para que tomara su decisión de afiliarse y de permanecer en el RAIS de manera consciente.

**AL NOVENO. NO ME CONSTA**, porque no está referido a la AFP PROTECCIÓN, por lo cual no puedo ni afirmarlo, ni negarlo, debiendo ser demostrado por la parte que lo alega y/o refutado por la parte contra quien se expone.

**AL DÉCIMO. NO ME CONSTA**, porque no está referido a la AFP PROTECCIÓN, por lo cual no puedo ni afirmarlo, ni negarlo, debiendo ser demostrado por la parte que lo alega y/o refutado por la parte contra quien se expone.

**AL DÉCIMO PRIMERO. NO ME CONSTA**, porque no está referido a la AFP PROTECCIÓN, por lo cual no puedo ni afirmarlo, ni negarlo, debiendo ser demostrado por la parte que lo alega y/o refutado por la parte contra quien se expone.

**AL DÉCIMO SEGUNDO. NO ME CONSTA**, porque no está referido a la AFP PROTECCIÓN, por lo cual no puedo ni afirmarlo, ni negarlo, debiendo ser demostrado por la parte que lo alega y/o refutado por la parte contra quien se expone.

**AL DÉCIMO TERCERO. NO ME CONSTA**, porque no está referido a la AFP PROTECCIÓN, por lo cual no puedo ni afirmarlo, ni negarlo, debiendo ser demostrado por la parte que lo alega y/o refutado por la parte contra quien se expone.

**AL DÉCIMO CUARTO. NO ME CONSTA**, porque no está referido a la AFP PROTECCIÓN, por lo cual no puedo ni afirmarlo, ni negarlo, debiendo ser demostrado por la parte que lo alega y/o

refutado por la parte contra quien se expone.

**AL DÉCIMO QUINTO. NO ME CONSTA**, porque no está referido a la AFP PROTECCIÓN, por lo cual no puedo ni afirmarlo, ni negarlo, debiendo ser demostrado por la parte que lo alega y/o refutado por la parte contra quien se expone.

**AL DÉCIMO SEXTO. NO ME CONSTA**, porque no está referido a la AFP PROTECCIÓN, por lo cual no puedo ni afirmarlo, ni negarlo, debiendo ser demostrado por la parte que lo alega y/o refutado por la parte contra quien se expone.

**AL DÉCIMO SÉPTIMO. NO ME CONSTA**, porque no está referido a la AFP PROTECCIÓN, por lo cual no puedo ni afirmarlo, ni negarlo, debiendo ser demostrado por la parte que lo alega y/o refutado por la parte contra quien se expone.

**AL DÉCIMO OCTAVO. NO ME CONSTA**, porque no está referido a la AFP PROTECCIÓN, por lo cual no puedo ni afirmarlo, ni negarlo, debiendo ser demostrado por la parte que lo alega y/o refutado por la parte contra quien se expone.

#### **FRENTE A LAS PRETENSIONES**

Nos oponemos a la prosperidad de la pretensión perseguida en contra de mí representada, solicitando desde ya se absuelva a **PROTECCIÓN S.A.** de la misma, pronunciándonos expresamente sobre cada una de las peticiones del escrito de demanda, en la forma en que fueron planteadas, así:

**LA PRIMERA.** NOS OPONEMOS a que se declare la nulidad o ineficacia del traslado del actor al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, toda vez que el mismo, se realizó con el lleno de los requisitos legales y por ende la selección del régimen, la realizó la demandante de forma libre, espontánea y sin presiones con total ausencia de causales de nulidad (absoluta o relativa). Adicionalmente, en las oportunidades legales no manifestó su deseo de retractarse de la misma.

Es preciso señalar que mi representada si brindo a la demandante una asesoría de manera integral y completa respecto de todas las implicaciones de su decisión de trasladarse de régimen y entre administradoras de pensiones, en la que se le asesoro acerca de las características de dicho Régimen, el funcionamiento del mismo, las diferencias entre el RAIS y el Régimen de Prima Media con Prestación Definida, las ventajas y desventajas, el derecho de rentabilidad que producen los aportes en dicho régimen.

En cuanto a la pretensión de nulidad, estipulan los artículos 13 y 271 de la Ley 100 de 1993, como elementos que hicieren nulidad una afiliación al Sistema General de Pensiones, en primer lugar, que la suscripción de la vinculación, no provenga del afiliado, lo cual para el presente caso no ocurrió, pues fue el señor demandante, quien de su puño y letra, suscribió en el formulario de vinculación al Fondo de Pensiones Obligatorias administrado por **PROTECCIÓN S.A.**, así como lo expresa el formulario de vinculación.

Por lo anterior, dicha pretensión carece de fundamento jurídico y asidero fáctico, pues en primer lugar no se aportan elementos probatorios que permitan demostrar que la vinculación a la AFP que represento fue efectuada bajo algún vicio del consentimiento y en segundo lugar, la parte demandante

suscribió el formulario de vinculación al Régimen de Ahorro Individual de manera libre y con su consentimiento expreso, como lo exige el artículo 11 del Decreto 692 de 1994.

No se puede pretender dejar sin efecto un acto válido que nació a la vida jurídica y que ratifica los actos propios de la demandante, trasladándose de régimen pensional y entre administradoras de pensiones con vinculación formal al RAIS hace más de 20 años a **PROTECCIÓN S.A.**, pues el demandante, dentro del plazo que las disposiciones legales le concede para manifestar sus inconformidades, o volver al Régimen de Prima Media, no lo hizo.

**LA SEGUNDA.** Nos oponemos a que se acceda a esta pretensión, toda vez que el traslado de Régimen se realizó con el lleno de los requisitos legales y por ende la selección del régimen, la realizó la demandante de forma libre, espontánea y sin presiones con total ausencia de causales de nulidad (absoluta o relativa). Adicionalmente, en las oportunidades legales no manifestó su deseo de retractarse de la misma.

**LA TERCERA.** No nos corresponde pronunciarnos frente a la misma, toda vez que no está dirigida contra la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías PROTECCIÓN S.A.

Sin embargo, indicamos que no podrá imponerse a la AFP PROTECCIÓN la obligación de trasladar a Colpensiones, la totalidad de los valores de la cuenta individual de ahorro pensional pues el traslado del actor al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad se realizó con el lleno de los requisitos legales y por ende la selección del régimen, la realizó el demandante de forma libre, espontánea y sin presiones y en las oportunidades legales no manifestó su deseo de retractarse de la misma, con total ausencia de causales de nulidad (absoluta o relativa) máxime cuando la acción judicial para solicitar esta nulidad, se encuentra más que prescrita.

Además, y MUY IMPORTANTE es que la demandante para la fecha de entrada en vigencia del Sistema General de Pensiones no cumplía con el requisito de los 15 años de servicios tal como lo señalan las sentencias C-789 de 2002 y C-1024 de 2004.

Aunado a todo lo anterior, debemos resaltar que la Corte Constitucional como máximo órgano de cierre a través de la Sentencia SU 107 de 2024 se encargó de unificar la jurisprudencia actual en materia de nulidad o ineficacia de los traslados entre regímenes pensionales, fijando reglas de decisión claras y expresas que deben aplicarse a todos los procesos ordinarios fijando las siguientes reglas, las cuales solicitamos sean aplicadas al presente proceso:

1. En los procesos donde se pretenda declarar la ineficacia de un traslado deberán tenerse en cuenta, de manera exclusiva, las reglas contenidas en la Constitución Política, en el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y en el Código General del Proceso, que se refieren al debido proceso. Esto supone que el juez, debe actuar como director del proceso judicial, con la autonomía e independencia que le son propios y, dentro de las muchas actuaciones dirigidas a formar su convencimiento para decidir lo que en derecho corresponda, puede:
  - (I) *Analizar si el afiliado conocía las consecuencias que tendría al trasladarse al RAIS, en el periodo entre 1993 y 2009.*
  - (II) *Decretar, practicar y valorar en igualdad todas las pruebas que soliciten las partes que sean necesarias, pertinentes y conducentes para demostrar los hechos que sirven de causa a las pretensiones o las excepciones, así mismo puede decretar pruebas de oficio para recolectar documentos, practicar interrogatorios y acudir a testimonios o pruebas indiciarias.*
  - (III) *Valorar las pruebas decretadas y debidamente practicadas con su inmediación, de manera*



*individual y que en conjunto pueden formar su convencimiento.*

*(IV) Excepcionalmente, invertir la carga de la prueba, La inversión de la carga de la prueba no puede ser una regla de obligatorio uso en este tipo de procesos (como lo ordena la Corte Suprema de Justicia), pero, al mismo tiempo, tampoco puede ser prohibida, pues en algunos casos deberá acudir a ella cuando se hayan agotado los demás recursos probatorios.*

2. En los casos en los que se declare la ineficacia del traslado solo es posible ordenar el traslado de los recursos disponibles en la cuenta de ahorro individual, rendimientos y el bono pensional si éste ha sido efectivamente pagado, sin que sea factible ordenar el traslado de los valores pagados por las distintas primas del seguro previsional, gastos de administración y porcentaje del fondo de garantía de pensión mínima, ni mucho menos que dichos valores deban ser trasladados de forma indexada.
3. La tesis correcta que avala la Corte Constitucional es la de la ineficacia del traslado no siendo posible aplicar o hacer referencia a la nulidad del traslado, ya que ello, de por sí, llevaría a la anulación de la sentencia por cuanto no existe una norma legal que contemple una causal expresa de nulidad, por lo anterior, la figura que opera en esta clase de procesos es la INEFICACIA derivada de la aplicación de los artículos 13 y 271 de la Ley 100 de 1993.

**LA CUARTA.** No nos corresponde pronunciarnos frente a la misma, toda vez que no está dirigida contra la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías PROTECCIÓN S.A.

**LA QUINTA.** No nos corresponde pronunciarnos frente a la misma, toda vez que no está dirigida contra la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías PROTECCIÓN S.A.

**LA SEXTA.** Nos oponemos a la condena ultra y extra petita, porque de los hechos de la demanda no existen derechos que puedan reconocerse con las facultades ultra y extra petita del Juez Laboral.

**LA SEPTIMA.** Nos oponemos al pago de costas y agencias en derecho, al carecer las pretensiones de la parte demandante de razones jurídicas y elementos probatorios que puedan sustentar dicha condena y en consecuencia a favor de mí representada, condenar en costas y costos del proceso a la parte actora.

## **FUNDAMENTOS DE DERECHO Y RAZONES DE LA DEFENSA**

### **MARCO NORMATIVO**

Referente a la afiliación al Sistema General de Pensiones, la selección de los regímenes que lo conforman y las obligaciones del empleador:

El artículo 13 de la Ley 100 de 1993, establece:

*a - ...*

*b-. La selección de uno cualquiera de los regímenes previstos por el artículo anterior es libre y voluntaria por parte del afiliado, quien para tal efecto manifestará por escrito su elección al momento de la vinculación o del traslado ...*

*c-. Los afiliados tendrán derecho al reconocimiento y pago de las prestaciones y de las pensiones de invalidez, de vejez y de sobrevivientes, conforme a lo dispuesto en la presente ley;*

*d-. La afiliación implica la obligación de efectuar los aportes que se establecen en esta ley;*

El artículo 11 del decreto 692 de 1994, consagra:

*Diligenciamiento de la selección y vinculación. La selección del régimen implica la aceptación de las condiciones propias de éste, para acceder a las pensiones de vejez, invalidez y sobrevivientes, y demás prestaciones económicas a que haya lugar.*

*La selección de uno cualquiera de los regímenes previstos en los artículos anteriores es libre y voluntaria por parte del afiliado ....*

*Quienes decidan afiliarse voluntariamente al sistema, manifestarán su decisión al momento de vincularse a una determinada administradora...*”

El artículo 3° del Decreto 1161 de 1994, indica:

*“Traslado de regímenes. Se entenderá permitido el retracto del afiliado en todos los casos de selección con el objeto de proteger la libertad de escogencia dentro del Sistema General de Pensiones, de una administradora de cualquiera de los regímenes o de un plan o fondo de pensiones, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha en la cual aquel haya manifestado por escrito la correspondiente selección ...”*

El artículo 1 del decreto 3800 de 2003, señala:

*Artículo 1. Traslado de Régimen de Personas que les falte menos de diez años para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez. De conformidad con lo señalado en el artículo 2 de la ley 797 de 2003, las personas a las que a 28 de enero de 2004, les faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez, podrán trasladarse por una única vez entre el Régimen de Prima Media con Prestación Definida y el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad hasta dicha fecha”*

El artículo 22 de la Ley 100 de 1993, señala: *“Obligaciones del empleador. El empleador será responsable del pago de su aporte y del aporte de los trabajadores a su servicio. Para tal efecto, descontará del salario de cada afiliado, al momento de su pago, el monto de las cotizaciones obligatorias y el de las voluntarias que expresamente haya autorizado por escrito el afiliado, y trasladará estas sumas a la entidad elegida por el trabajador, junto con las correspondientes a su aporte, dentro de los plazos que para el efecto determine el Gobierno.*

*El empleador responderá por la totalidad del aporte aun en el evento de que no hubiere efectuado el descuento al trabajador.”*

El artículo 39 del decreto 1406 de 1999, señala: *“Deberes especiales del empleador. Las consecuencias derivadas de la no presentación de las declaraciones de autoliquidación de aportes o de errores u omisiones en ésta, que afecten el cubrimiento y operatividad del Sistema de Seguridad Integral o la prestación de los servicios que él contempla con respecto a uno o más de los afiliados, serán responsabilidad exclusiva del aportante ...”*, señalando el artículo 1 de la misma norma que el “aportante, es la persona o entidad que tiene la obligación directa frente a la entidad administradora de cumplir con el pago de los aportes correspondientes a uno o más de los servicios o riesgos que conforman el Sistema y para uno o más afiliados al mismo.

Respecto de la nulidad absoluta pretendida en la demanda:



El artículo 1741 del Código Civil, dispone: “*La nulidad producida por un objeto o causa ilícita, y la nulidad producida por la omisión de algún requisito o formalidad que las leyes prescriben para el valor de ciertos actos o contratos en consideración a la naturaleza de ellos, y no a la calidad o estado de las personas que los ejecutan o acuerdan, son nulidades absolutas.*”

*Hay así mismo nulidad absoluta en los actos y contratos de personas absolutamente incapaces. Cualquiera otra especie de vicio produce nulidad relativa, y da derecho a la rescisión del acto o contrato.”*

El artículo 1o. de la Ley 791 de 2002, señala: “*Redúzcase a diez (10) años el término de todos <sic> las prescripciones veintenarias, establecidas en el Código Civil, tales como la extraordinaria adquisitiva de dominio, la extintiva, la de petición de herencia, la de saneamiento de nulidades absolutas”.*

El artículo 1742 del Código Civil, señala: “*... Cuando no es generada por objeto o causa ilícitos, puede sanearse por la ratificación de las partes y en todo caso por prescripción extraordinaria*”.

De otro lado las sentencias C-789 de 2002 y C-1024 de 2004, respecto a la recuperación del régimen de transición señalan:

#### **Sentencia C- 1024 de 2004**

*“En el presente caso, la medida prevista en la norma acusada, conforme a la cual el afiliado no podrá trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez, resulta razonable y proporcional, a partir de la existencia de un objetivo adecuado y necesario, cuya validez constitucional no admite duda alguna. En efecto, el objetivo perseguido por la disposición demandada consiste en evitar la “descapitalización” del fondo común del régimen solidario de prima media con prestación definida, y simultáneamente, defender la equidad en el reconocimiento de las pensiones del régimen de ahorro individual con solidaridad, pues se aparta del valor material de la justicia, que personas que no han contribuido a obtener una alta rentabilidad de los fondos de pensiones, puedan resultar finalmente beneficiadas del riesgo asumido por otros.*

*A juicio de esta corporación, el período de carencia previsto en la norma demandada no vulnera el derecho a la igualdad, ni ningún otro principio o derecho fundamental que emane de las relaciones de trabajo, básicamente por las siguientes consideraciones.*

*Para esta corporación, el derecho a la libre elección entre los distintos regímenes pensionales previstos en la ley, no constituye un derecho absoluto, por el contrario, admite el señalamiento de algunas excepciones que, por su misma esencia, pueden conducir al establecimiento de una diversidad de trato entre sujetos puestos aparentemente en igualdad de condiciones, tales como, el señalamiento de límites para hacer efectivo el derecho legal de traslado entre regímenes pensionales. Ahora bien, la Corte ha sostenido que dicha diversidad de trato no puede considerarse per se contraria al texto superior, pues es indispensable demostrar la irrazonabilidad del tratamiento diferente y, más concretamente, la falta de adecuación, necesidad y proporcionalidad de la medida en el logro de un fin constitucionalmente admisible.*

*Desde esta perspectiva, el “objetivo” perseguido con el señalamiento del período de carencia en la norma acusada, consiste en evitar la descapitalización del fondo común del régimen solidario de*

*prima media con prestación definida, que se produciría si se permitiera que las personas que no han contribuido al fondo común y que, por lo mismo, no fueron tenidas en consideración en la realización del cálculo actuarial para determinar las sumas que representarán en el futuro el pago de sus pensiones y su reajuste periódico; pudiesen trasladarse de régimen, cuando llegasen a estar próximos al cumplimiento de los requisitos para acceder a la pensión de vejez, lo que contribuiría a desfinanciar el sistema y, por ende, a poner en riesgo la garantía del derecho irrenunciable a la pensión del resto de cotizantes. No sobra mencionar en este punto, que el sustento actuarial es el que permite asumir los riesgos que se encuentran involucrados con el sistema y que, en ese orden de ideas, su falta de ajuste con la realidad económica del país, simplemente podría llegar a poner en riesgo la garantía del derecho pensional para los actuales y futuros pensionados.*

*Así las cosas, el período de carencia o de permanencia obligatoria, permite, en general, una menor tasa de cotización o restringe la urgencia de su incremento, al compensar esta necesidad por el mayor tiempo que la persona permanecerá afiliado a un régimen, sin generar los desgastes administrativos derivados de un traslado frecuente y garantizando una mayor utilidad financiera de las inversiones, puesto que estas pueden realizarse a un largo plazo y, por ello, hacer presumir una creciente rentabilidad del portafolio conformado por la mutualidad del fondo común que financia las pensiones en el régimen de prima media con prestación definida.*

*Desde esta perspectiva, si dicho régimen se sostiene sobre las cotizaciones efectivamente realizadas en la vida laboral de los afiliados, para que una vez cumplidos los requisitos de edad y número de semanas, puedan obtener una pensión mínima independientemente de las sumas efectivamente cotizadas. Permitir que una persona próxima a la edad de pensionarse se beneficie y resulte subsidiada por las cotizaciones de los demás, resulta contrario no solo al concepto constitucional de equidad (C.P., art. 95), sino también al principio de eficiencia pensional, cuyo propósito consiste en: “obtener la mejor utilización económica de los recursos administrativos y financieros disponibles para asegurar el reconocimiento y pago en forma adecuada, oportuna y suficiente de los beneficios a que da derecho la seguridad social. Este principio en materia pensional se manifiesta en el logro de la sostenibilidad financiera autónoma del sistema integral de seguridad social en pensiones, en aras de garantizar “el derecho al pago oportuno y al reajuste periódico de las pensiones legales”, en los términos previstos en el artículo 53 del Texto Superior”.*

*Por otra parte, el período de permanencia previsto en la ley, de igual manera permite defender la equidad en el reconocimiento de las pensiones del régimen de ahorro individual con solidaridad, pues como previamente se expuso, se aparta del valor material de la justicia que personas que no han contribuido a obtener una alta rentabilidad a partir de los rendimientos producidos por la administración de los fondos de pensiones, puedan resultar finalmente beneficiados del riesgo asumido por otros (C.P., preámbulo y art. 1º), o eventualmente, subsidiados a costa de los recursos ahorrados con fundamento en el aporte obligatorio que deben realizar los afiliados al régimen de ahorro individual(7), para garantizar el pago de la garantía de la pensión mínima de vejez cuando no alcanzan el monto de capitalización requerida, poniendo en riesgo la cobertura universal del sistema para los ahorradores de cuentas individuales.*

*La validez de dicha herramienta legal se encuentra en la imperiosa necesidad de asegurar la cobertura en la protección de los riesgos inherentes a la seguridad social en materia pensional a todos los habitantes del territorio colombiano, en acatamiento de los principios constitucionales de universalidad y eficiencia.*

Así mismo, el objetivo de la norma se adecua al logro de un fin constitucional válido, pues permite asegurar la intangibilidad de los recursos pensionales en ambos regímenes, cuando se aproxima la edad para obtener el reconocimiento del derecho irrenunciable a la pensión, en beneficio de la estabilidad y sostenibilidad del sistema pensional.

...

Por último, es pertinente reiterar que el derecho a la libertad de elección de los usuarios en cuanto al régimen pensional de su preferencia, es un derecho de rango legal<sup>(13)</sup> y no de origen constitucional, el cual depende, en cada caso, del ejercicio de la libre configuración normativa del legislador. En este orden de ideas, bien puede el Congreso diseñar un sistema de seguridad social a través de un modelo distinto al actualmente vigente, por ejemplo, exigiendo a todos los nuevos trabajadores públicos vinculados a carrera administrativa afiliarse al régimen solidario de prima media con prestación definida, sin que por ello pueda predicarse per se su inconstitucionalidad.

A este respecto, es pertinente recordar que aun cuando la libertad de configuración del legislador es amplia en materia de seguridad social, su ejercicio se encuentra sujeto a los principios, valores, fines y derechos previstos en la Constitución, principalmente, aquellos relacionados con la proporcionalidad de las cargas que deben asumir los ciudadanos (C.P., art. 95) y la igualdad de trato que ellos merecen, cuando las circunstancias fácticas y jurídicas así lo ameriten (C.P., art. 13). Por ello, el legislador no podría ni establecer condiciones disímiles de afiliación a sujetos puestos en un plano de igualdad o someter a los afiliados a cargas de solidaridad que desborden el equilibrio natural entre los ciudadanos.

En este orden de ideas, y retomando lo inicialmente expuesto, el período de carencia o de permanencia obligatoria previsto en la disposición acusada, conduce a la obtención de un beneficio directo a los sujetos a quienes se les aplica, pues además de contribuir al logro de los principios constitucionales de universalidad y eficiencia, asegura la intangibilidad y sostenibilidad del sistema pensional, preservando los recursos económicos que han de garantizar el pago futuro de las pensiones y el reajuste periódico de las mismas.

En consecuencia, la norma acusada será declarada exequible en la parte resolutive de esta providencia, por el cargo analizado en esta oportunidad. Sin embargo, esta corporación en Sentencia C-789 de 2002 (M.P. Rodrigo Escobar Gil), precisó que aquellas personas que habiendo cumplido el requisito de quince (15) años o más de servicios cotizados al momento de entrar en vigencia el sistema de seguridad social en pensiones, cuando previamente se hubiesen trasladado al régimen de ahorro individual con solidaridad, tienen el derecho de regresar —en cualquier tiempo— al régimen de prima media con prestación definida, con el propósito de preservar la intangibilidad de su derecho a pensionarse conforme al régimen de transición. Allí, puntualmente, se dijo:

“(…) Como se desprende de la lectura del inciso segundo del artículo 36 de la Ley 100 de 1993, el legislador previó el régimen de transición en favor de tres categorías de trabajadores que, al momento de entrar en vigor dicha ley, cumplieran con determinados requisitos: En primer lugar, los hombres que tuvieran más de cuarenta años; en segundo lugar, las mujeres mayores de treinta y cinco y, en tercer lugar, los hombres y mujeres que, independientemente de su edad, tuvieran más de quince años de servicios cotizados; requisitos que debían cumplir al momento de entrar en vigencia el sistema de pensiones, conforme lo establece el artículo 151 de dicha ley.

A su vez, como se desprende del texto del inciso 4º, este requisito para mantenerse dentro del régimen de transición se les aplica a las dos primeras categorías de personas; es decir, a las mujeres mayores de treinta y cinco y a los hombres mayores de cuarenta. Por el contrario, ni el inciso 4º, ni el inciso

5° se refieren a la tercera categoría de trabajadores, es decir, quienes contaban para la fecha (abr. 1°/94) con quince años de servicios cotizados. Estas personas no quedan expresamente excluidos del régimen de transición al trasladarse al régimen de ahorro individual con solidaridad, conforme al inciso 4°, y por supuesto, tampoco quedan excluidos quienes se trasladaron al régimen de prima media, y posteriormente regresan al de ahorro individual, conforme al inciso 5°.

El intérprete podría llegar a concluir, que como las personas con más de quince años cotizados se encuentran dentro del régimen de transición, a ellos también se les aplican las mismas reglas que a los demás, y su renuncia al régimen de prima media daría lugar a la pérdida automática de todos los beneficios que otorga el régimen de transición, así después regresen a dicho régimen. Sin embargo, esta interpretación resulta contraria al principio de proporcionalidad.

Conforme al principio de proporcionalidad, el legislador no puede transformar de manera arbitraria las expectativas legítimas que tienen los trabajadores respecto de las condiciones en las cuales aspiran a recibir su pensión, como resultado de su trabajo(14). Se estaría desconociendo la protección que recibe el trabajo, como valor fundamental del Estado (C.N. preámbulo, art. 1°), y como derecho-deber (C.N., art. 25). Por lo tanto, resultaría contrario a este principio de proporcionalidad, y violatorio del reconocimiento constitucional del trabajo, que quienes han cumplido con el 75% o más del tiempo de trabajo necesario para acceder a la pensión a la entrada en vigencia del sistema de pensiones, conforme al artículo 151 de la Ley 100 de 1993 (abr. 1°/94)(15), terminen perdiendo las condiciones en las que aspiraban a recibir su pensión.

En tal medida, la Corte establecerá que los incisos 4° y 5° del artículo 36 de la Ley 100 de 1993 resultan exequibles en cuanto se entienda que los incisos no se aplican a las personas que tenían 15 años o más de trabajo cotizados para el momento de entrada en vigor del sistema de pensiones consagrado en la Ley 100 de 1993, conforme a lo dispuesto en el artículo 151 del mismo estatuto.

Por supuesto, esto no significa que las personas con más de 15 años cotizados, y que se encuentran en el sistema de ahorro individual con solidaridad, se les calcule su pensión conforme al régimen de prima media, pues estos dos regímenes son excluyentes. Como es lógico, el monto de la pensión se calculará conforme al sistema en el que se encuentre la persona.

Adicionalmente, resulta indispensable armonizar el interés en proteger la expectativa legítima de las personas que habían cumplido quince años o más cuando entró en vigencia el sistema, con el interés en que el régimen de prima media tenga los recursos suficientes para garantizar su viabilidad financiera. También resultaría contrario al principio de proporcionalidad, que quienes se trasladaron de este régimen al de ahorro individual, y después lo hicieron nuevamente al de prima media, reciban su pensión en las condiciones del régimen anterior, sin consideración del monto que hubieran cotizado.

Por lo tanto, las personas que hubieran cotizado durante 15 años o más al entrar en vigencia el sistema de pensiones, y se encuentren en el régimen de prima media con prestación definida, tendrán derecho a que se les apliquen las condiciones de tiempo de servicios, edad y monto de la pensión, consagradas en el régimen anterior, siempre y cuando:

- a) Al cambiarse nuevamente al régimen de prima media, se traslade a él todo el ahorro que habían efectuado al régimen de ahorro individual con solidaridad, y
- b) Dicho ahorro no sea inferior al monto total del aporte legal correspondiente en caso que hubieren permanecido en el régimen de prima media.



*En tal evento, el tiempo trabajado en el régimen de ahorro individual les será computado al del régimen de prima media con prestación definida. (...)” ....”*

De otro lado la sentencia C-789 de 2002 en su parte Resolutiva, sostiene:

“RESUELVE:

*1. Declarar EXEQUIBLES los incisos 4º y 5º del artículo 36 de la Ley 100 de 1993, siempre y cuando se entienda que estas disposiciones no se aplican a quienes habían cumplido quince (15) años o más de servicios cotizados, al momento de entrar en vigencia el sistema de seguridad social en pensiones de la Ley 100 de 1993, conforme a lo establecido en la parte motiva de esta sentencia. Con todo, el monto de la pensión se calculará conforme al sistema en el que se encuentre la persona.(El resaltado es mio).*

*2. Declarar así mismo EXEQUIBLE el inciso 5º del artículo 36 de la Ley 100 de 1993, en el entendido que el régimen de transición se aplica a quienes, estando en el régimen de prima media con prestación definida, se trasladaron al régimen de ahorro individual con solidaridad, habiendo cumplido el requisito de quince (15) años o más de servicios cotizados al momento de entrar en vigencia el sistema de seguridad social en pensiones, y decidan regresar al régimen de prima media con prestación definida, siempre y cuando: a) trasladen a éste todo el ahorro que efectuaron al régimen de ahorro individual con solidaridad; y b) dicho ahorro no sea inferior al monto del aporte legal correspondiente, en caso que hubieren permanecido en el régimen de prima media. En tal caso, el tiempo trabajado les será computado en el régimen de prima media.”*

**No obstante, lo anterior, y teniendo en cuenta la Sentencia SU. 107 de 2024 de la Corte Constitucional indica en sus aparte lo siguiente:**

*La Corte Constitucional consideró que el precedente es desproporcionado en materia probatoria y con ello viola el derecho al debido proceso en los casos en los cuales se discute la ineficacia del traslado por problemas de información ocurridos entre 1993 y 2009.*

*No se pueden imponer cargas probatorias imposibles de cumplir para ninguna de las partes (ni al afiliado, ni a la AFP), así como no se puede despojar al juez de su papel de director del proceso, de su autonomía judicial para decretar y practicar todas las pruebas que sean necesarias, pertinentes y conducentes para analizar las pretensiones o las excepciones propuestas y de su facultad para conforme a las reglas de la sana crítica valorar las pruebas con el objeto de resolver los casos de ineficacia de traslados de los afiliados del RPM al RAIS*

*En los procesos en los cuales se pretenda declarar la ineficacia de un traslado de un afiliado del RPM al RAIS deben tenerse en cuenta, de manera exclusiva, las reglas contenidas en la Constitución Política, en el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y en el Código General del Proceso No será posible aplicar como único recurso la inversión de la carga de la prueba EXTENDER, con efectos inter pares y de inmediato cumplimiento, las reglas expuestas en esta providencia a todas las demandas que estén en curso ante la Jurisdicción Ordinaria Laboral ya sea en primera, segunda instancia o en sede de casación, como también las que se tramiten mediante acción de tutela y cuya pretensión, principal o subsidiaria, esté dirigida a que se declare la ineficacia del traslado del Régimen de Prima Media al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad.*

*La aplicación masiva de dicho precedente de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia puede llegar a generar una afectación del principio constitucional de sostenibilidad financiera del sistema pensional.*

#### **RAZONES DE LA DEFENSA**

El señor JOSÉ MANUEL GOMEZ LOZANO, suscribió solicitud de vinculación al Fondo de Pensiones Obligatorias administrado por PROTECCION S.A. como traslado de la AFP COLFONDOS, y lo hizo mediante decisión que adoptó voluntariamente, en forma libre, espontánea y sin presiones, como se evidencia en la correspondiente solicitud de vinculación.

Debe precisarse, que Protección S.A. previo a realizar cualquier tipo de afiliación a los fondos que administra, ofrece siempre una asesoría acompañada de profesionalismo y transparencia, dadas las constantes capacitaciones que reciben sus ejecutivos comerciales, las cuales están orientadas a un estudio profundo del Sistema General de Pensiones y al marco legal que regula el mismo, buscando siempre la satisfacción de sus afiliados, generando tranquilidad y confianza en su afiliación.

La voluntad expresada en el formulario de afiliación, cumpliéndose todos los requisitos señalados en las premisas legales respecto de la selección de los regímenes que integran el Sistema General de Pensiones, evidencian que el ingreso de la actora al RAIS, a través de la vinculación al Fondo de Pensiones Obligatorias cumplió las exigencias legales para tal fin. Adicionalmente, el demandante no hizo uso del derecho de retractarse de la afiliación al Fondo de Pensiones administrado por mí representada, de conformidad con lo establecido en el artículo 3° del Decreto 1161 de 1994, manifestando por escrito su decisión en ese sentido en el término concedido por dicha norma, por lo cual quedó válidamente afiliado al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad.

En esta etapa procesal reitero que mi representada asesoró de manera profesional, correcta y veraz al demandante informándole sobre las ventajas y desventajas de los dos regímenes pensionales, las cuales para la época de la afiliación eran realizadas de manera presencial al momento de la suscripción de la solicitud de vinculación, razón por la que las administradoras no cuentan con registro documental.

También es necesario advertir que el deber de información o constancia por escrito, no nace con la llamada línea jurisprudencial de la Corte Suprema de Justicia en materia de nulidad o ineficacia de la afiliación, pues atendiendo la normatividad legal vigente para la época en que el demandante ejerció de manera libre y voluntaria su derecho de movilidad entre los regímenes pensionales existentes en Colombia, ha de resaltarse que no se exigía legalmente para ninguna Administradora de Fondos de Pensiones, el suministrar por escrito ningún tipo de cálculo financiero o proyección actuarial al potencial afiliado, y tampoco se exigía dejar por escrito el soporte de haber recibido la asesoría pensional; pues el proceso de asesoría era básicamente verbal; sólo hasta el año 2014 con la expedición de la Ley 1748 y el Decreto 2071 de 2015, surgió la obligación para las administradoras de fondos de pensiones de poner a “disposición de sus afiliados herramientas financieras que les permitan conocer las consecuencias de su traslado”, tal y como lo señala la Superintendencia Financiera de Colombia en concepto No. 2015123910-del 29 de diciembre de 2015.

De otro lado, es muy importante advertir que a pesar de que las demandas de nulidad solo están basadas en el monto de la pensión, los dos regímenes pensionales no pueden ser comparados únicamente por el monto de la pensión que le pueda corresponder al afiliado en uno u otro escenario, sobre todo porque el de Ahorro Individual tiene otras bondades que no necesariamente representan



un beneficio inmediato sino futuro. Es así como el Sistema General de Pensiones cuenta con dos regímenes excluyentes entre sí creados por el Legislador y por lo tanto no se puede olvidar las características propias de cada una, resaltando las siguientes:

En el RAIS, el afiliado posee una cuenta propia de ahorro individual que forma parte de su patrimonio, mientras que en el RPM no existe patrimonio individualizado de los cotizantes ya que los aportes van a un fondo común pensional público para financiar las pensiones de todos los afiliados de ese régimen.

En cuanto a obtener excedentes de libre disponibilidad, en el RAIS es una característica que consiste en que el afiliado al momento de pensionarse, puede escoger por recibir una pensión de vejez más baja a cambio de obtener que de su cuenta individual se le entregue un excedente que se liquida con base en un cálculo actuarial que tiene en cuenta el IBL a esa fecha, mientras que en el RPM esto no es posible porque las cotizaciones van a un fondo común pensional para financiar todas las pensiones de sus afiliados.

Sobre pensión anticipada de vejez: En el RAIS, siempre y cuando se cumplan los requisitos que la ley exige, es posible, mientras que en el RPM deben cumplirse obligatoriamente la edad pensional que la ley ordena.

En cuanto a los ahorros que se encuentran en la CAI, en el RAIS si el afiliado fallece y no tiene beneficiarios de su pensión, forman parte de la masa sucesoral. En cambio, en el RPM esta posibilidad no existe, pues las cotizaciones efectuadas en vida del afiliado forman parte del fondo común pensional para cumplir con el principio de solidaridad, es decir jamás podrán ser parte de la sucesión.

Con respecto a la densidad del número de semanas cotizadas para pensionarse: en el RAIS, se mide por el capital acumulado en cuenta, el bono pensional si lo hubiere y los rendimientos obtenidos durante su permanencia, se le suman también los aportes voluntarios que pueda ahorrar el afiliado cotizante. En el RPM esto no es posible, puesto que debe cumplirse con el requisito mínimo de las 1.300 semanas y en este régimen no se admiten aportes voluntarios del afiliado.

En el RAIS sino se cumplen los requisitos para pensionarse, el afiliado tiene derecho a la devolución de saldos acumulados en su Cuenta de Ahorro Individual, incluyendo los rendimientos y el bono pensional si lo hubiere. Al contrario, en el RPM se reconoce una indemnización sustitutiva que es muy inferior a una devolución de saldos.

Por todo lo anterior, basándonos en que el RAIS es un régimen creado por el Legislador y habiéndose cumplido todos los requisitos legales en la afiliación y traslado de régimen y mi representada haber actuado siempre de buena fé, sin que se hubiera presentado algún vicio del consentimiento, y por estar el demandante inmerso en la prohibición legal para retornar al RPM, no debe declararse la nulidad del traslado ni menos aún a que se trasladen sumas adicionales ni ninguna otra acreencia, por lo tanto solicito se absuelva a mi representada de todas y cada una de las pretensiones de la demanda.

Adicionalmente y según se desprende de lo expuesto en los hechos de la demanda, el señor JOSÉ MANUEL GOMEZ LOZANO, no hizo uso del derecho de retractarse de su afiliación al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, por lo cual quedó válidamente afiliada al mismo.

Quiere decir lo anterior, que el hecho de que la demandante hubiera mantenido vigente su afiliación al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad no obedeció a una conducta arbitraria o caprichosa de las AFP del RAIS a las que ha estado afiliada, sino a la falta de manifestación de voluntad de la

misma demandante de retractarse y afiliarse al RPM, antes de encontrarse inmerso en la prohibición legal de traslado de régimen pensional.

Es importante anotar que cada régimen del sistema pensional, existente dentro del Sistema General de Pensiones tiene sus particularidades y características propias, las cuales son perfectamente explicadas a los afiliados para que ellos escojan la opción que mejor se adapte a sus intereses. Se destaca que el RAIS, es un régimen de creación legal, sin que pueda aceptarse que el mismo Legislador lo haya concebido para afectar, defraudar o desmejorar los intereses pensionales de sus afiliados, siendo avalado por la Corte Constitucional y por ello no puede pretenderse su desmonte por vía judicial.

La AFP PROTECCION, actuó con estricta sujeción a la ley, sin que, para ese negocio jurídico, se presentara, ni objeto o causa ilícita, ni la omisión de algún requisito o formalidad que ley de seguridad social prescribe para el valor de los actos de afiliación al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, ni vicios del consentimiento. Nótese que para la fecha de afiliación al RAIS, el actor, NO era una persona excluida del RAIS, conforme al artículo 61 de la Ley 100 de 1993.

Entonces no podrá llegarse, en la sentencia de fondo, a una decisión que declare la nulidad del contrato de vinculación al RAIS, primero porque efectivamente el señor JOSÉ MANUEL GOMEZ LOZANO, SÍ pretendió, consintió y ratificó su el traslado y además porque no se presentó, ni objeto o causa ilícita, ni la omisión de algún requisito o formalidad que ley de seguridad social prescribe para el valor de los actos de afiliación al mismo, ni ninguna causal de nulidad (absoluta o relativa).

Aunado a todo lo anterior, debemos resaltar que la Corte Constitucional como máximo órgano de cierre a través de la Sentencia SU 107 de 2024 se encargó de unificar la jurisprudencia actual en materia de nulidad o ineficacia de los traslados entre regímenes pensionales, fijando reglas de decisión claras y expresas que deben aplicarse a todos los procesos ordinarios fijando las siguientes reglas, las cuales solicitamos sean aplicadas al presente proceso:

1. En los procesos donde se pretenda declarar la ineficacia de un traslado deberán tenerse en cuenta, de manera exclusiva, las reglas contenidas en la Constitución Política, en el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y en el Código General del Proceso, que se refieren al debido proceso. Esto supone que el juez, debe actuar como director del proceso judicial, con la autonomía e independencia que le son propios y, dentro de las muchas actuaciones dirigidas a formar su convencimiento para decidir lo que en derecho corresponda, puede:

(I) Analizar si el afiliado conocía las consecuencias que tendría al trasladarse al RAIS, en el periodo entre 1993 y 2009.

(II) Decretar, practicar y valorar en igualdad todas las pruebas que soliciten las partes que sean necesarias, pertinentes y conducentes para demostrar los hechos que sirven de causa a las pretensiones o las excepciones, así mismo puede decretar pruebas de oficio para recolectar documentos, practicar interrogatorios y acudir a testimonios o pruebas indiciarias.

(III) Valorar las pruebas decretadas y debidamente practicadas con su inmediación, de manera individual y que en conjunto pueden formar su convencimiento.

(IV) Excepcionalmente, invertir la carga de la prueba, La inversión de la carga de la prueba no puede ser una regla de obligatorio uso en este tipo de procesos (como lo ordena la Corte Suprema de Justicia), pero, al mismo tiempo, tampoco puede ser prohibida, pues en algunos casos deberá acudirse a ella cuando se hayan agotado los demás recursos probatorios.

2. En los casos en los que se declare la ineficacia del traslado solo es posible ordenar el traslado de

los recursos disponibles en la cuenta de ahorro individual, rendimientos y el bono pensional si éste ha sido efectivamente pagado, sin que sea factible ordenar el traslado de los valores pagados por las distintas primas del seguro previsional, gastos de administración y porcentaje del fondo de garantía de pensión mínima, ni mucho menos que dichos valores deban ser trasladados de forma indexada.

3. La tesis correcta que avala la Corte Constitucional es la de la ineficacia del traslado no siendo posible aplicar o hacer referencia a la nulidad del traslado, ya que ello, de por sí, llevaría a la anulación de la sentencia por cuanto no existe una norma legal que contemple una causal expresa de nulidad, por lo anterior, la figura que opera en esta clase de procesos es la INEFICACIA derivada de la aplicación de los artículos 13 y 271 de la Ley 100 de 1993.

Así las cosas, se pone de presente Señor Juez que esta Administradora ha aportado a la litis todas las pruebas que tiene en su poder en el término procesal oportuno, así mismo ha solicitado que se decrete la práctica de las pruebas que consideran necesarias, pertinentes y conducentes, las cuales se solicita sean valoradas conforme a las reglas de la sana crítica, atendiendo a los principios del debido proceso y garantizando en todo momento el derecho de defensa de mi representada.

Adicionalmente, en caso de que las pruebas decretadas y practicadas en el presente proceso no lleven a su convencimiento sobre el cumplimiento del deber de asesoría por parte de mi representada al momento del traslado efectuado por el demandante, y la decisión que se profiera sea la declaratoria de la ineficacia de la afiliación del demandante al Régimen de Ahorro Individual, solicitamos respetuosamente al Despacho sea aplicado de manera estricta el precedente fijado por la Corte Constitucional y como resultado dicha declaratoria se condene a mi representada a trasladar a favor de COLPENSIONES los dineros acreditados en la cuenta de ahorro individual del demandante tales como: aportes, rendimientos y el bono pensional si este se encuentra pagado. Excluyendo de la condena cualquier concepto adicional como gastos de administración, primas del seguro previsional o indexación de las mismas.

#### **EXCEPCIONES DE FONDO:**

##### **VALIDEZ DEL TRASLADO DE EL ACTOR AL RAIS:**

Excepción que oponemos a la totalidad de las pretensiones de la demanda, con base en lo expuesto en el acápite de “*FUNDAMENTOS DE DERECHO Y RAZONES DE LA DEFENSA*” y que se fundamenta en el hecho de que la vinculación de el actor al RAIS se realizó con el lleno de los requisitos señalados en los artículos 13 de la Ley 100 de 1993 y 11 del decreto 692 de 1994 y en ausencia total de cualquier causal de nulidad (absoluta o relativa).

##### **INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN, COBRO DE LO NO DEBIDO Y FALTA DE CAUSA EN LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA:**

Excepción que se fundamenta en el hecho de que el traslado del actor al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, se dio con el lleno de los requisitos legales y en ausencia total de cualquier causal de nulidad (absoluta o relativa).

##### **RATIFICACIÓN DE LA AFILIACIÓN DE EL ACTOR AL RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL CON SOLIDARIDAD:**

Medio exceptivo que se fundamenta en el hecho de que el señor **JOSÉ MANUEL GOMEZ LOZANO** convalidó y ratificó su decisión de trasladarse al RAIS al trasladarse entre fondos del mismo régimen, razones por las cuales no se puede acceder a las pretensiones de la demanda.

## **PRESCRIPCIÓN:**

Excepción que oponemos a la totalidad de las pretensiones de la demanda, que se dirigen en contra de mí representada y que se basa en el hecho de que en nuestro ordenamiento jurídico, no existen obligaciones irredimibles o perpetuas. Y por ello, el Legislador consagró como mecanismo extintivo de derechos y obligaciones, la figura jurídica de la **PRESCRIPCIÓN**, que el Código Civil define así: **".... es un modo de adquirir las cosas ajenas, o de extinguir las acciones o derechos ajenos, por haberse poseído las cosas y no haberse ejercido dichas acciones y derechos durante cierto lapso de tiempo (sic), y concurriendo los demás requisitos legales"**, ocupándose también el Legislador de señalar, el lapso que debe transcurrir para entender que una obligación se encuentra prescrita.

Así las cosas en materia laboral, el artículo 488 del Código Sustantivo del Trabajo señala: ***"-Regla general. Las acciones correspondientes a los derechos regulados en este Código, prescriben en tres (3) años, que se cuentan desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible, salvo en los casos de prescripciones especiales establecidas en el Código Procesal de Trabajo o en el presente estatuto."*** (La negrilla es nuestra). A su vez el artículo 151 del C.P.T. y de la S.S: ***"Prescripción. Las acciones que emanen de las leyes sociales prescribirán en tres años, que se contarán desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible..."*** (La negrilla es nuestra)

En este orden de ideas, la posibilidad de solicitar la nulidad del traslado al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, además de ser improcedente porque el mismo se realizó con el lleno de los requisitos legales, en ausencia de cualquier causal de nulidad; tal acción, se encuentra prescrita, toda vez que se ha superado con creces el plazo de tres años previsto en el artículo 151 del CPTSS para solicitar tal pretensión, por cuanto el traslado de el actor al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, se verificó el 29 de marzo de 1999 y desde esa data hasta la fecha de notificación del auto admisorio de la demanda, e incluso de la presentación de la misma, transcurrieron más de los tres años consagrados en las normas ya citadas.

Pero aun remitiéndonos a los términos de prescripción propios del Código Civil, estos plazos también se encuentran más que superados, teniendo en cuenta que han transcurrido más de 4 y 10 años entre la fecha de vinculación del actor al RAIS y la notificación del auto admisorio de la demanda o incluso de la presentación de la demanda, por lo que cualquier acción tendiente a que se declare la nulidad del traslado de la demandante al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, se encuentra prescrita, dado que el lapso de prescripción extraordinaria es de 10 años.

## **IMPROCEDENCIA DE TRASLADO DE GASTOS DE ADMINISTRACIÓN Y PRIMAS DEL SEGURO PREVISIONAL POR DECLARATORIA DE INEFICACIA DEL TRASLADO.**

Se presenta esta excepción teniendo en cuenta el precedente jurisprudencial fijado por la Corte Constitucional en sentencia de unificación SU 107 DE 2024, en la cual señala con claridad que cuando se declare la ineficacia del traslado de régimen pensional no es posible retrotraer al afiliado al día previo del traslado **toda vez que se han generado situaciones consolidadas que son imposibles de revertir como ocurre respecto a los gastos de administración y las primas del seguro previsional**, pues en el caso de los gastos de administración, estos se ocasionaron durante la vigencia de la afiliación de la parte demandante al RAIS y se descontaron en virtud de la relación legal y contractual con mí representada para la gestión de sus recursos, lo que permitió al afiliado acreditar en su cuenta rendimientos financieros producto de dichas gestiones; así mismo, respecto de las primas causadas del seguro previsional, estos fueron dineros que se giraron mes a mes a favor de un tercero asegurador con el fin de amparar las contingencias de invalidez y muerte del afiliado por lo que **la Corte enfatizó**

**en que sólo es susceptible de traslado el ahorro de la cuenta individual, los rendimientos y el valor del bono pensional si se hubiere pagado.**

*“En suma, ni las primas de seguros, los gastos de administración, o el porcentaje del fondo de garantía de pensión mínima ya sea de forma individual, combinada o indexada son susceptibles de devolución o traslado al configurar situaciones que se consolidaron en el tiempo y que no se pueden retrotraer por el simple hecho de declarar la ineficacia del traslado pensional.*

Por lo anterior, la Corte Constitucional fijó la siguiente regla de decisión para todos los procesos ordinarios laborales en los que se pretende la declaratoria de la ineficacia del traslado de régimen pensional:

*“En los casos en los que se declare la ineficacia del traslado solo es posible ordenar el traslado de los recursos disponibles en la cuenta de ahorro individual, rendimientos y el bono pensional si ha sido efectivamente pagado, sin que sea factible ordenar el traslado de los valores pagados por las distintas primas, gastos de administración y porcentaje del fondo de garantía de pensión mínima ni menos dichos valores de forma indexada.”*

Así las cosas, en el evento que la decisión que se profiera al interior del presente proceso sea declarar la ineficacia del traslado realizado por la parte demandante al Régimen de Ahorro Individual se solicita al Despacho que no se condene a mi representada a trasladar hacia el Régimen de Prima Media conceptos como los gastos de administración y las primas del seguro previsional ni mucho menos la indexación de dichos dineros, pues la Corte Constitucional ha fijado una regla de decisión de carácter vinculante para esta clase de procesos la cual constituye precedente aplicable al caso concreto que se disputa

**INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN DE DEVOLVER LA COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN CUANDO SE DECLARARA LA NULIDAD Y/O INEFICACIA DE LA AFILIACIÓN POR FALTA DE CAUSA.** No debe haber lugar a ordenarse la devolución de los gastos de administración. En primer lugar, dicho mandato no se correspondería con las normas legales que gobiernan las restituciones mutuas como lo señala el artículo 1746 y 1747 del Código Civil, en el entendido que la persona a la cual se le ordena restituir o devolver un bien, en este caso unas sumas depositadas en una cuenta, igualmente deba devolver las sumas que invirtió para mantener ese bien y para incrementarlo en cumplimiento de mandatos legales que está obligada a acatar. En segundo lugar, es claro que la sociedad que represento siempre actuó de buena fe y de conformidad con las normas que rigen la materia frente a la vinculación y al manejo de los recursos efectuados a su nombre en el Fondo de Pensiones Obligatorias, manifestando que dichas sumas ya fueron debidamente invertidas en la forma exigida por la ley y no se encuentran en poder de la demandada, pues fueron destinadas a cubrir todos los gastos que implicaron la correcta administración de los recursos aportados a la cuenta individual de la demandante, principalmente el manejo de las inversiones tendientes a obtener el incremento o rentabilidad de esos recursos, y cuyos rendimientos fueron abonados a la accionante. Frente a ello hay que considerar lo señalado en el artículo 964 del Código Civil, que aplica para todos los casos en los que hay lugar a la restitución de frutos, en lo relativo a que el poseedor de buena fe no es obligado a la restitución de los frutos percibidos antes de la contestación de la demanda, en consecuencia, quien posea un bien de buena fe está obligado a restituir los frutos solo a partir de la fecha en que le sea notificada la demanda que finalmente culmine con la orden judicial de restitución mutua.



Y Conforme a la Sentencia SU. 107 de 2024 de la Corte Constitucional indica en sus apartes que en los casos en los que se declare la ineficacia del traslado solo es posible ordenar el traslado de los recursos disponibles en la cuenta de ahorro individual, rendimientos y el bono pensional si ha sido efectivamente pagado, sin que sea factible ordenar el traslado de los valores pagados por las distintas primas, gastos de administración y porcentaje del fondo de garantía de pensión mínima ni menos dichos valores de forma indexada.

**PRESCRIPCIÓN DE DEVOLUCIÓN DE COMISIÓN O GASTOS DE ADMINISTRACIÓN:** Excepción que proponemos frente a la devolución de la comisión o gastos de administración, basa en el hecho de que en nuestro ordenamiento jurídico, no existen obligaciones irredimibles o perpetuas. Y por ello, el Legislador consagró como mecanismo extintivo de derechos y obligaciones, la figura jurídica de la PRESCRIPCIÓN, que el Código Civil define así: “... es un modo de adquirir las cosas ajenas, o de extinguir las acciones o derechos ajenos, por haberse poseído las cosas y no haberse ejercido dichas acciones y derechos durante cierto lapso de tiempo (sic), y concurriendo los demás requisitos legales”, ocupándose también el Legislador de señalar, el lapso que debe transcurrir para entender que una obligación se encuentra prescrita.

Así las cosas en materia laboral, el artículo 488 del Código Sustantivo del Trabajo señala: “-Regla general. Las acciones correspondientes a los derechos regulados en este Código, prescriben en tres (3) años, **que se cuentan desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible**, salvo en los casos de prescripciones especiales establecidas en el Código Procesal de Trabajo o en el presente estatuto.” (La negrilla es nuestra).

A su vez el artículo 151 del C.P.T. y de la S.S: “Prescripción. Las acciones que emanen de las leyes sociales prescribirán en tres años, **que se contarán desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible...**” (La negrilla es nuestra)

Por lo anterior todos los valores correspondientes a comisiones o gastos de administración causados durante la administración de la Cuenta de ahorro individual de la demandante gozan del fenómeno prescriptivo, conforme lo establece la Ley.

**COMPENSACIÓN Y PAGO:** Sin implicar confesión o aceptación de los hechos de la demanda o allanamiento a sus pretensiones, se propone esta excepción, teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 282 del C.G.P., aplicable por analogía al procedimiento laboral.

**BUENA FE DE LA ENTIDAD DEMANDADA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**

Excepción que fundamenta en el hecho de que mi representada, ha actuado en cumplimiento del principio de buena fe, que le imponen la constitución y las leyes, sin incurrir en ninguna conducta contraria a derecho.

**INNOMINADA o GENÉRICA**

Excepción que se fundamenta en lo dispuesto en el artículo 282 del C.G.P., aplicable por analogía al procedimiento laboral, que indica: “Cuando el juez halle probados los hechos que constituyen una excepción, deberá reconocerla oficiosamente, en la sentencia, salvo las de prescripción, compensación y nulidad relativa, que deberán alegarse en la contestación de la demanda”.



**MEDIOS DE PRUEBA**

❖ **DOCUMENTAL**

Téngase como prueba en su valor legal los siguientes documentos:

1. Formulario de afiliación.
2. Copia historial de vinculaciones SIAFP
3. Detalle histórico de pagos SIAFP
4. Historia Laboral emanada de Protección.
5. Certificado del asesor emanada de Protección

**INTERROGATORIO DE PARTE**

Sírvase Señora Juez hacer comparecer a su Despacho en la fecha que estime conveniente al señor **JOSÉ MANUEL GOMEZ LOZANO**, en su calidad de demandante, para que bajo la gravedad de juramento absuelva interrogatorio de parte, que en forma verbal o en sobre cerrado le formularé el día de la audiencia fijada para tal fin.

**ANEXOS**

Los documentos relacionados en el acápite de medios de prueba.

**NOTIFICACIONES**

Demandante: La misma que aparece en la demanda.

Demandado: Calle 49 N° 63-100 piso 9, Medellín. [accioneslegales@proteccion.com.co](mailto:accioneslegales@proteccion.com.co)

Apoderada: Las recibiré en su despacho o en mi oficina ubicada en la Carrera 5 No. 10-63 Oficina 718 de esta ciudad de Cali. Celular: 3104580010 - 3218160821

Correo electrónico [mariaezu@gmail.com](mailto:mariaezu@gmail.com) – [mzuniga.abogados@gmail.com](mailto:mzuniga.abogados@gmail.com)

Atentamente,



**MARIA ELIZABETH ZUÑIGA**

**C.C.41.599.079 de Bogotá**

**T.P. 64.937 C.S. de la J.**

**SOLICITUD DE VINCULACION  
FONDO OBLIGATORIO DE PENSIONES**

No. 618546



60001644558

CIUDAD/DEPARTAMENTO <b>Aguazul Casanare</b>	FECHA AÑO <b>98</b> MES <b>05</b> DIA <b>27</b>	USO INTERNO
VINCULACION INICIAL <input type="checkbox"/>	FONDO DE PENSIONES ANTERIOR <b>Colfondos.</b>	
TRASLADO DE AFP <input checked="" type="checkbox"/>	ENTIDAD ANTERIOR	
TRASLADO DE REGIMEN <input type="checkbox"/>		

No. LIBRE: 22807  
No. CARPETA: 281781  
No. CEDULA: 7249496  
JOSE MANUEL GOMEZ LOZANO

INFORMACION DEL TRABAJADOR									
NUMERO DOCUMENTO DE IDENTIDAD AFILIADO <b>7.249.496</b>		TI <input type="checkbox"/>	CC <input checked="" type="checkbox"/>	CE <input type="checkbox"/>	FECHA DE NACIMIENTO AÑO <b>63</b> MES <b>01</b> DIA <b>15</b>		NACIONALIDAD <b>Colombiano</b>	SEXO <input checked="" type="checkbox"/> M <input type="checkbox"/> F	
PRIMER APELLIDO <b>Gomez</b>		SEGUNDO APELLIDO <b>Lozano</b>			NOMBRE(S) <b>Jose Manuel</b>				
DIRECCION RESIDENCIA <b>Cra 80 # 34.34 Int. 9 Kennedy</b>		CIUDAD O MUNICIPIO <b>Bogota</b>		DEPARTAMENTO <b>C/marca</b>		TELEFONO <b>2646439</b>			
DIRECCION DONDE LABORA <b>CPF Lusiana Equipo</b>		CIUDAD O MUNICIPIO <b>Tauramano</b>		DEPARTAMENTO <b>Casanare</b>		TELEFONO <b>6234077 Ext. 1011</b>			
ENVIO CORRESPONDENCIA: RESIDENCIA <input checked="" type="checkbox"/> OFICINA <input type="checkbox"/> APARTADO AEREO <input type="checkbox"/> NUMERO DE									
TIPO DE TRABAJADOR									
INDEPENDIENTE <input type="checkbox"/>		DEPENDIENTE <input checked="" type="checkbox"/>		¿HA COTIZADO MAS DE 150 SEMANAS?		TIEMPO TOTAL DE COTIZACION		¿CUAL (ES) CAJA (S)?	
				I.S.S. <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO		CAJAS DE PREVISION <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO		AÑOS MESES	

INFORMACION VINCULO LABORAL ACTUAL									
EMPLEADOR (1)									
OCUPACION O CARGO ACTUAL DEL EMPLEADO <b>Mecanico Jider</b>				FECHA DE INGRESO EMPRESA <b>1 Oct 97</b>		SALARIO O INGRESO MENSUAL <b>1000.000</b>		¿ES SALARIO INTEGRAL?	
NUMERO DE IDENTIFICACION EMPLEADOR O TRAB. INDEP. <b>830 029-499-9</b>		NIT <input checked="" type="checkbox"/>	C.C. <input type="checkbox"/>	C.E. <input type="checkbox"/>	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL EMPLEADOR <b>Equipo de Servicios Petroleros</b>				
DIRECCION CORRESPONDENCIA EMPLEADOR <b>Cra 21A # 93-67 OF. 401</b>				CIUDAD O MUNICIPIO <b>Bogota</b>		DEPARTAMENTO <b>C/marca</b>		TELEFONO <b>6212425</b>	
EMPLEADOR (2)									
OCUPACION O CARGO ACTUAL DEL EMPLEADO				FECHA DE INGRESO EMPRESA		SALARIO O INGRESO MENSUAL		¿ES SALARIO INTEGRAL?	
NUMERO DE IDENTIFICACION EMPLEADOR O TRAB. INDEP.		NIT	C.C.	C.E.	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL EMPLEADOR				
DIRECCION CORRESPONDENCIA EMPLEADOR				CIUDAD O MUNICIPIO		DEPARTAMENTO		TELEFONO	

SI TRABAJA EN MAS DE DOS EMPRESAS O TIENE MAS BENEFICIARIOS ANEXE RELACION

INFORMACION BENEFICIARIOS									
APELLIDOS Y NOMBRES		SEXO F M	NUMERO DE IDENTIFICACION	C.C./T.I. R.C./C.E.	FECHA DE NACIMIENTO AÑO MES DIA			CODIGO PARENTESCO	CODIGOS PARENTESCO
Rosa Belen Correa.					67090101				01 CONYUGE
Oscar Javier Gomez.					86122304				02 COMPAÑERO PERMANENTE
									03 PADRES
									04 HIJOS
									05 HIJOS INVALIDOS

LOS BENEFICIARIOS ANTERIORMENTE RELACIONADOS SERAN VERIFICADOS DE ACUERDO CON LAS NORMAS LEGALES VIGENTES

APORTE VOLUNTARIO <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO VALOR \$		% SALARIO		A PARTIR DE LA FECHA	
1. MENSUAL <input type="checkbox"/>	2. SEMESTRAL <input type="checkbox"/>	3. ANUAL <input type="checkbox"/>	4. OCASIONAL <input type="checkbox"/>	EMPLEADOR QUE HACE DESCUENTO (1) <input type="checkbox"/> (2) <input type="checkbox"/>	

DERECHO DE RETRACTO: EL AFILIADO PUEDE RETRACTARSE DE SU VINCULACION DENTRO DE LOS CINCO (5) DIAS HABLES SIGUIENTES A LA FIRMA DE LA SOLICITUD.

DECLARO BAJO JURAMENTO QUE LOS ANTECEDENTES DEL TRABAJADOR INCLUIDOS EN EL PRESENTE CONTRATO SON LOS QUE CORRESPONDEN A LA INFORMACION QUE ME HA SIDO SUMINISTRADA.  <b>EQUIPO</b> <b>SERVICIOS PETROLEROS</b>  FIRMA Y NOMBRE REPRESENTANTE DEL EMPLEADOR	VOLUNTAD DE SELECCION Y AFILIACION HAGO CONSTAR QUE LA SELECCION DEL REGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL CON SOLIDARIDAD LA HE EFECTUADO EN FORMA LIBRE, ESPONTANEA Y SIN PRESIONES. MANIFIESTO QUE HE ELEGIDO A LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y DE CESANTIAS DAVIVIR S.A. PARA QUE ADMINISTRE MIS APORTES PENSIONALES Y QUE LOS DATOS PROPORCIONADOS EN ESTA SOLICITUD SON VERDADEROS.  <b>Jose M. Gomez</b> FIRMA DEL AFILIADO
---	---

ESPACIO PARA LA ADMINISTRADORA  <b>MAURICIO AMADOR ANDRADE</b> PRESIDENTE	NOMBRE DEL ASESOR <b>Angelica Sanchez</b> IDENTIFICACION <b>52677770</b>	CODIGO <b>3726</b> OFICINA EN LA CUAL LABORA <b>Chaparrero</b>
--	---	---

USUARIO: PRCORTEGAM01

CATALINA NULL ORTEGA MARIN

10 de Julio de 2024

[Registrar  
servicio](#)

Buscar en Wiki SIAFP



[Afiliados](#) [Personas](#) [Aportantes](#) [Estadísticas](#) [Documentación](#) [Entrega HL al RPM](#) [Usuarios](#) [Autoservicio](#) [Administrador de Tareas](#)

Historial de vinculaciones

Hora de la consulta : 8:43:27 AM  
Afiliado: CC 7249496 JOSE MANUEL GOMEZ LOZANO

Vinculaciones para : CC 7249496

<u>Tipo de vinculación</u>	<u>Fecha de solicitud</u>	<u>Fecha de proceso</u>	<u>AFP destino</u>	<u>AFP origen</u>	<u>AFP origen antes de reconstrucción</u>	<u>Fecha inicio de efectividad</u>	<u>Fecha fin de efectividad</u>
Traslado regimen	1995-04-23	2009/03/28	COLFONDOS	COLPENSIONES		1995-05-01	1998-06-30
Traslado de AFP	1998-05-27	2009/03/28	ING	COLFONDOS		1998-07-01	1999-04-30

2 registros encontrados, visualizando todos registros.  
1

Vinculaciones migradas de Mareigua para: CC 7249496

<u>Fecha de novedad</u>	<u>Fecha de proceso</u>	<u>Código de novedad</u>	<u>Descripción</u>	<u>AFP</u>	<u>AFP involucrada</u>
1995-04-23	1996-06-13	01	AFILIACION	COLFONDOS	
1998-05-21	1998-06-12	79	TRASLADO AUTOMATICO	ING	COLFONDOS
1998-05-27	1999-02-08	46	CORRECCION FECHA AFILIACION	ING	
1999-03-16	1999-04-12	79	TRASLADO AUTOMATICO	PORVENIR	ING
2001-03-26	2001-04-10	79	TRASLADO AUTOMATICO	HORIZONTE	PORVENIR

5 registros encontrados, visualizando todos registros.  
1

Imprimir

Regresar

Copyright © 2015 Asofondos. Derechos reservados

Tipo y número de identificación		CC - 7249496									
Nombres actuales del afiliado		GOMEZ LOZANO JOSE MANUEL									
Total de semanas cotizadas		692.43									
Periodo	Tipo de identificación del aportante	Número de identificación del aportante	Razón social del aportante	Días cotizados	IBC	Fecha de pago	Valor cotización obligatoria	Fondo de Garantía de Pensión Mínima Consolidado	Porcentaje de cotización adicional	Pendiente de procesar	Entidad que reportó
199503	NI	860072926	DISTRIBUIDORA NACIONAL DE EQUIPOS S A DISNAEQUIPOS S A	30	200000	4/12/1995	18000		0	0 N	10-COLFONDOS
199505	NI	860072926	DISTRIBUIDORA NACIONAL DE EQUIPOS S A DISNAEQUIPOS S A	30	607234	28/06/1995	55482		0	0 N	23-COLPENSIONES
199507	NI	860072926	DISTRIBUIDORA NACIONAL DE EQUIPOS S A DISNAEQUIPOS S A	30	649655	10/08/1995	58468		0	0 N	10-COLFONDOS
199508	NI	860072926	DISTRIBUIDORA NACIONAL DE EQUIPOS S A DISNAEQUIPOS S A	30	645391	3/10/1995	58008		0	0 N	10-COLFONDOS
199509	NI	860072926	DISTRIBUIDORA NACIONAL DE EQUIPOS S A DISNAEQUIPOS S A	30	749495	3/10/1995	67454		0	0 N	10-COLFONDOS
199510	NI	860072926	DISTRIBUIDORA NACIONAL DE EQUIPOS S A DISNAEQUIPOS S A	30	611152	9/11/1995	54919		0	0 N	10-COLFONDOS
199511	NI	860072926	DISTRIBUIDORA NACIONAL DE EQUIPOS S A DISNAEQUIPOS S A	30	635366	7/12/1995	57182		0	0 N	10-COLFONDOS
199512	NI	860072926	DISTRIBUIDORA NACIONAL DE EQUIPOS S A DISNAEQUIPOS S A	30	996629	10/01/1996	89696		0	0 N	10-COLFONDOS
199601	NI	860072926	DISTRIBUIDORA NACIONAL DE EQUIPOS S A DISNAEQUIPOS S A	30	775876	12/02/1996	77581		0	0 N	10-COLFONDOS
199602	NI	860072926	DISTRIBUIDORA NACIONAL DE EQUIPOS S A DISNAEQUIPOS S A	30	466208	11/03/1996	46618		0	0 N	10-COLFONDOS
199603	NI	860072926	DISTRIBUIDORA NACIONAL DE EQUIPOS S A DISNAEQUIPOS S A	30	702749	10/04/1996	70251		0	0 N	10-COLFONDOS
199604	NI	860072926	DISTRIBUIDORA NACIONAL DE EQUIPOS S A DISNAEQUIPOS S A	30	783739	10/05/1996	78373		0	0 N	10-COLFONDOS
199605	NI	860072926	DISTRIBUIDORA NACIONAL DE EQUIPOS S A DISNAEQUIPOS S A	30	731768	16/07/1996	72618		0	0 N	10-COLFONDOS
199606	NI	860072926	DISTRIBUIDORA NACIONAL DE EQUIPOS S A DISNAEQUIPOS S A	30	720718	16/07/1996	72072		0	0 N	10-COLFONDOS
199607	NI	860072926	DISTRIBUIDORA NACIONAL DE EQUIPOS S A DISNAEQUIPOS S A	30	696057	27/08/1996	69505		0	0 N	10-COLFONDOS
199608	NI	860072926	DISTRIBUIDORA NACIONAL DE EQUIPOS S A DISNAEQUIPOS S A	30	798359	11/10/1996	79835		0	0 N	10-COLFONDOS
199609	NI	860072926	DISTRIBUIDORA NACIONAL DE EQUIPOS S A DISNAEQUIPOS S A	30	815793	11/10/1996	81579		0	0 N	10-COLFONDOS
199610	NI	860072926	DISTRIBUIDORA NACIONAL DE EQUIPOS S A DISNAEQUIPOS S A	30	763926	13/11/1996	76393		0	0 N	10-COLFONDOS
199611	NI	860072926	DISTRIBUIDORA NACIONAL DE EQUIPOS S A DISNAEQUIPOS S A	30	857265	3/01/1997	85726		0	0 N	10-COLFONDOS
199612	NI	860072926	DISTRIBUIDORA NACIONAL DE EQUIPOS S A DISNAEQUIPOS S A	30	730577	10/01/1997	73058		0	0 N	10-COLFONDOS
199701	NI	860072926	DISTRIBUIDORA NACIONAL DE EQUIPOS S A DISNAEQUIPOS S A	30	909277	26/02/1997	90928		0	0 N	10-COLFONDOS
199702	NI	860072926	DISTRIBUIDORA NACIONAL DE EQUIPOS S A DISNAEQUIPOS S A	30	835519	12/03/1997	83552		0	0 N	10-COLFONDOS
199703	NI	860072926	DISTRIBUIDORA NACIONAL DE EQUIPOS S A DISNAEQUIPOS S A	30	750834	15/04/1997	74909		0	0 N	10-COLFONDOS
199704	NI	860072926	DISTRIBUIDORA NACIONAL DE EQUIPOS S A DISNAEQUIPOS S A	30	965779	14/05/1997	96444		0	0 N	10-COLFONDOS
199705	NI	860072926	DISTRIBUIDORA NACIONAL DE EQUIPOS S A DISNAEQUIPOS S A	30	925742	11/06/1997	92560		0	0 N	10-COLFONDOS
199706	NI	860072926	DISTRIBUIDORA NACIONAL DE EQUIPOS S A DISNAEQUIPOS S A	30	958411	11/07/1997	95841		0	0 N	10-COLFONDOS
199707	NI	860072926	DISTRIBUIDORA NACIONAL DE EQUIPOS S A DISNAEQUIPOS S A	30	821032	11/08/1997	82103		0	0 N	10-COLFONDOS
199708	NI	860072926	DISTRIBUIDORA NACIONAL DE EQUIPOS S A DISNAEQUIPOS S A	30	890972	11/09/1997	89097		0	0 N	10-COLFONDOS
199709	NI	860072926	DISTRIBUIDORA NACIONAL DE EQUIPOS S A DISNAEQUIPOS S A	30	957365	14/10/1997	95736		0	0 N	10-COLFONDOS
199710	NI	860072926	DISTRIBUIDORA NACIONAL DE EQUIPOS S A DISNAEQUIPOS S A	30	438568	2/12/1997	43857		0	0 N	10-COLFONDOS
199710	NI	830028159	CONSORCIO EQUIPO DE SERVICIOS PETRO	30	848927	10/11/1997	84967		0	0 N	23-COLPENSIONES
199711	NI	830029499	EQUIPO DE SERVICIOS PETROLEROS LTDA	30	1131865	9/12/1997	113186		0	0 N	10-COLFONDOS
199712	NI	830029499	EQUIPO DE SERVICIOS PETROLEROS LTDA	30	1046668	29/12/1997	104666		0	0 N	10-COLFONDOS
199801	NI	830029499	EQUIPO DE SERVICIOS PETROLEROS LTDA	30	1093458	10/02/1998	109346		0	0 N	10-COLFONDOS
199802	NI	830029499	EQUIPO DE SERVICIOS PETROLEROS LTDA	30	1365000	11/03/1998	136519		0	0 N	10-COLFONDOS
199803	NI	830029499	EQUIPO DE SERVICIOS PETROLEROS LTDA	30	1247000	8/04/1998	124666		0	0 N	10-COLFONDOS
199804	NI	830029499	EQUIPO DE SERVICIOS PETROLEROS LTDA	30	1372364	11/05/1998	137237		0	0 N	10-COLFONDOS
199805	NI	830029499	EQUIPO DE SERVICIOS PETROLEROS LTDA	30	1178581	5/06/1998	117858		0	0 N	10-COLFONDOS
199806	NI	830029499	EQUIPO DE SERVICIOS PETROLEROS LTDA	30	1317143	7/07/1998	131714		0	0 N	08-ING
199807	NI	830029499	EQUIPO DE SERVICIOS PETROLEROS LTDA	30	1218317	10/08/1998	121832		0	0 N	08-ING
199808	NI	830029499	EQUIPO DE SERVICIOS PETROLEROS LTDA	30	1373587	2/09/1998	137358		0	0 N	08-ING
199809	NI	830029499	EQUIPO DE SERVICIOS PETROLEROS LTDA	30	1233800	25/02/1999	123380		0	0 N	08-ING
199810	NI	830029499	EQUIPO DE SERVICIOS PETROLEROS LTDA	30	1205275	25/02/1999	120528		0	0 N	08-ING
199811	NI	830029499	EQUIPO DE SERVICIOS PETROLEROS LTDA	30	1287000	25/02/1999	128667		0	0 N	08-ING

199812	NI	830029499	EQUIPO DE SERVICIOS PETROLEROS LTDA	30	1387646	25/02/1999	138765	0	0	N	08-ING
199901	NI	830029499	EQUIPO DE SERVICIOS PETROLEROS LTDA	30	1435000	26/04/1999	143482	0	0	N	08-ING
199902	NI	830029499	EQUIPO DE SERVICIOS PETROLEROS LTDA	30	1341000	26/04/1999	134074	0	0	N	08-ING
199903	NI	830029499	EQUIPO DE SERVICIOS PETROLEROS LTDA	30	1329000	8/04/1999	132889	0	0	N	03-PORVENIR
199904	NI	830029499	EQUIPO DE SERVICIOS PETROLEROS LTDA	30	1478000	10/05/1999	147778	0	0	N	03-PORVENIR
199905	NI	830029499	EQUIPO DE SERVICIOS PETROLEROS LTDA	30	1282000	9/06/1999	128200	0	0	N	03-PORVENIR
199906	NI	830029499	EQUIPO DE SERVICIOS PETROLEROS LTDA	30	1265000	9/07/1999	126500	0	0	N	03-PORVENIR
199907	NI	830029499	EQUIPO DE SERVICIOS PETROLEROS LTDA	30	1319000	3/08/1999	131900	0	0	N	03-PORVENIR
199908	NI	830029499	EQUIPO DE SERVICIOS PETROLEROS LTDA	30	1611000	3/09/1999	161100	0	0	N	03-PORVENIR
199909	NI	830029499	EQUIPO DE SERVICIOS PETROLEROS LTDA	30	1457000	7/10/1999	145700	0	0	N	03-PORVENIR
199910	NI	830029499	EQUIPO DE SERVICIOS PETROLEROS LTDA	30	1574000	8/11/1999	157400	0	0	N	03-PORVENIR
199911	NI	830029499	EQUIPO DE SERVICIOS PETROLEROS LTDA	30	1348000	9/12/1999	134800	0	0	N	03-PORVENIR
199912	NI	830029499	EQUIPO DE SERVICIOS PETROLEROS LTDA	30	1174000	5/01/2000	117333	0	0	N	03-PORVENIR
200001	NI	830029499	EQUIPO DE SERVICIOS PETROLEROS LTDA	30	1960000	8/02/2000	196000	0	0	N	03-PORVENIR
200002	NI	830029499	EQUIPO DE SERVICIOS PETROLEROS LTDA	30	1884000	7/03/2000	188370	0	0	N	03-PORVENIR
200003	NI	830029499	EQUIPO DE SERVICIOS PETROLEROS LTDA	30	1473000	10/04/2000	147333	0	0	N	03-PORVENIR
200005	NI	830029499	EQUIPO DE SERVICIOS PETROLEROS LTDA	30	1768000	9/06/2000	176815	0	0	N	03-PORVENIR
200006	NI	830029499	EQUIPO DE SERVICIOS PETROLEROS LTDA	24	1330000	11/07/2000	133037	0	0	N	03-PORVENIR
200007	NI	830029499	EQUIPO DE SERVICIOS PETROLEROS LTDA	30	1357000	9/08/2000	135704	0	0	N	03-PORVENIR
200008	NI	830029499	EQUIPO DE SERVICIOS PETROLEROS LTDA	30	1759000	7/09/2000	175926	0	0	N	03-PORVENIR
200009	NI	860515770	PRIDE COLOMBIA SERVICES	20	937000	10/10/2000	93704	0	0	N	03-PORVENIR
200009	NI	830029499	EQUIPO DE SERVICIOS PETROLEROS LTDA	30	1315000	5/10/2000	131481	0	0	N	03-PORVENIR
200010	NI	860515770	PRIDE COLOMBIA SERVICES	30	1434000	10/11/2000	143407	0	0	N	03-PORVENIR
200011	NI	860515770	PRIDE COLOMBIA SERVICES	10	453000	11/12/2000	45333	0	0	N	03-PORVENIR
200011	NI	800220674	PETROLEOS DEL MAR	26	1158446	13/12/2000	115844	0	0	N	03-PORVENIR
200012	NI	800220674	PETROLEOS DEL MAR	30	1422234	11/01/2001	142223	0	0	N	03-PORVENIR
200101	NI	800220674	PETROLEOS DEL MAR	30	1388000	7/02/2001	138800	0	0	N	03-PORVENIR
200102	NI	800220674	PETROLEOS DEL MAR	30	1217000	12/03/2001	121700	0	0	N	03-PORVENIR
200103	NI	800220674	PETROLEOS DEL MAR	30	1357000	10/04/2001	135700	0	0	N	03-PORVENIR
200104	NI	800220674	PETROLEOS DEL MAR	30	1390000	9/05/2001	138963	0	0	N	03-PORVENIR
200105	NI	800220674	PETROLEOS DEL MAR	30	1331000	24/07/2001	130728	0	0	N	05-HORIZONTE
200106	NI	800220674	PETROLEOS DEL MAR	30	1337000	22/08/2001	129357	0	0	N	05-HORIZONTE
200107	NI	800140827	RANPETROL LTDA.	3	113898	23/08/2001	11422	0	0	N	23-COLPENSIONES
200108	NI	800140827	RANPETROL LTDA.	3	215512	2/10/2001	21739	0	0	N	23-COLPENSIONES
200109	NI	820000732	EMANSER LTDA	5	169715	5/10/2001	16950	0	0	N	23-COLPENSIONES
200110	NI	820000732	EMANSER LTDA	30	1018290	4/11/2001	101829	0	0	N	23-COLPENSIONES
200111	NI	820000732	EMANSER LTDA	14	476242	2/12/2001	47625	0	0	N	23-COLPENSIONES
200112	NI	820000732	EMANSER LTDA	23	848232	12/01/2002	84431	0	0	N	23-COLPENSIONES
200112	NI	800140827	RANPETROL LTDA.	4	161496	22/01/2002	16518	0	0	N	23-COLPENSIONES
200201	NI	800140827	RANPETROL LTDA.	30	1448321	20/02/2002	148222	0	0	N	23-COLPENSIONES
200202	NI	800140827	RANPETROL LTDA.	24	995590	13/03/2002	102148	0	0	N	23-COLPENSIONES
200203	NI	800140827	RANPETROL LTDA.	3	122929	15/04/2002	12593	0	0	N	23-COLPENSIONES
200203	NI	890110188	INDEPENDENCE DRILLING SA	24	1166323	5/04/2002	93306	0	0	N	05-HORIZONTE
200204	NI	890110188	INDEPENDENCE DRILLING SA	30	2544178	10/05/2002	254418	0	0	N	05-HORIZONTE
200205	NI	890110188	INDEPENDENCE DRILLING SA	30	1947174	12/06/2002	194717	0	0	N	05-HORIZONTE
200206	NI	890110188	INDEPENDENCE DRILLING SA	30	2242978	8/07/2002	224296	0	0	N	05-HORIZONTE
200207	NI	890110188	INDEPENDENCE DRILLING SA	30	2098773	9/08/2002	209852	0	0	N	05-HORIZONTE
200208	NI	890110188	INDEPENDENCE DRILLING SA	30	2271294	5/09/2002	227111	0	0	N	05-HORIZONTE
200209	NI	890110188	INDEPENDENCE DRILLING SA	30	1876273	4/10/2002	187627	0	0	N	05-HORIZONTE
200210	NI	890110188	INDEPENDENCE DRILLING SA	30	2403881	8/11/2002	240371	0	0	N	05-HORIZONTE
200211	NI	890110188	INDEPENDENCE DRILLING SA	30	2374533	9/12/2002	237453	0	0	N	05-HORIZONTE
200212	NI	820003563	LABSER LIMITADA	4	74816	10/01/2003	998	0	0	N	05-HORIZONTE
200212	NI	890110188	INDEPENDENCE DRILLING SA	30	2223226	10/01/2003	222296	0	0	N	05-HORIZONTE
200301	NI	890110188	INDEPENDENCE DRILLING SA	30	2540000	10/02/2003	254000	0	0	N	05-HORIZONTE
200302	NI	820003563	LABSER LIMITADA	13	516724	3/03/2003	22391	0	0	N	05-HORIZONTE
200303	NI	820003563	LABSER LIMITADA	30	1192440	8/04/2003	118290	5962	0	N	05-HORIZONTE
200304	NI	820003563	LABSER LIMITADA	14	556472	6/05/2003	25969	2782	0	N	05-HORIZONTE
200305	NI	820003563	LABSER LIMITADA	30	713178	5/06/2003	42791	3566	0	N	05-HORIZONTE
200306	NI	820000732	EMANSER LTDA	15	617295	10/07/2003	61547	3086	0	N	23-COLPENSIONES
200307	NI	830107014	GENTE EN ACCION LTDA	5	303684	12/08/2003	5158	1518	0	N	05-HORIZONTE
200307	NI	820000732	EMANSER LTDA	1	41153	11/08/2003	4072	206	0	N	23-COLPENSIONES
200308	NI	830107014	GENTE EN ACCION LTDA	30	1303147	12/09/2003	130295	6516	0	N	05-HORIZONTE
200309	NI	820002496	SERVICIOS LATINOS LTDA	12	534384	18/09/2003	53405	2672	0	N	23-COLPENSIONES
200309	NI	820003563	LABSER LTDA	8	317984	7/10/2003	31777	1590	0	N	23-COLPENSIONES
200310	NI	820003563	LABSER LTDA	20	821064	2/12/2003	82181	4105	0	N	23-COLPENSIONES
200311	NI	820003563	LABSER LTDA	30	1290330	2/12/2003	129036	6452	0	N	23-COLPENSIONES
200312	NI	820003563	LABSER LTDA	30	1290330	9/01/2004	127560	6452	0	N	23-COLPENSIONES
200401	NI	820003563	LABSER LTDA	14	602154	5/02/2004	55447	9032	0	N	23-COLPENSIONES
200402	NI	800115214	CIVILES ARQUITECTOS CONSTRUCTORES CIARCON LTDA	22	396000	29/03/2004	39622	5940	0	N	23-COLPENSIONES
200402	NI	820003563	LABSER LTDA	1	43011	8/03/2004	4273	645	0	N	23-COLPENSIONES
200403	NI	830107014	GENTE EN ACCION LTDA	28	1404711	7/04/2004	131196	21071	0	N	05-HORIZONTE
200404	NI	830107014	GENTE EN ACCION LTDA	38	1329645	7/05/2004	132964	19945	0	N	05-HORIZONTE
200405	NI	830107014	GENTE EN ACCION LTDA	30	2083234	7/06/2004	209314	31399	0	N	05-HORIZONTE
200406	NI	830107014	GENTE EN ACCION LTDA	30	1952587	8/07/2004	195240	29289	0	N	05-HORIZONTE
200407	NI	830107014	GENTE EN ACCION LTDA	30	1963690	9/08/2004	195852	29455	0	N	05-HORIZONTE
200408	NI	830107014	GENTE EN ACCION LTDA	30	1268774	6/09/2004	126886	19032	0	N	05-HORIZONTE
200409	NI	830107014	GENTE EN ACCION LTDA	7	495090	7/10/2004	11552	7426	0	N	05-HORIZONTE
200412	NI	830107014	GENTE EN ACCION LTDA	30	1667288	16/06/2008	163112	25009	0	N	05-HORIZONTE



200501	NI	830107014	GENTE EN ACCION LTDA	30	1746532	22/03/2005	183275	26198	0	N	05-HORIZONTE
200502	NI	830107014	GENTE EN ACCION LTDA	30	653842	25/04/2005	68623	9808	0	N	05-HORIZONTE
200603	NI	830107014	GENTE EN ACCION LTDA	5	431080	6/04/2006	7903	6466	0	N	05-HORIZONTE
200604	NI	830107014	GENTE EN ACCION LTDA	30	2161618	5/05/2006	237778	32424	0	N	05-HORIZONTE
200605	NI	830107014	GENTE EN ACCION LTDA	30	2484659	6/06/2006	273295	37270	0	N	05-HORIZONTE
200606	NI	830107014	GENTE EN ACCION LTDA	30	2612597	7/07/2006	287386	39189	0	N	05-HORIZONTE
200607	NI	830107014	GENTE EN ACCION LTDA	30	2908459	3/08/2006	319922	43627	0	N	05-HORIZONTE
200608	NI	830107014	GENTE EN ACCION LTDA	30	2661891	6/09/2006	292808	39928	0	N	05-HORIZONTE
200609	NI	830107014	GENTE EN ACCION LTDA	30	2327018	6/10/2006	255972	34905	0	N	05-HORIZONTE
200610	NI	891102723	MECANICOS ASOCIADOS S.A.	4	263000	8/11/2006	3857	3945	0	N	05-HORIZONTE
200610	NI	820004426	JI EMPLEOS TEMPORALES LTDA	1	54461	9/11/2006	200	817	0	N	05-HORIZONTE
200611	NI	891102723	MECANICOS ASOCIADOS S.A.	26	1420000	1/12/2006	135373	21300	0	N	05-HORIZONTE
200612	NI	820004426	JI EMPLEOS TEMPORALES LTDA	14	810384	10/01/2007	41600	12156	0	N	05-HORIZONTE
200701	NI	820004426	JI EMPLEOS TEMPORALES LTDA	30	2501899	12/02/2007	274563	37528	0	N	05-HORIZONTE
200702	NI	820004426	JI EMPLEOS TEMPORALES LTDA	30	1866197	8/03/2007	191596	27993	0	N	05-HORIZONTE
200703	NI	820004426	JI EMPLEOS TEMPORALES LTDA	30	2283485	17/04/2007	248753	34252	0	N	05-HORIZONTE
200704	NI	820004426	JI EMPLEOS TEMPORALES LTDA	30	2436085	10/05/2007	262924	36541	0	N	05-HORIZONTE
200705	NI	820004426	JI EMPLEOS TEMPORALES LTDA	30	3133705	12/06/2007	344707	47006	0	N	05-HORIZONTE
200706	NI	820004426	JI EMPLEOS TEMPORALES LTDA	28	2827303	12/07/2007	290270	42410	0	N	05-HORIZONTE
200707	NI	830107014	GENTE EN ACCION LTDA	30	3853000	2/08/2007	423818	57795	0	N	05-HORIZONTE
200708	NI	830107014	GENTE EN ACCION LTDA	42	4238000	5/09/2007	465245	63442	0	N	03-PORVENIR
200709	NI	830107014	GENTE EN ACCION LTDA	30	3679000	2/10/2007	404658	55181	0	N	03-PORVENIR
200710	NI	830107014	GENTE EN ACCION LTDA	25	3623000	2/11/2007	398555	54346	0	N	03-PORVENIR
200712	NI	820004426	JI EMPLEOS TEMPORALES LTDA	30	3039800	7/02/2008	334228	45581	0	N	03-PORVENIR
200801	NI	820004426	JI EMPLEOS TEMPORALES LTDA	30	3051000	28/02/2008	330894	45789	0	N	03-PORVENIR
200802	NI	820004426	JI EMPLEOS TEMPORALES LTDA	30	2140000	8/04/2008	246100	32100	0	N	03-PORVENIR
200803	NI	820004426	JI EMPLEOS TEMPORALES LTDA	30	2528000	17/04/2008	290515	37894	0	N	03-PORVENIR
200804	NI	820004426	JI EMPLEOS TEMPORALES LTDA	30	1787000	8/05/2008	205490	26803	0	N	03-PORVENIR
200805	NI	830098404	ZIGMA COLOMBIA PETROLEUM SERVICES S A	9	890000	3/06/2008	113850	14850	0	N	03-PORVENIR
200805	NI	820004426	JI EMPLEOS TEMPORALES LTDA	1	60000	25/06/2008	6900	900	0	N	03-PORVENIR
200806	NI	830098404	ZIGMA COLOMBIA PETROLEUM SERVICES S A	30	3300000	1/07/2008	379500	49500	0	N	03-PORVENIR
200807	NI	830098404	ZIGMA COLOMBIA PETROLEUM SERVICES S A	30	4000000	1/08/2008	460000	60000	0	N	03-PORVENIR
200808	NI	830098404	ZIGMA COLOMBIA PETROLEUM SERVICES S A	30	4000000	1/09/2008	460000	60000	0	N	03-PORVENIR
200809	NI	830098404	ZIGMA COLOMBIA PETROLEUM SERVICES S A	30	4000000	1/10/2008	460000	60000	0	N	03-PORVENIR
200810	NI	830098404	ZIGMA COLOMBIA PETROLEUM SERVICES S A	30	4000000	4/11/2008	460000	60000	0	N	03-PORVENIR
200811	NI	830098404	ZIGMA COLOMBIA PETROLEUM SERVICES S A	30	4000000	1/12/2008	460000	60000	0	N	03-PORVENIR
200812	NI	830098404	ZIGMA COLOMBIA PETROLEUM SERVICES S A	30	4000000	2/01/2009	460000	60000	0	N	03-PORVENIR
200901	NI	830098404	ZIGMA COLOMBIA PETROLEUM SERVICES S A	30	4000000	2/02/2009	460000	60000	0	N	03-PORVENIR
200902	NI	830098404	ZIGMA COLOMBIA PETROLEUM SERVICES S A	30	4000000	2/03/2009	460000	60000	0	N	03-PORVENIR
200903	NI	830098404	ZIGMA COLOMBIA PETROLEUM SERVICES S A	24	3200000	1/04/2009	368000	48000	0	N	03-PORVENIR
200905	NI	900281166	CONSORCIO CONFIPETROL S.A	5	400000	4/06/2009	46000	6000	0	N	03-PORVENIR
200906	NI	900281166	CONSORCIO CONFIPETROL S.A	30	2639000	8/07/2009	303456	39581	0	N	03-PORVENIR
201002	NI	890311341	LISTOS S A	21	3724000	4/03/2010	299782	55860	0	N	05-HORIZONTE
201003	NI	890311341	LISTOS S A	15	4611000	8/04/2010	265132	69165	0	N	05-HORIZONTE
201007	NI	900243910	PETREX SA	30	5320000	2/08/2010	611800	79800	0	N	03-PORVENIR
201008	NI	900243910	PETREX SA	30	5320000	1/09/2010	611800	79800	0	N	03-PORVENIR
201009	NI	900243910	PETREX SA	30	5320000	1/10/2010	611800	79800	0	N	03-PORVENIR
201010	NI	900243910	PETREX SA	30	5320000	3/11/2010	612124	79842	0	N	03-PORVENIR
201011	NI	900243910	PETREX SA	30	5320000	3/12/2010	612435	79882	0	N	03-PORVENIR
201012	NI	900243910	PETREX SA	30	5320000	30/12/2010	611794	79799	0	N	03-PORVENIR
201101	NI	900243910	PETREX SA	22	3847522	1/02/2011	442465	57712	0	N	03-PORVENIR
201102	NI	900243910	PETREX SA	13	2389000	1/03/2011	274706	35831	0	N	03-PORVENIR
201103	NI	830116134	PETROWORKS LTDA	30	5000000	5/04/2011	575000	75000	0	N	03-PORVENIR
201104	NI	830116134	PETROWORKS LTDA	30	5333000	4/05/2011	613310	79997	0	N	03-PORVENIR
201105	NI	830116134	PETROWORKS LTDA	30	5500000	3/06/2011	632500	82500	0	N	03-PORVENIR
201106	NI	830116134	PETROWORKS LTDA	15	3667000	6/07/2011	421690	55003	0	N	03-PORVENIR
201107	NI	890110188	INDEPENDENCE DRILLING SA	12	2133000	9/08/2011	245310	31997	0	N	03-PORVENIR
201108	NI	890110188	INDEPENDENCE DRILLING SA	30	6235000	8/09/2011	717024	93525	0	N	03-PORVENIR
201109	NI	890110188	INDEPENDENCE DRILLING SA	30	6576000	11/10/2011	756268	98644	0	N	03-PORVENIR
201402	NI	900089276	LEWIS ENERGY COLOMBIA INC	30	6317000	10/03/2014	726436	94755	0	N	19-SKANDIA
201403	NI	900089276	LEWIS ENERGY COLOMBIA INC	30	8844000	8/04/2014	1017021	132660	0	N	19-SKANDIA
201404	NI	900089276	LEWIS ENERGY COLOMBIA INC	30	6317000	7/05/2014	726436	94755	0	N	19-SKANDIA
201405	NI	900089276	LEWIS ENERGY COLOMBIA INC	30	6317000	9/06/2014	726436	94755	0	N	19-SKANDIA
201406	NI	900089276	LEWIS ENERGY COLOMBIA INC	30	6949000	9/07/2014	799096	104235	0	N	19-SKANDIA
201407	NI	900089276	LEWIS ENERGY COLOMBIA INC	30	6317000	12/08/2014	726436	94755	0	N	19-SKANDIA
201408	NI	900089276	LEWIS ENERGY COLOMBIA INC	30	6317000	10/09/2014	726436	94755	0	N	19-SKANDIA

USUARIO: PRCORTEGAM01

CATALINA NULL ORTEGA MARIN

10 de Julio de 2024

[Registrar  
servicio](#)

Buscar en Wiki SIAFP



[Afiliados](#) ➤ [Personas](#) ➤ [Aportantes](#) ➤ [Estadísticas](#) ➤ [Documentación](#) ➤ [Entrega HL al RPM](#) ➤ [Usuarios](#) ➤ [Autoservicio](#) ➤ [Administrador de Tareas](#)

Detalle histórico de pagos

**Afiliado:** CC 7249496 JOSE MANUEL GOMEZ LOZANO

Entidad que reporto el pago	COLFONDOS
Tipo de Identificación	CC
Número de Identificación	7249496
Novedad con que se reporta el pago	130-Cargue Historico de Pagos
Concepto de pago	TRASLADO DE AFP
Tipo de pago	PAGO
Fecha del pago	1998/08/13
Valor pagado en pesos por afiliado	4.440.526
Valor pagado en unidades por afiliado	
Valor FGPM (Fondo Garantía de Pensión Mínima)	
Total del pago	274.501.185
Cantidad de afiliados pagados en la planilla	179
Entidad destino del pago	ING
Fecha de proceso de la planilla	2013/01/16
Período del aporte	
Llave de rezago	
Consistente	S
Indicador de reporte historia laboral al RPM	
Código de la novedad respuesta	051-Transacción exitosa
Nombre del archivo Origen	CFBDPOT19980813.E80
Fecha de Procesamiento Archivo Origen	2013/01/16
Nombre de planilla reportada al RPM con HL	
Fecha de Procesamiento y Entrega de HL al RPM	
Consecutivo del comunicado	
Razón de no envió de historia laboral	
Fecha de la creación del registro	2013/01/16
Usuario de creación del registro	SIAFP_USR

Regresar

# Protección

Medellín, 10 de julio de 2024.

## EL LÍDER DE BIENESTAR

### HACE CONSTAR

Que el(la) señor(a) **SANCHEZ LOPEZ ANGELICA MARIA** identificado(a) con la cédula de ciudadanía **52077770**, laboró en Protección S.A. a través de un contrato a **TERMINO INDEFINIDO** desde el **21 de mayo de 1996** hasta el **19 de marzo de 2021**.

El(la) señor(a) **SANCHEZ LOPEZ ANGELICA MARIA** se desempeñó como **ASESOR NEGOCIOS INSTITUCIONALES CORPORATIVO** en la **Vicepresidencia Comercial**.

Nuestra compañía está domiciliada en Medellín, en la calle 49 No. 63-100, identificada con el Nit 800.138.188-1 y su objeto social es la administración de Fondos de Pensiones y Cesantías.

Atentamente,

  
**PAULA CONSUELO GARCES ARCILA**  
Líder de Bienestar

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Para validar los datos de este certificado por favor comunicarse con la persona encargada: Santiago Betancur Tejada- [santiago.betancurt@proteccion.com.co](mailto:santiago.betancurt@proteccion.com.co)

Medellín: Cll. 49 No. 63 - 100 Medellín Torre Protección. Tel: (054) 230 7500 \* Bogotá: Tel: (601) 601 2525 - 601 3535 \* Cali: Tel: (052) 608 0086 \* Barranquilla: Tel: (605) 360 8929

[www.proteccion.com](http://www.proteccion.com) \* Línea de servicio Nacional 01 8000 52 8000 \* Nit. 800.138.188-1

# República de Colombia

1



MIO

ESCRITURA PUBLICA NÚMERO: MIL DIECISIETE (1017)-----

FECHA: DIECINUEVE (19) DE SEPTIEMBRE DE 2022.-----

PODER ESPECIAL.-----

DE: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS  
PROTECCIÓN S.A.-----

A: MARIA ELIZABETH ZUÑIGA ABOGADOS CONSULTORES S.A.S.-----

REVOCATORIA DE PODER.-----

DE: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS  
PROTECCIÓN S.A.-----

A: MARIA ELIZABETH ZUÑIGA DE MÚNERA.-----

**NOTARIA CATORCE DE MEDELLÍN.**

\*\*\*\*\*

En el Municipio de Medellín, Departamento de Antioquia, República de Colombia, a los diecinueve (19) día de septiembre del año dos mil veintidós (2022), al despacho de la **NOTARÍA CATORCE DEL CÍRCULO DE MEDELLÍN**, cuya Notaria Encargada es la Doctora **VANESSA MONTOYA LONDOÑO**, se otorgó escritura pública contenida en los siguientes términos:-----

## 1. PODER ESPECIAL-----

Compareció **JUAN PABLO ARANGO BOTERO**, mayor de edad, domiciliado en Medellín, identificado con la cédula de ciudadanía número 98.545.420 y manifestó:-----

**PRIMERO:** Que actúa como representante legal, en su calidad de Vicepresidente Jurídico y Secretario General de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, sociedad comercial con domicilio principal en la ciudad de Medellín, constituida mediante escritura pública número tres mil cien (3100), del doce (12) de agosto de mil novecientos noventa y uno (1991), otorgada en la Notaría Once de Medellín, según consta en certificado de existencia y representación legal expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia que se adjunta para que sea protocolizado con la presente escritura.-----

**SEGUNDO:** Que en el carácter indicado y con fundamento en las facultades estatutarias correspondientes, confiere poder especial a la sociedad denominada **MARIA ELIZABETH ZUÑIGA ABOGADOS CONSULTORES S.A.S.** con domicilio en la ciudad de Cali y con NIT. 901-258-137-7 representada legalmente por **MARIA**-----

PO009011543

NOTARIO ENCARGADO

NOTARIO ENCARGADO

14-01-22 PO009011543  
22-07-22 PO059304951

THOMAS GREG & SONS  
S27CHB1035102

THOMAS GREG & SONS

**ELIZABETH ZÚÑIGA DE MÚNERA** identificada con la **C.C. 41.599.079** y cuyo objeto social principal es la prestación de servicios jurídicos, para que en su calidad de **APODERADO JUDICIAL DE LA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS, PROTECCIÓN S.A.** y por intermedio de sus abogados inscritos en el Certificado de Existencia y Representación Legal, asistan y actúen en representación de **PROTECCION S.A.** y que en virtud de ello realicen las siguientes funciones:-----

A. Representar a la Compañía en las acciones judiciales o administrativas que deba adelantar o que se adelanten en su contra. En desarrollo de esta facultad podrá: --

1) Notificarse de todas las providencias judiciales o administrativas. -----

2) Presentar y contestar demandas en las que actúe como parte **PROTECCIÓN S.A.**, asistir a audiencias, absolver interrogatorios de parte, confesar, recibir, comprometer, conciliar y transigir. -----

B. Representar a **PROTECCIÓN S.A.** en los trámites de concordatos y/o liquidaciones obligatorias. Conciliar en procesos concordatarios, liquidatarios, de reestructuración y similares, en que se requiera de la intervención de un representante de **PROTECCIÓN S.A.** para conciliar. -----

C. Representar a **PROTECCIÓN S.A.** en los trámites de cualquier naturaleza que se deban adelantar ante entidades públicas y privadas. -----

D. Igualmente representar a **PROTECCIÓN S.A.** en las gestiones que deba adelantar ante las entidades públicas y privadas tendiente a obtener el pago de las acreencias.

E. Suscribir y aprobar en nombre de **PROTECCIÓN S.A.** acuerdos de pago con deudores. -----

F. Designar a cualquiera de los abogados inscritos a **MARIA ELIZABETH ZUÑIGA ABOGADOS CONSULTORES S.A.S.**, las funciones antes descritas para la adecuada representación de **PROTECCIÓN S.A.**, en virtud de lo dispuesto en el artículo 75 del Código General del Proceso. -----

G. Las demás actuaciones que se requieran, de manera que **PROTECCIÓN S.A.** se encuentre siempre debidamente representado en los asuntos de que trata el presente poder. -----

**TERCERO:** Que este poder tendrá vigencia mientras que **MARIA ELIZABETH ZUÑIGA ABOGADOS CONSULTORES S.A.S.** tenga el carácter de Apoderado Judicial de la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías **PROTECCIÓN S.A.**

Pasa a la hoja Nro. **PO009011544** -----



Viene de la hoja Nro. PO009011543 Escritura 1017 de septiembre 19 de 2022. -----

## 2. REVOCATORIA DE PODER. -----

Comparece nuevamente **JUAN PABLO ARANGO BOTERO**, mayor de edad, domiciliado en Medellín, identificado con la cédula de ciudadanía número 98.545.420 y manifestó: -----

**PRIMERO:** Que actúa como representante legal, en su calidad de Vicepresidente Jurídico y Secretario General de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, sociedad comercial con domicilio principal en la ciudad de Medellín, constituida mediante escritura pública número tres mil cien (3100), del doce (12) de agosto de mil novecientos noventa y uno (1991), otorgada en la Notaría Once de Medellín, según consta en certificado de existencia y representación legal expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia que se adjunta para que sea protocolizado con la presente escritura. -----

**SEGUNDO:** Que en el carácter indicado, **REVOCA** el PODER ESPECIAL conferido a **MARIA ELIZABETH ZÚNIGA DE MÚNERA** identificada con cédula de ciudadanía **41.599.079**, mediante la Escritura Pública Número 509 del veinticinco (25) de mayo del año 2017 de la Notaría 14 de Medellín. -----

## **HASTA AQUÍ LA MINUTA PRESENTADA POR CORREO ELECTRÓNICO.** -----

Se advirtió al otorgante de esta escritura de la obligación de leer la totalidad de su texto, a fin de verificar la exactitud de todos los datos en ella consignados, con el fin de aclarar, modificar o corregir lo que les pareciere; la firma de la misma demuestra su aprobación total del texto. En consecuencia, la notaría no asume ninguna responsabilidad por errores o inexactitudes establecidas con posterioridad a la firma del otorgante y de la notaria. En tal caso, éstos deben ser corregidos mediante el otorgamiento de una nueva escritura, suscrita por todos los que intervinieron en la inicial y sufragada por los mismos (art. 35 Decreto Ley 960/70). -----

**ACEPTACIÓN:** El compareciente leyó el presente instrumento, lo aprobó y firma en constancia, siendo advertido de la formalidad del registro en la Cámara de Comercio. -----

**PROTOCOLIZACIÓN:** Con el presente instrumento se protocolizan los siguientes: ---  
- Certificado de Existencia y Representación Legal de **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** expedido por la Superfinanciera. -----

PO009011544

NOTARÍA ENCARGADA

NOTARÍA ENCARGADA

14-01-22 PO009011544

22-07-22 PC059304650

THOMAS GREG & BONS

XY4616040404PT

THOMAS GREG & BONS



- Certificado de Existencia y Representación Legal de MARIA ELIZABETH ZUÑIGA ABOGADOS CONSULTORES S.A.S. expedido por la Cámara de Comercio de Cali.

El compareciente leyó el presente instrumento, lo aprobó y firma en constancia, siendo advertido de la formalidad del registro en la Cámara de Comercio. -----

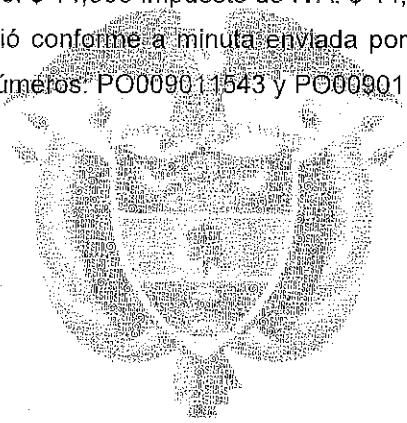
La notaría autorizó al representante legal de la sociedad otorgante para firmar esta escritura fuera del despacho. Artículo 12 del Decreto 2148 de 1983. -----

**Notificaciones electrónicas.** - Los comparecientes aceptan que se realicen las notificaciones electrónicas pertinentes al presente acto de conformidad con el Artículo 56 de la ley 1437 de 2011. -----

Derechos notariales: \$ 132,400 Resolución 00755 de 2022 SNR. -----

Superintendencia y Fondo: \$ 14,300 Impuesto de IVA: \$ 44,631. -----

Esta escritura se extendió conforme a minuta enviada por correo electrónico en las hojas de papel notarial números: PO009011543 y PO009011544. /-----



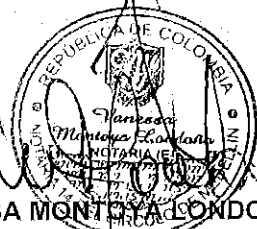
JUAN PABLO ARANGO BOTERO

C.C. 98.545.420

REPRESENTANTE LEGAL

ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.

NIT: NIT: 800138188-1



VANESSA MONTAÑA LONDOÑO

NOTARIA CATORCE DEL CIRCULO DE MEDELLÍN (E)

RESOLUCION 11106 DE 16-09-2022 SNR

COLOMBIA  
NOTARIA  
VOTACION  
JURADO



Camara de Comercio de Cali  
CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL  
Fecha expedición: 12/09/2022 05:57:20 pm



Recibo No. 8675304, Valor: \$6.500

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0822J85GLZ

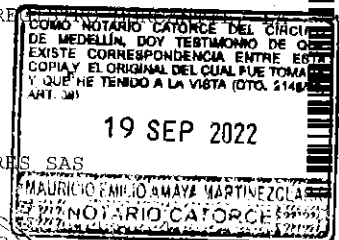
Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccc.org.co](http://www.ccc.org.co) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

EL PRIMER JUEVES HÁBIL DE DICIEMBRE DE ESTE AÑO SE ELEGIRÁ LA JUNTA DIRECTIVA DE LA CÁMARA DE COMERCIO DE CALI. LA INSCRIPCIÓN DE LISTAS DE CANDIDATOS DEBE HACERSE DURANTE LA SEGUNDA QUINCENA DEL MES DE OCTUBRE. PARA INFORMACIÓN DETALLADA PODRÁ COMUNICARSE AL TELÉFONO 8861300 O DIRIGIRSE A LA SEDE PRINCIPAL, A LAS SEDES AUTORIZADAS PARA ESTE EFECTO, O A TRAVÉS DE LA PÁGINA WEB [WWW.CCC.ORG.CO](http://WWW.CCC.ORG.CO).

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO DE LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

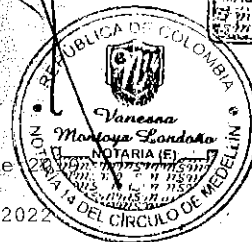
NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

Razón social: MARIA ELIZABETH ZUÑIGA ABOGADOS CONSULTORES SAS  
NIT.: 901258137-7  
Domicilio principal: Cali



MATRÍCULA

Matrícula No.: 1042149-16  
Fecha de matrícula en esta Cámara: 21 de febrero de 2022  
Último año renovado: 2022  
Fecha de renovación: 31 de marzo de 2022  
Grupo NIIF: Grupo 3



UBICACIÓN

Dirección del domicilio principal: KR 5 # 10 - 63 OF 718  
Municipio: Cali - Valle  
Correo electrónico: mariaezu@gmail.com  
Teléfono comercial 1: 3104580010  
Teléfono comercial 2: 8806340  
Teléfono comercial 3: No reportó

Dirección para notificación judicial: KR 5 # 10 - 63 OF 718  
Municipio: Cali - Valle  
Correo electrónico de notificación: mariaezu@gmail.com  
Teléfono para notificación 1: 3104580010  
Teléfono para notificación 2: 8806340  
Teléfono para notificación 3: No reportó

La persona jurídica MARIA ELIZABETH ZUÑIGA ABOGADOS CONSULTORES SAS SI autorizó recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 del Código General del Proceso y 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

PC059304649

NOTARIO ENCARGADO

22-07-22 PC059304649

IAKSTMRS3

## SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 8280114084450740

Generado el 01 de agosto de 2022 a las 08:30:13

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

administración general de la sociedad. b) De uno o más Vicepresidentes y que serán, nombrados por la JUNTA DIRECTIVA en cualquier tiempo, y para los cuales dicho órgano en el acto de nombramiento determinará si ostentán la calidad de Representante Legal de la Sociedad. c) De uno o más Gerentes Regionales, que serán nombrados por el PRESIDENTE en cualquier tiempo y ejercerán la Representación Legal de la Sociedad en cuanto a los negocios propios de sus oficinas y de acuerdo con la delegación de funciones que les confiera el PRESIDENTE o alguno de los Vicepresidentes con Representación Legal. Los Gerentes Regionales tendrán también la representación Legal de la Sociedad para atender en su nombre las audiencias de conciliación y tendrán bajo su responsabilidad administrativa una, o más sucursales, agencias u oficinas. Corresponde al PRESIDENTE determinar el territorio en el cual ejercerán su jurisdicción y las Sucursales, agencias, u oficinas que quedarán bajo su dependencia administrativa. d) De uno o más Gerentes de Sucursal, agencia u oficina, que serán nombrados por el PRESIDENTE y ejercerán la representación legal de la sociedad en cuanto a los negocios propios de su oficina y de acuerdo con la delegación de funciones que les confiera el PRESIDENTE o alguno de los Vicepresidentes con Representación Legal. PARAGRAFO 1º Para efectos de la Representación Legal Judicial de la Sociedad, tendrán igualmente la calidad de Representantes Legales judiciales el Director COMO NOTARIO, GABRIEL DEL CARMEN CUBRO JURIDICO, quienes representarán a la sociedad ante las autoridades jurisdiccionales, DE MEDELLIN, DONDE SE ENCUENTRA EL CENTRO DE LAS ENTIDADES CENTRALIZADAS Y DESCENTRALIZADAS DEL ESTADO Igualmente, serán EXISTE CONCILIACION JUDICIAL Y EXTRAJUDICIAL, para los exclusivos efectos de representar a la Sociedad en las Audiencias de Conciliación judiciales o extrajudiciales, para absolver interrogatorios de parte, para recibir notificaciones, tanto ante autoridades jurisdiccionales, administrativas, políticas, entidades centralizadas y descentralizadas del Estado, los abogados u otras personas que con tal fin designe la JUNTA DIRECTIVA. FUNCIONES DEL PRESIDENTE. Son funciones del PRESIDENTE: 1. Representar legalmente la Sociedad y tener a su cargo la administración general de sus negocios. 2. Celebrar en nombre de la Sociedad todos los contratos que tengan por objeto social. 3. Ejecutar y hacer cumplir las decisiones de la ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS con su objeto social. 4. Nombrar y remover libremente los empleados de sus dependencias, así como a los demás que le corresponda nombrar y remover en ejercicio de la delegación de funciones que pueda hacerle la JUNTA DIRECTIVA. 5. Constituir los apoderados judiciales y extrajudiciales que considere necesarios para representar a la Sociedad. 6. Adoptar las medidas necesarias para la debida conservación de los bienes sociales y para el adecuado recaudo y aplicación de sus fondos, vigilar y dirigir las actividades de los empleados de la Sociedad e impartir las ordenes e instrucciones que exija la buena marcha de la empresa. 7. Citar a la JUNTA DIRECTIVA cuando lo considere necesario o conveniente y mantenerla adecuada y oportunamente informada sobre las marcha de los negocios sociales; someter a consideración los balances de prueba y suministrarle todos los informes que ella le solicite en relación con la Sociedad y con sus actividades. 8. Presentar a la ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS anualmente en su Reunión Ordinaria, el balance de fin de ejercicio junto con los informe y proyecto de distribución y demás detalles e informaciones especiales exigidos por la Ley, previo el estudio, consideraciones y aprobación inicial de la JUNTA DIRECTIVA. El informe contendrá además una descripción de los riesgos inherentes a las actividades relacionadas con la Sociedad y demás aspectos relativos a su operación de conformidad con las normas vigentes. 9. Cumplir, hacer cumplir y difundir adecuadamente el Código de Buen Gobierno de la Sociedad y 10. Las demás que le corresponde de acuerdo con la Ley. FACULTADES: La Representación Legal de la Sociedad corresponde a las personas enunciadas en el Artículo 48 de estos estatutos, quien en los términos de esa disposición podrán celebrar o ejecutar todos los actos y contratos comprendidos dentro del objeto social o que tengan el carácter simplemente preparatorio, accesorio o complementario para la realización de los fines que la Sociedad persigue y los que se relacionen directamente con la existencia y el funcionamiento de la Sociedad. Las operaciones, actos y contratos de que trata este artículo no tendrán limitación alguna. (Escritura Pública 415 del 04 de mayo de 2017 Notaría 14 de Medellín)

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Juan David Correa Solórzano Fecha de inicio del cargo: 05/05/2016	CC - 98542022	Presidente
Maria Claudia Rey Castillo Fecha de inicio del cargo: 28/01/2021	CC - 51985303	Vicepresidente Comercial





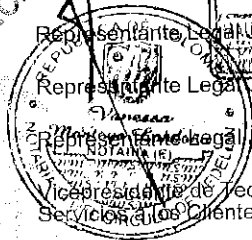
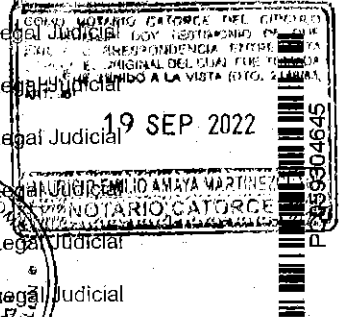
# SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 8280114084450740

Generado el 01 de agosto de 2022 a las 08:30:13

## ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Patricia Restrepo Gutiérrez Fecha de inicio del cargo: 18/09/2014	CC - 42825614	Vicepresidente de Riesgos
Juan Pablo Arango Botero Fecha de inicio del cargo: 12/03/2020	CC - 98545420	Vicepresidente Jurídico y Secretario General
Felipe Andres Herrera Rojas Fecha de inicio del cargo: 12/01/2017	CC - 15515499	Representante Legal en Calidad de Vicepresidente de Inversiones
David Acosta Baena Fecha de inicio del cargo: 09/03/2022	CC - 1037615180	Representante Legal Judicial
Natalia Rengifo Cadavid Fecha de inicio del cargo: 09/03/2022	CC - 1152438614	Representante Legal Judicial
Daniel Giraldo Giraldo Fecha de inicio del cargo: 11/12/2019	CC - 1037581063	Representante Legal Judicial
Adriana Lucia Mejía Turizo Fecha de inicio del cargo: 22/06/2015	CC - 43985699	Representante Legal Judicial
Maria Carolina Peñuela Pérez Fecha de inicio del cargo: 22/06/2015	CC - 43971629	Representante Legal Judicial
Juliana Montoya Escobar Fecha de inicio del cargo: 22/06/2015	CC - 39176497	Representante Legal Judicial
Zoé Isaza Restrepo Fecha de inicio del cargo: 13/07/2016	CC - 30685753	Representante Legal Judicial
Pablo Mauricio Ferrer Henao Fecha de inicio del cargo: 26/03/2020	CC - 71722470	Vicepresidente de Tecnología y Servicios a los Clientes



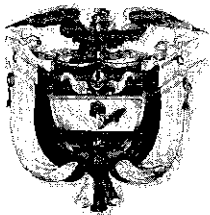
**JOSUÉ OSWALDO BERNAL CAVIEDES**  
**SECRETARIO GENERAL**

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.  
Conmutador: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01  
[www.superfinanciera.gov.co](http://www.superfinanciera.gov.co)



El emprendimiento  
es de todos



# NOTARIA CATORCE DEL CIRCULO DE MEDELLIN

*Dr. Mauricio Emilio Amaya Martinez Clark*

NIT8.670.060-5

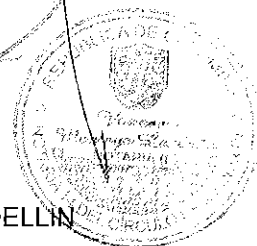
Escritura Publica Nro. **1017**

ES **Segunda** COPIA EN REPRODUCCION MECANICA  
DE SU ORIGINAL DE LA ESCRITURA PUBLICA NUMERO **1017**  
DE FECHA **19 de septiembre de 2022**  
QUE SE EXPIDE EN **7** HOJAS DE PAPEL AUTORIZADO.  
ARTICULO 1 DEL DECRETO 188 DEL 12 DE FEBRERO DE 2013

CON DESTINO A: **CAMARA DE COMERCIO**  
SE EXPIDE EN MEDELLIN A LOS VEINTE (20) DÍAS DEL MES DE  
SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTIDOS (2022)

  
**VANESSA MONTOYA LONDOÑO**

NOTARIA (E) CATORCE DEL CIRCULO DE MEDELLIN



NUMERACION DE LAS HOJAS DE PAPEL NOTARIAL DE COPIAS UTILIZADO:

PC059304645, PC059304646, PC059304647, PC059304648, PC059304649, PC059304650, PC059304651

*Notaría*  
*de Medellín* **14**

**MAURICIO EMILIO AMAYA MARTÍNEZ**  
**NIT. 8.670.060-5**

Calle 49B Nro. 64B-61 Medellín - PBX: 260 30 62  
e-mail: [notaria14@hotmail.com](mailto:notaria14@hotmail.com)

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

**Certificado Generado con el Pin No: 6054941930680627**

Generado el 04 de diciembre de 2023 a las 13:02:38

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

**EL SECRETARIO GENERAL**

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el artículo 11.2.1.4.59 numeral 10 del decreto 2555 de 2010, modificado por el artículo 3 del decreto 1848 de 2016.

**CERTIFICA**

**RAZÓN SOCIAL: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.  
sigla PROTECCION**

**NIT: 800138188-1**

**NATURALEZA JURÍDICA:** Sociedad Anónima De Nacionalidad Colombiana. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

**CONSTITUCIÓN Y REFORMAS:** Escritura Pública No 3100 del 12 de agosto de 1991 de la Notaría 11 de MEDELLIN (ANTIOQUIA). bajo la denominación Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A. sigla Protección

Resolución S.F.C. No 1850 del 14 de noviembre de 2012 . la Superintendencia Financiera de Colombia no objeta la fusión por absorción de ING Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantía S.A. por parte de la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantía PROTECCIÓN S.A., protocolizada mediante escritura pública 2086 del 26 de diciembre de 2012 notaría 14 de Medellín

Resolución S.F.C. No 1554 del 01 de noviembre de 2022 autoriza la escisión parcial de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A., de conformidad con la solicitud presentada, en los términos del numeral 4º del artículo 71 del EOSF.

**AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO:** Resolución S.B. 3504 del 27 de septiembre de 1991

Resolución S.B. 3504 del 07 de septiembre de 1991 autoriza administrar Fondos de Cesantías Protección, identificado con Nit No. 800.170.494-5.

Oficio 92005423-16 del 09 de noviembre de 1992 , la Superintendencia Bancaria autoriza la constitución del Fondo de Pensiones de Jubilación Smurfit de Colombia.

Oficio 92005423-26 del 09 de marzo de 1993 la Superintendencia Bancaria autoriza Fondo de Pensiones Voluntarias, identificado con Nit No. 800.198.281-5.

Resolución S.B. 0570 del 06 de abril de 1994 Concedió a dicha sociedad autorización para administrar Fondos de Pensiones Obligatorias del régimen de Ahorro Individual con solidaridad. En virtud de lo dispuesto por la Ley 1328 del 15 de Julio de 2009, se adoptó el esquema de Multifondos en el régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, por lo tanto los tipos de Fondos de Pensiones son: El Fondo de Pensiones Obligatorias Protección Moderado, identificado con Nit No. 800.229.739-0, el Fondo de Pensiones Obligatorias Protección Mayor Riesgo, identificado con Nit No. 900.379.896-4, el Fondo de Pensiones Obligatorias Protección Conservador, identificado con Nit No. 900.379.759-3 y el Fondo de Pensiones Obligatorias Protección Retiro Programado, identificado con Nit No. 900.379.921-0.

Oficio 2007022892-002 del 17 de mayo de 2007 , la Superintendencia Bancaria autoriza administrar el Fondo de Pensiones XM.





## SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 6054941930680627

Generado el 04 de diciembre de 2023 a las 13:02:38

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

**REPRESENTACIÓN LEGAL:** La Representación Legal de la sociedad será múltiple y estará simultáneamente a cargo de cada uno de los siguientes empleados, quienes la ejercerán por sí solos: a) De un PRESIDENTE, que será elegido para un período de DOS (2) años por la JUNTA DIRECTIVA. A su cargo estará también la administración general de la sociedad. b) De uno o más Vicepresidentes y que serán, nombrados por la JUNTA DIRECTIVA en cualquier tiempo, y para los cuales dicho órgano en el acto de nombramiento determinará si ostentan la calidad de Representante Legal de la Sociedad. c) De uno o más Gerentes Regionales, que serán nombrados por el PRESIDENTE en cualquier tiempo y ejercerán la Representación Legal de la Sociedad en cuanto a los negocios propios de sus oficinas y de acuerdo con la delegación de funciones que les confiera el PRESIDENTE o alguno de los Vicepresidentes con Representación Legal. Los Gerentes Regionales tendrán también la representación Legal de la Sociedad para atender en su nombre las audiencias de conciliación y tendrán bajo su responsabilidad administrativa una, o más sucursales, agencias u oficinas. Corresponde al PRESIDENTE determinar el territorio en el cual ejercerán su jurisdicción y las Sucursales, agencias, u oficinas que quedarán bajo su dependencia administrativa. d) De uno o más Gerentes de Sucursal, agencia u oficina, que serán nombrados por el PRESIDENTE y ejercerán la representación legal de la sociedad en cuanto a los negocios propios de su oficina y de acuerdo con la delegación de funciones que les confiera el PRESIDENTE o alguno de los Vicepresidentes con Representación Legal. **PARÁGRAFO 1º** Para efectos de la Representación Legal Judicial de la Sociedad, tendrán igualmente la calidad de Representantes Legales judiciales el Director Procesal y el Jefe de Cobro Jurídico, quienes representarán a la sociedad ante las autoridades jurisdiccionales, administrativas, políticas, entidades centralizadas y descentralizadas del Estado. Igualmente, serán Representantes Legales Judiciales para los exclusivos efectos de representar a la Sociedad en las Audiencias de Conciliación judiciales o extrajudiciales, para absolver interrogatorios de parte, para recibir notificaciones, tanto ante autoridades jurisdiccionales, administrativas, políticas, entidades centralizadas y descentralizadas del Estado, los abogados u otras personas que con tal fin designe la JUNTA DIRECTIVA. **FUNCIONES DEL PRESIDENTE:** Son funciones del PRESIDENTE: 1. Representar legalmente la Sociedad y tener a su cargo la inmediata dirección y administración de sus negocios. 2. Celebrar en nombre de la Sociedad todos los contratos relacionados con su objeto social. 3. Ejecutar y hacer cumplir las decisiones de la ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS y de la JUNTA DIRECTIVA. 4. Nombrar y remover libremente los empleados de sus dependencias, así como a los demás que le corresponda nombrar y remover en ejercicio de la delegación de funciones que pueda hacerle la JUNTA DIRECTIVA. 5. Constituir los apoderados judiciales y extrajudiciales que considere necesarios para representar a la Sociedad. 6. Adoptar las medidas necesarias para la debida conservación de los bienes sociales y para el adecuado recaudo y aplicación de sus fondos, vigilar y dirigir las actividades de los empleados de la Sociedad e impartir las ordenes e instrucciones que exija la buena marcha de la empresa. 7. Citar a la JUNTA DIRECTIVA cuando lo considere necesario o conveniente y mantenerla adecuada y oportunamente informada sobre las marcha de los negocios sociales; someter a consideración los balances de prueba y suministrarle todos los informes que ella le solicite en relación con la Sociedad y con sus actividades. 8. Presentar a la ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS anualmente en su Reunión Ordinaria, el balance de fin de ejercicio junto con los informe y proyecto de distribución y demás detalles e informaciones especiales exigidos por la Ley, previo el estudio, consideraciones y aprobación inicial de la JUNTA DIRECTIVA. El informe contendrá además una descripción de los riesgos inherentes a las actividades relacionadas con la Sociedad y demás aspectos relativos a su operación de conformidad con las normas vigentes. 9. Cumplir, hacer cumplir y difundir adecuadamente el Código de Buen Gobierno de la Sociedad y 10. Las demás que le corresponde de acuerdo con la Ley. **FACULTADES:** La Representación Legal de la Sociedad corresponde a las personas enunciadas en el Artículo 48 de estos estatutos, quien en los términos de esa disposición podrán celebrar o ejecutar todos los actos y contratos comprendidos dentro del objeto social o que tengan el carácter simplemente preparatorio, accesorio o complementario para la realización de los fines que la Sociedad persigue y los que se relacionen directamente con la existencia y el funcionamiento de la Sociedad. Las operaciones, actos y contratos de que trata este artículo no tendrán limitación alguna. (Escritura Pública 415 del 04 de mayo de 2017 Notaria 14 de Medellín)

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

**NOMBRE**

Juan David Correa Solórzano  
Fecha de inicio del cargo: 05/05/2016

**IDENTIFICACIÓN**

CC - 98542022

**CARGO**

Presidente



## SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 6054941930680627

Generado el 04 de diciembre de 2023 a las 13:02:38

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN****NOMBRE**

María Claudia Rey Castillo  
Fecha de inicio del cargo: 28/01/2021

**IDENTIFICACIÓN**

CC - 51985303

**CARGO**

Vicepresidente Comercial (Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 164 del Código de Comercio, con información radicada con el número 2023126005-000 del día 22 de noviembre de 2023, la entidad informa que, con Acta 400 del 28 de septiembre de 2023, fue removido del cargo de Vicepresidente Comercial. Lo anterior de conformidad con los efectos establecidos por la Sentencia C-621 de julio 29 de 2003 de la Constitucional)

Juan Pablo Espinosa Arango  
Fecha de inicio del cargo: 18/05/2023

CC - 93398023

Vicepresidente de Riesgos

Juan Pablo Arango Botero  
Fecha de inicio del cargo: 12/03/2020

CC - 98545420

Vicepresidente Jurídico y  
Secretario General

Felipe Andres Herrera Rojas  
Fecha de inicio del cargo: 12/01/2017

CC - 15515499

Representante Legal en Calidad  
de Vicepresidente de Inversiones

Marcela Piedrahita Cárdenas  
Fecha de inicio del cargo: 04/01/2023

CC - 43974184

Representante Legal Judicial

David Acosta Baena  
Fecha de inicio del cargo: 09/03/2022

CC - 1037615180

Representante Legal Judicial

Adriana Lucia Mejía Turizo  
Fecha de inicio del cargo: 22/06/2015

CC - 43985699

Representante Legal Judicial

Maria Carolina Peñuela Pérez  
Fecha de inicio del cargo: 22/06/2015

CC - 43971629

Representante Legal Judicial

Juliana Montoya Escobar  
Fecha de inicio del cargo: 22/06/2015

CC - 39176497

Representante Legal Judicial

Daniel Giraldo Giraldo  
Fecha de inicio del cargo: 11/12/2019

CC - 1037581063

Representante Legal Judicial

Pablo Mauricio Ferrer Henao  
Fecha de inicio del cargo: 26/03/2020

CC - 71722470

Vicepresidente de Tecnología y  
Servicios a los Clientes



**WILLIAM ALEJANDRO ONOFRE DÍAZ**  
**SECRETARIO GENERAL (E)**



**SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA**

**Certificado Generado con el Pin No: 6054941930680627**

Generado el 04 de diciembre de 2023 a las 13:02:38

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."

CERTIFICADO VÁLIDO EMITIDO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA



Recibo No. 9204995, Valor: \$7.200

**CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0823NJYT5I**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccc.org.co](http://www.ccc.org.co) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

#### **NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO**

Razón social: MARIA ELIZABETH ZUÑIGA ABOGADOS CONSULTORES SAS  
Nit.: 901258137-7  
Domicilio principal: Cali

#### **MATRÍCULA**

Matrícula No.: 1042149-16  
Fecha de matrícula en esta Cámara: 21 de febrero de 2019  
Último año renovado: 2023  
Fecha de renovación: 30 de marzo de 2023  
Grupo NIIF: Grupo 3

#### **UBICACIÓN**

Dirección del domicilio principal: KR 5 # 10 - 63 OF 718  
Municipio: Cali - Valle  
Correo electrónico: meabogados20@gmail.com  
Teléfono comercial 1: 3104580010  
Teléfono comercial 2: 8806340  
Teléfono comercial 3: No reportó

Dirección para notificación judicial: KR 5 # 10 - 63 OF 718  
Municipio: Cali - Valle  
Correo electrónico de notificación: mariaezu@gmail.com  
Teléfono para notificación 1: 3104580010  
Teléfono para notificación 2: 8806340  
Teléfono para notificación 3: No reportó

La persona jurídica MARIA ELIZABETH ZUÑIGA ABOGADOS CONSULTORES SAS SI autorizó recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 del Código General del Proceso y 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Recibo No. 9204995, Valor: \$7.200

**CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0823NJYT5I**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccc.org.co](http://www.ccc.org.co) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

### CONSTITUCIÓN

Por documento privado del 30 de enero de 2019 de Cali, inscrito en esta Cámara de Comercio el 21 de febrero de 2019 con el No. 2933 del Libro IX, se constituyó sociedad de naturaleza Comercial denominada MARIA ELIZABETH ZUÑIGA ABOGADOS CONSULTORES SAS

### TERMINO DE DURACIÓN

VIGENCIA: INDEFINIDA

### OBJETO SOCIAL

OBJETO SOCIAL: LA EMPRESA TENDRÁ POR OBJETO PRINCIPAL LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS PROFESIONALES EN TODAS LAS RAMAS DEL DERECHO, SERVICIOS QUE INCLUYEN ASESORÍA JURÍDICA, CONDUCCIÓN DE PROCESOS LITIGIOSOS O DE JURISDICCIÓN VOLUNTARIA, TRÁMITES DE TODA NATURALEZA ANTE TODAS LAS JURISDICCIONES DEL DERECHO, ESPECIALMENTE EN EL ÁREA LABORAL Y DE SEGURIDAD SOCIAL. REPRESENTACIÓN DE EMPRESAS ANTE LAS AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS, EN PROCESOS ADMINISTRATIVOS ANTE EL MINISTERIO DE TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL. A TAL EFECTO, PODRÁ REALIZAR TODA CLASE DE NEGOCIOS JURÍDICOS, PODRÁ ASOCIARSE CON OTRAS PERSONAS FÍSICAS O JURÍDICAS, PROFESIONALES, SOCIEDADES O FIRMAS DE PROFESIONALES, SEAN NACIONALES O EXTRANJERAS, DE OBJETO SIMILAR.

DICHAS ACTIVIDADES PODRÁ LLEVARLAS A CABO DIRECTA O INDIRECTAMENTE MEDIANTE LA PARTICIPACIÓN EN SOCIEDADES DE OBJETO IDÉNTICO O ANÁLOGO, ALIANZAS ESTRATÉGICAS O MEDIANTE CUALQUIER OTRO MEDIO LEGAL.

LA SOCIEDAD PODRÁ LLEVAR A CABO, EN GENERAL, TODAS LAS OPERACIONES, DE CUALQUIER NATURALEZA QUE ELLAS FUEREN, RELACIONADAS CON EL OBJETO MENCIONADO, ASÍ COMO CUALESQUIERA ACTIVIDADES SIMILARES, CONEXAS O COMPLEMENTARIAS O QUE PERMITAN FACILITAR O DESARROLLAR EL MISMO.

### CAPITAL

	<b>*CAPITAL AUTORIZADO*</b>
Valor:	\$20,000,000
No. de acciones:	20,000
Valor nominal:	\$1,000,000

	<b>*CAPITAL SUSCRITO*</b>
Valor:	\$2,500,000
No. de acciones:	2,500
Valor nominal:	\$1,000,000

	<b>*CAPITAL PAGADO*</b>
Valor:	\$2,500,000

Recibo No. 9204995, Valor: \$7.200

**CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0823NJYT5I**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccc.org.co](http://www.ccc.org.co) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

No. de acciones: 2,500  
Valor nominal: \$1,000,000

### REPRESENTACIÓN LEGAL

GERENTE GENERAL.-LA SOCIEDAD TENDRÁ UN GERENTE DESIGNADO PARA UN TÉRMINO INDEFINIDO POR LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS, CON UN PRIMERO Y SEGUNDO SUPLENTE QUE REEMPLAZARÁN AL PRINCIPAL, EN SUS FALLAS ACCIDENTALES, TEMPORALES O ABSOLUTAS. EL GERENTE DE LA SOCIEDAD ES EL REPRESENTANTE LEGAL DE LA MISMA PARA TODOS LOS EFECTOS.

EL GERENTE PODRÁ SER REMOVIDO LIBREMENTE EN CUALQUIER TIEMPO POR LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS. LA REVOCACIÓN POR PARTE DE LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS NO TENDRÁ QUE ESTAR MOTIVADA Y PODRÁ REALIZARSE EN CUALQUIER TIEMPO.

### FACULTADES Y LIMITACIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL

FUNCIONES.- EL GERENTE DE LA SOCIEDAD EJERCERÁ TODAS LAS FUNCIONES PROPIAS DE LA NATURALEZA DE SU CARGO, Y EN ESPECIAL, LAS SIGUIENTES: (I) REPRESENTAR A LA SOCIEDAD ANTE LOS ACCIONISTAS, ANTE TERCEROS Y ANTE TODA CLASE DE AUTORIDADES DEL ORDEN ADMINISTRATIVO Y JURISDICCIONAL; (U) EJECUTAR TODOS LOS ACTOS U OPERACIONES CORRESPONDIENTES AL OBJETO SOCIAL, DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN LAS LEYES Y EN ESTOS ESTATUTOS, SIN LÍMITE EN LA CUANTÍA. (III) CONVOCAR A LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTA A REUNIONES ORDINARIAS Y EXTRAORDINARIAS; (IV) AUTORIZAR CON SU FIRMA TODOS LOS DOCUMENTOS PÚBLICOS O PRIVADOS QUE DEBAN OTORGARSE EN DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES SOCIALES O EN INTERÉS DE LA SOCIEDAD; (Y) PRESENTAR A LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS EN SUS REUNIONES ORDINARIAS, LOS ESTADOS FINANCIEROS DE EJERCICIO, JUNTO CON UN INFORME ESCRITO SOBRE LA SITUACIÓN DE LA SOCIEDAD, UN DETALLE COMPLETO DE LA CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS Y UN PROYECTO DE DISTRIBUCIÓN DE UTILIDADES OBTENIDAS; (VI) TOMAR TODAS LAS MEDIDAS QUE RECLAME LA CONSERVACIÓN DE LOS BIENES SOCIALES, VIGILAR LA ACTIVIDAD DE LOS EMPLEADOS DE LA ADMINISTRACIÓN DE LA SOCIEDAD E IMPARTIRLES LAS ÓRDENES E INSTRUCCIONES QUE EXIJA LA BUENA MARCHA DE LA SOCIEDAD; (VI) CUMPLIR LAS ÓRDENES E INSTRUCCIONES QUE LE IMPARTA LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS; (VIII) NOMBRAR Y REMOVER LOS EMPLEADOS DE LA SOCIEDAD CUYO NOMBRAMIENTO Y REMOCIÓN LE DELEGUE LA ASAMBLEA GENERAL; (IX) PRESENTAR A LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS LOS INFORMES QUE ORDENE LA LEY Y QUE LA MISMA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS LE SOLICITE; (X) CUMPLIR Ç HACER QUE SE CUMPLAN OPORTUNAMENTE TODOS LOS REQUISITOS O EXIGENCIAS ESTATUARIAS Y LEGALES QUE SE RELACIONEN CON EL FUNCIONAMIENTO Y ACTIVIDADES DE LA SOCIEDAD.

ASÍ MISMO, EL GERENTE SERÁ EL ENCARGADO DE REPRESENTAR A LA SOCIEDAD ANTE LA SOCIEDAD FIDUCIARIA ADMINISTRADORA CUANDO ÉSTA ACTÚE COMO FIDEICOMITENTE Y/O BENEFICIARIA DE PATRIMONIOS AUTÓNOMOS O ENCARGOS FIDUCIARIOS.

PARÁGRAFO. EL GERENTE DEBERÁ RENDIR CUENTAS COMPROBADAS DE SU GESTIÓN, CUANDO SE LO EXIJA LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS AL FINAL DE CADA AÑO Y CUANDO SE RETIRE DE SU CARGO.



Recibo No. 9204995, Valor: \$7.200

**CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0823NJYT5I**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccc.org.co](http://www.ccc.org.co) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

LE ESTÁ PROHIBIDO AL REPRESENTANTE LEGAL Y A LOS DEMÁS ADMINISTRADORES DE LA SOCIEDAD, POR SÍ O POR INTERPUESTA PERSONA, OBTENER BAJO CUALQUIER FORMA O MODALIDAD JURÍDICA PRÉSTAMOS POR PARTE DE LA SOCIEDAD U OBTENER DE PARTE DE LA SOCIEDAD AVAL, FIANZA O CUALQUIER OTRO TIPO DE GARANTÍA DE SUS OBLIGACIONES PERSONALES.

### NOMBRAMIENTOS

#### REPRESENTANTES LEGALES

Por documento privado del 30 de enero de 2019, inscrito en esta Cámara de Comercio el 21 de febrero de 2019 con el No. 2933 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
GERENTE Y REPRESENTANTE LEGAL	MARIA ELIZABETH ZUÑIGA DE MUNERA	C.C.41599079
PRIMER SUPLENTE	LUZ ADRIANA VIDAL VELEZ	C.C.1130591920
SEGUNDO SUPLENTE	DILMA LINETH PATIÑO IPUS	C.C.1061370120

#### RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Cali, los sábados NO son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

A la fecha y hora de expedición de este certifica, NO se encuentra en trámite ningún recurso.

#### SITUACIÓN(ES) DE CONTROL- GRUPO EMPRESARIAL

DOCUMENTO: DOCUMENTO PRIVADO DEL 30 DE ENERO DE 2019  
INSCRIPCIÓN: 21 DE FEBRERO DE 2019 NRO. 2934 DEL LIBRO IX

CONSTA LA SITUACIÓN DE CONTROL:

CONTROLANTE: MARIA ELIZABETH ZUÑIGA DE MUNERA  
C.C. 41599079  
DOMICILIO: SANTIAGO DE CALI  
NACIONALIDAD: COLOMBIANA

Recibo No. 9204995, Valor: \$7.200

**CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0823NJYT5I**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccc.org.co](http://www.ccc.org.co) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

ACTIVIDAD: PRESTACION DE SERVICIOS PROFESIONALES EN TODAS LAS RAMAS DEL DERECHO.

SUBORDINADA: MARIA ELIZABETH ZUÑIGA ABOGADOS CONSULTORES SAS

NIT: 901258137 - 7

DOMICILIO: SANTIAGO DE CALI

NACIONALIDAD: COLOMBIANA

ACTIVIDAD: PRESTACION DE SERVICIOS PROFESIONALES EN TODAS LAS RAMAS DEL DERECHO.

PRESUPUESTO DE CONTROL: PROPIEDAD DEL 100% DE LAS ACCIONES QUE COMPONEN EL CAPITAL DE LA SOCIEDAD, DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 1 DEL ARTICULO 261 DEL CÓDIGO DE COMERCIO.

#### CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU

Actividad principal Código CIIU: 6910

#### TAMAÑO EMPRESARIAL

De conformidad con lo provisto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del Decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es: MICRO

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Ingresos por actividad ordinaria \$597,962,207

Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el período - CIIU:6910

\*\*\*\*\*

#### INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Este certificado refleja la situación jurídica del inscrito hasta la fecha y hora de su expedición.

Que no figuran otras inscripciones que modifiquen total o parcialmente el presente certificado.

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, y de la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro aquí certificados quedan en firme diez (10) días hábiles después de la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos; el sábado no se tiene como día hábil para este conteo.

Recibo No. 9204995, Valor: \$7.200

**CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0823NJYT5I**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccc.org.co](http://www.ccc.org.co) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

En cumplimiento de los requisitos sobre la validez jurídica y probatoria de los mensajes de datos determinados en la Ley 527 de 1999 y demás normas complementarias, la firma digital de los certificados generados electrónicamente se encuentra respaldada por una entidad de certificación digital abierta acreditada por el organismo nacional de acreditación (onac) y sólo puede ser verificada en ese formato.



**Ana M. Lengua B.**

147294 REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO

64937

Tarjeta No.

93/08/03

Fecha de  
Expedición

93/03/12

Fecha de  
Vencimiento

MARIA ELIZABETH

ZUÑIGA DE MUNERA

41599079

Cédula

DEL VALLE

Consejo Seccional

DE S/BUENAV/CALI

Universidad



*[Signature]*  
Presidente del Consejo Superior  
de la Judicatura

*[Signature]*  
Representante de la  
Abogacía