



Señor(a):

**JUZGADO 002 PENAL MUNICIPAL CON FUNCIÓN DE CONTROL DE  
GARANTÍAS DE PEREIRA  
PEREIRA - RISARALDA**

DOCUMENTO DE SALIDA  
Gestor Documental - WEB  
2022-05-16 16:34:04  
SAL-2022 01 005 064037  
GRUPO TUTELAS  
ENT-2022 01 002 110460  
Folios:8

Asunto: ACCIÓN DE TUTELA RAD 2022-00044 - Sent. 0000  
Accionante: **DILIA MONTAÑO ROSENDO – C.C. 66930833**  
Accionante: **JOSÉ LEONARDO HURTADO HURTADO – C.C. 94301993**  
Accionada: **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A. Y OTROS.**

### **RESPUESTA INCIDENTE DESACATO**

Respetado Señor Juez,

**ALEXANDRA OCHOA ALMONACID**, identificada con cedula de ciudadanía Nro. 52.551.172 mayor de edad y vecina de la ciudad de Bogotá D.C, obrando en calidad de **APODERADA** del Representante Legal de **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**, Mediante Escritura Pública Nro. 2822, en **CUMPLIMIENTO** al fallo proferido por su despacho judicial, el cual ordenó a esta ARL, a:

*FALLO DE PRIMERA INSTANCIA:*

#### **FALLA**

**PRIMERO: TUTELAR** el Derecho Fundamental de Petición invocado por los señores Dilia Montaña Rosendo, Omar Velásquez Caicedo, Abel Solís Orobio y Darvyn Arturo Perlaza Moran a través de apoderado judicial Dr. Jonathan Velásquez Sepúlveda, por las razones descritas en la parte considerativa.

**SEGUNDO: ORDENAR** a Positiva Compañía de Seguros, a través de su Representante Legal o quien haga sus veces, que en el término improrrogable de cinco (5) días contados a partir de la notificación del presente fallo, emita respuesta de fondo en los términos descritos en este fallo y notifique la misma al correo relacionado en el escrito de tutela.

### **RESPECTO AL SOLICITUD DE INCIDENTE DESACATO**





En razón a lo anterior, se solicitó a la accionada mediante petición, presentada en febrero 10, el total de incidentes y accidentes reportados por la empresa serviagropecuaria Méndez Ltda, con anterioridad al 8 de noviembre de 2021, respecto del vehículo de placas, CBQ 098. También solicitó se suministrara, la información respecto a las recomendaciones que hizo la ARL y el concepto técnico. La accionada mediante respuesta de febrero 25, manifestó que dicha información estaba bajo la protección de datos, lo cual considera es violatorio al derecho de petición.

## **ACTUACIONES ADELANTADAS POR POSITIVA EN VIRTUD DEL CUMPLIMIENTO DEL FALLO JUDICIAL**

### **1. FRENTE A LA ORDEN JUDICIAL – RESPUESTA DERECHO DE PETICION**

Puntualmente en lo que refiere al fallo judicial, ARL Positiva Compañía de Seguros se permite indicar al Despacho que en cumplimiento de la orden judicial:

*“...DAR RESPUESTA A DERECHO DE PETICIÓN DE FECHA 10 DE FEBRERO DE 2022. ...”*

*En atención a ello me permito traer a colación imagen de la solicitud realizada por parte del apoderado de la accionante Dr. Jonathan Velasquez Sepúlveda en virtud de la cual manifiesta que:*

- ✓ Por los hechos narrados anteriormente, este apoderado, el día 10 de febrero de 2022, radicó derecho de petición vía correo electrónico a las direcciones [servicioalcliente@positiva.gov.co](mailto:servicioalcliente@positiva.gov.co) y [notificacionesjudiciales@positiva.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@positiva.gov.co) de Positiva Compañía de Seguros S.A., con el fin de obtener información relacionada con anteriores eventos de accidentes e incidentes por parte de la empresa Serviagropecuaria Méndez LTDA; petición en la que se solicitó concretamente.
- ✓ El 12 de febrero de la misma calenda, se recibió respuesta a la petición anteriormente incoada, en la cual se nos informaba acuse de recibido bajo el radicado ENT-2022 01 002 034159, y que dicha será remitida al área correspondiente para el trámite respectivo.

En razón a lo anterior vale indicar que ARL Positiva procedió a remitir alcance al precitado apoderado tal y como se evidencia a continuación y, en la cual se indica que:

*“Respetado señor Velásquez:*



Para que actúe en el proceso tramitado en el Juzgado JUZGADO 002 PENAL MUNICIPAL CON FUNCIÓN DE CONTROL DE GARANTÍAS DE PEREIRA y dando alcance a la respuesta Radicado SAL-2022 01 005 352685 del 25 de febrero de 2022, cordialmente informamos que, verificada la base de datos de Afiliaciones y Novedades, se registra vinculación de la empresa SERVIAGRICOLA MENDEZ LTDA, NIT N° 900540045, desde el 04 de septiembre de 2012, con código de actividad económica 4011401: "EMPRESAS DEDICADAS A LA PRODUCCION ESPECIALIZADA DE CAÑA DE AZUCAR..."

Anexamos certificado de accidentalidad emitido por el área de Promoción y Prevención de la Sucursal Valle del Cauca, sede de la empresa, en el que se evidencia:

Que consultada nuestra base de datos de siniestralidad de POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A., la empresa SERVIAGRICOLA MENDEZ LTDA., con Nit. 900540045 tiene cobertura y se encuentra afiliada, desde el 04/09/2012 y en el periodo comprendido entre el 04/09/2012 al 08/11/2021 presenta los siguientes eventos de origen laboral.

| AÑO  | ACCIDENTES<br>LABORALES | ACCIDENTES GRAVES<br>1401 | AT MORTALES |
|------|-------------------------|---------------------------|-------------|
| 2021 | 94                      | 2                         | 1           |
| 2020 | 127                     | 1                         | 0           |
| 2019 | 89                      | 1                         | 0           |
| 2018 | 102                     | 0                         | 0           |
| 2017 | 64                      | 0                         | 0           |
| 2016 | 46                      | 1                         | 0           |
| 2015 | 64                      | 1                         | 0           |
| 2014 | 71                      | 0                         | 0           |
| 2013 | 63                      | 0                         | 0           |
| 2012 | 11                      | 0                         | 0           |

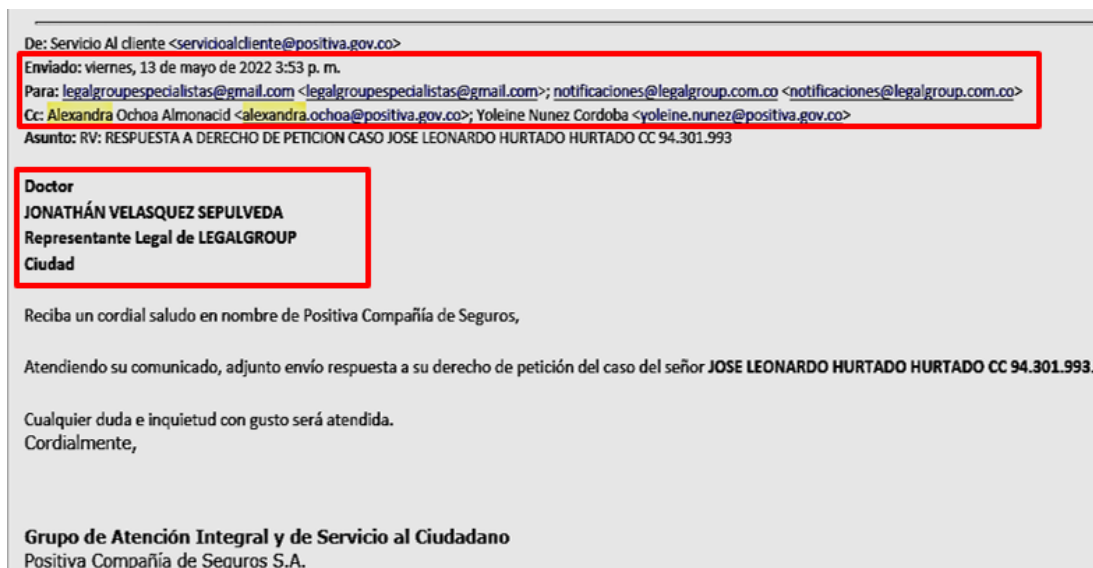
Así mismo, se constata que se revisaron las investigaciones radicadas a Positiva por la empresa Serviagricola Mendez y no se evidencia investigación con respecto al Riesgo de Tránsito.

Por otra parte, anexamos FORMATO DE RECOMENDACIONES Y SEGUIMIENTO ACCIDENTES GRAVES Y MORTALES emitido por Positiva Compañía de Seguros a la empresa el 10 de diciembre de 2021; como también, copia de la investigación de accidente de trabajo radicada por la empresa SERVIAGRICOLA MENDEZ LTDA, ya identificada, el 22 de noviembre de 2021; el concepto técnico de la investigación emitido por esta Administradora con las correspondientes recomendaciones formuladas al empleador.



*Cualquier información adicional, con gusto será atendida.”*

Oficio con el cual Positiva Compañía de Seguros S.A. remite alcance a la respuesta remitida en dicha oportunidad, al **Dr. Velasquez Sepúlveda** (apoderado), el pasado viernes 13 de mayo, en donde nuestra compañía da a conocer la anterior comunicación, la cual fue remitida EXITOSAMENTE remitida tal y como se evidencia a continuación:



Vale decir que, con ello se encuentra satisfecho el requerimiento elevado por el apoderado de la accionante **DILIA MONTAÑO ROSENDO**, respecto de:

**Seguros S.A., con el fin de obtener información relacionada con anteriores eventos de accidentes e incidentes por parte de la empresa Serviagricola Méndez LTDA; petición en la que se solicitó**

Así las cosas, vale decir que con la precitada respuesta para su debido conocimiento se acompañaron otros documentos los cuales se encuentra satisfecha la orden judicial. Vgr. **FORMATO DE SEGUIMIENTO DE ACCIDENTES GRAVES Y MORTALES**





|   |   |   |  |
|---|---|---|--|
|   |   | PROCESO: P5_3_Gestión_de_promoción_y_prevenición                    |  |
| Aprobó:<br>Francisco Ortiz Lemos<br>Gerente Administración del Riesgo |   | Revisó:<br>Luz Alba Carrillo<br>Líder SIG Administración del Riesgo |  |
| FORMATO<br>RECOMENDACIONES Y SEGUIMIENTO ACCIDENTES GRAVES Y MORTALES |   |   |  |
| I. DATOS DEL EMPLEADOR O APORTANTE                                    |   |   |  |
| Nombre o Razón Social:  | SERVIAGRICOLA MENDEZ LTDA   | No. Identificación:   | VALLE                                  |
| Dirección:  | CALLE 8 N 14 20   | Teléfono:   | 2677586                                |
| II. DATOS DEL TRABAJADOR  |   |   |  |
| Nombres:  | JOSE LEONARDO   | Apellidos:  | HURTADO HURTADO                        |
| II.I DATOS DEL TRABAJADOR   |   |   |  |
| Nombres:  | JUAN JOSE   | Apellidos:  | MELO GONGORA                           |
| II.II DATOS DEL TRABAJADOR  |   |   |  |
| Nombres:  | TIBERIO   | Apellidos:  | RIASCOS RIASCOS                        |
| III. DATOS DEL ACCIDENTE  |   |   |  |
| CLASE DE ACCIDENTE  | GRAVE   | X   | MORTAL                                 |
| FECHA DE OCURRENCIA DEL ACCIDENTE:                                    | Día 8 Mes 11 Año 2021   | FECHA RADICACIÓN INVESTIGACIÓN DE LA EMPRESA EN POSITIVA:           | Día 20 Mes 11 Año 2021                 |
| IV. RECOMENDACIONES ENVIADAS POR LA ARL Y SEGUIMIENTO                 |   |   |  |
| ETAPA 1 RECOMENDACIONES   |   | ETAPA 2 VERIFICACIÓN Y EVIDENCIAS ANEXAS DE LA IMPLEMENTACIÓN       |  |
| No  | RECOMENDACIONES   | FECHA DE IMPLEMENTACIÓN   | EVIDENCIAS ANEXAS DE LA IMPLEMENTACIÓN |
| 1   | DISEÑAR Y DIVULGAR PLAN ESTRATÉGICO DE SEGURIDAD VIAL "PESV" (ADJUNTAR PLAN ESTRATÉGICO Y LISTADO DE ASISTENCIA)  | F.M.T   |  |
| 2   | DISEÑAR, IMPLEMENTAR Y DIVULGAR PROGRAMA DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO DE LOS VEHÍCULOS (ADJUNTAR PROGRAMA, LISTA DE CHEQUEO DILIGENCIADA Y LISTADO DE ASISTENCIA) | M.T   |  |
| 3   | REVISIÓN BIMENSUAL O ANUAL REALIZADA EN CENTRO DIAGNÓSTICO AUTORIZADO POR EL MINISTERIO DE TRANSPORTE (ANEXAR FOTOCOPIA DE LA REVISIÓN DE LOS VEHÍCULOS)                      | F   |  |
| 4   | CAPACITACIÓN Y EVALUACIÓN TEÓRICA PRÁCTICA EN SEGURIDAD VIAL (ANEXAR EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS Y LISTADO DE ASISTENCIA)   | T   |  |
| 5   | REALIZAR LECCIÓN APRENDIDA CON ESTE CASO DONDE SE SOCIALICEN LAS CAUSAS Y LAS MEDIDAS DE INTERVENCIÓN A IMPLEMENTAR (ADJUNTAR LISTADO DE ASISTENCIA)                          | T   |  |
| OBSERVACIONES:  |   |   |  |

## ES IMPORTANTE INDICAR QUE:

En atención a lo requerido por el despacho, ARL Positiva se permite informar que, una vez verificados los sistemas de información de la Vicepresidencia de Operaciones de la Compañía, se evidencia que esta Administradora de Riesgos Laborales ha cumplido cabalmente con todas y cada una de los requerimientos del accionante **JOSÉ LEONARDO HURTADO HURTADO** (q.e.p.d.) y/o sus herederos. Muestra de ello es que:

- Con fecha 17 de marzo de 2021, bajo comunicación remitida con radicado de salida SAL-2021 01 005 146083, la Gerencia Sucursal Valle del Cauca notifica trabajador JOSÉ LEONARDO HURTADO HURTADO, C.C. No. 94301993, la calificación en 0.00% de Pérdida de Capacidad Laboral, como consecuencia del accidente sufrido el 19 de marzo de 2019.
- El 22 de noviembre de 2021, bajo comunicación con radicado de salida SAL-2021 01 005 591870, la Gerencia Sucursal Valle del Cauca, solicita a la empresa SERVIAGRICOLA MENDEZ LTDA, NIT No. 900540045, *documentos necesarios para determinar la calificación de origen del evento mortal ocurrido al señor Jose Leonardo Hurtado Hurtado CC 94301999, el 08 de noviembre de 2021.*
- El 22 de noviembre de 2021, con comunicación con radicado de entrada ENT-2021 01 002 272511, la empresa SERVIAGRICOLA MENDEZ LTDA, NIT No. 900540045, remite a la Sucursal Valle del Cauca investigación de accidente mortal ocurrido el 08 de noviembre de 2021 al trabajador JOSÉ LEONARDO HURTADO HURTADO, C.C. No. 94301993. La PQR fue radicada, tramitada y aprobada a través del aplicativo Gestor





*Documental por la funcionaria SILVIA KARINA CASTAÑEDA NOGUERA, Administradora del Riesgo de la Sucursal Valle del Cauca.*

- El 24 de noviembre de 2021, bajo comunicación con radicado de salida SAL-2021 01 005 608749, la Gerencia Sucursal Valle del Cauca, emite concepto técnico y recomendaciones a la empresa **SERVIAGRICOLA MENDEZ LTDA**, NIT No. 900540045, en relación con el accidente mortal ocurrido al señor **JOSÉ LEONARDO HURTADO HURTADO**, C.C. No. 94301993
- El 25 de noviembre de 2021, bajo comunicación con radicado de salida SAL-2021 01 005 614836, la Gerencia Sucursal Coordinadora Valle del Cauca, notifica al Ministerio de Trabajo el resultado de la investigación del accidente mortal ocurrido al señor **JOSÉ LEONARDO HURTADO HURTADO**, C.C. No. 94301993.
- El 20 de diciembre de 2021, bajo comunicación con radicado de salida SAL-2021 01 005 807287, notifica a la empresa **SERVIAGRICOLA MENDEZ LTDA** el dictamen de origen profesional, relacionado con el accidente mortal ocurrido al señor **JOSÉ LEONARDO HURTADO HURTADO**, C.C. No. 94301993.
- El 18 de enero de 2022, bajo comunicación con radicado de entrada ENT-202201002010228, la empresa **SERVIAGRICOLA MENDEZ LTDA** requiere a Positiva Compañía de Seguros se pronuncie sobre las recomendaciones en el caso del accidente mortal ocurrido al señor **JOSÉ LEONARDO HURTADO HURTADO**, C.C. No. 94301993.
- El 21 de enero de 2022, bajo comunicación con radicado de salida SAL -2022 01 005 108698, la Gerencia Sucursal Valle del Cauca notifica a la empresa que inicia seguimiento al caso en estudio y, el nombre de la profesional Alexandra Marulanda, quien atenderá lo pertinente.
- El 15 de febrero de 2022, bajo comunicación con radicado de entrada ENT-202201002035883, la señora **DILIA MONTAÑO ROSERO**, C.C. No. 66930833, aporta documentación como soporte de pruebas en la solicitud de pensión de sobreviviente. El PQR fue asignado a la Gerencia Médica.
- El 15 de febrero de 2022, bajo comunicación con radicado de salida SAL-2022 01 005 268929, la Gerencia de Indemnizaciones requiere al proveedor **VALUATIVE S.A.S.** adelantar el proceso tendiente a estudiar la pertinencia de otorgar pensión de sobrevivencia a los beneficiarios que la están requiriendo, como consecuencia del accidente mortal ocurrido al señor **JOSÉ LEONARDO HURTADO HURTADO**, C.C. No. 94301993 el 08 de noviembre de 2021.
- El 16 de febrero de 2022, bajo comunicación con radicado de salida SAL-2022 01 005 277043, la Gerencia Sucursal Valle del Cauca notifica a la empresa **SERVIAGRICOLA MENDEZ LTDA**, el cumplimiento del seguimiento a las recomendaciones sobre el caso del accidente mortal ocurrido al señor JOSÉ LEONARDO HURTADO HURTADO.
- El 28 de febrero de 2022, bajo comunicación con radicado de salida SAL-2022 01 005 373766, la Gerencia de Indemnizaciones informa a la señora **DILIA MONTAÑO ROSENDO** que se recibieron los documentos que ella anexó como soporte para requerir





la pensión de sobreviviente.

- El 16 de marzo de 2022, con comunicación SAL-2022 01 005 503313, la Gerencia de Indemnizaciones informa a la señora **DILIA MONTAÑO ROSENDO** que se acredita la prestación económica de pensión de sobrevivientes y se incluye en la nómina del mes de abril de 2022.
- El 28 de marzo de 2022, con comunicación SAL-2022 01 005 553126, la Gerencia de Indemnizaciones notifica a la señora **DILIA MONTAÑO ROSENDO**, el reconocimiento de la prestación económica de auxilio funerario
- El 25 de abril de 2022, con comunicación SAL-2022 01 005 800957, la Gerencia de Indemnizaciones, notifica a la señora **DILIA MONTAÑO ROSENDO** el pago de la prestación económica de pensión de sobrevivientes con el detalle asignación para cada beneficiario.
- El 09 de mayo de 2022, con comunicación ENT-202201002107163, la señora **DILIA MONTAÑO ROSENDO** requiere a Positiva Compañía de Seguros informe sobre el estado de pago del auxilio funerario correspondiente al caso del accidente mortal ocurrido al señor **JOSÉ LEONARDO HURTADO HURTADO**.
- El 13 de mayo de 2022 se remite, nuevamente, comunicado, firmado por Yoleine Núñez Córdoba de la Vicepresidencia de Operaciones, a la empresa reiterando respuestas que ha emitido la Sucursal Valle del Cauca.

Así las cosas, se tiene Señoría que esta Compañía ha sido diligente y respetuosa de los derechos del usuario **HURTADO HURTADO** (q.e.p.d.), y sus herederos, sin que en ningún momento se hubiere vulnerado los Principios Generales de Derecho ni mucho menos se hubiere incumplido la orden judicial invocada.

Demostrado lo anterior tenga usted señoría que POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A., si dio respuesta de fondo a la petición presentada por la señora **DILIA MONTAÑO ROSENDO**, en donde se demuestra que se reunieron los presupuestos de CLARIDAD, PRECISIÓN, OPORTUNIDAD Y CONGRUENCIA, establecidos por la **Corte Constitucional en sentencia T-630 de 2002**, que indica:

### **“Derecho de petición**

*En relación con el derecho de petición, es abundante la jurisprudencia de la Corte Constitucional. En la sentencia T-377 de 2000 se establecieron estos parámetros.*

*a) El derecho de petición es fundamental y determinante para la efectividad de los mecanismos de la democracia participativa. Además, porque mediante él se garantizan otros derechos constitucionales, como los derechos a la información, a la participación política y a la libertad de expresión.*



b) El núcleo esencial del derecho de petición reside en la resolución pronta y oportuna de la cuestión, pues de nada serviría la posibilidad de dirigirse a la autoridad si ésta no resuelve o se reserva para sí el sentido de lo decidido.

c) La respuesta debe cumplir con estos requisitos: 1. Oportunidad 2. Debe resolverse de fondo, en forma clara, precisa y de manera congruente con lo solicitado 3. La propuesta debe ser puesta en conocimiento del peticionario. Si no se cumple con estos requisitos se incurre en una vulneración del derecho constitucional fundamental de petición.

d) Por lo anterior, la respuesta no implica aceptación de lo solicitado ni tampoco se concreta siempre en una respuesta escrita”.

Por lo anterior se tiene que esta ARL ha cumplido a cabalidad con la orden judicial. En razón a ello se solicita el ARCHIVO DE LAS DILIGENCIAS toda vez que **esta Administradora de Riesgos Laborales ha obedecido al debido proceso cumpliendo con lo ordenado por su Despacho**, por tal razón, se reflejan las Actuaciones Administrativas de la Compañía, y que permiten identificar que **no se ha vulnerado, ni afectado ningún derecho fundamental por parte de POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**

### **FUNCIONARIO ENCARGADO DE CUMPLIMIENTO DE LA ORDEN JUDICIAL**

Por último, se solicita de forma comedida y respetuosa al despacho, se sirva desvincular del presente tramite incidental a los Doctores FRANCISCO MANUEL SALAZAR GÓMEZ en su condición de Presidente y EDUARDO HOFMANN PINILLA – Secretario General, y **EN SU LUGAR**, reconocer la delegación de funciones que ha sido dispuesta en el artículo 42 de los Estatutos de POSITIVA en cuanto a la facultad del presidente de la Compañía para delegar sus atribuciones y funciones delegables en los funcionarios que estime conveniente.

En concordancia con lo anterior, los responsables del cumplimiento de las órdenes judiciales de tutela y su superior jerárquico están a cargo de las personas que a continuación se identifican:

**Como par jerárquico responsable del cumplimiento: Según la Resolución 002166 del 09 de septiembre de 2015 en la cual se delegan funciones en materia de ordenación de gasto en los vicepresidentes de la compañía, se advierte al Despacho que el cargo de VICEPRESIDENTE DE PROMOCIÓN Y PREVENCIÓN lo ostenta actualmente el Doctor CAMILO EUSEBIO GOMEZ CRISTANCHO, identificado con la cedula de ciudadanía No 11344071, Su correo electrónico es: camilo.gomez@positiva.gov.co**

Igualmente, la Resolución 262 del 29 de abril de 2019 “Por la cual se modifica el manual específico de funciones, requisitos, competencias laborales para los empleos públicos de la planta de personal de Positiva Compañía de Seguros S.A.” se informa al despacho que:





La Doctora **MARIA CLARA GARRIDO GARRIDO** identificada con cedula de ciudadanía No. 51633738, VICEPRESIDENTE DE OPERACIONES, **quien es la encargada de ordenar y dar el cumplimiento de las respuestas de los Derechos de Petición de la Compañía.** Su correo electrónico es: maria.garrido@positiva.gov.co.

Lo anterior en aplicación a lo sostenido la Corte Suprema de Justicia en especial en Sala de Casación Penal, que estableció:

*“... el incidente de desacato es un trámite judicial reglamentado dentro del cual se debe respetar el debido proceso, aplicando los preceptos que lo rigen, dando curso a los pasos esenciales que lo integran e integrando del contradictorio con todas las personas que tuviesen legitimación activa y pasiva, según el caso...”*

La misma Corporación, en sentencia del 24 de julio de 2008, M.P. Jorge Luis Quintero Milanés, aclaró que es necesario determinar la autoridad o funcionario encargado de cumplir con la orden de tutela impartida, so pena de que deba anularse todo actuado. Dijo esa Corporación lo siguiente:

*“... en materia de desacato la responsabilidad personal de los servidores públicos es subjetiva y obedece al principio de culpabilidad, no bastando para sancionar la constatación objetiva de un aparente incumplimiento de la orden impartida en la sentencia de tutela, sin estudiar a fondo los factores que impiden el cabal cumplimiento de la sentencia... (...)”*

Debe ponderarse por parte de su Despacho Judicial, el acervo probatorio, donde se reflejan las Actuaciones Administrativas de la Compañía, y que permiten identificar que **no se ha vulnerado, ni afectado ningún derecho fundamental por parte de POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**

### **OBJETO DEL INCIDENTE DE DESACATO**

Respetuosamente me permito indicar los efectos del trámite incidental, por lo cual es preciso señalar que la Honorable Corte Constitucional en la sentencia T-421 del 23 de mayo de 2003, señaló: “...La finalidad del incidente de desacato no es la imposición de una sanción en sí misma, sino la sanción como una de las formas de búsqueda del cumplimiento de la sentencia. Al ser así, el ...incidente...es un medio para que se cumpla el fallo...En el trámite incidental... se debe estudiar si se desacató o no el fallo ... (de manera que) la imposición o no de una sanción dentro del incidente puede implicar que el accionado se persuada o no del incumplimiento de una sentencia...en caso de que se inicie el incidente de desacato y el accionado reconociendo que se ha desacatado lo ordenado por el Juez de tutela, quiera evitar la sanción, deberá acatar la sentencia ...”. Sic.



## PETICIONES

Sustentados los argumentos anteriores, no existe incumplimiento al fallo de tutela proferido por su despacho objeto del presente incidente, por consiguiente, solicitamos con todo respeto la declaratoria **DE CUMPLIMIENTO AL FALLO Y EL ARCHIVO DEL PRESENTE INCIDENTE.**

## PRUEBAS

- Como prueba de la veracidad de las manifestaciones plasmadas en el presente documento, me permito adjuntar:

- 
- 1. Copia de reporte de accidente de trabajo.
- 2. Copia de CARTA DE RECOMENDACIONES Y SEGUIMIENTO A ACCIDENTES GRAVES Y RECOMENDACIONES AL EMPLEADOR. Entre otros.
- 3. Copia de ALCANCE A LA RESPUESTA DERECHO DE PETICIÓN **DIRIGIDA AL APODERADO DE LA ACCIONANTE.**
- 4. Copia de comunicaciones remitidas al empleador del causante.
- 5. Copia de poder No. 2822.

Cordialmente,

**ALEXANDRA OCHOA ALMONACID**  
PROFESIONAL ESPECIALIZADO

Anexo: 8 Folios

Anexo: Medio Magnético N

Copia:

Elaboró: FREDY ALEXANDER ZAMUDIO CABRERA

Revisó: ALEXANDRA OCHOA ALMONACID

Forma de Envío: Correo Electrónico