

Bogotá D.C., 11 de julio de 2024

Señor

RODRIGO ANGULO RINCÓN

Asesor III – E.T. Infraestructura Resiliente – Sección Sectores Educación, Acueducto y Saneamiento Básico y Salud

FONDO DE ADAPTACIÓN

Calle 16 No. 6 - 66, Edificio Avianca, Pisos 12 - 14.

atencionalciudadano@fondoadaptacion.gov.co

Bogotá D.C.

REF: Contrato de obra FA-IC-I-S-0109-2020 - Elaboración de los diseños detallados definitivos de arquitectura e ingenierías y construcción de la E.S.E. Centro de Salud de Majagual, en el municipio de Majagual, departamento de Sucre.

Asunto: Respuesta a comunicado E-2024-002277 – Subsanación informe mensual No.7.

Cordial Saludo,

Teniendo en cuenta las observaciones realizadas por el Fondo de Adaptación al informe mensual de interventoría N° 7 correspondiente al periodo comprendido entre el 26 de marzo y el 25 de abril de 2024, esta interventoría se permite precisar:

- 1. Es necesario incluir en el numeral 1.2 Trazabilidad del proyecto, la descripción de actividades del periodo ejecutadas desde el 22 de marzo de 2024 al 26 de abril de 2024 (numeral 6.1), enfatizando en lo que sucedió desde la firma del otro si hasta llegar al PMA de los 3313,25 m2 y describiendo cada una de las mesas realizadas por la interventoría para su revisión, incluyendo evidencias tales como actas, informes, comunicados, etc.*

Respuesta: La interventoría aclara que el capítulo 1 del informe mensual presenta de forma introductoria la información del contrato, en consecuencia, el numeral 1.2 reporta la trazabilidad del mismo desde la suscripción del contrato y presenta aquellos hechos que han conllevado a que se surtan modificaciones al contrato (suspensiones, adiciones, prórrogas), hasta la fecha de reinicio del contrato para la ejecución de los

diseños, es decir el 26 de marzo de 2024. Esto, con el fin de dar un panorama completo de lo sucedido desde el inicio del contrato el 10 de agosto de 2021 y el reinicio el 26 de marzo de 2024, incluyendo la información relacionada a las acciones tomadas durante el mencionado periodo.

Ahora bien, tal y como se menciona en el documento, el desarrollo de las actividades del periodo reportado (26 de marzo de 2024 a 25 de abril de 2024) se encuentra relacionado en el numeral 6.1 del informe. En dicho capítulo se informaron los cambios presentados y se reporta el estado del contrato al cual se le anexan como soportes las actas, los comunicados enviados y los informes remitidos.

No obstante, con el objetivo de atender la solicitud de la entidad de forma que la información sea precisa, en el numeral 6.1 se complementa a detalle y a modo de trazabilidad lo ocurrido durante el periodo del 26 de marzo al 25 de abril de 2024, hasta que se llegó al anteproyecto arquitectónico de los 3313,25 m², se explicaron los motivos de dicho incremento y la revisión de verificación de cumplimiento de normatividad.

2. *Respecto al capítulo 4.1 cronograma de estudios y diseños, no se identifican comunicaciones dirigidas al contratista de obra alertando de un presunto incumplimiento por los atrasos generados por los diseños de las especialidades. Respecto al análisis de la programación, esta supervisión considera que sigue siendo deficiente el seguimiento y control del avance de los estudios y diseños, evidenciando que al día de hoy no existe ningún anteproyecto de las ingenierías y no han generado la alerta ni al contratista de obra ni a la Entidad.*

Sobre el particular, se ha solicitado a la interventoría implementar una ficha de seguimiento de cada especialidad, de control a la ejecución para identificar claramente el avance en los diseños de las ingenierías, así como determinar y validar el avance de cada especialidad y el % avance total reportado, consistente con el reportado en el PSA aprobado por la interventoría.

Respuesta: Para el periodo reportado en el informe 7 (numeral 4.2 del informe No. 7), es importante resaltar que no se presentó un atraso mayor al 5%, toda vez que los avances programados en dicho periodo (tal como se explicó a lo largo del informe), correspondían a la actividad de elaboración del anteproyecto arquitectónico, actividad a la que el Consorcio dio cumplimiento, de acuerdo con las mesas de trabajo realizadas con el Ministerio de Salud, la Secretaría de Salud de Sucre y la gerencia de la ESE de Majagual. Sin embargo, teniendo en cuenta que las partes dejaron la salvedad de que se debía revisar el área obtenida debido al aumento que presentaba, no se emitió la aprobación definitiva de dicho anteproyecto y se realizó la revisión para verificar los motivos del aumento del área y la necesidad y conveniencia de incluir lo solicitado en las reuniones desarrolladas en el Ministerio, ya que el área final se obtuvo una vez se incorporaron las áreas indicadas en las mesas de trabajo, por lo que la actividad

programada se desarrolló y luego requirió de ajustes, ya que se considera prudente tener el resultado de las observaciones hechas en las mesas de trabajo y luego realizar el descarte, basados en el área contractual.

De acuerdo a lo anterior, el atraso presentado en el periodo fue de 3,82%, atraso presentado en las actividades de ingeniería preliminar e ingeniería básica, que no representa un atraso riesgoso para el proyecto, toda vez que estas actividades son de corta duración y se puede recuperar de forma sencilla el atraso, una vez se defina el área definitiva del proyecto a partir de las revisiones que se programen en el periodo posterior al reportado en el informe 7. (Lo anterior, es aclarado en el informe)

Adicionalmente, el contrato establece que se deben solicitar planes de contingencia cuando los atrasos sean superiores al 5%.

Respecto a las fichas de seguimiento por especialidad, se informa que la interventoría cuenta con diferentes procesos de reportabilidad, como lo son los informes semanales, comités y mesas de trabajo y, finalmente, las fichas de seguimiento a las especialidades que presentan los hitos a tener en cuenta en cada una de estas. La información de dichas fichas hace parte de lo relacionado en el informe 7, sin embargo, en atención a la solicitud de la entidad, se adjunta al informe subsanado la ficha de seguimiento. (Anexo 6 del informe mensual 7)

3. *Profundizar en el análisis y justificación del retraso en PSA del 3.82%, pues lo siguen justificando únicamente respecto a las revisiones ante el Ministerio, pero aún no es clara la metodología de la interventoría para realizar el seguimiento y control con el fin de generar alertas tempranas y conformar planes de mejora.*

Respuesta: En el numeral 4.4 del informe No. 7 que se adjunta al presente oficio, se detalla de forma más precisa la información las actividades ejecutadas y el avance respectivo. En cuanto a la justificación, en el contenido del informe se explican aquellas actividades que se debían ejecutar en el periodo reportado y las actividades ejecutadas, para todas las especialidades, con el objetivo de que se vislumbre el por qué se presenta el atraso reportado y la afectación de este atraso en la ejecución del contrato, teniendo en cuenta que se debe a actividades de poca incidencia como lo es la Ingeniería Preliminar.

Por otra parte, respecto a la metodología de trabajo empleada por la interventoría, se indica que, ésta se encuentra acorde con los establecido en la cláusula segunda del contrato 130 de 2020 “*Alcance al objeto del contrato*” la cual establece que la interventoría revisa y realiza seguimiento a la ejecución del contrato por parte del consorcio El Gibbor, dicho seguimiento se realiza mediante notificaciones y solicitudes vía correo electrónico, envío de comunicados, verificación de la programación, participación de mesas de trabajo y reportes por medio de informes semanales, informes mensuales, comités, fichas de seguimiento en formato de la entidad y fichas

de seguimiento en formatos de la interventoría, estos soportes se encuentran anexos al informe mensual No. 7, que se remite con este comunicado. En los informes semanales se indica el seguimiento a los hitos, las actividades ejecutadas y el porcentaje de avance de acuerdo a tabla semanal de avances que es llevada por la interventoría como apoyo. En la ficha de seguimiento implementada se refleja este control (anexo 6 del informe mensual No. 7)

4. Se implementaron los informes semanales, pero falta el correspondiente al periodo transcurrido entre el 22/04/2024 y el 26/04/2024.

Respuesta: Se realiza la aclaración de que la razón por la que no se anexó el informe semanal del 22 al 26 de abril, se debe a que el corte del periodo del informe 7 es el 25 de abril y, por ende, al anexar el informe de la semana solicitada, se estaría relacionando información posterior a la fecha de corte del informe mensual 7. Lo anterior, se realiza a modo de explicación, dado que responde a la metodología de trabajo de la interventoría.

Sin embargo, se atiende la solicitud de la entidad con el objetivo de implementarlas como acciones de mejora y, por ende, se anexa el informe semanal del periodo del 22/04/2024 y el 26/04/2024, junto a los semanales del 1 al 4, entregados desde la versión anterior del informe mensual 7.

Por lo anterior, reiteramos que el contenido del informe No. 7 sigue sin atender los requerimientos realizados para aceptación del informe, situación que evidencia un presunto incumplimiento contractual. Al respecto, resultado de la revisión del mismo, carece de análisis del seguimiento del PSA para el control del avance real de los estudios de ingenierías; por otra parte, no se evidencian acciones concretas de la interventoría sobre los atrasos que refleja el mismo, en beneficio del proyecto y su culminación con éxito dentro de los plazos contractuales.

Respuesta: Se indica que se acatan las observaciones realizadas como acción de mejora de la interventoría, con el objetivo de presentar la información de manera clara y en cumplimiento de la Clausula séptima – Obligaciones específicas del interventor – K – Productos a cargo del interventor – Informe mensual de interventoría.

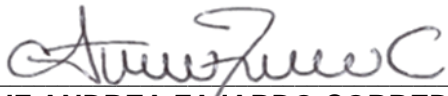
En cuanto a lo que respecta al análisis del seguimiento al PSA y el avance real de los estudios de ingenierías, la interventoría recalca que dentro del contenido del informe se presenta desde la versión No. 1 los análisis, toda vez que el PSA presenta el avance en tiempo del contrato y no un avance físico. Es así que, la interventoría en el numeral 4.5 relaciona el porcentaje de avance programado y ejecutado de cada especialidad con el objetivo de presentar en el informe el estado de avance físico de los diseños de especialidades, que, a la fecha de corte del informe 7, corresponde a la realización del anteproyecto arquitectónico sin que se reporten

avances considerables de las especialidades, toda vez que estas están programadas para iniciar en el periodo siguiente al periodo 7.

Así mismo, se aclara que el informe mensual No. 7 corresponde a las actividades del periodo del 26 de marzo al 25 de abril de 2024 y, por ende, se reporta el estado de las actividades programadas en dicho periodo (reportadas de acuerdo a la línea base No. 4 aprobada por la interventoría, contratista y Fondo de Adaptación), que, como ya se ha indicado, corresponde a la realización del anteproyecto arquitectónico, es decir, no se tenía programado el inicio de los diseños de las especialidades.

Finalmente, junto con el presente se realiza la entrega del informe No. 7 en su versión No. 2 y los respectivos anexos, para su concepto.

Cordialmente,



LUZ ANDREA FAJARDO CORREDOR
Representante Legal

Anexo: Informe mensual No. 7 – Versión No. 2
Copia: Folder del proyecto;
Elaboró: APS;
Revisó: SAV;
Interno: N/A;