



Bogotá, D.C.

Señor:  
GAVINCO INGENIEROS CONSULTORES SAS  
Luz Andrea Fajardo Corredor  
Representante Legal  
afajardo@gavinco.com  
Bogotá, Colombia

**ASUNTO:** Contrato No. FA-CD-I-S-0130-2020, "Interventoría integral a la elaboración de los diseños detallados definitivos de arquitectura e ingeniería y construcción de la E.S.E. Centro de Salud Majagual, en el municipio de Majagual, departamento de Sucre".

**No aceptación oficio No. GA-ICSM-241-24 - Respuesta a comunicado E-2024-002217 - Cronograma de Ingenierías y solicitud de adición.**

Respetada Representante Legal,

En atención al oficio No. GA-ICSM-241-24 recibido el día 26 de junio de 2024, con asunto "Respuesta a comunicado E-2024-002217 - Cronograma de Ingenierías y solicitud de adición" y en el cual concluyen que " *el análisis realizado por la interventoría a las razones presentadas por el Consorcio el Gibbor en los oficios mencionados, a las situaciones ocurridas en el proceso de diseños y con el fin de cumplir con lo requerido contractualmente, concluye que recomienda a la Entidad Contratante prorrogar la etapa de diseños del Contrato de obra FA-IC-I-S-0109-2020, por 20 días calendario, es decir hasta el 31 de julio de 2024. Así mismo se hace necesario prorrogar el contrato de interventoría FA-CD-I-S-0130-2020 por el mismo término del contrato de obra FA-IC-I-S-0109-2020, es decir hasta el 31 de julio de 2024*", se informa que **no hay argumentación para la procedencia de la solicitud de prórroga al plazo** por las siguientes razones:

- ☐ El día 23 de abril de 2024, el Fondo de Adaptación al conocer el nuevo metraje presentado por el diseñador, el cual ascendió a 3.313 m2, manifestó y ha reiterado, que el nuevo incremento del área del proyecto respecto al PMA aprobado mediante modificatorio Otrosí No. 2 del contrato (2.922 m2), impacta nuevamente en el presupuesto que sea estimado para el proyecto conforme a la disponibilidad de recursos, aumento que como ya se ha indicado en distintos requerimientos y mesas de trabajo, no contó con el aval del Fondo Adaptación.
- ☐ El día 25 de abril de 2024, el Fondo de adaptación reafirma a la Interventoría mediante comunicado E-2024-001530 lo expresado en mesa técnica del 23 de abril y solicita justificación técnica y/o normativa, toda vez que, el incremento del 14% impacta significativamente en el presupuesto de las obras que ya tienen una limitación de recursos para el cierre financiero del proyecto.
- ☐ El día 20 de mayo de 2024, transcurrido veinticinco (25) días calendarios, el Fondo de Adaptación recibe copia del comunicado de la Interventoría al contratista diseñador,

solicitando la argumentación de los cambios de las áreas y realizar los ajustes necesarios con el fin de mantener el área estimada en el Otrosí No. 2 de 2.922 m2, cuya argumentación para establecer dicha área fue presentada por la interventoría.

- ☐ Posteriormente se recibe oficio del interventor de fecha 31 de mayo de 2024, en el cual informa al Fondo que el área definitiva avalada técnica y normativamente es de 3.111,05 m2, y presenta el comparativo por áreas de servicios de los ajustes (+/-) de las áreas. Sobre el particular, es claro que no se tenía sustento técnico de los ajustes de incremento del área a 3.313 m2, decisión que fue adoptada por el contratista diseñador sin aval del Fondo Adaptación.
- ☐ En las distintas mesas de seguimiento realizadas para evaluar el estado de avance de los estudios y diseños definitivos del proyecto, se evidenció por parte del contratista, retrasos en los diseños de las ingenierías, situación a la cual, la Supervisión a cargo del Fondo Adaptación, alertó al contratista y que debía presentar un plan de contingencia, teniendo en cuenta, el plazo restante de ejecución. Esto se evidenció y fue aceptado por el contratista en mesa de trabajo el día 28 de mayo de 2024.
- ☐ Por lo anterior, el Fondo Adaptación convocó a mesa de trabajo el día 05 de junio de 2024 en el Ministerio de Salud y Protección Social a la Secretaria de Salud Departamental, Municipio de Majagual -Sucre, contratista e interventoría, para presentar con justificación técnica que no era necesario incrementar el área del proyecto, toda vez que, el proyecto es funcional y cumple con el marco normativo con un área ajustada de 3.103 m2, lo cual, es aceptado por el Ministerio.
- ☐ El día 18 de junio de 2024, el Consorcio El GIBBOR informa mediante comunicado CELGIBOR-SA-20249644, que entre el 23 de abril y el 5 de junio de 2024, transcurrieron 36 días en el que no avanzó en los diseños de las especializadas sobre el anteproyecto arquitectónico presentando el 23 de abril de 2024, tiempo en el cual, la interventoría no actuó oportunamente realizando el respectivo seguimiento y control a la ejecución de los diseños, incumpliendo presuntamente su obligación contractual:

*CLAUSULA SEPTIMA – OBLIGACIONES ESPECIFICAS DEL INTERVENTOR. B. OBLIGACIONES DE CARÁCTER TECNICO. NUMERAL 6. Verificar el cumplimiento del cronograma, planes y demás documentos para controlar el desarrollo del contrato objeto de INTERVENTORIA,*

A la fecha, la interventoría no ha reportado en los informes de interventoría el avance real de cada especializada, con indicadores medibles y estado de avance. Al respecto, se evidencia que la interventoría, **nunca solicitó al contratista implementar el plan de contingencia para remediar el retraso de los diseños.**

- ☐ Prueba de lo anterior, es que esta Supervisión ha devuelto los informes de interventoría debido principalmente a que no se ha presentado el reporte detallado de avance de cada una de las especialidades, se limita a reportar lo que el contratista presenta, sin embargo, se evidencia que los retrasos que presentan los diseños definitivos no son con fecha posterior al 23 de abril de 2024, a dicha fecha solo se tenía la planta arquitectónica sin un avance

significativo en las ingenierías, lo cual, no ha podido ser desvirtuado por el contratista ni la interventoría.

- ☐ Es así como, el motivo con el que se justifica la solicitud de adicionar veinte (20) días calendario al plazo del contrato, se debe a causas atribuibles al contratista y a debilidades de la interventoría en el seguimiento, control y toma de decisiones, prueba de ello, es que ni el contratista ni la interventoría han presentado claramente la argumentación del porqué no se avanzó 36 días en los diseños, este tiempo de inactividad no es atribuible a la Entidad, de acuerdo a la trazabilidad fue por demoras en la no presentación de la argumentación técnica del porque el área del proyecto se debía incrementar a 3.313 m<sup>2</sup>, lo cual, fue desvirtuado técnicamente en la mesa de trabajo el 05 de junio de 2024.

Por lo anterior, el Fondo de Adaptación insta a la Interventoría para que requiera al contratista la presentación de los productos del diseño definitivo dentro del plazo contractual, para lo cual, es obligación del contratista implementar el plan de contingencia que ha sido reiterado por esta Supervisión, por lo cual, **al no existir argumentación jurídica y técnica sustentada para la prórroga solicitada, se considera no procedente dar aval para la prórroga de los contratos FA-IC-I-S-0109-2020 y FA-CD-I-S-0130-2020.**

Cordialmente,



RODRIGO ANGULO RINCÓN

Asesor III - E.T. Infraestructura Resiliente - Sección Sectores Educación, Acueducto y Saneamiento Básico y Salud

Nota: "Los firmantes declaramos que hemos revisado el presente documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales aplicables al Fondo Adaptación, según corresponda".

Copia: Aseguradora Solidaria De Colombia

Proyecto: Leidy Dayana Soler Rubio - Contratista - E.T. Gestión Infraestructura Resiliente - Sección Sectores Educación, Acueducto, Saneamiento Básico y Salud

Elaboró: Leidy Dayana Soler Rubio - Contratista - E.T. Gestión Infraestructura Resiliente - Sección Sectores Educación, Acueducto, Saneamiento Básico y Salud