

Señores

JUZGADO CATORCE (14°) CIVIL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Atn. **MYRIAM MELISSA PASTRANA CALLE**

Juez 14 Civil del Circuito de Barranquilla

ccto14ba@cendoj.ramajudicial.gov.co

E. S. D.

Referencia: Demanda verbal de responsabilidad civil extracontractual médica

Radicación: 08-001-31-53-014-**2024-00146**-00

Demandantes: HERNANDO ENRIQUE MEZA ORTIZ (padre de la difunta) CC. 3.717.903
CESAR HERNANDO MEZA MERCADO (hermano de la difunta) CC. 1.140.826.081
JORGE LÓBELO ANDREWS (compañero permanente de la difunta), CC. 19.561.331
MARIANNA ZABALETA MEZA TI. 1.194.964.729 (hija menor de la difunta, representada legalmente por su señor padre ARMANDO DARIO ZABALETA GALINDO). CC. 19.593.247

Demandados: E.P.S. SURAMERICANA - E.P.S. SURA Nit. 800.088.702-2
CLÍNICA PORTOAZUL S.A. – CPA Nit. 900.248.882-1
JUAN FELIPE ARIAS BLANCO CC. 91.524.465 (Médico Tratante)

Asunto: Escrito descurre traslado de las excepciones previas propuestas por el apoderado judicial de JUAN FELIPE ARIAS BLANCO en escrito separado el día 04 de septiembre de 2024 obrantes en los archivos PDF 066 y 119 (idénticos) del expediente virtual.

ADIEL CARRASCAL ROBLES, mayor de edad y de esta vecindad, identificado con la C.C. 72.286.590, abogado titulado, portador de la Tarjeta Profesional 219.146 del Consejo Superior de la Judicatura, en mi calidad de apoderado especial de los demandantes, por medio del presente escrito y estando dentro del término legal otorgado en los artículos 370, y 110 del CGP y según lo dispuesto en el párrafo del artículo 9 de la Ley 2213 de 2022, me permito **DESCORRER TRASLADO DE LAS EXCEPCIONES PREVIAS obrantes en los archivos PDF 066 y 119 (idénticos) del expediente virtual** interpuestas por el apoderado de la parte demandada **JUAN FELIPE ARIAS BLANCO en fecha 04 de septiembre de 2024**, de conformidad con los siguientes:

I. ANTECEDENTES

En el trámite de la DEMANDA VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL MÉDICA, el Juzgado Catorce (14) Civil del Circuito de Barranquilla mediante auto del 24 de julio de 2024 admitió la demanda en contra de los demandados, en los siguientes términos:

“RESUELVE

1. Admitir la presente demanda de responsabilidad médica instaurada por HERNANDO ENRIQUE MEZA ORTIZ, identificado con C.C. No. 3.717.903 CÉSAR HERNANDO MEZA MERCADO, identificado con C.C. No. 1.140.826.081, JORGE LOBELO ANDREWS, identificado con C.C. No. 19.561.331 y ARMANDO DARÍO ZABALETA GALINDO identificado con C.C. No. 19.593.247 en nombre propio y en representación de la menor MARIANNA ZABALETA MEZA, por medio de apoderado judicial, en contra de EPS SURAMERICANA, identificada con el NIT No. 800.088.702-2, CLÍNICA PORTOAZUL S.A., identificada con el NIT No. 900.248.882-1 y JUAN FELIPE ARIAS BLANCO, identificado con C.C. No. 91.524.465.

2. De la demanda y sus anexos córrase traslado a la parte demandada por el término de veinte (20) días para que la conteste y ejerza su derecho a la defensa, en la forma indicada en los artículos 290, 291 y 292 del C.G.P. o conforme lo establece la Ley 2213 del 2022.

3. Ordénese a la parte demandante prestar caución en alguna de las modalidades que establece el artículo 603 del C.G.P., por valor de CIENTO NOVENTA MILLONES DE PESOS (\$190.000.000), dentro de los veinte (20) días hábiles siguientes a la notificación de esta providencia, a fin de emitir un pronunciamiento respecto de las medidas cautelares rogadas.

4. Negar la medida cautelar encaminada a que se emita aviso a las autoridades de MIGRACIÓN COLOMBIA con la finalidad de que el demandado JUAN FELIPE ARIAS BLANCO no se ausente del país, de conformidad con lo expuesto.

5. Informar que la consulta de providencias puede realizarse a través del enlace al expediente electrónico y el aplicativo Tyba Web. En caso de presentar inconvenientes con la apertura del enlace o la descarga de la providencia, en la Secretaría del Juzgado en la Sede Judicial podrá obtener nuevamente acceso al expediente electrónico a través de enlace, supeditado a la acreditación de la calidad en la que actúa en el proceso."

El apoderado de la parte demandada **JUAN FELIPE ARIAS BLANCO**, presentó excepciones previas solicitando se revoque el auto admisorio de la demanda invocando los siguientes, argumentos:

"(...) 1. Cursa en su despacho proceso declarativo de responsabilidad medica instaurado por los señores HERNANDO MEZA ORTIZ y otros en contra de EPS SURAMERICANA EPS SUR; CLINICA PORTOAZUL S.A y el medico JUAN FELIPE ARIAS BLANCO, cuya radicación es 8-001-31-53-014-2024-00146-00.-

2. La anterior demanda fue admitida mediante auto de fecha 24 de julio de 2024, en el cual, además se denegó una cautela y se dispuso prestar caución para el decreto de otra.

3. El CGP y la ley 2213 de 2022 expresan que antes de la presentación de una demanda debe intentarse, con calidad de presupuesto de procedibilidad, la audiencia de conciliación entre las partes a trabarse en la litis judicial y además, la ley en comento impuso a los presuntos demandantes dentro de un proceso judicial, el envío de la demanda y sus anexos a los posibles demandados, de manera simultánea a su envío a la administración de justicia, imponiendo como sanción al incumplido de estas cargas, el rechazo de la demanda.

4. Sin embargo, esas mismas normas, excepcionan de las anteriores cargas procesales, al actor que, en el cuerpo de la demanda, soliciten el decreto de medidas cautelares, de manera que la demanda se admita y se decreten dichas medidas cautelares, desde antes de su notificación e impedir una posible situación de insolvencia en los demandados.

5. Atendiendo esas excepciones a la ley de las cargas procesales, el demandante en el cuerpo de la demanda solicita unas medidas cautelares, como son:

a) Oficiar a las autoridades de inmigración para que eviten la salida del país del galeno JUAN FELIPE ARIAS BLANCO, y

b) Que se decrete la inscripción de la demanda en el registro de existencia y representación de Cámara de Comercio de las sociedades demandadas, es decir en su nombre.

6. En el auto admisorio de la demanda, se deniega la primera de las cautelas solicitadas, por ser abiertamente improcedente y no cumplir el demandante con su carga jurídica de justificar frente a los principios constitucionales, la razonabilidad de la misma.

7. Respecto de la segunda, le ordena al demandante que preste caución por la suma de \$190.000.000 para determinar su procedente decreto, para lo que le concede al actor un término de 20 días para su presentación.

8. El fundamento legal de la solicitud y posible decreto de la cautela se apoya en el literal (a) del artículo 590 del CGP que a su letra expresa:

a) La inscripción de la demanda sobre bienes sujetos a registro y el secuestro de los demás cuando la demanda verse sobre dominio u otro derecho real principal, directamente o como consecuencia de una pretensión distinta o en subsidio de otra, o sobre una universalidad de bienes.

Si la sentencia de primera instancia es favorable al demandante, a petición de este el juez ordenará el secuestro de los bienes objeto del proceso.

b) La inscripción de la demanda sobre bienes sujetos a registro que sean de propiedad del demandado, cuando en el proceso se persiga el pago de perjuicios provenientes de responsabilidad civil contractual o extracontractual” Como puede verse, el CGP expresamente permite el decreto de medidas cautelares de inscripción de demanda en bienes sujetos a registro y secuestro de bienes muebles en aquellos procesos que de una u otra forma la pretensión esté ligada a la discusión de derechos reales, especialmente el de dominio o cualquier otro real principal.

En el presente caso se trata que el Juez, en sentencia declare la existencia de una posible obligación en cabeza de los demandados y acorde con el artículo 665 del CC obligación es la relación entre dos personas y no respecto de derechos reales, habida cuenta que cuando se habla de obligación estamos frente a un derecho personal, totalmente ajeno a debate sobre dominio y cualquier derecho real principal o no.

Por ello, en esta clase de procesos, no proceden las cautelas pedidas por el demandante, ello, desprendido de un mero análisis exegético de la norma.

Segundo, el nombre de la persona jurídica, que igual que la persona natural, constituye un atributo de la persona y por tanto tiene carácter inalienable, imprescriptible e inembargable, por lo que igualmente es una cautela improcedente e ilegal. Así lo ha expresado en oportunidades varias la jurisprudencia de los tribunales del país.

Finalmente, para cerrarle el camino al abuso e intento de fraude a que acuden algunos profesionales del derecho, la jurisprudencia ha asumido la línea jurídica que la sistemática del tema impone aceptar que para evitar el presupuesto de la conciliación como presupuesto para acudir a la acción judicial, las medidas cautelares que se pidan en la demanda deben ser igualmente procedente y legales, pero como se ha dejado de expresar, las aquí solicitadas son abiertamente improcedente e ilegales.

Pero igualmente, el apoderado de la parte demandante no da las explicaciones constitucionales que puedan hacer pensar que la solicitud de medidas cautelares se apoyan en las llamadas innominadas que normativamente se recogen en el literal C del artículo 590 del CGP, por lo que igualmente conduce al rechazo de las cautelas irregularmente solicitadas.

Consecuencia del razonamiento anterior, lo que se imponía para el demandante es que el actor adjuntara con su demanda la constancia negativa de la audiencia de conciliación pedida por la ley como presupuesto de procedibilidad y no haberlo hecho, encuadra perfectamente en la excepción previa de no contar con el libelo genitor del proceso con un anexo obligatorio que se encuentra recogida en el numeral 5 del artículo 100 del CGP. (...)”

En tal virtud, solicita se decrete:

“Que en providencia que desate esta excepción previa, se ordene:

1.-La revocación del auto admisorio de la demanda de fecha 24 de julio de 2020 por no haber cumplido el demandante con el presupuesto de prejudicialidad de conciliación y de enviar la demanda y sus anexos a los demandados al momento de enviar la demanda a la administración de justicia, anexo obligatorio en esta clase de proceso.

2.- Se condene en costas y agencias en derecho a la parte demandante.

3.- Además se condene en perjuicios, los cuales se cuantificarán en incidente posterior. (...)”

Al respecto se procede a dar contestación a las mismas en los siguientes términos:

Los argumentos de la excepción previa son exactamente los mismos expuestos en el recurso de reposición y en subsidio apelación presentado de manera extemporánea por el accionado de fecha 26 de agosto de 2024, razón por la cual se procederá a contestar la misma, así:

Precisiones iniciales: Incumplimiento de los Deberes del Abogado (art. 3 Ley 2213 de 2022).

En primer lugar: El apoderado de la parte demandada, incumplió los deberes señalados en el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022, al no enviar a través del correo electrónico un ejemplar de todos

los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial.

De otra parte, en relación con **el punto referente al presunto incumplimiento de lo señalado en el numeral 5 del artículo 100 del CGP y en considerando el cuestionamiento efectuado por el apoderado del demandado en lo que respecta a las medidas cautelares** solicitadas, esto fue estudiado por el Juzgado Catorce (14) Civil del Circuito de Barranquilla mediante auto **de fecha 16 de julio de 2024, notificado a través de estado electrónico No. 89 del 17 de julio de 2024**, el cual dispuso la inadmisión de la demanda, y otorgó un término de 5 días a los actores para subsanar las falencias allí anotadas, así:

“Sería del caso admitir la presente demanda, de no ser porque no se estiman cumplidos los requisitos de los artículos 82 y s.s. del C.G.P. y los pertinentes de la Ley 2213 de 2022, observándose los yerros que se relacionarán a continuación:

- *Debe ajustar las pretensiones de la demanda, pues en ella se discriminaron los perjuicios patrimoniales que solicita le sean reconocidos, siendo que por disposición del artículo 206 Procesal debe hacerse en el acápite del juramento estimatorio.*

- **Las medidas cautelares rogadas de embargo y secuestro de cuentas bancarias no resultan procedentes, pues las mismas son propias de los procesos ejecutivos y el presente asunto versa sobre un declarativo.**

- *El juramento estimatorio no cumple con los requisitos de la norma antes citada, la cual expresamente establece que no aplicará a la cuantificación de los daños extrapatrimoniales.*

- *Los anexos de la demanda en los que se adjunta un enlace que señala “ENLACE DE DESCARGA PRUEBA 4 – HISTORIA CLÍNICA https://drive.google.com/file/d/1umYi8S1OHnOR4oEeID-a7rdellIdRusP-/view?usp=drive_link” no se pudo abrir, pues se indica necesitar acceso para poder acceder al Google Drive, por lo que deberá allegarlos por otro medio.*

Por lo anterior, se le concederá el término de cinco (5) días para que la parte demandante subsane las deficiencias señaladas, so pena de rechazo y por estimarse satisfechos los requisitos del artículo 74 del C.G.P. le será reconocida suficiente personería al abogado ADIEL CARRASCAL ROBLES, identificado con C.C. No. 72.286.590 y T.P. No. 291146, en los términos y para los efectos del poder conferido, como apoderado de los demandantes.”

Mediante escrito del 22 de julio de 2024, el suscrito apoderado de los demandantes procedió a subsanar la demanda en todos y cada uno de los aspectos señalados por el Juzgado, corrigiéndose así, todas las falencias de orden procesal anotadas.

Especialmente las relativas a las medidas cautelares, así:

“VI. MEDIDAS CAUTELARES

SE PRECISA QUE EL ARTÍCULO 613 DEL CGP SEÑALA QUE NO SERÁ NECESARIO ADELANTAR AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN EN PROCESOS DECLARATIVOS CUANDO SE PRESENTEN MEDIDAS CAUTELARES:

Medidas cautelares sobre personas: De conformidad con lo dispuesto en el numeral 1 literal C) del artículo 590 de CGP, solicito se decrete medida cautelar y se de aviso a las autoridades de emigración para que el demandado Dr. **JUAN FELIPE ARIAS BLANCO** no pueda ausentarse del país sin prestar garantía suficiente que respalde el cumplimiento de la obligación en el presente proceso de responsabilidad extracontractual.

Medidas cautelares sobre bienes – INSCRIPCIÓN DE LA DEMANDA Arts. 590 numeral 1 literal b) y 591 del CGP:

Con base en lo señalado en los artículos 590 numeral 1 literal b) y 591 del CGP, se solicita como medida cautelar, la inscripción de la demanda en los certificados de existencia y representación legal sobre los establecimientos de comercio que poseen las demandadas E.P.S. SURAMERICANA SURA E.P.S. y CLÍNICA PORTOAZUL S.A. – CPA, para lo cual se deberá oficiar a las Cámaras de Comercio de Medellín y Barranquilla respectivamente, a efectos que proceda en tal sentido.

*Esta medida es aceptada jurisprudencialmente y es procedente, conforme a que los establecimientos de comercio son bienes que se encuentran sujetos a registro que es llevado por las cámaras de comercio en el país. **VER CERTIFICADOS DE EXISTENCIA APORTADOS.***

Me reservo el derecho de denunciar otros bienes de los demandados.

De conformidad con lo dispuesto en el auto del 16 de julio de 2024, se efectúa corrección excluyendo “medidas cautelares rogadas de embargo y secuestro de cuentas bancarias”, teniendo en cuenta lo señalado en el mismo, así:

“(…) Las medidas cautelares rogadas de embargo y secuestro de cuentas bancarias no resultan procedentes, pues las mismas son propias de los procesos ejecutivos y el presente asunto versa sobre un declarativo. (…)”

Por lo anterior, se elimina del presente acápite, las medidas cautelares de embargo solicitadas.”

Razón por la cual no es de recibo el argumento del excepcionante, pues el punto traído a colación por este fue estudiado por la señora Juez desde el inicio del presente proceso.

Así las cosas, se solicita se despache desfavorablemente el argumento del excepcionante.

Se pone de presente a la señora juez que tal como se indicó en la corrección de la demanda de conformidad con el artículo 613 del CGP, **no será necesario adelantar audiencia de conciliación en procesos declarativos cuando se presenten medidas cautelares**, tal como ocurre en el caso de marras. Razón por la cual, el suscrito apoderado presentó la demanda actuando de conformidad con un procedimiento reglado por el legislador; por lo que carecen de fundamento jurídico las afirmaciones del apoderado de la accionada.

Razón por la cual se solicita, se despache desfavorablemente el argumento del excepcionante.

Finalmente, en relación con el argumento del apoderado judicial del accionado JUAN FELIPE ARIAS BLANCO relativo la ausencia de la constancia de no conciliación extrajudicial, se precisa de conformidad con el artículo 372, numeral 6 del CGP, en la audiencia inicial y en cualquier etapa del proceso existe la posibilidad de que las partes efectúen acuerdo conciliatorio, así:

*“6. Conciliación. **Desde el inicio de la audiencia y en cualquier etapa** de ella el juez exhortará diligentemente a las partes a conciliar sus diferencias, para lo cual deberá proponer fórmulas de arreglo, sin que ello signifique prejuzgamiento.*

Si alguno de los demandantes o demandados fuere incapaz, concurrirá su representante legal. El auto que apruebe la conciliación implicará la autorización a este para celebrarla, cuando sea necesaria de conformidad con la ley. Cuando una de las partes está representada por curador ad litem, este concurrirá para efectos distintos de la conciliación y de la admisión de hechos

perjudiciales a aquella. Si el curador ad litem no asiste se le impondrá la multa por valor de cinco (5) a diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv), salvo que presente prueba siquiera sumaria de una justa causa para no comparecer.”

En ese sentido, si el demandado JUAN FELIPE ARIAS BLANCO tiene una propuesta conciliatoria en el caso de marras como consecuencia de su “impericia e imprudencia al omitir sacar uno de los dos tumores de mama del seno de la paciente Kelly Meza”, bien es de recibo por el apoderado de la parte demandante analizar desde ya la misma, a efectos de verificar el ofrecimiento que pretende realizar el demandado JUAN FELIPE ARIAS BLANCO para indemnizar la vida de la paciente Kelly Meza y los perjuicios de orden patrimonial y extrapatrimonial ocasionados a esta y su familia.

Pruebas de haber omitido sacar el segundo tumor que estuvo desde el inicio del tratamiento de la paciente Kelly Yohana Meza Mercado:

-. Resultado de ecografía mamaria practicada a la paciente Kelly Yohana Meza Mercado de fecha 18 de febrero de 2019, emitida por la Clínica de la Costa - Departamento de Ecografía – Departamento de Imágenes Diagnosticas, realizado por el Dr. Jorge Avila D, **en al cual se determinaron los dos tumores a la paciente desde el inicio del tratamiento**, así:

“Descripción: Se exploran ambas mamas en sus cuatro cuadrantes y prolongaciones axilares, con transductor de alta frecuencia observándose patrón glandular mamario de ecogenecidad normal y distribución uniforme.

En la MAMA DERECHA no se observan nódulos.

En la MAMA IZQUIERDA presenta un quiste de capsula lisa y contenido anecoico localizado en CSI hora 10:00.

En el CSE, hora 13:00 presenta una lesión heterogénea solido/quística, multitrabeculada, mide 14.2 x 8.5 mm, con capsula irregular gruesa.

En ambos senos se observan implantes los cuales presentan doble pared integra, sin signos de extravasación.

Axila derecha libre.

Axila izquierda con dos ganglios con hilo ecogénico, miden-: 22.6 x8.6 y 13 x 8.8 mm.

CONCLUSION:

1.- LESIÓN HETEROGÉNEA DESCRITA EN MAMA IZQUIERDA, CSE, HORA 13: CORRELACIONAR CON ESTUDIO HISTOPATOLÓGICO. NECROSIS GRASA MAMARIA?? DENTRO DE POSIBILIDADES DIAGNOSTICAS.

2.- QUISTE BIEN DEFINIDO EN MAMA IZQUIERDA, CSI HORA 10:00

3.- ADENOMEGALIAS DESCRITAS EN AXILA IZQUIERDA.



4.- IMPLANTES MAMARIOS BILATERALES DE ASPECTO ECOGRÁFICO USUAL.”

Del resultado de la ecografía mamaria practicada a la paciente Kelly Yohana Meza Mercado de fecha 18 de febrero de 2019, emitida por la Clínica de la Costa - Departamento de Ecografía – Departamento de Imágenes Diagnosticas, realizado por el Dr. Jorge Avila D, **se evidencia que desde el inicio del tratamiento en ecografía mamaria aparecieron los dos tumores e la mama izquierda a la paciente desde el inicio del tratamiento:**

i) El primer tumor, localizado en el Cuadrante Superior Izquierdo - CSI ubicado a las 10:00 horas, definido como quiste de capsula lisa y contenido anecoico;

ii) El segundo tumor, localizado en el Cuadrante Superior Externo – CSE, ubicado a las 13:00 horas, definido como lesión heterogénea sólido/quística, multi multitrabeculada, mide 14.2 x 8.5 mm, con capsula irregular gruesa.

CLINICA DE LA COSTA LTDA
DEPARTAMENTO DE ECOGRAFÍA
CRA 50 Nº 80-90
BARRANQUILLA - ATLANTICO
800129856-5



ECOGRAFIA MAMARIA

Página 1 de 2

NOMBRE DEL PACIENTE:	KELLY JOHANA MEZA MERCADO		
IDENTIFICACIÓN:	CC 22563385	EDAD:	38 GÉNERO: Femenino
FECHA ESTUDIO:	2019-02-18 17:18:49	ADMISIÓN:	408704
ENTIDAD:	PARTICULAR *		

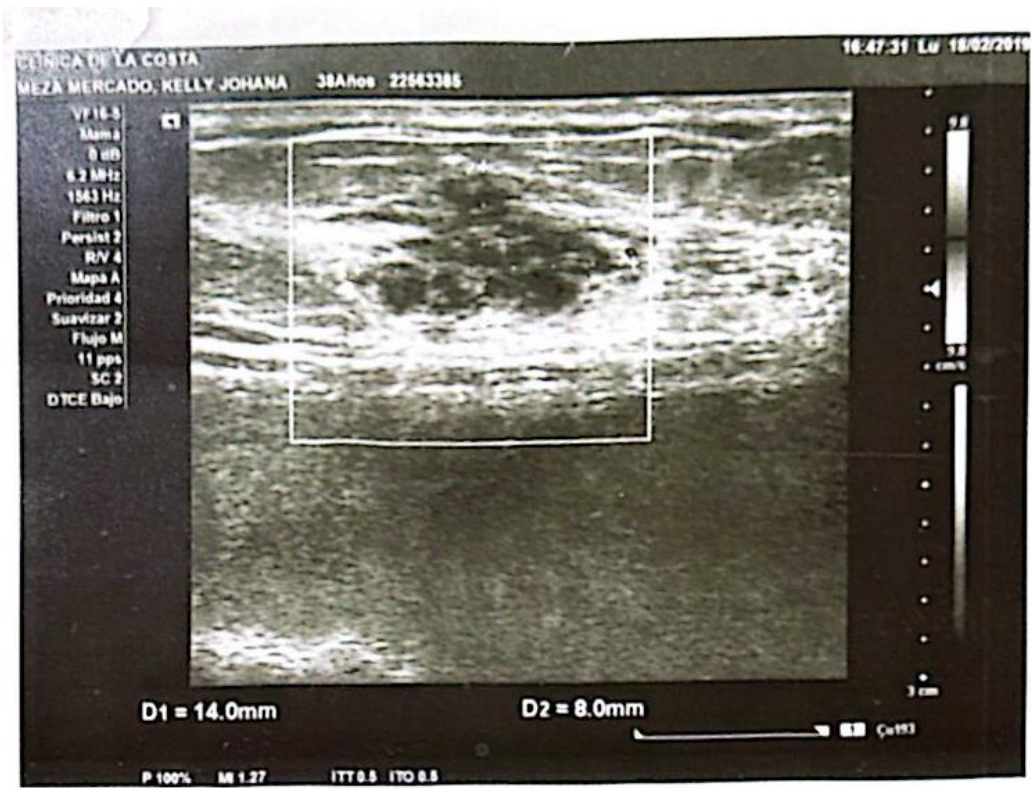
DESCRIPCIÓN:

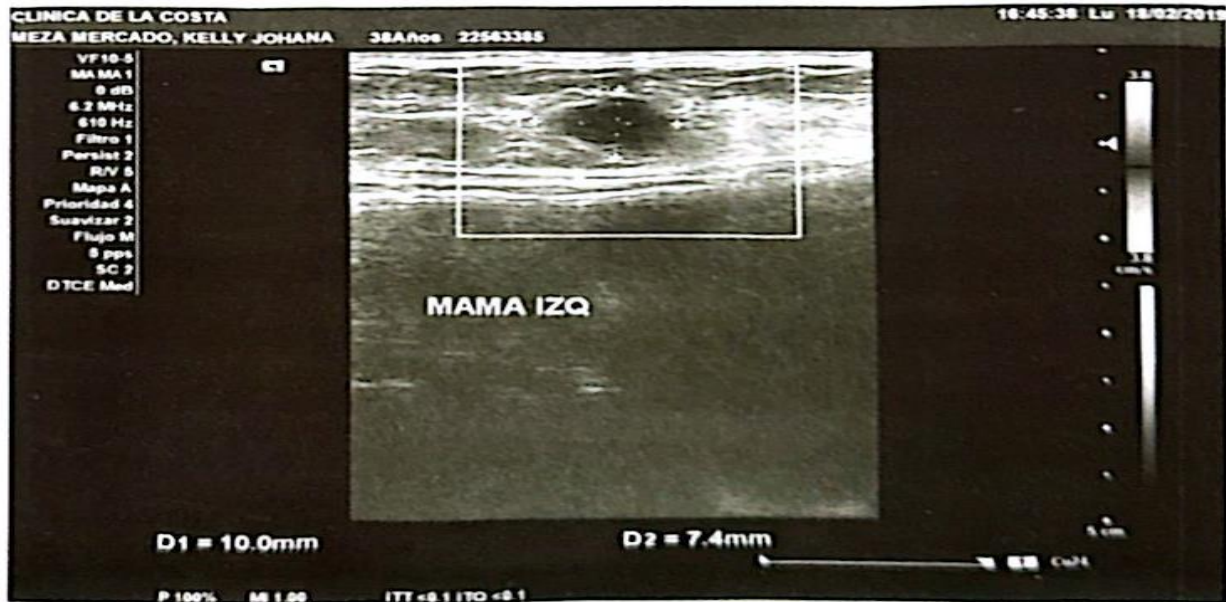
Se exploran ambas mamas en sus cuatro cuadrantes y prolongaciones axilares, con transductor de alta frecuencia observándose, patrón glandular mamario de ecogenicidad normal y distribución uniforme.
En la MAMA DERECHA no se observan nódulos sólidos ni quistes.
La MAMA IZQUIERDA presenta un quiste de capsula lisa y contenido anecoico localizado en CSI hora 10:00.
En el CSE, hora 13:00, presenta un lesion heterogenea solido/quistica, multitrabeculada, mide 14.2 x 8.5 mm, con capsula irregular gruesa.
En ambos senos se observan implantes los cuales presentan doble pared integra, sin signos de extravasación.
Axila derecha libre.
Axila Izquierda con dos ganglios elipticos con hilio ecogenico, miden: 22.6 x 8.6 y 13 x 8.8 mm.

CONCLUSIÓN:

- 1.- LESION HETEROGENEA DESCRITA EN MAMA IZQUIERDA, CSE, HORA 13:00 CORRELACIONAR CON ESTUDIO HISTOPATOLOGICO. NECROSIS GRASA MAMARIA?? DENTRO DE POSIBILIDADES DIAGNOSTICAS.
- 2.- QUISTE BIEN DEFINIDO EN MAMA IZQUIERDA, CSI HORA 10:00.
- 3.- ADENOMEGALIAS DESCRITAS EN AXILA IZQUIERDA.
- 4.- IMPLANTES MAMARIOS BILATERALES DE ASPECTO ECOGRAFICO USUAL.

DPTO DE IMAGENES DIAGNÓSTICAS.
JORGE DE AVILA D
RM 2493.





-. En igual sentido, en examen de “RESONANCIA DE MAMA CON CONTRASTE (1.5T), NUMERO DE ORDEN: 626738-2” practicado a la paciente Kelly Yohana Meza Mercado, de fecha 7 de marzo de 2019, Hora 02:03:47, practicado por Radiologos y Asociados – Dra. Carolina Díaz Angulo M.D, Médico Radiólogo, **dirigido al Médico Tratante: Juan Felipe Arias Blanco,** en el cual se le informó a éste que la paciente Kelly Yohana Meza Mercado tenía dos nódulos o masas en la mama izquierda:

- i) **El primer nódulo o masa**, en el cuadrante superoexterno, en hora 1, tercio medio, a 3.5 cms del pezón, en proximidad a la prótesis, mide 12.5 x 17.5 mms, de bordes irregulares, no circunscritos, isointenso al músculo en secuencias potenciadas en T1, con señal periférica hiperintensa y centro hipointenso en T2, con restricción a la difusión, curva cinetica tipo 3 con ascenso rápido y lavado, siendo el realce homoganeo y moderado.
- ii) **El segundo nódulo o masa**, en el cuadrante supero interno de la mama ipsilateral, en hora 11, a 2.3 cms medial a la lesión descrita, en tercio anterior y a 2.1 cms del pezón, presenta otra lesión nodular de similares características de señal y curva cinética, la cual mide 7.5 mms.

Lo anterior, así:

“NOMBRE: KELLY YOHANA MEZA MERCADO

IDENTIFICACION: 22563385CC

EDAD: 38 Años

NUMERO DE LA ORDEN: 626738-2

FECHA DE LA ORDEN: 7 de marzo de 2019 a las 02:03:47

Medico : JUAN FELIPE ARIAS BLANCO

Se realizó la exploración de ambas mamas con imágenes por Resonancia Magnética en el plano axial con secuencias

T1, T2 y STIR, en el plano coronal con secuencias STIR, y en el plano sagital con secuencias STIR y T2; igualmente se obtuvieron imágenes dinámicas en el plano axial, observando:

1. DENSIDAD: Mamas grasa con tejido fibroglandular retroareolar, tipo C.
2. REALCE DEL PARENQUIMA: Leve y asimétrico, a predominio izquierdo.
3. PRÓTESIS: Bilaterales, retropectorales, sin signos de complicación.

4. NÓDULOS/ MASAS: En mama izquierda, se identifica en el cuadrante superoexterno, en hora 1, tercio medio, a 3.5 cms del pezón, en proximidad a la prótesis, mide 12.5 x 17.5 mms, de bordes irregulares, no circunscritos, isointenso al músculo en secuencias potenciadas en T1, con señal periférica hiperintensa y centro hipointenso en T2, con restricción a la difusión, curva cinética tipo 3 con ascenso rápido y lavado, siendo el realce homogéneo y moderado.

En el cuadrante superointerno de la mama ipsilateral, en hora 11, a 2.3 cms medial a la lesión descrita, en tercio anterior y a 2.1 cms del pezón, presenta otra lesión nodular de similares características de señal y curva cinética, la cual mide 7.5 mms.

5. REALCES NO NODULARES: Realces no nodular, segmentario, retroareolar en mama izquierda, con una extensión de 2.0 cms.
6. GANGLIOS: Ganglios axilares en rangos no patológicos, con ganglio de mayor diámetro de 9.0 mms axilar izquierdo, que conserva el hilio graso.
7. OTROS HALLAZGOS: Piel, tejido celular subcutáneo y pezones sin alteraciones.

CONCLUSIÓN:

1. NÓDULOS MAMARIOS SOSPECHOSOS EN CUADRANTE SUPERIORES DE LA MAMA IZQUIERDA, POR RM CATEGORÍA BIRADS 4, CON GANGLIOS EN RANGOS NO PATOLÓGICOS.

2. PROTESIS MAMARIAS BILATERALES SIN SIGNOS DE COMPLICACIÓN.”



NOMBRE: KELLY YOHANA MEZA MERCADO
IDENTIFICACION: 22563385CC
EDAD: 38 Años
NUMERO DE LA ORDEN: 626738-2
FECHA DE LA ORDEN: 7 de marzo de 2019 a las 02:03:47
Medico : JUAN FELIPE ARIAS BLANCO

Datos clínicos: quiste en seno izquierdo, antecedente de mamoplastia de aumento con prótesis.

RESONANCIA DE MAMA CON CONTRASTE (1.5T)

Se realizó la exploración de ambas mamas con imágenes por Resonancia Magnética en el plano axial con secuencias T1, T2 y STIR, en el plano coronal con secuencias STIR, y en el plano sagital con secuencias STIR y T2; igualmente se obtuvieron imágenes dinámicas en el plano axial, observando:

1. DENSIDAD: Mamas grasa con tejido fibroglandular retroareolar, tipo C.
2. REALCE DEL PARENQUIMA: Leve y asimétrico, a predominio izquierdo.
3. PRÓTESIS: Bilaterales, retropectorales, sin signos de complicación.
4. NÚDULOS/ MASAS: En mama izquierda, se identifica en el cuadrante superoexterno, en hora 11, tercio medio, a 3.5 cms del pezón, en proximidad a la prótesis, mide 12.5 x 17.5 mms, de bordes irregulares, no circunscritos, isointenso al músculo en secuencias potenciadas en T1, con señal periferica hiperintensa y centro hipointenso en T2, con restricción a la difusión, curva cinetica tipo 3 con ascenso rápido y lavado, siendo el realce homogéneo y moderado. En el cuadrante superointerno de la mama ipsilateral, en hora 11, a 2.3 cms medial a la lesión descrita, en tercio anterior y a 2.1 cms del pezón, presenta otra lesión nodular de similares características de señal y curva cinetica, la cual mide 7.5 mms.
5. REALCES NO NODULARES: Realces no nodular, segmentario, retroareolar en mama izquierda, con una extensión de 2.0 cms.
6. GANGLIOS: Ganglios axilares en rangos no patológicos, con ganglio de mayor diametro de 9.0 mms axilar izquierdo, que conserva el hilo graso.
7. OTROS HALLAZGOS: Piel, tejido celular subcutáneo y pezones sin alteraciones.

CONCLUSIÓN:


1. NODULOS MAMARIOS SOSPECHOSOS EN CUADRANTE SUPERIORES DE LA MAMA IZQUIERDA, POR RM CATEGORIA BIRADS 4, CON GANGLIOS EN RANGOS NO PATOLÓGICOS.
2. PROTESIS MAMARIAS BILATERALES SIN SIGNOS DE COMPLICACIÓN.

Dr. Carolina Díaz Angulo M.D.
Médica Radióloga
Médica en Resonancia Magnética de Músculo Esquelético
Médica en Radiología de la Mama y Ginecología
Registro Médico 61826

Dictado por: Dr. CAROLINA DIAZ

1 / 1

Sin embargo, pese a los múltiples exámenes previos a la primera intervención quirúrgica realizada a la paciente Kelly Yohana Meza Mercado (18/03/2019), en donde se le indicó por parte de los médicos radiólogos al **Médico Tratante Juan Felipe Arias**, que la paciente Kelly Yohana Meza Mercado tenía **dos nódulos, masas o tumores en la mama izquierda**, este procedió a **retirar únicamente el nódulo el nódulo, masa o tumor del “Cuadrante Superior Externo – CSE en hora 1, tercio medio, a 3.5 cms del pezón, en proximidad a la prótesis, mide 12.5 x 17.5 mms, de bordes irregulares, no circunscritos, isointenso al músculo en secuencias potenciadas en T1, con señal periférica hiperintensa y centro hipointenso en T2, con restricción a la difusión, curva cinética tipo 3 con ascenso rápido y lavado, siendo el realce homogéneo y moderado” a través de cirugía de cuadrantectomía el 18 de marzo de 2019,** el cual ya había sido bipsiado según “informe de patología del 11/03/2019 emitido por MEDIPATH – Medica Patologa Karina Ruiz Kaez”, donde se determinó que el nódulo correspondía a un “CARCINOMA MAMARIO INVASIVO, DE TIPO NO ESPECIAL (CARCINOMA DUCTAL INFILTRANTE) MODERADAMENTE DIFERENCIADO, SCORE DE RICHARDSON BLOOM 7/9 (TUBULOS 2, MITOSIS 2, GRADO NUCLEAR 3)”, así:



ESTUDIO

MP 156-19

INFORME DE PATOLOGIA

NOMBRE: KELLY MEZA

DOCUMENTO: 22563385

EDAD:

ASEGURADORA: PARTICULAR

SEXO: FEMENINO

REMITIDO POR: JUAN FELIPE ARIAS

FECHA DE ATENCIÓN : 11/03/2019

DIAGNOSTICO CLÍNICO

Sin remitir

DESCRIPCIÓN MACROSCÓPICA

1. Rotulado “mama”: se reciben en formol 5 cilindros de tejido el mayor mide 1 x 0.2 cms y el menor 0.5 x 0.2 cms. Se procesa todo en 1.

2. Rotulado “axila”: se reciben en formol 4 cilindros de tejido, que miden en promedio 0.3 X 0.2 cms de color amarillo. Se procesa todo en 2.

DESCRIPCIÓN MICROSCÓPICA

Los cortes 1 muestran tejido mamario con una lesión tumoral maligna de origen epitelial, constituida por una proliferación de células con núcleos de tamaño grande, nucléolos conspicuos con pleomorfismo que se disponen en su mayoría en un patrón sólido con focos de formación de túbulos mal acompañados de figuras de mitosis (6 en 10 campos de alto poder). La lesión infiltra el tejido adiposo adyacente. No se observa invasión perineural ni vascular en la muestra evaluada. Los cortes 2 muestran fragmentos de tejido linfóide sin compromiso tumoral

COMENTARIO: se recomiendan estudios complementarios de Her2, Ki67 y receptores hormonales

DIAGNÓSTICO ANATOMOPATOLÓGICO

BIOPSIA DE LESIÓN EN MAMA LADO NO ESPECIFICADO, CON AGUJA TRUCUT:

CARCINOMA MAMARIO INVASIVO, DE TIPO NO ESPECIAL (CARCINOMA DUCTAL INFILTRANTE) MODERADAMENTE DIFERENCIADO, SCORE DE RICHARDSON BLOOM 7/9 (TUBULOS 2, MITOSIS 2, GRADO NUCLEAR 3).

LESIÓN PRESENTE EN 4 DE LOS 5 FRAGMENTOS EVALUADOS

NO SE IDENTIFICA INVASIÓN VASCULAR NI PERINEURAL EN LA MUESTRA EVALUADA

VER DESCRIPCIÓN MICROSCÓPICA Y COMENTARIO

ROTULADO: “AXILA”:

FRAGMENTOS DE TEJIDO LINFOIDE LIBRE DE LESIÓN TUMORAL

Profesional: KARINA RUIZ CAEZ

Especialidad: Médico Patóloga

Registro Médico: 1488/03

Sin embargo, el **Médico Tratante Juan Felipe Arias**, omitió retirar a la paciente Kelly Yohana Meza Mercado el **segundo nódulo o masa en la mama izquierda**, ubicado en el “**cuadrante**

Celular 320- 577-9605 – Barranquilla adielcarrascal@hotmail.com

12

superointerno de la mama ipsilateral, en hora 11, a 2.3 cms medial a la lesión descrita, en tercio anterior y a 2.1 cms del pezón, presenta otra lesión nodular de similares características de señal y curva cinética, la cual mide 7.5 mms.”, según examen de “RESONANCIA DE MAMA CON CONTRASTE (1.5T), NUMERO DE ORDEN: 626738-2” practicado a la paciente Kelly Yohana Meza Mercado, de fecha **7 de marzo de 2019**, Hora 02:03:47, practicado por Radiólogos y Asociados – Dra. Carolina Díaz Angulo M.D, Médico Radiólogo, **dirigido al Médico Tratante: Juan Felipe Arias Blanco.** (El cual es aportado por el suscrito apoderado de la parte demandante, y el apoderado de la parte demandada Médico Tratante: Juan Felipe Arias Blanco).

-. En examen de “Ecografía Mamaria practicada a la paciente Kelly Yohana Meza Mercado, Orden: No. 664507-1, hora: 09:0855, de fecha 17 de agosto de 2019 emitido por Radiólogos Asociados – Médico Radiólogo Patricia Villareal Molina” con destino a la historia clínica de la paciente, se indicó que: **i) En la mama izquierda en el Cuadrante Superior Interno – CSI, Radial 11 a 3.0 cm del complejo areola pezón se observa nódulo de aspecto sólido, ecomixto hipoecoico con imagen ecogénica en su interior no vascularizada al efecto doppler color de diámetro mayor paralelo a la piel mide 0.92x0.36 cm presente y con ligero aumento de sus dimensiones con respecto a ultrasonido previo; ii) Se observa cicatriz quirúrgica en el cuadrante superior externo sin masas asociadas sin engrosamiento de la piel, observa presencia de clip de marcaje en su interior, se observa en la región axilar izquierda presencia de seroma residual ocupa un diámetro de 4.5 cm presente en ultrasonido previo.**

Precisando además que, el Estatus post mastectomía oncológica preservadora izquierda. Mama izquierda, **es de un nódulo de aspecto solido neoproliferativo ya conocido en el cuadrante superior interno presente y con ligero aumento de sus dimensiones con respecto a ultrasonido previo, y presencia de clips de marcaje respecto al tumor del Cuadrante Superior Externo - CSE,** se sugiere continuar con controles comparativos :

*“NOMBRE: KELLY YOHANA MEZA MERCADO
IDENTIFICACION: 22563385CC
EDAD: 38 Argos 7 Meses
NUMERO DE LA ORDEN: 664507-1
FECHA DE LA ORDEN: 17 de agosto de 2019 a las 09.08.55
Medico: A QUIEN INTERESE*

Datos clínicos: *Paciente con antecedente de mastectomía oncológica preservadora izquierda realizada en abril del 2019, en tratamiento con quimioterapia. Se realizó biopsia por nódulo en mama izquierda realizada en julio del 2019 con reporte de carcinoma ductal de tipo especial. Nos provee de ultrasonidos y mamografías previas a fines comparativas realizadas en julio del 2019 y resonancia magnética de mamas de marzo del 2019 a fines comparativos. Antecedente de mamoplastia de aumento con colocación de implantes hace 15 años.*

ECOGRAFIA MAMARIA

Mamas acentuadamente fibroglandulares, de ecogenicidad heterogenea.

Mama derecha: *Se observa quiste simple en el cuadrante supero-externo de 0.4 cm.*

Mama izquierda:

En el cuadrante superior interno radial 11 a 3.0 cm del complejo areola pezón se observa nódulo de aspecto sólido, ecomixto hipoecoico con imagen ecogénica en su interior no

vascularizada al efecto doppler color de diámetro mayor paralelo a la piel mide 0.92x0.36 cm presente y con ligero aumento de sus dimensiones con respecto a ultrasonido previo;

se observa cicatriz quirúrgica en el cuadrante superior externo sin masas asociadas sin engrosamiento de la piel, se observa presencia de clip de marcaje en su interior, se observa en la región axilar izquierda presencia de seroma residual ocupa un diámetro de 4.5 cm presente en ultrasonido previo.

Se evalúan de forma comparativa las regiones retroareolares, observándose conductos de paredes regulares y diámetros adecuados.

implantes de ubicación retropectoral, sin signos de ruptura intra o extracapsular, ni líquido periprotésico.

Linfáticos axilares derechos radiológicamente benignos, delgada corteza hipoecoica, centro ecogénico. Se evalúan las cadenas ganglionares supra e infraclavicular y mamario interna de la mama izquierda no evidenciándose linfáticos sospecha.

IMPRESION:

1. Mamas acentuadamente fibroglandulares.
2. Estatus post mastectomía oncológica preservadora izquierda.

Mama izquierda: nódulo de aspecto solido neoproliferativo ya conocido en el cuadrante superior interno presente y con ligero aumento de sus dimensiones con respecto a ultrasonido previo y presencia de clips de marcaje en su interior, se sugiere continuar con controles comparativos

4 Seroma residual en region axilar izquierda presente y con aumento de sus dimensiones con respecto a ultrasonido previo

5 Mama derecha: quiste simple en el cuadrante superior externo

6 Implantes de ubicacion retropectoral, indemnes

Recomendaciones: continuar con controles comparativos a intervalo corto BI-RADS 6"



NOMBRE: KELLY YOHANA MEZA MERCADO
IDENTIFICACION: 22563385CC
EDAD: 38 Años 7 Meses
NUMERO DE LA ORDEN: 664507-1
FECHA DE LA ORDEN: 17 de agosto de 2019 a las 09:08:55
Medico : A QUIEN INTERESE

Datos clínicos: Paciente con antecedente de mastectomía oncológica preservadora izquierda realizada en abril del 2019, en tratamiento con quimioterapia. Se realizó biopsia por nódulo en mama izquierda realizada en julio del 2019 con reporte de carcinoma ductal de tipo especial. Nos provee de ultrasonidos y mamografías previas a fines comparativas realizadas en julio del 2019 y resonancia magnética de mamas de marzo del 2019 a fines comparativos. Antecedente de mamoplastia de aumento con colocación de implantes hace 15 años.

ECOGRAFIA MAMARIA

Mamas acentuadamente fibroglandulares, de ecogenicidad heterogénea.

Mama derecha: Se observa quiste simple en el cuadrante supero-externo de 0.4 cm.

Mama izquierda: En el cuadrante superior interno radial 11 a 3.0 cm del complejo areola pezón se observa nódulo de aspecto sólido, ecomixto hipoeoico con imagen ecogénica en su interior no vascularizada al efecto doppler color de diámetro mayor paralelo a la piel mide 0.92x0.36 cm presente y con ligero aumento de sus dimensiones con respecto a ultrasonido previo; se observa cicatriz quirúrgica en el cuadrante superior externo sin masas asociadas sin engrosamiento de la piel, se observa presencia de clip de marcaje en su interior, se observa en la región axilar izquierda presencia de seroma residual ocupa un diámetro de 4.5 cm presente en ultrasonido previo.

Se evalúan de forma comparativa las regiones retroareolares, observándose conductos de paredes regulares y diámetros adecuados.

Implantes de ubicación retropectoral, sin signos de ruptura intra o extracapsular, ni líquido periprotésico.


Linfáticos axilares derechos radiológicamente benignos, delgada corteza hipoeoica, centro ecogénico. Se evalúan las cadenas ganglionares supra e infraclavicular y mamario interna de la mama izquierda no evidenciándose linfáticos sospecha.

IMPRESIÓN:

1. Mamas acentuadamente fibroglandulares.
2. Estatus post mastectomía oncológica preservadora izquierda.
3. Mama izquierda: nódulo de aspecto sólido neoproliferativo ya conocido en el cuadrante superior interno presente y con

Dictado por: Dr. PATRICIA

Calle 78 N° 57 - 215 Piso 1 - PBX: 3554711 - 3643300 Fax: 3554711 - Administracion@radiologosasociados.co - www.radiologosasociados.com
DR. JIMMY CURE YARGAS - DR. ANTONIO LATORRE PATAUI - DR. ANTONIO LATORRE RODRIGUEZ NIT 890.109.66-4
Universidad Javeriana * Universidad de Miami * Jackson Memorial Hospital * Universidad Del Norte



RADIÓLOGOS ASOCIADOS

NOMBRE: KELLY YOHANA MEZA MERCADO
IDENTIFICACION: 22563385CC
EDAD: 38 Años 7 Meses
NUMERO DE LA ORDEN: 664507-1
FECHA DE LA ORDEN: 17 de agosto de 2019 a las 09:08:55
Medico : A QUIEN INTERESE

ligero aumento de sus dimensiones con respecto a ultrasonido previo y presencia de clips de marcaje en su interior, se sugiere continuar con controles comparativos.


4. Seroma residual en región axilar izquierda presente y con aumento de sus dimensiones con respecto a ultrasonido previo.

5. Mama derecha: quiste simple en el cuadrante superior externo.

6. Implantes de ubicación retropectoral, indemnes.

Recomendaciones: continuar con controles comparativos a intervalo corto.

BI-RADS 6.



Dr. Patricia Villarreal Molina, M.D.
Medico Radiólogo.

Dictado por: Dr. PATRICIA

Calle 79 N° 57 - 215 Piso 1 - PBX: 3554711 - 3643300 Fax: 3554711 - Administracion@radiologosasociados.co - www.radiologosasociados.com
DR. JIMMY CURE VARGAS - DR. ANTONIO LATORRE PATAU - DR. ANTONIO LATORRE RODRIGUEZ NIT 890.109.66-4
Universidad Javeriana * Universidad de Miami * Jackson Memorial Hospital * Universidad Del Norte

2 / 2

Las anteriores pruebas demuestran la plena responsabilidad del demandado médico tratante mastólogo JUAN FELIPE ARIAS BLANCO, encontrándose plenamente acreditado documentalmente en los exámenes previos a la primera cirugía de la paciente Kelly Meza Mercado del 18 de marzo de 2019 **que existían dos nódulos, masas o tumores**, retirado este únicamente la del Cuadrante Superior Externo – CSE y dejando la del Cuadrante Superior Interno - CSI, así:

- i) **El primer nódulo o masa**, en el cuadrante superoexterno, en hora 1, tercio medio, a 3.5 cms del pezón, en proximidad a la prótesis, mide 12.5 x 17.5 mms, de bordes irregulares, no circunscritos, isointenso al músculo en secuencias potenciadas en T1, con señal

periferica hiperintensa y centro hipointenso en T2, con restricción a la difusión, curva cinetica tipo 3 con ascenso rápido y lavado, siendo el realce homogéneo y moderado.

ii) **El segundo nódulo o masa**, en el cuadrante supero interno de la mama ipsilateral, en hora 11, a 2.3 cms medial a la lesión descrita, en tercio anterior y a 2.1 cms del pezón, presenta otra lesión nodular de similares características de señal y curva cinética, la cual mide 7.5 mms.

Lo anterior se hace de suma importancia, teniendo en cuenta que, al solicitar la conciliación el demandado, se entiende que este detenta ánimo conciliatorio en relación con las pretensiones de reparación, razón por la cual, se le solicita a la señora Juez que en el evento de que el **demandado JUAN FELIPE ARIAS BLANCO** no ofrezca oferta conciliatoria en al momento de la audiencia de conciliación (Art. 372 – 6), se tenga la excepción presentada por este **como un acto de dilación del proceso**, con la finalidad extender el tiempo de respuesta de la administración de justicia.

En consecuencia, se solicita se despache desfavorablemente el argumento del excepcionante.

Ahora bien, teniendo en cuenta que los reparos efectuados por el apoderado del demandado se circunscriben a supuestas falencias de orden procesal, **refulge con meridiana claridad que las mismas se encuentran subsanadas desde el inicio (*ab intio*) del presente proceso, de conformidad con lo expuesto líneas arriba, tal como lo dispuso el juez de conocimiento, luego de efectuar una nueva revisión a los presupuestos procesales de la demanda con la finalidad de disponer sobre su admisión.** Razón por la cual, no son de recibo los argumentos del **excepcionante** en el caso de marras.

Así las cosas, se solicita se niegue la **excepción** presentada.

Por todo lo antes acotado, nos permitimos solicitar declarar no probada la excepción previa de falta de requisitos formales, presentada por el apoderado de la demandada.

II. PETICIONES

PRIMERO: Se declare no probada la excepción previa presentada por el apoderado del demandado, obrantes en los archivos PDF 66 y 119 del expediente virtual.

SEGUNDO: Se mantenga incólume y no se revoque la decisión de admitir la demanda, así como la decisión tomada por el despacho al momento analizar las solicitudes de medidas cautelares.

TERCERO: Que se continúen las demás etapas procesales.

Con todo respeto,



ADIEL CARRASCAL ROBLES
C.C. 72.286.590 de Barranquilla (Atl.)
T.P. 219.146 del C. S. de la J.