

NOTIFICACIÓN CALDERON INGENIEROS EN REORGANIZACIÓN

Marcela Esquivel <EsquivelAA@hotmail.com>

Mié 17/04/2024 14:00

Para: calderon.ingenieros@cil-sa.com <calderon.ingenieros@cil-sa.com>

CC: Juzgado 09 Laboral Circuito - Valle del Cauca - Cali <j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 4 archivos adjuntos (35 MB)

PODER INICIAL Y DEMANDA GERARDO ANTONIO VERA.pdf; AUTO TIENE POR SUBSANADA LA DEMANDA.pdf; SUBSANACIÓN GERARDO ANTONIO VERA.pdf; ANEXOS GERARDO ANTONIO VERA.pdf;

No suele recibir correos electrónicos de esquivelaa@hotmail.com. [Por qué esto es importante](#)

Santiago de Cali, Abril de 2024

Señores

REPRESENTANTE LEGAL (O QUIEN HAGA SUS VECES) DE CALDERON INGENIEROS S.A. EN REORGANIZACIÓN
L.C.

REF: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA.
DTE.: GERARDO ANTONIO VERA GARCÍA
DDO: AMEZQUITA NARANJO INGENIERIA Y CIA S.C.A. Y OTROS
RADICADO: 2019-00492

ASUNTO: NOTIFICACIÓN AUTO INTERLOCUTORIO No. 355 DE 13 DE AGOSTO DE 2019
PROFERIDO POR JUZGADO 09 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

MARCELA ESQUIVEL CRUZ, abogada en ejercicio, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 1.144.031.725 de Cali, titular de la Tarjeta Profesional No. 196.391 Del C. S. J., obrando en nombre y representación del Sr. GERARDO ANTONIO VERA GARCÍA, mediante el presente correo, me permito informarle que en cumplimiento del auto No. 355 del 13 de AGOSTO de 2019, mediante el cual se tuvo por subsanada la demanda de la referencia, en consecuencia fue admitida y se ordenó notificarles como demandados. Por lo anterior, me permito adjuntar, poder y demanda, subsanación de la demanda, anexos de la demanda y el auto que tuvo por subsanada la demanda.

Atentamente,

MARCELA ESQUIVEL CRUZ
C.C. 1.144.031.725 de Cali
T.P. 196.391 del C.S. de la Judicatura



Marcela Esquivel Cruz
Abogada Especialista en Seguridad Social
Teléfono: 311 3579572
Carrera 4 No. 11 - 45 Oficina 501 Edificio Colseguros



Señores

JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

E. S. D.

REF.: DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

DEMANDANTE: GERARDO ANTONIO VERA GARCÍA

DEMANDADO: AMEZQUITA NARANJO INGENIERIA Y CIA. S.C.A., INGENIEROS & CIA LTDA. en liquidación, CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización y SYM INGENIERIA S.A.S.

RADICADO: 2019-492BCNMNNBNFY

MARCELA ESQUIVEL CRUZ, abogada en ejercicio, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 1.144.031.725 de Cali, titular de la Tarjeta Profesional No. 196.391 Del C. S. J., obrando en nombre y representación del Sr. **GERARDO ANTONIO VERA GARCÍA**, mayor de edad, domiciliado Cali (Valle), identificado con cedula de ciudadanía No. 16.636.378 de Cali (Valle), respetuosamente presento a Usted **SUBSANACIÓN DE DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, en contra las empresas **AMEZQUITA NARANJO INGENIERIA Y CIA. S.C.A.**, representada legalmente por JORGE EDUARDO AMEZQUITA NARANJO o por quien haga sus veces al momento de notificación de la demanda; **INGENIEROS & CIA LTDA. en Liquidación**, representada legalmente por HORACIO MORENO CAMACHO o por quien haga sus veces al momento de notificación de la demanda; **CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización**, representada legalmente por EDUARDO ERNESTO CALDERON AWAKON o por quien haga sus veces al momento de notificación de la demanda y **SYM INGENIERIA S.A.S.**, representada legalmente por ESTEBAN MACIAS VARGAS o por quien haga sus veces al momento de notificación de la demanda, de conformidad con lo establecido en el Auto No. 3390 de 01 de agosto de 2019, notificado por estados el 05 de agosto de la misma anualidad, en el cual se indica que:

*“... Tanto en la demanda, como en el poder allegado, se relaciona como accionada a INGENIEROS & CIA S.C.A. en Liquidación, nombre que no corresponde al que aparece en el certificado de existencia y representación legal allegado con los anexos de la demanda, **INGENIEROS & CIA LTDA. EN LIQUIDACIÓN**”*

De conformidad con el vicio de forma encontrado por el Despacho, me permito subsanar la demanda en el sentido de tener como demandado a INGENIEROS & CIA EN LIQUIDACIÓN, para lo cual, transcribo la demanda desde el acápite de hechos y hasta el acápite de notificaciones, a fin de esclarecer en todos y cada uno de ellos el nombre real del demandado en cuestión; así mismo, me permito anexar poder corregido con el nombre que aparece en el Certificado de Existencia y Representación de la empresa INGENIEROS & CIA LTDA. en Liquidación.

HECHOS

PRIMERO: El Señor GERARDO ANTONIO VERA GARCÍA, inició a laborar con la UNIÓN TEMPORAL JUANCHITO, que está conformada por las firmas AMEZQUITA NARANJO INGENIERÍA Y CIA S.C.A., INGENIEROS & CIA LTDA. en Liquidación, CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización Y SYM INGENIERIA S.A.S. desde el **23 de noviembre de 2017** hasta el **01 de marzo de 2019**.



SEGUNDO: La modalidad contractual usada para vincular al Sr. VERA con la UNIÓN TEMPORAL JUANCHITO, que está conformada por las firmas AMEZQUITA NARANJO INGENIERÍA Y CIA S.C.A., INGENIEROS & CIA LTDA. en liquidación, CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización Y SYM INGENIERIA S.A.S. fue CONTRATO POR OBRA O LABOR.

TERCERO: El cargo desempeñado por mi prohijado en la UNIÓN TEMPORAL JUANCHITO, que está conformada por las firmas AMEZQUITA NARANJO INGENIERÍA Y CIA S.C.A., INGENIEROS & CIA LTDA. en liquidación, CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización Y SYM INGENIERIA S.A.S., era el de OFICIAL DE OBRA.

CUARTO: El Salario devengado por el Sr. VERA, era la suma de UN MILLÓN DOSCIENTOS MIL PESOS M/CTE. (\$1.200.000=) y pagado de manera mensual.

QUINTO: Al Señor Gerardo Vera se le informa mediante escrito, que su contrato por Obra o Labor culmina el 1 de marzo de 2019, arguyendo que las actividades para las cuales fue contratado se han terminado.

SEXTO. A la terminación del contrato, le entregan carta al demandante para que con ella vaya y reclame las cesantías del tiempo laborado.

SÉPTIMO. Cuando el Sr. VERA se dirige al fondo de cesantías, se encuentra con que en efecto, ni siquiera se encuentra afiliado.

OCTAVO: Según respuesta dada por la Gobernación del Valle del Cauca – Secretaría de Infraestructura y Valorización, indicaron que *“no es posible determinar en la actualidad la fecha exacta de terminación de la obra”*.

NOVENO. Durante la relación laboral, a mi prohijado, nunca se le consignaron sus cesantías al fondo de cesantías, ni directamente a él, ni se le pagó lo correspondiente por intereses a las cesantías.

DÉCIMO. El Señor GERARDO ANTONIO VERA, nació el 12 de octubre de 1957, por lo que en la actualidad cuenta con 61 años de edad cumplidos.

DÉCIMO PRIMERO: El Señor Vera, aun no logra consolidar el número mínimo de semanas requerido, para la obtención de su mesada pensional.

DÉCIMO SEGUNDO: Al Señor GERARDO ANTONIO VERA, se le despide faltando menos de 3 años para el cumplimiento de la edad mínima de pensión.

DÉCIMO TERCERO. El señor Vera, elevó solicitud ante el Ministerio del trabajo, para tratar de conciliar con UNION TEMPORAL JUANCHITO, sin que comparecieran a la diligencia fijada, por lo que se emitió finalmente constancia de no comparecencia.

DECLARACIONES Y CONDENAS

En consecuencia de los anteriores supuestos facticos, solicito que se realicen las siguientes declaraciones:



PRIMERO: DECLARAR que la Señora GERARDO ANTONIO VERA GARCÍA, se encontraba en periodo de especial protección, por ser PRE PENSIONADO, para la fecha en la cual se le presentó carta de terminación unilateral del contrato de trabajo.

SEGUNDO. DECLARAR que la la UNIÓN TEMPORAL JUANCHITO, que está conformada por las empresas AMEZQUITA NARANJO INGENIERÍA Y CIA S.C.A., INGENIEROS & CIA LTDA. en liquidación, CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización Y SYM INGENIERIA S.A.S., debe reconocer y pagar solidariamente a mi mandante lo correspondiente por Reintegro Laboral, por tener una condición especial de estabilidad laboral reforzada, por ser Pre – Pensionado.

TERCERA. DECLARAR de manera subsidiaria de negarse la pretensión anterior, o de manera subsidiaria que se conceda la Indemnización por Despido Injusto.

CUARTA: DECLARAR que hubo mala fe por parte de la UNIÓN TEMPORAL JUANCHITO, que está conformada por las empresas AMEZQUITA NARANJO INGENIERÍA Y CIA S.C.A., INGENIEROS & CIA LTDA. en liquidación, CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización Y SYM INGENIERIA S.A.S., al no consignar las Cesantías causadas durante la relación laboral con el Sr. GERARDO ANTONIO VERA GARCÍA, en el tiempo establecido en la ley.

QUINTO: DECLARAR que hubo mala fe por parte de la UNIÓN TEMPORAL JUANCHITO, que está conformada por las empresas AMEZQUITA NARANJO INGENIERÍA Y CIA S.C.A., INGENIEROS & CIA LTDA. en liquidación, CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización Y SYM INGENIERIA S.A.S., al no consignar los Intereses a las Cesantías causadas durante la relación laboral con el Sr. GERARDO ANTONIO VERA GARCÍA, en el tiempo establecido en la ley.

SEXTO: DECLARAR que la UNIÓN TEMPORAL JUANCHITO, que está conformada por las empresas AMEZQUITA NARANJO INGENIERÍA Y CIA S.C.A., INGENIEROS & CIA LTDA. en liquidación, CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización Y SYM INGENIERIA S.A.S., despidió sin justa causa a la Sra. GERARDO ANTONIO VERA GARCÍA, arguyendo una causal inexistente.

En consecuencia de las anteriores declaraciones, pretendo que se **CONDENE** a la demandada, en la forma en que se detalla a continuación:

PRIMERO. CONDENAR a la **UNIÓN TEMPORAL JUANCHITO**, que está conformada por las empresas AMEZQUITA NARANJO INGENIERÍA Y CIA S.C.A., INGENIEROS & CIA LTDA. en liquidación , CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización Y SYM INGENIERIA S.A.S, de manera solidaria al REINTEGRO LABORAL del Sr. GERARDO ANTONIO VERA GARCÍA, al cargo de OFICIAL DE OBRA, o a uno de mejores condiciones laborales, toda vez que goza de fuero especial por estabilidad laboral reforzada, por cuanto su despido se generó teniendo una condición de Pre Pensionado.

SEGUNDO. CONDENAR a la **UNIÓN TEMPORAL JUANCHITO**, que está conformada por las empresas AMEZQUITA NARANJO INGENIERÍA Y CIA S.C.A., INGENIEROS & CIA LTDA. en liquidación , CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización Y SYM INGENIERIA S.A.S, de manera solidaria, que como consecuencia de lo anterior, se ordene el pago de los salarios dejados de percibir desde el momento del despido del Señor GERARDO ANTONIO VERA GARCÍA, esto es desde el 01 de marzo de 2019 hasta la fecha en la cual se realice el reintegro laboral. La anterior pretensión,

la cuantifico en el equivalente a la suma de **SEIS MILLONES DE PESOS M/CTE. (\$6.000.000,00)**, liquidados hasta el 30 de julio de 2019, advirtiendo que dicha suma de dinero aumenta hasta la fecha en que se efectúe el reintegro laboral.

TERCERO. CONDENAR a la **UNIÓN TEMPORAL JUANCHITO**, que está conformada por las empresas AMEZQUITA NARANJO INGENIERÍA Y CIA S.C.A., INGENIEROS & CIA LTDA. en liquidación, CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización Y SYM INGENIERIA S.A.S, de manera solidaria que pague todo lo correspondiente por Seguridad Social del sr. VERA, a la AFP a la cual se encuentra afiliada, es decir, a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES**, cotizaciones que deberá realizar desde el momento en se efectuó el despido sin justa causa y encontrándose mi prohijado con fuero de estabilidad laboral reforzada desde el 01 de marzo de 2019 hasta la fecha en la cual se realice el reintegro. La anterior pretensión, la cuantifico en el equivalente a 5 salarios mínimos legales mensuales vigentes.

CUARTO. CONDENAR a la **UNIÓN TEMPORAL JUANCHITO**, que está conformada por las empresas AMEZQUITA NARANJO INGENIERÍA Y CIA S.C.A., INGENIEROS & CIA LTDA. en liquidación, CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización Y SYM INGENIERIA S.A.S, de manera solidaria al reconocimiento y pago de las **CESANTÍAS** adeudadas desde el 23 de noviembre de 2017 al 01 de marzo de 2019, equivalentes a la suma de **UN MILLÓN QUINIENTOS TREINTA MIL PESOS M/CTE. (\$1.500.000)**.

QUINTO. CONDENAR a la **UNIÓN TEMPORAL JUANCHITO**, que está conformada por las empresas AMEZQUITA NARANJO INGENIERÍA Y CIA S.C.A., INGENIEROS & CIA LTDA. en liquidación, CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización Y SYM INGENIERIA S.A.S, de manera solidaria al reconocimiento y pago de los **INTERESES A LAS CESANTÍAS**, adeudadas desde el 23 de noviembre de 2017 al 01 de marzo de 2019, equivalentes a la suma de **DOSCIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL NOVENTA PESOS M/CTE. (\$234.090=)**.

SEXTO. CONDENAR a la **UNIÓN TEMPORAL JUANCHITO**, que está conformada por las empresas AMEZQUITA NARANJO INGENIERÍA Y CIA S.C.A., INGENIEROS & CIA LTDA. en liquidación, CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización Y SYM INGENIERIA S.A.S, de manera solidaria en favor del Sr. GERARDO ANTONIO VERA GARCÍA al reconocimiento y pago de las siguientes indemnizaciones:

- A. INDEMNIZACIÓN POR DESPIDO INJUSTO**, de manera subsidiaria a la pretensión de reintegro, toda vez que no existió una justa causa para dar por terminada la relación laboral entre mi prohijado y las aquí demandadas. La presente indemnización, asciende a la suma de **CATORCE MILLONES DOSCIENTOS MIL PESOS M/CTE. (\$14.200.000,00)**.
- B. INDEMNIZACIÓN POR NO PAGO DE LIQUIDACIÓN FINAL DE PRESTACIONES SOCIALES**, teniendo en cuenta que desde la fecha en que debió ser reintegrado el actor, nunca se le han pagado sus prestaciones sociales y la estimo en una cuantía de 5 SMLMV. (Art. 65 del CST), advirtiendo que esta pretensión asciende conforme y transcurre el tiempo.
- C. INDEMNIZACIÓN POR FALTA DE CONSIGNACIÓN DE CESANTÍAS**, de los siguientes años.
(Ley 50 de 1990 Art. 99)

- I. **AÑO 2017**, toda vez que no consta dicha consignación dentro del término señalado en la ley, lo cual arroja un total de **360 días de mora** contados desde el 15 de febrero de 2018 (día siguiente a la fecha límite en que se podían consignar las cesantías del año anterior) al 14 de febrero de 2019, por lo que se adeuda la suma de **CATORCE MILLONES CUATROCIENTOS MIL PESOS M/CTE. (\$14.400.000.00)**.
- II. **AÑO 2018**, toda vez que no consta dicha consignación dentro del término señalado en la ley, lo cual arroja un total de **17 días de mora** contados desde el 15 de febrero de 2019 (día siguiente a la fecha límite en que podían consignar las cesantías del año anterior) al 01 de marzo de 2019, fecha en la cual se da la terminación injustificada de la relación laboral, por lo que se adeuda la suma de **SEISCIENTOS OCHENTA MIL PESOS M/CTE. (\$680.000.00)**.

TOTAL INDEMNIZACIÓN POR NO CONSIGNACIÓN DE CESANTÍAS: \$15.080.000,00

SEPTIMO: CONDENAR de manera subsidiaria y en el evento de no prosperar la pretensión establecida en el numeral **SEXTO literal B** de este acápite de pretensiones a la **UNIÓN TEMPORAL JUANCHITO**, que está conformada por las empresas AMEZQUITA NARANJO INGENIERÍA Y CIA S.C.A., INGENIEROS & CIA LTDA. EN LIQUIDACIÓN, CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización Y SYM INGENIERIA S.A.S, de manera solidaria a realizar la correspondiente **INDEXACIÓN** de las sumas de dinero reconocidas.

OCTAVO: CONDENAR a la **UNIÓN TEMPORAL JUANCHITO**, que está conformada por las empresas AMEZQUITA NARANJO INGENIERÍA Y CIA S.C.A., INGENIEROS & CIA LTDA. EN LIQUIDACIÓN, CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización Y SYM INGENIERIA S.A.S, de manera solidaria al reconocimiento y pago de las demás acreencias laborales que resultaren probadas dentro del proceso, conforme a las facultades ultra y extra petita del Juez Laboral.

NOVENO: Se condene a las demandadas al pago de las costas y agencias en derecho que se originen en virtud del presente proceso.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

CONTRATO LABORAL Y MODALIDADES

➤ CÓDIGO SUSTANTIVO DEL TRABAJO:

“ARTICULO 23. ELEMENTOS ESENCIALES. <Artículo subrogado por el artículo 1o. de la Ley 50 de 1990. El nuevo texto es el siguiente:

1. Para que haya contrato de trabajo se requiere que concurren estos tres elementos esenciales:

a. La actividad personal del trabajador, es decir, realizada por sí mismo;

b. **La continuada subordinación o dependencia del trabajador respecto del empleador**, que faculta a éste para exigirle el cumplimiento de órdenes, en cualquier momento, en cuanto al modo, tiempo o cantidad de trabajo, e imponerle reglamentos, la cual debe mantenerse por todo el tiempo de duración del contrato. Todo ello sin que afecte el honor, la dignidad y los derechos mínimos del trabajador en concordancia con los tratados o convenios internacionales que sobre derechos humanos relativos a la materia obliguen al país; y

c. Un salario como retribución del servicio.

2. Una vez reunidos los tres elementos de que trata este artículo, **se entiende que existe contrato de trabajo y no deja de serlo por razón del nombre que se le dé ni de otras condiciones o modalidades que se le agreguen**”. (Subraya y Negrilla fuera de texto).

“ARTICULO 38. CONTRATO VERBAL. <Artículo modificado por el artículo 1o. del Decreto 617 de 1954. El nuevo texto es el siguiente:> Cuando el contrato sea verbal, el {empleador} y el trabajador deben ponerse de acuerdo, al menos acerca de los siguientes puntos:

1. La índole del trabajo y el sitio en donde ha de realizarse;
2. La cuantía y forma de la remuneración, ya sea por unidad de tiempo, por obra ejecutada, por tarea, a destajo u otra cualquiera, y los períodos que regulen su pago;
3. La duración del contrato”.

“ARTICULO 45. DURACION. El contrato de trabajo puede celebrarse por tiempo determinado, por el tiempo que dure la realización de una obra o labor determinada, por tiempo indefinido o para ejecutar un trabajo ocasional, accidental o transitorio”.

INDEMNIZACIONES:

➤ **INDEMNIZACIÓN POR DESPIDO INJUSTO:**

ARTÍCULO 64 CÓDIGO SUSTANTIVO DE TRABAJO: “En todo contrato de trabajo va envuelta la condición resolutoria por incumplimiento de lo pactado, con indemnización de perjuicios a cargo de la parte responsable. Esta indemnización comprende el lucro cesante y el daño emergente.

...En caso de terminación unilateral del contrato de trabajo sin justa causa comprobada, por parte del empleador o si éste da lugar a la terminación unilateral por parte del trabajador por alguna de las justas causas contempladas en la ley, el primero deberá al segundo una indemnización en los términos que a continuación se señalan:

(...)

En los contratos a término fijo, el valor de los salarios correspondientes al tiempo que faltare para cumplir el plazo estipulado del contrato; o el del lapso determinado por la duración de la obra o la labor contratada, caso en el cual la indemnización no será inferior a quince (15) días...”

➤ **INDEMNIZACIÓN MORATORIA:**

CÓDIGO SUSTANTIVO DEL TRABAJO:

ARTÍCULO 65: INDEMNIZACION POR FALTA DE PAGO. Modificado por el art. 29, Ley 789 de 2002. **El nuevo texto es el siguiente:** Indemnización por falta de pago:

“1. Si a la terminación del contrato, el empleador no paga al trabajador los salarios y prestaciones debidas, salvo los casos de retención autorizados por la ley o convenidos por las partes, debe pagar al asalariado, como indemnización, una suma igual al último salario diario por cada día de retardo, hasta por veinticuatro (24) meses, o hasta cuando el pago se verifique si el período es menor. Si transcurridos veinticuatro (24) meses contados desde la fecha de terminación del contrato, el trabajador no ha iniciado su reclamación por la vía ordinaria o si presentara la demanda, no ha habido pronunciamiento judicial, el empleador deberá pagar al trabajador intereses moratorios a la tasa máxima de créditos de libre asignación certificados por la Superintendencia Bancaria, a partir de la iniciación del mes veinticinco (25) hasta cuando el pago se verifique. **Texto subrayado declarado INEXEQUIBLE por la Corte Constitucional mediante Sentencia C-781 de 2003...**

Parágrafo 2º. Lo dispuesto en el inciso 1º de este artículo solo se aplicará a los trabajadores que devenguen más de un (1) salario mínimo mensual vigente. Para los demás seguirá en plena vigencia lo dispuesto en el artículo 65 del Código Sustantivo de Trabajo vigente.

➤ **JURISPRUDENCIA DE LA H. CORTE SUPREMA DE JUSTICIA:**

RADICADO 44928 DE 18 DE MARZO DE 2015:

“Tiene definido la Corte que la imposición de la sanción por falta de pago de salarios y prestaciones sociales no es automática, ni inexorable, por manera que es deber del juez examinar las pruebas en aras de verificar si se presentaron motivos que verdaderamente resulten suficientes para exculpar la falta de pago. Ha reiterado, también, que la omisión de dicha obligación por parte del fallador, comporta la errónea interpretación del artículo 65 del Código Sustantivo del Trabajo.

Considera ahora la Sala que tal situación puede acontecer no solo cuando simplemente el juez incurre en la omisión comentada sino, además, cuando esgrime algún motivo que pudiera justificar la falta de pago, pero no especifica los elementos de juicio que lo llevaron a obtener esa conclusión, toda vez que tan automática es la condena o su exoneración cuando no se motiva la decisión, como cuando se aducen razones, pero no se señala la fuente de donde se obtuvo la inferencia, toda vez que, en realidad, en uno u otro caso está ausente la razón para resolver de un modo determinado.

Igualmente, en la medida en que se acompasa con lo recién considerado, conviene memorar que es doctrina de esta Sala que la eximente de responsabilidad en estos casos, **opera siempre que los motivos aducidos por el empleador moroso resulten serios y atendibles; que no cualquiera excusa blandida por el incumplido sirve para absolverlo de esta condena.**

No puede soslayar la Sala la dificultad que comporta el ataque en casación de una sentencia con una motivación como la que quedó registrada en este caso, en la cual no se aduce argumento en apoyo de una inferencia que, por lo tanto, se exhibe huérfana de respaldo probatorio alguno, de suerte que no es posible su ataque por la senda de lo fáctico, a más que tampoco sería atinado suponer que el fallador llegó a esa conclusión luego de examinar el recaudo probatorio, para exigir ese ataque por la vía indirecta.

Bien ilustrativas resultan las consideraciones sobre el punto, expuestas en la sentencia 39186 de 8 de mayo de 2012. Así se dijo:

2º) De acuerdo con el esquema de los cargos, el primer asunto medular materia de elucidación, **desde el punto de vista estrictamente jurídico, es saber si la mera creencia del empleador, en cuanto a que el contrato que ató a las partes fue de una naturaleza diferente a la laboral, es suficiente para exonerarlo de la sanción moratoria por el incumplimiento en el pago de los salarios y prestaciones sociales a la terminación de la relación laboral.**

La respuesta es no. Ello, toda vez que, como se ha enseñado reiterada y enfáticamente por demás, la absolución de esta clase de sanción cuando se discute la existencia del vínculo contractual laboral, no depende de la negación del mismo por la parte convocada a juicio al dar contestación al escrito inaugural del proceso, negación que incluso puede ser corroborada con la prueba de los mismos contratos, ni la condena de esta súplica pende exclusivamente de la declaración de su existencia que efectúe el juzgador en la sentencia que ponga fin a la instancia; habida consideración que en ambos casos se requiere de un riguroso examen de la conducta del empleador, a la luz de la valoración probatoria que hable de las circunstancias que efectivamente rodearon el desarrollo del contrato, a fin de poder determinar si la postura de éste resulta o no fundada, lo cual depende igualmente de la prueba arimada y no del simple comentario o afirmación de haberse regido el nexo por un contrato de prestación de servicios, para el caso de aquellos especiales a que alude el artículo 32 de la Ley 80 de 1993, o de la existencia de la prueba formal de dichos convenios.

Entonces, la buena o mala fe del empleador no está o se refleja en la mera creencia en torno a que el contrato que lió a las partes fue de una naturaleza diferente a la laboral, sino que fluye, en estricto rigor, de otros tantos aspectos que giraron alrededor de la conducta que asumió en su condición de deudor obligado, vale decir, además de aquella, el fallador debe contemplar el haz probatorio para explorar dentro de él la existencia de otros argumentos valederos, que sirvan para abstenerse de imponer la sanción. Expresado en palabras diferentes: la dicha creencia no significa necesaria e inexorablemente la dispensa de la sanción moratoria, porque la empleadora puede cometer actos que demuestren que su actuación laboral, al no cumplir sus obligaciones, no estuvo acompañada de razones atendibles, configurativas de buena fe.

Es que si el juzgador exonera del pago de la sanción moratoria al dador del laborio únicamente sobre la base de la mencionada creencia, sin más miramientos y análisis, como sucedió en el asunto bajo examen, la verdad crea una regla general que conduce a un yerro jurídico, por la potísima razón de que aplica la norma de manera automática o maquinal, cuando su deber, conforme a la ley, estriba, se reitera, en realizar un estudio serio en torno a la conducta asumida por el deudor, esto es, en relación a los actos y comportamientos del empleador moroso que permitan descalificar o no su proceder.

En efecto, la circunstancia de que el Tribunal en este proceso se hubiera referido de manera genérica al contrato de prestación de servicios que creyó la demandada había celebrado “y cuya prueba aparece aportada en el

plenario”, no le bastaba para dispensar al demandado de la sanción moratoria; es decir, dicha faena de ningún modo conlleva a que hubiera analizado la verdadera conducta de la empleadora como era su deber, y en los términos trazados anteriormente.

(...)

En ese horizonte, brota espontánea la siguiente conclusión: la sala sentenciadora al establecer, que la sola creencia del Instituto de Seguros Sociales de que el contrato fue de prestación de servicios, era suficiente para exonerarlo de la sanción moratoria prevista en el artículo 1° del Decreto 797 de 1949, desvió la verdadera inteligencia que le corresponde a este precepto legal aplicable al asunto sometido a escrutinio de la Corte, si se tiene en consideración la correcta interpretación de tal norma conforme a su genuino y cabal sentido, que se desprende de lo asentado y de las enseñanzas jurisprudenciales que se acaban de transcribir.

En ese orden, la acusación deviene acertada y dado que la absolución proviene de una aplicación automática del precepto legal en comento, el cargo es fundado y próspero, sin que sobre agregar que aunque para resolver sobre la indemnización por despido indirecto, el ad quem consideró que «la accionante fue víctima (sic) del abuso de las atribuciones propias del empleador, al no recibir el pago de sus salarios, derecho protegido constitucionalmente, condición suficiente en la disminución de la dignidad como trabajadora que la conminaron a finiquitar el vínculo laboral (...)», de la sola creencia de que las comisiones no constituían salario, dedujo buena fe, lo cual es claramente contradictorio y se convierte en razón adicional para que concluir en la prosperidad de la acusación”. (Subraya y negrilla fuera de texto)

➤ **INDEMNIZACIÓN POR NO CONSIGNACIÓN DE CESANTÍAS:**

“ARTÍCULO 99 LEY 50 DE 1990- Reglamentado por el Decreto 1176 de 1991. El nuevo régimen especial de auxilio de cesantía, tendrá las siguientes características: Ver Oficio de fecha 25.11.98. Secretaría Distrital de Salud. Fondo Nacional del Ahorro. CJA09751998

1ª. El 31 de diciembre de cada año se hará la liquidación definitiva de cesantía, por la anualidad o por la fracción correspondiente, sin perjuicio de la que deba efectuarse en fecha diferente por la terminación del contrato de trabajo.

2ª. El empleador cancelará al trabajador los intereses legales del 12% anual o proporcionales por fracción, en los términos de las normas vigentes sobre el régimen tradicional de cesantía, con respecto a la suma causada en el año o en la fracción que se liquide definitivamente.

3ª. **El valor liquidado por concepto de cesantía se consignará antes del 15 de febrero del año siguiente, en cuenta individual a nombre del trabajador en el fondo de cesantía que el mismo elija. El empleador que incumpla el plazo señalado deberá pagar un día de salario por cada retardo.** (...)” (Subraya y Negrilla fuera de texto).

➤ **INDEMNIZACIÓN POR NO PAGAR INTERESES A LAS CESANTÍAS:**

ARTÍCULO 5 DECRETO 116 DE 1976 “(...) Si el patrono no pagare los intereses dentro de los plazos señalados en el presente Decreto, **deberá pagar al trabajador, a título de indemnización y por cada vez que incumpla, una suma adicional igual a dichos intereses**, salvo los casos de retención autorizadas por la ley o convenidos por las partes (...)”. (Subraya y Negrilla fuera de Texto).

RAZONES DE DERECHO

Las razones de derecho se establecen en las normas anteriores, teniendo en cuenta que en efecto el Señor VERA fue despedido encontrándose bajo el fuero de protección especial, por tener condición de pre pensionado, pues nació el 12 de octubre de 1957, por lo que, a la fecha de despido injustificado, contaba con

61 años de edad cumplidos, siendo beneficiario del fuero de protección especial por PRE PENSIONADO, pues le faltaban menos de 3 años para el cumplimiento de la edad mínima de pensión.

Ahora bien, encontrándose que dentro de la relación laboral, nunca se le pagaron las cesantías al trabajador, sin justificación alguna y de hecho le hicieron creer que estaba afiliado a un fondo de cesantías, cuando lo cierto es que nunca estuvo afiliado a uno y cuando fue a reclamarlas al quedarse cesante ni siquiera aparecía como afiliado.

Finalmente, respecto de las indemnizaciones por no pago de prestaciones sociales, por no consignación de cesantías y por no pago de intereses a las cesantías, aunque la Corte ha señalado que no son de aplicación automática y que debe el fallador establecer factores de buena o mala fe para imputarlas, debo manifestar que la mala fe está demostrada en el hecho de que la empresa realizó un contrato con una modalidad que no se ajustaba a las funciones ejecutadas por mi prohijado y además negó durante todo el tiempo la vinculación con el fondo de cesantías. Adicional a lo anterior, se vislumbra aún más la mala fe, al mostrar que la demandante con posterioridad al 31 de agosto de 2015, tuvo una vinculación laboral, aunque bajo la modalidad incorrecta, ejecutando la labores que venía desempeñando con antelación a esta fecha señalada, lo que da una clara muestra de que el contrato que debió celebrarse fue un contrato laboral y no de prestación de servicios como mal lo quiso hacer ver la demandada AMEZQUITA NARANJO INGENIERIA Y CIA. S.C.A. .

PRUEBAS

Solicito, a usted señor(a) Juez, tener como tales las siguientes:

1. DOCUMENTALES

- A. Certificado de Existencia y representación de la empresa AMEZQUITA NARANJO INGENIERIA Y CIA. S.C.A. .
- B. Certificado de Existencia y representación de la empresa INGENIEROS & CIA LTDA. en liquidación .
- C. Certificado de Existencia y representación de la empresa CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización.
- D. Certificado de Existencia y representación de la empresa SYM INGENIERIA S.A.S.
- E. Fotocopia de la Cédula de Ciudadanía del Señor GERARDO ANTONIO VERA GARCÍA.
- F. Resumen de Historia Laboral del Sr. Vera, dada por COLPENSIONES.
- G. Certificado laboral, emitido por la UNIÓN TEMPORAL JUANCHITO, que está conformada por las firmas AMEZQUITA NARANJO INGENIERÍA Y CIA S.C.A., INGENIEROS & CIA LTDA. EN LIQUIDACIÓN, CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización Y SYM INGENIERIA S.A.S.
- H. Carta de Terminación de contrato, con fecha de 1 de marzo de 2019.
- I. Desprendible de pago de segunda quincena de febrero de 2019.
- J. Liquidación final de prestaciones sociales.
- K. Carta realizada por la UNIÓN TEMPORAL JUANCHITO, que está conformada por las firmas AMEZQUITA NARANJO INGENIERÍA Y CIA S.C.A., INGENIEROS & CIA LTDA. EN LIQUIDACIÓN, CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización Y SYM INGENIERIA S.A.S., dirigida al fondo de cesantías porvenir, para entrega de cesantías.
- L. Verificación por internet, donde se aprecia que el Sr. VERA, no se encuentra afiliado a dicho fondo de cesantías.
- M. Solicitud de Audiencia de Conciliación elevada por el Sr. Vera el 08 de marzo de 2019.
- N. Citación a diligencia ante el ministerio de trabajo, para el día 29 de mayo de 2019 a las 9:00 a.m.
- O. Constancia expedida por el inspector de trabajo.
- P. Guía de Servientrega, donde consta envío de derecho de petición elevado a la ANI.
- Q. Respuesta dada por la ANI.

- R. Derecho de petición elevado ante AMEZQUITA NARANJO INGENIERIA Y CIA. S.C.A., sin que obtuviera respuesta alguna.
- S. Respuesta dada por INVIAS a Derecho de Petición.
- T. Derecho de Petición, elevado ante la Gobernación del Valle.
- U. Respuesta dada por la Gobernación del Valle.

3. INTERROGATORIO DE PARTE CON RECONOCIMIENTO DE CONTENIDO Y FIRMA DE DOCUMENTOS:

Solicito al Señor Juez, se sirva decretar el interrogatorio de parte a las siguientes personas:

- A. **JORGE EDUARDO AMEZQUITA NARANJO**, como representante legal de **AMEZQUITA NARANJO INGENIERIA Y CIA. S.C.A.** o quien haga sus veces al momento de notificación de esta demanda, a quien se podrá notificar en la CALLE 5 No. 88- 29 Cali – Valle.
- B. **HORACIO MORENO CAMACHO**, como representante legal de **INGENIEROS & CIA LTDA. en liquidación**, o quien haga sus veces al momento de notificación de esta demanda, a quien se podrá notificar en la CARRERA 30 A No. 37-79 Edificio Estéreo de Villavicencio.
- C. **EDUARDO ERNESTO CALDERON AWAKON**, como representante legal de **CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización**, o quien haga sus veces al momento de notificación de esta demanda, a quien se podrá notificar en la CALLE 9 No. 36 – 60 BRR Menga / Cali – Valle.
- D. **ESTEBAN MACIAS VARGAS**, como representante legal de **SYM INGENIERIA S.A.S.**, o quien haga sus veces al momento de notificación de esta demanda, a quien se podrá notificar en la CALLE 96 No. 61 – 67 de Bogotá D.C.

PRUEBA DE OFICIO: Solicito al Señor Juez de la manera más atenta que se sirva decretar las pruebas que considere pertinentes, necesarias y conducentes, si a bien lo tiene.

PETICION ESPECIAL

Solicito que la entidad demandada, con la contestación de la demanda, aporten los documentos que tengan en su poder. tal y como lo consagra **el artículo 18, parágrafo 1º, numeral 2º de la ley 712 de 2001.**

ANEXOS

Me permito anexar:

- Poder a mi favor debidamente conferido.
- Los documentos aducidos en el acápite de pruebas documentales.
- Copia de la demanda y sus anexos para el traslado a las entidades demandadas y copia de la demanda para archivo del Juzgado.

PROCESO, COMPETENCIA Y CUANTÍA

A la presente demanda debe dársele el trámite de un proceso ordinario de primera instancia, consagrado en el artículo 74 y siguientes del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Es usted competente señor(a) Juez, para conocer del presente asunto por ser la ciudad de Cali (Valle), el lugar donde se prestó el servicio.

Estimo la Cuantía en una suma superior de veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente.



NOTIFICACIONES

1. El demandante a través de su apoderada judicial en la Carrera 26 G -11 No. 73 – 60 B/ Marroquín 2 de Cali – Valle
2. La apoderada judicial en la Calle 11 No. 6 – 40 Oficina 304 Edificio Banco Tequendama la Ciudad de Cali. Tel: 3956768– Cel. 311-3579572
3. La demandada **AMEZQUITA NARANJO INGENIERIA Y CIA. S.C.A.** , en la CALLE 5 No. 88-29 Cali – Valle.
4. La demandada **INGENIEROS & CIA LTDA. en liquidación**, en la CARRERA 30 A No. 37-79 Edificio Estéreo de Villavicencio.
5. La demandada **CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización**, en la CALLE 9 No. 36 – 60 BRR Menga / Cali – Valle.
6. La demandada **SYM INGENIERIA S.A.S.**, en la CALLE 96 No. 61 – 67 de Bogotá D.C.

NOTA: El presente documento se anexa con el poder original y las correspondientes copias para los traslados a los demandados.

Del Señor Juez,

Cordialmente,

MARCELA ESQUIVEL CRUZ

C.C. No. 1.144.031.725 de Cali –Valle

T.P. No. 196.391 del C.S. de la J.

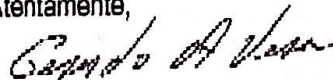
JUZGADO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA (REPARTO)
E. S. D.

REF.: Otorgamiento de poder especial

GERARDO ANTONIO VERA GARCÍA, mayor y vecino de esta ciudad, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.636.378 de Cali, obrando en mi propio nombre, por medio del presente escrito manifiesto que confiero PODER ESPECIAL, AMPLIO Y SUFICIENTE en cuanto a derecho se refiere a la Doctora **MARCELA ESQUIVEL CRUZ**, igualmente mayor y vecina de esta ciudad, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.144.031.725 de Cali-Valle y portadora de la Tarjeta Profesional No. 196.391 del Consejo Superior de la Judicatura, para que en mi nombre y en representación de mis derechos, Interponga, Inicie y lleve hasta su culminación **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** en contra de las empresas **AMEZQUITA NARANJO INGENIERIA Y CIA. S.C.A.**, representada legalmente por JORGE EDUARDO AMEZQUITA NARANJO o por quien haga sus veces al momento de notificación de la demanda; **INGENIEROS & CIA S.C.A. en Liquidación**, representada legalmente por HORACIO MORENO CAMACHO o por quien haga sus veces al momento de notificación de la demanda; **CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización**, representada legalmente por EDUARDO ERNESTO CALDERON AWAKON o por quien haga sus veces al momento de notificación de la demanda y **SYM INGENIERIA S.A.S.**, representada legalmente por ESTEBAN MACIAS VARGAS o por quien haga sus veces al momento de notificación de la demanda, con el fin de que se **ORDENE el REINTEGRO LABORAL** por encontrarse con fuero de estabilidad laboral reforzada por encontrarse en condición de PRE PENSIONADO y que como consecuencia de ello, se **RECONOZCA Y PAGUE** lo correspondiente por pago de Prestaciones Sociales, desde la fecha en que se generó el DESPIDO hasta la fecha en la cual se efectúe el REINTEGRO, que se pague todo lo correspondiente por Seguridad Social del Sr. VERA, a la AFP a la cual se encuentra afiliado y las demás acreencias laborales que devienen del Reintegro Laboral y de ser negada esta pretensión, solicito que de manera subsidiaria se **RECONOZCA Y PAGUE** indemnización por despido injusto consagrada en el Art. 64 CST. Adicional a lo anterior, solicito que se reconozca y pague lo correspondiente por pago de Cesantías e intereses a las cesantías, adeudadas desde el momento en que inicia la relación laboral el 23 de noviembre de 2017 al 1 de marzo de 2019; que se reconozca y pague lo correspondiente por Sanción por no Consignación de Cesantías e Indemnización por no pago de prestaciones sociales, así como la sanción por no pago de intereses a las cesantías, que todas las sumas de dinero sean indexadas y que se condene en costas y agencias en derecho a los demandados.

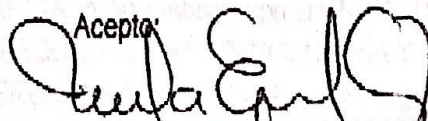
MI apoderada queda además ampliamente facultada para Interponer los recursos de Ley, conciliar, recibir, notificar, tramitar, transigir, desistir, sustituir, reasumir sustituciones, pedir, tachar, aportar pruebas, y en general todas las acciones necesarias tendientes a la defensa de mis legítimos derechos y demás facultades propias del cargo.

Atentamente,



GERARDO ANTONIO VERA GARCÍA
C.C. No. 16.636.378 de Cali

Acepto:



MARCELA ESQUIVEL CRUZ

C.C. No. 1.144.031.725 de Cali-Valle
T.P. No. 196.391 del C.S. de la J.

TELÉFONO: 311 357 95 72 / 3956768 E-mail: EsquivelAA@hotmail.com

CALLE 11 No. 6 – 40 Oficina 304 Edificio Banco Tequendama
Cali – Valle

70

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DTE: GERARDO ANTONIO VERA GARCIA
DDO: AMEZQUITA NARANJO INGENIERIA Y CIA S.C.A. Y OTROS
RAD: 2019-00492-00

CONSTANCIA:

Santiago de Cali, trece (13) de agosto del año dos mil diecinueve (2019)

Paso al Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que la demanda fue subsanada correctamente y dentro el término legal establecido para tal fin.

4
SERGIO FERNANDO REY MORA
Secretario

JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

AUTO N° 0355

Santiago de Cali, trece (13) de agosto del año dos mil diecinueve (2019)

Vista la constancia Secretarial que antecede y el escrito presentado por la apoderada judicial de la parte demandante, se encuentran subsanadas las falencias indicadas en el auto número 3390 del 01 de agosto de 2019.

Por lo anterior, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

DISPONE

1°- **RECONOCER** personería a la doctora **MARCELA ESQUIVEL CRUZ**, abogada titulada y en ejercicio, con tarjeta profesional número **196.391** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de **GERARDO ANTONIO VERA GARCIA**, mayor de edad y vecino de Cali - Valle, lo anterior para que lo represente conforme a los términos del memorial poder conferido.

2°- **TENER POR SUBSANADA** la presente demanda y por reunir los requisitos de

que trata el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, ADMITASE la demanda ordinaria laboral de primera instancia, propuesta por GERARDO ANTONIO VERA GARCIA, mayor de edad y vecino de Cali - Valle, contra AMEZQUITA NARANJO INGENIERIA Y CIA S.C.A., representada legalmente por el señor JORGE EDUARDO AMEZQUITA NARANJO, o quien haga sus veces; INGENIEROS & CIA LTDA EN LIQUIDACION, representada legalmente por el señor HORACIO MORENO CAMACHO, o quien haga sus veces; CALDERON INGENIEROS S.A. EN REORGANIZACION representada legalmente por el señor EDUARDO ERNESTO CALDERON AWAKON, o quien haga sus veces; y contra SYM INGENIERIA S.A.S., representada legalmente por el señor ESTEBAN MACIAS VARGAS, o quien haga sus veces

3°- Como consecuencia de lo anterior, se ordena notificar personalmente a los representantes legales de las accionadas, el contenido del auto admisorio de la demanda y con entrega de copia autenticada del libelo, correr traslado de ella por el término legal de DIEZ (10) días hábiles, para que la contesten por medio de apoderados judiciales.

4°- Adviértase a la parte accionante, que la demanda podrá ser reformada por una sola vez, dentro de los cinco (5) días siguientes al vencimiento del término del traslado de la inicial o de la de reconvenición, según fuere el caso, conforme a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001.

NOTIFIQUESE,

La Juez,

LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO



JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
Santiago de Cali, 14/08/2019
<u>El auto anterior fue notificado por Estado</u> <u>No. 131</u>
Secretaría

Señores

JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

E. S. D.

REF.: DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

DEMANDANTE: GERARDO ANTONIO VERA GARCÍA

DEMANDADO: AMEZQUITA NARANJO INGENIERIA Y CIA. S.C.A., INGENIEROS & CIA LTDA. en liquidación, CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización y SYM INGENIERIA S.A.S.

RADICADO: 2019-492BCNMNNBNFY

MARCELA ESQUIVEL CRUZ, abogada en ejercicio, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 1.144.031.725 de Cali, titular de la Tarjeta Profesional No. 196.391 Del C. S. J., obrando en nombre y representación del Sr. **GERARDO ANTONIO VERA GARCÍA**, mayor de edad, domiciliado Cali (Valle), identificado con cedula de ciudadanía No. 16.636.378 de Cali (Valle), respetuosamente presento a Usted **SUBSANACIÓN DE DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, en contra las empresas **AMEZQUITA NARANJO INGENIERIA Y CIA. S.C.A.**, representada legalmente por JORGE EDUARDO AMEZQUITA NARANJO o por quien haga sus veces al momento de notificación de la demanda; **INGENIEROS & CIA LTDA. en Liquidación**, representada legalmente por HORACIO MORENO CAMACHO o por quien haga sus veces al momento de notificación de la demanda; **CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización**, representada legalmente por EDUARDO ERNESTO CALDERON AWAKON o por quien haga sus veces al momento de notificación de la demanda y **SYM INGENIERIA S.A.S.**, representada legalmente por ESTEBAN MACIAS VARGAS o por quien haga sus veces al momento de notificación de la demanda, de conformidad con lo establecido en el Auto No. 3390 de 01 de agosto de 2019, notificado por estados el 05 de agosto de la misma anualidad, en el cual se indica que:

*"... Tanto en la demanda, como en el poder allegado, se relaciona como accionada a INGENIEROS & CIA S.C.A. en Liquidación, nombre que no corresponde al que aparece en el certificado de existencia y representación legal allegado con los anexos de la demanda, **INGENIEROS & CIA LTDA. EN LIQUIDACIÓN**"*

De conformidad con el vicio de forma encontrado por el Despacho, me permito subsanar la demanda en el sentido de tener como demandado a **INGENIEROS & CIA EN LIQUIDACIÓN**, para lo cual, transcribo la demanda desde el acápite de hechos y hasta el acápite de notificaciones, a fin de esclarecer en todos y cada uno de ellos el nombre real del demandado en cuestión; así mismo, me permito anexar poder corregido con el nombre que aparece en el Certificado de Existencia y Representación de la empresa **INGENIEROS & CIA LTDA. en Liquidación**.

HECHOS

PRIMERO: El Señor GERARDO ANTONIO VERA GARCÍA, inició a laborar con la UNIÓN TEMPORAL JUANCHITO, que está conformada por las firmas **AMEZQUITA NARANJO INGENIERÍA Y CIA S.C.A.**, **INGENIEROS & CIA LTDA. en Liquidación**, **CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización** Y **SYM INGENIERIA S.A.S.** desde el **23 de noviembre de 2017** hasta el **01 de marzo de 2019**.

SEGUNDO: La modalidad contractual usada para vincular al Sr. VERA con la UNIÓN TEMPORAL JUANCHITO, que está conformada por las firmas AMEZQUITA NARANJO INGENIERÍA Y CIA S.C.A., INGENIEROS & CIA LTDA. en liquidación, CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización Y SYM INGENIERIA S.A.S. fue CONTRATO POR OBRA O LABOR.

TERCERO: El cargo desempeñado por mi prohijado en la UNIÓN TEMPORAL JUANCHITO, que está conformada por las firmas AMEZQUITA NARANJO INGENIERÍA Y CIA S.C.A., INGENIEROS & CIA LTDA. en liquidación, CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización Y SYM INGENIERIA S.A.S., era el de OFICIAL DE OBRA.

CUARTO: El Salario devengado por el Sr. VERA, era la suma de UN MILLÓN DOSCIENTOS MIL PESOS M/CTE. (\$1.200.000=) y pagado de manera mensual.

QUINTO: Al Señor Gerardo Vera se le informa mediante escrito, que su contrato por Obra o Labor culmina el 1 de marzo de 2019, arguyendo que las actividades para las cuales fue contratado se han terminado.

SEXTO. A la terminación del contrato, le entregan carta al demandante para que con ella vaya y reclame las cesantías del tiempo laborado.

SÉPTIMO. Cuando el Sr. VERA se dirige al fondo de cesantías, se encuentra con que en efecto, ni siquiera se encuentra afiliado.

OCTAVO: Según respuesta dada por la Gobernación del Valle del Cauca – Secretaría de Infraestructura y Valorización, indicaron que *"no es posible determinar en la actualidad la fecha exacta de terminación de la obra"*.

NOVENO. Durante la relación laboral, a mi prohijado, nunca se le consignaron sus cesantías al fondo de cesantías, ni directamente a él, ni se le pagó lo correspondiente por intereses a las cesantías.

DÉCIMO. El Señor GERARDO ANTONIO VERA, nació el 12 de octubre de 1957, por lo que en la actualidad cuenta con 61 años de edad cumplidos.

DÉCIMO PRIMERO: El Señor Vera, aun no logra consolidar el número mínimo de semanas requerido, para la obtención de su mesada pensional.

DÉCIMO SEGUNDO: Al Señor GERARDO ANTONIO VERA, se le despide faltando menos de 3 años para el cumplimiento de la edad mínima de pensión.

DÉCIMO TERCERO. El señor Vera, elevó solicitud ante el Ministerio del trabajo, para tratar de conciliar con UNION TEMPORAL JUANCHITO, sin que comparecieran a la diligencia fijada, por lo que se emitió finalmente constancia de no comparecencia.

DECLARACIONES Y CONDENAS

En consecuencia de los anteriores supuestos facticos, solicito que se realicen las siguientes declaraciones:

PRIMERO: DECLARAR que la Señora GERARDO ANTONIO VERA GARCÍA, se encontraba en periodo de especial protección, por ser PRE PENSIONADO, para la fecha en la cual se le presentó carta de terminación unilateral del contrato de trabajo.

SEGUNDO. DECLARAR que la la UNIÓN TEMPORAL JUANCHITO, que está conformada por las empresas AMEZQUITA NARANJO INGENIERÍA Y CIA S.C.A., INGENIEROS & CIA LTDA. en liquidación, CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización Y SYM INGENIERIA S.A.S., debe reconocer y pagar solidariamente a mi mandante lo correspondiente por Reintegro Laboral, por tener una condición especial de estabilidad laboral reforzada, por ser Pre – Pensionado.

TERCERA. DECLARAR de manera subsidiaria de negarse la pretensión anterior, o de manera subsidiaria que se conceda la Indemnización por Despido Injusto.

CUARTA: DECLARAR que hubo mala fe por parte de la UNIÓN TEMPORAL JUANCHITO, que está conformada por las empresas AMEZQUITA NARANJO INGENIERÍA Y CIA S.C.A., INGENIEROS & CIA LTDA. en liquidación, CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización Y SYM INGENIERIA S.A.S., al no consignar las Cesantías causadas durante la relación laboral con el Sr. GERARDO ANTONIO VERA GARCÍA, en el tiempo establecido en la ley.

QUINTO: DECLARAR que hubo mala fe por parte de la UNIÓN TEMPORAL JUANCHITO, que está conformada por las empresas AMEZQUITA NARANJO INGENIERÍA Y CIA S.C.A., INGENIEROS & CIA LTDA. en liquidación, CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización Y SYM INGENIERIA S.A.S., al no consignar los Intereses a las Cesantías causadas durante la relación laboral con el Sr. GERARDO ANTONIO VERA GARCÍA, en el tiempo establecido en la ley.

SEXTO: DECLARAR que la UNIÓN TEMPORAL JUANCHITO, que está conformada por las empresas AMEZQUITA NARANJO INGENIERÍA Y CIA S.C.A., INGENIEROS & CIA LTDA. en liquidación, CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización Y SYM INGENIERIA S.A.S., despidió sin justa causa a la Sra. GERARDO ANTONIO VERA GARCÍA, arguyendo una causal inexistente.

En consecuencia de las anteriores declaraciones, pretendo que se **CONDENE** a la demandada, en la forma en que se detalla a continuación:

PRIMERO. CONDENAR a la **UNIÓN TEMPORAL JUANCHITO**, que está conformada por las empresas AMEZQUITA NARANJO INGENIERÍA Y CIA S.C.A., INGENIEROS & CIA LTDA. en liquidación, CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización Y SYM INGENIERIA S.A.S., de manera solidaria al REINTEGRO LABORAL del Sr. GERARDO ANTONIO VERA GARCÍA, al cargo de OFICIAL DE OBRA, o a uno de mejores condiciones laborales, toda vez que goza de fuero especial por estabilidad laboral reforzada, por cuanto su despido se generó teniendo una condición de Pre Pensionado.

SEGUNDO. CONDENAR a la **UNIÓN TEMPORAL JUANCHITO**, que está conformada por las empresas AMEZQUITA NARANJO INGENIERÍA Y CIA S.C.A., INGENIEROS & CIA LTDA. en liquidación, CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización Y SYM INGENIERIA S.A.S., de manera solidaria, que como consecuencia de lo anterior, se ordene el pago de los salarios dejados de percibir desde el momento del despido del Señor GERARDO ANTONIO VERA GARCÍA, esto es desde el 01 de marzo de 2019 hasta la fecha en la cual se realice el reintegro laboral. La anterior pretensión,

la cuantifico en el equivalente a la suma de **SEIS MILLONES DE PESOS M/CTE. (\$6.000.000,00)**, liquidados hasta el 30 de julio de 2019, advirtiéndole que dicha suma de dinero aumenta hasta la fecha en que se efectúe el reintegro laboral.

TERCERO. CONDENAR a la **UNIÓN TEMPORAL JUANCHITO**, que está conformada por las empresas AMEZQUITA NARANJO INGENIERÍA Y CIA S.C.A., INGENIEROS & CIA LTDA. en liquidación, CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización Y SYM INGENIERIA S.A.S, de manera solidaria que pague todo lo correspondiente por Seguridad Social del sr. VERA, a la AFP a la cual se encuentra afiliada, es decir, a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES**, cotizaciones que deberá realizar desde el momento en que se efectuó el despido sin justa causa y encontrándose mi prohijado con fuero de estabilidad laboral reforzada desde el 01 de marzo de 2019 hasta la fecha en la cual se realice el reintegro. La anterior pretensión, la cuantifico en el equivalente a 5 salarios mínimos legales mensuales vigentes.

CUARTO. CONDENAR a la **UNIÓN TEMPORAL JUANCHITO**, que está conformada por las empresas AMEZQUITA NARANJO INGENIERÍA Y CIA S.C.A., INGENIEROS & CIA LTDA. en liquidación, CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización Y SYM INGENIERIA S.A.S, de manera solidaria al reconocimiento y pago de las **CESANTÍAS** adeudadas desde el 23 de noviembre de 2017 al 01 de marzo de 2019, equivalentes a la suma de **UN MILLÓN QUINIENTOS TREINTA MIL PESOS M/CTE. (\$1.500.000)**.

QUINTO. CONDENAR a la **UNIÓN TEMPORAL JUANCHITO**, que está conformada por las empresas AMEZQUITA NARANJO INGENIERÍA Y CIA S.C.A., INGENIEROS & CIA LTDA. en liquidación, CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización Y SYM INGENIERIA S.A.S, de manera solidaria al reconocimiento y pago de los **INTERESES A LAS CESANTÍAS**, adeudadas desde el 23 de noviembre de 2017 al 01 de marzo de 2019, equivalentes a la suma de **DOSCIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL NOVENTA PESOS M/CTE. (\$234.090=)**.

SEXTO. CONDENAR a la **UNIÓN TEMPORAL JUANCHITO**, que está conformada por las empresas AMEZQUITA NARANJO INGENIERÍA Y CIA S.C.A., INGENIEROS & CIA LTDA. en liquidación, CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización Y SYM INGENIERIA S.A.S, de manera solidaria en favor del Sr. GERARDO ANTONIO VERA GARCÍA al reconocimiento y pago de las siguientes indemnizaciones:

A. INDEMNIZACIÓN POR DESPIDO INJUSTO, de manera subsidiaria a la pretensión de reintegro, toda vez que no existió una justa causa para dar por terminada la relación laboral entre mi prohijado y las aquí demandadas. La presente indemnización, asciende a la suma de **CATORCE MILLONES DOSCIENTOS MIL PESOS M/CTE. (\$14.200.000,00)**.

B. INDEMNIZACIÓN POR NO PAGO DE LIQUIDACIÓN FINAL DE PRESTACIONES SOCIALES, teniendo en cuenta que desde la fecha en que debió ser reintegrado el actor, nunca se le han pagado sus prestaciones sociales y la estimo en una cuantía de 5 SMLMV. (Art. 65 del CST), advirtiéndole que esta pretensión asciende conforme y transcurre el tiempo.

C. INDEMNIZACIÓN POR FALTA DE CONSIGNACIÓN DE CESANTÍAS, de los siguientes años. (Ley 50 de 1990 Art. 99)

- I. **AÑO 2017**, toda vez que no consta dicha consignación dentro del término señalado en la ley, lo cual arroja un total de **360 días de mora** contados desde el 15 de febrero de 2018 (día siguiente a la fecha límite en que se podían consignar las cesantías del año anterior) al 14 de febrero de 2019, por lo que se adeuda la suma de **CATORCE MILLONES CUATROCIENTOS MIL PESOS M/CTE. (\$14.400.000.00)**.
- II. **AÑO 2018**, toda vez que no consta dicha consignación dentro del término señalado en la ley, lo cual arroja un total de **17 días de mora** contados desde el 15 de febrero de 2019 (día siguiente a la fecha límite en que podían consignar las cesantías del año anterior) al 01 de marzo de 2019, fecha en la cual se da la terminación injustificada de la relación laboral, por lo que se adeuda la suma de **SEISCIENTOS OCHENTA MIL PESOS M/CTE. (\$680.000.00)**.

TOTAL INDEMNIZACIÓN POR NO CONSIGNACIÓN DE CESANTÍAS: \$15.080.000,00

SEPTIMO: CONDENAR de manera subsidiaria y en el evento de no prosperar la pretensión establecida en el numeral **SEXTO literal B** de este acápite de pretensiones a la **UNIÓN TEMPORAL JUANCHITO**, que está conformada por las empresas AMEZQUITA NARANJO INGENIERÍA Y CIA S.C.A., INGENIEROS & CIA LTDA. EN LIQUIDACIÓN, CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización Y SYM INGENIERIA S.A.S, de manera solidaria a realizar la correspondiente **INDEXACIÓN** de las sumas de dinero reconocidas.

OCTAVO: CONDENAR a la **UNIÓN TEMPORAL JUANCHITO**, que está conformada por las empresas AMEZQUITA NARANJO INGENIERÍA Y CIA S.C.A., INGENIEROS & CIA LTDA. EN LIQUIDACIÓN, CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización Y SYM INGENIERIA S.A.S, de manera solidaria al reconocimiento y pago de las demás acreencias laborales que resultaren probadas dentro del proceso, conforme a las facultades ultra y extra petita del Juez Laboral.

NOVENO: Se condene a las demandadas al pago de las costas y agencias en derecho que se originen en virtud del presente proceso.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

CONTRATO LABORAL Y MODALIDADES

➤ CÓDIGO SUSTANTIVO DEL TRABAJO:

"ARTICULO 23. ELEMENTOS ESENCIALES. <Artículo subrogado por el artículo 10. de la Ley 50 de 1990. El nuevo texto es el siguiente:

1. Para que haya contrato de trabajo se requiere que concurren estos tres elementos esenciales:

a. La actividad personal del trabajador, es decir, realizada por sí mismo;

b. La continuada subordinación o dependencia del trabajador respecto del empleador, que faculta a éste para exigirle el cumplimiento de órdenes, en cualquier momento, en cuanto al modo, tiempo o cantidad de trabajo, e imponerle reglamentos, la cual debe mantenerse por todo el tiempo de duración del contrato. Todo ello sin que afecte el honor, la dignidad y los derechos mínimos del trabajador en concordancia con los tratados o convenios internacionales que sobre derechos humanos relativos a la materia obliguen al país; y

c. Un salario como retribución del servicio.

2. Una vez reunidos los tres elementos de que trata este artículo, se entiende que existe contrato de trabajo y no deja de serlo por razón del nombre que se le dé ni de otras condiciones o modalidades que se le agreguen". (Subraya y Negrilla fuera de texto).

TELÉFONO: 311 357 95 72 / 3956768 E-mail: EsquivelAA@hotmail.com
CALLE 11 No. 6 - 40 Oficina 304 Edificio Banco Tequendama
Cali - Valle

"ARTICULO 38. CONTRATO VERBAL. <Artículo modificado por el artículo 1o. del Decreto 617 de 1954. El nuevo texto es el siguiente:> Cuando el contrato sea verbal, el {empleador} y el trabajador deben ponerse de acuerdo, al menos acerca de los siguientes puntos:

1. La índole del trabajo y el sitio en donde ha de realizarse;
2. La cuantía y forma de la remuneración, ya sea por unidad de tiempo, por obra ejecutada, por tarea, a destajo u otra cualquiera, y los períodos que regulen su pago;
3. La duración del contrato".

"ARTICULO 45. DURACION. El contrato de trabajo puede celebrarse por tiempo determinado, por el tiempo que dure la realización de una obra o labor determinada, por tiempo indefinido o para ejecutar un trabajo ocasional, accidental o transitorio".

INDEMNIZACIONES:

> INDEMNIZACIÓN POR DESPIDO INJUSTO:

ARTÍCULO 64 CÓDIGO SUSTANTIVO DE TRABAJO: "En todo contrato de trabajo va envuelta la condición resolutoria por incumplimiento de lo pactado, con indemnización de perjuicios a cargo de la parte responsable. Esta indemnización comprende el lucro cesante y el daño emergente.

...En caso de terminación unilateral del contrato de trabajo sin justa causa comprobada, por parte del empleador o si éste da lugar a la terminación unilateral por parte del trabajador por alguna de las justas causas contempladas en la ley, el primero deberá al segundo una indemnización en los términos que a continuación se señalan:

(...)

En los contratos a término fijo, el valor de los salarios correspondientes al tiempo que faltare para cumplir el plazo estipulado del contrato; o el del lapso determinado por la duración de la obra o la labor contratada, caso en el cual la indemnización no será inferior a quince (15) días..."

> INDEMNIZACIÓN MORATORIA:

CÓDIGO SUSTANTIVO DEL TRABAJO:

ARTÍCULO 65: INDEMNIZACIÓN POR FALTA DE PAGO. Modificado por el art. 29, Ley 789 de 2002. El nuevo texto es el siguiente: Indemnización por falta de pago:

"1. Si a la terminación del contrato, el empleador no paga al trabajador los salarios y prestaciones debidas, salvo los casos de retención autorizados por la ley o convenidos por las partes, debe pagar al asalariado, como indemnización, una suma igual al último salario diario por cada día de retardo, hasta por veinticuatro (24) meses, o hasta cuando el pago se verifique si el período es menor. Si transcurridos veinticuatro (24) meses contados desde la fecha de terminación del contrato, el trabajador no ha iniciado su reclamación por la vía ordinaria o si presentara la demanda, no ha habido pronunciamiento judicial, el empleador deberá pagar al trabajador intereses moratorios a la tasa máxima de créditos de libre asignación certificados por la Superintendencia Bancaria, a partir de la iniciación del mes veinticinco (25) hasta cuando el pago se verifique. Texto subrayado declarado INEXEQUIBLE por la Corte Constitucional mediante Sentencia C-781 de 2003...

Parágrafo 2°. Lo dispuesto en el inciso 1° de este artículo solo se aplicará a los trabajadores que devenguen más de un (1) salario mínimo mensual vigente. Para los demás seguirá en plena vigencia lo dispuesto en el artículo 65 del Código Sustantivo de Trabajo vigente.

> JURISPRUDENCIA DE LA H. CORTE SUPREMA DE JUSTICIA:

RADICADO 44928 DE 18 DE MARZO DE 2015:

"Tiene definido la Corte que la imposición de la sanción por falta de pago de salarios y prestaciones sociales no es automática, ni inexorable, por manera que es deber del juez examinar las pruebas en aras de verificar si se presentaron motivos que verdaderamente resulten suficientes para exculpar la falta de pago. Ha reiterado, también, que la omisión de dicha obligación por parte del fallador, comporta la errónea interpretación del artículo 65 del Código Sustantivo del Trabajo.

Considera ahora la Sala que tal situación puede acontecer no solo cuando simplemente el juez incurre en la omisión comentada sino, además, cuando esgrime algún motivo que pudiera justificar la falta de pago, pero no especifica los elementos de juicio que lo llevaron a obtener esa conclusión, toda vez que tan automática es la condena o su exoneración cuando no se motiva la decisión, como cuando se aducen razones, pero no se señala la fuente de donde se obtuvo la inferencia, toda vez que, en realidad, en uno u otro caso está ausente la razón para resolver de un modo determinado.

Igualmente, en la medida en que se acompaña con lo recién considerado, conviene memorar que es doctrina de esta Sala que la eximente de responsabilidad en estos casos, opera siempre que los motivos aducidos por el empleador moroso resulten serios y atendibles; que no cualquiera excusa blandida por el incumplido sirve para absolverlo de esta condena.

No puede soslayar la Sala la dificultad que comporta el ataque en casación de una sentencia con una motivación como la que quedó registrada en este caso, en la cual no se aduce argumento en apoyo de una inferencia que, por lo tanto, se exhibe huérfana de respaldo probatorio alguno, de suerte que no es posible su ataque por la senda de lo fáctico, a más que tampoco sería atinado suponer que el fallador llegó a esa conclusión luego de examinar el recaudo probatorio, para exigir ese ataque por la vía indirecta.

Bien ilustrativas resultan las consideraciones sobre el punto, expuestas en la sentencia 39186 de 8 de mayo de 2012. Así se dijo:

2º) De acuerdo con el esquema de los cargos, el primer asunto medular materia de elucidación, desde el punto de vista estrictamente jurídico, es saber si la mera creencia del empleador, en cuanto a que el contrato que ató a las partes fue de una naturaleza diferente a la laboral, es suficiente para exonerarlo de la sanción moratoria por el incumplimiento en el pago de los salarios y prestaciones sociales a la terminación de la relación laboral.

La respuesta es no. Ello, toda vez que, como se ha enseñado reiterada y enfáticamente por demás, la absolución de esta clase de sanción cuando se discute la existencia del vínculo contractual laboral, no depende de la negación del mismo por la parte convocada a juicio al dar contestación al escrito inaugural del proceso, negación que incluso puede ser corroborada con la prueba de los mismos contratos, ni la condena de esta súplica pende exclusivamente de la declaración de su existencia que efectúe el juzgador en la sentencia que ponga fin a la instancia; habida consideración que en ambos casos se requiere de un riguroso examen de la conducta del empleador, a la luz de la valoración probatoria que hable de las circunstancias que efectivamente rodearon el desarrollo del contrato, a fin de poder determinar si la postura de éste resulta o no fundada, lo cual depende igualmente de la prueba arimada y no del simple comentario o afirmación de haberse regido el nexo por un contrato de prestación de servicios, para el caso de aquellos especiales a que alude el artículo 32 de la Ley 80 de 1993, o de la existencia de la prueba formal de dichos convenios.

Entonces, la buena o mala fe del empleador no está o se refleja en la mera creencia en torno a que el contrato que ligó a las partes fue de una naturaleza diferente a la laboral, sino que fluye, en estricto rigor, de otros tantos aspectos que giraron alrededor de la conducta que asumió en su condición de deudor obligado, vale decir, además de aquella, el fallador debe contemplar el haz probatorio para explorar dentro de él la existencia de otros argumentos valederos, que sirvan para abstenerse de imponer la sanción. Expresado en palabras diferentes: la dicha creencia no significa necesaria e inexorablemente la dispensa de la sanción moratoria, porque la empleadora puede cometer actos que demuestren que su actuación laboral, al no cumplir sus obligaciones, no estuvo acompañada de razones atendibles, configurativas de buena fe.

Es que si el juzgador exonera del pago de la sanción moratoria al dador del laborio únicamente sobre la base de la mencionada creencia, sin más miramientos y análisis, como sucedió en el asunto bajo examen, la verdad crea una regla general que conduce a un yerro jurídico, por la potísima razón de que aplica la norma de manera automática o maquinal, cuando su deber, conforme a la ley, estriba, se reitera, en realizar un estudio serio en torno a la conducta asumida por el deudor, esto es, en relación a los actos y comportamientos del empleador moroso que permitan descalificar o no su proceder.

En efecto, la circunstancia de que el Tribunal en este proceso se hubiera referido de manera genérica al contrato de prestación de servicios que creyó la demandada había celebrado "y cuya prueba aparece aportada en el

plenario", no le bastaba para dispensar al demandado de la sanción moratoria; es decir, dicha faena de ningún modo conlleva a que hubiera analizado la verdadera conducta de la empleadora como era su deber, y en los términos trazados anteriormente.

(...)

En ese horizonte, brota espontánea la siguiente conclusión: la sala sentenciadora al establecer, que la sola creencia del Instituto de Seguros Sociales de que el contrato fue de prestación de servicios, era suficiente para exonerarlo de la sanción moratoria prevista en el artículo 1° del Decreto 797 de 1949, desvió la verdadera inteligencia que le corresponde a este precepto legal aplicable al asunto sometido a escrutinio de la Corte, si se tiene en consideración la correcta interpretación de tal norma conforme a su genuino y cabal sentido, que se desprende de lo asentado y de las enseñanzas jurisprudenciales que se acaban de transcribir.

En ese orden, la acusación deviene acertada y dado que la absolución proviene de una aplicación automática del precepto legal en comento, el cargo es fundado y próspero, sin que sobre agregar que aunque para resolver sobre la indemnización por despido indirecto, el ad quem consideró que «la accionante fue víctima (sic) del abuso de las atribuciones propias del empleador, al no recibir el pago de sus salarios, derecho protegido constitucionalmente, condición suficiente en la disminución de la dignidad como trabajadora que la conminaron a finiquitar el vínculo laboral (...)», de la sola creencia de que las comisiones no constituían salario, dedujo buena fe, lo cual es claramente contradictorio y se convierte en razón adicional para que concluir en la prosperidad de la acusación». (Subraya y negrilla fuera de texto)

➤ **INDEMNIZACIÓN POR NO CONSIGNACIÓN DE CESANTÍAS:**

"ARTÍCULO 99 LEY 50 DE 1990- Reglamentado por el Decreto 1176 de 1991. El nuevo régimen especial de auxilio de cesantía, tendrá las siguientes características: **Ver Oficio de fecha 25.11.98. Secretaría Distrital de Salud. Fondo Nacional del Ahorro. CJA09751998**

1ª. El 31 de diciembre de cada año se hará la liquidación definitiva de cesantía, por la anualidad o por la fracción correspondiente, sin perjuicio de la que deba efectuarse en fecha diferente por la terminación del contrato de trabajo.

2ª. El empleador cancelará al trabajador los intereses legales del 12% anual o proporcionales por fracción, en los términos de las normas vigentes sobre el régimen tradicional de cesantía, con respecto a la suma causada en el año o en la fracción que se liquide definitivamente.

3ª. El valor liquidado por concepto de cesantía se consignará antes del 15 de febrero del año siguiente, en cuenta individual a nombre del trabajador en el fondo de cesantía que el mismo elija. El empleador que incumpla el plazo señalado deberá pagar un día de salario por cada retardo. (...) (Subraya y Negrilla fuera de texto).

➤ **INDEMNIZACIÓN POR NO PAGAR INTERESES A LAS CESANTÍAS:**

ARTÍCULO 5 DECRETO 116 DE 1976 "(...) Si el patrono no pagare los intereses dentro de los plazos señalados en el presente Decreto, deberá pagar al trabajador, a título de indemnización y por cada vez que incumpla, una suma adicional igual a dichos intereses, salvo los casos de retención autorizadas por la ley o convenidos por las partes (...)" (Subraya y Negrilla fuera de Texto).

RAZONES DE DERECHO

Las razones de derecho se establecen en las normas anteriores, teniendo en cuenta que en efecto el Señor VERA fue despedido encontrándose bajo el fuero de protección especial, por tener condición de pre pensionado, pues nació el 12 de octubre de 1957, por lo que, a la fecha de despido injustificado, contaba con



61 años de edad cumplidos, siendo beneficiario del fuero de protección especial por PRE PENSIONADO, pues le faltaban menos de 3 años para el cumplimiento de la edad mínima de pensión.

Ahora bien, encontrándose que dentro de la relación laboral, nunca se le pagaron las cesantías al trabajador, sin justificación alguna y de hecho le hicieron creer que estaba afiliado a un fondo de cesantías, cuando lo cierto es que nunca estuvo afiliado a uno y cuando fue a reclamarlas al quedarse cesante ni siquiera aparecía como afiliado.

Finalmente, respecto de las indemnizaciones por no pago de prestaciones sociales, por no consignación de cesantías y por no pago de intereses a las cesantías, aunque la Corte ha señalado que no son de aplicación automática y que debe el fallador establecer factores de buena o mala fe para imputarlas, debo manifestar que la mala fe está demostrada en el hecho de que la empresa realizó un contrato con una modalidad que no se ajustaba a las funciones ejecutadas por mí prohilado y además negó durante todo el tiempo la vinculación con el fondo de cesantías. Adicional a lo anterior, se vislumbra aún más la mala fe, al mostrar que la demandante con posterioridad al 31 de agosto de 2015, tuvo una vinculación laboral, aunque bajo la modalidad incorrecta, ejecutando la labores que venía desempeñando con antelación a esta fecha señalada, lo que da una clara muestra de que el contrato que debió celebrarse fue un contrato laboral y no de prestación de servicios como mal lo quiso hacer ver la demandada AMEZQUITA NARANJO INGENIERIA Y CIA. S.C.A. .

PRUEBAS

Solicito, a usted señor(a) Juez, tener como tales las siguientes:

1. DOCUMENTALES

- A. Certificado de Existencia y representación de la empresa AMEZQUITA NARANJO INGENIERIA Y CIA. S.C.A. .
- B. Certificado de Existencia y representación de la empresa INGENIEROS & CIA LTDA. en liquidación .
- C. Certificado de Existencia y representación de la empresa CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización.
- D. Certificado de Existencia y representación de la empresa SYM INGENIERIA S.A.S.
- E. Fotocopia de la Cédula de Ciudadanía del Señor GERARDO ANTONIO VERA GARCÍA.
- F. Resumen de Historia Laboral del Sr. Vera, dada por COLPENSIONES.
- G. Certificado laboral, emitido por la UNIÓN TEMPORAL JUANCHITO, que está conformada por las firmas AMEZQUITA NARANJO INGENIERÍA Y CIA S.C.A., INGENIEROS & CIA LTDA. EN LIQUIDACIÓN, CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización Y SYM INGENIERIA S.A.S.
- H. Carta de Terminación de contrato, con fecha de 1 de marzo de 2019.
- I. Desprendible de pago de segunda quincena de febrero de 2019.
- J. Liquidación final de prestaciones sociales.
- K. Carta realizada por la UNIÓN TEMPORAL JUANCHITO, que está conformada por las firmas AMEZQUITA NARANJO INGENIERÍA Y CIA S.C.A., INGENIEROS & CIA LTDA. EN LIQUIDACIÓN, CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización Y SYM INGENIERIA S.A.S., dirigida al fondo de cesantías porvenir, para entrega de cesantías.
- L. Verificación por internet, donde se aprecia que el Sr. VERA, no se encuentra afiliado a dicho fondo de cesantías.
- M. Solicitud de Audiencia de Conciliación elevada por el Sr. Vera el 08 de marzo de 2019.
- N. Citación a diligencia ante el ministerio de trabajo, para el día 29 de mayo de 2019 a las 9:00 a.m.
- O. Constancia expedida por el inspector de trabajo.
- P. Guía de Servientrega, donde consta envío de derecho de petición elevado a la ANI.
- Q. Respuesta dada por la ANI.

TELÉFONO: 311 357 95 72 / 3956768 E-mail: EsquiveIAA@hotmail.com
CALLE 11 No. 6 – 40 Oficina 304 Edificio Banco Tequendama
Cali – Valle

- R. Derecho de petición elevado ante AMEZQUITA NARANJO INGENIERIA Y CIA. S.C.A., sin que obtuviera respuesta alguna.
- S. Respuesta dada por INVIAS a Derecho de Petición.
- T. Derecho de Petición, elevado ante la Gobernación del Valle.
- U. Respuesta dada por la Gobernación del Valle.

3. INTERROGATORIO DE PARTE CON RECONOCIMIENTO DE CONTENIDO Y FIRMA DE DOCUMENTOS:

Solicito al Señor Juez, se sirva decretar el Interrogatorio de parte a las siguientes personas:

- A. **JORGE EDUARDO AMEZQUITA NARANJO**, como representante legal de **AMEZQUITA NARANJO INGENIERIA Y CIA. S.C.A.** o quien haga sus veces al momento de notificación de esta demanda, a quien se podrá notificar en la CALLE 5 No. 88- 29 Cali – Valle.
- B. **HORACIO MORENO CAMACHO**, como representante legal de **INGENIEROS & CIA LTDA. en liquidación**, o quien haga sus veces al momento de notificación de esta demanda, a quien se podrá notificar en la CARRERA 30 A No. 37-79 Edificio Estéreo de Villavicencio.
- C. **EDUARDO ERNESTO CALDERON AWAKON**, como representante legal de **CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización**, o quien haga sus veces al momento de notificación de esta demanda, a quien se podrá notificar en la CALLE 9 No. 36 – 60 BRR Menga / Cali – Valle.
- D. **ESTEBAN MACIAS VARGAS**, como representante legal de **SYM INGENIERIA S.A.S.**, o quien haga sus veces al momento de notificación de esta demanda, a quien se podrá notificar en la CALLE 96 No. 61 – 67 de Bogotá D.C.

PRUEBA DE OFICIO: Solicito al Señor Juez de la manera más atenta que se sirva decretar las pruebas que considere pertinentes, necesarias y conducentes, si a bien lo tiene.

PETICION ESPECIAL

Solicito que la entidad demandada, con la contestación de la demanda, aporten los documentos que tengan en su poder. tal y como lo consagra el artículo 18, parágrafo 1º, numeral 2º de la ley 712 de 2001.

ANEXOS

Me permito anexar:

- Poder a mi favor debidamente conferido.
- Los documentos aducidos en el acápite de pruebas documentales.
- Copia de la demanda y sus anexos para el traslado a las entidades demandadas y copia de la demanda para archivo del Juzgado.

PROCESO, COMPETENCIA Y CUANTÍA

A la presente demanda debe dársele el trámite de un proceso ordinario de primera instancia, consagrado en el artículo 74 y siguientes del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Es usted competente señor(a) Juez, para conocer del presente asunto por ser la ciudad de Cali (Valle), el lugar donde se prestó el servicio.

Estimo la Cuantía en una suma superior de veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente.

TELÉFONO: 311 357 95 72 / 3956768 E-mail: EsquiveIAA@hotmail.com
CALLE 11 No. 6 – 40 Oficina 304 Edificio Banco Tequendama
Cali – Valle

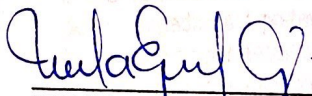
NOTIFICACIONES

1. El demandante a través de su apoderada judicial en la Carrera 26 G -11 No. 73 – 60 B/ Marroquín 2 de Cali – Valle
2. La apoderada judicial en la Calle 11 No. 6 – 40 Oficina 304 Edificio Banco Tequendama la Ciudad de Cali. Tel: 3956768– Cel. 311-3579572
3. La demandada **AMEZQUITA NARANJO INGENIERIA Y CIA. S.C.A.**, en la CALLE 5 No. 88-29 Cali – Valle.
4. La demandada **INGENIEROS & CIA LTDA. en liquidación**, en la CARRERA 30 A No. 37-79 Edificio Estéreo de Villavicencio.
5. La demandada **CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización**, en la CALLE 9 No. 36 – 60 BRR Menga / Cali – Valle.
6. La demandada **SYM INGENIERIA S.A.S.**, en la CALLE 96 No. 61 – 67 de Bogotá D.C.

NOTA: El presente documento se anexa con el poder original y las correspondientes copias para los traslados a los demandados.

Del Señor Juez,

Cordialmente,



MARCELA ESQUIVEL CRUZ

C.C. No. 1.144.031.725 de Cali –Valle

T.P. No. 196.391 del C.S. de la J.

Esquive

& ABOGADOS ASOCIADOS

Señor (a)

JUZGADO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA (REPARTO)

E. S. D.

REF.: Otorgamiento de poder especial

GERARDO ANTÓNIO VERA GARCÍA, mayor y vecina de esta ciudad, identificado con cedula de ciudadanía No. 16.636.378 de Cali, obrando en mi propio nombre, por medio del presente escrito manifiesto que confiero PODER ESPECIAL, AMPLIO Y SUFICIENTE en cuanto a derecho se refiere a la Doctora **MARCELA ESQUIVEL CRUZ**, igualmente mayor y vecina de esta ciudad, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.144.031.725 de Cali- Valle y portadora de la Tarjeta Profesional No. 196.391 del Consejo Superior de la Judicatura, para que en mi nombre y en representación de mis derechos, interponga, inicie y lleve hasta su culminación **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** en contra de las empresas **AMEZQUITA NARANJO INGENIERIA Y CIA. S.C.A.**, representada legalmente por JORGE EDUARDO AMEZQUITA NARANJO o por quien haga sus veces al momento de notificación de la demanda; **INGENIEROS & CIA LTDA. en Liquidación**, representada legalmente por HORACIO MORENO CAMACHO o por quien haga sus veces al momento de notificación de la demanda; **CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización**, representada legalmente por EDUARDO ERNESTO CALDERON AWAKON o por quien haga sus veces al momento de notificación de la demanda y **SYM INGENIERIA S.A.S.**, representada legalmente por ESTEBAN MACIAS VARGAS o por quien haga sus veces al momento de notificación de la demanda, con el fin de que se **ORDENE el REINTEGRO LABORAL** por encontrarse con fuero de estabilidad laboral reforzada por encontrarse en condición de PRE PENSIONADO y que como consecuencia de ello, se **RECONOZCA Y PAGUE** lo correspondiente por pago de Prestaciones Sociales, desde la fecha en que se generó el DESPIDO hasta la fecha en la cual se efectúe el REINTEGRO, que se pague todo lo correspondiente por Seguridad Social del Sr. VERA, a la AFP a la cual se encuentra afiliado y las demás acreencias laborales que devienen del Reintegro Laboral y de ser negada esta pretensión, solicito que de manera subsidiaria se **RECONOZCA Y PAGUE** indemnización por despido injusto consagrada en el Art. 64 CST. Adicional a lo anterior, solicito que se reconozca y pague lo correspondiente por pago de Cesantías e intereses a las cesantías, adeudadas desde el momento en que inicia la relación laboral el 23 de noviembre de 2017 al 1 de marzo de 2019; que se reconozca y pague lo correspondiente por Sanción por no Consignación de Cesantías e Indemnización por no pago de prestaciones sociales, así como la sanción por no pago de intereses a las cesantías, que todas las sumas de dinero sean indexadas y que se condene en costas y agencias en derecho a los demandados.

Mi apoderada queda además ampliamente facultada para interponer los recursos de Ley, conciliar, recibir, notificarse, tramitar, transigir, desistir, sustituir, reasumir sustituciones, pedir, tachar, aportar pruebas, y en general todas las acciones necesarias tendientes a la defensa de mis legítimos derechos y demás facultades propias del cargo.

Atentamente,

Gerardo A. Vera

GERARDO ANTONIO VERA GARCÍA

C.C. No. 16.636.378 de Cali

Gerardo A. Vera

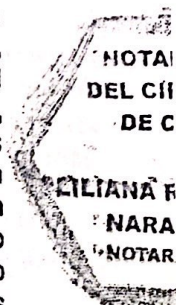
Acepto:

Marcela Esquivel Cruz

MARCELA ESQUIVEL CRUZ

C.C. No. 1.144.031.725 de Cali -Valle

T.P. No. 196.391 del C.S. de la J.



REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO

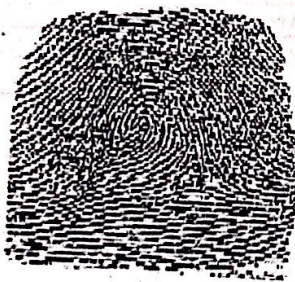
16636378

VERA GARCIA
APELLIDOS

GERARDO ANTONIO
NOMBRES

Gerardo A Vera

FIRMA



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO 12-OCT-1957
CANDELARIA
(VALLE)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.68

ESTATURA

AB+

G S. RH

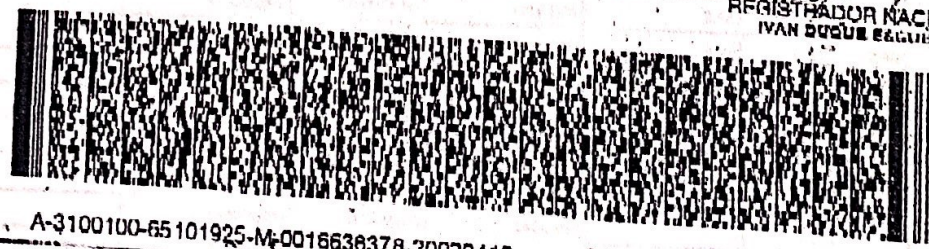
M

SEXO

17-AGO-1978 CALI

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL
IVAN DUBUIS EAGUIHAN



A-3100100-65101925-M-0016636378-20020410

0465302099A 01 120587106

COLPENSIONES NIT 900.336.004-7
REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS EN PENSIONES
 PERIODO DE INFORME: Enero 1967 a abril/2019
 ACTUALIZADO A: 04 abril 2019

INFORMACIÓN DEL AFILIADO

Tipo de Documento: Cédula de Ciudadanía
 Número de Documento: 16636378
 Nombre: GERARDO ANTONIO VERA GARCIA
 Dirección: CARRERA 28 911 # 73 60 MARROQUIN II
 Estado de Afiliación: Activo Cotizante

Fecha de Nacimiento: 12/10/1967
 Fecha Afiliación: 16/06/1976
 Correo Electrónico: gerardovera.55@hotmail.com
 Ubicación: Urbana

RESUMEN DE SEMANAS COTIZADAS POR EMPLEADOR

En el siguiente reporte encontrará el total de semanas cotizadas a través de cada uno de sus empleadores o de sus propias cotizaciones como trabajador independiente, es decir, las que han sido cotizadas desde enero de 1967 a la fecha. Recuerde que la Historia Laboral representa su vida como trabajador, la que usted ha construido mes a mes y año a año.

(1) Identificación Afiliante	(2) Nombre o Razón Social	(3) Desde	(4) Hasta	(5) Último Salario	(6) Semanas	(7) Lda	(8) Sim	(9) Total
4184711	MUKLAKU Y EQUIVER	10/06/1978	24/06/1978	\$1.770	10,00	0,00	0,00	10,00
4184711	BURKHART Y EQUIVER	26/06/1978	01/07/1978	\$1.770	8,43	0,00	0,00	9,43
4324011	FUND RES MON RELIG	19/01/1977	27/11/1977	\$2.430	44,00	0,00	0,00	44,00
4014011	CONST CALERO E HIJOS	18/04/1978	30/12/1978	\$2.430	38,71	0,00	0,00	38,71
4324000	CUIP LARAFERRANOGOMEZY	19/11/1980	30/06/1981	\$5.790	27,57	0,00	0,00	27,57
4324000	CUIP LARAFERRANOGOMEZY	10/06/1981	22/07/1981	\$5.790	6,14	0,00	0,00	6,14
4324000	CAJA COMPFN FAMILIA	1/01/1984	01/03/1984	\$11.850	7,14	0,00	0,00	7,14
4014011	COMPAMILAR ASIA	02/06/1984	31/12/1984	\$11.850	34,00	0,00	0,00	34,00
4014011	CAJA COMPFN FAMILIA	01/07/1987	23/01/1988	\$78.630	29,57	0,00	0,00	29,57
4014011	CONSTRUCCIONES DOMUS	01/04/1988	01/05/1988	\$20.150	5,00	0,00	0,00	5,00
4014011	INVERSIONES 20 LIMIT	07/05/1988	21/01/1989	\$39.310	32,71	0,00	0,00	32,71
4014011	ALFONSO GARZON Y ASO	20/11/1990	31/03/1991	\$54.830	17,71	0,00	0,00	17,71
4014011	GORO LOPEZ JOSE F	13/01/1992	24/02/1992	\$70.200	10,20	0,00	0,00	10,20
4014011	GALVIS MEJIA WILLIAM	04/01/1993	06/02/1993	\$80.070	5,14	0,00	0,00	5,14
4014011	CON-CONCRETO S.A.	10/02/1993	10/01/1994	\$129.547	48,00	0,00	0,00	48,00
4014011	CON-CONCRETO S.A.	01/02/1994	30/11/1994	\$182.010	17,43	0,00	0,00	17,43
8000000	CON-CONCRETO INGENIE	01/01/1995	31/01/1995	\$27.000	0,88	0,00	0,00	0,88
8000000	CON-CONCRETO INGENIE	01/02/1995	28/02/1995	\$110.934	4,29	0,00	0,00	4,29
8000000	CON-CONCRETO INGENIE	01/03/1995	31/03/1995	\$180.000	4,20	0,00	0,00	4,20
8000000	CON-CONCRETO INGENIE	01/04/1995	31/04/1995	\$172.000	8,57	0,00	0,00	8,57
8000000	CON-CONCRETO INGENIE	01/05/1995	30/05/1995	\$164.000	4,29	0,00	0,00	4,29
8000000	CON-CONCRETO INGENIE	01/07/1995	31/07/1995	\$212.000	4,29	0,00	0,00	4,29
8000000	CON-CONCRETO INGENIE	01/08/1995	31/08/1995	\$199.000	4,29	0,00	0,00	4,29
8000000	CON-CONCRETO INGENIE	01/09/1995	30/09/1995	\$211.000	4,29	0,00	0,00	4,29
8000000	CON-CONCRETO S.A	01/10/1995	31/10/1995	\$148.000	4,00	0,00	0,00	4,00
8000000	CONSTRUCTORA CONCRETO	01/11/1995	30/11/1995	\$104.000	0,00	0,00	0,00	0,00
8000000	CON-CONCRETO INGENIE	01/01/1996	31/01/1996	\$88.000	0,00	0,00	0,00	0,00
8000000	CON-CONCRETO INGENIE	01/02/1996	28/02/1996	\$106.000	0,00	0,00	0,00	0,00
1000000	LEONARDO AVILES VELA	01/10/2004	31/10/2004	\$258.000	3,67	0,00	0,00	3,67
1000000	LEONARDO AVILES VELA	01/11/2004	30/11/2004	\$12.000	0,00	0,00	0,00	0,00
8000000	CONSTRUCCIONES PIJAO	01/01/2005	31/01/2005	\$200.000	2,43	0,00	0,00	2,43
8000000	CONSTRUCCIONES PIJAO	01/02/2005	21/02/2005	\$400.000	4,29	0,00	0,00	4,29
8000000	CONSTRUCCIONES PIJAO	01/04/2005	30/04/2005	\$464.000	4,29	0,00	0,00	4,29
8000000	CONSTRUCCIONES PIJAO	01/05/2005	31/05/2005	\$444.700	4,29	0,00	0,00	4,29
8000000	CONSTRUCCIONES PIJAO	01/06/2005	30/06/2005	\$311.000	2,71	0,00	0,00	2,71
1000000	OSCAR MEZU MINA	01/04/2006	30/04/2006	\$14.000	0,14	0,00	0,00	0,14
8000000	CONSTRUCCIONES PIJAO	01/07/2006	31/07/2006	\$408.000	4,14	0,00	0,00	4,14
8000000	CONSTRUCCIONES PIJAO	01/08/2006	31/08/2006	\$467.000	4,29	0,00	0,00	4,29
8000000	CONSTRUCCIONES PIJAO	01/09/2006	30/09/2006	\$474.000	4,29	0,00	0,00	4,29
8000000	CONSTRUCCIONES PIJAO	01/10/2006	31/10/2006	\$480.000	4,29	0,00	0,00	4,29
8000000	CONSTRUCCIONES PIJAO	01/11/2006	30/11/2006	\$494.000	4,29	0,00	0,00	4,29
8000000	CONSTRUCCIONES PIJAO	01/12/2006	31/12/2006	\$480.000	4,29	0,00	0,00	4,29

16636378

GERARDO ANTONIO VERA GARCIA

[1] Continúa	[2] Nombre o Razón Social	[3] Fecha	[4] Mes	[5] Unidad de Medida	[6] Demanda	[7] Llave	[8] Sim	[9] Total
	CONSTRUCCIONES PUJA	01/01/2007	2007/0001	\$982.000	0,57	0,00	0,00	0,57
	CONSTRUCCIONES PUJA	01/02/2007	31/02/2007	\$151.000	1,29	0,00	0,00	1,29
	WORK CENTER COMERCIA	01/12/2007	31/12/2007	\$72.283	0,71	0,00	0,00	0,71
	WORK CENTER COMERCIA	01/01/2008	31/01/2008	\$461.500	4,14	0,00	0,00	4,14
	LAZOS CIA	01/02/2008	31/02/2008	\$461.500	4,29	0,00	0,00	4,29
	LAZOS CIA	01/10/2008	31/10/2008	\$129.000	1,14	0,00	0,00	1,14
	LAZOS CIA	01/11/2008	31/12/2008	\$15.000	0,29	0,00	0,00	0,29
	CONCIAR LTDA.	01/01/2009	31/01/2009	\$17.000	0,14	0,00	0,14	0,00
	CONCIAR LTDA.	01/01/2009	31/01/2009	\$83.000	0,71	0,00	0,00	0,71
	CONCIAR LTDA.	01/02/2009	31/02/2009	\$497.000	25,71	0,00	0,00	25,71
	INGEAR INGENIEROS Y	01/08/2009	31/08/2009	\$480.337	4,14	0,00	0,00	4,14
	INGEAR INGENIEROS Y	01/01/2010	31/01/2010	\$309.000	2,57	0,00	0,00	2,57
	HOTEL SPIWAK CHIPICH	01/02/2010	2007/0010	\$34.334	0,29	0,00	0,00	0,29
	COOPUNFAZ CIA	01/09/2010	30/09/2010	\$481.000	4,00	0,00	0,00	4,00
	HOTEL SPIWAK CHIPICH	01/10/2010	31/10/2010	\$51.000	0,43	0,00	0,43	0,00
	COOPUNFAZ CIA	01/10/2010	31/10/2010	\$515.000	12,80	0,00	0,00	12,80
	HOTEL SPIWAK CHIPICH	01/11/2010	30/11/2010	\$818.000	4,29	0,00	4,29	0,00
	COOPRATIVA COOPUNFAZ	01/01/2011	31/01/2011	\$538.000	4,29	0,00	0,00	4,29
	HOTEL SPIWAK CHIPICH	01/02/2011	31/02/2011	\$538.000	17,14	0,00	0,00	17,14
	CONCIAR LTDA.	01/02/2011	28/02/2011	\$18.000	0,14	0,00	0,14	0,00
	ABC INDUSTRIAL LTDA	01/12/2011	31/12/2011	\$179.000	1,43	0,00	0,00	1,43
	ABC INDUSTRIAL LTDA	01/05/2012	30/05/2012	\$499.000	3,57	0,00	0,00	3,57
	ABC INDUSTRIAL LTDA	01/07/2012	31/07/2012	\$841.000	4,29	0,00	0,00	4,29
	ABC INDUSTRIAL LTDA	01/08/2012	31/08/2012	\$669.000	4,29	0,00	0,00	4,29
	ABC INDUSTRIAL LTDA	01/08/2012	30/08/2012	\$404.000	3,00	0,00	0,00	3,00
	ABC INDUSTRIAL LTDA	01/10/2012	31/10/2012	\$810.000	4,29	0,00	0,00	4,29
	ABC INDUSTRIAL LTDA	01/11/2012	30/11/2012	\$974.000	4,29	0,00	0,00	4,29
	ABC INDUSTRIAL LTDA	01/12/2012	31/12/2012	\$681.000	4,29	0,00	0,00	4,29
	ABC INDUSTRIAL LTDA	01/01/2013	31/01/2013	\$879.000	4,29	0,00	0,00	4,29
	ABC INDUSTRIAL LTDA	01/02/2013	28/02/2013	\$500.000	3,20	0,00	0,00	3,20
	ABC INDUSTRIAL LTDA	01/03/2013	31/03/2013	\$814.000	3,57	0,00	0,00	3,57
	ABC INDUSTRIAL LTDA	01/04/2013	30/04/2013	\$819.000	4,29	0,00	0,00	4,29
	ABC INDUSTRIAL LTDA	01/05/2013	31/05/2013	\$600.000	4,29	0,00	0,00	4,29
	ABC INDUSTRIAL LTDA	01/06/2013	30/06/2013	\$721.000	4,29	0,00	0,00	4,29
	ABC INDUSTRIAL LTDA	01/07/2013	31/07/2013	\$298.000	2,14	0,00	0,00	2,14
	ABC INDUSTRIAL LTDA	01/08/2013	31/08/2013	\$674.000	4,29	0,00	0,00	4,29
	ABC INDUSTRIAL LTDA	01/09/2013	30/09/2013	\$181.000	1,00	0,00	0,00	1,00
	ABC INDUSTRIAL LTDA	01/11/2013	30/11/2013	\$203.000	1,43	0,00	0,00	1,43
	VERONICA CRISTINA	01/11/2013	30/11/2013	\$20.000	0,14	0,00	0,14	0,00
	ABC INDUSTRIAL LTDA	01/12/2013	31/12/2013	\$657.000	4,29	0,00	0,00	4,29
	ABC INDUSTRIAL LTDA	01/01/2014	31/01/2014	\$200.000	1,71	0,00	0,00	1,71
	ABC INDUSTRIAL LTDA	01/04/2014	30/04/2014	\$41.087	0,29	0,00	0,00	0,29
	ABC INDUSTRIAL LTDA	01/06/2014	31/06/2014	\$635.000	4,29	0,00	0,00	4,29
	ABC INDUSTRIAL LTDA	01/10/2014	31/10/2014	\$878.000	4,14	0,00	0,00	4,14
	ABC INDUSTRIAL LTDA	01/11/2014	30/11/2014	\$177.000	1,14	0,00	0,00	1,14
	BUHO SERVICIOS VALLE	01/04/2015	30/04/2015	\$43.000	0,29	0,00	0,00	0,29
	CCM CONTRATISTAS CIV	01/05/2015	31/05/2015	\$70.000	0,43	0,00	0,00	0,43
	CCM CONTRATISTAS CIV	01/06/2015	30/06/2015	\$700.000	4,29	0,00	0,00	4,29
	CCM CONTRATISTAS CIV	01/07/2015	31/07/2015	\$704.000	4,29	0,00	0,00	4,29
	CCM CONTRATISTAS CIV	01/09/2015	31/09/2015	\$1.790.000	4,29	0,00	0,00	4,29
	CCM CONTRATISTAS CIV	01/09/2015	30/09/2015	\$1.310.000	4,29	0,00	0,00	4,29
	CCM CONTRATISTAS CIV	01/10/2015	31/10/2015	\$803.000	4,29	0,00	0,00	4,29

Impreso Por Internet el :

04-Apr-2019 a las 09:09:17

2 de 9

COLPENSIONES Nit 900.336.004-7
REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS EN PENSIONES
 PERIODO DE INFORME: Enero 1967 abril/2019
 ACTUALIZADO A: 04 abril 2019

16636370

GERARDO ANTONIO VERA GARCIA

[1] Identificación de la Fuente	[2] Nombre o Razón Social	[3] Desde	[4] Hasta	[5] Último Salario	[6] Semanas	[7] Lic	[8] Sin	[9] Total
	CCM CONTRATISTAS CIV	01/11/2016	30/11/2016	\$220.000	4,29	0,00	0,00	4,29
	CCM CONTRATISTAS CIV	01/12/2016	31/12/2016	\$500.000	3,78	0,00	0,00	3,78
	TRAFALAMON JMO SAG	01/10/2017	31/10/2017	\$554.000	0,00	0,00	0,00	0,00
	UNION TEMPORAL JUAN	01/11/2017	30/11/2017	\$118.728	0,00	0,00	0,00	0,00
	UNION TEMPORAL JUAN	01/12/2017	31/12/2017	\$111.790	0,00	0,00	0,00	0,00
	UNION TEMPORAL JUAN	01/01/2018	31/01/2018	\$175.642	0,00	0,00	0,00	0,00
	UNION TEMPORAL JUAN	01/02/2018	28/02/2018	\$851.228	0,00	0,00	0,00	0,00
	UNION TEMPORAL JUAN	01/03/2018	31/03/2018	\$781.342	0,00	0,00	0,00	0,00
	UNION TEMPORAL JUAN	01/04/2018	30/04/2018	\$1.234.170	0,00	0,00	0,00	0,00
	UNION TEMPORAL JUAN	01/05/2018	31/05/2018	\$1.202.600	0,00	0,00	0,00	0,00
	UNION TEMPORAL JUAN	01/06/2018	30/06/2018	\$1.200.260	0,00	0,00	0,00	0,00
	UNION TEMPORAL JUAN	01/07/2018	31/07/2018	\$1.200.000	0,00	0,00	0,00	0,00
	UNION TEMPORAL JUAN	01/08/2018	31/08/2018	\$1.450.780	0,00	0,00	0,00	0,00
	UNION TEMPORAL JUAN	01/09/2018	30/09/2018	\$1.440.250	0,00	0,00	0,00	0,00
	UNION TEMPORAL JUAN	01/10/2018	31/10/2018	\$1.615.000	0,00	0,00	0,00	0,00
	UNION TEMPORAL JUAN	01/11/2018	30/11/2018	\$1.450.750	0,00	0,00	0,00	0,00
	UNION TEMPORAL JUAN	01/12/2018	31/12/2018	\$1.228.375	0,00	0,00	0,00	0,00
					[10] TOTAL SEMANAS COTIZADAS			

Santiago de Cali, 1 de Marzo de 2019

Señor
GERARDO ANTONIO VERA
Oficial TI
La Ciudad

CERTIFICA

Que el señor **GERARDO ANTONIO VERA GARCIA** identificado con cedula de ciudadanía No. **16.636.378** de Cali, laboró con la empresa **UNION TEMPORAL OBRA**, desde el 23 de noviembre de 2017 hasta el 01 de marzo de 2019, con un salario de **UN MILLON DOSCIENTOS MIL PESOS MCTE (\$1.200.000)** con un contrato por obra y/o labor.

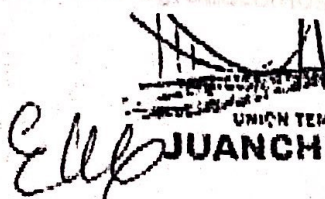
LABOR No. 2017018, se comunica la terminación CONTRATO POR OBRA Y/O en cuenta que las actividades para las cuales fue contratado se han terminado.

Para constancia de lo anterior se firma en Santiago de Cali, a los dieciséis (16) días del mes marzo de 2019

Esta notificación se hará efectiva a partir del 1 de Marzo de 2019.

Atentamente,

De antemano le agradecemos su colaboración y todos los servicios prestados.



UNION TEMPORAL
JUANCHITO

ELEN GOMEZ

Auxiliar de Talento Humano

IBEL ARIAS VAN
Jefe de Talento Humano

CALLE 5 NO. 88-29
Cali - Valle del Cauca
PBX +57 (2) 339 23 53
Nit. 900.805.387-5

Santiago de Cali, 1 de Marzo de 2019

Señor:

GERARDO ANTONIO VERA
Oficial II
La Ciudad

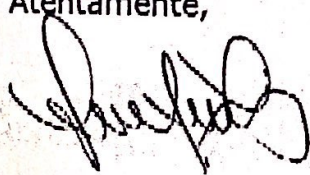
REFERENCIA: Terminación de Contrato.

Por medio de la presente, le comunico la terminación **CONTRATO POR OBRA Y/O LABOR No. 2017018** suscrito con usted el día 23 de Noviembre de 2017, teniendo en cuenta que las actividades para las cuales fue contratado se han terminado.

Esta notificación se hará efectiva a partir del 1 de Marzo de 2019.

De antemano le agradecemos su colaboración y todos los servicios prestados.

Atentamente,



IBEL ARIAS VAN
Jefe de Talento Humano

CALLE 5 NO. 88-29
Cali - Valle del Cauca
PBX +57 (2) 339 23 53
Nit. 900.805.387-5

EMPRESA : UNION TEMPORAL JUANCHITO
DOCUMENTO : 201902 NQ 000086 NOMINA 2Q FEBRERO
FORMA PAGO:
COSTO : PNL OFICIAL-MAESTROS OB

C.O.:

Febrero

FECHA(S): 20190216 AL 20190228

Pagina: 00001

CODIGO NOMBRE

HABER

CPTO DESCRIPCION

CAN/SALDO

DEVENGO

DEDUCCION

16636378

VERA GARCIA GERARDO ANTONIO

001 SUELDO

120.00

600,000.00

005 AUXILIO DE TRANSPORTE

48,516.00

006 HORAS EXTRAS DIURNAS

6.00

37,500.00

007 HORAS EXTRAS NOCTURNAS

1.00

8,750.00

009 HORAS EXTRAS NOCTURNAS PE

4.00

50,000.00

012 DOMINICAL TRABAJADO

8.00

70,000.00

510 APOORTE SALUD OBLIGATORIA

30,650.00

515 APOORTE PENSION OBLIGATORIA

30,650.00

CREDITO DE CIUDADAN:
CTA : 679116293

16,636,378 NETO:

\$753,466.00

TOTAL -->

139.00

814,766.00

61,300.00

2019/03/06 10:15 SISTEMA INTEGRADO DE NOMINA
 URNM3105 ** COMPROBANTE DE PAGO - PRESTACIONES SOCIALES ** PAG. 1
 EMPRESA : 09 UNION TEMPORAL JUANCHITO C.O.: 009
 LAPSO : 201903 MARZO DE 2019
 DOCUM. : LC-000078 TERMINACION CONTRATO FECHA : 20190315

Empleado : 16636378 VERA GARCIA GERARDO A NDC: 01 Sueldo Basico Diario : 40,000.00
 Fecha Ingreso : 20171123 Fecha liquidacion: 20190301 Fecha ult. Aumento : 20180401
 Contrato hasta: Indefinido Clase contrato : Normal Regimen laboral : Ley 50
 Costo : 110JCT07 009 PNAL OFICIAL-M UTJ PTE.JUANCHI Salario Integral : No
 Motivo de liquidacion : TERMINACION DE OBRA Cargo : OFICIAL DE OBRA
 [C E S A N T I A S]

Acumulados (CE) : Desde : 2019/01/01 Total Dias : 61.00 Total Basico : 2,360,000.00
 Hasta : 2019/03/01 No Laborados: 1.00 Total Variable : 639,580.00
 Periodo Cancelado: Desde : 2019/01/01 Total Dias : 61.00 Base diaria(4) : 50,659.67
 Hasta : 2019/03/01 No Laborados: 1.00 Dias a liquidar: 5.0000000

Consolidado Ano Anterior : \$ 1,389,559.00 Pago/Consignacion Ano Act.: \$ 1,389,559.00

Vlr. Bruto: \$ 253,298.00 (-) Vlr. Ant.: \$ 0.00 Vlr. Neto: \$ 253,298.00
 Valor Anticipo o Cesantia : \$ 253,298.00

Valor a Pagar Cesantias : \$ 253,298.00
 Valor a Pagar Intereses : \$ 5,150.00

Valor Cesantia/Intereses : \$ 258,448.00

[P R I M A]
 Acumulados (PS) : Desde : 2019/01/01 Total Dias : 61.00 Total Basico : 2,360,000.00
 Hasta : 2019/03/01 No Laborados: 1.00 Total Variable : 639,580.00
 Periodo Cancelado: Desde : 2019/01/01 Total Dias : 61.00 Base diaria(4) : 50,659.67
 Hasta : 2019/03/01 No Laborados: 1.00 Dias a liquidar: 5.0000000

Valor Prima : \$ 253,298.00

[V A C A C I O N E S]
 Acumulados (VI) : Desde : 2018/03/02 Total Dias : 360.00 Total Basico : 13,795,200.00
 Hasta : 2019/03/01 No Laborados: 7.00 Total Variable : 0.00

Fecha de Ingreso : 2017/11/23 Total Dias : 459.00 Dias Pagados : 0.0000
 Fecha de Liquidacion : 2019/03/01 No Laborados: 7.00 Dias por Pagar : 18.8333340

Periodo Cancelado: Desde : 2017/11/23 Total Dias : 459.00 Base diaria(2) : 40,000.00
 Hasta : 2019/03/01 No Laborados: 7.00 Dias a liquidar: 18.8333340

Valor Vacaciones : \$ 753,333.00

TOTAL GENERAL.....: \$ 1,265,079.00

Aprobado

Recibi Conforme C.C. # 16,636,378

KIDITH MORA MERA

Elaborado Por

Revisado Por

Santiago de Cali, 16 de marzo de 2019

Señores:

FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR
Departamento de Cesantías

Referencia: Notificación y Autorización de entrega de Cesantías

Por medio de la presente autorizamos al empleado **GERARDO ANTONIO VERA GARCIA** identificado con la cedula de ciudadanía **No. 16.636.378 de Cali (Valle)**, a reclamar las cesantías correspondientes que fueron consignadas a su fondo de cesantías (Fondo de Pensiones Y cesantías Porvenir), motivo del retiro Terminación de contrato con fecha del 01 de marzo de 2019

Para constancia de lo anterior se firma en Santiago de Cali, a los dieciséis (16) días del mes de marzo de 2019

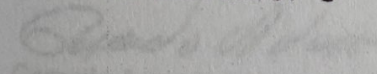
Atentamente,



UNIÓN TEMPORAL
JUANCHITO

ELEN GOMEZ

Unión Temporal Juanchito
Auxiliar de Talento Humano
NIT 900.805.387-5



Gerardo Antonio Vera Garcia
C.C. 16.636.378

CALLE 5 No. 88-29 Cali - Valle del Cauca
PBX +57 (2) 339 23 53

Santiago de Cali, 08 de marzo de 2019

SEÑORES

MINISTERIO DE TRABAJO
Av. 3 Norte N° 23an-02
CAI
VALLE DEL CAUCA

Asunto: Pago de semanas laboradas, liquidación e Intereses de cesantías.

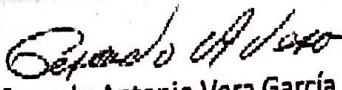
Yo, Gerardo Antonio Vera García, identificado con cedula de ciudadanía número 16.636.378 de Cali. Me dirijo a ustedes con el fin de solicitar su ayuda en la situación mencionada a continuación.

El día 01 de marzo de 2019 se me informa la terminación del contrato el cual tenía hasta ese momento con Unión Temporal Juanchito. Terminación que considero no justificada debido a un reclamo que le realice a mi jefe inmediato el Ingeniero Iván Díaz por la afiliación a la seguridad social.

Solicito el pago de dos quincenas trabajadas que van del 01 de febrero de 2019 al 01 de marzo de 2019, el pago de horas extra, la liquidación del tiempo laborado que va desde el 23 de noviembre de 2017 al 01 de marzo de 2019 y los Intereses correspondientes a las cesantías, que hasta este momento no han sido pagados.

Atentamente,

ALVARO LEONARDO LECHESTE
Inspector de Trabajo y Seguridad Social
Tallerista: Juan Carlos Ruiz, Rueda y Asesoría Legal


Gerardo Antonio Vera García
CC: 16.636.378

Mintrabajo



El empleo
es de todos

Mintrabajo

Santiago de Cali,

Señor (a) (es)

GERARDO ANTONIO VERA GARCIA

R 26 G 11 NRO. 73 - 60

CALI, VALLE

MINTRABAJO	No. Radicado	DBSE2019/2/600100006256
	Fecha	2019-03-13 09:39:14 am
Remitente	Sede	D. T. VALLE DEL CAUCA
	Depen	GRUPO DE RESOLUCION DE CONFLICTOS - CONCILIACION
Destinatario	GERARDO ANTONIO VERA GARCIA	
Anexos	0	Folios 1

RECIBO DE LA SOLICITUD DE CONCILIACION
COR003E2019/7/10100006256

Conforme con la ley 448 de 1998, artículo 84 que modifica el artículo 29 de la ley 23 de 1991 y la ley 640 de 2001, y en respuesta a su solicitud Radicado No. 100005228..de Fecha 18/3/19 3/8/2019, sírvase el fin de Celebrar Audiencia de Conciliación solicitada por usted contra la persona o establecimiento comercial, SINDY TATIANA BONILLA PLAZA AMEZQUITA NARANJO (UNION TEMPORAL JUANCHITO). - Jorge Amezculta Naranjo, quien igualmente es citado

FECHA: MIERCOLES 29 DE MAYO DE 2019 9:00 a.m.

Fundamentos de hecho: los enunciados en la solicitud de audiencia de conciliación anexa.

Pretensiones: las señaladas en la solicitud de audiencia de conciliación que se anexa a esta citación

DOCUMENTOS QUE SE DEBEN APORTAR

- Copia del contrato de trabajo
- Copia liquidación de prestaciones sociales y recibo de pago.
- Documento de identificación.

Ante la inasistencia de las partes, o alguna de ellas se procederá conforme a la ley 640 de 2001.

Atentamente,

ALONSO LOZANO LECOMPTE

Inspector de Trabajo y Seguridad Social

Transcriptor: Ruth T. Elaboró: Ruth T. Revisó y Aprobó: A.Lozano I.

AV 3 Norte No 23AN - 02 Santiago de Cali, Colombia

RBX: 5522022 ext. 7660

www.mintrabajo.gov.co



El suscrito Inspector de Trabajo y Seguridad Social

HACE CONSTAR

Que el día 29 de MAYO de 2019, siendo las 9:00 a.m.,
compareció al despacho La Dra. Marcela Esquivel C

Identificado (a) con la cedula de Ciudadanía No. 1.144.031.725 T.P. 196391

En calidad de Ap. Conuyente, con el fin de cumplir con la citación
expedida por el despacho, para celebrar audiencia de conciliación.

Siendo las 9:15, no comparece el Convocado - Amiergusto
mananid (Union temporal Juanclito)

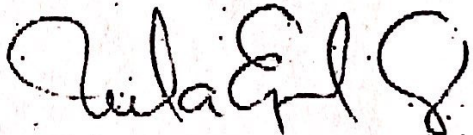
De acuerdo con la ley 640 de 2001, la parte ausente cuenta con tres (3) días
hábiles para justificar su inasistencia.

Si se presenta justificación de inasistencia, se reprogramará la audiencia.

De no presentarse justificación de inasistencia, se expedirá la constancia
respectiva.

En atención a lo anterior, se le informa al Conuyente

Que el día 5 de Junio de 2019 a las 3:00 p.m., debe
presentarse al despacho, para reclamar la constancia.


ALONSO LOZANO LECOMPTE
Inspector de Trabajo y Seguridad Social

Sede Administrativa
Dirección: Av. Américas 23AN-02
Pisos 1, 2
Teléfonos PBX 5522010 Ext. 7614
Cali

Atención Presencial
Sede de Atención al Ciudadano
Bogotá Carrera 7 No. 32-63
Avenida de las Américas No 23 AN - 02
Cali; Colombia, PBX. 5522010/12/14 EXT 7615
allvalle@minttrabajo.gov.co

Línea nacional gratuita

018000 112518

Celular



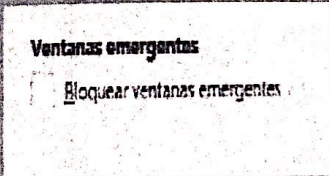


Descarga tu certificado de afiliación

por favor ingresa tu tipo y número de documento

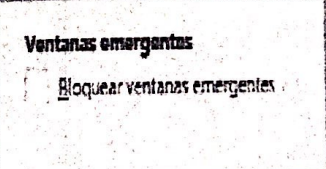
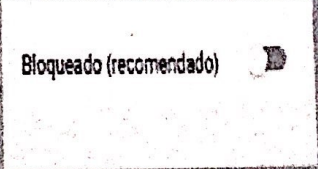
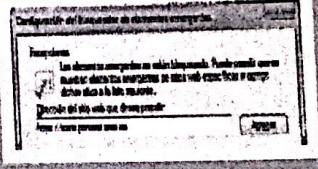
Tu solicitud no se pudo realizar

La persona identificada con N° de documento: 16636378 no se encuentra afiliada en el Fondo de Pensiones Obligatorias y/o Cesantías.



Importante:

Verifica que las ventanas emergentes de tu navegador no estén bloqueadas para www.porvenir.com.co y puedas descargar correctamente tus certificados.

Firefox:	Chrome:	Edge/Explorer:
		

Si estás en un móvil el certificado PDF se guardará automáticamente y no lo abrirá inmediatamente, podrás encontrarlo en la carpeta descargas del teléfono o de tu tarjeta de memoria.

Conoce haciendo clic aquí ([/web/acerca-de-porvenir/terminos-y-condiciones-del-portal-web-de-porvenir](http://web/acerca-de-porvenir/terminos-y-condiciones-del-portal-web-de-porvenir)) los términos y condiciones de uso de Porvenir.com.co

Servientrega S.A. Nit 860.512.330-3 Principal Bogotá D.C. Colombia Av Calle 6 No 34 A-11
Atención al usuario: www.servientrega.com PBX 7 700 200 FAX 7 700 380 ext 110045. Grandes
Contribuyentes Resolución DIAN 000041 del 30 enero de 2014. Autorizaciones Resot.
DIAN:09699 de Nov 24/2003. Responsables y Retenedores de IVA. Factura por computador
Resolución DIAN: 18782012025882, 27/12/2018. Prefijo 009 desde el 93282818 al 96282818

Fecha: 04/06/2019 12:09

Fecha Prog. Entrega: 05/06/2019



Guia No.: 995970576

REMITENTE
Codigo CDS/SER: 1-20-11
CL 11 #6-40 OFC 304

FIRMA DEL REMITENTE
(NOMBRE LEGIBLE Y D.I.)

MARCELA ESQUIVEL CRUZ - ESQUIVEL & ABOGADOS

Cod. Postal: 760044

ASOCIADOS

Tel/cel: 3113579572

Dpto: VALLE

Ciudad: CALI

País: COLOMBIA D.I./NIT: 3113579572

CAUSAL DEVOLUCIÓN DEL ENVÍO	INTENTO DE ENTREGA	No. NOTIFICACIÓN
1	1 HORA / DIA / MES / AÑO	
2	2 HORA / DIA / MES / AÑO	
3	3 HORA / DIA / MES / AÑO	

1 2 3 Desconocido
Rehusado
No reside
No Reclamado
Dirección Errada
Otro (Indicar cual)

Guia No. 995970576



FECHA Y HORA DE ENTREGA
HORA / DIA / MES / AÑO

RECIBI A CONFORMIDAD (NOMBRE LEGIBLE. SELLO Y D.I.)

Observaciones en la entrega:

Dirigido a: DOCUMENTOS

Obs. para entrega:

Vr. Declarado: \$ 5,000

Vr. Flete: \$ 0

Vr. Sobre flete: \$ 350

Vr. Mensajería expresa: \$ 9,400

Vr. Total: \$ 9,750

Vr. a Cobrar: \$ 0

Vol (Pz): 1 Peso Pz (Kg):

Peso (Vol): Peso (Kg): 1.00

No. Remisión:

No. Bolsa seguridad:

No. Sobreporte:

Guia Retorno Sobreporte:

BOG	DOCUMENTO UNITAR	PZ: 1
10	Ciudad: BOGOTA	
DESTINATARIO	CUNDINAMARCA	F.P. CONTADO
	NORMAL	TERRESTRE
	CALLE 24 A # 59 - 42 EDF T3 - TORRE 4 PISO 2 CIUDADELA EMPRESARIAL SARMIENTO ANGULO AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA ANILCA	
	Tel/cel: 8006275 D.I./NIT: 245942	
	País: COLOMBIA Cod. Postal: 443224	
	e-mail:	

Ministerio de Transportes, Licencia No. 893 de marzo 27/2011 MINTCO, Licencia No. 1774 de Sept. 17/2010, PRUEBA DE ENTREGA

WUOLADZ
WUOLADZ

El usuario de esta empresa garantiza que tuvo conocimiento del servicio que se encuentra publicado en la página web de Servientrega S.A. www.servientrega.com y en los carteles ubicados en los Centros de Soluciones. Quien Entrega:
que regula el servicio acordado entre las partes. Cuyo contenido el usuario acepta expresamente con la suscripción de este documento. Así mismo declara conocer nuestra Política de Privacidad y Aceptar la Política de Protección de Datos Personales los cuales se encuentran en el sitio web. Para la presentación de reclamos, quejas y recursos remítase al portal web www.servientrega.com o a la línea telefónica (1) 7700200

REF.: Otorgamiento de poder especial

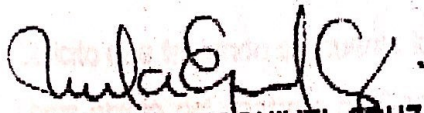
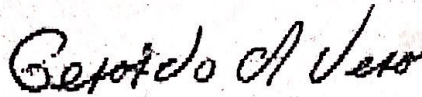
GERARDO ANTONIO VERA GARCÍA, mayor y vecino de esta ciudad, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.636.378 de Cali, obrando en mi propio nombre, por medio del presente escrito manifiesto que confiero PODER ESPECIAL, AMPLIO Y SUFICIENTE en cuanto a derecho se refiere a la Doctora **MARCELA ESQUIVEL CRUZ**, igualmente mayor y vecina de esta ciudad, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.144.031.725 de Cali- Valle y portadora de la Tarjeta Profesional No. 196.391 del Consejo Superior de la Judicatura, para que en mi nombre y en representación de mis derechos, interponga, inicie y lleve hasta su culminación **DERECHO DE PETICIÓN** en el cual solicite la certificación de terminación de obra del Contrato de Adjudicación de la Concesión que aparece con el nombre de **CONTRATO DE CONCESION 1483 DE 2014** suscrito con **AMÉZQUITA NARANJO INGENIERIA & CIA S.C.A. Y/O UNIÓN TEMPORAR JUANCHITO** y solicite la información necesaria tendiente a demostrar cual es la fecha aproximada de terminación de la obra.

Mi apoderada queda además ampliamente facultada para interponer los recursos de Ley, conciliar, recibir, notificarse, tramitar, transigir, desistir, sustituir, reasumir sustituciones, pedir, tachar, aportar pruebas, y en general todas las acciones necesarias tendientes a la defensa de mis legítimos derechos y demás facultades propias del cargo.

Atentamente,

GERARDO ANTONIO VERA GARCÍA
C.C. No. 16.636.378 de Cali

Acepto:



MARCELA ESQUIVEL CRUZ
C.C. No. 1.144.031.725 de Cali -Valle
T.P. No. 196.391 del C.S. de la J.

TELEFONO: 311 357 95 72 / 3956768 E-mail: EsquivelAA@hotmail.com
CALLE 11 No. 6 - 40 Oficina 304 Edificio Banco Tequendama
Cali - Valle

AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA - ANI
Calle 24 A # 59 - 42 Edificio T3 Torre 4 Piso 2
Ciudadela Empresarial Sarmiento Angulo
Bogotá D.C.

REF.: DERECHO DE PETICIÓN

MARCELA ESQUIVEL CRUZ, mayor y vecina de esta ciudad, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.144.031.725 de Cali- Valle y portadora de la Tarjeta Profesional No. 198.391 del Consejo Superior de la Judicatura, en calidad de apoderada judicial del Señor GERARDO ANTONIO VERA GARCÍA, vecino de la ciudad de Cali e identificado con Cédula de Ciudadanía No. 16.636.378 de Cali, en forma respetuosa me dirijo a su despacho con el fin de tramitar el presente **DERECHO DE PETICIÓN**, solicitando que certifiquen la fecha en la cual culminó el contrato de **CONCESIÓN No. 1483 de 2014**, suscrito entre INVIAS y AMEZQUITA NARANJO INGENIERIA & CIA S.C.A. y/o UNIÓN TEMPORAL JUANCHITO; lo anterior con fundamento en los arts. 23 de la Constitución Política y con el lleno de los requisitos del art. 5 del Código Contencioso Administrativo, el cual fundamento en los siguientes:

HECHOS

PRIMERO: El Señor GERARDO ANTONIO VERA GARCÍA, fue contratado por AMEZQUITA NARANJO INGENIERIA Y CIA SCA., desde el 23 de noviembre de 2017 hasta el 01 de marzo de 2019.


SEGUNDO: El contrato del Sr. GERARDO ANTONIO VERA GARCÍA, fue terminado de manera unilateral por parte de la empresa, arguyendo que la obra o labor ya había culminado, sin tener a consideración el fuero de pre pensionado del cual es beneficiario.

PETICIÓN

Solicito que teniendo en cuenta los hechos esbozados anteriormente, se sirvan **CERTIFICAR** si las obras objeto del contrato de **Concesión no. 1483 de 2014**, suscrito entre **INVIAS y AMEZQUITA NARANJO INGENIERIA & CIA S.C.A. y/o UNIÓN TEMPORAL JUANCHITO**, (cualquiera de los empleadores que ha tenido el Sr. GERARDO ANTONIO VERA GARCÍA), se terminó a satisfacción y en qué fecha o si por el contrario aún se encuentran ejecutando obras para dar cumplimiento a estos contratos suscritos y de ser así, que se sirvan indicar cuál es la fecha estimada de terminación de dichas obras.

TELÉFONO: 311 357 95 72 / 3956768 E-mail: EsquivelAA@hotmail.com
CALLE 11 No. 6 - 40 Oficina 304 Edificio Banco Tequendama
Cali - Valle

Apoderada Judicial en la Calle 11 No. 6 - 40 Oficina 304 Edificio Banco Tequendama, Cali - Valle, Tel:
3956768, Cel. 3113579572.


MARCELA ESQUIVEL CRUZ
C.C. No. 1.144.031.725 de Cali -Valle
T.P. No. 196.391 del C.S. de la J.

C.C. No. 1.144.031.725 de Cali -Valle
T.P. No. 196.391 del C.S. de la J.

DT-VAL 24240

Cali, 14 de junio de 2019

Abogada
MARCELA ESQUIVEL CRUZ

Apodera

Calle 11 No.6-10 Of. 304 - Edificio Banco Tequendama

311 367 0572

Cali - Valle Del Cauca

Como electrónico
Gerardo Vera
dianavero_16@hotmail.com
Juicio 20 2019
10:25 AM

Asunto: Respuesta a Entrada No. 45947 con Fecha 10/06/2019

En atención a la petición interpuesta a la Agencia Nacional de Infraestructura - ANI, la cual nos dio traslado por no ser de su competencia y relacionada con "Solicito que teniendo en cuenta los hechos esbozados anteriormente, se sirvan **CERTIFICAR** si las obras objeto del contrato de **Concesión no.1483 de 2014**, suscrito entre **INVIAS** y **AMEZQUITA NARANJO INGENIERA & CIA SCA y/o UNION TEMPORAL JUANCHITO**, (cualquiera de los empleadores que ha tenido el Sr. **GERARDO ANTONIO VERA GARCIA**), se terminó a satisfacción y en qué fecha o si por el contrario aún se encuentra ejecutando obras para dar cumplimiento a estos contratos suscritos y de ser así, que se sirvan indicar cual es la fecha estimada de terminación de dichas obras"

Al respecto me permito entregarle las siguientes precisiones y claridad a lo manifestado:

1. El Contrato No.1483 de 2014, es un contrato de obra pública, celebrado entre el Departamento del Valle del Cauca y UNION TEMPORAL JUANCHITO, cuyo objeto es "REALIZAR LOS ESTUDIOS Y DISEÑOS Y CONSTRUCCIÓN DE UN PUEBTE DE CUATRO CARRILES SOBRE EL RIO CAUCA EN EL CORREGIMIENTO DE JUANCHITO EN EL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA."
2. La UNION TEMPORAL JUANCHITO está conformada por las firmas AMEZQUITA NARANJO INGENIERA & CIA SCA; CALDERON INGENIEROS S.A. y S Y M INGENIERIA S.A.S.
3. El Instituto Nacional de Vías, no tiene ninguna relación contractual con la UNION TEMPORAL JUANCHITO y obviamente con ninguna firma que compone la citada Unión Temporal.
4. El Instituto Nacional de Vías por ser un ente de orden nacional y adscrito al Ministerio de Transporte, únicamente ha suscrito un convenio interadministrativo con el Departamento del Valle del Cauca, con el propósito de aportarle recursos para que ejecute las obras, con base a que el Puente Juanchito sobre el

Instituto Nacional de Vías
Av. Vasquez Cobo No 23 N 47 Piso 3 Estación Ferrocarril, Cali - Valle
Teléfonos: (052) 6202355 - 6202353
<http://www.invias.gov.co>



La movilidad
es de todos

Mintransporte



Agencia Nacional de
Infraestructura

Avenida Calle 24A Nro. 59-42 Torre 4 Piso 2.

PBX: 4848860 - www.ani.gov.co

Nit. 830125996-9. Código Postal ANI 110221.

Página 1 de 1

Para contestar cte:

AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA
Rad Salida No. 2019-300-018033-1

Fecha: 10/06/2019 11:04:26 -> 999

OEM INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS - INVIAS

Apevos: 3 folios



Director

JUAN ESTEBAN GIL CHAVARRÍA

INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS - INVIAS

CALLE 25G NRO 73B-90 COMPLEJO EMPRESARIAL CENTRAL POINT

Ciudad

Asunto: Traslado por Competencia de oficio de Esquivel & Abogados, con radicado ANI No.20194090573042 del 05 de junio de 2019.

De manera atenta, se remite el oficio de la referencia allegada por la Sra. Marcela Esquivel Cruz, quien solicita: **que teniendo en cuenta los hechos esbozados anteriormente, se sirvan CERTIFICAR si las obras objeto del contrato de Concesión no. 1483 de 2014, suscrito entre INVIAS y AMEZQUITA NARANJO INGENIERIA & CIA S.C.A. y/o UNIÓN TEMPORAL JUANCHITO, (cualquiera de los empleadores que ha tenido el Sr. GERARDO ANTONIO VERA GARCÍA), se terminó a satisfacción y en qué fecha o si por el contrario aún se encuentran ejecutando obras para dar cumplimiento a estos contratos suscritos y de ser así, que se sirvan indicar cuál es la fecha estimada de terminación de dichas obras".** Lo anterior, teniendo en cuenta que el contrato de concesión 1483 de 2014, objeto de consulta, no hace parte de los contratos concesionados que están a cargo de la Agencia Nacional de Infraestructura - ANI.

Cordialmente,

LUIS EDUARDO GUTIERREZ DIAZ

Vicepresidente de Gestión Contractual

Anexos: 3 folios

cc: Sra. Marcela Esquivel Cruz- CALLE 11 No 6 40 oficina 304 Edificio Banco Tequendama, Cali- Valle Tel.3995768, Cel 3113579572

Proyectó: Jazibeldy Cortes Ortiz- Técnico Asistencial -VGC&Z C.

VoBo. Ing. Carlos Alexander Vargas Guerrero Apoyo Administrativo VGC

Nro Rad Padre: 20194090573042

Nro Borrador: 20193000028781

GADP-F-010



La movilidad
es de todos

Ministranporte

UNION TEMPORAL NARANJO INGENIERIA Y CIA SCA
E. S. D.
REF: Organismo de poder judicial

GERARDO ANTONIO VERA GARCIA
ciudadano No. 19.456.379 del C.C. y de la ciudad de Cali, Colombia, en la forma de la ley, con el fin de
monitorear los servicios de la ciudad de Cali, Colombia, en la forma de la ley, con el fin de
a la Doctora (D) MARIA T. A. 1776 de 2016, Ley 1776 de 2016, Ley 1776 de 2016, Ley 1776 de 2016.

Serventrega S.A. N° 860.512.330-3 Principal Bogotá D.C. Colombia Av Calle 6 No 34 A-11
Atención al usuario: www.serventrega.com, PBX 7 700 200 FAX 7 700 380 ext 110045. Grandes
Contribuyentes Resolución DIAN 000041 del 30 enero de 2014. Autorotadores Resol.
DIAN 09608 de Nov 24/2003. Responsables y Retenedores de IVA. Factura por computador
Resolución DIAN: 1876201202582, 27/12/2018. Precio 509 desde el 93262618 al 86262618

Fecha: 04/06/2019 12:08
Fecha Prog. Entrega: 05/06/2019



Guia No.: 995970575

REMITENTE
Codigo CDS/SER: 1-20-11
CL 11 # 6-40 OFC 304
MARCELA ESQUIVEL CRUZ - ESQUIVEL & ABOGADOS
ASOCIADOS
Tel/cel: 3113579572
Cod. Postal: 760044
Ciudad: CALI
Dpto: VALLE
País: COLOMBIA D.I./NIT: 3113579572
FIRMA DEL REMITENTE
(NOMBRE LEGIBLE Y D.I.)

DESTINATARIO
CLO 20
S026
DOCUMENTO UNITAR PZ: 1
Ciudad: CALI
VALLE F.P. CONTADO
NORMAL M.T.: TERRESTRE
CALLE 5 # 88 - 29
AMEZQUITA NARANJO INGENIERIA & CIA SCA
Tel/cel: 8912618 D.I./NIT: 58829
País: COLOMBIA Cod. Postal: 760033
e-mail:

CAUSAL DEVOLUCION DEL ENVIO
1 2 3
Desconocido
AMBUROS NARANJO INGENIERIA Y CIA SCA
No reside
No Reclamado
Difusión Efectiva
Otro (indicar cual)

RECIBO A CONFORMIDAD DEL REMITENTE
05 JUN 2019
Lucero villa
RECIBIDO PARA VERIFICACION
2025649
FECHA Y HORA DE ENTREGA
DIA / MES / AÑO

Dice Contener: DOCUMENTOS
Obs. para entrega:
Vr. Declarado: \$ 5,000
Vr. Flete: \$ 0
Vr. Sobreflete: \$ 350
Vr. Mensajería express: \$ 4,000
Vr. Total: \$ 4,350
Vr. a Cobrar: \$ 0
Vol (Pz): / / Peso Pz (Kg):
Peso (Vol): Peso (Kg): 1.00
No. Remisión:
No. Bolsa seguridad:
No. Sobreporte:
Guía Retorno Sobreporte:

PRUEBA DE ENTREGA
Cualquier de Transportes, Llaveclavos No. 105 de Mayo 2001, MINTE, Llaveclavos No. 1776 de Sept 2016

Siempre que exista conformidad por parte del cliente con el servicio que se presta, publicado en la página web de Serventrega S.A. para Serventrega.com y en los correos electrónicos de los Centros de Atención al Cliente, se debe aceptar la política de Privacidad de Datos Personales, los cuales se encuentran en el sitio web. Para la generación de este documento, se debe aceptar la política de Privacidad de Datos Personales, los cuales se encuentran en el sitio web. Para la generación de este documento, se debe aceptar la política de Privacidad de Datos Personales, los cuales se encuentran en el sitio web.

GERARDO ANTONIO VERA GARCIA
C.C. No. 19.456.379 del C.C.

Marcela Esquivel Cruz
C.C. No. 1.144.031.725 del C.C. - Valle
T.P. No. 106.391 del C.C. 2018

UNIÓN TEMPORAL JUANCHITO NIT 900.805.387-5 y/o Amezquita Naranjo Ingeniería y CIA. SC.
E. S. D.

REF.: Otorgamiento de poder especial

GERARDO ANTONIO VERA GARCÍA, mayor y vecina de esta ciudad, identificado con cedula de ciudadanía No. 16.636.378 de Cali, obrando en mi propio nombre, por medio del presente escrito a la Doctora **MARCELA ESQUIVEL CRUZ**, igualmente mayor y vecina de esta ciudad, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.144.031.725 de Cali-Valle y portadora de la Tarjeta Profesional No. 196.391 del Consejo Superior de la Judicatura, para que en mi nombre y en representación de mis derechos, interponga, inicie y lleve hasta su culminación **DERECHO DE PETICIÓN** con el objetivo de solicitar, copia de contrato de trabajo, las planillas de los últimos tres meses laborados y certificación de afiliación del tiempo en que laboró en la empresa a Caja de Compensación, Fondo de Pensiones, Fondo de Cesantías, EPS, y los desprendibles de pago de los últimos tres meses laborados.

19/11/2019

MI apoderada queda además ampliamente facultada para interponer los recursos de Ley, conciliar, recibir, notificarse, tramitar, transigir, desistír, sustituir, reasumir sustituciones, pedir, tachar, aportar pruebas, y en general todas las acciones necesarias tendientes a la defensa de mis legítimos derechos y demás facultades propias del cargo.

Atentamente,

GERARDO ANTONIO VERA GARCÍA
C.C. No. 16.636.378 de Cali

Acepto:

Gerardo A. Vera

Marcela Esquivel Cruz

MARCELA ESQUIVEL CRUZ
C.C. No. 1.144.031.725 de Cali-Valle
T.P. No. 196.391 del C.S. de la J.

AMEZQUITA NARANJO INGENIERIA Y CIA S.C.A.
Calle 5 No. 88-29
Cali - Valle

REF.: DERECHO DE PETICIÓN

MARCELA ESQUIVEL CRUZ, mayor y vecina de esta ciudad, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.144.031.725 de Cali- Valle y portadora de la Tarjeta Profesional No. 196.391 del Consejo Superior de la Judicatura, en calidad de apoderada judicial del Señor **GERARDO ANTONIO VERA GARCÍA**, vecino de la ciudad de Cali e identificado con Cédula de Ciudadanía No. 16.636.378 de Cali, en forma respetuosa me dirijo a su despacho con el fin de tramitar el presente **DERECHO DE PETICIÓN**, documentación propia de la terminación unilateral de contrato de trabajo; lo anterior con fundamento en los arts. 23 de la Constitución Política y con el lleno de los requisitos del art. 5 del Código Contencioso Administrativo, el cual fundamento en los siguientes:

HECHOS

PRIMERO: El Señor **GERARDO ANTONIO VERA GARCÍA**, fue contratado por **AMEZQUITA NARANJO INGENIERIA Y CIA S.C.A. / UNIÓN TEMPORAL JUANCHITO**, desde el 23 de noviembre de 2017 hasta el 01 de marzo de 2019.

SEGUNDO: El contrato del Sr. **GERARDO ANTONIO VERA GARCÍA**, fue terminado de manera unilateral por parte de la empresa, arguyendo que la obra o labor ya había culminado, sin tener en consideración el fuero de pre pensionado del cual es beneficiario.

TERCERO: Al Señor **VERA**, durante la relación laboral, no le pagaron lo correspondiente por consignación de cesantías, durante todo el tiempo laborado.

CUARTO: a la fecha no se le ha pagado al Sr. **VERA** lo correspondiente por liquidación final de prestaciones sociales.

PETICIÓN

Solicito que teniendo en cuenta los hechos esbozados anteriormente, solicito de la manera más respetuosa que:

1. Se sirvan otorgar copia de la carta de terminación unilateral de contrato de trabajo.
2. Se sirvan otorgar copia de la liquidación final de las prestaciones sociales.

TELÉFONO: 311 357 95 72 / 3956768 E-mail: EsquivelAA@hotmail.com
CALLE 11 No. 6 - 40 Oficina 304 Edificio Banco Tequendama
Cali - Valle

social.

4. Se sirvan reconocer y pagar lo correspondiente por Cesantías e Intereses a las Cesantías desde el 23 de noviembre de 2017 hasta el 01 de marzo de 2019.
5. Reconocer y pagar lo correspondiente por Sanción por no Consignación de Cesantías, establecida en el Art. 99 de la Ley 50 de 1990.
6. Reconocer y pagar indemnización moratoria desde el 01 de marzo de 2019 hasta la fecha en la cual se efectúe el pago de la liquidación final de prestaciones sociales.
7. Se sirvan REINTEGRAR al Sr. VERA desde el 01 de marzo de 2019, con el pago de todas las prestaciones sociales y pago a la seguridad social, por encontrarse inmerso en el fuero de protección por ser pre pensionado.

Las anteriores peticiones, las radico con la intención de llegar a un acuerdo conciliatorio, toda vez que, aunque se les citó ante el Ministerio de Trabajo para el 29 de mayo de 2019 a las 9:00 a.m., no comparecieron.

ANEXOS

- ❖ Poder conferido por parte del señor GERARDO ANTONIO VERA GARCÍA .

NOTIFICACIONES

Apoderada judicial en la Calle 11 No. 6 – 40 Oficina 304 Edificio Banco Tequendama, Cali - Valle, Tel: 3956768, Cel. 3113579572.

Atentamente,

MARCELA ESQUIVEL CRUZ

C.C. No. 1.144.031.725 de Cali -Valle

T.P. No. 196.391 del C.S. de la J.

PETICIÓN

E-mail: EsquivelAA@hotmail.com

REF.: DERECHO DE PETICIÓN

GERARDO ANTONIO VERA GARCÍA, vecino de la ciudad de Cali e identificado con Cédula de Ciudadanía No. 16.636.378 de Cali, en forma respetuosa me dirijo a su despacho con el fin de tramitar el presente DERECHO DE PETICIÓN, con fundamento en los arts. 23 de la Constitución Política y con el lleno de los requisitos del art. 5 del Código Contencioso Administrativo, el cual fundamento en los siguientes:

HECHOS

PRIMERO: Fui contratado por UNIÓN TEMPORAL JUANCHITO, que está conformada por las firmas AMEZQUITA NARANJO INGENIERIA Y CIA S.C.A., INGENIERIA & CIA SCA, CALDERÓN INGENIEROS S.A. Y SYM INGENIERIA S.A.S. desde el 23 de noviembre de 2017 hasta el 01 de marzo de 2019.

SEGUNDO: Mi contrato fue terminado de manera unilateral por parte de la empresa, arguyendo que la obra o labor ya había culminado, sin tener en consideración el lucro de pre pensionado del cual es beneficiario.

TERCERO: No me pagaron lo correspondiente por consignación de cesantías, durante todo el tiempo laborado.

CUARTO: No se me ha pagado lo correspondiente por liquidación final de prestaciones sociales.

QUINTO: Se elevó derecho de petición ante INVIAS y señala que el contrato fue realizado por UNIÓN TEMPORAL JUANCHITO, que está conformada por las firmas AMEZQUITA NARANJO INGENIERIA Y CIA S.C.A., INGENIERIA & CIA SCA, CALDERÓN INGENIEROS S.A. Y SYM INGENIERIA S.A.S. y el Departamento del Valle del Cauca.

PETICIÓN

TELÉFONO: 311 357 9872 / 3986768 E-mail: EsquivelAA@hotmail.com
CALLE 11 No. 6 - 40 Oficina 304 Edificio Banco Tequendama
Cali - Valle

obras objeto del contrato de Concesión no. 1483 de 2014, suscrito entre INVIAS y UNIÓN TEMPORAL JUANCHITO, que está conformada por las firmas AMEZQUITA NARANJO INGENIERÍA Y CIA S.C.A., INGENIERIA & CIA SCA, CALDERÓN INGENIEROS S.A. Y SYM INGENIERIA S.A.S., (cualquiera de los empleadores que ha tenido el Sr. GERARDO ANTONIO VERA), se terminó a satisfacción y en qué fecha o si por el contrario aún se encuentran ejecutando obras para dar cumplimiento a estos contratos suscritos y de ser así, que se sirvan indicar cuál es la fecha estimada de terminación de dichas obras.

Lo anterior, de conformidad con la respuesta dada por INVIAS el 20 de junio de 2019, mediante escrito.

ANEXOS

- ❖ Respuesta dada por INVIAS al derecho de petición elevado.
- ❖ Fotocopia de mi cédula de ciudadanía.

NOTIFICACIONES

Apoderada judicial en la Calle 11 No. 6 -- 40 Oficina 304 Edificio Banco Tequendama, Cali - Valle, Tel: 3956768, Cel. 3113579572.

Atentamente,

GERARDO ANTONIO VERA

C.C. No. 16.636.378

TELEFONO: 311 357 95 72 / 3956768 E-mail: EsquivelAA@hotmail.com
CALLE 11 No. 6 - 40 Oficina 304 Edificio Banco Tequendama
Cali - Valle

11-VVL 47470
Call, 14 de Junio de 2019

Abogada
MARGELA ESQUIVEL CRUZ
Apoderada
Calle 11 No.6-40 Of. 304 - Edificio Banco Tequendama
311 357 9572
Cali - Valle Del Cauca

10:25 AM

Asunto: Respuesta a Entrada No. 45947 con Fecha 10/06/2019

En atención a la petición interpuesta a la Agencia Nacional de Infraestructura - ANI, la cual nos dio traslado por no ser de su competencia y relacionada con "Solicito que teniendo en cuenta los hechos esbozados anteriormente, se sirvan **CERTIFICAR** si las obras objeto del contrato de **Concesión no.1483 de 2014**, suscrito entre **INVIAS** y **AMEZQUITA NARANJO INGENIERA & CIA SCA y/o UNION TEMPORAL JUANCHITO**, (cualquiera de los empleadores que ha tenido el Sr. GERARDO ANTONIO VERA GARCIA), se terminó a satisfacción y en qué fecha o si por el contrario aún se encuentra ejecutando obras para dar cumplimiento a estos contratos suscritos y de ser así, que se sirvan indicar cual es la fecha estimada de terminación de dichas obras"

Al respecto me permito entregarle las siguientes precisiones y claridad a lo manifestado:

1. El Contrato No.1483 de 2014, es un contrato de obra pública, celebrado entre el Departamento del Valle del Cauca y UNION TEMPORAL JUANCHITO, cuyo objeto es "REALIZAR LOS ESTUDIOS Y DISEÑOS Y CONSTRUCCIÓN DE UN PUENTE DE CUATRO CARRILES SOBRE EL RIO CAUCA EN EL CORREGIMIENTO DE JUANCHITO EN EL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA."
2. La UNION TEMPORAL JUANCHITO está conformada por las firmas AMEZQUITA NARANJO INGENIERA & CIA SCA; CALDERON INGENIEROS S.A. y S Y M INGENIERIA S.A.S.
3. El Instituto Nacional de Vías, no tiene ninguna relación contractual con la UNION TEMPORAL JUANCHITO y obviamente con ninguna firma que compone la citada Unión Temporal.
4. El Instituto Nacional de Vías por ser un ente de orden nacional y adscrito al Ministerio de Transporte, únicamente ha suscrito un convenio interadministrativo con el Departamento del Valle del Cauca, con el propósito de aportarle recursos para que ejecute las obras, con base a que el Puente Juanchito sobre el

Instituto Nacional de Vías
Av. Vasquez Cobo No 23 N 47 Piso 3 Estación Ferrocarril, Cali - Valle
Teléfonos: (052) 6202355 - 6202353
<http://www.invias.gov.co>



La movilidad
es de todos

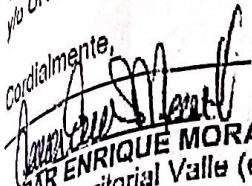
Mintransporte

Scanned with CamScanner

no cauca y la carretera Cali - Candelaria están a cargo del Departamento del Valle.

5. El Instituto Nacional de Vías desconoce si existe o ha existido alguna relación laboral y/o contractual entre el señor GERARDO ANTONIO VERA GARCIA y AMEZQUITA NARANJO INGENIERA & CIA SCA y/o UNION TEMPORAL JUANCHITO.

Cordialmente,



CESAR ENRIQUE MORAN FERNANDEZ
Director Territorial Valle (e)

C.C. Agencia Nacional Infraestructura - Radicado 2019-409-057304-2 - Calle 24 A #59 - 42 Ed. T3 Torre 4 Piso 2 - Bogotá DC.

Proyecto: VICTOR ALFONSO CUELLAR AVILA



Scanned with CamScanner



GOBERNACIÓN VALLE DEL CAUCA

Secretaría de Infraestructura y Valorización
Oficina Asesora Jurídica

1.310.02.02 501742
Santiago de Cali, julio 16 de 2019.

Señor.
GERARDO ANTONIO VERA
Ciudadano. c.c. 16.636.378.

Asunto: Respuesta a petición radicación SADE 1292421.

Cordial saludo.

En atención a su solicitud fechada de junio 27 de 2019, de manera comedida el despacho de la Secretaría de Infraestructura y Valorización Departamental, retomando para ello el orden de la solicitud: "Certificar si las obras objeto del contrato de concesión 1483 de 2014, suscrito entre INVIAS y UNION TEMPORAL JUANCHITO, que está conformada por las firmas AMEZQUITA NARANJO INGENIERIA Y CIA S.C.A., INGENIERIA & CIA SCA., CALDERON INGENIEROS S.A. Y SYM INGENIERIA S.A.S., (cualquiera de los empleadores que ha tenido el señor GERARDO ANTONIO VERA), se terminó a satisfacción y en qué fecha o si por el contrario aún se encuentran ejecutando obras para el cumplimiento a estos contratos suscritos" Se pronuncia en los siguientes términos.

Frente a esto punto es necesario precisar que el contrato numerado 1483 de 2014, corresponde de manera exclusiva a un proyecto que tiene por objeto **"RELIZAR LOS ESTUDIOS Y DISEÑOS PARA LA CONSTRUCCION DE UN PUENTE DE CUATRO CARRILES SOBRE EL RIO CAUCA, EN EL CORREGIMIENTO DE JUANCHITO, EN EL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA"**, indicando lo anterior que en ninguna forma obedece a otro tipo de contrato como lo menciona en su petición.

Conforme con el planteamiento de la petición cabe indicar que a la fecha se encuentra suspendido el Contrato de Obra Pública No. 1483-2014, hasta tanto se consoliden los requisitos de la firma que se encargara de continuar la ejecución de la obra de infraestructura, por ende se gestionan alternativas que permitan la continuidad o desarrollo de la mencionada obra.

Frente a esto punto es necesario precisar que el contrato en mención, fue celebrado entre el Departamento del Valle y la UNION TEMPORAL JUANCHITO, en su Clausula 16 respecto a la independencia del contratista establece, que es una entidad independiente,

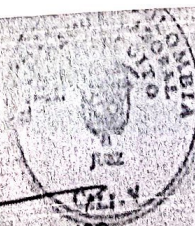


NIT: 890399029-5
Palacio de San Francisco - Carrera 6 Calle 9 y 10 - Piso: 13 - Teléfono: 6200000
Correo: Infraestructura@valledelcauca.gov.co - www.valledelcauca.gov.co
Santiago de Cali, Valle del Cauca, Colombia

NOTIFIQUESE,

La Juez,

LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO



Scanned by CamScanner

70

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DTE: GERARDO ANTONIO VERA GARCIA
DDO: AMEZQUITA NARANJO INGENIERIA Y CIA S.C.A. Y OTROS
RAD: 2019-00492-00

CONSTANCIA:

Santiago de Cali, trece (13) de agosto del año dos mil diecinueve (2019)

Paso al Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que la demanda fue subsanada correctamente y dentro el término legal establecido para tal fin.

4
SERGIO FERNANDO REY MORA
Secretario

JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

AUTO N° 0355

Santiago de Cali, trece (13) de agosto del año dos mil diecinueve (2019)

Vista la constancia Secretarial que antecede y el escrito presentado por la apoderada judicial de la parte demandante, se encuentran subsanadas las falencias indicadas en el auto número 3390 del 01 de agosto de 2019.

Por lo anterior, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

DISPONE

1°- **RECONOCER** personería a la doctora **MARCELA ESQUIVEL CRUZ**, abogada titulada y en ejercicio, con tarjeta profesional número **196.391** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de **GERARDO ANTONIO VERA GARCIA**, mayor de edad y vecino de Cali - Valle, lo anterior para que lo represente conforme a los términos del memorial poder conferido.

2°- **TENER POR SUBSANADA** la presente demanda y por reunir los requisitos de

que trata el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, ADMITASE la demanda ordinaria laboral de primera instancia, propuesta por GERARDO ANTONIO VERA GARCIA, mayor de edad y vecino de Cali - Valle, contra AMEZQUITA NARANJO INGENIERIA Y CIA S.C.A., representada legalmente por el señor JORGE EDUARDO AMEZQUITA NARANJO, o quien haga sus veces; INGENIEROS & CIA LTDA EN LIQUIDACION, representada legalmente por el señor HORACIO MORENO CAMACHO, o quien haga sus veces; CALDERON INGENIEROS S.A. EN REORGANIZACION representada legalmente por el señor EDUARDO ERNESTO CALDERON AWAKON, o quien haga sus veces; y contra SYM INGENIERIA S.A.S., representada legalmente por el señor ESTEBAN MACIAS VARGAS, o quien haga sus veces

3°- Como consecuencia de lo anterior, se ordena notificar personalmente a los representantes legales de las accionadas, el contenido del auto admisorio de la demanda y con entrega de copia autenticada del libelo, correr traslado de ella por el término legal de DIEZ (10) días hábiles, para que la contesten por medio de apoderados judiciales.

4°- Adviértase a la parte accionante, que la demanda podrá ser reformada por una sola vez, dentro de los cinco (5) días siguientes al vencimiento del término del traslado de la inicial o de la de reconvenición, según fuere el caso, conforme a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001.

NOTIFIQUESE,

La Juez,

LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO



JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
Santiago de Cali, 14/08/2019
<u>El auto anterior fue notificado por Estado</u> <u>No. 131</u>
Secretaría