

## NOTIFICACIÓN POR AVISO

Marcela Esquivel <EsquivelAA@hotmail.com>

Miércoles 2/02/2022 11:41 AM

Para: Juzgado 09 Laboral - Valle Del Cauca - Cali <j09lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>;  
administracion@grupoamezquita.co <administracion@grupoamezquita.co>

Señores:

**AMÉZQUITA NARANJO INGENIERÍA Y CIA S.C.A. hoy Diseño y Construcción de Obras y Proyectos S.A.S en Reorganización**  
L.C.

**REFERENCIA: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**

**DEMANDANTE: GERARDO ANTONIO VERA**

**DEMANDADO: AMÉZQUITA NARANJO INGENIERÍA Y CIA S.C.A. hoy Diseño y Construcción de Obras y Proyectos S.A.S en Reorganización Y OTRO**

**RADICADO: 2019-492**

**ASUNTO: NOTIFICACIÓN POR AVISO DE ACUERDO A DECRETO 806 DE 2020.**

### AVISO

Se informa a la sociedad **AMÉZQUITA NARANJO INGENIERÍA Y CIA S.C.A. hoy Diseño y Construcción de Obras y Proyectos S.A.S en Reorganización** Representada legalmente por el señor JORGE EDUARDO AMÉZQUITA NARANJO o quien haga sus veces, que en este Juzgado, se adelanta proceso ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA promovido por GERARDO ANTONIO VERA GARCÍA (Rad. 76001-3105-009-2019-00492-00), ordenándose que se notifique personalmente del auto admisorio de la demanda.

Como quiera que fue entregada la citación respectiva, de que trata el artículo 291 del C.G.P. y se encuentra vencido el término concedido para notificarse de manera personal, sin hacerlo, en cumplimiento a lo dispuesto en el Artículo 29 del C. P. T. y la S.S. modificado por el artículo 16 de la Ley 712 de 2001, sírvase concurrir a este Juzgado dentro de los (10) diez días siguientes al de fijación del presente aviso a fin de notificarle personalmente el auto admisorio de la demanda, con la advertencia que de no comparecer se le designará un Curador Ad-Litem.

Igualmente, se le **ADVIERTE** a la parte demandada, que, al momento de contestar la demanda, está en la obligación de aportar la prueba documental que se encuentre en su poder y relacionada con el asunto de la demandante. Lo anterior conforme al parágrafo 1° del artículo 18 de la Ley 712 de 2001, so pena de las consecuencias legales.

Bajo la gravedad de juramento, se fija el presente Aviso en la dirección de correo electrónico: dirección registrada para notificaciones judiciales en el certificado de existencia y representación de la entidad PETREOS DE OCCIDENTE S.A., identificada con el Nit. 900.234.287-6, expedido por la Cámara y Comercio de Cali, el cual reposa en el expediente.

Lo anterior en virtud del artículo 8 del Decreto 806 del 2020, mediante el cual se realiza notificación electrónica.

Hoy, 02/02/2022

**C.C. JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

70

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: GERARDO ANTONIO VERA GARCIA  
DDO: AMEZQUITA NARANJO INGENIERIA Y CIA S.C.A. Y OTROS  
RAD: 2019-00492-00

**CONSTANCIA:**

Santiago de Cali, trece (13) de agosto del año dos mil diecinueve (2019)

Paso al Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que la demanda fue subsanada correctamente y dentro el término legal establecido para tal fin.

4  
SERGIO FERNANDO REY MORA  
Secretario

JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

AUTO N° 0355

Santiago de Cali, trece (13) de agosto del año dos mil diecinueve (2019)

Vista la constancia Secretarial que antecede y el escrito presentado por la apoderada judicial de la parte demandante, se encuentran subsanadas las falencias indicadas en el auto número 3390 del 01 de agosto de 2019.

Por lo anterior, el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,

**DISPONE**

1°- **RECONOCER** personería a la doctora **MARCELA ESQUIVEL CRUZ**, abogada titulada y en ejercicio, con tarjeta profesional número **196.391** del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de **GERARDO ANTONIO VERA GARCIA**, mayor de edad y vecino de Cali - Valle, lo anterior para que lo represente conforme a los términos del memorial poder conferido.

2°- **TENER POR SUBSANADA** la presente demanda y por reunir los requisitos de



que trata el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, ADMITASE la demanda ordinaria laboral de primera instancia, propuesta por GERARDO ANTONIO VERA GARCIA, mayor de edad y vecino de Cali - Valle, contra AMEZQUITA NARANJO INGENIERIA Y CIA S.C.A., representada legalmente por el señor JORGE EDUARDO AMEZQUITA NARANJO, o quien haga sus veces; INGENIEROS & CIA LTDA EN LIQUIDACION, representada legalmente por el señor HORACIO MORENO CAMACHO, o quien haga sus veces; CALDERON INGENIEROS S.A. EN REORGANIZACION representada legalmente por el señor EDUARDO ERNESTO CALDERON AWAKON, o quien haga sus veces; y contra SYM INGENIERIA S.A.S., representada legalmente por el señor ESTEBAN MACIAS VARGAS, o quien haga sus veces

3°- Como consecuencia de lo anterior, se ordena notificar personalmente a los representantes legales de las accionadas, el contenido del auto admisorio de la demanda y con entrega de copia autenticada del libelo, correr traslado de ella por el término legal de DIEZ (10) días hábiles, para que la contesten por medio de apoderados judiciales.

4°- Adviértase a la parte accionante, que la demanda podrá ser reformada por una sola vez, dentro de los cinco (5) días siguientes al vencimiento del término del traslado de la inicial o de la de reconvenición, según fuere el caso, conforme a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001.

**NOTIFIQUESE,**

La Juez,

**LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO**



<b>JUZGADO 9º LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
Santiago de Cali, 14/08/2019
<u>El auto anterior fue notificado por Estado</u> <u>No. 131</u>
Secretaría



Señores

JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

E. S. D.

REF.: DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

DEMANDANTE: GERARDO ANTONIO VERA GARCÍA

DEMANDADO: AMEZQUITA NARANJO INGENIERIA Y CIA. S.C.A., INGENIEROS & CIA LTDA.  
en liquidación, CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización y SYM INGENIERIA S.A.S.

RADICADO: 2019-492BCNMNNBNFY

MARCELA ESQUIVEL CRUZ, abogada en ejercicio, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 1.144.031.725 de Cali, titular de la Tarjeta Profesional No. 196.391 Del C. S. J., obrando en nombre y representación del Sr. GERARDO ANTONIO VERA GARCÍA, mayor de edad, domiciliado Cali (Valle), identificado con cedula de ciudadanía No. 16.636.378 de Cali (Valle), respetuosamente presento a Usted **SUBSANACIÓN DE DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, en contra las empresas AMEZQUITA NARANJO INGENIERIA Y CIA. S.C.A., representada legalmente por JORGE EDUARDO AMEZQUITA NARANJO o por quien haga sus veces al momento de notificación de la demanda; INGENIEROS & CIA LTDA. en Liquidación, representada legalmente por HORACIO MORENO CAMACHO o por quien haga sus veces al momento de notificación de la demanda; CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización, representada legalmente por EDUARDO ERNESTO CALDERON AWAKON o por quien haga sus veces al momento de notificación de la demanda y SYM INGENIERIA S.A.S., representada legalmente por ESTEBAN MACIAS VARGAS o por quien haga sus veces al momento de notificación de la demanda, de conformidad con lo establecido en el Auto No. 3390 de 01 de agosto de 2019, notificado por estados el 05 de agosto de la misma anualidad, en el cual se indica que:

*"... Tanto en la demanda, como en el poder allegado, se relaciona como accionada a INGENIEROS & CIA S.C.A. en Liquidación, nombre que no corresponde al que aparece en el certificado de existencia y representación legal allegado con los anexos de la demanda, INGENIEROS & CIA LTDA. EN LIQUIDACIÓN"*

De conformidad con el vicio de forma encontrado por el Despacho, me permito subsanar la demanda en el sentido de tener como demandado a INGENIEROS & CIA EN LIQUIDACIÓN, para lo cual, transcribo la demanda desde el acápite de hechos y hasta el acápite de notificaciones, a fin de esclarecer en todos y cada uno de ellos el nombre real del demandado en cuestión; así mismo, me permito anexar poder corregido con el nombre que aparece en el Certificado de Existencia y Representación de la empresa INGENIEROS & CIA LTDA. en Liquidación.

### HECHOS

**PRIMERO:** El Señor GERARDO ANTONIO VERA GARCÍA, inició a laborar con la UNIÓN TEMPORAL JUANCHITO, que está conformada por las firmas AMEZQUITA NARANJO INGENIERÍA Y CIA S.C.A., INGENIEROS & CIA LTDA. en Liquidación, CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización Y SYM INGENIERIA S.A.S. desde el **23 de noviembre de 2017** hasta el **01 de marzo de 2019**.



**SEGUNDO:** La modalidad contractual usada para vincular al Sr. VERA con la UNIÓN TEMPORAL JUANCHITO, que está conformada por las firmas AMEZQUITA NARANJO INGENIERÍA Y CIA S.C.A., INGENIEROS & CIA LTDA. en liquidación, CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización Y SYM INGENIERIA S.A.S. fue CONTRATO POR OBRA O LABOR.

**TERCERO:** El cargo desempeñado por mi prohijado en la UNIÓN TEMPORAL JUANCHITO, que está conformada por las firmas AMEZQUITA NARANJO INGENIERÍA Y CIA S.C.A., INGENIEROS & CIA LTDA. en liquidación, CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización Y SYM INGENIERIA S.A.S., era el de OFICIAL DE OBRA.

**CUARTO:** El Salario devengado por el Sr. VERA, era la suma de UN MILLÓN DOSCIENTOS MIL PESOS M/CTE. (\$1.200.000=) y pagado de manera mensual.

**QUINTO:** Al Señor Gerardo Vera se le informa mediante escrito, que su contrato por Obra o Labor culmina el 1 de marzo de 2019, arguyendo que las actividades para las cuales fue contratado se han terminado.

**SEXTO.** A la terminación del contrato, le entregan carta al demandante para que con ella vaya y reclame las cesantías del tiempo laborado.

**SÉPTIMO.** Cuando el Sr. VERA se dirige al fondo de cesantías, se encuentra con que en efecto, ni siquiera se encuentra afiliado.

**OCTAVO:** Según respuesta dada por la Gobernación del Valle del Cauca – Secretaría de Infraestructura y Valorización, indicaron que *"no es posible determinar en la actualidad la fecha exacta de terminación de la obra"*.

**NOVENO.** Durante la relación laboral, a mi prohijado, nunca se le consignaron sus cesantías al fondo de cesantías, ni directamente a él, ni se le pagó lo correspondiente por intereses a las cesantías.

**DÉCIMO.** El Señor GERARDO ANTONIO VERA, nació el 12 de octubre de 1957, por lo que en la actualidad cuenta con 61 años de edad cumplidos.

**DÉCIMO PRIMERO:** El Señor Vera, aun no logra consolidar el número mínimo de semanas requerido, para la obtención de su mesada pensional.

**DÉCIMO SEGUNDO:** Al Señor GERARDO ANTONIO VERA, se le despide faltando menos de 3 años para el cumplimiento de la edad mínima de pensión.

**DÉCIMO TERCERO.** El señor Vera, elevó solicitud ante el Ministerio del trabajo, para tratar de conciliar con UNION TEMPORAL JUANCHITO, sin que comparecieran a la diligencia fijada, por lo que se emitió finalmente constancia de no comparecencia.

#### **DECLARACIONES Y CONDENAS**

En consecuencia de los anteriores supuestos facticos, solicito que se realicen las siguientes declaraciones:



**PRIMERO: DECLARAR** que la Señora GERARDO ANTONIO VERA GARCÍA, se encontraba en periodo de especial protección, por ser PRE PENSIONADO, para la fecha en la cual se le presentó carta de terminación unilateral del contrato de trabajo.

**SEGUNDO. DECLARAR** que la la UNIÓN TEMPORAL JUANCHITO, que está conformada por las empresas AMEZQUITA NARANJO INGENIERÍA Y CIA S.C.A., INGENIEROS & CIA LTDA. en liquidación, CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización Y SYM INGENIERIA S.A.S., debe reconocer y pagar solidariamente a mi mandante lo correspondiente por Reintegro Laboral, por tener una condición especial de estabilidad laboral reforzada, por ser Pre – Pensionado.

**TERCERA. DECLARAR** de manera subsidiaria de negarse la pretensión anterior, o de manera subsidiaria que se conceda la Indemnización por Despido Injusto.

**CUARTA: DECLARAR** que hubo mala fe por parte de la UNIÓN TEMPORAL JUANCHITO, que está conformada por las empresas AMEZQUITA NARANJO INGENIERÍA Y CIA S.C.A., INGENIEROS & CIA LTDA. en liquidación, CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización Y SYM INGENIERIA S.A.S., al no consignar las Cesantías causadas durante la relación laboral con el Sr. GERARDO ANTONIO VERA GARCÍA, en el tiempo establecido en la ley.

**QUINTO: DECLARAR** que hubo mala fe por parte de la UNIÓN TEMPORAL JUANCHITO, que está conformada por las empresas AMEZQUITA NARANJO INGENIERÍA Y CIA S.C.A., INGENIEROS & CIA LTDA. en liquidación, CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización Y SYM INGENIERIA S.A.S., al no consignar los Intereses a las Cesantías causadas durante la relación laboral con el Sr. GERARDO ANTONIO VERA GARCÍA, en el tiempo establecido en la ley.

**SEXTO: DECLARAR** que la UNIÓN TEMPORAL JUANCHITO, que está conformada por las empresas AMEZQUITA NARANJO INGENIERÍA Y CIA S.C.A., INGENIEROS & CIA LTDA. en liquidación, CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización Y SYM INGENIERIA S.A.S., despidió sin justa causa a la Sra. GERARDO ANTONIO VERA GARCÍA, arguyendo una causal inexistente.

En consecuencia de las anteriores declaraciones, pretendo que se **CONDENE** a la demandada, en la forma en que se detalla a continuación:

**PRIMERO. CONDENAR** a la **UNIÓN TEMPORAL JUANCHITO**, que está conformada por las empresas AMEZQUITA NARANJO INGENIERÍA Y CIA S.C.A., INGENIEROS & CIA LTDA. en liquidación, CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización Y SYM INGENIERIA S.A.S., de manera solidaria al REINTEGRO LABORAL del Sr. GERARDO ANTONIO VERA GARCÍA, al cargo de OFICIAL DE OBRA, o a uno de mejores condiciones laborales, toda vez que goza de fuero especial por estabilidad laboral reforzada, por cuanto su despido se generó teniendo una condición de Pre Pensionado.

**SEGUNDO. CONDENAR** a la **UNIÓN TEMPORAL JUANCHITO**, que está conformada por las empresas AMEZQUITA NARANJO INGENIERÍA Y CIA S.C.A., INGENIEROS & CIA LTDA. en liquidación, CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización Y SYM INGENIERIA S.A.S., de manera solidaria, que como consecuencia de lo anterior, se ordene el pago de los salarios dejados de percibir desde el momento del despido del Señor GERARDO ANTONIO VERA GARCÍA, esto es desde el 01 de marzo de 2019 hasta la fecha en la cual se realice el reintegro laboral. La anterior pretensión,



la cuantifico en el equivalente a la suma de **SEIS MILLONES DE PESOS M/CTE. (\$6.000.000,00)**, liquidados hasta el 30 de julio de 2019, advirtiéndole que dicha suma de dinero aumenta hasta la fecha en que se efectúe el reintegro laboral.

**TERCERO. CONDENAR** a la **UNIÓN TEMPORAL JUANCHITO**, que está conformada por las empresas AMEZQUITA NARANJO INGENIERÍA Y CIA S.C.A., INGENIEROS & CIA LTDA. en liquidación, CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización Y SYM INGENIERIA S.A.S, de manera solidaria que pague todo lo correspondiente por Seguridad Social del sr. VERA, a la AFP a la cual se encuentra afiliada, es decir, a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES**, cotizaciones que deberá realizar desde el momento en que se efectuó el despido sin justa causa y encontrándose mi prohijado con fuero de estabilidad laboral reforzada desde el 01 de marzo de 2019 hasta la fecha en la cual se realice el reintegro. La anterior pretensión, la cuantifico en el equivalente a 5 salarios mínimos legales mensuales vigentes.

**CUARTO. CONDENAR** a la **UNIÓN TEMPORAL JUANCHITO**, que está conformada por las empresas AMEZQUITA NARANJO INGENIERÍA Y CIA S.C.A., INGENIEROS & CIA LTDA. en liquidación, CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización Y SYM INGENIERIA S.A.S, de manera solidaria al reconocimiento y pago de las **CESANTÍAS** adeudadas desde el 23 de noviembre de 2017 al 01 de marzo de 2019, equivalentes a la suma de **UN MILLÓN QUINIENTOS TREINTA MIL PESOS M/CTE. (\$1.500.000)**.

**QUINTO. CONDENAR** a la **UNIÓN TEMPORAL JUANCHITO**, que está conformada por las empresas AMEZQUITA NARANJO INGENIERÍA Y CIA S.C.A., INGENIEROS & CIA LTDA. en liquidación, CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización Y SYM INGENIERIA S.A.S, de manera solidaria al reconocimiento y pago de los **INTERESES A LAS CESANTÍAS**, adeudadas desde el 23 de noviembre de 2017 al 01 de marzo de 2019, equivalentes a la suma de **DOSCIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL NOVENTA PESOS M/CTE. (\$234.090=)**.

**SEXTO. CONDENAR** a la **UNIÓN TEMPORAL JUANCHITO**, que está conformada por las empresas AMEZQUITA NARANJO INGENIERÍA Y CIA S.C.A., INGENIEROS & CIA LTDA. en liquidación, CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización Y SYM INGENIERIA S.A.S, de manera solidaria en favor del Sr. GERARDO ANTONIO VERA GARCÍA al reconocimiento y pago de las siguientes indemnizaciones:

**A. INDEMNIZACIÓN POR DESPIDO INJUSTO**, de manera subsidiaria a la pretensión de reintegro, toda vez que no existió una justa causa para dar por terminada la relación laboral entre mi prohijado y las aquí demandadas. La presente indemnización, asciende a la suma de **CATORCE MILLONES DOSCIENTOS MIL PESOS M/CTE. (\$14.200.000,00)**.

**B. INDEMNIZACIÓN POR NO PAGO DE LIQUIDACIÓN FINAL DE PRESTACIONES SOCIALES**, teniendo en cuenta que desde la fecha en que debió ser reintegrado el actor, nunca se le han pagado sus prestaciones sociales y la estimo en una cuantía de 5 SMLMV. (Art. 65 del CST), advirtiéndole que esta pretensión asciende conforme y transcurre el tiempo.

**C. INDEMNIZACIÓN POR FALTA DE CONSIGNACIÓN DE CESANTÍAS**, de los siguientes años. (Ley 50 de 1990 Art. 99)

TELÉFONO: 311 357 95 72 / 3956768 E-mail: [EsquivelAA@hotmail.com](mailto:EsquivelAA@hotmail.com)  
CALLE 11 No. 6 – 40 Oficina 304 Edificio Banco Tequendama  
Cali – Valle



- I. **AÑO 2017**, toda vez que no consta dicha consignación dentro del término señalado en la ley, lo cual arroja un total de **360 días de mora** contados desde el 15 de febrero de 2018 (día siguiente a la fecha límite en que se podían consignar las cesantías del año anterior) al 14 de febrero de 2019, por lo que se adeuda la suma de **CATORCE MILLONES CUATROCIENTOS MIL PESOS M/CTE. (\$14.400.000.00)**.
- II. **AÑO 2018**, toda vez que no consta dicha consignación dentro del término señalado en la ley, lo cual arroja un total de **17 días de mora** contados desde el 15 de febrero de 2019 (día siguiente a la fecha límite en que podían consignar las cesantías del año anterior) al 01 de marzo de 2019, fecha en la cual se da la terminación injustificada de la relación laboral, por lo que se adeuda la suma de **SEISCIENTOS OCHENTA MIL PESOS M/CTE. (\$680.000.00)**.

**TOTAL INDEMNIZACIÓN POR NO CONSIGNACIÓN DE CESANTÍAS: \$15.080.000,00**

**SEPTIMO: CONDENAR** de manera subsidiaria y en el evento de no prosperar la pretensión establecida en el numeral **SEXTO literal B** de este acápite de pretensiones a la **UNIÓN TEMPORAL JUANCHITO**, que está conformada por las empresas AMEZQUITA NARANJO INGENIERÍA Y CIA S.C.A., INGENIEROS & CIA LTDA. EN LIQUIDACIÓN, CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización Y SYM INGENIERIA S.A.S, de manera solidaria a realizar la correspondiente **INDEXACIÓN** de las sumas de dinero reconocidas.

**OCTAVO: CONDENAR** a la **UNIÓN TEMPORAL JUANCHITO**, que está conformada por las empresas AMEZQUITA NARANJO INGENIERÍA Y CIA S.C.A., INGENIEROS & CIA LTDA. EN LIQUIDACIÓN, CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización Y SYM INGENIERIA S.A.S, de manera solidaria al reconocimiento y pago de las demás acreencias laborales que resultaren probadas dentro del proceso, conforme a las facultades ultra y extra petita del Juez Laboral.

**NOVENO:** Se condene a las demandadas al pago de las costas y agencias en derecho que se originen en virtud del presente proceso.

#### **FUNDAMENTOS DE DERECHO**

##### **CONTRATO LABORAL Y MODALIDADES**

##### **➤ CÓDIGO SUSTANTIVO DEL TRABAJO:**

**"ARTICULO 23. ELEMENTOS ESENCIALES.** <Artículo subrogado por el artículo 10. de la Ley 50 de 1990. El nuevo texto es el siguiente:

1. Para que haya contrato de trabajo se requiere que concurren estos tres elementos esenciales:

a. La actividad personal del trabajador, es decir, realizada por sí mismo;

b. La continuada subordinación o dependencia del trabajador respecto del empleador, que faculta a éste para exigirle el cumplimiento de órdenes, en cualquier momento, en cuanto al modo, tiempo o cantidad de trabajo, e imponerle reglamentos, la cual debe mantenerse por todo el tiempo de duración del contrato. Todo ello sin que afecte el honor, la dignidad y los derechos mínimos del trabajador en concordancia con los tratados o convenios internacionales que sobre derechos humanos relativos a la materia obliguen al país; y

c. Un salario como retribución del servicio.

2. Una vez reunidos los tres elementos de que trata este artículo, se entiende que existe contrato de trabajo y no deja de serlo por razón del nombre que se le dé ni de otras condiciones o modalidades que se le agreguen". (Subraya y Negrilla fuera de texto).

TELÉFONO: 311 357 95 72 / 3956768 E-mail: [EsquivelAA@hotmail.com](mailto:EsquivelAA@hotmail.com)  
CALLE 11 No. 6 - 40 Oficina 304 Edificio Banco Tequendama  
Cali - Valle



**"ARTICULO 38. CONTRATO VERBAL.** <Artículo modificado por el artículo 1o. del Decreto 617 de 1954. El nuevo texto es el siguiente:> Cuando el contrato sea verbal, el {empleador} y el trabajador deben ponerse de acuerdo, al menos acerca de los siguientes puntos:

1. La índole del trabajo y el sitio en donde ha de realizarse;
2. La cuantía y forma de la remuneración, ya sea por unidad de tiempo, por obra ejecutada, por tarea, a destajo u otra cualquiera, y los períodos que regulen su pago;
3. La duración del contrato".

**"ARTICULO 45. DURACION.** El contrato de trabajo puede celebrarse por tiempo determinado, por el tiempo que dure la realización de una obra o labor determinada, por tiempo indefinido o para ejecutar un trabajo ocasional, accidental o transitorio".

#### **INDEMNIZACIONES:**

##### **> INDEMNIZACIÓN POR DESPIDO INJUSTO:**

**ARTÍCULO 64 CÓDIGO SUSTANTIVO DE TRABAJO:** "En todo contrato de trabajo va envuelta la condición resolutoria por incumplimiento de lo pactado, con indemnización de perjuicios a cargo de la parte responsable. Esta indemnización comprende el lucro cesante y el daño emergente.

...En caso de terminación unilateral del contrato de trabajo sin justa causa comprobada, por parte del empleador o si éste da lugar a la terminación unilateral por parte del trabajador por alguna de las justas causas contempladas en la ley, el primero deberá al segundo una indemnización en los términos que a continuación se señalan:

(...)

En los contratos a término fijo, el valor de los salarios correspondientes al tiempo que faltare para cumplir el plazo estipulado del contrato; o el del lapso determinado por la duración de la obra o la labor contratada, caso en el cual la indemnización no será inferior a quince (15) días..."

##### **> INDEMNIZACIÓN MORATORIA:**

#### **CÓDIGO SUSTANTIVO DEL TRABAJO:**

**ARTÍCULO 65: INDEMNIZACIÓN POR FALTA DE PAGO.** Modificado por el art. 29, Ley 789 de 2002. El nuevo texto es el siguiente: Indemnización por falta de pago:

"1. Si a la terminación del contrato, el empleador no paga al trabajador los salarios y prestaciones debidas, salvo los casos de retención autorizados por la ley o convenidos por las partes, debe pagar al asalariado, como indemnización, una suma igual al último salario diario por cada día de retardo, hasta por veinticuatro (24) meses, o hasta cuando el pago se verifique si el período es menor. Si transcurridos veinticuatro (24) meses contados desde la fecha de terminación del contrato, el trabajador no ha iniciado su reclamación por la vía ordinaria o si presentara la demanda, no ha habido pronunciamiento judicial, el empleador deberá pagar al trabajador intereses moratorios a la tasa máxima de créditos de libre asignación certificados por la Superintendencia Bancaria, a partir de la iniciación del mes veinticinco (25) hasta cuando el pago se verifique. Texto subrayado declarado INEXEQUIBLE por la Corte Constitucional mediante Sentencia C-781 de 2003...

**Parágrafo 2°.** Lo dispuesto en el inciso 1° de este artículo solo se aplicará a los trabajadores que devenguen más de un (1) salario mínimo mensual vigente. Para los demás seguirá en plena vigencia lo dispuesto en el artículo 65 del Código Sustantivo de Trabajo vigente.

##### **> JURISPRUDENCIA DE LA H. CORTE SUPREMA DE JUSTICIA:**

**RADICADO 44928 DE 18 DE MARZO DE 2015:**

"Tiene definido la Corte que la imposición de la sanción por falta de pago de salarios y prestaciones sociales no es automática, ni inexorable, por manera que es deber del juez examinar las pruebas en aras de verificar si se presentaron motivos que verdaderamente resulten suficientes para exculpar la falta de pago. Ha reiterado, también, que la omisión de dicha obligación por parte del fallador, comporta la errónea interpretación del artículo 65 del Código Sustantivo del Trabajo.



Considera ahora la Sala que tal situación puede acontecer no solo cuando simplemente el juez incurre en la omisión comentada sino, además, cuando esgrime algún motivo que pudiera justificar la falta de pago, pero no especifica los elementos de juicio que lo llevaron a obtener esa conclusión, toda vez que tan automática es la condena o su exoneración cuando no se motiva la decisión, como cuando se aducen razones, pero no se señala la fuente de donde se obtuvo la inferencia, toda vez que, en realidad, en uno u otro caso está ausente la razón para resolver de un modo determinado.

Igualmente, en la medida en que se acompaña con lo recién considerado, conviene memorar que es doctrina de esta Sala que la eximente de responsabilidad en estos casos, opera siempre que los motivos aducidos por el empleador moroso resulten serios y atendibles; que no cualquiera excusa blandida por el incumplido sirve para absolverlo de esta condena.

No puede soslayar la Sala la dificultad que comporta el ataque en casación de una sentencia con una motivación como la que quedó registrada en este caso, en la cual no se aduce argumento en apoyo de una inferencia que, por lo tanto, se exhibe huérfana de respaldo probatorio alguno, de suerte que no es posible su ataque por la senda de lo fáctico, a más que tampoco sería atinado suponer que el fallador llegó a esa conclusión luego de examinar el recaudo probatorio, para exigir ese ataque por la vía indirecta.

Bien ilustrativas resultan las consideraciones sobre el punto, expuestas en la sentencia 39186 de 8 de mayo de 2012. Así se dijo:

2º) De acuerdo con el esquema de los cargos, el primer asunto medular materia de elucidación, desde el punto de vista estrictamente jurídico, es saber si la mera creencia del empleador, en cuanto a que el contrato que ató a las partes fue de una naturaleza diferente a la laboral, es suficiente para exonerarlo de la sanción moratoria por el incumplimiento en el pago de los salarios y prestaciones sociales a la terminación de la relación laboral.

La respuesta es no. Ello, toda vez que, como se ha enseñado reiterada y enfáticamente por demás, la absolución de esta clase de sanción cuando se discute la existencia del vínculo contractual laboral, no depende de la negación del mismo por la parte convocada a juicio al dar contestación al escrito inaugural del proceso, negación que incluso puede ser corroborada con la prueba de los mismos contratos, ni la condena de esta súplica pende exclusivamente de la declaración de su existencia que efectúe el juzgador en la sentencia que ponga fin a la instancia; habida consideración que en ambos casos se requiere de un riguroso examen de la conducta del empleador, a la luz de la valoración probatoria que hable de las circunstancias que efectivamente rodearon el desarrollo del contrato, a fin de poder determinar si la postura de éste resulta o no fundada, lo cual depende igualmente de la prueba arimada y no del simple comentario o afirmación de haberse regido el nexo por un contrato de prestación de servicios, para el caso de aquellos especiales a que alude el artículo 32 de la Ley 80 de 1993, o de la existencia de la prueba formal de dichos convenios.

Entonces, la buena o mala fe del empleador no está o se refleja en la mera creencia en torno a que el contrato que ligó a las partes fue de una naturaleza diferente a la laboral, sino que fluye, en estricto rigor, de otros tantos aspectos que giraron alrededor de la conducta que asumió en su condición de deudor obligado, vale decir, además de aquella, el fallador debe contemplar el haz probatorio para explorar dentro de él la existencia de otros argumentos valederos, que sirvan para abstenerse de imponer la sanción. Expresado en palabras diferentes: la dicha creencia no significa necesaria e inexorablemente la dispensa de la sanción moratoria, porque la empleadora puede cometer actos que demuestren que su actuación laboral, al no cumplir sus obligaciones, no estuvo acompañada de razones atendibles, configurativas de buena fe.

Es que si el juzgador exonera del pago de la sanción moratoria al dador del laborio únicamente sobre la base de la mencionada creencia, sin más miramientos y análisis, como sucedió en el asunto bajo examen, la verdad crea una regla general que conduce a un yerro jurídico, por la potísima razón de que aplica la norma de manera automática o maquinal, cuando su deber, conforme a la ley, estriba, se reitera, en realizar un estudio serio en torno a la conducta asumida por el deudor, esto es, en relación a los actos y comportamientos del empleador moroso que permitan descalificar o no su proceder.

En efecto, la circunstancia de que el Tribunal en este proceso se hubiera referido de manera genérica al contrato de prestación de servicios que creyó la demandada había celebrado "y cuya prueba aparece aportada en el



plenario", no le bastaba para dispensar al demandado de la sanción moratoria; es decir, dicha faena de ningún modo conlleva a que hubiera analizado la verdadera conducta de la empleadora como era su deber, y en los términos trazados anteriormente.

(...)

En ese horizonte, brota espontánea la siguiente conclusión: la sala sentenciadora al establecer, que la sola creencia del Instituto de Seguros Sociales de que el contrato fue de prestación de servicios, era suficiente para exonerarlo de la sanción moratoria prevista en el artículo 1° del Decreto 797 de 1949, desvió la verdadera inteligencia que le corresponde a este precepto legal aplicable al asunto sometido a escrutinio de la Corte, si se tiene en consideración la correcta interpretación de tal norma conforme a su genuino y cabal sentido, que se desprende de lo asentado y de las enseñanzas jurisprudenciales que se acaban de transcribir.

En ese orden, la acusación deviene acertada y dado que la absolución proviene de una aplicación automática del precepto legal en comento, el cargo es fundado y próspero, sin que sobre agregar que aunque para resolver sobre la indemnización por despido indirecto, el ad quem consideró que «la accionante fue víctima (sic) del abuso de las atribuciones propias del empleador, al no recibir el pago de sus salarios, derecho protegido constitucionalmente, condición suficiente en la disminución de la dignidad como trabajadora que la conminaron a finiquitar el vínculo laboral (...)», de la sola creencia de que las comisiones no constituían salario, dedujo buena fe, lo cual es claramente contradictorio y se convierte en razón adicional para que concluir en la prosperidad de la acusación». (Subraya y negrilla fuera de texto)

➤ **INDEMNIZACIÓN POR NO CONSIGNACIÓN DE CESANTÍAS:**

**"ARTÍCULO 99 LEY 50 DE 1990-** Reglamentado por el Decreto 1176 de 1991. El nuevo régimen especial de auxilio de cesantía, tendrá las siguientes características: **Ver Oficio de fecha 25.11.98. Secretaría Distrital de Salud. Fondo Nacional del Ahorro. CJA09751998**

1ª. El 31 de diciembre de cada año se hará la liquidación definitiva de cesantía, por la anualidad o por la fracción correspondiente, sin perjuicio de la que deba efectuarse en fecha diferente por la terminación del contrato de trabajo.

2ª. El empleador cancelará al trabajador los intereses legales del 12% anual o proporcionales por fracción, en los términos de las normas vigentes sobre el régimen tradicional de cesantía, con respecto a la suma causada en el año o en la fracción que se liquide definitivamente.

3ª. El valor liquidado por concepto de cesantía se consignará antes del 15 de febrero del año siguiente, en cuenta individual a nombre del trabajador en el fondo de cesantía que el mismo elija. El empleador que incumpla el plazo señalado deberá pagar un día de salario por cada retardo. (...) (Subraya y Negrilla fuera de texto).

➤ **INDEMNIZACIÓN POR NO PAGAR INTERESES A LAS CESANTÍAS:**

**ARTÍCULO 5 DECRETO 116 DE 1976** "(...) Si el patrono no pagare los intereses dentro de los plazos señalados en el presente Decreto, deberá pagar al trabajador, a título de indemnización y por cada vez que incumpla, una suma adicional igual a dichos intereses, salvo los casos de retención autorizadas por la ley o convenidos por las partes (...)" (Subraya y Negrilla fuera de Texto).

**RAZONES DE DERECHO**

Las razones de derecho se establecen en las normas anteriores, teniendo en cuenta que en efecto el Señor VERA fue despedido encontrándose bajo el fuero de protección especial, por tener condición de pre pensionado, pues nació el 12 de octubre de 1957, por lo que, a la fecha de despido injustificado, contaba con





61 años de edad cumplidos, siendo beneficiario del fuero de protección especial por PRE PENSIONADO, pues le faltaban menos de 3 años para el cumplimiento de la edad mínima de pensión.

Ahora bien, encontrándose que dentro de la relación laboral, nunca se le pagaron las cesantías al trabajador, sin justificación alguna y de hecho le hicieron creer que estaba afiliado a un fondo de cesantías, cuando lo cierto es que nunca estuvo afiliado a uno y cuando fue a reclamarlas al quedarse cesante ni siquiera aparecía como afiliado.

Finalmente, respecto de las indemnizaciones por no pago de prestaciones sociales, por no consignación de cesantías y por no pago de intereses a las cesantías, aunque la Corte ha señalado que no son de aplicación automática y que debe el fallador establecer factores de buena o mala fe para imputarlas, debo manifestar que la mala fe está demostrada en el hecho de que la empresa realizó un contrato con una modalidad que no se ajustaba a las funciones ejecutadas por mí prohilado y además negó durante todo el tiempo la vinculación con el fondo de cesantías. Adicional a lo anterior, se vislumbra aún más la mala fe, al mostrar que la demandante con posterioridad al 31 de agosto de 2015, tuvo una vinculación laboral, aunque bajo la modalidad incorrecta, ejecutando la labores que venía desempeñando con antelación a esta fecha señalada, lo que da una clara muestra de que el contrato que debió celebrarse fue un contrato laboral y no de prestación de servicios como mal lo quiso hacer ver la demandada AMEZQUITA NARANJO INGENIERIA Y CIA. S.C.A. .

## PRUEBAS

Solicito, a usted señor(a) Juez, tener como tales las siguientes:

### 1. DOCUMENTALES

- A. Certificado de Existencia y representación de la empresa AMEZQUITA NARANJO INGENIERIA Y CIA. S.C.A. .
- B. Certificado de Existencia y representación de la empresa INGENIEROS & CIA LTDA. en liquidación .
- C. Certificado de Existencia y representación de la empresa CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización.
- D. Certificado de Existencia y representación de la empresa SYM INGENIERIA S.A.S.
- E. Fotocopia de la Cédula de Ciudadanía del Señor GERARDO ANTONIO VERA GARCÍA.
- F. Resumen de Historia Laboral del Sr. Vera, dada por COLPENSIONES.
- G. Certificado laboral, emitido por la UNIÓN TEMPORAL JUANCHITO, que está conformada por las firmas AMEZQUITA NARANJO INGENIERÍA Y CIA S.C.A., INGENIEROS & CIA LTDA. EN LIQUIDACIÓN, CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización Y SYM INGENIERIA S.A.S.
- H. Carta de Terminación de contrato, con fecha de 1 de marzo de 2019.
- I. Desprendible de pago de segunda quincena de febrero de 2019.
- J. Liquidación final de prestaciones sociales.
- K. Carta realizada por la UNIÓN TEMPORAL JUANCHITO, que está conformada por las firmas AMEZQUITA NARANJO INGENIERÍA Y CIA S.C.A., INGENIEROS & CIA LTDA. EN LIQUIDACIÓN, CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización Y SYM INGENIERIA S.A.S., dirigida al fondo de cesantías porvenir, para entrega de cesantías.
- L. Verificación por internet, donde se aprecia que el Sr. VERA, no se encuentra afiliado a dicho fondo de cesantías.
- M. Solicitud de Audiencia de Conciliación elevada por el Sr. Vera el 08 de marzo de 2019.
- N. Citación a diligencia ante el ministerio de trabajo, para el día 29 de mayo de 2019 a las 9:00 a.m.
- O. Constancia expedida por el inspector de trabajo.
- P. Guía de Servientrega, donde consta envío de derecho de petición elevado a la ANI.
- Q. Respuesta dada por la ANI.

TELÉFONO: 311 357 95 72 / 3956768 E-mail: [EsquiveIAA@hotmail.com](mailto:EsquiveIAA@hotmail.com)  
CALLE 11 No. 6 – 40 Oficina 304 Edificio Banco Tequendama  
Cali – Valle



- R. Derecho de petición elevado ante AMEZQUITA NARANJO INGENIERIA Y CIA. S.C.A., sin que obtuviera respuesta alguna.
- S. Respuesta dada por INVIAS a Derecho de Petición.
- T. Derecho de Petición, elevado ante la Gobernación del Valle.
- U. Respuesta dada por la Gobernación del Valle.

**3. INTERROGATORIO DE PARTE CON RECONOCIMIENTO DE CONTENIDO Y FIRMA DE DOCUMENTOS:**

Solicito al Señor Juez, se sirva decretar el Interrogatorio de parte a las siguientes personas:

- A. **JORGE EDUARDO AMEZQUITA NARANJO**, como representante legal de **AMEZQUITA NARANJO INGENIERIA Y CIA. S.C.A.** o quien haga sus veces al momento de notificación de esta demanda, a quien se podrá notificar en la CALLE 5 No. 88- 29 Cali – Valle.
- B. **HORACIO MORENO CAMACHO**, como representante legal de **INGENIEROS & CIA LTDA. en liquidación**, o quien haga sus veces al momento de notificación de esta demanda, a quien se podrá notificar en la CARRERA 30 A No. 37-79 Edificio Estéreo de Villavicencio.
- C. **EDUARDO ERNESTO CALDERON AWAKON**, como representante legal de **CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización**, o quien haga sus veces al momento de notificación de esta demanda, a quien se podrá notificar en la CALLE 9 No. 36 – 60 BRR Menga / Cali – Valle.
- D. **ESTEBAN MACIAS VARGAS**, como representante legal de **SYM INGENIERIA S.A.S.**, o quien haga sus veces al momento de notificación de esta demanda, a quien se podrá notificar en la CALLE 96 No. 61 – 67 de Bogotá D.C.

**PRUEBA DE OFICIO:** Solicito al Señor Juez de la manera más atenta que se sirva decretar las pruebas que considere pertinentes, necesarias y conducentes, si a bien lo tiene.

**PETICION ESPECIAL**

Solicito que la entidad demandada, con la contestación de la demanda, aporten los documentos que tengan en su poder. tal y como lo consagra el artículo 18, parágrafo 1º, numeral 2º de la ley 712 de 2001.

**ANEXOS**

Me permito anexar:

- Poder a mi favor debidamente conferido.
- Los documentos aducidos en el acápite de pruebas documentales.
- Copia de la demanda y sus anexos para el traslado a las entidades demandadas y copia de la demanda para archivo del Juzgado.

**PROCESO, COMPETENCIA Y CUANTÍA**

A la presente demanda debe dársele el trámite de un proceso ordinario de primera instancia, consagrado en el artículo 74 y siguientes del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Es usted competente señor(a) Juez, para conocer del presente asunto por ser la ciudad de Cali (Valle), el lugar donde se prestó el servicio.

Estimo la Cuantía en una suma superior de veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente.



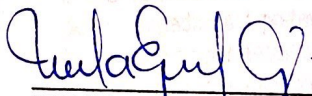
### NOTIFICACIONES

1. El demandante a través de su apoderada judicial en la Carrera 26 G -11 No. 73 – 60 B/ Marroquín 2 de Cali – Valle
2. La apoderada judicial en la Calle 11 No. 6 – 40 Oficina 304 Edificio Banco Tequendama la Ciudad de Cali. Tel: 3956768– Cel. 311-3579572
3. La demandada **AMEZQUITA NARANJO INGENIERIA Y CIA. S.C.A.**, en la CALLE 5 No. 88-29 Cali – Valle.
4. La demandada **INGENIEROS & CIA LTDA. en liquidación**, en la CARRERA 30 A No. 37-79 Edificio Estéreo de Villavicencio.
5. La demandada **CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización**, en la CALLE 9 No. 36 – 60 BRR Menga / Cali – Valle.
6. La demandada **SYM INGENIERIA S.A.S.**, en la CALLE 96 No. 61 – 67 de Bogotá D.C.

**NOTA:** El presente documento se anexa con el poder original y las correspondientes copias para los traslados a los demandados.

Del Señor Juez,

Cordialmente,



**MARCELA ESQUIVEL CRUZ**

C.C. No. 1.144.031.725 de Cali –Valle

T.P. No. 196.391 del C.S. de la J.



Esquive

& ABOGADOS ASOCIADOS

Señor (a)

JUZGADO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA (REPARTO)

E. S. D.

REF.: Otorgamiento de poder especial

**GERARDO ANTÓNIO VERA GARCÍA**, mayor y vecina de esta ciudad, identificado con cedula de ciudadanía No. 16.636.378 de Cali, obrando en mi propio nombre, por medio del presente escrito manifiesto que confiero PODER ESPECIAL, AMPLIO Y SUFICIENTE en cuanto a derecho se refiere a la Doctora **MARCELA ESQUIVEL CRUZ**, igualmente mayor y vecina de esta ciudad, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.144.031.725 de Cali- Valle y portadora de la Tarjeta Profesional No. 196.391 del Consejo Superior de la Judicatura, para que en mi nombre y en representación de mis derechos, interponga, inicie y lleve hasta su culminación **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** en contra de las empresas **AMEZQUITA NARANJO INGENIERIA Y CIA. S.C.A.**, representada legalmente por JORGE EDUARDO AMEZQUITA NARANJO o por quien haga sus veces al momento de notificación de la demanda; **INGENIEROS & CIA LTDA. en Liquidación**, representada legalmente por HORACIO MORENO CAMACHO o por quien haga sus veces al momento de notificación de la demanda; **CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización**, representada legalmente por EDUARDO ERNESTO CALDERON AWAKON o por quien haga sus veces al momento de notificación de la demanda y **SYM INGENIERIA S.A.S.**, representada legalmente por ESTEBAN MACIAS VARGAS o por quien haga sus veces al momento de notificación de la demanda, con el fin de que se **ORDENE el REINTEGRO LABORAL** por encontrarse con fuero de estabilidad laboral reforzada por encontrarse en condición de PRE PENSIONADO y que como consecuencia de ello, se **RECONOZCA Y PAGUE** lo correspondiente por pago de Prestaciones Sociales, desde la fecha en que se generó el DESPIDO hasta la fecha en la cual se efectúe el REINTEGRO, que se pague todo lo correspondiente por Seguridad Social del Sr. VERA, a la AFP a la cual se encuentra afiliado y las demás acreencias laborales que devienen del Reintegro Laboral y de ser negada esta pretensión, solicito que de manera subsidiaria se **RECONOZCA Y PAGUE** indemnización por despido injusto consagrada en el Art. 64 CST. Adicional a lo anterior, solicito que se reconozca y pague lo correspondiente por pago de Cesantías e intereses a las cesantías, adeudadas desde el momento en que inicia la relación laboral el 23 de noviembre de 2017 al 1 de marzo de 2019; que se reconozca y pague lo correspondiente por Sanción por no Consignación de Cesantías e Indemnización por no pago de prestaciones sociales, así como la sanción por no pago de intereses a las cesantías, que todas las sumas de dinero sean indexadas y que se condene en costas y agencias en derecho a los demandados.

Mi apoderada queda además ampliamente facultada para interponer los recursos de Ley, conciliar, recibir, notificarse, tramitar, transigir, desistir, sustituir, reasumir sustituciones, pedir, tachar, aportar pruebas, y en general todas las acciones necesarias tendientes a la defensa de mis legítimos derechos y demás facultades propias del cargo.

Atentamente,

*Gerardo A. Vera*

**GERARDO ANTONIO VERA GARCÍA**

C.C. No. 16.636.378 de Cali

*Gerardo A. Vera*

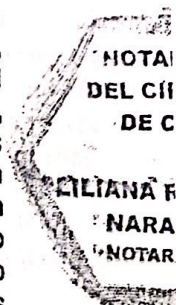
Acepto:

*Marcela Esquivel Cruz*

**MARCELA ESQUIVEL CRUZ**

C.C. No. 1.144.031.725 de Cali -Valle

T.P. No. 196.391 del C.S. de la J.







Señores

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

E. S. D.

**REF.: DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DEMANDANTE: GERARDO ANTONIO VERA GARCÍA**

**DEMANDADO: AMEZQUITA NARANJO INGENIERIA Y CIA. S.C.A., INGENIEROS & CIA LTDA. en liquidación, CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización y SYM INGENIERIA S.A.S.**

**RADICADO: 2019-492BCNMNNBNFY**

**MARCELA ESQUIVEL CRUZ**, abogada en ejercicio, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 1.144.031.725 de Cali, titular de la Tarjeta Profesional No. 196.391 Del C. S. J., obrando en nombre y representación del Sr. **GERARDO ANTONIO VERA GARCÍA**, mayor de edad, domiciliado Cali (Valle), identificado con cedula de ciudadanía No. 16.636.378 de Cali (Valle), respetuosamente presento a Usted **SUBSANACIÓN DE DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, en contra las empresas **AMEZQUITA NARANJO INGENIERIA Y CIA. S.C.A.**, representada legalmente por JORGE EDUARDO AMEZQUITA NARANJO o por quien haga sus veces al momento de notificación de la demanda; **INGENIEROS & CIA LTDA. en Liquidación**, representada legalmente por HORACIO MORENO CAMACHO o por quien haga sus veces al momento de notificación de la demanda; **CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización**, representada legalmente por EDUARDO ERNESTO CALDERON AWAKON o por quien haga sus veces al momento de notificación de la demanda y **SYM INGENIERIA S.A.S.**, representada legalmente por ESTEBAN MACIAS VARGAS o por quien haga sus veces al momento de notificación de la demanda, de conformidad con lo establecido en el Auto No. 3390 de 01 de agosto de 2019, notificado por estados el 05 de agosto de la misma anualidad, en el cual se indica que:

*“... Tanto en la demanda, como en el poder allegado, se relaciona como accionada a **INGENIEROS & CIA S.C.A. en Liquidación**, nombre que no corresponde al que aparece en el certificado de existencia y representación legal allegado con los anexos de la demanda, **INGENIEROS & CIA LTDA. EN LIQUIDACIÓN**”*

De conformidad con el vicio de forma encontrado por el Despacho, me permito subsanar la demanda en el sentido de tener como demandado a **INGENIEROS & CIA EN LIQUIDACIÓN**, para lo cual, transcribo la demanda desde el acápite de hechos y hasta el acápite de notificaciones, a fin de esclarecer en todos y cada uno de ellos el nombre real del demandado en cuestión; así mismo, me permito anexar poder corregido con el nombre que aparece en el Certificado de Existencia y Representación de la empresa **INGENIEROS & CIA LTDA. en Liquidación**.

**HECHOS**

**PRIMERO:** El Señor GERARDO ANTONIO VERA GARCÍA, inició a laborar con la UNIÓN TEMPORAL JUANCHITO, que está conformada por las firmas AMEZQUITA NARANJO INGENIERÍA Y CIA S.C.A., INGENIEROS & CIA LTDA. en Liquidación, CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización Y SYM INGENIERIA S.A.S. desde el **23 de noviembre de 2017** hasta el **01 de marzo de 2019**.





**SEGUNDO:** La modalidad contractual usada para vincular al Sr. VERA con la UNIÓN TEMPORAL JUANCHITO, que está conformada por las firmas AMEZQUITA NARANJO INGENIERÍA Y CIA S.C.A., INGENIEROS & CIA LTDA. en liquidación, CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización Y SYM INGENIERIA S.A.S. fue CONTRATO POR OBRA O LABOR.

**TERCERO:** El cargo desempeñado por mi prohijado en la UNIÓN TEMPORAL JUANCHITO, que está conformada por las firmas AMEZQUITA NARANJO INGENIERÍA Y CIA S.C.A., INGENIEROS & CIA LTDA. en liquidación, CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización Y SYM INGENIERIA S.A.S., era el de OFICIAL DE OBRA.

**CUARTO:** El Salario devengado por el Sr. VERA, era la suma de UN MILLÓN DOSCIENTOS MIL PESOS M/CTE. (\$1.200.000=) y pagado de manera mensual.

**QUINTO:** Al Señor Gerardo Vera se le informa mediante escrito, que su contrato por Obra o Labor culmina el 1 de marzo de 2019, arguyendo que las actividades para las cuales fue contratado se han terminado.

**SEXTO.** A la terminación del contrato, le entregan carta al demandante para que con ella vaya y reclame las cesantías del tiempo laborado.

**SÉPTIMO.** Cuando el Sr. VERA se dirige al fondo de cesantías, se encuentra con que en efecto, ni siquiera se encuentra afiliado.

**OCTAVO:** Según respuesta dada por la Gobernación del Valle del Cauca – Secretaría de Infraestructura y Valorización, indicaron que *“no es posible determinar en la actualidad la fecha exacta de terminación de la obra”*.

**NOVENO.** Durante la relación laboral, a mi prohijado, nunca se le consignaron sus cesantías al fondo de cesantías, ni directamente a él, ni se le pagó lo correspondiente por intereses a las cesantías.

**DÉCIMO.** El Señor GERARDO ANTONIO VERA, nació el 12 de octubre de 1957, por lo que en la actualidad cuenta con 61 años de edad cumplidos.

**DÉCIMO PRIMERO:** El Señor Vera, aun no logra consolidar el número mínimo de semanas requerido, para la obtención de su mesada pensional.

**DÉCIMO SEGUNDO:** Al Señor GERARDO ANTONIO VERA, se le despide faltando menos de 3 años para el cumplimiento de la edad mínima de pensión.

**DÉCIMO TERCERO.** El señor Vera, elevó solicitud ante el Ministerio del trabajo, para tratar de conciliar con UNION TEMPORAL JUANCHITO, sin que comparecieran a la diligencia fijada, por lo que se emitió finalmente constancia de no comparecencia.

#### **DECLARACIONES Y CONDENAS**

En consecuencia de los anteriores supuestos facticos, solicito que se realicen las siguientes declaraciones:





**PRIMERO: DECLARAR** que la Señora GERARDO ANTONIO VERA GARCÍA, se encontraba en periodo de especial protección, por ser PRE PENSIONADO, para la fecha en la cual se le presentó carta de terminación unilateral del contrato de trabajo.

**SEGUNDO. DECLARAR** que la la UNIÓN TEMPORAL JUANCHITO, que está conformada por las empresas AMEZQUITA NARANJO INGENIERÍA Y CIA S.C.A., INGENIEROS & CIA LTDA. en liquidación, CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización Y SYM INGENIERIA S.A.S., debe reconocer y pagar solidariamente a mi mandante lo correspondiente por Reintegro Laboral, por tener una condición especial de estabilidad laboral reforzada, por ser Pre – Pensionado.

**TERCERA. DECLARAR** de manera subsidiaria de negarse la pretensión anterior, o de manera subsidiaria que se conceda la Indemnización por Despido Injusto.

**CUARTA: DECLARAR** que hubo mala fe por parte de la UNIÓN TEMPORAL JUANCHITO, que está conformada por las empresas AMEZQUITA NARANJO INGENIERÍA Y CIA S.C.A., INGENIEROS & CIA LTDA. en liquidación, CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización Y SYM INGENIERIA S.A.S., al no consignar las Cesantías causadas durante la relación laboral con el Sr. GERARDO ANTONIO VERA GARCÍA, en el tiempo establecido en la ley.

**QUINTO: DECLARAR** que hubo mala fe por parte de la UNIÓN TEMPORAL JUANCHITO, que está conformada por las empresas AMEZQUITA NARANJO INGENIERÍA Y CIA S.C.A., INGENIEROS & CIA LTDA. en liquidación, CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización Y SYM INGENIERIA S.A.S., al no consignar los Intereses a las Cesantías causadas durante la relación laboral con el Sr. GERARDO ANTONIO VERA GARCÍA, en el tiempo establecido en la ley.

**SEXTO: DECLARAR** que la UNIÓN TEMPORAL JUANCHITO, que está conformada por las empresas AMEZQUITA NARANJO INGENIERÍA Y CIA S.C.A., INGENIEROS & CIA LTDA. en liquidación, CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización Y SYM INGENIERIA S.A.S., despidió sin justa causa a la Sra. GERARDO ANTONIO VERA GARCÍA, arguyendo una causal inexistente.

En consecuencia de las anteriores declaraciones, pretendo que se **CONDENE** a la demandada, en la forma en que se detalla a continuación:

**PRIMERO. CONDENAR** a la **UNIÓN TEMPORAL JUANCHITO**, que está conformada por las empresas AMEZQUITA NARANJO INGENIERÍA Y CIA S.C.A., INGENIEROS & CIA LTDA. en liquidación , CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización Y SYM INGENIERIA S.A.S, de manera solidaria al REINTEGRO LABORAL del Sr. GERARDO ANTONIO VERA GARCÍA, al cargo de OFICIAL DE OBRA, o a uno de mejores condiciones laborales, toda vez que goza de fuero especial por estabilidad laboral reforzada, por cuanto su despido se generó teniendo una condición de Pre Pensionado.

**SEGUNDO. CONDENAR** a la **UNIÓN TEMPORAL JUANCHITO**, que está conformada por las empresas AMEZQUITA NARANJO INGENIERÍA Y CIA S.C.A., INGENIEROS & CIA LTDA. en liquidación , CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización Y SYM INGENIERIA S.A.S, de manera solidaria, que como consecuencia de lo anterior, se ordene el pago de los salarios dejados de percibir desde el momento del despido del Señor GERARDO ANTONIO VERA GARCÍA, esto es desde el 01 de marzo de 2019 hasta la fecha en la cual se realice el reintegro laboral. La anterior pretensión,



la cuantifico en el equivalente a la suma de **SEIS MILLONES DE PESOS M/CTE. (\$6.000.000,00)**, liquidados hasta el 30 de julio de 2019, advirtiendo que dicha suma de dinero aumenta hasta la fecha en que se efectúe el reintegro laboral.

**TERCERO. CONDENAR** a la **UNIÓN TEMPORAL JUANCHITO**, que está conformada por las empresas AMEZQUITA NARANJO INGENIERÍA Y CIA S.C.A., INGENIEROS & CIA LTDA. en liquidación, CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización Y SYM INGENIERIA S.A.S, de manera solidaria que pague todo lo correspondiente por Seguridad Social del sr. VERA, a la AFP a la cual se encuentra afiliada, es decir, a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES**, cotizaciones que deberá realizar desde el momento en se efectuó el despido sin justa causa y encontrándose mi prohijado con fuero de estabilidad laboral reforzada desde el 01 de marzo de 2019 hasta la fecha en la cual se realice el reintegro. La anterior pretensión, la cuantifico en el equivalente a 5 salarios mínimos legales mensuales vigentes.

**CUARTO. CONDENAR** a la **UNIÓN TEMPORAL JUANCHITO**, que está conformada por las empresas AMEZQUITA NARANJO INGENIERÍA Y CIA S.C.A., INGENIEROS & CIA LTDA. en liquidación, CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización Y SYM INGENIERIA S.A.S, de manera solidaria al reconocimiento y pago de las **CESANTÍAS** adeudadas desde el 23 de noviembre de 2017 al 01 de marzo de 2019, equivalentes a la suma de **UN MILLÓN QUINIENTOS TREINTA MIL PESOS M/CTE. (\$1.500.000)**.

**QUINTO. CONDENAR** a la **UNIÓN TEMPORAL JUANCHITO**, que está conformada por las empresas AMEZQUITA NARANJO INGENIERÍA Y CIA S.C.A., INGENIEROS & CIA LTDA. en liquidación, CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización Y SYM INGENIERIA S.A.S, de manera solidaria al reconocimiento y pago de los **INTERESES A LAS CESANTÍAS**, adeudadas desde el 23 de noviembre de 2017 al 01 de marzo de 2019, equivalentes a la suma de **DOSCIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL NOVENTA PESOS M/CTE. (\$234.090=)**.

**SEXTO. CONDENAR** a la **UNIÓN TEMPORAL JUANCHITO**, que está conformada por las empresas AMEZQUITA NARANJO INGENIERÍA Y CIA S.C.A., INGENIEROS & CIA LTDA. en liquidación, CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización Y SYM INGENIERIA S.A.S, de manera solidaria en favor del Sr. GERARDO ANTONIO VERA GARCÍA al reconocimiento y pago de las siguientes indemnizaciones:

- A. INDEMNIZACIÓN POR DESPIDO INJUSTO**, de manera subsidiaria a la pretensión de reintegro, toda vez que no existió una justa causa para dar por terminada la relación laboral entre mi prohijado y las aquí demandadas. La presente indemnización, asciende a la suma de **CATORCE MILLONES DOSCIENTOS MIL PESOS M/CTE. (\$14.200.000,00)**.
- B. INDEMNIZACIÓN POR NO PAGO DE LIQUIDACIÓN FINAL DE PRESTACIONES SOCIALES**, teniendo en cuenta que desde la fecha en que debió ser reintegrado el actor, nunca se le han pagado sus prestaciones sociales y la estimo en una cuantía de 5 SMLMV. (Art. 65 del CST), advirtiendo que esta pretensión asciende conforme y transcurre el tiempo.
- C. INDEMNIZACIÓN POR FALTA DE CONSIGNACIÓN DE CESANTÍAS**, de los siguientes años. (Ley 50 de 1990 Art. 99)



- I. **AÑO 2017**, toda vez que no consta dicha consignación dentro del término señalado en la ley, lo cual arroja un total de **360 días de mora** contados desde el 15 de febrero de 2018 (día siguiente a la fecha límite en que se podían consignar las cesantías del año anterior) al 14 de febrero de 2019, por lo que se adeuda la suma de **CATORCE MILLONES CUATROCIENTOS MIL PESOS M/CTE. (\$14.400.000.00)**.
- II. **AÑO 2018**, toda vez que no consta dicha consignación dentro del término señalado en la ley, lo cual arroja un total de **17 días de mora** contados desde el 15 de febrero de 2019 (día siguiente a la fecha límite en que podían consignar las cesantías del año anterior) al 01 de marzo de 2019, fecha en la cual se da la terminación injustificada de la relación laboral, por lo que se adeuda la suma de **SEISCIENTOS OCHENTA MIL PESOS M/CTE. (\$680.000.00)**.

**TOTAL INDEMNIZACIÓN POR NO CONSIGNACIÓN DE CESANTÍAS: \$15.080.000,00**

**SEPTIMO: CONDENAR** de manera subsidiaria y en el evento de no prosperar la pretensión establecida en el numeral **SEXTO literal B** de este acápite de pretensiones a la **UNIÓN TEMPORAL JUANCHITO**, que está conformada por las empresas AMEZQUITA NARANJO INGENIERÍA Y CIA S.C.A., INGENIEROS & CIA LTDA. EN LIQUIDACIÓN, CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización Y SYM INGENIERIA S.A.S, de manera solidaria a realizar la correspondiente **INDEXACIÓN** de las sumas de dinero reconocidas.

**OCTAVO: CONDENAR** a la **UNIÓN TEMPORAL JUANCHITO**, que está conformada por las empresas AMEZQUITA NARANJO INGENIERÍA Y CIA S.C.A., INGENIEROS & CIA LTDA. EN LIQUIDACIÓN, CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización Y SYM INGENIERIA S.A.S, de manera solidaria al reconocimiento y pago de las demás acreencias laborales que resultaren probadas dentro del proceso, conforme a las facultades ultra y extra petita del Juez Laboral.

**NOVENO:** Se condene a las demandadas al pago de las costas y agencias en derecho que se originen en virtud del presente proceso.

#### **FUNDAMENTOS DE DERECHO**

##### **CONTRATO LABORAL Y MODALIDADES**

##### **➤ CÓDIGO SUSTANTIVO DEL TRABAJO:**

**“ARTICULO 23. ELEMENTOS ESENCIALES.** <Artículo subrogado por el artículo 1o. de la Ley 50 de 1990. El nuevo texto es el siguiente:

1. Para que haya contrato de trabajo se requiere que concurren estos tres elementos esenciales:

a. La actividad personal del trabajador, es decir, realizada por sí mismo;

b. **La continuada subordinación o dependencia del trabajador respecto del empleador**, que faculta a éste para exigirle el cumplimiento de órdenes, en cualquier momento, en cuanto al modo, tiempo o cantidad de trabajo, e imponerle reglamentos, la cual debe mantenerse por todo el tiempo de duración del contrato. Todo ello sin que afecte el honor, la dignidad y los derechos mínimos del trabajador en concordancia con los tratados o convenios internacionales que sobre derechos humanos relativos a la materia obliguen al país; y

c. Un salario como retribución del servicio.

2. Una vez reunidos los tres elementos de que trata este artículo, **se entiende que existe contrato de trabajo y no deja de serlo por razón del nombre que se le dé ni de otras condiciones o modalidades que se le agreguen**”. (Subraya y Negrilla fuera de texto).



**“ARTICULO 38. CONTRATO VERBAL.** <Artículo modificado por el artículo 1o. del Decreto 617 de 1954. El nuevo texto es el siguiente:> Cuando el contrato sea verbal, el {empleador} y el trabajador deben ponerse de acuerdo, al menos acerca de los siguientes puntos:

1. La índole del trabajo y el sitio en donde ha de realizarse;
2. La cuantía y forma de la remuneración, ya sea por unidad de tiempo, por obra ejecutada, por tarea, a destajo u otra cualquiera, y los períodos que regulen su pago;
3. La duración del contrato”.

**“ARTICULO 45. DURACION.** El contrato de trabajo puede celebrarse por tiempo determinado, por el tiempo que dure la realización de una obra o labor determinada, por tiempo indefinido o para ejecutar un trabajo ocasional, accidental o transitorio”.

### **INDEMNIZACIONES:**

#### ➤ **INDEMNIZACIÓN POR DESPIDO INJUSTO:**

**ARTÍCULO 64 CÓDIGO SUSTANTIVO DE TRABAJO:** “En todo contrato de trabajo va envuelta la condición resolutoria por incumplimiento de lo pactado, con indemnización de perjuicios a cargo de la parte responsable. Esta indemnización comprende el lucro cesante y el daño emergente.

...En caso de terminación unilateral del contrato de trabajo sin justa causa comprobada, por parte del empleador o si éste da lugar a la terminación unilateral por parte del trabajador por alguna de las justas causas contempladas en la ley, el primero deberá al segundo una indemnización en los términos que a continuación se señalan:

(...)

En los contratos a término fijo, el valor de los salarios correspondientes al tiempo que faltare para cumplir el plazo estipulado del contrato; o el del lapso determinado por la duración de la obra o la labor contratada, caso en el cual la indemnización no será inferior a quince (15) días...”

#### ➤ **INDEMNIZACIÓN MORATORIA:**

**CÓDIGO SUSTANTIVO DEL TRABAJO:**

**ARTÍCULO 65: INDEMNIZACIÓN POR FALTA DE PAGO.** Modificado por el art. 29, Ley 789 de 2002. **El nuevo texto es el siguiente:** Indemnización por falta de pago:

“1. Si a la terminación del contrato, el empleador no paga al trabajador los salarios y prestaciones debidas, salvo los casos de retención autorizados por la ley o convenidos por las partes, debe pagar al asalariado, como indemnización, una suma igual al último salario diario por cada día de retardo, hasta por veinticuatro (24) meses, o hasta cuando el pago se verifique si el período es menor. Si transcurridos veinticuatro (24) meses contados desde la fecha de terminación del contrato, el trabajador no ha iniciado su reclamación por la vía ordinaria o si presentara la demanda, no ha habido pronunciamiento judicial, el empleador deberá pagar al trabajador intereses moratorios a la tasa máxima de créditos de libre asignación certificados por la Superintendencia Bancaria, a partir de la iniciación del mes veinticinco (25) hasta cuando el pago se verifique. **Texto subrayado declarado INEXEQUIBLE por la Corte Constitucional mediante Sentencia C-781 de 2003...**

**Parágrafo 2º.** Lo dispuesto en el inciso 1º de este artículo solo se aplicará a los trabajadores que devenguen más de un (1) salario mínimo mensual vigente. Para los demás seguirá en plena vigencia lo dispuesto en el artículo 65 del Código Sustantivo de Trabajo vigente.

#### ➤ **JURISPRUDENCIA DE LA H. CORTE SUPREMA DE JUSTICIA:**

**RADICADO 44928 DE 18 DE MARZO DE 2015:**

“Tiene definido la Corte que la imposición de la sanción por falta de pago de salarios y prestaciones sociales no es automática, ni inexorable, por manera que es deber del juez examinar las pruebas en aras de verificar si se presentaron motivos que verdaderamente resulten suficientes para exculpar la falta de pago. Ha reiterado, también, que la omisión de dicha obligación por parte del fallador, comporta la errónea interpretación del artículo 65 del Código Sustantivo del Trabajo.



Considera ahora la Sala que tal situación puede acontecer no solo cuando simplemente el juez incurre en la omisión comentada sino, además, cuando esgrime algún motivo que pudiera justificar la falta de pago, pero no especifica los elementos de juicio que lo llevaron a obtener esa conclusión, toda vez que tan automática es la condena o su exoneración cuando no se motiva la decisión, como cuando se aducen razones, pero no se señala la fuente de donde se obtuvo la inferencia, toda vez que, en realidad, en uno u otro caso está ausente la razón para resolver de un modo determinado.

Igualmente, en la medida en que se acompasa con lo recién considerado, conviene memorar que es doctrina de esta Sala que la eximente de responsabilidad en estos casos, **opera siempre que los motivos aducidos por el empleador moroso resulten serios y atendibles; que no cualquiera excusa blandida por el incumplido sirve para absolverlo de esta condena.**

No puede soslayar la Sala la dificultad que comporta el ataque en casación de una sentencia con una motivación como la que quedó registrada en este caso, en la cual no se aduce argumento en apoyo de una inferencia que, por lo tanto, se exhibe huérfana de respaldo probatorio alguno, de suerte que no es posible su ataque por la senda de lo fáctico, a más que tampoco sería atinado suponer que el fallador llegó a esa conclusión luego de examinar el recaudo probatorio, para exigir ese ataque por la vía indirecta.

Bien ilustrativas resultan las consideraciones sobre el punto, expuestas en la sentencia 39186 de 8 de mayo de 2012. Así se dijo:

2º) De acuerdo con el esquema de los cargos, el primer asunto medular materia de elucidación, **desde el punto de vista estrictamente jurídico, es saber si la mera creencia del empleador, en cuanto a que el contrato que ató a las partes fue de una naturaleza diferente a la laboral, es suficiente para exonerarlo de la sanción moratoria por el incumplimiento en el pago de los salarios y prestaciones sociales a la terminación de la relación laboral.**

**La respuesta es no. Ello, toda vez que, como se ha enseñado reiterada y enfáticamente por demás, la absolución de esta clase de sanción cuando se discute la existencia del vínculo contractual laboral, no depende de la negación del mismo por la parte convocada a juicio al dar contestación al escrito inaugural del proceso, negación que incluso puede ser corroborada con la prueba de los mismos contratos, ni la condena de esta súplica pende exclusivamente de la declaración de su existencia que efectúe el juzgador en la sentencia que ponga fin a la instancia; habida consideración que en ambos casos se requiere de un riguroso examen de la conducta del empleador,** a la luz de la valoración probatoria que hable de las circunstancias que efectivamente rodearon el desarrollo del contrato, a fin de poder determinar si la postura de éste resulta o no fundada, lo cual depende igualmente de la prueba arimada y no del simple comentario o afirmación de haberse regido el nexo por un contrato de prestación de servicios, para el caso de aquellos especiales a que alude el artículo 32 de la Ley 80 de 1993, o de la existencia de la prueba formal de dichos convenios.

**Entonces, la buena o mala fe del empleador no está o se refleja en la mera creencia en torno a que el contrato que lió a las partes fue de una naturaleza diferente a la laboral, sino que fluye, en estricto rigor, de otros tantos aspectos que giraron alrededor de la conducta que asumió en su condición de deudor obligado, vale decir, además de aquella, el fallador debe contemplar el haz probatorio para explorar dentro de él la existencia de otros argumentos valederos, que sirvan para abstenerse de imponer la sanción.** Expresado en palabras diferentes: la dicha creencia no significa necesaria e inexorablemente la dispensa de la sanción moratoria, porque la empleadora puede cometer actos que demuestren que su actuación laboral, al no cumplir sus obligaciones, no estuvo acompañada de razones atendibles, configurativas de buena fe.

Es que si el juzgador exonera del pago de la sanción moratoria al dador del laborio únicamente sobre la base de la mencionada creencia, sin más miramientos y análisis, como sucedió en el asunto bajo examen, la verdad crea una regla general que conduce a un yerro jurídico, por la potísima razón de que aplica la norma de manera automática o maquinal, cuando su deber, conforme a la ley, estriba, se reitera, en realizar un estudio serio en torno a la conducta asumida por el deudor, esto es, en relación a los actos y comportamientos del empleador moroso que permitan descalificar o no su proceder.

En efecto, la circunstancia de que el Tribunal en este proceso se hubiera referido de manera genérica al contrato de prestación de servicios que creyó la demandada había celebrado “y cuya prueba aparece aportada en el

plenario”, no le bastaba para dispensar al demandado de la sanción moratoria; es decir, dicha faena de ningún modo conlleva a que hubiera analizado la verdadera conducta de la empleadora como era su deber, y en los términos trazados anteriormente.

(...)

En ese horizonte, brota espontánea la siguiente conclusión: la sala sentenciadora al establecer, que la sola creencia del Instituto de Seguros Sociales de que el contrato fue de prestación de servicios, era suficiente para exonerarlo de la sanción moratoria prevista en el artículo 1° del Decreto 797 de 1949, desvió la verdadera inteligencia que le corresponde a este precepto legal aplicable al asunto sometido a escrutinio de la Corte, si se tiene en consideración la correcta interpretación de tal norma conforme a su genuino y cabal sentido, que se desprende de lo asentado y de las enseñanzas jurisprudenciales que se acaban de transcribir.

**En ese orden, la acusación deviene acertada y dado que la absolución proviene de una aplicación automática del precepto legal en comento, el cargo es fundado y próspero, sin que sobre agregar que aunque para resolver sobre la indemnización por despido indirecto, el ad quem consideró que «la accionante fue víctima (sic) del abuso de las atribuciones propias del empleador, al no recibir el pago de sus salarios, derecho protegido constitucionalmente, condición suficiente en la disminución de la dignidad como trabajadora que la conminaron a finiquitar el vínculo laboral (...)», de la sola creencia de que las comisiones no constituían salario, dedujo buena fe, lo cual es claramente contradictorio y se convierte en razón adicional para que concluir en la prosperidad de la acusación**”. (Subraya y negrilla fuera de texto)

➤ **INDEMNIZACIÓN POR NO CONSIGNACIÓN DE CESANTÍAS:**

**“ARTÍCULO 99 LEY 50 DE 1990- Reglamentado por el Decreto 1176 de 1991. El nuevo régimen especial de auxilio de cesantía, tendrá las siguientes características: Ver Oficio de fecha 25.11.98. Secretaría Distrital de Salud. Fondo Nacional del Ahorro. CJA09751998**

1ª. El 31 de diciembre de cada año se hará la liquidación definitiva de cesantía, por la anualidad o por la fracción correspondiente, sin perjuicio de la que deba efectuarse en fecha diferente por la terminación del contrato de trabajo.

2ª. El empleador cancelará al trabajador los intereses legales del 12% anual o proporcionales por fracción, en los términos de las normas vigentes sobre el régimen tradicional de cesantía, con respecto a la suma causada en el año o en la fracción que se liquide definitivamente.

3ª. **El valor liquidado por concepto de cesantía se consignará antes del 15 de febrero del año siguiente, en cuenta individual a nombre del trabajador en el fondo de cesantía que el mismo elija. El empleador que incumpla el plazo señalado deberá pagar un día de salario por cada retardo.** (...)” (Subraya y Negrilla fuera de texto).

➤ **INDEMNIZACIÓN POR NO PAGAR INTERESES A LAS CESANTÍAS:**

**ARTÍCULO 5 DECRETO 116 DE 1976** “(...) Si el patrono no pagare los intereses dentro de los plazos señalados en el presente Decreto, **deberá pagar al trabajador, a título de indemnización y por cada vez que incumpla, una suma adicional igual a dichos intereses**, salvo los casos de retención autorizadas por la ley o convenidos por las partes (...)”. (Subraya y Negrilla fuera de Texto).

### **RAZONES DE DERECHO**

Las razones de derecho se establecen en las normas anteriores, teniendo en cuenta que en efecto el Señor VERA fue despedido encontrándose bajo el fuero de protección especial, por tener condición de pre pensionado, pues nació el 12 de octubre de 1957, por lo que, a la fecha de despido injustificado, contaba con



61 años de edad cumplidos, siendo beneficiario del fuero de protección especial por PRE PENSIONADO, pues le faltaban menos de 3 años para el cumplimiento de la edad mínima de pensión.

Ahora bien, encontrándose que dentro de la relación laboral, nunca se le pagaron las cesantías al trabajador, sin justificación alguna y de hecho le hicieron creer que estaba afiliado a un fondo de cesantías, cuando lo cierto es que nunca estuvo afiliado a uno y cuando fue a reclamarlas al quedarse cesante ni siquiera aparecía como afiliado.

Finalmente, respecto de las indemnizaciones por no pago de prestaciones sociales, por no consignación de cesantías y por no pago de intereses a las cesantías, aunque la Corte ha señalado que no son de aplicación automática y que debe el fallador establecer factores de buena o mala fe para imputarlas, debo manifestar que la mala fe está demostrada en el hecho de que la empresa realizó un contrato con una modalidad que no se ajustaba a las funciones ejecutadas por mi prohijado y además negó durante todo el tiempo la vinculación con el fondo de cesantías. Adicional a lo anterior, se vislumbra aún más la mala fe, al mostrar que la demandante con posterioridad al 31 de agosto de 2015, tuvo una vinculación laboral, aunque bajo la modalidad incorrecta, ejecutando la labores que venía desempeñando con antelación a esta fecha señalada, lo que da una clara muestra de que el contrato que debió celebrarse fue un contrato laboral y no de prestación de servicios como mal lo quiso hacer ver la demandada AMEZQUITA NARANJO INGENIERIA Y CIA. S.C.A. .

### **PRUEBAS**

Solicito, a usted señor(a) Juez, tener como tales las siguientes:

#### **1. DOCUMENTALES**

- A. Certificado de Existencia y representación de la empresa AMEZQUITA NARANJO INGENIERIA Y CIA. S.C.A. .
- B. Certificado de Existencia y representación de la empresa INGENIEROS & CIA LTDA. en liquidación .
- C. Certificado de Existencia y representación de la empresa CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización.
- D. Certificado de Existencia y representación de la empresa SYM INGENIERIA S.A.S.
- E. Fotocopia de la Cédula de Ciudadanía del Señor GERARDO ANTONIO VERA GARCÍA.
- F. Resumen de Historia Laboral del Sr. Vera, dada por COLPENSIONES.
- G. Certificado laboral, emitido por la UNIÓN TEMPORAL JUANCHITO, que está conformada por las firmas AMEZQUITA NARANJO INGENIERÍA Y CIA S.C.A., INGENIEROS & CIA LTDA. EN LIQUIDACIÓN, CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización Y SYM INGENIERIA S.A.S.
- H. Carta de Terminación de contrato, con fecha de 1 de marzo de 2019.
- I. Desprendible de pago de segunda quincena de febrero de 2019.
- J. Liquidación final de prestaciones sociales.
- K. Carta realizada por la UNIÓN TEMPORAL JUANCHITO, que está conformada por las firmas AMEZQUITA NARANJO INGENIERÍA Y CIA S.C.A., INGENIEROS & CIA LTDA. EN LIQUIDACIÓN, CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización Y SYM INGENIERIA S.A.S., dirigida al fondo de cesantías porvenir, para entrega de cesantías.
- L. Verificación por internet, donde se aprecia que el Sr. VERA, no se encuentra afiliado a dicho fondo de cesantías.
- M. Solicitud de Audiencia de Conciliación elevada por el Sr. Vera el 08 de marzo de 2019.
- N. Citación a diligencia ante el ministerio de trabajo, para el día 29 de mayo de 2019 a las 9:00 a.m.
- O. Constancia expedida por el inspector de trabajo.
- P. Guía de Servientrega, donde consta envío de derecho de petición elevado a la ANI.
- Q. Respuesta dada por la ANI.

- R. Derecho de petición elevado ante AMEZQUITA NARANJO INGENIERIA Y CIA. S.C.A., sin que obtuviera respuesta alguna.
- S. Respuesta dada por INVIAS a Derecho de Petición.
- T. Derecho de Petición, elevado ante la Gobernación del Valle.
- U. Respuesta dada por la Gobernación del Valle.

### **3. INTERROGATORIO DE PARTE CON RECONOCIMIENTO DE CONTENIDO Y FIRMA DE DOCUMENTOS:**

Solicito al Señor Juez, se sirva decretar el interrogatorio de parte a las siguientes personas:

- A. **JORGE EDUARDO AMEZQUITA NARANJO**, como representante legal de **AMEZQUITA NARANJO INGENIERIA Y CIA. S.C.A.** o quien haga sus veces al momento de notificación de esta demanda, a quien se podrá notificar en la CALLE 5 No. 88- 29 Cali – Valle.
- B. **HORACIO MORENO CAMACHO**, como representante legal de **INGENIEROS & CIA LTDA. en liquidación**, o quien haga sus veces al momento de notificación de esta demanda, a quien se podrá notificar en la CARRERA 30 A No. 37-79 Edificio Estéreo de Villavicencio.
- C. **EDUARDO ERNESTO CALDERON AWAKON**, como representante legal de **CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización**, o quien haga sus veces al momento de notificación de esta demanda, a quien se podrá notificar en la CALLE 9 No. 36 – 60 BRR Menga / Cali – Valle.
- D. **ESTEBAN MACIAS VARGAS**, como representante legal de **SYM INGENIERIA S.A.S.**, o quien haga sus veces al momento de notificación de esta demanda, a quien se podrá notificar en la CALLE 96 No. 61 – 67 de Bogotá D.C.

**PRUEBA DE OFICIO:** Solicito al Señor Juez de la manera más atenta que se sirva decretar las pruebas que considere pertinentes, necesarias y conducentes, si a bien lo tiene.

### **PETICION ESPECIAL**

Solicito que la entidad demandada, con la contestación de la demanda, aporten los documentos que tengan en su poder. tal y como lo consagra **el artículo 18, parágrafo 1º, numeral 2º de la ley 712 de 2001.**

### **ANEXOS**

Me permito anexar:

- Poder a mi favor debidamente conferido.
- Los documentos aducidos en el acápite de pruebas documentales.
- Copia de la demanda y sus anexos para el traslado a las entidades demandadas y copia de la demanda para archivo del Juzgado.

### **PROCESO, COMPETENCIA Y CUANTÍA**

A la presente demanda debe dársele el trámite de un proceso ordinario de primera instancia, consagrado en el artículo 74 y siguientes del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Es usted competente señor(a) Juez, para conocer del presente asunto por ser la ciudad de Cali (Valle), el lugar donde se prestó el servicio.

Estimo la Cuantía en una suma superior de veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente.





### NOTIFICACIONES

1. El demandante a través de su apoderada judicial en la Carrera 26 G -11 No. 73 – 60 B/ Marroquín 2 de Cali – Valle
2. La apoderada judicial en la Calle 11 No. 6 – 40 Oficina 304 Edificio Banco Tequendama la Ciudad de Cali. Tel: 3956768– Cel. 311-3579572
3. La demandada **AMEZQUITA NARANJO INGENIERIA Y CIA. S.C.A.** , en la CALLE 5 No. 88-29 Cali – Valle.
4. La demandada **INGENIEROS & CIA LTDA. en liquidación**, en la CARRERA 30 A No. 37-79 Edificio Estéreo de Villavicencio.
5. La demandada **CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización**, en la CALLE 9 No. 36 – 60 BRR Menga / Cali – Valle.
6. La demandada **SYM INGENIERIA S.A.S.**, en la CALLE 96 No. 61 – 67 de Bogotá D.C.

**NOTA:** El presente documento se anexa con el poder original y las correspondientes copias para los traslados a los demandados.

Del Señor Juez,

Cordialmente,

---

**MARCELA ESQUIVEL CRUZ**

C.C. No. 1.144.031.725 de Cali –Valle

T.P. No. 196.391 del C.S. de la J.

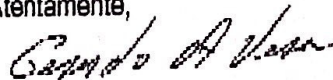
**JUZGADO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA (REPARTO)**  
E. S. D.

REF.: Otorgamiento de poder especial

**GERARDO ANTONIO VERA GARCÍA**, mayor y vecino de esta ciudad, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.636.378 de Cali, obrando en mi propio nombre, por medio del presente escrito manifiesto que confiero PODER ESPECIAL, AMPLIO Y SUFICIENTE en cuanto a derecho se refiera a la Doctora **MARCELA ESQUIVEL CRUZ**, igualmente mayor y vecina de esta ciudad, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.144.031.725 de Cali-Valle y portadora de la Tarjeta Profesional No. 196.391 del Consejo Superior de la Judicatura, para que en mi nombre y en representación de mis derechos, Interponga, Inicie y lleve hasta su culminación **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** en contra de las empresas **AMEZQUITA NARANJO INGENIERIA Y CIA. S.C.A.**, representada legalmente por JORGE EDUARDO AMEZQUITA NARANJO o por quien haga sus veces al momento de notificación de la demanda; **INGENIEROS & CIA S.C.A. en Liquidación**, representada legalmente por HORACIO MORENO CAMACHO o por quien haga sus veces al momento de notificación de la demanda; **CALDERÓN INGENIEROS S.A. en Reorganización**, representada legalmente por EDUARDO ERNESTO CALDERON AWAKON o por quien haga sus veces al momento de notificación de la demanda y **SYM INGENIERIA S.A.S.**, representada legalmente por ESTEBAN MACIAS VARGAS o por quien haga sus veces al momento de notificación de la demanda, con el fin de que se **ORDENE el REINTEGRO LABORAL** por encontrarse con fuero de estabilidad laboral reforzada por encontrarse en condición de PRE PENSIONADO y que como consecuencia de ello, se **RECONOZCA Y PAGUE** lo correspondiente por pago de Prestaciones Sociales, desde la fecha en que se generó el DESPIDO hasta la fecha en la cual se efectúe el REINTEGRO, que se pague todo lo correspondiente por Seguridad Social del Sr. VERA, a la AFP a la cual se encuentra afiliado y las demás acreencias laborales que devienen del Reintegro Laboral y de ser negada esta pretensión, solicito que de manera subsidiaria se **RECONOZCA Y PAGUE** indemnización por despido injusto consagrada en el Art. 64 CST. Adicional a lo anterior, solicito que se reconozca y pague lo correspondiente por pago de Cesantías e intereses a las cesantías, adeudadas desde el momento en que inicia la relación laboral el 23 de noviembre de 2017 al 1 de marzo de 2019; que se reconozca y pague lo correspondiente por Sanción por no Consignación de Cesantías e Indemnización por no pago de prestaciones sociales, así como la sanción por no pago de intereses a las cesantías, que todas las sumas de dinero sean indexadas y que se condene en costas y agencias en derecho a los demandados.

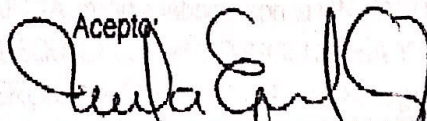
MI apoderada queda además ampliamente facultada para Interponer los recursos de Ley, conciliar, recibir, notificar, tramitar, transigir, desistir, sustituir, reasumir sustituciones, pedir, tachar, aportar pruebas, y en general todas las acciones necesarias tendientes a la defensa de mis legítimos derechos y demás facultades propias del cargo.

Atentamente,



**GERARDO ANTONIO VERA GARCÍA**  
C.C. No. 16.636.378 de Cali

Acepto:



**MARCELA ESQUIVEL CRUZ**

C.C. No. 1.144.031.725 de Cali-Valle  
T.P. No. 196.391 del C.S. de la J.

TELÉFONO: 311 357 95 72 / 3956768 E-mail: [EsquivelAA@hotmail.com](mailto:EsquivelAA@hotmail.com)

CALLE 11 No. 6 – 40 Oficina 304 Edificio Banco Tequendama  
Cali – Valle



Recibo No. 8335137, Valor: \$6.500

**CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0822CJEGGG**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccc.org.co](http://www.ccc.org.co) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

LA MATRÍCULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS. RENUEVE SU MATRÍCULA MERCANTIL A MÁS TARDAR EL 31 DE MARZO EN [WWW.CCC.ORG.CO](http://WWW.CCC.ORG.CO).

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

#### **NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO**

Razón social:	DISEÑO Y CONSTRUCCION DE OBRAS Y PROYECTOS S.A.S. EN REORGANIZACION
Sigla:	DYCYP S.A.S.
Nit.:	900030756-2
Domicilio principal:	Cali

#### **MATRÍCULA**

Matrícula No.:	661941-16
Fecha de matrícula en esta Cámara:	28 de junio de 2005
Último año renovado:	2021
Fecha de renovación:	08 de abril de 2021
Grupo NIIF:	Grupo 2

#### **UBICACIÓN**

Dirección del domicilio principal:	CL 5 # 88 - 29
Municipio:	Cali - Valle
Correo electrónico:	administracion@grupoamezquita.co
Teléfono comercial 1:	3392353
Teléfono comercial 2:	3184298871
Teléfono comercial 3:	3162379129
Página web:	<a href="http://www.amezquitananranjoingenieria.com">www.amezquitananranjoingenieria.com</a>

Dirección para notificación judicial:	CL 5 # 88 - 29
Municipio:	Cali - Valle
Correo electrónico de notificación:	administracion@grupoamezquita.co
Teléfono para notificación 1:	3392353
Teléfono para notificación 2:	3184298871
Teléfono para notificación 3:	No reportó

La persona jurídica DISEÑO Y CONSTRUCCION DE OBRAS Y PROYECTOS S.A.S. SI autorizó recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 del Código General del Proceso y 67 del Código de

Recibo No. 8335137, Valor: \$6.500

**CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0822CJEGGG**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccc.org.co](http://www.ccc.org.co) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

### CONSTITUCIÓN

Por Escritura Pública No. 1978 del 04 de mayo de 2005 Notaria Segunda de Cali ,inscrito en esta Cámara de Comercio el 28 de junio de 2005 con el No. 7061 del Libro IX ,se constituyó sociedad de naturaleza Comercial denominada AMEZQUITA NARANJO INGENIERIA & CIA S. C. A.

### REFORMAS ESPECIALES

Por Acta No. 30 del 23 de octubre de 2019 Asamblea De Accionistas ,inscrito en esta Cámara de Comercio el 18 de diciembre de 2019 con el No. 21284 del Libro IX ,cambio su nombre de AMEZQUITA NARANJO INGENIERIA & CIA S. C. A. . por el de DISEÑO Y CONSTRUCCION DE OBRAS Y PROYECTOS S.A.S. SIGLA: DYCYP S.A.S. .

Por Acta No. 30 del 23 de octubre de 2019 Asamblea De Accionistas ,inscrito en esta Cámara de Comercio el 18 de diciembre de 2019 con el No. 21284 del Libro IX ,se transformó de SOCIEDAD EN COMANDITA POR ACCIONES en SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA bajo el nombre de DISEÑO Y CONSTRUCCION DE OBRAS Y PROYECTOS S.A.S. SIGLA: DYCYP S.A.S. .

### ÓRDENES DE AUTORIDAD COMPETENTE

Demanda de: ALEXIS ALUMA ARANGO  
Contra: AMEZQUITA NARANJO INGENIERIA & CIA S..C.A  
Bienes demandados: LA SOCIEDAD

Proceso: VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL  
Documento: Oficio No.1194 del 24 de abril de 2018  
Origen: Juzgado Veintisiete Civil Municipal de Cali  
Inscripción: 27 de abril de 2018 No. 1233 del libro VIII



Recibo No. 8335137, Valor: \$6.500

**CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0822CJEGGG**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccc.org.co](http://www.ccc.org.co) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

### **PROCESO DE REORGANIZACIÓN EMPRESARIAL**

Que por AUTO No. 2020-01-222986 del 03 de junio de 2020 ,inscrito en esta Cámara de Comercio el 04 de marzo de 2021 con el No. 9 del Libro XIX , La Superintendencia De Sociedades,Autoriza dar inicio al proceso de reorganizacion a DISEÑO Y CONSTRUCCION DE OBRAS Y PROYECTOS S.A.S. .

Que por AVISO No. 2021-01-022873 del 02 de febrero de 2021 ,inscrito en esta Cámara de Comercio el 04 de marzo de 2021 con el No. 11 del Libro XIX , La Superintendencia De Sociedades,Informa la expedición de la providencia que decreta el inicio del proceso de reorganizacion.

### **TERMINO DE DURACIÓN**

La persona jurídica no se encuentra disuelta y su duración es INDEFINIDO

### **HABILITACIÓN(ES) ESPECIAL(ES)**

La persona jurídica no ha inscrito el acto administrativo que lo habilita para prestar el servicio público de transporte terrestre automotor en la modalidad de carga.

### **OBJETO SOCIAL**

La sociedad podrá realizar cualquier actividad comercial o civil lícita. Pera su objeto social principal será:

A. Desarrollo de obras de ingeniería y mecánica tales como: 1. Adecuación de tierras para cultivos agrícolas. 2. Adecuación de terrenos para control de inundaciones. 3. Construcción de terrazas, terraplenes, carreteras rurales y urbanas, vías, acueductos, alcantarillados y presas. 4. Contratar y/o licitarcon el estado en todo tipo de obras civiles y mecánicas. 5. Reparación de maquinaria pesada, (agrícola de construcción). 6. Alquiler de maquinaria pesada (agrícola y de construcción). 7. Suministro y transporte de materiales para la construcción. 8. Estudio de suelos, perforaciones a percusión y rotación, diseños y cálculos de cimentaciones. B. Mantenimiento y adecuación de zonas verdes. C actividades de paisajismo embellecimiento urbano como: 1. Podas de árboles. 2. Traslado de árboles. 3. Cortado de césped. 4. Diseño y construcción de jardines. 5. Cultivos de plantas ornamentales. D. Consultoría, interventoría y diseño de obras de ingeniería civil, sanitaria, ambiental y mecánica. E. Importación, exportación, compra, venta y distribución de maquinaria y equipos nuevos y usados, de sus partes accesorios y repuestos, y herramientas en general. F. Fabricación y/o producción, venta, comercialización, transporte, distribución e instalación de materiales granulares pétreos, bases, subbases, arenas de trituration, mezclas asfálticas y concretas. G. Exploración y explotación minera.

Recibo No. 8335137, Valor: \$6.500

**CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0822CJEGGG**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccc.org.co](http://www.ccc.org.co) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

En desarrollo de su objeto, podrá realizar actos o contratos del mismo orden relacionados con cualquier tipo de bien, constituir gravámenes, celebrar contratos con personas de cualquier naturaleza, efectuar operaciones de crédito de cualquier índole, celebrar contratos de cuenta corriente, deposito, civiles o comerciales de cualquier índole, suscribir, adquirir y enajenar acciones de toda clase de sociedades. Tomar interés en los negocios de cualquier compañía, empresa o asociación que tengan objeto similar o complementario de conformidad con las reglamentaciones vigentes para el tipo de sociedad.

Parágrafo: la sociedad está facultada para avalar o garantizar cualquier tipo de obligación de terceros directa o indirectamente sin límite de cuantía mediante la suscripción de documentos por parte del representante legal.

#### **CAPITAL**

**\*CAPITAL AUTORIZADO\***

Valor: \$2,700,000,000  
No. de acciones: 2,700  
Valor nominal: \$1,000,000

**\*CAPITAL SUSCRITO\***

Valor: \$2,700,000,000  
No. de acciones: 2,700  
Valor nominal: \$1,000,000

**\*CAPITAL PAGADO\***

Valor: \$2,700,000,000  
No. de acciones: 2,700  
Valor nominal: \$1,000,000

#### **REPRESENTACIÓN LEGAL**

Administración y representante legal. La sociedad será administrada por un representante legal que designará la asamblea de accionistas. Al momento de la transformación se designa coma gerente y representante legal.



Recibo No. 8335137, Valor: \$6.500

**CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0822CJEGGG**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccc.org.co](http://www.ccc.org.co) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

**FACULTADES Y LIMITACIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL**

Funciones. El representante legal podrá delegar sus funciones. Esta delegación recaerá en otra u otras personas, a quienes les fijará sus atribuciones, delegación que podrá ser de manera general o especial si lo hace de manera general, la delegación debe hacerse por escritura pública debidamente registrada en la cámara de comercio.

**NOMBRAMIENTOS****REPRESENTANTES LEGALES**

Por Acta No. 30 del 23 de octubre de 2019, de Asamblea De Accionistas, inscrito en esta Cámara de Comercio el 18 de diciembre de 2019 con el No. 21284 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
REPRESENTANTE LEGAL	JORGE EDUARDO AMEZQUITA NARANJO	C.C.94425444
REPRESENTANTE LEGAL	MAGDALENA NARANJO DE AMEZQUITA	C.C.24298800
SUPLENTE		

**PROMOTOR**

Por Auto No. 2020-01-637290 del 14 de diciembre de 2020, de La Superintendencia De Sociedades, inscrito en esta Cámara de Comercio el 04 de marzo de 2021 con el No. 3917 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
PROMOTOR	ADOLFO RODRIGUEZ GANTIVA	C.C.16604700

**REVISORES FISCALES**

Por Acta No. 0014 del 23 de enero de 2013, de Asamblea De Accionistas, inscrito en esta Cámara de Comercio el 08 de abril de 2013 con el No. 3890 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
REVISOR FISCAL PRINCIPAL	JOSE ABELARDO RINCON BEDOYA	C.C.16625913
		T.P.13549-T

Recibo No. 8335137, Valor: \$6.500

**CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0822CJEGGG**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccc.org.co](http://www.ccc.org.co) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

### REFORMAS DE ESTATUTOS

Los estatutos de la sociedad han sido reformados así:

#### DOCUMENTO

E.P. 4004 del 23/08/2006 de Notaria Segunda de Cali  
E.P. 2096 del 17/04/2007 de Notaria Septima de Cali  
E.P. 251 del 30/01/2008 de Notaria Septima de Cali  
E.P. 4520 del 01/12/2009 de Notaria Veintiuno de Cali  
E.P. 456 del 16/02/2012 de Notaria Veintiuno de Cali  
E.P. 5122 del 10/11/2015 de Notaria Veintiuno de Cali  
E.P. 1965 del 21/05/2019 de Notaria Veintiuno de Cali  
ACT 30 del 23/10/2019 de Asamblea De Accionistas

#### INSCRIPCIÓN

9978 de 25/08/2006 Libro IX  
4286 de 19/04/2007 Libro IX  
1114 de 31/01/2008 Libro IX  
14390 de 16/12/2009 Libro IX  
1924 de 20/02/2012 Libro IX  
22745 de 18/11/2015 Libro IX  
11551 de 25/06/2019 Libro IX  
21284 de 18/12/2019 Libro IX

### RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Cali, los sábados NO son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

A la fecha y hora de expedición de este certifica, NO se encuentra en trámite ningún recurso.

### CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU

Actividad principal Código CIIU: 4210  
Actividad secundaria Código CIIU: 4923  
Otras actividades Código CIIU: 7730  
Otras actividades Código CIIU: 4290



Recibo No. 8335137, Valor: \$6.500

**CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0822CJEGGG**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccc.org.co](http://www.ccc.org.co) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

### ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO

A nombre de la persona jurídica figura(n) matriculado(s) en la Cámara de Comercio de Cali el(los) siguiente(s) establecimiento(s) de comercio/sucursal(es) o agencia(s):

Nombre: DYCYP  
Matrícula No.: 661942-2  
Fecha de matrícula: 28 de junio de 2005  
Ultimo año renovado: 2021  
Categoría: Establecimiento de comercio  
Dirección: CL. 5 No. 88 29  
Municipio: Cali

Nombre: DYCYP MEZCLAS Y AGREGADOS  
Matrícula No.: 837977-2  
Fecha de matrícula: 22 de febrero de 2012  
Ultimo año renovado: 2021  
Categoría: Establecimiento de comercio  
Dirección: LOTE A PREDIO LA JIQUERA CORREGIMIENTO SAN ISIDRO  
Municipio: Jamundi

SI DESEA OBTENER INFORMACIÓN DETALLADA DE LOS ANTERIORES ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO O DE AQUELLOS MATRICULADOS EN UNA JURISDICCIÓN DIFERENTE A LA DEL PROPIETARIO, DEBERÁ SOLICITAR EL CERTIFICADO DE MATRÍCULA MERCANTIL DEL RESPECTIVO ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO.

LA INFORMACIÓN CORRESPONDIENTE A LOS ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO QUE TIENE MATRICULADOS EL COMERCIANTE EN OTRAS CÁMARAS DE COMERCIO DEL PAÍS, PODRÁ CONSULTARLA EN [WWW.RUES.ORG.CO](http://WWW.RUES.ORG.CO).

Embargo de:DHALCON S.A.S.  
Contra:AMEZQUITA NARANJO INGENIERIA & CIA S. C. A.  
Proceso:EJECUTIVO  
Documento: Oficio No.18 831-3830 del 21 de noviembre de 2018  
Origen: Juzgado 24 Civil Municipal De Oralidad de Cali  
Inscripción: 10 de diciembre de 2018 No. 3703 del libro VIII

Recibo No. 8335137, Valor: \$6.500

**CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0822CJEGGG**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccc.org.co](http://www.ccc.org.co) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

Embargo de:DHALCON S.A.S NIT. 900.638.833-2  
Contra:AMEZQUITA NARANJO INGENIERIA & CIA S. C. A.  
Bienes embargados:ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO

Proceso:EJECUTIVO (MINIMA CUANTIA)  
Documento: Oficio No.2281 del 27 de noviembre de 2018  
Origen: Juzgado Cuarenta Y Seis Civil Municipal de Cali  
Inscripción: 17 de enero de 2019 No. 67 del libro VIII

Embargo de:DURMAN COLOMBIA S.A.S.  
Contra:AMEZQUITA NARANJO INGENIERIA & CIA S. C. A.  
Bienes embargados:ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO AMEZQUITA NARANJO INGENIERIA & CIA S. C. A.

Proceso:EJECUTIVO  
Documento: Oficio No.709 del 22 de febrero de 2019  
Origen: Juzgado Treinta Y Dos Civil Municipal de Cali  
Inscripción: 05 de marzo de 2019 No. 600 del libro VIII

Embargo de:OPERADORES DE ESTACIONES DE SERVICIO LTDA OPES LTDA  
Contra:AMEZQUITA NARANJO INGENIERIA & CIA S. C. A.  
Bienes embargados:ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO AMEZQUITA NARANJO INGENIERIA & CIA S. C. A.

Proceso:EJECUTIVO  
Documento: Oficio No.1792 del 13 de mayo de 2019  
Origen: Juzgado Octavo Civil Del Circuito de Cali  
Inscripción: 27 de mayo de 2019 No. 1421 del libro VIII

Embargo de:COMBUSTIBLES DE COLOMBIA S.A. NIT 830.513.729-3  
Contra:AMEZQUITA NARANJO INGENIERIA & CIA S. C. A.  
Bienes embargados:ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO AMEZQUITA NARANJO INGENIERIA & CIA S. C. A.

Proceso:EJECUTIVO  
Documento: Oficio No.2660 del 19 de julio de 2019  
Origen: Juzgado Catorce Civil Del Circuito de Cali  
Inscripción: 30 de julio de 2019 No. 2054 del libro VIII



Recibo No. 8335137, Valor: \$6.500

**CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0822CJEGGG**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccc.org.co](http://www.ccc.org.co) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

Embargo de: ALEXIS ALUMA ARANGO

Contra: AMEZQUITA NARANJO INGENIERIA & CIA S. C. A.

Bienes embargados: ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO AMEZQUITA NARANJO MEZCLAS Y AGREGADOS LIMITESE LA MEDIDA A (\$94.500.000)

Proceso: EJECUTIVO A CONTINUACION

Documento: Oficio No. 2750 del 05 de agosto de 2019

Origen: Juzgado Veintisiete Civil Municipal de Cali

Inscripción: 12 de agosto de 2019 No. 2193 del libro VIII

Embargo de: BANCO COOMEVA S.A.

Contra: AMEZQUITA NARANJO INGENIERIA & CIA S. C. A.

Bienes embargados: ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO AMEZQUITA NARANJO MEZCLAS Y AGREGADOS

Proceso: EJECUTIVO

Documento: Oficio No. 3866-760013103013 del 28 de noviembre de 2019

Origen: Juzgado Trece Civil Del Circuito de Cali

Inscripción: 02 de diciembre de 2019 No. 3314 del libro VIII

Embargo de: BANCO COOMEVA S.A.

Contra: AMEZQUITA NARANJO INGENIERIA & CIA S. C. A.

Bienes embargados: ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO AMEZQUITA NARANJO INGENIERIA & CIA S. C. A.

Proceso: EJECUTIVO

Documento: Oficio No. 3865-76001310313 del 28 de noviembre de 2019

Origen: Juzgado Trece Civil Del Circuito de Cali

Inscripción: 03 de diciembre de 2019 No. 3315 del libro VIII

Embargo de: SOCIEDAD COMERCIAL AMPARAR SEGURIDAD LTDA

Contra: AMEZQUITA NARANJO INGENIERIA & CIA S. C. A.

Bienes embargados: ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO AMEZQUITA NARANJO INGENIERIA & CIA S. C. A.

Proceso: EJECUTIVO

Documento: Oficio No. 4845 del 24 de octubre de 2019

Origen: Juzgado Treinta Civil Municipal de Cali

Inscripción: 06 de diciembre de 2019 No. 3354 del libro VIII

Recibo No. 8335137, Valor: \$6.500

**CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0822CJEGGG**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccc.org.co](http://www.ccc.org.co) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

Embargo de: BANCO DE BOGOTA S.A.

Contra: DISEÑO Y CONSTRUCCION DE OBRAS Y PROYECTOS S.A.S.

Bienes embargados: ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO AMEZQUITA NARANJO INGENIERIA & CIA S. C. A.

Proceso: EJECUTIVO SINGULAR DE MAYOR CUANTIA

Documento: Oficio No. 1793 del 19 de noviembre de 2019

Origen: Juzgado Quinto Civil Del Circuito de Cali

Inscripción: 29 de enero de 2020 No. 162 del libro VIII

Embargo de: LADISLAO ANGEL OLIVEROS VILLAMIZAR

Contra: DISEÑO Y CONSTRUCCION DE OBRAS Y PROYECTOS S.A.S.

Bienes embargados: ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO AMEZQUITA NARANJO INGENIERIA & CIA S. C. A.

LIMITESE A LA SUMA DE 60.703.784

Proceso: EJECUTIVO DE UNICA INSTANCIA

Documento: Oficio No. 330 del 08 de julio de 2020

Origen: Juzgado 3 Municipal De Pequeñas Causas Laborales de Cali

Inscripción: 16 de julio de 2020 No. 735 del libro VIII

Embargo de: SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES

Contra: DISEÑO Y CONSTRUCCION DE OBRAS Y PROYECTOS S.A.S.

Bienes embargados: ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO

Proceso: REORGANIZACION

Documento: Auto No. 2020-01-222986 del 03 de junio de 2020

Origen: La Superintendencia De Sociedades

Inscripción: 04 de marzo de 2021 No. 273 del libro VIII

Embargo de: SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES

Contra: DISEÑO Y CONSTRUCCION DE OBRAS Y PROYECTOS S.A.S.

Bienes embargados: ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO

Proceso: REORGANIZACION

Documento: Auto No. 2020-01-222986 del 03 de junio de 2020

Origen: La Superintendencia De Sociedades

Inscripción: 04 de marzo de 2021 No. 274 del libro VIII



Recibo No. 8335137, Valor: \$6.500

**CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0822CJEGGG**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccc.org.co](http://www.ccc.org.co) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

### INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

#### TAMAÑO EMPRESARIAL

De conformidad con lo provisto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del Decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es: GRANDE

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Ingresos por actividad ordinaria \$26,424,177,413

Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el período - CIIU:4210

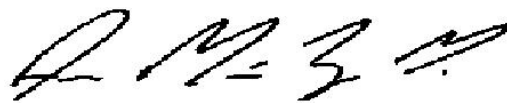
\*\*\*\*\*

Este certificado refleja la situación jurídica del inscrito hasta la fecha y hora de su expedición.

Que no figuran otras inscripciones que modifiquen total o parcialmente el presente certificado.

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, y de la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro aquí certificados quedan en firme diez (10) días hábiles después de la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos; el sábado no se tiene como día hábil para este conteo.

En cumplimiento de los requisitos sobre la validez jurídica y probatoria de los mensajes de datos determinados en la Ley 527 de 1999 y demás normas complementarias, la firma digital de los certificados generados electrónicamente se encuentra respaldada por una entidad de certificación digital abierta acreditada por el organismo nacional de acreditación (onac) y sólo puede ser verificada en ese formato.



Recibo No. 8335137, Valor: \$6.500

**CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0822CJEGGG**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccc.org.co](http://www.ccc.org.co) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.