



2/2

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
FLORENCIA - CAQUETÁ**

Florencia, 30 JUL 2017

Radicación: 18001-33-33-001-2015-00880-00

.- ADMÍTASE la REFORMA de la demanda del medio de control de Reparación Directa promovida por el señor IVAN RICARDO SUAREZ CARDOZO Y OTROS contra LA NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-POLICIA NACIONAL.

Por secretaria contrólense los términos conforme lo señala el artículo 173 del C.P.A.C.A.

.- NOTIFÍQUESE por estado esta providencia en los términos del artículo 201 del C.P.A.C.A, y déjese la constancia que trata el inciso 3º de esta norma.

.- RECONÓSECE personería adjetiva para actuar al Doctor DIEGO MAURICIO BARRERA CARRILLO, como apoderado principal de la entidad demandada, conforme al poder conferido.

NOTIFÍQUESE


SANDRA YUBELY MELO PIMENTEL
Jueza



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
SECRETARÍA

Florencia, 31 de enero de 2017, hoy siendo las 7:00 de la mañana se notifica por anotación en estado No. 2017-009 la providencia que antecede de fecha 30 de enero de 2017.

EVA LORENA ANDRADE ERAZO
SECRETARIA



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
SECRETARÍA

Florencia, 06 FEB 2017 El 03 del mes de febrero de 2017, a última hora hábil quedó debidamente ejecutoriada la providencia que antecede.

Inhábiles: 04 y 05 febrero/2017

EVA LORENA ANDRADE ERAZO
SECRETARIA

NOTIFICACIÓN ESTADO 2017-009 DEL 31 DE ENERO DE 2017 - JUZGADO 1º ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE FLORENCIA, CAQUETÁ

2/2

Juzgado 01 Administrativo de Florencia

mar 31/01/2017 2:09 p.m.

Para: danilomarinortiz@yahoo.es <danilomarinortiz@yahoo.es>; decaq notificacion <decaq.notificacion@policia.gov.co>;
heroesdecolombiabogados@outlook.com <heroesdecolombiabogados@outlook.com>; jecrys33@hotmail.com
<jecrys33@hotmail.com>; notificaciones florencia <notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co>; humpolar@hotmail.com
<humpolar@hotmail.com>; Notificaciones Direccion Ejecutiva Deaj <deajnotif@deaj.ramajudicial.gov.co>; Direccion Seccional
Notificaciones de Neiva <dsajnavanotif@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Oficina Juridica de Florencia
<ofjuridicafl@cendoj.ramajudicial.gov.co>; juancreyes1@hotmail.com <juancreyes1@hotmail.com>;
alvarorueta@arcabogados.com.co <alvarorueta@arcabogados.com.co>; notificacionesjudiciales
<notificacionesjudiciales@cremil.gov.co>; clgomezl@hotmail.com <clgomezl@hotmail.com>; jameshurtadolopez7@gmail.com
<jameshurtadolopez7@gmail.com>; jameshurtado13@hotmail.com <jameshurtado13@hotmail.com>; arroyavetovar@gmail.com
<arroyavetovar@gmail.com>; Mauricio-Muñoz Garavito <mmunozgaravito@gmail.com>; consultores.rma@gmail.com
<consultores.rma@gmail.com>; castroideas1@hotmail.com <castroideas1@hotmail.com>; casram84@hotmail.com
<casram84@hotmail.com>; procjudadm71@procuraduria.gov.co <procjudadm71@procuraduria.gov.co>;
fdussan@procuraduria.gov.co <fdussan@procuraduria.gov.co>;

1 archivos adjuntos (29 KB)

estado no. 2017-009 del 31 de enero de 2017.pdf;

EN LA FECHA Y DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 201 DEL C.P.A.C.A., SE NOTIFICA EL
ESTADO No. 2017-009 DEL 31 DE ENERO DE 2017 – ORALIDAD DEL JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL
CIRCUITO DE FLORENCIA, CAQUETÁ.

ASÍ MISMO SE LES HACE SABER QUE LOS AUTOS QUE SE NOTIFICAN PUEDEN SER CONSULTADOS EN EL SIGUIENTE
LINK:

<https://www.ramajudicial.gov.co/documents/2256342/11728076/AUTOS+ESTADO+DEL+31+DE+ENERO+DE+2017.pdf/988a86a4-5a13-4686-8aa4-8dfa115a0445>

^TENTAMENTE,

EVA LORENA ANDRADE ERAZO
SECRETARIA

*Consejo Superior
de la Judicatura*



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE
FLORENCIA**

CONSTANCIA SECRETARIAL. Florencia, Caquetá, primero (1º) de marzo de dos mil diecisiete (2017). El 21 de febrero de 2017 a la última hora hábil venció el término de 15 días de traslado de que disponía la demandada para pronunciarse frente a la reforma de demanda presentada por la parte actora y admitida mediante auto del 30 de enero de 2017, notificado por Estado No. 2017-009 del 31 de enero del año en curso, término que venció en silencio. Días inhábiles 4, 5, 11, 12, 18 y 19 de febrero de 2017 por sábados y domingos. El proceso pasa al despacho de la señora Jueza para que se pronuncie frente a la solicitud de llamamiento en garantía realizada por la demandada.


EVA LORENA ANDRADE ERAZO
Secretaria

*Consejo Superior
de la Judicatura*



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
FLORENCIA - CAQUETÁ**

Florencia, 19 DIC 2017

Radicación: 18001-3333-001-2015-00880-00

Señálese el día diez (10) de julio de dos mil dieciocho (2018) a las once de la mañana (11:00 a.m.), como fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A.

NOTIFÍQUESE

SANDRA YUBELY MELO PIMENTEL

Jueza

A.R.

*Consejo Superior
de la Judicatura*



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
SECRETARÍA

Florencia, 11 de enero de 2018, hoy siendo las 8:00 de la mañana se notifica por anotación en estado No. 2018-001 la providencia que antecede de fecha 19 de diciembre de 2017.

EVA LORENA ANDRADE ERAZO
SECRETARIA

[Firma manuscrita]



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
SECRETARÍA

Florencia, 17 de enero de 2018. El 16 del mes de enero de 2018, a última hora hábil quedó debidamente ejecutoriada la providencia que antecede. Días Inhábiles: 13 y 14 de enero de 2018.

EVA LORENA ANDRADE ERAZO
SECRETARIA

NOTIFICACIÓN ESTADO No. 2018-001 DEL 11 DE ENERO DE 2018 - JUZGADO 1º ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE FLORENCIA, CAQUETÁ

22

Juzgado 01 Administrativo - Florencia

jue 11/01/2018 12:35 p.m.

Elementos enviados

Para: varonortegaasociados@gmail.com <varonortegaasociados@gmail.com>; decaq notificacion <decaq.notificacion@policia.gov.co>; vichu2ca@hotmail.com <vichu2ca@hotmail.com>; César Rubio <notificacionesjud@sic.gov.co>; rbustos@sic.gov.co <rbustos@sic.gov.co>; castroideas1@hotmail.com <castroideas1@hotmail.com>; notificacionesjudiciales@jameshurtadolopez.com.co <notificacionesjudiciales@jameshurtadolopez.com.co>; notificaciones florencia <notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co>; oalmonacid@yahoo.es <oalmonacid@yahoo.es>; consultores.rma@gmail.com <consultores.rma@gmail.com>; Mauricio Muñoz Garavito <mmunozgaravito@gmail.com>; arroyavetovar@gmail.com <arroyavetovar@gmail.com>; marthacvq94@yahoo.es <marthacvq94@yahoo.es>; notificacionesjudiciales <notificacionesjudiciales@florencia-caqueta.gov.co>; oficinajuridica@florencia-caqueta.gov.co <oficinajuridica@florencia-caqueta.gov.co>; danilomarinortiz@yahoo.es <danilomarinortiz@yahoo.es>; notificaciones@solidaria.com.co <notificaciones@solidaria.com.co>; oscarconde@condeabogados.com <oscarconde@condeabogados.com>; reparaciondirecta@condeabogados.com <reparaciondirecta@condeabogados.com>; npabogadosasociados@outlook.es <npabogadosasociados@outlook.es>; npabogadosasociados@gmail.com <npabogadosasociados@gmail.com>; ANDRES MAURICIO CARO BELLO <jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co>; oficina.juridica@fiscalia.gov.co <oficina.juridica@fiscalia.gov.co>; jur.novedades@fiscalia.gov.co <jur.novedades@fiscalia.gov.co>; ana.valenzuela@fiscalia.gov.co <ana.valenzuela@fiscalia.gov.co>; Direccion Seccional Notificaciones de Neiva <dsajnvanotif@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Oficina Juridica - Florencia <ofjuridicafl@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Notificaciones Direccion Ejecutiva Deaj <deajnotif@deaj.ramajudicial.gov.co>; juancreyes1@hotmail.com <juancreyes1@hotmail.com>; contactoabogados2013@gmail.com <contactoabogados2013@gmail.com>; norbertocruz@qytabogados.com <norbertocruz@qytabogados.com>; norberto alonso cruz florez <qytnotificaciones@qytabogados.com>; escandonrojas10@hotmail.com <escandonrojas10@hotmail.com>; servaf@servaf.com <servaf@servaf.com>; marioalejogarcia@hotmail.com <marioalejogarcia@hotmail.com>; luisrene_14@hotmail.com <luisrene_14@hotmail.com>; diasneydicordoba@gmail.com <diasneydicordoba@gmail.com>; dscaqueta@medicinalegal.gov.co <dscaqueta@medicinalegal.gov.co>; diocesisdeflorencia@gmail.com <diocesisdeflorencia@gmail.com>; tyrasociados@gmail.com <tyrasociados@gmail.com>; snormaliliana@gmail.com <snormaliliana@gmail.com>; ofi juridica <ofi_juridica@caqueta.gov.co>; sguzman@asistir-abogados.com <sguzman@asistir-abogados.com>; asmet_caqueta@asmetsalud.org.co <asmet_caqueta@asmetsalud.org.co>; asmetnacional@asmetsalud.org.co <asmetnacional@asmetsalud.org.co>; Edwin Felipe Arciniegas Cuellar <notificacionesjudiciales@asmetsalud.org.co>; notificacionesjudiciales@previsora.gov.co <notificacionesjudiciales@previsora.gov.co>; orlando.p1@hotmail.com <orlando.p1@hotmail.com>; asesorescyp@hotmail.com <asesorescyp@hotmail.com>; Gigi Bustillo <notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co>; luisalejo16@hotmail.com <luisalejo16@hotmail.com>; oemo_abogado@hotmail.com <oemo_abogado@hotmail.com>; abogmarisolportela@hotmail.com <abogmarisolportela@hotmail.com>; Cesar Garzon <notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co>; contactenos@cdc.gov.co <contactenos@cdc.gov.co>; ricardo.galeano@galeanosas.com <ricardo.galeano@galeanosas.com>; suempresadeaseo.servintegral@gmail.com <suempresadeaseo.servintegral@gmail.com>; financieraservintegral@gmail.com <financieraservintegral@gmail.com>; deybyandres@hotmail.com <deybyandres@hotmail.com>; notificacionesjudiciales@superservicios.gov.co <notificacionesjudiciales@superservicios.gov.co>; gvictoria61@hotmail.com <gvictoria61@hotmail.com>; adriana_201@outlook.com <adriana_201@outlook.com>; abogado.diego@hotmail.com <abogado.diego@hotmail.com>; notificacionesjudiciales <notificacionesjudiciales@cremil.gov.co>; laboraladministrativo@condeabogados.com <laboraladministrativo@condeabogados.com>; oficinaabogado27@hotmail.com <oficinaabogado27@hotmail.com>; geovvanyramirez1974@hotmail.com <geovvanyramirez1974@hotmail.com>; p-juridico@hospitalsanrafael.gov.co <p-juridico@hospitalsanrafael.gov.co>; info@hospitalsanrafael.gov.co <info@hospitalsanrafael.gov.co>; procjudadm71@procuraduria.gov.co <procjudadm71@procuraduria.gov.co>; fdussan@procuraduria.gov.co <fdussan@procuraduria.gov.co>;

📎 1 archivos adjuntos (39 KB)

estado no. 2018-001 del 11 de enero de 2018.pdf;

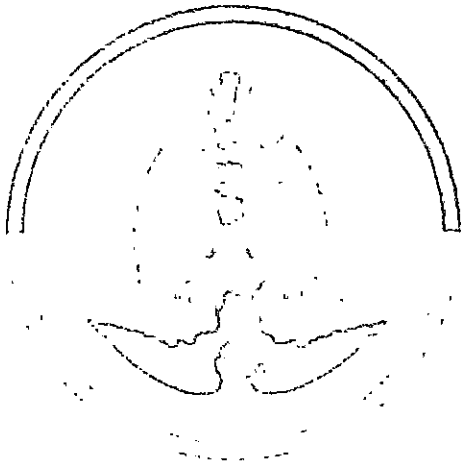
EN LA FECHA Y DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 201 DEL C.P.A.C.A., SE NOTIFICA EL ESTADO No. 2018-001 DEL 11 DE ENERO DE 2018 – ORALIDAD, DEL JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE FLORENCIA, CAQUETÁ.

ASÍ MISMO SE LES HACE SABER QUE LOS AUTOS QUE SE NOTIFICAN PUEDEN SER CONSULTADOS EN EL SIGUIENTE LINK:

<https://www.ramajudicial.gov.co/documents/2256342/15715560/AUTOS+ESTADO+DEL+11+DE+ENERO+DE+2018.pdf/b08e8349-1f44-4e74-bc51-94d342bd068c>

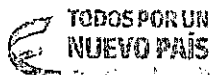
ATENTAMENTE,

EVA LORENA ANDRADE ERAZO
SECRETARIA





MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
POLICÍA NACIONAL
SECRETARÍA GENERAL
UNIDAD DE DEFENSA JUDICIAL CAQUETA



Doctor (a)

Sandra Yubelí Melo Pimentel
Jefe de Oficina Administrativa
Korencia - Caquetá

Referencia:

Proceso No. 180013333 COI 20150088000

Medio de control:

Reparación Directa

Demandante:

Ivan Ricardo Suarez Cardozo

Demandado:

NACION-MINDEFENSA-POLICIA NACIONAL Y OTROS

Asunto:

PODER

JAVIER NAVARRO ORTIZ mayor de edad, identificado con cedula de ciudadanía No 88.149.421 expedida en Abrego Norte de Santander, en mi condición de Comandante del Departamento de Policía Caquetá, en ejercicios de las facultades legales que me otorga la Resolución N°. 0308 del 24 de enero 2017, mediante la cual fui trasladado al Departamento de Policía de Caquetá como Comandante, y Resolución N° 3969 de noviembre 30 de 2006 en la cual el Comandante General de las Fuerzas Militares encargado de las funciones del Despacho del Ministro de Defensa Nacional faculta a los Comandantes de Departamento de Policía para intervenir en todas las demandas en contra de la institución, manifiesto que confiero poder Especial Amplio y Suficiente a los Doctores MILLER ALEXANDER BARRERA PINILLA, (apoderado principal) identificado con la cédula de ciudadanía No. 91.352.199 de Piedecuesta – Santander y portador de la Tarjeta Profesional N° 209.382 del Consejo Superior de la Judicatura, y JHON HAROLD CORDOBA PANTOJA, (apoderado sustituto) identificado con la cédula de ciudadanía N° 80.809.762 de Bogotá – Cundinamarca y portador de la Tarjeta Profesional N° 207.841 del Consejo Superior de la Judicatura, para que en nombre y representación de la Nación – Ministerio de Defensa – Policía Nacional asuman la defensa de los derechos e intereses de la Institución.

En tal sentido los apoderados quedan facultados para recibir, conciliar de acuerdo con los parámetros del Comité de Conciliación del Ministerio de Defensa – Policía Nacional, transigir, desistir, sustituir, aportar pruebas, interponer recursos, renunciar y demás actuaciones inherentes al proceso.

Por consiguiente sírvase Señor (a) Juez, reconocerle personería jurídica a los profesionales del derecho, en los términos del presente mandato.

Del Señor (a) Juez.

Atentamente,

CR. JAVIER NAVARRO ORTIZ
C.C. No. 88.149.421 de Abrego, Norte de Santander
Comandante Departamento de Policía Caquetá

Acepto:

TE. MILLER ALEXANDER BARRERA PINILLA
C.C. No. 91.352.199 de Piedecuesta – Santander
T. P. No. 209.382 del C. S. J.
Apoderado Principal

Acepto:

TE. JHON HAROLD CORDOBA PANTOJA
C.C. No. 80.809.762 de Bogotá – Cundinamarca
T. P. No. 207.841 del C. S. J.
Apoderado Sustituto

DEPARTAMENTO DE POLICIA CAQUETA – JUZGADO CIENTO OCHENTA Y UNO DE
INSTRUCCIÓN PENAL MILITAR – DESPACHO

Florencia Caquetá, 26 de Junio de 2018

El anterior memorial dirigido al Señor Juez, Juzgado Primero
Administrativo del Circuito Florencia - Caquetá, Dr (a).
Sandra Yubeli Melo Pimuntel, para actuar en el proceso No.
18001 3373 001 2015 00 880 00, fue presentado en la fecha personalmente
por quienes lo suscriben señor Coronel **JAVIER NAVARRO ORTIZ** mayor de edad,
identificado con cédula de ciudadanía No 88.149.421 expedida en Abrego Norte de
Santander, Comandante del Departamento de Policía Caquetá y los doctores: **MILLER**
ALEXANDER BARRERA PINILLA, (apoderado principal) identificado con la cédula de
ciudadanía No. 91.352.199 de Piedecuesta – Santander y portador de la Tarjeta Profesional
Nº 209.382 del Consejo Superior de la Judicatura, y **JHON HAROLD CORDOBA**
PANTOJA, (apoderado sustituto) identificado con la cédula de ciudadanía Nº 80.809.762
de Bogotá – Cundinamarca y portador de la Tarjeta Profesional Nº 207.841 del Consejo
Superior de la Judicatura


Mayor, **GLORIA ESPERANZA NUÑEZ GONZALEZ**
Juez 1º de Instrucción Penal Militar



MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

RESOLUCIÓN NÚMERO E 3969 DE 2006

(30 NOV. 2006)

Por la cual se delegan, asignan y coordinan funciones y competencias relacionadas con la actividad de defensa judicial en los procesos en que sea parte la Nación - Ministerio de Defensa - Policía Nacional.

EL COMANDANTE GENERAL DE LAS FUERZAS MILITARES ENCARGADO DE LAS FUNCIONES DEL DESPACHO DEL MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL

En uso de sus facultades constitucionales y legales y en particular las conferidas por el artículo 211 de la Constitución Política, los artículos 9 de la Ley 489 de 1998, 8 numeral 2 del Decreto 1512 de 2000, 1 del Decreto 049 de 2003, 23 de la Ley 446 de 1998, 149 del Código Contencioso Administrativo y 64 del Código de Procedimiento Civil, y

CONSIDERANDO:

Que según lo previsto en el artículo 211 de la Constitución Política, la ley señalará las funciones que el Presidente de la República podrá delegar en los ministros, directores de departamentos administrativos, representantes legales de entidades descentralizadas, superintendentes, gobernadores, alcaldes y agencias del Estado que la misma ley determine. Igualmente, fijará las condiciones para que las autoridades administrativas puedan delegar en sus subalternos o en otras autoridades.

Que en virtud de la norma en cita la delegación exime de responsabilidad al delegante, la cual corresponderá exclusivamente al delegatario, cuyos actos o resoluciones podrá siempre reformar o revocar aquel reasumiendo la responsabilidad consiguiente.

Que de conformidad con lo consagrado en el artículo 9 de la Ley 489 de 1998, las autoridades administrativas, en virtud de lo dispuesto en la Constitución Política y de conformidad con la citada Ley, "están habilitadas para transferir el ejercicio de funciones y la atención y decisión de los asuntos a ellas confiados por la ley, mediante acto de delegación, a los empleados públicos de los niveles directivo y asesor vinculados al organismo correspondiente, con el propósito de dar desarrollo a los principios de la función administrativa enunciados en el artículo 209 de la Constitución Política y en la ley".

Que de acuerdo a lo previsto en el artículo 6 de la Ley 489 de 1998, las autoridades administrativas deben garantizar la armonía en el ejercicio de sus respectivas funciones con el fin de lograr los fines y cometidos estatales y prestar su colaboración a las demás entidades para facilitar el cumplimiento de sus funciones, procurándose en el desarrollo de la función pública, de manera prioritaria, dar aplicación a los principios de coordinación y colaboración entre las autoridades administrativas y entre los organismos del respectivo sector.

Que de conformidad con lo previsto en el artículo 23 de la Ley 446 de 1998 cuando en un proceso ante cualquier jurisdicción intervengan entidades públicas, el auto admisorio de la demanda se debe notificar personalmente al Representante Legal de la Entidad Pública o a quien éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones.

Continuación de la resolución "Por la cual se delegan, asignan y coordinan funciones y competencias relacionadas con la actividad de defensa judicial en los procesos en que sea parte la Nación - Ministerio de Defensa - Policía Nacional."

Que mediante Decreto 4222 del 23 de noviembre de 2006, el Gobierno Nacional modificó parcialmente la estructura del Ministerio de Defensa Nacional con relación a la estructura orgánica de la Policía Nacional, determinando en el artículo 20, que la representación judicial y administrativa de la Institución es función del Secretario General previa delegación del Ministro de Defensa Nacional de conformidad con las normas vigentes.

Que teniendo en cuenta la clase, volumen y naturaleza de los procesos en que es parte la Nación - Ministerio de Defensa - Policía Nacional, se hace necesario delegar la facultad de notificarse y constituir apoderados, en algunos servidores públicos de esa dependencia, en orden a garantizar el cumplimiento de los principios de eficacia, moralidad, economía y celeridad en la gestión litigiosa.

Que de conformidad con el inciso primero del artículo 64 del Código de Procedimiento Civil, la Nación y demás entidades de derecho público, podrán constituir apoderados especiales para los procesos en que sean parte, siempre que sus representantes administrativos lo consideren conveniente por razón de distancia, importancia del negocio u otras circunstancias análogas.

RESUELVE

ARTÍCULO 1°. Delegar en el Secretario General de la Policía Nacional las siguientes funciones:

1. Notificarse de las demandas y constituir apoderados en los procesos contencioso administrativos que contra la Nación - Ministerio de Defensa - Policía Nacional, cursen en el Consejo de Estado, Tribunales Contencioso Administrativos y Juzgados Contencioso Administrativos.

2. Notificarse y constituir apoderados en las acciones de tutela, de cumplimiento, populares y de grupo, que cursen ante las diferentes autoridades judiciales, a fin de contestar y defender a la Nación - Ministerio de Defensa - Policía Nacional.

3. Notificarse de las demandas y designar apoderados dentro de los procesos que cursen en los juzgados civiles, penales y laborales de todo el territorio nacional en contra de la Nación - Ministerio de Defensa - Policía Nacional.

4. Designar apoderados para que se constituyan en parte civil, en los términos y para los efectos de la Ley 190 de 1995.

5. Para efectos de la Ley 1066 de 2006 y demás normas concordantes, otorgar poderes a funcionarios abogados de la Nación - Ministerio de Defensa - Policía Nacional según lo requieran las necesidades del servicio, para que atiendan los trámites tendientes a la recuperación de la cartera por cobro coactivo, así como asignar funciones de secretario a un empleado de la misma entidad, con el fin de apoyar las funciones administrativas correspondientes.

6. Notificarse y designar apoderados para atender y realizar las gestiones necesarias que se requieran o deban realizarse ante las Inspecciones de Policía, Ministerio de la Protección Social y cualquier otra entidad de la Administración Pública.

7. Designar apoderados con el fin de iniciar las acciones que se requieran en defensa de los intereses de la Nación - Ministerio de Defensa - Policía Nacional ante las autoridades

Continuación de la resolución "Por la cual se delegan, asignan y coordinan funciones y competencias relacionadas con la actividad de defensa judicial en los procesos en que sea parte la Nación - Ministerio de Defensa - Policía Nacional."

ARTÍCULO 2º. Delegar la función de notificarse de las demandas y constituir apoderados en los procesos contencioso administrativos, acciones de tutela, acciones populares, acciones de grupo y de cumplimiento que contra la Nación - Ministerio de Defensa Nacional - Policía Nacional, cursen en los Tribunales o Juzgados del país, así como la de notificarse de las demandas en la jurisdicción ordinaria (asuntos civiles, penales y laborales) y procesos que cursen ante las diferentes autoridades administrativas, en los Comandantes de las Unidades Policiales que se indican a continuación:

Despacho Contencioso Administrativo	Judicial	Departamento	Delegatario
Medellín		Antioquia	Comandante Policía Metropolitana del Valle de Aburrá
Arauca		Arauca	Comandante Departamento de Policía
Barranquilla		Atlántico	Comandante Departamento de Policía
Barrancabermeja		Santander del Sur	Comandante Departamento de Policía del Magdalena Medio
Cartagena		Bolívar	Comandante Departamento de Policía
Tunja		Boyacá	Comandante Departamento de Policía
Buenaventura		Valle del Cauca	Comandante Departamento de Policía del Valle del Cauca
Buga		Valle del Cauca	Comandante Departamento de Policía del Valle del Cauca
Manizales		Caldas	Comandante Departamento de Policía
Florencia		Caqueta	Comandante Departamento de Policía
Popayán		Cauca	Comandante Departamento de Policía
Montorí		Córdoba	Comandante Departamento de Policía
Yopal		Casanare	Comandante Departamento de Policía
Valledupar		Cesar	Comandante Departamento de Policía
Quibdo		Chocó	Comandante Departamento de Policía
Facatativa		Cundinamarca	Secretario General de la Policía Nacional
Girardo		Cundinamarca	Secretario General de la Policía Nacional
Riohacha		Guajira	Comandante Departamento de Policía
Neiva		Huila	Comandante Departamento de Policía
Leticia		Amazonas	Comandante Departamento de Policía
Santa Marta		Magdalena	Comandante Departamento de Policía
Villavicencio		Meta	Comandante Departamento de Policía
Mocoa		Putumayo	Comandante Departamento de Policía
Cúcuta		Norte de Santander	Comandante Departamento de Policía
Pasto		Nariño	Comandante Departamento de Policía
Pamplona		Norte de Santander	Comandante Departamento de Policía Norte de Santander
Armenia		Quindío	Comandante Departamento de Policía
Pereira		Risaralda	Comandante Departamento de Policía
San Gil		Santander	Comandante Departamento de Policía de Santander
Bucaramanga		Santander	Comandante Departamento de Policía
San Andrés, Providencia		San Andrés	Comandante Departamento de Policía

Continuación de la resolución "Por la cual se delegan, asignan y coordinan funciones y competencias relacionadas con la actividad de defensa judicial en los procesos en que sea parte la Nación - Ministerio de Defensa - Policía Nacional."

y Santa Catalina		
Santa Rosa de Viterbo	Boyacá	Comandante Departamento de Policía Boyacá
Sincelejo	Sucre	Comandante Departamento de Policía
Ibagué	Tolima	Comandante Departamento de Policía
Turbo	Antioquia	Comandante Departamento de Policía Uraba
Cali	Valle del Cauca	Comandante Policía Metropolitana de Santiago de Cali
Zipaquirá	Cundinamarca	Secretario General de la Policía Nacional

PARAGRAFO. Podrá igualmente el Secretario General de la Policía Nacional, constituir apoderados en todos los procesos contencioso administrativos que cursen ante los Tribunales o Juzgados Contencioso Administrativos y demás autoridades judiciales y administrativas en todo el territorio nacional.

ARTÍCULO 3°. CONDICIONES PARA EL EJERCICIO DE LA DELEGACIÓN.

La delegación efectuada a través de la presente resolución, serán ejercidas por los funcionarios delegatarios conforme a las siguientes condiciones:

1. La delegación es una decisión discrecional del delegante y su cumplimiento es vinculante para el delegatario.
2. El ejercicio de las competencias que por medio de la presente resolución se delegan, está sujeto a la observancia plena de los requisitos y parámetros relacionados con la actividad litigiosa de las entidades públicas establecidas en la ley, manuales y políticas del Ministerio de Defensa Nacional.
3. Cuando lo estime conveniente, el Ministro de Defensa Nacional podrá reasumir en todo caso y en cualquier momento, total o parcialmente, las competencias delegadas por medio del presente acto.
4. La delegación establecida en el artículo 2 de esta Resolución no comprende la facultad a mutuo propio, o a través de apoderado de conciliar, transar o utilizar cualquier otro mecanismo alternativo de solución de conflictos en nombre de la Nación - Ministerio de Defensa Nacional - Policía Nacional.
5. Las facultades delegadas mediante la presente resolución son indelegables.
6. La delegación eximirá de toda responsabilidad al delegante, y será asumida plenamente y de manera exclusiva por el delegatario, sin perjuicio de que en virtud de lo dispuesto en el artículo 211 de la Constitución Política el delegante pueda en cualquier tiempo reasumir la competencia, revisar y revocar los actos expedidos por el delegatario, con sujeción a lo dispuesto en el Código Contencioso Administrativo.
7. El delegatario deberá observar estrictamente las disposiciones legales y reglamentarias que regulen el ejercicio de la delegación y es responsable de las decisiones que tome en ejercicio de la misma.
8. El delegatario deberá desempeñarse dentro del marco de actividades establecido en este acto de delegación.
9. El delegatario deberá atender oportunamente los requerimientos sobre el ejercicio de la delegación, hechos por el delegante.
10. El delegatario deberá cumplir las orientaciones generales dadas por el delegante.
11. El delegatario facilitará la revisión de sus decisiones por el delegante.
12. Los servidores públicos que ejerzan la defensa judicial, deberán dar estricto cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 45 del Decreto 111 de 1996.

30 NOV 2006 *Shear*

Continuación de la resolución "Por la cual se delegan, asignan y coordinan funciones y competencias relacionadas con la actividad de defensa judicial en los procesos en que sea parte la Nación - Ministerio de Defensa - Policía Nacional."

- 13. En virtud del principio de continuidad de la administración y de la presunción de legalidad de los actos administrativos, el simple cambio de funcionario delegante y/o delegatario no extingue los efectos del acto de delegación. De ahí que, en caso de supresión de cargos o de cambio de denominación de los mismos, las delegaciones se entenderán efectuadas en aquellos que se han citado en el presente acto administrativo para la delegación de competencias, hasta tanto se expida un nuevo acto administrativo que las reasigne.
- 14. Las responsabilidades y consecuencias de la presente delegación, se rigen por las normas legales aplicables, y en particular por los artículos 9º y siguientes de la Ley 489 de 1998.
- 15. Este acto tiene fuerza ejecutoria mientras no sea revocado, suspendido, modificado, derogado o anulado por autoridad competente.

ARTÍCULO 4º. COMPROMISO ANTICORRUPCIÓN DE LOS FUNCIONARIOS INVOLUCRADOS EN LA GESTIÓN DE REPRESENTACIÓN, APODERAMIENTO Y DEFENSA JUDICIAL.

Los funcionarios de la Policía Nacional, que tengan como función la actividad litigiosa ante las diferentes Jurisdicciones, deberán suscribir un compromiso anticorrupción que reposará en su folio de vida, en el que se exprese explícitamente su voluntad de abogar por la transparencia en los procesos litigiosos y la responsabilidad de rendir informes de su actuación, compromiso a través del cual, asumirán como mínimo los siguientes:

No ofrecer ni dar prebenda ni ninguna otra forma de contraprestación a ningún funcionario público.

No propiciar que nadie, bien sea empleado de la entidad o familiar ofrezca o dé prebendas o contraprestación a ningún funcionario de la entidad a su nombre;

No recibir directa o indirectamente prebendas ni ninguna otra forma de contraprestación o beneficio a ningún interesado en los procesos que realiza para el cumplimiento de las funciones a su cargo, ni para retardar el ejercicio de dichas funciones.

No realizar conductas que atenten contra la seguridad del personal y de las instalaciones, así como de los intereses de la institución que pongan a la entidad en desventaja frente a otras personas naturales o jurídicas.

Informar al inmediato superior de las conductas que se detecten relacionadas con falla de transparencia en el ejercicio del cargo, por parte de los funcionarios responsables del litigio.

No realizar acuerdos ni utilizar los mecanismos alternativos de solución de conflictos sin el previo análisis y aprobación del Comité de Conciliación de la Entidad.

Asumir y reconocer expresamente, las consecuencias que se deriven del incumplimiento del compromiso anticorrupción precedente o de cualquiera otra de sus obligaciones legales asociadas a las gestiones propias de la actividad litigiosa a su cargo, ante las diferentes autoridades encargadas de llevar a cabo las correspondientes investigaciones

ARTÍCULO 5º. INFORME SEMESTRAL. Los funcionarios encargados de la actividad litigiosa de la Policía Nacional, deberán rendir informe semestral de las actuaciones y del estado de los procesos al Secretario General de la Policía Nacional."

30 NOV. 2006

RESOLUCIÓN NÚMERO 3969

DE 2006

HOJA No 6

Continuación de la resolución "Por la cual se delegan, asignan y coordinan funciones y competencias relacionadas con la actividad de defensa judicial en los procesos en que sea parte la Nación - Ministerio de Defensa - Policía Nacional."

PARÁGRAFO: El Secretario General de la Policía Nacional presentará un informe semestral a este despacho, como uno de los mecanismos para efectuar el seguimiento y control de la función delegada en este acto administrativo.

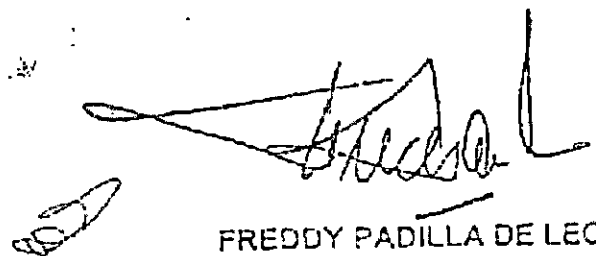
ARTÍCULO 6º. EMPALME EN CASO DE CAMBIO DE MANDO. Cuando haya cambios de los funcionarios designados como delegatarios a través de la presente resolución, éstos deberán preparar un informe de situación y ejecución de las funciones asignadas a su cargo, dejando constancia de la información y documentación entregada al nuevo funcionario que ejercerá las funciones o la competencia respectiva, cuya copia será remitida a la Secretaría General de la Policía Nacional, para su control y seguimiento.

ARTÍCULO 7º. VIGENCIA Y DEROGATORIA. La presente resolución rige a partir de la fecha de su publicación y deroga las normas que le sean contrarias.

PUBLIQUESE Y CÚMPLASE.

Dada en Bogotá, D.C. 30 NOV. 2006

**EL COMANDANTE GENERAL DE LAS FUERZAS MILITARES
ENCARGADO DE LAS FUNCIONES DEL DESPACHO DEL
MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL**



FREDDY PADILLA DE LEON

MINISTERIO DE DEFENSA
SECRETARÍA GENERAL DE LA POLICÍA NACIONAL

19 ENE 2007

Fecha

Grupo Nacional de Asesoría Jurídica



MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

RESOLUCIÓN NÚMERO 0308 DE 2017

(24 ENE 2017)

Por la cual se traslada a unos Oficiales Superiores de la Policía Nacional

EL MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL

En ejercicio de la facultad legal que le confiere el artículo 42 numeral 2, literal b) del Decreto Ley 1791 de 2000,

RESUELVE:

ARTÍCULO 1. Trasladar a los Oficiales Superiores de la Policía Nacional que se relacionan a continuación, a partir de la comunicación del presente acto administrativo, a las unidades que en cada caso se indica, así:

Coronel PELAEZ RAMIREZ JUAN FRANCISCO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.469.327, de la Dirección de Tránsito y Transporte, a la Dirección de Carabineros y Seguridad Rural – Unidad Nacional contra la Minería, Ilegal y Antiterrorismo, como Comandante.

Coronel KURE PARRA JULIETTE GIOMAR, identificada con la cédula de ciudadanía No. 39.566.177, de la Dirección de Seguridad Ciudadana, a la Dirección de Incorporación, como Directora.

Coronel BARRERA PEÑA JESUS ALEJANDRO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.544.768, de la Dirección de Inteligencia de la Policía Nacional, a la misma unidad, como Director.

Coronel RIVEROS AREVALO RAMIRO ALBERTO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.485.891, de la Oficina de Planeación, a la Dirección de Bienestar Social, como Director.

Coronel LEON JAIME JUAN CARLOS, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.620.291, de la Dirección Administrativa y Financiera de la Policía Nacional, al Departamento de Policía Amazonas, como Comandante.

Coronel NIETO ALDANA JUAN CARLOS, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.433.558, de la Policía Metropolitana de Barranquilla, a la Dirección de Talento Humano.

Coronel MORENO MIRANDA GUSTAVO HERNANDO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.592.028, de la Región de Policía No. 1, a la Policía Metropolitana de Pereira, como Comandante.

Coronel ESCOBAR HENAO JAIME ALBERTO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 93.379.837, de la Policía Metropolitana de Pereira, al Departamento de Policía Santander, como Comandante.

Coronel DAVILA GIRALDO FABER, identificado con la cédula de ciudadanía No. 7.563.198, de la Dirección de Protección y Servicios Especiales, a la Policía Metropolitana de Pereira.

Coronel QUINTERO MEDINA GEORGE EDISON, identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.370.758, de la Policía Metropolitana de Santiago de Cali, al Departamento de Policía Norte de Santander, como Comandante.

Continuación de la Resolución. "Por la cual se traslada a unos Oficiales Superiores de la Policía Nacional". Encabeza el señor Coronel PELAEZ RAMIREZ JUAN FRANCISCO.

Coronel MARTINEZ VERDUGO ROGERS ENRIQUE, identificado con la cédula de ciudadanía No. 17.342.792, de la Dirección de Carabineros y Seguridad Rural (GOESH), al Departamento de Policía Magdalena Medio, como Comandante.

Coronel GONZALEZ DELGADILLO WILSON JAVIER, identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.424.722, de la Policía Metropolitana de Cartagena, al Departamento de Policía Valle, como Comandante.

Coronel AREVALO RODRIGUEZ JOHN MILTON, identificado con la cédula de ciudadanía No. 11.189.951, de la Dirección de Carabineros y Seguridad Rural, al Departamento de Policía Choco, como Comandante.

Coronel ARTEAGA AREVALO YOLANDA CELINA, identificada con la cédula de ciudadanía No. 59.815.294, de la Dirección de Investigación Criminal e Interpol de la Policía Nacional, al Departamento de Policía Risaralda, como Comandante.

Coronel DEVIA AGUILAR JOSE JOAQUIN, identificado con la cédula de ciudadanía No. 11.317.418, del Departamento de Policía Amazonas, a la Dirección de Carabineros y Seguridad Rural.

Coronel MONSALVE MORALES GERMAN DARIO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 18.511.241, de la Escuela de Aviación Policial, a la Dirección General.

Coronel MORENO BUSTAMANTE CESAR AUGUSTO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 10.134.692, de la Policía Metropolitana de Pereira, a la Dirección de Talento Humano.

Coronel NAVARRO ORTIZ JAVIER, identificado con la cédula de ciudadanía No. 88.149.421, de la Dirección Antisecuestro y Antiextorsión, al Departamento de Policía Caquetá, como Comandante.

Coronel MARTINEZ NOVOA NESTOR RAUL, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.625.827, del Departamento de Policía Santander, a la Policía Metropolitana de Santiago de Cali.

ARTÍCULO 2. La presente Resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.

Dada en Bogotá D.C., a los,

24 ENE 2017.

EL MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL, ✓


LUIS C. VILLEGAS ECHEVERRI

* AUDIENCIA PREPARATORIA → 16 DE MARZO 2018.
08:00 AM.

cheque

281.242



MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
POLICÍA NACIONAL
SECRETARÍA GENERAL

1231
TODOS POR UN
NUEVO PAÍS

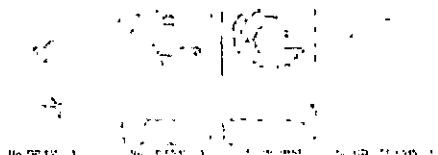
El Secretario Técnico del Comité de Conciliación y Defensa Judicial

CERTIFICA

Que en sesión del Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa Nacional y de la Policía Nacional, agenda No. 039 del 19 de octubre de 2016, con relación a su propuesta de conciliación, donde el actor es **IVAN RICARDO SUAREZ CARDOZO** se decidió:

NO CONCILIAR, con base a lo expuesto por el apoderado en su propuesta la cual expresa: "Se realizó **LLAMADO EN GARANTIA** a la Compañía Aseguradora Solidaria S.A. teniendo en cuenta que para el momento de los hechos, planteados por el actor el vehículo oficial identificado con placas FXI 184, estaba bajo el amparo de la Póliza Global No 994000000002 todo riesgo, expedida por la compañía Aseguradora Solidaria de Colombia Entidad Cooperativa, la cual debe estar vinculada en el presente Medio de control y debe ser llamada a responder por el siniestro o accidente en que se le causaron unas lesiones al señor **IVAN RICARDO SUAREZ CARDOZO**. Vinculación que se realizó dentro de la oportunidad procesal de la contestación de Medio de Control (Llamado en Garantía) que cuenta con la autorización del Honorable Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa Nacional y de la Policía Nacional emitida en agenda No.035 del 21 de septiembre de 2016 así: SE AUTORIZA por parte de los miembros del comité hacer el **LLAMADO EN GARANTIA** con fines de repetición, a la Compañía de seguros **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA** identificada con NIT 860.524.654-6, dentro del proceso donde el ACTOR es **IVAN RICARDO SUAREZ CARDOZO**; DEMANDADO **NACION-MINISTERIO DE DEFENSA-POLICIA NACIONAL**, toda vez que para la fecha de ocurrencia del siniestro del vehículo se encontraba asegurado con contrato de seguro de responsabilidad civil extrac contractual **POLIZA GLOBAL N 994000000002**, expedida por la Compañía Aseguradora Solidaria de Colombia; 2 No existe Dictamen emitido por medicina legal que determine la clase de lesión que sufrió el señor **IVAN RICARDO SUAREZ CARDOZO**; 2 No se allega expertise presentado por la Junta regional de Invalidez que establezca la disminución de la capacidad psicofísica; 3 Verificada la oficina de Control Disciplinario Interno del Departamento de Policía Caquetá no se halló indagación preliminar o Investigación Formal por los hechos acaecidos el día 30 de Julio de 2015 en contra del señor patrullero **JORGE LUIS SABOGAL MURILLO**; 4 Una vez indagado el Juzgado 181 Penal Militar se establece que no obra proceso aperturado en contra del señor patrullero **JORGE LUIS SABOGAL MURILLO**; 5. El único elemento probatorio que se tiene en el presente medio de control y por medio del cual la parte actora quiere edificar sus pretensiones es el Informe Policial de Accidentes de Tránsito No 18001600055320130107, que no se llenó conforme los requisitos estipulados en la Resolución 1814 de 2005 ¿manual para el diligenciamiento del formato del informe policial de accidentes de tránsito, el cual estipula una Hipótesis de las circunstancias, pero no aporta evidencias testimoniales para que especifique las circunstancias que acontecieron verdaderamente los hechos, en tanto el policial que atendió el requerimiento no presenció los hechos ni fundamento lo señalado en el informe, a través de medios probatorios como son declaraciones, requisitos que se estipulan en la Resolución 1814/2005 así **RESOLUCIÓN 1814 DEL 13 DE JULIO DE 2005**. (¿)El Informe Policial de Accidentes de Tránsito, está integrado por el formato general y sus anexos No 1, 2 y 3 como se observa a continuación: 1.3 **FORMATO GENERAL**: Está compuesto por dos secciones, la primera lleva preimpreso un rango alfanumérico cuya serie es asignada por el Ministerio de Transporte a las distintas autoridades de tránsito según su área de jurisdicción y a la Policía de Carreteras, en esta se consigna la información de la autoridad que conoció y la jurisdicción en donde ocurrió, lo referente a la descripción del lugar de los hechos, circunstancias de modo y tiempo que eventualmente incida en el accidente, características, diseño vial e identificación de los conductores vehículos y propietarios

Carrera 59 26 21 CAN, Bogotá
Teléfonos 315 9577 - 315 9759
segen.conciliacion@policia.gov.co
www.policia.gov.co





MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
POLICÍA NACIONAL
SECRETARÍA GENERAL



TODOS POR UN
NUEVO PAÍS

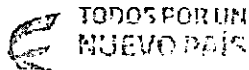
En la segunda sección se encuentra la diagramación del croquis correspondiente y la información relacionada con víctimas, pasajeros y peatones, testigos, hipótesis del accidente, observaciones, anexos y autoridad que conoció el accidente. (Negrilla y subrayado fuera de Texto). En referencia a las causas probables estas fueron señaladas en el Informe Policial de Accidente de Tránsito del día 30/06/2013 realizado para el presente caso así: (¿) 112 Desobedecer señales de Tránsito. No acatar las indicaciones de las señales existentes en el momento del accidente. No confundir con carencia de señales. En consecuencia y siguiendo los postulados normativos, esta calificación o hipótesis dada por un funcionario que desafortunadamente no presencio los hechos, no puede servir de elemento de valoración, si no concurren otras evidencias probatorias, como lo determina la Resolución 1814 de 2005 ¿manual para el diligenciamiento del formato del informe policial de accidentes de tránsito¿ así: (¿) 2.12 CAUSAS PROBABLES - VERSIÓN CONDUCTORES Se refiere a las hipótesis, circunstancias objetivas relevantes o actuaciones, que posiblemente dieron origen al accidente, se debe registrar obligatoriamente al menos una causa. Para el efecto se incluye en el anexo No. 4 listado clasificando de posibles circunstancias de los accidentes de tránsito, con su respectivo código, nombre y descripción explicativa. Una vez levantado el accidente y hechas las indagaciones preliminares, usted debe estar en condiciones de determinar por lo menos una HIPÓTESIS. No diligencie la casilla asignada como número vehículo, teniendo en cuenta que las causas no son exclusivamente atribuibles a los automotores, estas pueden ser atribuibles a la vía, a la víctima, al conductor o al vehículo, registre solo el código de la hipótesis en la casilla correspondiente según lo verificado por usted. La versión del conductor no se deberá registrar acorde con las disposiciones legales vigentes. (Negrilla y Subrayado Fuera de Texto) NOTA la causa descrita por la autoridad de tránsito no corresponde a un juicio de responsabilidad en materia penal. La importancia de registrar la causa, está dada con el fin de determinar estadísticamente cual es el factor de mayor incidencia en los accidentes, realizar programas de prevención, estudios de seguridad vial y todas aquellas acciones que permitan disminuir los accidentes de tránsito y/o su impacto a nivel nacional. (Negrilla y Subrayado Fuera de Texto). Con el anterior fundamento y visto el Informe Policial de Accidente de tránsito No. 180016000553201301079, este documento no contiene evidencia o soportes probatorios para determinar algún tipo de responsabilidad, contrariando este los siguientes precedentes verticales así: CORTE SUPREMA DE JUSTICIA SALA CIVIL ¿(¿) porque indica que el informe policial de accidentes de tránsito no es prueba suficiente e idónea para declarar la responsabilidad en un accidente, ya que éste indica solamente aspectos informativos, tales como placa de los vehículos, fecha de los hechos, lugar, nombre de los conductores, hipótesis del accidente, etc¿¿. (Negrilla y subrayado Fuera de Texto) ¿por Resolución No. 0620 de 2006 del Ministerio de Transporte, por la cual se adopta el manual para diligenciar el informe policial de accidentes de tránsito y se modifica el campo 12 del formato del mismo informe, no se relacionan causas probables sino hipótesis¿ ¿ en materia de accidentes de tránsito es muy importante verificar que anotaciones tiene el informe policial de accidentes de tránsito para establecer una posible responsabilidad en los hechos, pues es la primera persona (hago alusión al guarda o policía de tránsito) que llega al lugar de los hechos y que conforme encuentra la escena del accidente, esto es, ubicación de los vehículos, puntos de impacto, huella de frenado, orientación de las vías, etc, da una posible hipótesis de lo que pudo suceder, motivos por los cuales lo plasma en dicho informe, ya que es una persona idónea para elaborar dicho documento¿ (folios 55 y 56) ¿pues el solo informe de en mención no constituye plena prueba; solo cumple la labor de informar de los hechos al juez natural para que de inicio a la investigación si la acción es penal¿ y referente a la acción civil la parte actora tiene el deber de la carga de la prueba conforme lo establece el art. 177 del C.P.C. (Negrilla y Subrayado Fuera de Texto). CONSEJO DE ESTADO ¿) PRUEBA DOCUMENTAL - Informe técnico del accidente resulta débil por elaborarse con suposiciones / INFORME TECNICO - El agente que lo elaboró no estuvo presente, ni consultó testigos, siendo insuficiente su reconstrucción. El informe de accidente al que se hace mención posee a su calidad de documento público y de prueba técnica, resulta débil en cuanto realizado con base en suposiciones, pues el agente estatal que lo elaboró no estuvo presente, ni consultó a los testigos siendo insuficiente su reconstrucción a partir de huellas, señales y partes de los vehículos, entre otros hallazgos. Siendo preocupante que no dejara consignado lo dicho por el testigo cuya presencia fue reconocida por los agentes de la Fiscalía en el acta de levantamiento de cadáver, ¿) dado que los testigos presenciaron el hecho y el agente de tránsito no, tanto así que según la declaración del señor Edgar Rodríguez, éste no se hizo presente hasta cuando él estuvo en el lugar del accidente, para la Sala resulta de mayor convicción lo

Carrera 59 26-21 CAN, Bogotá
Teléfonos 315 9577 - 315 9759
segen.conciliacion@policia.gov.co
www.policia.gov.co





MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
POLICÍA NACIONAL
SECRETARÍA GENERAL



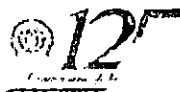
dictado por quienes conocieron de primera mano lo ocurrido, que aquello consignado en el informe de tránsito, elaborado con posterioridad, sin el apoyo de los testigos presenciales (Negrilla y Subrayado Fuera de Texto). De la misma manera se aporta con la demanda REPORTE DE ACCIDENTE fechado el día 30/06/2013 el cual solo señala lo siguiente: (¿) Por medio del presente escrito actuando con funciones de policía judicial tal como lo ordena la LEY 906 de 2004, en relación al SISTEMA PENAL ACUSATORIO Art. 148 y 149 ley 769 de 2002 código nacional de tránsito Y conforme a lo estipulado en el Art. 209 de la Constitución Nacional de Colombia. Siendo aproximadamente las horas del día de hoy, la central de comunicaciones de la policía nacional nos reporta un accidente de tránsito en la dirección antes en mención, al llegar al lugar observamos una camioneta y una motocicleta que minutos antes habían colisionado donde resultó una persona lesionada la cual fue remitida a la clínica medilaser para que le prestaran los primeros auxilios. (Negrilla y Subrayado Fuera de Texto)."

Se expide la presente a los 19 días del mes de octubre de 2016, de conformidad con lo preceptuado en el Decreto 1069 del julio de 2015, artículo 2.2.4.3.1.2.4; para ser aportada dentro de la audiencia de Conciliación.


ASE - 16 ARNUBIO SOLÍS HENAO
Secretario Técnico Comité de Conciliación y Defensa Judicial

CCD.JMDPR 5963 DECAO
PJUR-2016-6615 PROPUESTA DIEGO MAURICIO BARRERA CARRILLO
APROBO JEFE AREA DE DEFENSA JUDICIAL (E) TE. HERMAN ENRIQUE RUIZ USTA
REVISADO POR GUSEC (E) TE. FABIAN CAMILO CHAVES HERRERO
ELABORADO POR SI OSCAR EDUARDO NAUZAN QUINONES

Carrera 59 26 21 CAN, Bogotá
Teléfonos 315 9577 - 315 9759
segen.conciliacion@policia.gov.co
www.policia.gov.co





**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
FLORENCIA – CAQUETÁ**

ACTA No. 171 - AUDIENCIA INICIAL SIN JUZGAMIENTO

En Florencia, Departamento del Caquetá, siendo las once y dos de la mañana (11:02 a.m.) de hoy diez (10) de julio de dos mil dieciocho (2018), en la Sala de Audiencias del Edificio Protta, el Juez Primero Administrativo del Circuito de Florencia, doctor JESUS ORLANDO PARRA en asocio de su profesional universitario NORELA PERDOMO DE GOMEZ, se constituyó en audiencia pública, con el fin de llevar a cabo la audiencia inicial consagrada en el artículo 180 del CPACA, señalada en auto del 19 de diciembre de 2017, en el Medio de Control de REPARACIÓN DIRECTA de IVÁN RICARDO SUAREZ CARDOSO Y OTROS contra la NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICIA NACIONAL radicado bajo el No. 2015-00880-00, mediante el cual pretende se declare administrativa y patrimonialmente responsable a la entidad demandada por los perjuicios causado a los accionantes producto del accidente de tránsito entre un carro de la policía y una moto particular, en el que resultó lesionado el señor IVÁN RICARDO SUAREZ CARDOSO, ocurrido el 30 de junio de 2013. Acto seguido el señor Juez solicita a las partes que de conformidad con el artículo 180 del C.P.A.C.A., tienen la obligación de comparecer a esta audiencia, se identifiquen con sus nombres y apellidos, número de identificación y tarjeta profesional, haciéndolo en su orden el doctor DANILO MARÍN ORTIZ identificado con la C.C. No. 17.689.202 de Florencia y T.P. No. 160128 del C.S. de la J., como apoderado de la parte demandante. El doctor MILLER ALEXANDER BARRERA PINILLA identificado con la C.C. No. 91352199 de Pie de Cuesta y T.P. No. 2019382 del C.S. de la J., como apoderado de la NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICIA NACIONAL, a quien se reconoce personería por el Despacho. Se deja constancia de la presencia del demandante IVÁN RICARDO SUAREZ Identificadas las personas que intervienen en esta audiencia, y no existiendo causal justificada de suspensión de la misma, la señora Juez continúa con el procedimiento señalado en el artículo 180, procediendo así: **FASE UNO - DE SANEAMIENTO (posibles vicios procesales nulidades e irregularidades)**: El señor Juez expone que revisado el trámite del proceso desde su admisión, no encuentra vicio alguno que afecte la nulidad de lo actuado hasta el momento y que deban ser saneados en esta audiencia. Exhortadas las partes y el Ministerio público para que manifiesten si existe algún vicio que deba sanearse, manifestaron que no, por tanto se da por saneado el proceso hasta esta FASE, decisión que queda notificada por estrados. Sin recursos. **FASE DOS - SOBRE DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS**: Se manifiesta que la entidad demandada al momento de contestar la demanda propuso la excepción de **falta de legitimación en la causa por activa**, respecto de los señores Adriana Marcela Astudillo Murcia, Uldarico Suarez Arciniega y Martha Lucia Cardoso Yate, por no haberse aportado los registros civiles de nacimiento, y *"al no acreditarse el estado civil no se infiere el daño y al no probarse el daño no se puede demostrar el estado de damnificado"*. Y que tampoco se prueba la relación de compañeros permanentes del lesionado con la señora Adriana Marcela Astudillo. **Como quiera** que la excepción planteada guarda relación con el fondo del asunto, por tratarse de legitimación de orden material, pues de acuerdo a la jurisprudencia del Consejo de Estado¹, es la participación real de las personas en el hecho que origina la presentación de la demanda y es la que permite dilucidar si existe o no relación real de la

¹ Consejo de Estado. Sección Tercera, sentencia del 28 de abril de 2010 (expediente 18.456).

235

parte demandada o demandante con la pretensión que se formula o la defensa que se realiza, pues la existencia de esta relación debe ser una condición anterior y necesaria para dictar sentencia de mérito; por tanto, esta excepción se decidirá en la sentencia; así mismo, no se observa ninguna excepción previa que se haya configurado y que deba estudiarse y declararse de oficio, dejando constancia que se dan los presupuestos de la demanda, como son, que las partes están legitimadas para intervenir, salvo la excepción a decidir en el fallo, no existe caducidad del medio de control, el juez y esta jurisdicción es la competente para conocer y decidir este litigio. De la decisión se da traslado a las partes y al Ministerio público, quienes manifestaron estar de acuerdo con la decisión. Sin recursos. **FASE TRES - FIJACIÓN DEL LITIGIO:** El señor Juez manifiesta que previamente a indagar a las partes sobre los hechos, extremos de la demanda y contestación en que están de acuerdo y los que no y sobre aquellos que sean ambiguos y con el fin de hacer más dinámica esta fase, observa que las partes están de acuerdo en los hechos 2, 11, 15 al 19, 22 y 23 relacionados con el accidente sucedido el 30 de junio de 2013 entre una motocicleta conducida por el accionante y una patrulla de la policía. **En contraste con lo anterior** en los puntos en los que existe desacuerdo y sobre los cuales girará la discusión o el debate jurídico, y donde centra la controversia la parte actora, es en las relaciones de familiaridad y afinidad de los accionantes, que el accidente en el que se lesionó el demandante fue ocasionado por imprudencia del conductor vehículo policial que no acató *"la señal de pare ubicada sobre la calle 20 en el cruce con la carrera 14"* de esta ciudad y en las atenciones médicas que se dice recibió y las fechas de las mismas, así como los gastos en que debió incurrir para el arreglo de su moto, unido a los otros perjuicios causados a los demandantes, todo por haberse configurado una falla del servicio atribuible a la policía nacional. **Por su parte**, la demandada manifiesta que el informe policial de accidente de tránsito no contiene evidencias o soportes probatorios para determinar algún tipo de responsabilidad, que no hay experticio que establezca la disminución de la capacidad psicofísica del señor Iván Ricardo y que para este caso se debe establecer la causa eficiente del daño, en consideración a que el accidente se dio en la desarrollo de la conducción de vehículos que es una actividad peligrosa, siendo el actor *"asiduo infractor de las normas de tránsito"*. Concluyendo que no existe prueba que acredite que la causa fehaciente y generadora del daño sea imputable a la policía. Se deja constancia que el llamado en garantía no se pronunció sobre los hechos. Respecto de las **PRETENSIONES:** Hay controversia en cuanto a las pretensiones de la demanda, pues la entidad demandada se opone a la prosperidad de las mismas, al considerar que no le asiste responsabilidad en los hechos de la demanda. Igual oposición se dio frente al concepto de violación de las normas. Fijado de esta manera el litigio, e indagada a las partes y al Ministerio público por si existe algo más que agregar, manifestaron estar de acuerdo con el mismo, por tanto se continúa con la **FASE CUATRO – CONCILIACIÓN:** El señor Juez invita a las partes a conciliar y proponer fórmulas de arreglo respecto de los puntos en los que hay desacuerdo, concediéndole para el efecto el uso de la palabra al apoderado de la entidad demandada, quien manifestó no tener propuesta conciliatorio, allega tres folios correspondientes a la decisión. Se declara fallida y superada esta fase. **FASE CINCO - MEDIDAS CAUTELARES:** No se solicitó el decreto de medidas cautelares. **FASE SEIS - DECRETO DE PRUEBAS:** El señor Juez manifiesta que teniendo en cuenta la conducencia, pertinencia y utilidad de la prueba, se decretan las siguientes, así: **PRUEBAS PARTE DEMANDANTE:** Analizados los documentos aportados con la demanda, se tendrán como pruebas los obrantes a folios 5 al 43, del 172 al 207 del cuaderno principal, en lo que sea legal y conducente. **SE DECRETAN** la prueba solicitada en el acápite de *RELACIÓN DE MEDIOS PROBATORIOS* del título *PRUEBA PERICIAL*, en consecuencia se ordena remitir junto con la historia clínica a la Junta de Calificación de invalidez de Neiva al señor IVÁN RICARDO SUAREZ CARDOSO, con el fin de que se le determine la pérdida de capacidad laboral. **SE DECRETA LA PRUEBA TESTIMONIAL** y se ordena la recepción de los testimonios de los señores LUIS CARLOS

ORTIZ JOVEN, JEFERSON UBAQUE RAMOS, JORGE ALFREDO VARON VARGAS, FREDY BURGOS VARGAS, RAUL QUEVEDO FAJARDO, JHON FREDY DIAZ MARIN, YULI PAOLA CRIOLLO MORA, JOSÉ LUÍS SABOGAL MURILLO y DELMIS BONILLA CARDOSO, la parte solicitante deberá hacer comparecer a los testigos a la audiencia que se fijará al finalizar la presente audiencia. **NO SE DECRETA** el interrogatorio de parte a Iván Ricardo Suarez Cardoso, por tratarse del mismo demandante. **PRUEBAS PARTE DEMANDADA:** Analizados los documentos aportados con la contestación de la demanda, se tendrán como pruebas los obrantes a folios 134 al 141 del cuaderno principal, en lo que sea legal y conducente. SE decreta la prueba solicitada en el acápite PRUEBAS del título PRUEBAS DE OFICIO, literales a y b, sobre la petición de historia clínica del 30 de junio de 2013 y el proceso penal adelantado por lesiones personales (fl.167); No habiendo más pruebas por decretar esta decisión queda notificada en estrados. Sin recursos. Se ordena que por Secretaría se elaboren los oficios y las citaciones respectivas, haciéndose saber que la respuesta debe darse dentro de los ocho días siguientes al recibo de la comunicación y se solicita a las partes la colaboración para la recopilación de las mismas. El Despacho manifiesta que para llevar a cabo la audiencia de pruebas, se fija el día catorce de agosto (14) de dos mil diecinueve (2019) a las tres de la tarde (03:00 p.m.), decisión está que queda notificada en estrados. Sin observación alguna. No siendo otro el objeto de la presente audiencia inicial, se termina siendo las once y quince de la mañana (11:00 a.m.).

El Juez,


Pana Judicial

JESUS ORLANDO PARRAJO Superior de la Judicatura

El apoderado de la parte actora,

República de Colombia


DANILO MARÍN ORTIZ


Ivan Ricardo Suarez Cardoso

El apoderado de la parte demandada, Nación, Mindefensa, Policía nacional


MILLER ALEXANDER BARRERA PINILLA

El profesional universitario,


NORELA PÉRDOMO DE GOMEZ

CITACIÓN

Florencia, 21 de Agosto de 2018

Señor (a):

LUIS CARLOS ORTIZ JOVEN

A través de apoderado de la demandante

Carrera 12 Calle 14 Esquina, Edificio Jorge Eliécer Gaitán, Piso 2

Ciudad

PRUEBA DE LA DEMANDANTE

Asunto:	Acción:	REPARACION DIRECTA
	Actor:	IVAN RICARDO SUAREZ CARDOZO Y OTROS
	Demandado:	NACION – MINDEFENSA – POLICIA NACIONAL
	Radicación:	18001-33-33-001-2015-00880-00

Sírvase comparecer ante este Despacho Judicial el día catorce (14) de agosto de dos mil diecinueve (2019), a la hora de las tres de la tarde (03:00 p.m.) con el fin de surtir la recepción de testimonio ordenado por este Despacho dentro de la acción de la referencia. No obstante lo anterior, se le hace saber que no cumplir con lo solicitado, acarreará con las consecuencias previstas en la norma.

Cordialmente,

Alejandra Maria Rodriguez Salazar
ALEJANDRA MARIA RODRIGUEZ SALAZAR

Oficial Mayor

2do -
31 Agosto 2018

Consejo Superior de la Judicatura

231

República de Colombia

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO

FLORENCIA - CAQUETÁ

CITACIÓN

Florencia, 21 de Agosto de 2018

Señor (a):

JEFERSON UBAQUE RAMOS

A través de apoderado de la demandante

Carrera 12 Calle 14 Esquina, Edificio Jorge Eliécer Gaitán, Piso 2

Ciudad

PRUEBA DE LA DEMANDANTE

Asunto:	Acción:	REPARACION DIRECTA
	Actor:	IVAN RICARDO SUAREZ CARDOZO Y OTROS
	Demandado:	NACION – MINDEFENSA – POLICIA NACIONAL
	Radicación:	18001-33-33-001-2015-00880-00

Sírvase comparecer ante este Despacho Judicial el día catorce (14) de agosto de dos mil diecinueve (2019), a la hora de las tres de la tarde (03:00 p.m.) con el fin de surtir la recepción de testimonio ordenado por este Despacho dentro de la acción de la referencia. No obstante lo anterior, se le hace saber que no cumplir con lo solicitado, acarreará con las consecuencias previstas en la norma.

Cordialmente,

Alejandra María Rodríguez Salazar
ALEJANDRA MARIA RODRIGUEZ SALAZAR
Oficial Mayor

Recd. -
31 agosto 2018

Consejo Superior de la Judicatura

República de Colombia
JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
FLORENCIA - CAQUETÁ

CITACIÓN

Florencia, 21 de Agosto de 2018

Señor (a):

JORGE ALFREDO VARON VARGAS

A través de apoderado de la demandante

Carrera 12 Calle 14 Esquina, Edificio Jorge Eliécer Gaitán, Piso 2

Ciudad

PRUEBA DE LA DEMANDANTE

Asunto:	Acción:	REPARACION DIRECTA
	Actor:	IVAN RICARDO SUAREZ CARDOZO Y OTROS
	Demandado:	NACION – MINDEFENSA – POLICIA NACIONAL
	Radicación:	18001-33-33-001-2015-00880-00

Sírvase comparecer ante este Despacho Judicial el día catorce (14) de agosto de dos mil diecinueve (2019), a la hora de las tres de la tarde (03:00 p.m.) con el fin de surtir la recepción de testimonio ordenado por este Despacho dentro de la acción de la referencia. No obstante lo anterior, se le hace saber que no cumplir con lo solicitado, acarreará con las consecuencias previstas en la norma.

Cordialmente,

Alejandra Maria Rodriguez Salazar
ALEJANDRA MARIA RODRIGUEZ SALAZAR
Oficial Mayor

2do
31 agosto 2018

CITACIÓN

Florencia, 21 de Agosto de 2018

Señor (a):

FREDY BURGOS VARGAS

A través de apoderado de la demandante

Carrera 12 Calle 14 Esquina, Edificio Jorge Eliécer Gaitán, Piso 2

Ciudad

PRUEBA DE LA DEMANDANTE

Asunto:	Acción:	REPARACION DIRECTA
	Actor:	IVAN RICARDO SUAREZ CARDOZO Y OTROS
	Demandado:	NACION – MINDEFENSA – POLICIA NACIONAL
	Radicación:	18001-33-33-001-2015-00880-00

Sírvase comparecer ante este Despacho Judicial el día catorce (14) de agosto de dos mil diecinueve (2019), a la hora de las tres de la tarde (03:00 p.m.) con el fin de surtir la recepción de testimonio ordenado por este Despacho dentro de la acción de la referencia. No obstante lo anterior, se le hace saber que no cumplir con lo solicitado, acarreará con las consecuencias previstas en la norma.

Cordialmente,

Alejandra Maria Rodriguez S
ALEJANDRA MARIA RODRIGUEZ SALAZAR
Oficial Mayor

Pdo.
31 agosto 2018

CITACIÓN

Florencia, 21 de Agosto de 2018

Señor (a):

RAUL QUEVEDO FAJARDO

A través de apoderado de la demandante

Carrera 12 Calle 14 Esquina, Edificio Jorge Eliécer Gaitán, Piso 2

Ciudad

PRUEBA DE LA DEMANDANTE

Asunto:	Acción:	REPARACION DIRECTA
	Actor:	IVAN RICARDO SUAREZ CARDOZO Y OTROS
	Demandado:	NACION - MINDEFENSA - POLICIA NACIONAL
	Radicación:	18001-33-33-001-2015-00880-00

Sírvase comparecer ante este Despacho Judicial el día catorce (14) de agosto de dos mil diecinueve (2019), a la hora de las tres de la tarde (03:00 p.m.) con el fin de surtir la recepción de testimonio ordenado por este Despacho dentro de la acción de la referencia. No obstante lo anterior, se le hace saber que no cumplir con lo solicitado, acarreará con las consecuencias previstas en la norma.

Cordialmente,

Alejandra Maria Rodriguez Salazar
ALEJANDRA MARIA RODRIGUEZ SALAZAR
Oficial Mayor

7do.
31 agosto 2019



Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia
JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
FLORENCIA - CAQUETÁ

24B

CITACIÓN

Florencia, 21 de Agosto de 2018

Señor (a):

JHON FREDY DIAZ MARIN

A través de apoderado de la demandante

Carrera 12 Calle 14 Esquina, Edificio Jorge Eliécer Gaitán, Piso 2

Ciudad

PRUEBA DE LA DEMANDANTE

Asunto:	Acción:	REPARACION DIRECTA
	Actor:	IVAN RICARDO SUAREZ CARDOZO Y OTROS
	Demandado:	NACION – MINDEFENSA – POLICIA NACIONAL
	Radicación:	18001-33-33-001-2015-00880-00

Sírvase comparecer ante este Despacho Judicial el día catorce (14) de agosto de dos mil diecinueve (2019), a la hora de las tres de la tarde (03:00 p.m.) con el fin de surtir la recepción de testimonio ordenado por este Despacho dentro de la acción de la referencia. No obstante lo anterior, se le hace saber que no cumplir con lo solicitado, acarreará con las consecuencias previstas en la norma.

Cordialmente,

Alejandra María Rodríguez Salazar
ALEJANDRA MARIA RODRÍGUEZ SALAZAR
Oficial Mayor

S

Pdo - J
31 agosto 2018

24A

República Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia
JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
FLORENCIA - CAQUETÁ

CITACIÓN

Florencia, 21 de Agosto de 2018

Señor (a):

YULI PAOLA CRIOLLO MORA

A través de apoderado de la demandante

Carrera 12 Calle 14 Esquina, Edificio Jorge Eliécer Gaitán, Piso 2

Ciudad

PRUEBA DE LA DEMANDANTE

Asunto:	Acción:	REPARACION DIRECTA
	Actor:	IVAN RICARDO SUAREZ CARDOZO Y OTROS
	Demandado:	NACION – MINDEFENSA – POLICIA NACIONAL
	Radicación:	18001-33-33-001-2015-00880-00

Sírvase comparecer ante este Despacho Judicial el día catorce (14) de agosto de dos mil diecinueve (2019), a la hora de las tres de la tarde (03:00 p.m.) con el fin de surtir la recepción de testimonio ordenado por este Despacho dentro de la acción de la referencia. No obstante lo anterior, se le hace saber que no cumplir con lo solicitado, acarreará con las consecuencias previstas en la norma.

Cordialmente,

Alejandra María Rodríguez Salazar
ALEJANDRA MARIA RODRIGUEZ SALAZAR
Oficial Mayor

210
31 agosto 2018

Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia
JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
FLORENCIA - CAQUETÁ

243

CITACIÓN

Florencia, 21 de Agosto de 2018

Señor (a):

JOSE LUIS SABOGAL MURILLO

A través de apoderado de la demandante

Carrera 12 Calle 14 Esquina, Edificio Jorge Eliécer Gaitán, Piso 2

Ciudad

PRUEBA DE LA DEMANDANTE

Asunto:	Acción:	REPARACION DIRECTA
	Actor:	IVAN RICARDO SUAREZ CARDOZO Y OTROS
	Demandado:	NACION – MINDEFENSA – POLICIA NACIONAL
	Radicación:	18001-33-33-001-2015-00880-00

Sírvase comparecer ante este Despacho Judicial el día catorce (14) de agosto de dos mil diecinueve (2019), a la hora de las tres de la tarde (03:00 p.m.) con el fin de surtir la recepción de testimonio ordenado por este Despacho dentro de la acción de la referencia. No obstante lo anterior, se le hace saber que no cumplir con lo solicitado, acarreará con las consecuencias previstas en la norma.

Cordialmente,

Alejandra María Rodríguez Salazar
ALEJANDRA MARIA RODRIGUEZ SALAZAR

Oficial Mayor

Fdo -
31 agosto 2018



Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia
JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
FLORENCIA - CAQUETÁ

246

CITACIÓN

Florencia, 21 de Agosto de 2018

Señor (a):

DELMIS BONILLA CARDOSO

A través de apoderado de la demandante

Carrera 12 Calle 14 Esquina, Edificio Jorge Eliécer Gaitán, Piso 2

Ciudad

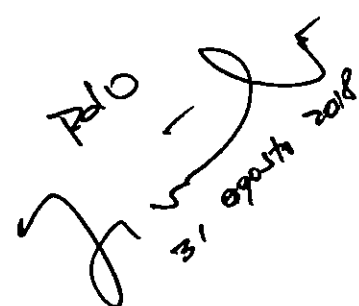
PRUEBA DE LA DEMANDANTE

Asunto:	Acción:	REPARACION DIRECTA
	Actor:	IVAN RICARDO SUAREZ CARDOZO Y OTROS
	Demandado:	NACION – MINDEFENSA – POLICIA NACIONAL
	Radicación:	18001-33-33-001-2015-00880-00

Sírvase comparecer ante este Despacho Judicial el día catorce (14) de agosto de dos mil diecinueve (2019), a la hora de las tres de la tarde (03:00 p.m.) con el fin de surtir la recepción de testimonio ordenado por este Despacho dentro de la acción de la referencia. No obstante lo anterior, se le hace saber que no cumplir con lo solicitado, acarreará con las consecuencias previstas en la norma.

Cordialmente,


ALEJANDRA MARIA RODRIGUEZ SALAZAR
Oficial Mayor


31 agosto 2018



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
FLORENCIA - CAQUETÁ**

Florencia, Caquetá, 21 de Agosto de 2018
OFICIO No. JPAC-1129

Señores:

JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL HUILA
Carrera 5 No. 10 - 49
Neiva - Huila.

ASUNTO:	Medio de Control	: REPARACION DIRECTA
	Actor	: IVAN RICARDO SUAREZ CARDOZO Y OTROS
	Demandado	: NACION - MINDEFENSA - POLICIA NACIONAL
	Radicación	: 18001-33-33-001-2015-00880-00

Prueba de la Demandante

En cumplimiento a lo dispuesto en Auto dictado en Audiencia Inicial Sin Juzgamiento celebrada dentro del medio de control de la referencia, de manera comedida me permito indicarles que se dispuso remitir al señor IVAN RICARDO SUAREZ CARDOSO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.075.208.950, junto con la historia clínica aportada junto con el escrito de la demanda para que se sirva dictaminar la pérdida de la capacidad laboral como consecuencia de las lesiones padecidas el día 30 de junio de 2013, lo anterior a costa de la demandante.

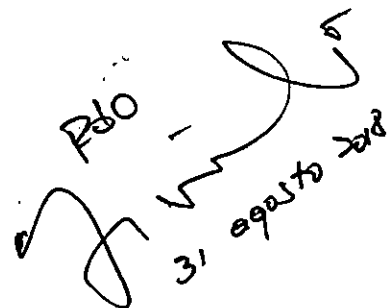
República de Colombia

Se advierte que, para efectos de coordinar la fecha y hora de la valoración médica del señor IVAN RICARDO SUAREZ CARDOZO, se señala dirección de notificaciones de su apoderado judicial: Carrera 12 Calle 14 Esquina, Edificio Jorge Eliécer Gaitán, Piso 2 de Florencia, Cel: 320-8617112 y/o email: danilomarinortiz@yahoo.es

Al contestar no olvide indicar el número del oficio No. JPAC-1129 y del radicado 2015-00880, de lo contrario se tendrá por no contestado.

Cordialmente,


ALEJANDRA MARIA RODRIGUEZ SALAZAR
Sustanciadora


31 agosto 2018



PL 298
Juan Páez
03-09-2018
11:20 AM.

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
FLORENCIA - CAQUETÁ**

Florencia, Caquetá, 21 de Agosto de 2018
OFICIO No. JPAC-01131

Señores:

FISCALIA 20 LOCAL

Carrera 11 No. 5 – 38 Piso 1 Edif. Barú
Avenida Fundadores

Ciudad.

Asunto: Medio de Control : REPARACION DIRECTA
Actor : IVAN RICARDO SUAREZ CARDOZO Y OTROS
Demandado : NACION – MINDEFENSA – POLICIA NACIONAL
Radicación : 18001-33-31-001-2015-00880-00

Prueba de la Demandada

En cumplimiento de lo dispuesto en el Auto proferido en Audiencia Inicial sin juzgamiento celebrada dentro del proceso de la referencia, comedidamente me permito solicitarle se sirva remitir con destino a este proceso y en el término de ocho (8) días al recibo del presente oficio, la siguiente información y documentos:

República de Colombia

1. Copia del proceso radicado con el NUNC 180016000553201301079, por el delito de lesiones personales, con ocasión al accidente de tránsito ocurrido el pasado 30 de junio de 2013 en la calle 20 con carrera 14 del barrio La Consolata de esta ciudad.

Al contestar, no olvide citar el numero de oficio JPAC-01131 y del radicado 2015-00880, de lo contrario se tendrá por no contestado.

Cordialmente,


ALEJANDRA MARIA RODRÍGUEZ SALAZAR
Oficial Mayor



Pd 299
Juan Pineda
03-09-2018

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
FLORENCIA - CAQUETÁ**

Florencia, Caquetá, 21 de Agosto de 2018
OFICIO No. JPAC-01130

Señores:
HOSPITAL MARIA INMACULADA DE FLORENCIA
Diagonal 20 No. 7 - 29
Ciudad.

Asunto: **Medio de Control : REPARACION DIRECTA**
Actor : IVAN RICARDO SUAREZ CARDOZO Y OTROS
Demandado : NACION – MINDEFENSA – POLICIA NACIONAL
Radicación : 18001-33-31-001-2015-00880-00

Prueba de la Demandada

En cumplimiento de lo dispuesto en Auto proferido en Audiencia Inicial sin juzgamiento celebrada dentro del proceso de la referencia, comedidamente me permito solicitarle se sirva remitir con destino a este proceso y en el término de ocho (8) días al recibo del presente oficio, la siguiente información y documentos:

Consejo Superior de la Judicatura

1. Copia total de la historia clínica del día 30 de junio de 2013 perteneciente al señor IVAN RICARDO SUAREZ CASTAÑO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.075.208.9500.

Al contestar, no olvide citar el numero de oficio JPAC-01130 y del radicado 2015-00880, de lo contrario se tendrá por no contestado.

Cordialmente,


ALEJANDRA MARIA RODRIGUEZ SALAZAR
Oficial Mayor



300

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
FLORENCIA - CAQUETÁ

Florencia, Caquetá, 21 de Agosto de 2018
OFICIO No. JPAC-01131



VENTANILLA UNICA DE CORRESPONDENCIA - CAQUETA



CAQ-F20LOC - No. 20180030132652

Fecha Radicado: 2018-09-04 08:40:36

Anexos: sin anexo.

Señores:

FISCALIA 20 LOCAL

Carrera 11 No. 5 – 38 Piso 1 Edif. Barú
Avenida Fundadores

Ciudad.

Asunto: Medio de Control : REPARACION DIRECTA
Actor : IVAN RICARDO SUAREZ CARDOZO Y OTROS
Demandado : NACION – MINDEFENSA – POLICIA NACIONAL
Radicación : 18001-33-31-001-2015-00880-00

Prueba de la Demandada

En cumplimiento de lo dispuesto en Auto proferido en Audiencia Inicial sin juzgamiento celebrada dentro del proceso de la referencia, comedidamente me permito solicitarle se sirva remitir con destino a este proceso y en el término de ocho (8) días al recibo del presente oficio, la siguiente información y documentos:

República de Colombia

1. Copia del proceso radicado con el NUNC 180016000553201301079, por el delito de lesiones personales, con ocasión al accidente de tránsito ocurrido el pasado 30 de junio de 2013 en la calle 20 con carrera 14 del barrio La Consolata de esta ciudad.

Al contestar, no olvide citar el numero de oficio JPAC-01131 y del radicado 2015-00880, de lo contrario se tendrá por no contestado.

Cordialmente,


ALEJANDRA MARIA RODRÍGUEZ SALAZAR
Oficial Mayor



301

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
FLORENCIA - CAQUETÁ**

Florencia, Caquetá, 21 de Agosto de 2018
OFICIO No. JPAC-01130

HOSPITAL MARIA INMACULADA E.S.E.
Rad. No. 3990 Fecha: 04 SEP 2018
Hora: 09:06 Anexos: —
Recibido: Mam E

Señores:
HOSPITAL MARIA INMACULADA DE FLORENCIA
Diagonal 20 No. 7 - 29
Ciudad.

Asunto: **Medio de Control : REPARACION DIRECTA**
Actor : **IVAN RICARDO SUAREZ CARDOZO Y OTROS**
Demandado : **NACION – MINDEFENSA – POLICIA NACIONAL**
Radicación : **18001-33-31-001-2015-00880-00**

Prueba de la Demandada

En cumplimiento de lo dispuesto en Auto proferido en Audiencia Inicial sin juzgamiento celebrada dentro del proceso de la referencia, comedidamente me permito solicitarle se sirva remitir con destino a este proceso y en el término de ocho (8) días al recibo del presente oficio, la siguiente información y documentos:

Consejo Superior de la Judicatura

1. Cópia total de la historia clínica del día 30 de junio de 2013 perteneciente al señor **IVAN RICARDO SUAREZ CASTAÑO** identificado con la cédula de ciudadanía No. **1.075.208.9500**

Al contestar, no olvide citar el numero de oficio JPAC-01130 y del radicado 2015-00880, de lo contrario se tendrá por no contestado.

Cordialmente,


ALEJANDRA MARIA RODRIGUEZ SALAZAR
Oficial Mayor



MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
POLICÍA NACIONAL
SECRETARIA GENERAL
UNIDAD DE DEFENSA JUDICIAL CAQUETA



TODOS POR UN
NUEVO
PAZ



No. S-2018-

/ COAGE - UNDEJ - 1.3

Florencia, 13 de septiembre de 2018

Doctora

ALEJANDRA MARIA RODRIGUEZ SALAZAR

Oficial Mayor Juzgado Primero Administrativo del Circuito
Carrera 6 No. 15-30 Edificio PROTTA Barrio Siete de Ago
Florencia-Caquetá

OFICINA DE COORDINACION ADMINISTRATIVA
No. Radicacion: OAFLA91190 No. Anexos: 0
Fecha: 18/09/2018 Hora: 10:46:44
Dependencia: Juzgado Primero Administrativo Florencia
DESCRIP: F3 IVAN RICARDO SUAREZ CARDO
CLASE: RECIBIDA

Asunto: Gestiones radicación oficios números J
Proceso No: 18001-3333-001-2015-00880-00
Medio de Control: Reparación Directa
Demandante: Iván Ricardo Suarez Cardozo y otros
Demandado: Nación-Miniddefensa-Policía Nacional

Como apoderado de la Nación-Ministerio de Defensa - Policía Nacional en el proceso de la referencia, de manera atenta y respetuosa me dirijo a su Honorable despacho con el fin de enviar copia de los oficios números JPAC-01131, JPAC-01130, los cuales fueron radicados en las ventanillas Únicas de Correspondencia como se evidencia en los sellos de recibido e indica a continuación:

- Oficio No. JPAC-01130 en el Hospital María Inmaculada, el día 04 de septiembre de 2018
- Oficio No. JPAC-01131 en la Fiscalía 20 Local, el día 04 de septiembre de 2018

Lo anterior para que dichas entidades aporten al proceso las pruebas solicitadas.

Atentamente,

Teniente **MILLER ALEXANDER BARRERA PINILLA**
C.C. No. 91.362.199 de Piedecuesta - Santander
T. P. No. 209.882 del C. S. J.

Anexo: Uno (02 folios, copias oficios JPAC-01131, JPAC-01130)

Elaborado por: PT Juan Carlos Peña Castillo
Revisado por: TE Miller Alexander Barrera Pinilla
Fecha de elaboración: 13-09-2018
Ubicación: F 12018/DESPACHOS

Calle 10A 11-40 Barrio Juan XIII, Florencia
Teléfono(s) 4356323
decaq_notificacion@policia.gov.co
www.policia.gov.co



RECEBIDO

12 MAR 2018

OFICINA COORDINADORA ADMINISTRATIVA
RAMA JUDICIAL

HORA: _____ FIRMA: _____





JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA - CAQUETÁ

AUDIENCIA DE PRUEBAS - ART. 181 LEY 1437 DE 2011

ACTA N° 265

JUEZ : FLOR ANGELA SILVA FAJARDO
RADICADO : 18001-33-33-001-2015-00880-00
MEDIO DE CONTROL : REPARACIÓN DIRECTA
DEMANDANTE : IVAN RICARDO SUÁREZ CARDOZO Y OTROS
DEMANDADO : NACIÓN – MIN.DEFENSA – POLICIA NACIONAL
FECHA : 14 DE AGOSTO DE 2019
HORA DE INICIO : 03:25 P.M.
HORA DE FINALIZACION : 04:29 P.M.

1. ASISTENTES.

PARTES	NOMBRES Y APELLIDOS	C.C. No.	T.P. No.
Apoderada Parte Actora	Danilo Marin Ortiz	17.689.202	160.128
Apoderado Demandada	Miller Alexander Barrera Pinilla	91.352.199	209.382
INASISTENCIA Y EXCUSAS			
Se deja constancia que no se hizo presente a la diligencia el representante del Ministerio Público delegado ante los Juzgados Administrativos de Florencia.			

CONSTANCIA. Decisión notificada en estrado. Sin recursos.

2. TRASLADO PRUEBAS DOCUMENTALES.

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1418

Se incorpora al expediente y se pone en conocimiento de las partes las pruebas arrimadas así:

- Copia de la Historia Clínica del señor IVAN RICARDO SUAREZ por la atención del 30 de junio de 2013, remitida por la ESE Hospital María Inmaculada (Folios 1 a 29 del cuaderno de pruebas de la parte demandada).
- Copia del Proceso Penal adelantado dentro del NUNC 180016000553201301079 por el delito de lesiones culposas en contra del señor IVAN RICARDO SUÁREZ CARDOZO (Folios 32 a 116 del cuaderno de pruebas de la parte demandada).


De las anteriores pruebas se da traslado a las partes. Sin objeción alguna.

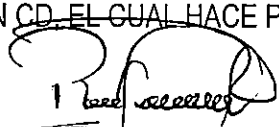
3. DESISTIMIENTO DE TESTIMONIOS.

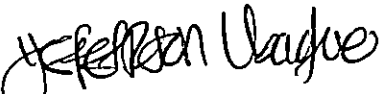
Indaga la señora Juez al **apoderado de la parte demandante**, sobre la comparecencia de los testigos a la presente diligencia, frente a lo que manifiesta que desiste de los testimonios de LUIS CARLOS ORTÍZ JÓVEN, FREDY BURGOS VARGAS Y YULI PAOLA CRIOLLO MORA, toda vez que no es posible que comparezcan a la diligencia. Aunado a lo anterior, señala que JOSÉ LUIS SABOGAL MURILLO no puede asistir a la audiencia pero requiere se fije una

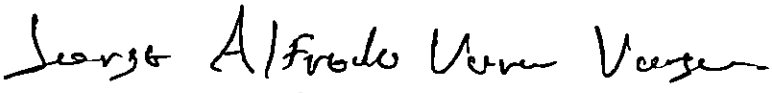
nueva fecha, puesto que, este importante para esclarecer los hechos objeto de controversia.
DECISIÓN
AUTO INTERLOCUTORIO No. 891
PRIMERO.- ACEPTAR el desistimiento de los testimonios de los señores LUIS CARLOS ORTÍZ JÓVEN, FREDY BURGOS VARGAS y YULI PAOLA CRIOLLO MORA.
En lo referente a la nueva fecha, el Despacho resolverá dicha solicitud tras la práctica de las pruebas de esta diligencia.

4. PRACTICA DE PRUEBAS TESTIMONIALES

TESTIMONIO – PARTE ACTORA
JHON FREDY DIAZ MARIN
NOMBRE: JHON FREDY APELLIDOS: DIAZ MARIN IDENTIFICACIÓN: CC. NO. 17.654.096 DE FLORENCIA NACIMIENTO: 24/02/76 ESTADO CIVIL: CASADO EDAD: 42 AÑOS. OCUPACIÓN: MENSAJERO. PARENTESCO: NINGUNO.
DECLARACIÓN: QUEDA EN CD, EL CUAL HACE PARTE DE LA PRESENTE AUDIENCIA.
 JHON FREDY DIAZ MARIN Firma

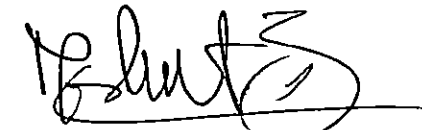
TESTIMONIO – PARTE ACTORA
RAUL QUEVEDO FAJARDO
NOMBRE: RAUL APELLIDOS: QUEVEDO FAJARDO IDENTIFICACIÓN: CC. No. 14.222.887 DE IBAGUÉ NACIMIENTO: 05/04/1954 ESTADO CIVIL: UNIÓN LIBRE EDAD: 65 AÑOS OCUPACIÓN: EMPLEADO 47 PARENTESCO: NINGUNO.
DECLARACIÓN: QUEDA EN CD, EL CUAL HACE PARTE DE LA PRESENTE AUDIENCIA.
 RAUL QUEVEDO FAJARDO Firma

TESTIMONIO – PARTE ACTORA
JEFERSON UBAQUE RAMOS
NOMBRE: JEFERSON APELLIDOS: UBAQUE RAMOS DENTIFICACIÓN: CC. No. 1.117.516.166 NACIMIENTO: 02/01/1991 SAN VICENTE DEL CAGUÁN ESTADO CIVIL: UNIÓN LIBRE EDAD: 28 AÑOS OCUPACIÓN: MERCADERISTA. PARENTESCO: NINGUNO. DECLARACIÓN: QUEDA EN CD, EL CUAL HACE PARTE DE LA PRESENTE AUDIENCIA.  JEFERSON UBAQUE RAMOS Firma

TESTIMONIO – PARTE ACTORA
JORGE ALFREDO VARÓN VARGAS
NOMBRE: JORGE ALFREDO APELLIDOS: VARÓN VARGAS IDENTIFICACIÓN: CC. No. 1.116.914.247 NACIMIENTO: 09/07/92 EL DONCELLO EDAD: 27 AÑOS OCUPACIÓN: VENTAS EN TAT PARENTESCO: NINGUNO DECLARACIÓN: QUEDA EN CD, EL CUAL HACE PARTE DE LA PRESENTE AUDIENCIA.  JORGE ALFREDO VARÓN VARGAS Firma

TESTIMONIO – PARTE ACTORA
DELMIS ARLEY BONILLA CARDOZO
NOMBRE: DELMIS ARLEY APELLIDOS: BONILLA CARDOZO IDENTIFICACIÓN: CC. No. 80.251.996 NACIMIENTO: 07/09/84 BOGOTÁ ESTADO CIVIL: SOLTERO EDAD: 34 AÑOS OCUPACIÓN: PATRULLERO DE POLICÍA PARENTESCO: NINGUNO

DECLARACIÓN: QUEDA EN CD, EL CUAL HACE PARTE DE LA PRESENTE AUDIENCIA.



DELMIS BONILLA CARDOZO

Firma

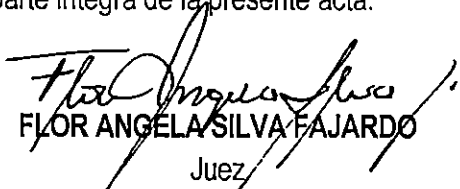
5. OTRAS CONSIDERACIONES.

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 1419

En virtud a la solicitud realizada por el apoderado de la parte actora y comoquiera que no se ha allegado la prueba pericial decretada en audiencia inicial, el Despacho fija como fecha y hora para la continuación de la audiencia de pruebas, el veinte (20) de abril de dos mil veinte (2.020) a las nueve de la mañana (09:00 a.m.).

CONSTANCIA. Decisión notificada en estrado. Sin recursos.

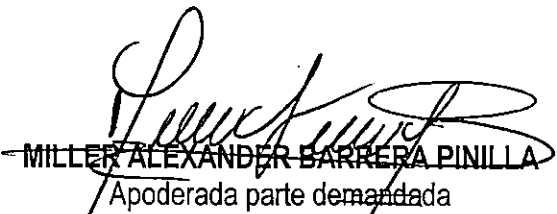
No siendo otro el objeto de la presente audiencia, se firma por quienes intervinieron en ella, siendo las 04:29 de la tarde. Se hace saber a las partes que el registro de audio y video que se hace de esta audiencia hace parte integra de la presente acta.



FLOR ANGELA SILVA FAJARDO
Juez



DANILO MARÍN ORTIZ
Apoderado parte actora



MILLER ALEXANDER BARRERA PINILLA
Apoderada parte demandada



JESÚS DAVID HURTADO FLÓREZ
Secretario Ad-Hoc