|  |  |
| --- | --- |
| **NUMERO DE RADICACIÓN:**  | **E-2024-531904** |
| **I-2024-3777594 INTERNO 2024-162** |
| **FECHA RADICACIÓN:** | **14/8/2024** |
| **FECHA REPARTO:** | **15/08/2024** |
|  |
| **FUNCIONARIO A QUIEN SE DIRIGE LA SOLICITUD** | **PROCURADURIA DELEGADA ANTE LOS JUZGADOS ADMINISTRATIVOS O TRIBUNAL ADMINISTRATIVO** |
| **FUNCIONARIO A QUIEN SE DIRIGE EL PODER** | **PROCURADURIA DELEGADA ANTE LOS JUZGADOS ADMINISTRATIVOS O TRIBUNAL ADMINISTRATIVO** |
|

|  |  |
| --- | --- |
| 1. **IDENTIFICACIÓN DE LAS PARTES**
 |  |
| **CONVOCADO(s)** | **ENTIDAD PÚBLICA** | **PARTICULAR** |  |
| **1) Distrito Especial de Santiago de Cali, 2) Mapfre Seguros Generales De Colombia S.A., 3) Aseguradora Solidaria de Colombia S.A., 4) CHUBB Seguros Colombia S.A., 5) SBS Seguros Colombia S.A.** | **X** | **x** |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| **CONVOCANTE(s)** | **SI** | **NO** |  |
| Paola Andrea Hernández Muñoz en su nombre y en el de Ian Andrés Restrepo Hernández (Hijo); Jorge Luis Castillo Villanueva; Oneida Muñoz Bermúdez |  | **X** |  |
| **¿Está acreditada la representación de la parte?** | **X** |  |  |
| Persona Natural | **X** |  |  |
| Persona Jurídica **(**Art. 101 Ley 2220 de 2022)  |  |  |  |
| Agente Oficioso **(**Art. 100 Ley 2220 de 2022. PARÁGRAFO) |  |  |  |
|  |  |
| **II.PODERES (Art. 74 CGP/Art. 5 Ley 2213 de 2022)** | **SI** | **NO** |  |
| Apoderado(a): | **X** |  |  |
| ¿El poder conferido físicamente cuenta con presentación personal? | **X** |  |  |
| ¿El poder otorgado electrónicamente fue conferido mediante mensaje de datos? | **X** |  |  |
| ¿Apoderado del convocante con facultad expresa para conciliar? | **X** |  |  |
| ¿El poder indica expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado y coincide con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados? | **X** |  |  |
| ¿Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil son remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales?  | **X** |  |  |
| ¿Los poderes conferidos por entidades públicas son remitidos desde el correo electrónico institucional del funcionario con la facultad para su otorgamiento? | **X** |  |  |

 |
| **III. REQUISITOS QUE DEBE CONTENER** **LA SOLICITUD DE CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL** **(**Art. 101 Ley 2220 de 2022): | **SI** | **NO** |
| 1. Designación del funcionario a quien se dirige:
 | **X** |  |
| 1. Individualización de las partes y sus representantes si fuere el caso:
 | **X** |  |
| 1. Fundamentos de hecho en que sustenta la solicitud:
 | **X** |  |
| 1. Fundamentos jurídicos de la solicitud:
 | **X** |  |
| 1. Pretensiones que formula el convocante:
 | **X** |  |
| 1. Fórmula conciliatoria:
 | **X** |  |
| 1. Estimación razonada de la cuantía de las aspiraciones:
 | **X** |  |
| 1. Medio de control que se ejercería:
 | **X** |  |
| 1. Relación de pruebas que se acompañan y de las que se harían valer en el proceso:
 | **X** |  |
| 1. Demostración del agotamiento de procedimiento administrativo y de recursos, cuando ello fuere necesario:
 | **X** |  |
| 1. Manifestación, bajo la gravedad del juramento, de no haber presentado demandas o solicitudes de conciliación con base en los mismos hechos y pretensiones:
 | **X** |  |
| 1. Indicación del lugar para que se surtan las notificaciones, números telefónicos y correo electrónico de las partes:
 | **X** |  |
| 1. Constancia de envío de la petición previamente al convocado:
 | **X** |  |
| 1. Constancia del traslado a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, cuando ello fuere necesario:
 | **X** |  |
| 1. La firma del apoderado del solicitante: - Si es presentada físicamente
 | **N/A** | **N/A** |
|  |
| **IV. CUANTIA**  |
| ¿Monto de la estimación razonada de la cuantía de las aspiraciones a conciliar? | **$1080020115** |
|  |
| **V. MECANISMO DE CONTROL QUE SE PRETENDE PRECAVER**  |
| Nulidad y Restablecimiento del Derecho |  |
| Reparación Directa  |  |
| Controversias Contractuales |  |
| Repetición |  |
| Ejecutivo Ley 1551 de 2012 |  |
| Otro ¿Cuál? |  |
| **REPARACION DIRECTA** |
| **VI. OTROS ASPECTOS** | **SI** | **NO** |
| ¿El asunto sería de conocimiento de la jurisdicción contencioso-administrativa? | **X** |  |
| ¿Es competente el Procurador para adelantar el trámite? | **X** |  |
| ¿Está impedido el Procurador para adelantar el trámite? |  | **X** |
| ¿El asunto es conciliable? | **X** |  |
| ¿Ha operado el fenómeno de la caducidad de la pretensión? |  | **X** |
|  |
| **VII. DECISIÓN ADOPTADA** |
| Admitir solicitud | **X** |
| Inadmitir solicitud |  |
| Rechazar solicitud |  |
| Declarar Impedimento |  |
| Asunto no conciliable |  |
| Remisión por competencia |  |
| Remitir por compensación Impedimento |  |