
INFORME TUTELA 2024-00577

Desde Juzgado 01 Civil Municipal - Putumayo - Mocoa <j01cmpalmoc@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Fecha Mié 20/11/2024 1:19 PM

Para Juzgado 03 Penal Municipal - Putumayo - Mocoa <j03pmpalmoc@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivo adjunto (131 KB)

003Informedetutela20240057700 (1).pdf;

Doctora:

TANIA MARCELA MARTÍNEZ MUÑOZ.

Jueza Tercera Penal Municipal de Mocoa Putumayo.

E. S. D.

ACCIÓN	TUTELA
RADICACION	86001400400320240057700
ACCIONANTE	JAIME ANDRÉS CARMONA SUAREZ JOHANA ANDREA POSADA PRIETO
ACCIONADO	GOBERNACIÓN DEL DEPARTAMENTO DEL PUTUMAYO
VINCULADOS	JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE MOCOA-PUTUMAYO.

Asunto: Informe de Acción de Tutela.

Cordial saludo,

Por medio del presente me permito remitir el informe de fecha 20 de noviembre del 2024, para los fines pertinentes.

Sin otro particular y agradeciendo su atención.

Cordialmente,

CARMEN ELENA FLOREZ SUAREZ
Escribiente

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.

Mocoa Putumayo, veinte (20) de noviembre de 2024.

Doctora:
TANIA MARCELA MARTÍNEZ MUÑOZ.
Jueza Tercera Penal Municipal de Mocoa Putumayo.
E. S. D.

ACCIÓN	TUTELA
RADICACION	86001400400320240057700
ACCIONANTE	JAIME ANDRÉS CARMONA SUAREZ JOHANA ANDREA POSADA PRIETO
ACCIONADO	GOBERNACIÓN DEL DEPARTAMENTO DEL PUTUMAYO
VINCULADOS	JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE MOCOA-PUTUMAYO.

Asunto: Informe de Acción de Tutela.

JAMER LUIS AMADOR ACOSTA, identificado como aparece al pie de mi signatura, fungiendo como **JUEZ PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE MOCOA-PUTUMAYO**, nombrado mediante resolución **No. 130**, del 20 de abril del año 2017, por medio del presente escrito, dentro del término legal concedido, respetuosamente me permito presentar informe de descargos dentro de la acción de tutela promovida por los señores **JAIME ANDRÉS CARMONA SUAREZ y JOHANA ANDREA POSADA PRIETO**, a través de apoderado especial. Informe que se sustenta en los siguientes términos.

I. EN RELACIÓN A LOS SUPUESTOS FACTICOS.

- 1.1. – No me consta, el supuesto de hecho corresponde a situaciones ocurridas fuera de la órbita de conocimiento del suscrito.
- 1.2. - No me consta, el supuesto de hecho corresponde a situaciones ocurridas fuera de la órbita de conocimiento del suscrito.
- 1.3. - No me consta, el supuesto de hecho corresponde a situaciones ocurridas fuera de la órbita de conocimiento del suscrito.
- 1.4.1. - No me consta, el supuesto de hecho corresponde a situaciones ocurridas fuera de la órbita de conocimiento del suscrito.
- 1.4.2. - No me consta, el supuesto de hecho corresponde a situaciones ocurridas fuera de la órbita de conocimiento del suscrito.
- 1.4.3. - No me consta, el supuesto de hecho corresponde a situaciones ocurridas fuera de la órbita de conocimiento del suscrito.
- 1.5.1. - No me consta, el supuesto de hecho corresponde a situaciones ocurridas fuera de la órbita de conocimiento del suscrito.

1.5.2. - No me consta, el supuesto de hecho corresponde a situaciones ocurridas fuera de la órbita de conocimiento del suscrito.

1.6. - No me consta, el supuesto de hecho corresponde a situaciones ocurridas fuera de la órbita de conocimiento del suscrito.

1.7. - No me consta, el supuesto de hecho corresponde a situaciones ocurridas fuera de la órbita de conocimiento del suscrito.

1.8. – Es Cierto, en este Despacho Judicial se tramitó la acción de tutela formulada por los señores **JAIME ANDRÉS CARMONA SUAREZ y JOHANA ANDREA POSADA PRIETO**, a través de apoderado especial, contra la **GOBERNACIÓN DEL DEPARTAMENTO DEL PUTUMAYO** y la entidad bancaria **BANCOLOMBIA S.A.**, a la cual le correspondió el numero de radicado interno **860014003001202449400**. Además, en esta se ordenó la vinculación de las siguientes personas naturales y jurídicas, **COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A. NIT. 860.037.013 6.**, **CONSORCIO VIAS TERCARIAS. NIT. 901.240.955 -6.**, **JESUS FRANCO YELA RODRIGUEZ. CC. NO 5.342.351.**, **CONSTRUCCIONES Y OBRAS DE INGENIERIA ALFA Y OMEGA SAS, NIT 900.951.327-8.**, **CONSTRUCCIONES Y OBRAS DE INGENIERIA FENIX SAS, NIT 900.825.192-1.**, **ARIEL NARVAEZ DELGADO. C.C. NO 12.745.251.**, **HERNAN NARVAEZ DELGADO. C.C. NO 15.817.380.**, **JMY CONSTRUCCIONES SAS. NIT 901.122.127-9.**, **MONICA ALEXANDRA YELA GETIAL, C.C. NO 1.085.309.764.**, **SYS PETROL SAS, NIT 900.703.357-6.**

1.9. – Es cierto, la acción de tutela culminó con la sentencia de primera instancia de fecha veinticuatro (24) de octubre de dos mil veinticuatro (2024), en la que se dispuso, textualmente:

(...) PRIMERO: DENEGAR por improcedente la acción de tutela instaurada por la parte activa, en lo relacionado con el amparo fundamental al debido proceso administrativo. SEGUNDO: TUTELAR el derecho fundamental de petición de los señores JAIME ANDRES CARMONA SUAREZ identificado con la C.C. No. 14.465.639., y JOHANA ANDREA POSADA PRIETO identificada con la C.C. No. 38.361.793., con relación a los recursos de reposición y subsidiarios, formulados contra los denominados "oficios 1510 y 1511", emitidos por la Tesorería del accionado Departamento del Putumayo. TERCERO: Para hacer efectivo lo anterior, ORDENAR al accionado DEPARTAMENTO DEL PUTUMAYO, a través de su REPRESENTANTE LEGAL, o quien haga sus veces, que en el término de CUARENTA Y OCHO (48) HORAS, contadas a partir de la notificación de la presente providencia, proceda a resolver los recursos de reposición y subsidiarios, formulados contra los denominados "oficios 1510 y 1511", emitidos por la dependencia Tesorería del Ente Territorial accionado, radicados en fecha 26 de agosto del año 2024. CUARTO: NOTIFICAR este proveído a las partes, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 16 del Decreto 2591 de 1991. QUINTO: De no ser impugnada la presente decisión judicial, a más tardar el día siguiente a su ejecutoria, REMITIR el expediente original a la Honorable Corte Constitucional, para su eventual revisión, previas las anotaciones de rigor. (...)

1.10. - No me consta, el supuesto de hecho corresponde a situaciones ocurridas fuera de la órbita de conocimiento del suscrito.

1.11. - No me consta, el supuesto de hecho corresponde a situaciones ocurridas fuera de la órbita de conocimiento del suscrito.

II. PRETENSIONES DE LA ACCIÓN DE TUTELA.

Su señoría las pretensiones esgrimidas en el libelo de tutela no están dirigidas a acciones que deba emprender esta célula judicial, por tal motivo, no hay lugar a formular oposición a estas. Por el contrario, de encontrarse acreditada la vulneración a las máximas constitucionales pretendidas por la activa, resultaría necesario el Amparo Constitucional.

III. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO.

Su señoría, la presente Acción de Tutela se encuentra encaminada a lograr el amparo constitucional de los derechos fundamentales al Debido Proceso, La Defensa, Acceso a la Justicia, Precedente Judicial y a la Igualdad, de los accionantes, presuntamente conculcados por la Gobernación del Departamento del Putumayo, y su dependencia Tesorería General, con ocasión de la emisión unas medidas cautelares, dispuestas por esta última, dentro de un trámite de cobro coactivo que en ella se sigue, por tanto, no considera este Despacho que la vinculación al presente trámite sea necesaria, en especial, teniendo en cuenta la finalidad de la vinculación:

*(...)Esta Corporación ha señalado que “el juez constitucional, como director del proceso, está obligado a -entre otras cargas- integrar debidamente el contradictorio, **vinculando al trámite a aquellas personas naturales o jurídicas que puedan estar comprometidas en la afectación iusfundamental y en el cumplimiento de una eventual orden de amparo**, para que en ejercicio de la garantía consagrada en el artículo 29 superior, puedan intervenir en el trámite, pronunciarse sobre las pretensiones de la demanda, aportar y solicitar las pruebas que consideren pertinentes, y en fin, hacer uso del arsenal defensivo que ofrece el ordenamiento jurídico¹ (...) subrayado fuera del texto original.*

En atención a la jurisprudencia de citas, la vinculación ostenta como fin único, el respeto por las garantías procesales de terceros *que puedan estar comprometidos en la afectación iusfundamental y en el cumplimiento de una eventual orden de amparo*, para el presente caso, como se expuso con antelación, la presente acción de tutela tiene como objeto el amparo efectivo de derechos fundamentales del actor, de lo cuales, no se formula pretensión alguna relacionada con el Juzgado que preside, en este sentido, de existir orden favorable a las pretensiones, dicha resolución únicamente podría afectar a la Autoridad Administrativa accionada.

Por todo lo anterior, como se ha esbozado en el presente escrito, no ha exitito por parte de este Juzgado vulneración alguna a las máximas constitucionales pretendidas por el extremo procesal demandante, motivo por el cual, se solita la desvinculación del presente trámite.

¹ Sentencia SU116/18.

IV. SOLICITUD.

Solicito respetuosamente, de conformidad con los argumentos expuestos, sea declarada la desvinculación de este Despacho Judicial.

V. PRUEBAS.

- Expediente digital de la acción de tutela con radicado interno No. **860014003001-2024-00494-00.**, que se tramitó en este Juzgado.

VI. ANEXOS.

- Los documentos descritos en el acápite de pruebas.

VII. NOTIFICACIONES.

El suscrito recibirá notificaciones a través de los correos electrónicos jamadora@cendoj.ramajudicial.gov.co; j01cmpalmoc@cendoj.ramajudicial.gov.co

Deseándole éxitos en sus labores diarias y no siendo otro el objeto de la presente, me suscribo de usted.

Atentamente,

JAMER LUIS AMADOR ACOSTA
JUEZ PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE MOCOA

Firmado Por:

Jamer Luis Amador Acosta
Juez Municipal
Juzgado Municipal
Civil 001
Mocoa - Putumayo

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

96e6b027ecb521c42e3c5f6152a98f9e9fca67930c11ab082245a86f87521190

Documento generado en 20/11/2024 09:10:51 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>