

2024-577 Pronunciamiento Compañía Mundial de Seguros || RV: Anexos tutela 2024-577

Desde Juzgado 01 Civil Municipal - Putumayo - Mocoa <j01cmpalmoc@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Fecha Mar 19/11/2024 6:03 PM

Para Juzgado 03 Penal Municipal - Putumayo - Mocoa <j03pmpalmoc@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC notificaciones@gha.com.co <notificaciones@gha.com.co>

 2 archivos adjuntos (1 MB)

2024-00577 PRONUNCIAMIENTO TUTELA - MUNDIAL DE SEGUROS.pdf; Certificadode Vigencia MUNDIAL 2024 11900 (1).pdf;

Cordial saludo,

En atención al memorial de la referencia se allego de manera errónea a este Despacho Judicial se remite para lo pertinente.

Cordialmente,

JUZGADO 001 CIVIL MUNICIPAL DE MOCOA

Correo: j01cmpalmoc@cendoj.ramajudicial.gov.co

De: Notificaciones GHA <notificaciones@gha.com.co>

Enviado: martes, 19 de noviembre de 2024 16:26

Para: Juzgado 03 Penal Municipal - Putumayo - Mocoa <j03pmpalmoc@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cc: jaimecarmona82@yahoo.com <jaimecarmona82@yahoo.com>; johanaandpp@hotmail.com

<johanaandpp@hotmail.com>; johanaandpp@hotmail.com <johanaandpp@hotmail.com>;

cobro.coactivo@putumayo.gov.co <cobro.coactivo@putumayo.gov.co>; Notificaciones Judiciales Bancolombia

<notificacijudicial@bancolombia.com.co>; hugosalazarpelaez@gmail.com <hugosalazarpelaez@gmail.com>; Juzgado 01

Civil Municipal - Putumayo - Mocoa <j01cmpalmoc@cendoj.ramajudicial.gov.co>; BETY DEL CARMEN SAAVEDRA GUERRA

<notificaciones.judiciales@putumayo.gov.co>; BETY DEL CARMEN SAAVEDRA GUERRA

<notificaciones.judiciales@putumayo.gov.co>

Asunto: 2024-577 Pronunciamiento Compañía Mundial de Seguros || RV: Anexos tutela 2024-577

Señores

JUZGADO TERCERO (03) PENAL MUNICIPAL DE MOCOA (PUTUMAYO)

E. S. D.

TIPO DE PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA

RADICADO: 86001-40-04-003-2024-00577-00

ACCIONANTE: JAIME ANDRÉS CARMONA SUÁREZ y JOHANA ANDREA POSADA

PRIETO

ACCIONADO: GOBERNACIÓN DEL PUTUMAYO

REFERENCIA:

CONTESTACIÓN ACCIÓN DE TUTELA

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA, mayor de edad, identificado como aparece al pie de mi firma, en mi calidad de apoderado general de la **COMPANÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.**, de conformidad con la escritura de poder general otorgada y el certificado de existencia y representación expedido por la cámara de comercio de Cali, los cuales adjunto al presente escrito, procedo a **PRONUNCIARME SOBRE LA ACCIÓN DE TUTELA** de la referencia.

Debido al peso de los anexos, estos se encuentran en un link del archivo PDF. No obstante, también los comparto a continuación:



[ANEXOS](#)

Agradezco confirmar recibido.

Cordialmente,

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA

C.C. No. 19.395.114 de Bogotá D.C.

T.P. No. 39.116 del C.S. de la J.

NLS

E- mail: notificaciones@gha.com.co / Contactos: (+57) 315 577 6200 - 602 659 4075

Aviso de Confidencialidad: La reproducción, copia, publicación, revelación y/o distribución, así como cualquier uso comercial o no comercial de la información contenida en este Correo Electrónico y sus adjuntos se encuentra proscrito por la Ley. Al ser destinatario del presente correo y no devolverlo acepta que el manejo de la información aquí contenida debe manejarse de manera confidencial y reservada. Si usted no es destinatario por favor contacte al remitente y elimine copia del correo, así como de sus adjuntos.

Confidentiality Notice: The reproduction, copying, publication, disclosure and/or distribution, as well as any commercial or non-commercial use of the information contained in this Email and its attached files are prohibited by law. If you are the

intended recipient you agree that the information contained herein must be used and managed in both, confidential and reserved manner. If you are not the intended recipient please contact the sender and delete a copy of the mail as well as its attachments

De: Juzgado 03 Penal Municipal - Putumayo - Mocoa <j03pmpalmoc@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Enviado: viernes, 15 de noviembre de 2024 16:26

Para: jaimecarmona82@yahoo.com <jaimecarmona82@yahoo.com>; johanaandpp@hotmail.com <johanaandpp@hotmail.com>; johanaandpp@hotmail.com <johanaandpp@hotmail.com>; Notificaciones Judiciales <notificacionesjudiciales@segurosmondial.com.co>; cobro.coactivo@putumayo.gov.co <cobro.coactivo@putumayo.gov.co>; Notificaciones Judiciales Bancolombia <notificacjudicial@bancolombia.com.co>; hugosalazarpelaez@gmail.com <hugosalazarpelaez@gmail.com>; Juzgado 01 Civil Municipal - Putumayo - Mocoa <j01cmpalmoc@cendoj.ramajudicial.gov.co>; BETY DEL CARMEN SAAVEDRA GUERRA <notificaciones.judiciales@putumayo.gov.co>; BETY DEL CARMEN SAAVEDRA GUERRA <notificaciones.judiciales@putumayo.gov.co>

Asunto: Anexos tutela 2024-577

No suele recibir correo electrónico de j03pmpalmoc@cendoj.ramajudicial.gov.co. [Por qué es esto importante](#)

Cordial saludo.

SE SOLICITA COMEDIDAMENTE CONFIRMAR RECIBO.

Prueba Electrónica: al recibir el acuse de recibo por parte de esta dependencia se entiende como aceptado y se recepciona como documento prueba de entrega del usuario. (Ley 527 del 18-08-99), reconocimientos jurídicos de los mensajes de datos en forma electrónica a través de las redes telemáticas.

Atentamente,

JUZGADO TERCERO PENAL MUNICIPAL DE MOCOA

E-MAIL: j03pmpalmoc@cendoj.ramajudicial.gov.co

Cr 5 No. 10 Esquina Piso 2

Mocoa -Putumayo

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.

Señores

JUZGADO TERCERO (03) PENAL MUNICIPAL DE MOCOA (PUTUMAYO)

E. S. D.

TIPO DE PROCESO:	ACCIÓN DE TUTELA
RADICADO:	86001-40-04-003-2024-00577-00
ACCIONANTE:	JAIME ANDRÉS CARMONA SUÁREZ y JOHANA ANDREA POSADA PRIETO
ACCIONADO:	GOBERNACIÓN DEL PUTUMAYO
REFERENCIA:	CONTESTACIÓN ACCIÓN DE TUTELA

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.395.114 expedida en Bogotá D.C., abogado en ejercicio, portador de la Tarjeta Profesional No. 39.116 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, en mi calidad de apoderado general de la **COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A**, de conformidad con la escritura de poder general otorgada y el certificado de existencia y representación expedido por la cámara de comercio de Cali, los cuales adjunto al presente escrito, procedo a **PRONUNCIARME SOBRE LA ACCIÓN DE TUTELA** de la referencia, en los siguientes términos:

I. OPORTUNIDAD

Para comenzar, resulta importante mencionar que el presente escrito se presenta dentro del término de dos (2) días concedido en auto del 15 de noviembre de 2024, mediante el cual se vinculó como tercero interesado a mi prohijada, y que fue notificado personalmente al correo electrónico el día viernes 15 de noviembre de 2024, encontrándose dentro de la oportunidad correspondiente para realizar el respectivo pronunciamiento sobre los hechos y fundamentos que sustentan la presente acción constitucional.

CAPITULO I

FRENTE A LOS HECHOS ALEGADOS POR EL ACCIONANTE

Frente al hecho titulado como “1.1”: No me consta. Mi representada desconoce cómo se constituyó el Consorcio Vías Terciarias.

Frente al hecho titulado como “1.2”: No me consta lo manifestado. Es ajeno al giro normal de negocios de mi representado.

Frente al hecho titulado como “1.3”: No me consta lo manifestado. Es ajeno al giro normal de negocios de mi representado.

Frente al hecho titulado como “1.4.1”: Es cierto. El Departamento del Putumayo mediante una evidente falta de motivación expidió la Resolución No. 021 de 2023 dentro del proceso sancionatorio contractual, teniendo en cuenta que no se acreditó fehacientemente el supuesto incumplimiento del contratista, por lo que no debió declarar el incumplimiento ni afectar el contrato de seguro.

Frente al hecho titulado como “1.4.2”: Es cierto.

Frente al hecho titulado como “1.4.3”: No me consta.

Frente al hecho titulado como “1.5.1”: No me consta lo manifestado. Es ajeno al giro normal de negocios de mi representado.

Frente al hecho titulado como “1.5.2”: No me consta lo manifestado. Es ajeno al giro normal de negocios de mi representado.

Frente al hecho titulado como “1.6”: No me consta lo manifestado. Es ajeno al giro normal de negocios de mi representado. No obstante, es importante resaltar que en el proceso de cobro coactivo 2024-007 iniciado por el Departamento del Putumayo se han cometido innumerables vías de hecho:

- 1) A la compañía de seguros se les embargó por una suma irrisoria de \$16.509.304.622, aún cuando solo responde conforme el artículo 1080 del Código de Comercio, le computaron intereses corrientes desde la entrega del anticipo al consorcio contratista. Claramente las aseguradoras no responden por intereses corrientes, pues no son deudoras sino garante cuando ocurre algún siniestro.
- 2) A la compañía de seguros se le persigue el cobro de intereses moratorios comerciales, cuando de acuerdo con la actual jurisprudencia del Consejo de Estado los únicos intereses moratorios que le son aplicables a las aseguradoras de un contrato estatal son las del inciso 8 numeral 4 de la Ley 80 de 1993.
- 3) La Compañía Mundial de Seguros presentó demanda de controversias contractuales en abril de 2024, y en el traslado de la misma se copió el correo de notificaciones judiciales del Departamento del Putumayo. Es decir, la administración conocía que se demandaron las Resoluciones 021 y 022 de 2023, por lo que el título ejecutivo que da base al cobro coactivo está en discusión, lo que implica que el proceso no debía continuar mientras la jurisdicción contenciosa administrativa definía la legalidad de las mencionadas resoluciones.

- 4) La aseguradora contra el mandamiento de pago presentó excepciones, tales como la falta de título ejecutivo, el pago efectivo y la interposición de la demanda. No obstante, fueron resueltas desfavorablemente y el recurso contra dicha resolución fue decidido negativamente. Ante esto, el pasado 08 de noviembre se presentó solicitud de conciliación extrajudicial con el fin de nulitar la resolución que resolvió las excepciones, en tanto la administración incurrió en falsa de motivación y desconoció las normas en que debe fundarse.

A este escrito se aportan los debidos soportes.

Frente al hecho titulado como “1.7”: No me consta lo manifestado. Es ajeno al giro normal de negocios de mi representado.

Frente al hecho titulado como “1.8”: Es cierto, no obstante, es una situación que no involucró a mi representada.

Frente al hecho titulado como “1.9”: Es cierto según los documentos aportados.

Frente al hecho titulado como “1.10”: No me consta lo manifestado. Es ajeno al giro normal de negocios de mi representado.

Frente al hecho titulado como “1.11”: No me consta lo manifestado. Es ajeno al giro normal de negocios de mi representado.

FRENTE A LAS PETICIONES DEL TUTELANTE:

Frente a la petición única: No se realiza pronunciamiento, toda vez que los hechos y las pretensiones no afectan directa o indirectamente a mi representada.

CAPÍTULO II

FUNDAMENTOS Y RAZONES DE DERECHO DE LA DEFENSA

1. EL DEPARTAMENTO DEL PUTUMAYO HA INCURRIDO EN VÍAS DE HECHO QUE HAN VIOLADO LOS DERECHOS Y GARANTÍAS DEL ACCIONANTE Y DE LOS TERCEROS EN ESTE PROCESO.

Si bien el objeto de esta tutela es que se revoque la decisión de la administración por la negativa de revocar el embargo de cuentas personales de los accionados, es importante

manifestar al despacho que esta solo ha sido una de las tantas acciones violatorias del debido proceso y del acceso a la administración de justicia. Desde el proceso sancionatorio contractual hasta el acto administrativo que puso fin al proceso de Cobro Coactivo No. 2024-007 la administración ha emitido decisiones en contra del ordenamiento jurídico.

Se itera lo siguiente:

- 1) A la compañía de seguros se les embargó por una suma irrisoria de \$16.509.304.622, aun cuando solo responde conforme el artículo 1080 del Código de Comercio, le computaron intereses corrientes desde la entrega del anticipo al consorcio contratista. Claramente las aseguradoras no responden por intereses corrientes, pues no son deudoras sino garante cuando ocurre algún siniestro.
- 2) A la compañía de seguros se le persigue el cobro de intereses moratorios comerciales, cuando de acuerdo con la actual jurisprudencia del Consejo de Estado los únicos intereses moratorios que le son aplicables a las aseguradoras de un contrato estatal son las del inciso 8 numeral 4 de la Ley 80 de 1993.
- 3) La Compañía Mundial de Seguros presentó demanda de controversias contractuales en abril de 2024, y en el traslado de la misma se copió el correo de notificaciones judiciales del Departamento del Putumayo. Es decir, la administración conocía que se demandaron las Resoluciones 021 y 022 de 2023, por lo que el título ejecutivo que da base al cobro coactivo está en discusión, lo que implica que el proceso no debía continuar mientras la jurisdicción contenciosa administrativa definía la legalidad de las mencionadas resoluciones.
- 4) La aseguradora contra el mandamiento de pago presentó excepciones, tales como la falta de título ejecutivo, el pago efectivo y la interposición de la demanda. No obstante, fueron resueltas desfavorablemente y el recurso contra dicha resolución fue decidido negativamente. Ante esto, el pasado 08 de noviembre se presentó solicitud de conciliación extrajudicial con el fin de nulitar la resolución que resolvió las excepciones, en tanto la administración incurrió en falsa de motivación y desconoció las normas en que debe fundarse.

A este escrito adjunto toda la documentación del proceso de cobro coactivo 2024-007, así como las quejas ante el despacho del Gobernador del Putumayo y ante la Procuraduría General de la Nación. A pesar de las mencionadas denuncias y/o quejas, no se ha obtenido una respuesta de fondo por parte de estas entidades.

CAPÍTULO V

PETICIÓN

En virtud de lo expuesto solicito respetuosamente que el H. Consejo de Estado al resolver la acción de tutela disponga:

PRIMERO: AMPARAR los derechos fundamentales al debido proceso y a la administración de justicia de la Compañía Mundial de Seguros.

SEGUNDO: Que se ordene a la Gobernación del Putumayo terminar con el proceso de Cobro Coactivo 2024-007 y 2024-009, los cuales se desprenden del proceso sancionatorio contractual que terminó con resolución sanción contra el consorcio y la compañía que represento.

TERCERO: Que se compulsen copias a la Procuraduría General de la Nación y a la Fiscalía General de la Nación por la conducta activa y omisiva en contra de la ley de los funcionarios de la Oficina de Tesorería de la Gobernación del Putumayo que están o estuvieron a cargo de los procesos de Cobro Coactivo 2024-007 y 2024-009.

CAPÍTULO VI

PRUEBAS

Solicito encarecidamente se tengan como pruebas las siguientes:

1. Resolución 021 de 2023
2. Resolución 022 de 2023
3. Resolución 038 de 2023
4. Resolución 051 de 2023
5. Traslado de la demanda
6. Acta de reparto
7. Auto avoca conocimiento
8. Resolución 189 de 2024
9. Mandamiento de pago – Resolución 059 de 2024
10. Excepciones frente al mandamiento de pago del proceso 2024-007
11. Liquidación de intereses corrientes y moratorios
12. Orden de pago por el siniestro de anticipo
13. Constancia bancaria del pago por el siniestro de anticipo
14. Caución para el proceso 2024-007
15. Oficio por el cual se acepta la caución
16. Oficio por el cual se acepta el levantamiento de los embargos dentro del 2024-007
17. Resolución No. 075 por la cual se resuelven excepciones

18. Recurso contra Resolución No. 075 de 2024
19. Orden de pago del siniestro de cumplimiento
20. Pago del siniestro de cumplimiento
21. Resolución 083 por la cual se libra mandamiento en el 2024-009
22. Excepciones frente al mandamiento de pago del proceso 2024-009
23. Caución en el proceso 2024-009
24. Solicitud de fijación de caución y liquidación
25. Oficio por el cual niega la caución.
26. Constancia de radicación de la solicitud de vigilancia
27. Constancia de radicación de la queja ante el despacho del Gobernador del Putumayo

ANEXOS

1. Cédula de ciudadanía y tarjeta profesional del suscrito.
2. Escritura No. 5107 del 05 de 2004, mediante la cual se confiere poder general.
3. Certificado de existencia y representación de la **COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.**, emitido por la cámara de comercio de Cali, en el cual está inscrito el poder general, folio 5.

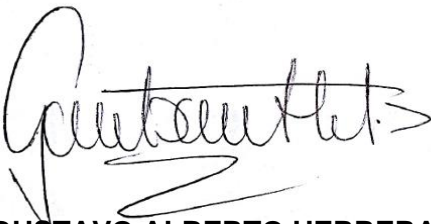
Debido al peso de las pruebas y anexos, se compilan dentro del siguiente link que conduce a los documentos en una nube:

[ANEXOS](#)

II. NOTIFICACIONES

- El suscrito y mi representada podrán ser notificados en la Avenida 6ta A # 35 N 100 oficina 212 de la ciudad de Cali, y en el correo electrónico: notificaciones@gha.com.co

Cordialmente,



GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA

C.C. No. 19.395.114 de Bogotá D.C.

T.P. No. 39.116 del C.S. de la J.



CERTIFICADO No. 11900 / 2024
VIGENCIA DE PODER

El suscrito Notario Veintinueve (29) Encargado del círculo de Bogotá D.C. con fundamento en lo ordenado por el inciso primero del artículo 89 del Decreto Ley 960 de 1970,

CERTIFICA:

Que mediante escritura pública número **13771** del **01** de **diciembre** de **2014** adicionada mediante escritura pública No. **12967** del **16** de **julio** de **2018** de esta Notaria, la **COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.** con Nit No **860.037.013-6**, representado legalmente por **JUAN ENRIQUE BUSTAMANTE MOLINA**, identificado (a) con cédula de ciudadanía No. **19.480.687** de Bogotá D.C., confirió **PODER ESPECIAL, AMPLIO Y SUFICIENTE** a: **JULIO CÉSAR YEPES RESTREPO**, identificado (a) con la cédula de ciudadanía No. **71.651.989** de **Medellín**, con T.P. **44010**; a: **JUAN FERNANDO SERNA MAYA**, identificado (a) con la cédula de ciudadanía No. **98.558.768** de **Medellín**, con T.P. **81732**; a: **GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA**, identificado (a) con la cédula de ciudadanía No. **19.395.114** de **Bogotá D.C.**

Que, revisado el original de la citada escritura, esta **CONTIENE NOTA DE REVOCATORIA PARCIAL**, mediante escritura pública número **12674** del **19** de **septiembre** de **2023** de esta notaria, a: **HUGO HERNANDO MORENO ECHEVERRY**, identificado (a) con la cédula de ciudadanía No. **19.345.876** de **Bogotá D.C.**

A excepción de los ya mencionados se presume **VIGENTE** en su tenor literal. (Inciso 1° Art. 89 Decreto 019/2012; Instrucción Administrativa N° 5 de 2011 Superintendencia de Notariado y Registro).

Para verificar su alcance y contenido se sugiere solicitar la copia pertinente del poder especial y sus adicciones.

VIGENCIA número **diecisiete (17)** expedida a los **diez (10)** días del mes de **octubre** del **dos mil veinticuatro (2024)**, a las **9:21:29 a. m.**

DERECHOS: \$3.800 / IVA: \$722- Res.0773 DEL 26 enero del 2024 modificada por la Res. 9330 del 29 de agosto del 2024 SNR


LUIS ALCIBIADES LÓPEZ BARRERO
NOTARIO VEINTINUEVE (29) ENCARGADO DE BOGOTÁ D.C.
RESOLUCION 10859 DEL 03 DE OCTUBRE 2024

Carrera 13 No. 33 – 42 – PBX: 7462929
notaria29@notaria29.com.co
Radicado:

Elaboró: **ALEJANDRO**

Solicitud: **384043**


NOTARIA 29
ENCARGADA VEGA
T.P. 407429

República de Colombia

cadena.

Model notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

Ca498980348

12-08-24

cadena. No. 09695340