

61

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO  
E-mail jcivcf12@cendoj.ramajudicial.govco**

Florencia, Caquetá, veintitrés (23) de junio de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO</b>	VERBAL DE RESPONABILIDAD CIVIL MÉDICA
<b>DEMANDANTE</b>	MARIA LUISA HURTATIS ABELLA Y OTROS
<b>DEMANDADO</b>	EPS CAFESALUD S.A. Y OTRAS
<b>RADICACION</b>	2019-00212-00 FOLIO 0283 TOMO XXVII
<b>PROVIDENCIA</b>	INTERLOCUTORIO

Se procede a resolver lo que en derecho corresponda con respecto a la solicitud de subsanación del llamamiento en garantía efectuado en este asunto, haciendo para ello las siguientes observaciones:

Al unísono con la contestación de la presente demanda, el procurador judicial de la entidad demandada CLINICA MEDILASER S.A., presentó escrito de llamamiento en garantía a la compañía ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A., con base en el contrato de aseguramiento denominado SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL PROFESIONAL CLINICAS Y HOSPITALES, en virtud del cual se expidió la póliza número 022027503/0, con vigencia desde el 31 de diciembre de 2016 al 30 de diciembre de 2017.

El 3 de mayo de 2021, el mencionado togado allega escrito pretendiendo aclarar y/o subsanar el llamamiento en garantía referido en el párrafo precedente, para que, al momento de su admisibilidad, no se tenga como tercera interviniente a la aseguradora ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A., identificada con el NIT. 860027404-1, y en su lugar se ordene vincular a este procedimiento a la aseguradora ALLIANZ SEGUROS S.A., identificada con el NIT. 860.026.182-5, ya que, por error involuntario se relacionó a otra entidad que también pertenece a ese grupo empresarial.

Descendiendo al caso objeto de estudio, debemos señalar que el artículo 64 del Código General del Proceso, confiere la posibilidad, a quien afirme tener derecho legal o contractual de exigir de otro la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia que se dicte en el proceso que promueva o se le promueva, a través de la figura jurídica del llamamiento en garantía, actuación que deberá ejecutar en la forma establecida en la citada norma, esto es, con la presentación de la demanda o dentro del término concedido para contestarla.

Significa lo anterior que, si dentro de las oportunidades señaladas no se realiza dicho acto, automáticamente le precluye al interesado la oportunidad para

hacer uso de tal prerrogativa legal, independientemente de la causa que haya dado lugar a la inejecución del mismo o a su solicitud deficiente, dada la claridad del texto legal que regula este tipo de acción.

Ahora, teniendo en cuenta que se trata de vincular a una persona totalmente distinta de la inicialmente citada, el escrito contentivo del nuevo llamamiento en garantía debe necesariamente cumplir con los requisitos del artículo 82 del Código General del Proceso, como expresamente lo manda el artículo 65 *Ibidem*, exigencia que no se satisfizo en la petición de aclaración y/o subsanación, sumado a que las circunstancias aducidas en los dos documentos son también diferentes.

Desde otro punto de vista, ha de entenderse que por el hecho de sustraer de este trámite a la aseguradora ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A., identificada con el NIT. 860027404-1 y pretender ingresar a este trámite a una nueva empresa, se entiende que se está desistiendo de lo pretendido contra aquella, razón por la cual obliga a decidir en tal sentido.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Florencia, Caquetá, de conformidad con los artículos 64, 65 y 82 del Código General del Proceso.

#### **DISPONE:**

PRIMERO: NEGAR la solicitud de aclaración y/o subsanación del llamamiento en garantía efectuada en este asunto por el apoderado judicial de la entidad demandada CLINICA MEDILASER S.A., a través de la cual se pidió la desvinculación de la aseguradora ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A., identificada con el NIT. 860027404-1, como tercera interviniente, y en su lugar, se pretendía la integración a este procedimiento a la aseguradora ALLIANZ SEGUROS S.A., identificada con el NIT. 860.026.182-5, con fundamento en las razones jurídicas plasmadas en este proveído.

SEGUNDO: TENER como desistido el llamamiento en garantía realizado por la CLINICA MEDILASER S.A., a la compañía aseguradora ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A., identificada con el NIT. 860027404-1, conforme a lo argumentado en la parte motiva de este pronunciamiento.

TERCERO: RECONCER personería al abogado JEFFERSON HITSCHERICH RAMIJREZ, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.018.451.801 de Bogotá, portador de la tarjeta profesional número 266.117 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en estas diligencias como apoderado judicial de la CLINICA MEDILASER S.A., en la forma y términos del poder conferido, el cual se encuentra adosado al cuaderno principal.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**Firmado Por:**

6<sup>2</sup>

**Oscar Mauricio Vargas Sandoval**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 002**

**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **38059eab15e03c87b509d85937a981231ee57bfcf9512cc607423eddeea8e70c**

Documento generado en 23/06/2022 11:29:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**