

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Santiago de Cali **23 de octubre de 2024.** Al despacho del Juez el presente proceso ordinario informando que **Colpensiones y Porvenir S.A.** presentó escrito de contestación de la demanda. Sirvase proveer.

**CLAUDIA CRISTINA VINASCO**  
**SECRETARIA**



|                     |  |
|---------------------|--|
| <b>Referencia</b>   | <b>Ordinario Laboral de Primera Instancia.</b>   |
| <b>Demandantes:</b> | <b>Teresa de Jesús Delgado Castro</b>  |
| <b>Demandadas:</b>  | <ul style="list-style-type: none"><li>- <b>Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones EICE</b></li><li>- <b>Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A</b></li><li>- <b>Colfondos S.A Pensiones y Cesantías</b></li></ul> |
| <b>Radicación:</b>  | <b>76-001-31-05-019-2024-00141-00</b>  |

**Auto Interlocutorio No.2280**

Cali, veintitrés (23) de octubre de dos mil veinticuatro (2024)

**I. OBJETO DE PRONUNCIAMIENTO.**

Procede el despacho a realizar control de legalidad al escrito de la contestación allegada por la demandada **Colpensiones y Porvenir**, entre otras disposiciones, conforme las siguientes:

**II. CONSIDERACIONES**

**2.1. Notificación y Contestación de Colpensiones**

Se encuentra acreditado en el expediente notificación electrónica realizada a Colpensiones por parte del despacho, el 30 de mayo de 2024 a través de mensaje de datos enviado a la dirección electrónica [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co), conforme a los criterios de notificación establecidos en el parágrafo del artículo 41 del CPT destinado para entidades públicas en armonía con la Ley 2213 de 2022.

(A07 ED)

Así las cosas, una vez surtida la notificación, la demandada presentó escrito de contestación de demanda el 14 de junio de 2024, la cual observa este juzgador que fue formulada dentro del término legal oportuno.

Ahora bien, una vez realizado el respectivo control de legalidad del escrito de contestación de la demanda, se observa que aquel cumple con lo establecido en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. y la Ley 2213 de 2022, por ende, será admitida.

## **2.2. Notificación y Contestación de Porvenir S.A.**

Se encuentra acreditado en el expediente que la demandada Porvenir S.A. presentó escrito de contestación de la demanda.

No obstante, el despacho da cuenta que en el expediente no obra constancias o trámites de notificación alguno a la demandada con respecto a la parte actora a quien le fue impartida la orden de dicha carga procesal; en vista a que la entidad presentó escrito de contestación de demanda el 13 de junio de 2024, la cual observa este juzgador que fue formulada dentro del término legal oportuno (A11 ED), se tendrá surtida su notificación por conducta concluyente al tenor de lo dispuesto en el artículo 301 del Código General del Proceso.

Así las cosas, una vez realizado el respectivo control de legalidad del escrito de contestación de la demanda, se observa que aquel cumple con los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. y la Ley 2213 de 2022, por ende, será admitida.

## **2.3. Notificación a Colfondos S.A.**

Considerando que mediante auto 959 del 28 de mayo del 2024, admitió la demanda y se requirió a la parte demandante surtir las notificaciones de rigor a fin de lograr la notificación física de las demandadas, bajo

los parámetros de con el art. 41 parágrafo del art. 41 del C.P.T y de la S.S. y lo dispuesto a través del Decreto 2213 de 2022, Se observa en el presente asunto que, la parte actora no ha suplido dicha carga procesal, pues no ha aportado al proceso evidencia alguna que indique el cumplimiento de la notificación personal a Colfondos S.A., en estas condiciones se la requiere por segunda vez a fin de que cumpla dicha carga procesal.

## **2.4 Otras Disposiciones**

Se deja constancia que el extremo activo de la litis, no presentó escrito de adición o reforma de la demanda.

Asu vez, la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado se notificó el 30 de mayo de 2024 (A08 ED), sin obtener respuesta alguna de su parte.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales.

### **RESUELVE**

**PRIMERO: Admitir** la contestación de la demanda formulada por **Colpensiones**, conforme a los argumentos antes expuestos.

**SEGUNDO: Reconocer** el derecho de postulación a la abogada **Diana María Bedón Chica** identificada con Cédula de Ciudadanía No.38.551.759 y Tarjeta Profesional No.129.434 del C.S de la Judicatura, para obrar en representación de los intereses de **Colpensiones EICE**.

**TERCERO: Admitir** la contestación de la demanda formulada por **Porvenir S.A.**, conforme a los argumentos antes expuestos.

**CUARTO: Reconocer** el derecho de postulación al abogado **Javier Sánchez Giraldo** identificado con Cédula de Ciudadanía No. 10.282.804 y Tarjeta Profesional No.285.297 del C.S de la Judicatura, para obrar en representación de los intereses de **Porvenir S.A**

**QUINTO:** Tener por no contestada la demanda por parte de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**SEXTO:** Tener por no reformada la demanda.

**SÉPTIMO: Requerir** al apoderado judicial de la parte demandante para que notifique a la demandada COLFONDOS S.A.

**OCTAVO: Publicar** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

**Notifíquese y cúmplase,**



**JUAN CARLOS VALBUENA GUTIÉRREZ**

**JUEZ**

VAG



Puede escanear este código con su celular para acceder al micrositio del Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali, en la red.

**JUZGADO 19 LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CALI**



En Estado de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24/10/2024**



**CLAUDIA CRISTINA VINASCO**  
La secretaria