

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL
DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, once (11) de octubre de dos mil veinticuatro (2024).

Auto de sustanciación No. 669¹

MEDIO DE CONTROL:	Reparación directa
DEMANDANTE:	Yuli Magali Cortes y otros Repare.felipe@gmail.com alexanderiuradozapata@gmail.com juradocortescarlos@gmail.com jurado.daniela.27@gmail.com
DEMANDADOS:	Distrito especial de Santiago de Cali notificacionesjudiciales@cali.gov.co Mapfre Seguros Generales de Colombia njudiciales@mapfre.com.co SBS Seguros Colombia S.A. Notificaciones.sbsegueros@sbsegueros.co Aseguradora Solidaria de Colombia Entidad Cooperativa notificaciones@solidaria.com.co Chubb Seguros Colombia S.A. Notificacioneslegales.co@chubb.com Compañía Mundial de Seguros mundial@segurosmondial.com.co
MINISTERIO PÚBLICO:	Procurador I Judicial Administrativo 217 procjudadm217@procuraduria.gov.co
RADICACIÓN:	76001333300520240020500 ²

1. Asunto

Decidir sobre la admisión, inadmisión, rechazo o remisión de la presente demanda, instaurada por Yuli Magali Cortés y otros, a través de apoderado judicial, en contra del Distrito Especial, Deportivo, Cultural, turístico, empresarial y de servicios de Santiago de Cali, Mapfre Seguros Generales de Colombia, SBS Seguros Colombia S.A., Aseguradora Solidaria de Colombia Entidad Cooperativa, Chubb Seguros Colombia S.A., Compañía Mundial de Seguros.

2. Consideraciones

La parte demandante al momento de presentar la demanda, omitió requisitos para su admisibilidad consagrados en la ley 1437 de 2011, modificado por la ley 2080 de 2021, por lo que resulta indispensable que subsane las siguientes irregularidades:

¹ YAOM
²[SAMAI | Proceso Judicial \(consejodeestado.gov.co\)](https://samai.consejodeestado.gov.co)

2.1. Designación de las partes

En la presente demanda el demandante hace referencia a varios demandantes y demandados, sin embargo, no hay similitud completa respecto a ellos en toda la demanda, pues si bien en el acápite de “Designación de las partes” señala como demandantes a: Yuli Magali Cortes Cotacio, Alexander Jurado Zapata, Yan Carlos Jurado Cortes, Lisbeth Daniela Jurado Zapata, en los hechos 25 y 26 hace referencia a José Luis Ríos Sandoval, Ana Mercedes Sandoval Párraga, Faber Duván Cantor Sandoval, Dilan Farid Cantor Sandoval y José Victorio Ríos Sierra, así como en los fundamentos de derecho hace relación a las lesiones padecidas por José Luis Ríos Sandoval.

Respecto a los demandados no hay claridad respecto a quienes pretende demandar, ya que en el encabezado de la demanda manifiesta que son:

- 1) Distrito Especial, Deportivo, Cultural, Turístico, Empresarial y de Servicios de Santiago de Cali
- 2). Mapfre Seguros Generales De Colombia S.A.;
- 3) Aseguradora Solidaria de Colombia S.A.
- 4) CHUBB Seguros Colombia S.A,
- 5). SBS Seguros Colombia S.A.

En el cuerpo del texto previo al acápite de “Designación de las partes” señala como demandados aparte de lo antes citados a: Compañía Mundial De Seguros y a Diana Patricia Osorio Gallón (Propietaria Vehículo Placa VCR996), así mismo, se ve reflejado en el acápite de Declaraciones y condenas “Condena de interés moratorios” y “condena en costas del proceso”.

En este sentido, es necesario la identificación correcta de los demandantes y demandados en el presente asunto, y para ello deberá ajustar la demanda especificando tanto en la designación de partes, como en los hechos, en los fundamentos de derecho y las pretensiones las partes que realmente correspondan.

2.2. Conciliación extrajudicial.

No se aportó la conciliación extrajudicial y este es un requisito previo para demandar., por lo que, si se pretende demandar a estas entidades debe aportar la conciliación extrajudicial tal como lo establece el numeral 1° del artículo 161 del CPACA.

<<ARTÍCULO 161. REQUISITOS PREVIOS PARA DEMANDAR. La presentación de la demanda se someterá al cumplimiento de requisitos previos en los siguientes casos:

1. Cuando los asuntos sean conciliables, el trámite de la conciliación extrajudicial constituirá requisito de procedibilidad de toda demanda en que se formulen pretensiones relativas a nulidad con restablecimiento del derecho, reparación directa y controversias contractuales.

El requisito de procedibilidad será facultativo en los asuntos laborales, pensionales, en los procesos ejecutivos diferentes a los regulados en la Ley 1551 de 2012, en los procesos en que el demandante pida medidas cautelares de carácter patrimonial, en relación con el medio de control de repetición o cuando quien demande sea una entidad pública. En los demás asuntos podrá adelantarse la conciliación extrajudicial siempre y cuando no se encuentre expresamente prohibida.>>

2.3. Anexos

La parte demandante no allegó las pruebas documentales que pretende hacer valer. Por lo que al momento de la subsanación deberá presentarlas.

2.4. Remisión de la demanda a los demandados.

Se advirtió que el demandante no remitió la demanda a los demandados.

El artículo 162 numeral 8 del CPACA, dispone:

<<El demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación se inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.

En caso de que el demandante haya remitido copia de la demanda con todos sus anexos al demandado, al admitirse la demanda, la notificación personal se limitará al envío del auto admisorio al demandado>>.

En este orden de ideas, de conformidad con el artículo 170 del CPACA³, el Despacho procederá a inadmitir la demanda y conceder el término estipulado, para que la parte demandante subsane las falencias antes mencionadas, haciendo la salvedad, que en caso de no hacerlo dentro de dicho término, se procederá al rechazo de la demanda.

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021, en el encabezado de esta providencia se insertan los correos electrónicos de los sujetos procesales para que la demanda y subsanación de la misma; así como los demás memoriales que se presenten durante el trámite sean remitidos a todos los intervinientes.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Quinto Administrativo Oral del Circuito de Cali,

RESUELVE

PRIMERO: INADMITIR la presente demanda para que la parte demandante corrija lo señalado en la parte motiva de esta providencia, concediéndole para tal efecto el término de diez (10) días, contados a partir del día siguiente a la notificación por estado electrónico de este auto, so pena de rechazo de la demanda.

SEGUNDO: El medio dispuesto para la radicación de memoriales, solicitud de acceso virtual a los expedientes, solicitud de citas, copias, entre otros, es la ventanilla de atención virtual, a la que podrá ingresar a través del siguiente enlace: <https://relatoria.consejodeestado.gov.co:8087>; así mismo y de manera temporal se podrá continuar realizando la radicación de memoriales y solicitudes en el correo

³ Art. 170 – Se inadmitirá la demanda que carezca de los requisitos señalados en la ley por auto susceptible de reposición, en el que se expondrán sus defectos, para que el demandante los corrija en el plazo de diez (10) días. Si no lo hiciere se rechazará la demanda.

electrónico: of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co. Además de cumplir el deber legal previsto en el numeral 5° del artículo 78 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

LILIANA CONSTANZA MEJÍA SANTOFIMIO
JUEZ

«Este documento fue firmado electrónicamente. Usted puede consultar la providencia oficial con el número de radicación en <https://samairj.consejodeestado.gov.co>»