

Señor

**JUEZ QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO EN ORALIDAD DE  
VALLEDUPAR  
E.S.D**

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO DE BBVA CONTRA LUZ  
STELLA TINJACA CANTILLO Y OTRO  
RAD 200013103 005 2024 00016-00**

**ORLANDO FERNANDEZ GUERRERO**, apoderado de la entidad demandante me permito descorrer traslado del escrito de **excepciones de mérito** presentado por el apoderado de los demandados, lo cual me permito hacer en los siguientes términos:

**A LA EXCEPCION DENOMINADA “MALA FE DEL ACREEDOR POR IMPEDIR EL PAGO Y PERDIDA DE LOS INTERESES.”**

No comparto los argumentos expresados por la parte demandada en la medida que los créditos son bloqueados por el Banco una vez el cliente entra en mora en el pago oportuno de sus obligaciones, es decir que al momento que se bloquearon los créditos ya el cliente estaba en mora; pero eso no quiere decir que el demandado se le impida el pago de sus créditos, nótese que la misma aplicación y que paradójicamente el demandado aporta como prueba claramente le indica al demandado “ **Para ponerte al día con tu crédito, debes acercarte a una de nuestra oficinas BBVA**” indicaciones de las cuales la excepción no describe haber cumplido, por lo que se desmerita la afirmación de imposibilidad de pagar sus obligaciones.

Es contradictoria la excepción en la medida que a pesar de que se haya presentado la demanda el BBVA como demandante está abierto a escuchar a los demandados y recibirles ofertas viables de pago de sus obligaciones, como se podrá escuchar desde ya o en la audiencia inicial en la etapa de conciliación.

**FRENTE A LA EXCEPCION DENOMINADA “FALTA DE USO DE LAS PÓLIZAS QUE AMPARAN LOS CREDITOS DE SEGUROS “**

Entiendo que esta excepción que el BBVA debe hacer efectivas las pólizas de seguros que amparan los créditos; bajo este entendimiento, si bien es cierto existen pólizas que amparan los créditos, no es menos cierto que dichas pólizas deben estar vencidas por el impago o mora que existe en las cuotas en estado de la mora y sumado a lo anterior y lo más importante el



315 5793133 - 310 7107784



radicacionesoficialofg@gmail.com



Carrera 16 No. 13-59 Barrio Alfonso López - Valledupar



abogaporti

banco no ha tenido conocimiento de que haya ocurrido algún siniestro como condición de activar dichas pólizas.

Así las cosas, no son de recibo los argumentos expuestos por el apoderado judicial de los demandados, por cuanto de conformidad con lo expresado solicito a su despacho declarar no probadas las excepciones propuestas y en su lugar solicito SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUSIO DEL PROCESO.

Atentamente,

**Del Señor Juez,**



---

Orlando Fernández Guerrero  
Abogado



315 5793133 - 310 7107784



radicacionesoficialofg@gmail.com



Carrera 16 No. 13-59 Barrio Alfonso López - Valledupar



abogaporti

**RE: RAD 20001310300520240001600 - ATENDIENDO REQUERIMIENTO DESCORRE TRASLADO DE EXCEPCIONES**

Centro Servicios Judiciales Civil Familia - Cesar - Valledupar

<csercfvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mié 11/09/2024 14:52

Para: ORLANDO FERNANDEZ GUERRERO <radicacionesoficialofg@gmail.com>

Buen Día.

Cordial Saludo.

Se acusa de recibido.

*No responda este correo. Mediante el presente se le informa que su solicitud fue recibida, registrada debidamente en siglo XXI la cual será remitida al Juzgado para lo de su competencia*

**C. SALAS.**

**Centro de Servicios Judiciales Juzgados Civiles y Familia de Valledupar**

**Carrera 14 Calle 14 Piso 6 Oficina 601 Palacio de Justicia**

**Teléfono: 57 - 5800688 | Mail: [csercfvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:csercfvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

---

**De:** ORLANDO FERNANDEZ GUERRERO <radicacionesoficialofg@gmail.com>

**Enviado:** miércoles, 11 de septiembre de 2024 14:06

**Para:** Centro Servicios Judiciales Civil Familia - Cesar - Valledupar <csercfvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co>;

fagamez@unimagdalena.edu.co <fagamez@unimagdalena.edu.co>; luztinjaca1228@hotmail.com

<luztinjaca1228@hotmail.com>; orlando.velasquez1228@hotmail.com <orlando.velasquez1228@hotmail.com>

**Asunto:** RAD 20001310300520240001600 - ATENDIENDO REQUERIMIENTO DESCORRE TRASLADO DE EXCEPCIONES

Señor

**JUEZ QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO EN ORALIDAD DE VALLEDUPAR**

**E.S.D**

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO DE BBVA  
CONTRA LUZ STELLA TINJACA CANTILLO Y OTRO  
RAD 200013103 005 2024 00016-00**

**ORLANDO FERNANDEZ GUERRERO**, apoderado de la entidad demandante me permito descorrer traslado del escrito de **excepciones de mérito** presentado por el apoderado de los demandados, lo cual me permito hacer en los siguientes términos:

**A LA EXCEPCIÓN DENOMINADA “MALA FE DEL ACREEDOR POR IMPEDIR EL PAGO Y PÉRDIDA DE LOS INTERESES.”**

No comparto los argumentos expresados por la parte demandada en la medida que los créditos son bloqueados por el Banco una vez el cliente entra en mora en el pago oportuno de sus obligaciones, es decir que al momento que se bloquearon los créditos ya el cliente estaba en mora; pero eso no quiere decir que el demandado se le impida el pago de sus créditos, nótese que la misma aplicación y que paradójicamente el demandado aporta como prueba claramente le indica al demandado “ **Para ponerte al día con tu crédito, debes acercarte a una de nuestras oficinas BBVA**” indicaciones de las cuales la excepción no describe haber cumplido, por lo que se demerita la afirmación de imposibilidad de pagar sus obligaciones.

Es contradictoria la excepción en la medida que a pesar de que se haya presentado la demanda el BBVA como demandante está abierto a escuchar a los demandados y recibirles ofertas viables de pago de sus obligaciones, como se podrá escuchar desde ya o en la audiencia inicial en la etapa de conciliación.

**FRENTE A LA EXCEPCIÓN DENOMINADA “FALTA DE USO DE LAS PÓLIZAS QUE AMPARAN LOS CRÉDITOS DE SEGUROS “**

Entiendo que esta excepción que el BBVA debe hacer efectivas las pólizas de seguros que amparan los créditos; bajo este entendimiento, si bien es cierto existen pólizas que amparan los créditos, no es menos cierto que dichas pólizas deben estar vencidas por el impago o mora que existe en las cuotas en estado de la mora y sumado a lo anterior y lo más importante el banco no ha tenido conocimiento de que haya ocurrido algún siniestro como condición de activar dichas pólizas.

Así las cosas, no son de recibo los argumentos expuestos por el apoderado judicial de los demandados, por cuanto de conformidad con lo expresado solicito a su despacho declarar no probadas las excepciones propuestas y en su lugar solicitó SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN DEL PROCESO.

Atentamente,

**Del Señor Juez,**

**Orlando Fernández Guerrero**

**Abogado**

**Especialista en Derecho Probatorio**

Este mensaje se dirige exclusivamente a su destinatario. Contiene información CONFIDENCIAL sometida a secreto profesional o cuya divulgación está prohibida por la ley. Si ha recibido este mensaje por error, debe saber que su lectura, copia y uso están prohibidos. Le rogamos que nos lo comunique inmediatamente por esta misma vía o por teléfono y proceda a su destrucción.