

CERTIFICADO DE MATRÍCULA DE SUCURSAL NACIONAL

Fecha Expedición: 5 de septiembre de 2024 Hora: 16:24:25

Recibo No. AB24398181

Valor: \$ 3,700

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2439818197D97

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

NOMBRE, DATOS GENERALES Y MATRÍCULA

Nombre: BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S A Y PODRA USAR
INDISTINTAMENTE LA DENOMINACION BBVA SEGUROS
DE VIDA
Matrícula No. 00744622
Fecha de matrícula: 30 de octubre de 1996
Último año renovado: 2024
Fecha de renovación: 21 de marzo de 2024
Activos Vinculados: \$ 2.630.787

UBICACIÓN

Dirección Comercial: Carrera 9 # 72 21 Piso 8
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico: guillermoalfonso.leal@bbva.com
Teléfono comercial 1: 2191100
Teléfono comercial 2: No reportó.
Teléfono comercial 3: No reportó.

Dirección para notificación judicial: Carrera 9 # 72 21 Piso 8
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico de notificación: judicialesseguros@bbva.com

PROPIETARIO - CASA PRINCIPAL

Nombre Sociedad (Casa Principal): BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S A
PUDIENDO UTILIZAR INDISTINTAMENTE
PARA TODOS LOS EFECTOS LEGALES EL
NOMBRE BBVA SEGUROS DE VIDA
NIT: 8002408820
Domicilio Casa Principal: Bogotá D.C.
Dirección: Cr 9 # 72 21 P 8
Teléfono: 6012191100

CAMBIOS DE NOMBRE

CERTIFICADO DE MATRÍCULA DE SUCURSAL NACIONAL

Fecha Expedición: 5 de septiembre de 2024 Hora: 16:24:25

Recibo No. AB24398181

Valor: \$ 3,700

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2439818197D97

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Por acta No. 48 del 31 de agosto de 1999, inscrita el 05 de abril de 2000 bajo el número 93497 del libro VI, la sucursal de la referencia cambió su nombre de: LA GANADERA COMPAÑIA DE SEGUROS DE VIDA S A GANA VIDA por el de BBV SEGUROS GANADERO COMPAÑIA DE SEGUROS DE VIDA S.A. Y PARA LA ADMINISTRACION DE RIESGOS PROFESIONALES BBV SEGUROS GANADERO ADMINISTRADORA DE RIESGOS PROFESIONALES.

Por Escritura Pública No 1764 del 1 de abril de 2004, de la Notaría 45 de Bogotá, inscrita el 18 de junio de 2004 bajo el Número 116798 del libro VI, la matriz de la referencia cambió su nombre de: BBVA SEGUROS DE VIDA S. A. Por el DE BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A., pudiendo utilizar indistintamente, para todos los efectos legales, el nombre BBVA SEGUROS DE VIDA.

ÓRDENES DE AUTORIDAD COMPETENTE

Mediante Oficio No. 21-0364 del 22 de abril de 2021, proferido por el Juzgado 01 Civil Municipal de Oralidad de Bogotá D.C., inscrito el 4 de Junio de 2021 bajo el No. 00190080 del libro VIII, se decretó la inscripción de la demanda en el establecimiento de comercio de la referencia, dentro del proceso verbal No. 11001400300120200048300 de Diana Mariluz Cuadrado Valbuena CC. 39.676.716 contra BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA SA.

Mediante Oficio No. 0895 del 18 de marzo de 2021, proferido por el Juzgado 2 Civil del Circuito de Oralidad de Bogotá D.C., inscrito el 19 de Julio de 2021 bajo el No. 00190531 del libro VIII, se decretó la inscripción de la demanda en el establecimiento de comercio de la referencia, dentro del proceso ordinario de responsabilidad civil contractual No. 2020-00163 de Luz Aleida Alzate CC. 52.702.037 contra BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA SA y litisconsorte necesario BANCO BBVA COLOMBIA SA.

Mediante Oficio No. 892 del 02 de julio de 2021, proferido por el Juzgado 21 Civil Municipal de Bogotá D.C., inscrito el 29 de Julio de 2021 bajo el No. 00190860 del libro VIII, se decretó la inscripción de la demanda en el establecimiento de comercio de la referencia, dentro del proceso verbal de responsabilidad civil contractual No. 11001400302120210031000 de Nubia Yaneth Díaz Vargas CC. 39783854

CERTIFICADO DE MATRÍCULA DE SUCURSAL NACIONAL

Fecha Expedición: 5 de septiembre de 2024 Hora: 16:24:25

Recibo No. AB24398181

Valor: \$ 3,700

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2439818197D97

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

contra BBVA SEGUROS DE VIDA SA.

Mediante Oficio No. 0658 del 16 de septiembre de 2021, proferido por el Juzgado 14 Civil del Circuito de Bogotá D.C., inscrito el 15 de Octubre de 2021 bajo el No. 00192213 del libro VIII, se decretó la inscripción de la demanda en el establecimiento de comercio de la referencia, dentro del proceso verbal - responsabilidad civil No. 2020-0147 de Luz Mary Reyes Rodriguez CC.39.737.807, Liliana Marcela Pachon Reyes CC. 1.076.649.392 y Leidy Yumari Pachon Reyes CC. 20.865.591 contra BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA SA y BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA SA BBVA COLOMBIA SA.

Mediante Oficio No. 181 del 4 de marzo de 2022 proferido por el Juzgado 9 Civil del Circuito de Bogotá D.C., inscrito el 14 de Marzo de 2022 bajo el No. 00196030 del libro VIII, se decretó la inscripción de la demanda en la sucursal de la referencia, dentro del proceso Verbal No. 1100131030092021-0002700 de Maria Eugenia Gonzalez De Gutierrez C.C. 41422608, Edgar Andres Gutierrez Gonzalez C.C. 80425473, Daniel Eduardo Gutierrez Gonzalez C.C. 79980737 contra BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A. NIT 800240882-0.

Mediante Oficio No. 0331 del 23 de mayo de 2022 proferido por el Juzgado 30 Civil del Circuito de Bogotá D.C., inscrito el 17 de Junio de 2022 bajo el No. 00197975 del libro VIII, se decretó la inscripción de la demanda en el establecimiento de comercio de la referencia, dentro del Proceso Verbal - Declarativo de Mayor Cuantía No. 110013103030-2021-00347-00 de Myriam Molano C.C. 35.401.372, Lizet Angélica Rodriguez Molano C.C. 1.013.611.904 y Harold Ricardo Rodriguez Molano C.C. 1.026.568.562 contra BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A. NIT. 800.240.882-0.

Mediante Oficio No. 2192 del 3 de agosto de 2022 proferido por el Juzgado Cuarto (4) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., inscrito el 26 de Agosto de 2022 bajo el No. 00199197 del libro VIII, se decretó la inscripción de la demanda en la sucursal de la referencia, dentro del proceso Verbal Sumaria de Responsabilidad Civil Contractual No. 11001-41-89-004-2022-00147-00 de Maria del Carmen Garcia de Colmenares C.C. 41.497.161, Maria Ruth Colmenares Garcia C.C. 39.668.885, Omaira Yaneth Colmenares Garcia C.C. 1.010.163.966 y Luis Fernando Colmenares Garcia C.C. 79.208.065 contra BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A. NIT. 800.240.882-0.

CERTIFICADO DE MATRÍCULA DE SUCURSAL NACIONAL

Fecha Expedición: 5 de septiembre de 2024 Hora: 16:24:25

Recibo No. AB24398181

Valor: \$ 3,700

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2439818197D97

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Mediante Oficio No. 2420 del 11 de octubre de 2022, proferido por el Juzgado 18 Civil Municipal de Bogotá D.C., inscrito el 27 de Octubre de 2022 bajo el No. 00200763 del libro VIII, se decretó la inscripción de la demanda en la sucursal de la referencia, dentro del proceso verbal No. 11001400301820220072900 de Ana Dilia Fernández Vargas C.C. 30.389.459 y Alejandra Álvarez Fernández C.C. 1.007.568.487, contra BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A. NIT. 860.003.020-1.

Mediante Oficio No. 0023 del 09 de enero de 2023, proferido por el Juzgado 45 Civil Municipal de Bogotá D.C., inscrito el 1 de Febrero de 2023 bajo el No. 00202934 del libro VIII, se decretó la inscripción de la demanda en la sucursal de la referencia, dentro del proceso verbal de responsabilidad civil contractual No. 11001-40-03-045-2022-00663-00 de Nubia Arias Rangel C.C. 37.195.873, Johan Sebastián Mendoza Silva C.C. 1.004.903.560 y Gabriel Damián Mendoza Silva C.C. 1.007.335.873, contra de BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A NIT. 8002408820 (Vinculado BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A NIT. 8600030201, como litisconsorte necesario).

Mediante Oficio No. 1809 del 30 de noviembre de 2022 proferido por el Juzgado 83 Civil Municipal de Bogotá D.C. transitoriamente - Juzgado 65 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., inscrito el 16 de Febrero de 2023 bajo el No. 00203322 del libro VIII, se decretó la inscripción de la demanda en la sucursal de la referencia, dentro del proceso ejecutivo No. 11001400308320210092800 de Ana Isabel Novoa Heredia C.C. 24.119.718, Andrea Marisol Díaz Novoa C.C. 1.016.037.746, contra BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A NIT. 800.240.882-0.

Mediante Oficio No. JTPMDS23-165 del 15 de marzo de 2023, proferido por el Juzgado 03 Promiscuo Municipal de Oralidad y Control de Garantías de Sabaneta (Antioquia), inscrito el 24 de Mayo de 2023 bajo el No. 00206486 del libro VIII, se decretó la inscripción de la demanda en el establecimiento de comercio de la referencia, dentro del proceso verbal de responsabilidad civil contractual No. 056314089 003-2022-00533-00 de Gloria Stella Agudelo De Puerta C.C. 21.573.895, contra de BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A., NIT. 800.240.882-0.

Mediante Oficio No. 5437 del 16 de noviembre de 2023, proferido por el Juzgado 60 Civil Municipal de Bogotá D.C., inscrito el 27 de Noviembre de 2023 bajo el No. 00213048 del libro VIII, se decretó la

CERTIFICADO DE MATRÍCULA DE SUCURSAL NACIONAL

Fecha Expedición: 5 de septiembre de 2024 Hora: 16:24:25

Recibo No. AB24398181

Valor: \$ 3,700

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2439818197D97

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

inscripción de la demanda en la sucursal de la referencia, dentro del proceso declarativo No. 11001-40-03-010-2023-00274-00 de John Fredy Ocampo Diaz C.C. 80.903.643, contra BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A. NIT. 800240.882-0.

Mediante Auto No. 163 del 09 de febrero de 2024, el Juzgado 12 Civil Municipal de Cúcuta (Norte De Santander), inscrito el 23 de Febrero de 2024 con el No. 00214926 del libro VIII, ordenó la inscripción de la demanda en la sucursal de la referencia, dentro del proceso declarativo de responsabilidad civil contractual No. 54001400301220240000100 de Mary Luz Rojas Leira C.C. 60.298.714, contra BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S A PUDIENDO UTILIZAR INDISTINTAMENTE PARA TODOS LOS EFECTOS LEGALES EL NOMBRE BBVA COLOMBIA NIT. 860.003.020-1 y BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S A Y PODRA USAR INDISTINTAMENTE LA DENOMINACION BBVA SEGUROS DE VIDA NIT. 800.240.882-0.

Mediante Oficio No. 0108 del 6 de febrero de 2024 proferido por el Juzgado 1 Civil del Circuito de Bogotá D.C., inscrito el 11 de Marzo de 2024 bajo el No. 00217882 del libro VIII, se decretó la inscripción de la demanda en el establecimiento de comercio de la referencia, dentro del proceso verbal No. 2023-0465 de Yasmin Velandia Hernández, Juan Diego Pulido Velandia y María Camila Pulido Velandia contra BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S A PUDIENDO UTILIZAR INDISTINTAMENTE PARA TODOS LOS EFECTOS LEGALES EL NOMBRE BBVA SEGUROS DE VIDA NIT. 800.240.882-0 y BANCO BBVA COLOMBIA S.A.

Mediante Oficio No. 0970 del 18 de abril de 2024 proferido por el Juzgado 32 Civil Municipal de Bogotá D.C., inscrito el 7 de Mayo de 2024 bajo el No. 00222095 del libro VIII, se decretó la inscripción de la demanda en la sucursal de la referencia, dentro del proceso verbal de responsabilidad civil extracontractual de menor cuantía No. 100140030-32-2023-01203-00 de José Antonio Quiroz Suarez CC. 1.099.542.793 contra BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S A PUDIENDO UTILIZAR INDISTINTAMENTE PARA TODOS LOS EFECTOS LEGALES EL NOMBRE BBVA SEGUROS DE VIDA NIT. 800.240.882-0 y BANCO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. "BBVA COLOMBIA S.A." NIT. 860.003.020-1 como litisconsorte necesario.

NOMBRAMIENTO (S)

CERTIFICADO DE MATRÍCULA DE SUCURSAL NACIONAL

Fecha Expedición: 5 de septiembre de 2024 Hora: 16:24:25

Recibo No. AB24398181

Valor: \$ 3,700

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2439818197D97

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Por Acta No. 264 del 18 de febrero de 2021, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 10 de septiembre de 2021 con el No. 00319344 del Libro VI, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Gerente	Guillermo Alfonso Leal	C.C. No. 80418593
Sucursal	Ardila	

CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU

Actividad principal Código CIIU: 6512

Actividad secundaria Código CIIU: 6512

CONSTITUCIÓN Y REFORMAS CASA PRINCIPAL

Por Escritura Pública No. 0900 del 17 de mayo de 1996 de la Notaría 47 de Santafé de Bogotá, inscrita el 30 de mayo de 1996 bajo el No. 539.670 del libro IX, la sociedad cambio su nombre de COMPAÑÍA GANADERA DE SEGUROS DE VIDA S.A. GANAVIDA por el de la GANADERA COMPAÑÍA DE SEGUROS DE VIDA S.A., y podrá denominarse para la administración de riesgos profesionales, la GANADERA ADMINISTRADORA DE RIESGOS PROFESIONALES.

Por Escritura Pública No. 4032 del 09 de junio de 1999 de la Notaría 29 de Santafé de Bogotá, inscrita el 17 de junio de 1999 bajo el No. 00684591 del libro IX, la sociedad cambio su nombre de la GANADERA COMPAÑÍA DE SEGUROS DE VIDA S.A., y podrá denominarse para la administración de riesgos profesionales, la GANADERA ADMINISTRADORA DE RIESGOS PROFESIONALES., por el de BBV SEGUROS GANADERO COMPAÑÍA DE SEGUROS DE VIDA S.A., y podrá denominarse para la administración de riesgos profesionales BBV SEGUROS GANADERO ADMINISTRADORA DE RIESGOS PROFESIONALES.

Por Escritura Pública No. 04664 del 13 de julio de 2000 de la Notaría 29 de Santafé Bogotá D.C., inscrita el 14 de agosto de 2000 bajo el número 00740833 del libro IX, la sociedad cambio su nombre de: BBV SEGUROS GANADERO COMPAÑÍA DE SEGUROS DE VIDA S.A., y podrá

CERTIFICADO DE MATRÍCULA DE SUCURSAL NACIONAL

Fecha Expedición: 5 de septiembre de 2024 Hora: 16:24:25

Recibo No. AB24398181

Valor: \$ 3,700

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2439818197D97

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

denominarse para la administración de riesgos profesionales BBV SEGUROS GANADERO ADMINISTRADORA DE RIESGOS PROFESIONALES, por el de: BBVA SEGUROS GANADERO COMPAÑIA DE SEGUROS DE VIDA S.A y podrá denominarse para la administración de riesgos PROFESIONALES BBVA SEGUROS GANADERO ADMINISTRADORA DE RIESGOS PROFESIONALES S.A.

Por Escritura Pública No. 0319 del 23 de enero de 2001 de la Notaría veintinueve de Bogotá D.C., inscrita el 25 de enero de 2001 bajo el número 00761962 del libro IX, la sociedad cambio su nombre de: BBVA SEGUROS GANADERO COMPAÑIA DE SEGUROS DE VIDA S.A y podrá denominarse para la administración de riesgos profesionales BBVA SEGUROS GANADERO ADMINISTRADORA DE RIESGOS PROFESIONALES S.A., por el de: BBVA SEGUROS GANADERO COMPAÑIA DE SEGUROS DE VIDA S.A.

Por Escritura Pública No. 2665 del 26 de marzo de 2002 de la Notaría veintinueve de Bogotá D.C., inscrita el 11 de abril de 2002 bajo el número 822050 del libro IX, la sociedad cambio su nombre de: BBVA SEGUROS GANADERO COMPAÑIA DE SEGUROS DE VIDA S.A., por el de: BBVA SEGUROS GANADERO COMPAÑIA DE SEGUROS DE VIDA S.A., y podrá usar indistintamente la denominación BBVA SEGUROS DE VIDA S.A.

Por Escritura Pública No.1764 de la Notaría 45 de Bogotá D.C., del 01 de abril de 2004, inscrita el 05 de abril de 2004 bajo el número 928179 del libro IX, la sociedad de la referencia cambio su nombre de: BBVA SEGUROS GANADERO COMPAÑIA DE SEGUROS DE VIDA S.A y podrá usar indistintamente la denominación BBVA SEGUROS DE VIDA S.A, por el de: BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A pudiendo utilizar indistintamente, para todos los efectos legales el nombre BBVA SEGUROS DE VIDA.

ESTATUTOS:

ESCRITURAS NO.	FECHA	NOTARIA	INSCRIPCION
0900	17-V--1996	47 STAFE BTA.	30-V--1996 NO.539670
1699	15-IV-1997	55 STAFE BTA.	8-V--1997 NO.584008

Los estatutos de la sociedad han sido reformados así:

DOCUMENTO

INSCRIPCIÓN

CERTIFICADO DE MATRÍCULA DE SUCURSAL NACIONAL

Fecha Expedición: 5 de septiembre de 2024 Hora: 16:24:25

Recibo No. AB24398181

Valor: \$ 3,700

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2439818197D97

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

E. P. No. 0009599 del 4 de septiembre de 1998 de la Notaría 29 de Bogotá D.C.	00648576 del 9 de septiembre de 1998 del Libro IX
E. P. No. 0011116 del 8 de octubre de 1998 de la Notaría 29 de Bogotá D.C.	00653368 del 16 de octubre de 1998 del Libro IX
E. P. No. 0004032 del 9 de junio de 1999 de la Notaría 29 de Bogotá D.C.	00684591 del 17 de junio de 1999 del Libro IX
E. P. No. 0004664 del 13 de julio de 2000 de la Notaría 29 de Bogotá D.C.	00740833 del 14 de agosto de 2000 del Libro IX
E. P. No. 0000319 del 23 de enero de 2001 de la Notaría 29 de Bogotá D.C.	00761962 del 25 de enero de 2001 del Libro IX
E. P. No. 0003025 del 27 de abril de 2001 de la Notaría 29 de Bogotá D.C.	00780984 del 11 de junio de 2001 del Libro IX
E. P. No. 0004091 del 6 de junio de 2001 de la Notaría 29 de Bogotá D.C.	00780775 del 8 de junio de 2001 del Libro IX
E. P. No. 0004091 del 6 de junio de 2001 de la Notaría 29 de Bogotá D.C.	00784890 del 9 de julio de 2001 del Libro IX
Cert. Cap. del 5 de septiembre de 2001 de la Revisor Fiscal	00794018 del 13 de septiembre de 2001 del Libro IX
E. P. No. 0002665 del 26 de marzo de 2002 de la Notaría 29 de Bogotá D.C.	00822050 del 11 de abril de 2002 del Libro IX
E. P. No. 0002665 del 26 de marzo de 2002 de la Notaría 29 de Bogotá D.C.	00822109 del 11 de abril de 2002 del Libro IX
E. P. No. 0003267 del 12 de junio de 2003 de la Notaría 20 de Bogotá D.C.	00886967 del 3 de julio de 2003 del Libro IX
E. P. No. 0001764 del 1 de abril de 2004 de la Notaría 45 de Bogotá D.C.	00928179 del 5 de abril de 2004 del Libro IX
E. P. No. 0002343 del 18 de abril de 2008 de la Notaría 45 de Bogotá D.C.	01211609 del 7 de mayo de 2008 del Libro IX
E. P. No. 6204 del 9 de octubre de	01680023 del 9 de noviembre de

CERTIFICADO DE MATRÍCULA DE SUCURSAL NACIONAL

Fecha Expedición: 5 de septiembre de 2024 Hora: 16:24:25

Recibo No. AB24398181

Valor: \$ 3,700

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2439818197D97

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

2012 de la Notaría 32 de Bogotá 2012 del Libro IX
D.C.
E. P. No. 2059 del 10 de mayo de 01730575 del 15 de mayo de
2013 de la Notaría 32 de Bogotá 2013 del Libro IX
D.C.
E. P. No. 0985 del 3 de mayo de 03122296 del 27 de mayo de
2024 de la Notaría 21 de Bogotá 2024 del Libro IX
D.C.

SI DESEA OBTENER INFORMACIÓN DETALLADA DE LA PERSONA JURÍDICA PROPIETARIA DE LA SUCURSAL, DEBERÁ SOLICITAR EL RESPECTIVO CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL.

RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Bogotá, los sábados NO son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

A la fecha y hora de expedición de este certificado, NO se encuentra en curso ningún recurso.

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

La información anterior ha sido tomada directamente del formulario de matrícula diligenciado por el comerciante.

Que, los datos del empresario y/o el establecimiento de comercio han

CERTIFICADO DE MATRÍCULA DE SUCURSAL NACIONAL

Fecha Expedición: 5 de septiembre de 2024 Hora: 16:24:25

Recibo No. AB24398181

Valor: \$ 3,700

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2439818197D97

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

sido puestos a disposición de la Policía Nacional a través de la consulta a la base de datos del RUES.

El presente certificado no constituye permiso de funcionamiento en ningún caso.

Este certificado refleja la situación jurídica registral de la sucursal, a la fecha y hora de su expedición.

Este certificado fue generado electrónicamente con firma digital y cuenta con plena validez jurídica conforme a la Ley 527 de 1999.

Firma mecánica de conformidad con el Decreto 2150 de 1995 y la autorización impartida por la Superintendencia de Industria y Comercio, mediante el oficio del 18 de noviembre de 1996.


CONSTANZA PUENTES TRUJILLO



Señores
JUECES CIVILES MUNICIPALES DE BOGOTÁ D.C.
CENTROS DE CONCILIACIÓN
BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.
E. S. D.

<u>Documento:</u>	Poder
<u>Referencia:</u>	Demanda de responsabilidad civil contractual / Reclamación prejudicial de seguro por siniestro
<u>Demandante:</u>	MARÍA LUISA TREJOS GARCÍA
<u>Demandado:</u>	BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.

MARÍA LUISA TREJOS GARCÍA, mayor de edad, con domicilio en el municipio de Dosquebradas (Risaralda), con cédula de ciudadanía número 42.054.533, obrando en nombre propio, por el presente documento confiero poder especial, amplio y suficiente a **JOAQUÍN ANTONIO GARZÓN VARGAS**, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía número 1.016.011.881, abogado en ejercicio, portador de la tarjeta profesional número 253.809 del Consejo Superior de la Judicatura, y a **LAURA ROBLEDO VALLEJO**, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía número 1.019.037.661, abogada en ejercicio, portadora de la tarjeta profesional número 230.450 del Consejo Superior de la Judicatura, para que me representen extrajudicial y judicialmente en el proceso de reclamación en referencia y ejerzan todos los actos que correspondan para la defensa de mis intereses en el proceso de reclamación prejudicial y judicial de la Póliza VGDB-385 expedida a mi favor por parte de BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.



Como consta en el Registro Nacional de Abogados mis apoderados tienen registradas respectivamente las direcciones de correo electrónico joaquin@simetria-legal.com y laura@simetria-legal.com y, conjuntamente, pueden ser notificados en la siguiente dirección contacto@reclamamostuseguro.com.

Mis apoderados quedan ampliamente facultados para notificarse, presentar la demanda, pedir pruebas, presentar recursos, sustituir y reasumir el presente poder, recibir sumas y valores asegurados, así como los correspondientes intereses moratorios y daños complementarios, recibir en cualquier etapa del proceso, transigir, conciliar, desistir, renunciar y, en general, para ejercer todas aquellas actividades que requiera para el cabal cumplimiento del encargo.

Respetuosamente,

Aceptamos,

Maria Luisa Trejos Garcia
MARIA LUISA TREJOS GARCIA
CC. 42.054.533

Joaquin Garzon
JOAQUÍN GARZÓN VARGAS
CC. 1.016.011.881
TP. 253.809 del C. S. de la J.

Laura Robledo Vallejo
LAURA ROBLEDO VALLEJO
CC. 1.019.037.661
TP. 230.450 del C. S. de la J.



**NOTARÍA PRIMERA DE
DOSQUEBRADAS - RISARALDA**



**RECONOCIMIENTO DE FIRMA Y
CONTENIDO**

NOTARÍA PRIMERA
DOSQUEBRADAS

Verificación Biométrica Decreto-Ley 019 de 2012

Ante la Notaría Primera del Circulo de Dosquebradas -
Risaralda, compareció:

TREJOS GARCIA MARIA LUISA

Quien se identificó con la: **C.C. 42054533**

y declaró que la firma que aparece en el presente
documento es suya y es cierto su contenido.



Cod. pzgqn

Autorizó el tratamiento de sus datos personales al
ser verificada su identidad cotejando sus huellas
digitales y datos biográficos contra la base de
datos de la Registraduría Nacional del Estado
Civil. Ingrese a www.notariaenlinea.com para
verificar este documento.

Dosquebradas, 2024-08-30 15:22:52



X *[Firma manuscrita]*
El Compareciente

JAVIER CANO RAMIREZ
NOTARIO PRIMERO DE DOSQUEBRADAS - RISARALDA

[Firma manuscrita del Notario]

e-entrega Certifica que ha realizado por encargo de **JOAQUIN GARZON** identificado(a) con **C.C. 1016011881** el servicio de envío de la notificación electrónica, a través de su sistema de registro de ciclo de comunicación Emisor-Receptor.

Según lo consignado los registros de e-entrega el mensaje de datos presenta la siguiente información:

Resumen del mensaje

Id mensaje:	1386387
Emisor:	contacto@simetria-legal.com
Destinatario:	defensoriasseguros.co@bbvaseguros.co - BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.
Asunto:	Demanda de responsabilidad civil contractual (MARÍA LUISA TREJOS GARCÍA vs. BBVA SEGUROS)
Fecha envío:	2024-09-13 13:59
Estado actual:	Lectura del mensaje

Trazabilidad de notificación electrónica

Evento	Fecha Evento	Detalle
Mensaje enviado con estampa de tiempo El mensaje de datos se tendrá por expedido cuando ingrese en un sistema de información que no esté bajo control del iniciador o de la persona que envió el mensaje de datos en nombre de éste - Artículo 23 Ley 527 de 1999.	Fecha: 2024/09/13 Hora: 14:04:45	Tiempo de firmado: Sep 13 19:04:45 2024 GMT Política: 1.3.6.1.4.1.31304.1.1.2.6.0.
El destinatario abrió la notificación	Fecha: 2024/09/13 Hora: 14:05:10	Dirección IP: 74.125.210.10 Agente de usuario: Mozilla/5.0 (Windows NT 5.1; rv:11.0) Gecko Firefox/11.0 (via ggpht.com GoogleImageProxy)
Lectura del mensaje	Fecha: 2024/09/13 Hora: 14:05:54	Dirección IP: 52.34.76.65 United States of America - Oregon - Boardman Agente de usuario: Mozilla/5.0 (Windows NT 10.0; Win64; x64) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Chrome/128.0.0.0 Safari/537.36

De acuerdo con los artículos 20 y 21 de la Ley 527 de 1999 se presumirá que el destinatario ha recibido el mensaje, cuando el emisor del mismo recepcione el acuse de recibo que puede ser automatizado, en ese orden de ideas, el presente documento constituye acuse de recibo automatizado y constituye prueba de entrega del mensaje de correo electrónico así como sus archivos adjuntos en la fecha y hora indicadas anteriormente.

Importante: En el aparte Acuse de Recibo, en los casos en que aparece la frase "Queued mail for delivery" se debe a las características del servidor de correo electrónico Microsoft Exchange, en estos casos, si el mensaje no pudo ser entregado dicho servidor enviará una segunda respuesta indicando que no fue exitosa la entrega del mensaje, si no hay una segunda respuesta del servidor de correo electrónico, quiere decir que tu mensaje fue entregado satisfactoriamente por lo que este documento pasa a constituir acuse de recibo

Contenido del Mensaje

Asunto: Demanda de responsabilidad civil contractual (MARÍA LUISA TREJOS GARCÍA vs. BBVA SEGUROS)

Cuerpo del mensaje:

Señores

BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.

Ciudad

Demandante: MARÍA LUISA TREJOS GARCÍA

Demandada: BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.

Proceso: Verbal de menor cuantía de responsabilidad civil contractual

Por este medio, nos permitimos radicar el escrito de demanda en nombre de la señora MARÍA LUISA TREJOS GARCÍA contra BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A., en cumplimiento de la Ley 2213 de 2022. Para tal efecto, adjuntamos el escrito de demanda junto con todas las pruebas documentales y anexos.

Igualmente, informamos que recibiremos notificaciones en las siguientes direcciones de correo electrónico:

laura@simetria-legal.com

contacto@reclamamostuseguro.com

Les agradecemos confirmar, por este medio, la correcta recepción de este correo.

Atentamente,

LAURA ROBLEDO VALLEJO

CC. 1.019.037.661

TP. 230.450

www.simetria-legal.com

www.ReclamamosTuSeguro.com

laura@simetria-legal.com

+57 3112295028

AVISO LEGAL: El presente correo electrónico no representa la opinión o el consentimiento oficial de RECLAMAMOS TU SEGURO. Este mensaje es confidencial y puede contener información privilegiada la cual no puede ser usada ni divulgada a personas distintas de su destinatario. Está prohibida la retención, grabación, utilización, aprovechamiento o divulgación con cualquier propósito de la información confidencial. Si por error recibe este mensaje, por favor destruya su contenido y avise a su remitente de manera inmediata. En consecuencia, le recordamos su deber de mantener la reserva sobre el contenido, los datos o información de contacto del remitente y en general sobre la información de este documento y/o archivos adjuntos.

Adjuntos

Nombre	Suma de Verificación (SHA-256)
Pruebas_y_anexos.zip	644fb3a671bd3f7c942c6640ec356497ae70eed32bd50b9742b474fec0757a3c
Demanda_de_responsabilidad_civil_contractual_MARI#A_LUISA_TREJOS_GARCI#A_vs_BBVA_SEGUROS.pdf	c70f8b6af8054043470163134b597f7b280f997e271021d3343e03aa8b96c4c2

Descargas

--

De conformidad con el artículo 9 de la Ley 527 de 1999, la presente notificación electrónica como los documentos adjuntos a esta, son documentos íntegros, ya que es posible determinar que los mismos no han sido modificados ni alterados desde el momento en que fue enviado el mensaje de datos por parte del emisor del mensaje, por lo tanto dichos documentos tienen plena validez jurídica y probatoria.

www.technokey.co

REPUBLICA DE COLOMBIA
REPUBLICA DE COLOMBIA
REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO **1.019.037.661**

ROBLEDO VALLEJO

APELLIDOS **LAURA**

NOMBRES

Laura Robledo V.

FIRMA



FECHA DE NACIMIENTO **01-OCT-1989**

BOGOTA D.C.
(CUNDINAMARCA)
LUGAR DE NACIMIENTO

1.77
ESTATURA

O+
G.S. RH

F
SEXO

05-OCT-2007 BOGOTA D.C.
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

INDICE DERECHO

Carlos Ariel Sánchez Torres
REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SÁNCHEZ TORRES



P-1500150-00102792-F-1019037661-20081018 0004608839A 2 23926289

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 42.054.533

TREJOS GARCIA

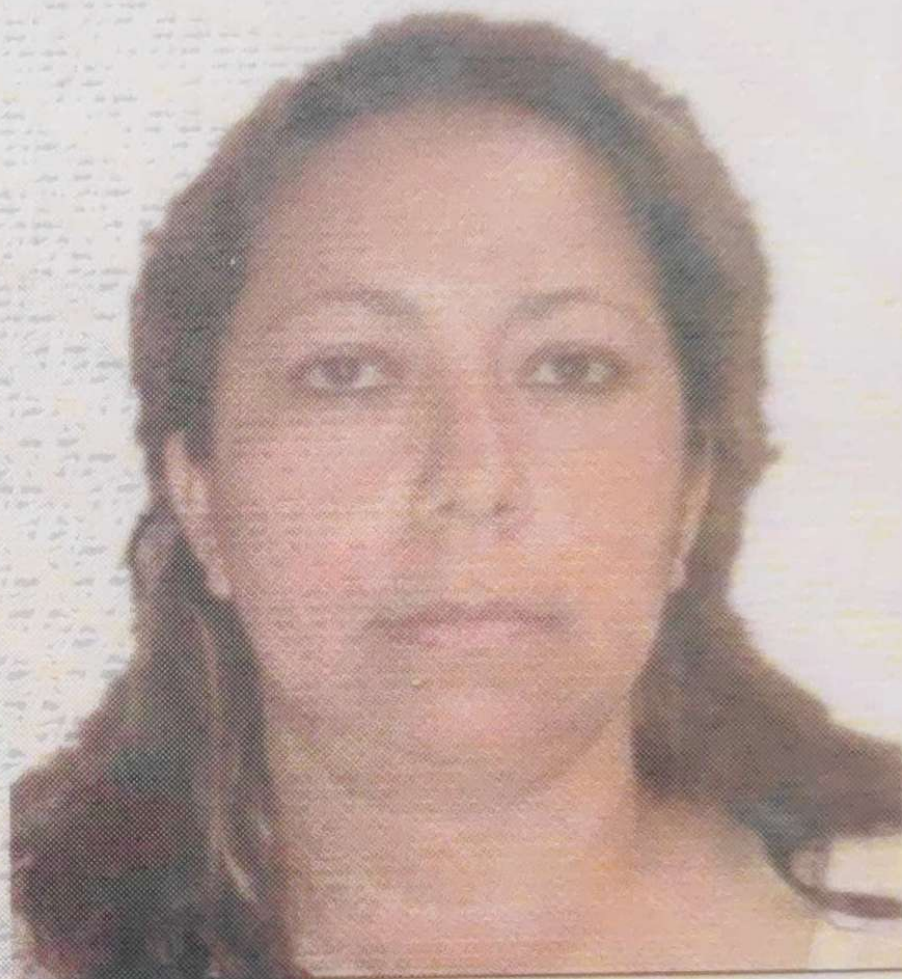
APELLIDOS

MARIA LUISA

NOMBRES

Maria Luisa Trejos García

FIRMA





INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO

06-NOV-1960

RIOSUCIO
(CALDAS)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.61

A-

F

ESTATURA

G.S. RH

SEXO

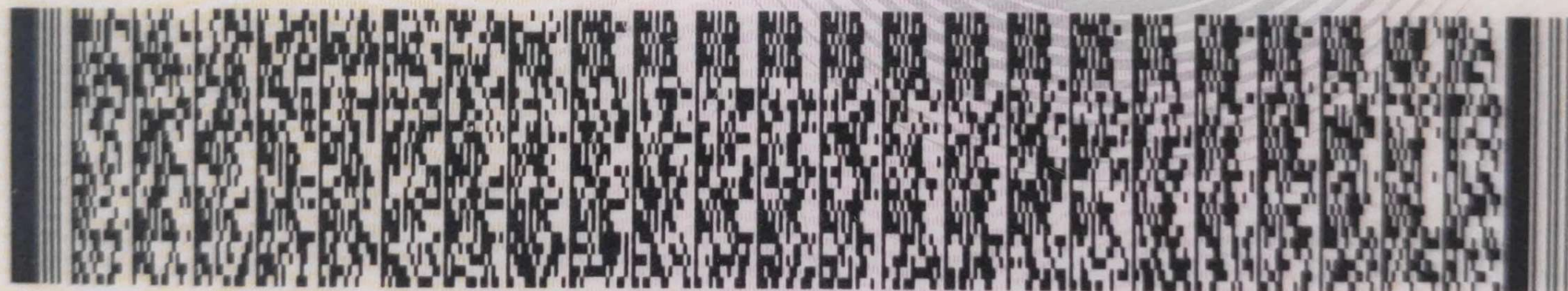
20-ABR-1979 PEREIRA

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

Carlos Ariel Sánchez Torres

REGISTRADOR NACIONAL

CARLOS ARIEL SÁNCHEZ TORRES



A-2402500-00062843-F-0042054533-20080902

0002896063A 1

4910000832

REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL



CONSEJO Superior
de la Judicatura

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO



NOMBRES:
LAURA

APellidos:
ROBLEDO VALLEJO

Laura Robledo

PRESIDENTE CONSEJO
SUPERIOR DE LA JUDICATURA
PEDRO ALONSO SANABRIA BUITRAGO

P. Sanabria

UNIVERSIDAD
P. U. JAVERIANA BTA

FECHA DE GRADO
30 may 2013

CONSEJO SECCIONAL
CUNDINAMARCA

CEDULA
1.019.037.661

FECHA DE EXPEDICION
12 jun 2013

TARJETA N°
230450

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 10 de septiembre de 2024 Hora: 15:46:21

Recibo No. AB24420448

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2442044844AD1

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

Razón social: BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S A PUDIENDO UTILIZAR INDISTINTAMENTE PARA TODOS LOS EFECTOS LEGALES EL NOMBRE BBVA SEGUROS DE VIDA
Sigla: BBVA SEGUROS DE VIDA
Nit: 800.240.882-0
Domicilio principal: Bogotá D.C.

MATRÍCULA

Matrícula No. 00613651
Fecha de matrícula: 9 de septiembre de 1994
Último año renovado: 2024
Fecha de renovación: 26 de marzo de 2024

UBICACIÓN

Dirección del domicilio principal: Cr 9 # 72 21 P 8
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico: mariaelena.torres@bbva.com
Teléfono comercial 1: 6012191100
Teléfono comercial 2: No reportó.
Teléfono comercial 3: No reportó.

Dirección para notificación judicial: Cr 9 # 72 21 P 8
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico de notificación: judicialesseguros@bbva.com
Teléfono para notificación 1: 6012191100
Teléfono para notificación 2: No reportó.
Teléfono para notificación 3: No reportó.

La persona jurídica NO autorizó para recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 del Código General del Procesos y 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 10 de septiembre de 2024 Hora: 15:46:21

Recibo No. AB24420448

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2442044844AD1

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Administrativo.**REFORMAS ESPECIALES**

Por Escritura Pública No. 0900 del 17 de mayo de 1996 de la Notaría 47 de Santafé de Bogotá, inscrita el 30 de mayo de 1996 bajo el No. 539.670 del libro IX, la sociedad cambio su nombre de COMPAÑÍA GANADERA DE SEGUROS DE VIDA S.A. GANAVIDA por el de la GANADERA COMPAÑÍA DE SEGUROS DE VIDA S.A., y podrá denominarse para la administración de riesgos profesionales, la GANADERA ADMINISTRADORA DE RIESGOS PROFESIONALES.

Por Escritura Pública No. 4032 del 09 de junio de 1999 de la Notaría 29 de Santafé de Bogotá, inscrita el 17 de junio de 1999 bajo el No. 00684591 del libro IX, la sociedad cambio su nombre de la GANADERA COMPAÑÍA DE SEGUROS DE VIDA S.A., y podrá denominarse para la administración de riesgos profesionales, la GANADERA ADMINISTRADORA DE RIESGOS PROFESIONALES., por el de BBV SEGUROS GANADERO COMPAÑÍA DE SEGUROS DE VIDA S.A., y podrá denominarse para la administración de riesgos profesionales BBV SEGUROS GANADERO ADMINISTRADORA DE RIESGOS PROFESIONALES.

Por Escritura Pública No. 04664 del 13 de julio de 2000 de la Notaría 29 de Santafé Bogotá D.C., inscrita el 14 de agosto de 2000 bajo el número 00740833 del libro IX, la sociedad cambio su nombre de: BBV SEGUROS GANADERO COMPAÑÍA DE SEGUROS DE VIDA S.A., y podrá denominarse para la administración de riesgos profesionales BBV SEGUROS GANADERO ADMINISTRADORA DE RIESGOS PROFESIONALES, por el de: BBVA SEGUROS GANADERO COMPAÑÍA DE SEGUROS DE VIDA S.A y podrá denominarse para la administración de riesgos PROFESIONALES BBVA SEGUROS GANADERO ADMINISTRADORA DE RIESGOS PROFESIONALES S.A.

Por Escritura Pública No. 0319 del 23 de enero de 2001 de la Notaría veintinueve de Bogotá D.C., inscrita el 25 de enero de 2001 bajo el número 00761962 del libro IX, la sociedad cambio su nombre de: BBVA SEGUROS GANADERO COMPAÑÍA DE SEGUROS DE VIDA S.A y podrá denominarse para la administración de riesgos profesionales BBVA SEGUROS GANADERO ADMINISTRADORA DE RIESGOS PROFESIONALES S.A., por el de: BBVA SEGUROS

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 10 de septiembre de 2024 Hora: 15:46:21

Recibo No. AB24420448

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2442044844AD1

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

GANADERO COMPAÑIA DE SEGUROS DE VIDA S.A.

Por Escritura Pública No. 2665 del 26 de marzo de 2002 de la Notaría veintinueve de Bogotá D.C., inscrita el 11 de abril de 2002 bajo el número 822050 del libro IX, la sociedad cambio su nombre de: BBVA SEGUROS GANADERO COMPAÑIA DE SEGUROS DE VIDA S.A., por el de: BBVA SEGUROS GANADERO COMPAÑIA DE SEGUROS DE VIDA S.A., y podrá usar indistintamente la denominación BBVA SEGUROS DE VIDA S.A.

Por Escritura Pública No.1764 de la Notaría 45 de Bogotá D.C., del 01 de abril de 2004, inscrita el 05 de abril de 2004 bajo el número 928179 del libro IX, la sociedad de la referencia cambio su nombre de: BBVA SEGUROS GANADERO COMPAÑIA DE SEGUROS DE VIDA S.A y podrá usar indistintamente la denominación BBVA SEGUROS DE VIDA S.A, por el de: BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A pudiendo utilizar indistintamente, para todos los efectos legales el nombre BBVA SEGUROS DE VIDA.

ÓRDENES DE AUTORIDAD COMPETENTE

Mediante Oficio No. 2171 del 6 de diciembre de 2016, inscrito el 15 de diciembre de 2016 bajo el No. 00157956 del libro VIII, el Juzgado Civil del Circuito de Dosquebradas Risaralda, comunico que en el proceso de responsabilidad civil extracontractual de Johan Hernando Perez Mejia y otra contra BBVA SEGUROS DE VIDA DE COLOMBIA, se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

Mediante Oficio No. 1055 del 19 de septiembre de 2018, inscrito el 1 de octubre de 2018 bajo el No. 00171477 del libro VIII, el Juzgado 1 Civil del Circuito de Espinal (Tolima), comunicó que en el proceso verbal No. 2018-00065-00 de Angela Marcela Cardenas Rojas contra BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A., y BANCO BILBAO VISCAYA ARGENTARIA COLOMBIA-BBVA COLOMBIA S.A., se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

Mediante Oficio No. 1468 del 31 de octubre de 2018, inscrito el 16 de Mayo de 2019 bajo el No. 00176338 del libro VIII, el Juzgado 1 Promiscuo Municipal de El Banco (Magdalena), comunicó que en el proceso verbal sumario de responsabilidad civil contractual No. 47-245-40-89-001-2018-133-00, de: Regina Asilant de Mendes, contra:

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 10 de septiembre de 2024 Hora: 15:46:21

Recibo No. AB24420448

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2442044844AD1

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A., se decretó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia.

Mediante Oficio No. 0118 del 1 de abril de 2022, el Juzgado 1 Civil del Circuito de Ibagué (Tolima), inscrito el 25 de Abril de 2022 con el No. 00197035 del libro VIII, ordenó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia, dentro del proceso Responsabilidad Civil Extracontractual No. 73001-31-03-001-2022-00051-00 de Flor Alba Calderón Moreno C.C. 28718655, Fabián Mauricio Suárez Calderón C.C. 93136730, Juan José Suárez Calderón C.C. 1234646, Julián Francisco Suárez Calderón C.C. 1105672849, Contra: BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A. NIT 800240882-0, BANCO BBVA COLOMBIA S.A. NIT 860003020-1.

Mediante Oficio No. 0603-22 del 18 de abril de 2022, el Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá D.C., inscrito el 19 de Mayo de 2022 con el No. 00197439 del libro VIII, ordenó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia, dentro del proceso Verbal No. 11001400305420210000800 de Diego Alfonso Reyes Murcia C.C. 93298680 - sucesor de la deudora y asegurada: Esperanza Murcia Finilla (Q.E.P.D) C.C. 28815958 contra BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A. NIT 800240882-0.

Mediante Oficio No. 0308 del 18 de julio de 2022, el Juzgado Primero Civil del Circuito de Ibagué (Tolima), inscrito el 23 de Agosto de 2022 con el No. 00199141 del libro VIII, ordenó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia, dentro del proceso de Responsabilidad Civil Extracontractual No. 73001-31-03-001-2022-00051-00 de Flor Alba Calderón Moreno C.C. 28.718.655, Fabian Mauricio Suárez Calderón C.C. 93.136.730, Juan José Suárez Calderón C.C. 1.234.646.259, Julián Francisco Suárez Calderón C.C. 1.105.672.849 Contra: BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A. NIT. 800.240.882-0, BANCO BBVA COLOMBIA S.A. NIT. 860.003.020-1.

Mediante Oficio No. 649 del 24 de junio de 2022, el Juzgado Dieciocho Civil Circuito de Cali (Valle del Cauca), inscrito el 30 de Agosto de 2022 con el No. 00199297 del libro VIII, ordenó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia, dentro del proceso verbal responsabilidad civil contractual No. 760013103018-2022-00110-00 de Carolina Cardenas Jaramillo C.C. 31.713.150 y Elizabeth Cardenas Jaramillo C.c. 38.556.016, Contra: BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 10 de septiembre de 2024 Hora: 15:46:21

Recibo No. AB24420448

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2442044844AD1

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

NIT 800.240.882-0.

Mediante Oficio No. 1279 del 13 de septiembre de 2022 el Juzgado 3 Civil Del Circuito De Bucaramanga (Santander), inscrito el 23 de Septiembre de 2022 con el No. 00200273 del libro VIII, ordenó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia, dentro del proceso verbal responsabilidad civil No. 680013103003-2022-00045-00 de Gloria Marin C.C 37.923.080, contra BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A NIT. 800.240882-0, BANCO BBVA DE COLOMBIA NIT. 860.003020-1, SEGUROS BBVA COLOMBIA S.A NIT. 800.226.098-4.

Mediante Auto del 02 de agosto 2022, el Juzgado 3 Civil Municipal de Cúcuta (Norte Santander), inscrito el 26 de Septiembre de 2022 con el No. 00200316 del libro VIII, ordenó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia, dentro del proceso Verbal Sumario Responsabilidad Civil Contractual No. 540014003003-2022-00209-00 de Ana Amalia Rincon Florez, contra de BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA S.A. NIT. 860.003.020-1 BBVA COLOMBIA SUCURSAL CÚCUTA y BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A. NIT. 800.240.882-0.

Mediante Oficio No. 975 del 12 de octubre de 2022, el Juzgado 18 Civil del Circuito de Cali (Valle del Cauca), inscrito el 21 de Noviembre de 2022 con el No. 00201384 del libro VIII, ordenó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia, dentro del proceso verbal de responsabilidad civil contractual No. 760013103018-2022-00110-00 de Carolina Cárdenas Jaramillo C.C. 31.713.150 Elizabeth Cárdenas Jaramillo C.C. 38.556.016, contra BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A NIT. 800.240.882-0.

Mediante Oficio No. 3266/113001-40-03-012-2022-00520-00 del 14 de diciembre de 2022 el Juzgado 12 Civil Municipal Del Distrito Judicial de Cartagena de Indias (Bolívar), inscrito el 23 de Enero de 2023 con el No. 00202667 del libro VIII, ordenó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia, dentro del proceso verbal sumario No. 113001-40-03-012-2022-00520-00 de Lilia Bertha Padilla Correa C.C. 45.446.193, contra BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A. NIT. 800.240.882-0.

Mediante Oficio No. 0776 del 04 de mayo de 2023, el Juzgado 06 Civil del Circuito de Cúcuta (Norte de Santander), inscrito el 16 de Mayo de 2023 con el No. 00206302 del libro VIII, ordenó la inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia, dentro del proceso verbal

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 10 de septiembre de 2024 Hora: 15:46:21

Recibo No. AB24420448

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2442044844AD1

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

- responsabilidad civil extracontractual No.
54001-3153-006-2023-00038-00 de Ana Sofia Ortega Rodríguez C.C.
1.005.027.500 y Leinnys Guislen Rodríguez Páez C.C. 37.198.226, quien
actúa en nombre propio y en representación de su menor hija Mariangel
Ortega Rodríguez, quienes actúan como herederas y cónyuge del señor
Rafael Alexander Ortega Vera (q.e.p.d), contra BBVA SEGUROS DE VIDA
COLOMBIA S.A. NIT. 800.240.882-0.

Mediante Oficio No. 1287 del 30 de junio de 2023, el Juzgado 6 Civil
del Circuito de Ibagué (Tolima), inscrito el 29 de Agosto de 2023 con
el No. 00208973 del libro VIII, ordenó la inscripción de la demanda
en la sociedad de la referencia, dentro del proceso verbal
responsabilidad civil contractual No. 73-001-31-03-006-2023-00017-00
de Jenny Figueroa Duarte CC. 41.746.156, Diana Jimena Gonzalez
Figueroa CC. 65.634.673, Luis Enrique Gonzalez Figueroa CC.
1.110.511.898, Contra: BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S A PUDIENDO
UTILIZAR INDISTINTAMENTE PARA TODOS LOS EFECTOS LEGALES EL NOMBRE
BBVA SEGUROS DE VIDA NIT 8002408820.

Mediante Oficio No. 1214 del 02 de octubre de 2023, el Juzgado 19
Civil del Circuito de Cali (Valle del Cauca), inscrito el 12 de
Octubre de 2023 con el No. 00211406 del libro VIII, ordenó la
inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia, dentro del
proceso verbal de responsabilidad civil contractual No.
760013103019-2023-00196-00 de Carolina Bolaños Baeza C.C. 29.181.285,
contra BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A. NIT. 800.240.882-0.

Mediante Oficio No. 611 del 25 de abril de 2024, el Juzgado 17 Civil
Municipal de Oralidad de Cali (Valle del Cauca), inscrito el 6 de
Mayo de 2024 con el No. 00222077 del libro VIII, ordenó la
inscripción de la demanda en la sociedad de la referencia, dentro del
proceso verbal resp. civil contractual menor cuantía No.
760014003017-2024-00352-00 de Javier Ñañez Bolaños CC. 1.130.644.669,
Contra: BANCO BBVA COLOMBIA S.A. NIT. 860.003.020-1 y BBVA SEGUROS DE
VIDA COLOMBIA S A PUDIENDO UTILIZAR INDISTINTAMENTE PARA TODOS LOS
EFECTOS LEGALES EL NOMBRE BBVA SEGUROS DE VIDA NIT. 800.240.882-0.

Mediante Auto del 8 de mayo de 2024, el Juzgado 1 Civil Municipal de
Santa Marta (Magdalena), inscrito el 15 de Mayo de 2024 con el No.
00222237 del libro VIII, ordenó la inscripción de la demanda en la
sociedad de la referencia, dentro del proceso responsabilidad civil
No. 2024.00401 de Gloria Elsy Montes Garcia en representación del

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 10 de septiembre de 2024 Hora: 15:46:21

Recibo No. AB24420448

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2442044844AD1

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

menor Cristian Alfonso Sarmiento Montes, Contra: ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA NIT. 860.524.654-6 y BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S A PUDIENDO UTILIZAR INDISTINTAMENTE PARA TODOS LOS EFECTOS LEGALES EL NOMBRE BBVA SEGUROS DE VIDA NIT. 800.240.882-0.

TÉRMINO DE DURACIÓN

La persona jurídica no se encuentra disuelta y su duración es hasta el 31 de diciembre de 2091.

OBJETO SOCIAL

El objeto social de la sociedad consiste en la celebración de contrato de seguros de vida, accidentes, incapacidad, enfermedad, renta vitalicia, pensión, de jubilación y vejez y otros que según la ley pueda celebrar, ya sea en forma individual o colectiva asumiendo como aseguradora o reaseguradora los riesgos que de acuerdo con la ley colombiana o de país extranjero donde estableciere sus negocios puedan ser objeto de dichas conveniencias y convenciones, dentro del giro del negocio de seguros la compañía podrá ejecutar válidamente los actos o contratos tendientes a la cumplida realización de su objeto social, a la inversión y administración de su capital y reservas en concordancia con las prescripciones legales. La sociedad podrá celebrar y ejecutar toda clase de contratos de seguros, coaseguros, reaseguros, retrocesiones seguros previsionales y otros contratos de seguros que permita la legislación nacional a fin de cubrir los riesgos y pérdidas patrimoniales y personales de las personas como consecuencia de las situaciones antes anotadas dentro y fuera del país. Para el logro de su objeto social podrá efectuar la adquisición de los activos necesarios para el giro ordinario de sus negocios y la enajenación de los bienes; la creación de establecimientos de comercio y la prenda, arrendamiento, administración y demás operaciones análogas relacionadas con los mismos; en desarrollo de su objeto social la sociedad podrá recibir dinero en mutuo a interés con garantía o sin ella; así como el giro, otorgamiento aceptación, garantía o negociación de títulos valores. Se entenderán incluidos en el objeto social los actos directamente relacionados con el mismo así como los que tengan por finalidad

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 10 de septiembre de 2024 Hora: 15:46:21

Recibo No. AB24420448

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2442044844AD1

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

ejercer los derechos o cumplir las obligaciones legales o contractuales derivados de la existencia y actividad de la compañía. En todo caso, la sociedad podrá realizar todas las operaciones que permita la ley a las compañías de seguros de vida.

CAPITAL

* CAPITAL AUTORIZADO *

Valor : \$54.000.000.000,00
No. de acciones : 283.102.242,27
Valor nominal : \$190,74

* CAPITAL SUSCRITO *

Valor : \$18.937.417.107,28
No. de acciones : 99.281.949,00
Valor nominal : \$190,74

* CAPITAL PAGADO *

Valor : \$18.937.417.107,28
No. de acciones : 99.281.949,00
Valor nominal : \$190,74

NOMBRAMIENTOS

ÓRGANO DE ADMINISTRACIÓN

JUNTA DIRECTIVA

PRINCIPALES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Jorge Matuk Chijner	P.P. No. AAG481121
Segundo Renglon	Andres Carrandi	P.P. No. C35062134
	Esmeñaud	
Tercer Renglon	Cristina Querejeta Soto	P.P. No. AA513521
Cuarto Renglon	Myriam Cala Leon	C.C. No. 63302203
Quinto Renglon	Hernan Felipe Guzman	C.C. No. 93086122

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 10 de septiembre de 2024 Hora: 15:46:21

Recibo No. AB24420448

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2442044844AD1

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Aldana

SUPLENTE

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Jose Alejandro Dueñas Betancourt	C.C. No. 80133538
Segundo Renglon	Julian Andres Hernandez Pacheco	C.C. No. 80196911
Tercer Renglon	Monica Osorno Chaparro	C.C. No. 29116738
Cuarto Renglon	Monica Zamudio Medina	C.C. No. 53070221
Quinto Renglon	Carlos Mario Garavito Colmenares	C.C. No. 80090447

Por Acta No. 40 del 15 de marzo de 2022, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 19 de agosto de 2022 con el No. 02870027 del Libro IX, se designó a:

PRINCIPAL

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Jorge Matuk Chijner	P.P. No. AAG481121
Segundo Renglon	Andres Carrandi Esmenjaud	P.P. No. C35062134
Tercer Renglon	Cristina Querejeta Soto	P.P. No. AA513521
Cuarto Renglon	Myriam Cala Leon	C.C. No. 63302203

SUPLENTE

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Jose Alejandro Dueñas Betancourt	C.C. No. 80133538
Segundo Renglon	Julian Andres Hernandez Pacheco	C.C. No. 80196911
Tercer Renglon	Monica Osorno Chaparro	C.C. No. 29116738

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 10 de septiembre de 2024 Hora: 15:46:21

Recibo No. AB24420448

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2442044844AD1

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Por Acta No. 41 del 31 de marzo de 2023, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 2 de agosto de 2023 con el No. 03003422 del Libro IX, se designó a:

PRINCIPALES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Quinto Renglon	Hernan Felipe Guzman Aldana	C.C. No. 93086122

SUPLENTE

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Cuarto Renglon	Monica Zamudio Medina	C.C. No. 53070221
Quinto Renglon	Carlos Mario Garavito Colmenares	C.C. No. 80090447

REVISORES FISCALES

Por Acta No. 40 del 15 de marzo de 2022, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 13 de mayo de 2022 con el No. 02839143 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Revisor Fiscal Persona Juridica	ERNST & YOUNG AUDIT S.A.S	N.I.T. No. 860008890 5

Por Documento Privado del 10 de mayo de 2022, de Revisor Fiscal, inscrita en esta Cámara de Comercio el 9 de junio de 2022 con el No. 02847713 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Revisor Fiscal Principal	Mayra Alejandra Cortes Casas	C.C. No. 1018462243 T.P. No. 231902-T

Por Documento Privado del 25 de octubre de 2023, de Revisor Fiscal,

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 10 de septiembre de 2024 Hora: 15:46:21

Recibo No. AB24420448

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2442044844AD1

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

inscrita en esta Cámara de Comercio el 5 de febrero de 2024 con el No. 03062500 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Revisor Fiscal	Jorge Andres Rodriguez	C.C. No. 79884672 T.P.
Suplente	Pozo	No. 108251-T

PODERES

Por Escritura Pública No. 3753 del 31 de agosto de 2022, otorgada en la Notaría 21 de Bogotá D.C., registrada en esta Cámara de Comercio el 28 de Septiembre de 2022, con el No. 00048284 del libro V, la persona jurídica confirió poder general, amplio y suficiente a Alba Clemencia García Pinto, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.267.690, para que: A) Represente a BBVA SEGUROS COLOMBIA S.A Y BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A., y se comprometa en nombre de las mismas ante las diferentes entidades u organismos vinculados o adscritos a la rama judicial, cualquiera que sea su denominación a nivel de la República de Colombia, cuando sea requerida para efectos de asistir a diligencias de conciliación, interrogatorio de parte, ratificación de denuncias y demás diligencias judiciales o administrativas, cualquiera que sea su denominación en materia civil, comercial, administrativa, laboral y penal dentro de toda clase de procesos que se diriman en estas áreas del derecho. La apoderada queda expresamente facultada para actuar conjunta o separadamente ante cualquier corporación, entidad, funcionario o empleado de la rama ejecutiva y sus organismos vinculados o adscritos; de la rama judicial y de la rama legislativa del poder público; en cualquier petición, requerimiento u oficio, actuación, diligencia o proceso, así como para desistir, renunciar a términos, conciliar, confesar, transigir, recibir, disponer, presentar recursos, aportar pruebas y todas aquellas medidas encaminadas a hacer valer los derechos de las sociedades que representa. B) Se autoriza expresamente a la doctora Alba Clemencia García Pinto, para que cuando se presenten citaciones a diligencias simultaneas en diferentes despachos y no sea posible cumplirlas, la sustituya a otro abogado para que vele por nuestros derechos y cumpla con las obligaciones judiciales en forma oportuna y eficaz con el fin de dar celeridad a las actuaciones judiciales donde seamos requeridos. C) En general para que asuma la personería del poderdante cuando se estime conveniente y necesario previa

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 10 de septiembre de 2024 Hora: 15:46:21

Recibo No. AB24420448

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2442044844AD1

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

autorización del mismo, de tal modo que en ningún caso quede sin representación a los diferentes despachos judiciales, administrativos y centros de conciliación y/o arbitraje.

Por Escritura Pública No. 1997 del 10 de julio de 2024, otorgada en la Notaría 21 de Bogotá D.C, registrada en esta Cámara de Comercio el 16 de Julio de 2024, con el No. 00052789 del libro V, la persona jurídica confirió poder general, amplio y suficiente a Claudia Marcela Mosos Lozano, identificado con la cédula de ciudadanía No. 52.024.002, con tarjeta profesional No 79.504 para que pueda hacerse parte dentro de los diferentes procesos y trámites judiciales y administrativos y conciliaciones, cuando se requiera su asistencia como representante legal con el fin de velar por los derechos y cumplir con las obligaciones, para que: A) Represente a BBVA SEGUROS COLOMBIA S.A. con sigla BBVA SEGUROS y BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A. con sigla BBVA SEGUROS DE VIDA y se comprometa en nombre de las mismas ante las diferentes entidades u organismos vinculados o adscritos a la rama judicial, cualquiera que sea su denominación a nivel de la República de Colombia, cuando sea requerida para efectos de asistir a diligencias de conciliación, interrogatorio de parte, ratificación de denuncias y demás diligencias judiciales o administrativas, cualquiera que sea su denominación en materia civil, comercial, administrativa, laboral y penal dentro de toda clase de procesos que se diriman en estas áreas del derecho. La apoderada queda expresamente facultada para actuar conjunta o separadamente ante cualquier corporación, entidad, funcionario o empleado de la rama ejecutiva y sus organismos vinculados o adscritos; de la rama judicial y de la rama legislativa del poder público, en cualquier petición, requerimiento u oficio, actuación, diligencia o proceso, así como para desistir, renunciar a términos, conciliar, confesar, transigir, recibir, disponer, presentar recursos, aportar pruebas y todas aquellas medidas encaminadas a hacer valer los derechos de las sociedades que representa. B) Se autoriza expresamente a la doctora CLAUDIA MARCELA MOSOS LOZANO, para que cuando se presenten citaciones a diligencias simultaneas en diferentes despachos y no sea posible cumplirlas, la sustituya a otro abogado para que vele por nuestros derechos y cumpla con las obligaciones judiciales en forma oportuna y eficaz con el fin de dar celeridad a las actuaciones judiciales donde seamos requeridos. C) En general para que asuma la personería del poderdante cuando se estime conveniente y necesario previa autorización del mismo, de tal modo que en ningún caso quede sin representación ante los diferentes despachos judiciales,

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 10 de septiembre de 2024 Hora: 15:46:21

Recibo No. AB24420448

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2442044844AD1

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

administrativos y centros de conciliación y/o arbitraje.

REFORMAS DE ESTATUTOS

ESTATUTOS:

ESCRITURAS NO.	FECHA	NOTARIA	INSCRIPCION
0900	17-V--1996	47 STAFE BTA.	30-V--1996 NO.539670
1699	15-IV-1997	55 STAFE BTA.	8-V--1997 NO.584008

Los estatutos de la sociedad han sido reformados así:

DOCUMENTO	INSCRIPCIÓN
E. P. No. 0009599 del 4 de septiembre de 1998 de la Notaría 29 de Bogotá D.C.	00648576 del 9 de septiembre de 1998 del Libro IX
E. P. No. 0011116 del 8 de octubre de 1998 de la Notaría 29 de Bogotá D.C.	00653368 del 16 de octubre de 1998 del Libro IX
E. P. No. 0004032 del 9 de junio de 1999 de la Notaría 29 de Bogotá D.C.	00684591 del 17 de junio de 1999 del Libro IX
E. P. No. 0004664 del 13 de julio de 2000 de la Notaría 29 de Bogotá D.C.	00740833 del 14 de agosto de 2000 del Libro IX
E. P. No. 0000319 del 23 de enero de 2001 de la Notaría 29 de Bogotá D.C.	00761962 del 25 de enero de 2001 del Libro IX
E. P. No. 0003025 del 27 de abril de 2001 de la Notaría 29 de Bogotá D.C.	00780984 del 11 de junio de 2001 del Libro IX
E. P. No. 0004091 del 6 de junio de 2001 de la Notaría 29 de Bogotá D.C.	00780775 del 8 de junio de 2001 del Libro IX
E. P. No. 0004091 del 6 de junio de 2001 de la Notaría 29 de Bogotá D.C.	00784890 del 9 de julio de 2001 del Libro IX
Cert. Cap. del 5 de septiembre de 2001 de la Revisor Fiscal	00794018 del 13 de septiembre de 2001 del Libro IX
E. P. No. 0002665 del 26 de marzo de 2002 de la Notaría 29 de Bogotá	00822050 del 11 de abril de 2002 del Libro IX

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 10 de septiembre de 2024 Hora: 15:46:21

Recibo No. AB24420448

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2442044844AD1

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

D.C.

E. P. No. 0002665 del 26 de marzo 00822109 del 11 de abril de
de 2002 de la Notaría 29 de Bogotá 2002 del Libro IX

D.C.

E. P. No. 0003267 del 12 de junio 00886967 del 3 de julio de
de 2003 de la Notaría 20 de Bogotá 2003 del Libro IX

D.C.

E. P. No. 0001764 del 1 de abril 00928179 del 5 de abril de
de 2004 de la Notaría 45 de Bogotá 2004 del Libro IX

D.C.

E. P. No. 0002343 del 18 de abril 01211609 del 7 de mayo de 2008
de 2008 de la Notaría 45 de Bogotá del Libro IX

D.C.

E. P. No. 6204 del 9 de octubre de 01680023 del 9 de noviembre de
2012 de la Notaría 32 de Bogotá 2012 del Libro IX

D.C.

E. P. No. 2059 del 10 de mayo de 01730575 del 15 de mayo de
2013 de la Notaría 32 de Bogotá 2013 del Libro IX

D.C.

E. P. No. 0985 del 3 de mayo de 03122296 del 27 de mayo de
2024 de la Notaría 21 de Bogotá 2024 del Libro IX

D.C.

SITUACIÓN DE CONTROL Y/O GRUPO EMPRESARIAL

Por Documento Privado del 1 de febrero de 2010 de Representante Legal, inscrito el 11 de febrero de 2010 bajo el número 01361360 del libro IX, se comunicó que se ha configurado una situación de control por parte de la sociedad matriz: BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S A PUDIENDO UTILIZAR INDISTINTAMENTE PARA TODOS LOS EFECTOS LEGALES EL NOMBRE BBVA SEGUROS DE VIDA, respecto de las siguientes sociedades subordinadas:

- COMERCIALIZADORA DE SERVICIOS FINANCIEROS S.A.S

Domicilio: Bogotá D.C.

Presupuesto: Numeral 1 Artículo 261 del Código de Comercio

Certifica:

Por Documento Privado No. 0000001 del 19 de julio de 2005 de Representante Legal, inscrito el 27 de julio de 2005 bajo el número 01003274 del libro IX, comunicó la sociedad matriz:

- BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA S A

Presupuesto: No reportó

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 10 de septiembre de 2024 Hora: 15:46:21

Recibo No. AB24420448

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2442044844AD1

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Que se ha configurado una situación de control con la sociedad de la referencia.

****Aclaración Situación de Control****

Se aclara la Situación de Control inscrita con el número de registro 1361360 del libro IX, en que la sociedad de la referencia matriz comunica que ejerce Situación de Control sobre la sociedad COMERCIALIZADORA DE SERVICIOS FINANCIEROS S.A subordinada, en el sentido de indicar que esta se configuro desde el 09 de diciembre de 2009.

RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Bogotá, los sábados NO son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

A la fecha y hora de expedición de este certificado, NO se encuentra en curso ningún recurso.

CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU

Actividad principal Código CIIU: 6512

ESTABLECIMIENTO(S) DE COMERCIO

A nombre de la persona jurídica figura(n) matriculado(s) en esta Cámara de Comercio de Bogotá el(los) siguiente(s) establecimiento(s)

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 10 de septiembre de 2024 Hora: 15:46:21

Recibo No. AB24420448

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2442044844AD1

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

de comercio:

Nombre: BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S A Y
PODRA USAR INDISTINTAMENTE LA
DENOMINACION BBVA SEGUROS DE VIDA

Matrícula No.: 00744622

Fecha de matrícula: 30 de octubre de 1996

Último año renovado: 2024

Categoría: Sucursal

Dirección: Carrera 9 # 72 21 Piso 8

Municipio: Bogotá D.C.

SI DESEA OBTENER INFORMACIÓN DETALLA DE LOS ANTERIORES ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO O DE AQUELLOS MATRICULADOS EN UNA JURISDICCIÓN DIFERENTE A LA DEL PROPIETARIO, DEBERÁ SOLICITAR EL CERTIFICADO DE MATRÍCULA MERCANTIL DEL RESPECTIVO ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO.

LA INFORMACIÓN CORRESPONDIENTE A LOS ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO, AGENCIAS Y SUCURSALES, QUE LA PERSONA JURÍDICA TIENE MATRICULADOS EN OTRAS CÁMARAS DE COMERCIO DEL PAÍS, PODRÁ CONSULTARLA EN WWW.RUES.ORG.CO.

TAMAÑO EMPRESARIAL

De conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del Decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es Grande

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Ingresos por actividad ordinaria \$ 1.097.288.491.716

Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el período - CIIU : 6512

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Que, los datos del empresario y/o el establecimiento de comercio han sido puestos a disposición de la Policía Nacional a través de la consulta a la base de datos del RUES.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 10 de septiembre de 2024 Hora: 15:46:21

Recibo No. AB24420448

Valor: \$ 7,900

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B2442044844AD1

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Los siguientes datos sobre RIT y Planeación son informativos: Contribuyente inscrito en el registro RIT de la Dirección de Impuestos, fecha de inscripción : 22 de abril de 2021. Fecha de envío de información a Planeación : 16 de julio de 2024. \n \n Señor empresario, si su empresa tiene activos inferiores a 30.000 SMLMV y una planta de personal de menos de 200 trabajadores, usted tiene derecho a recibir un descuento en el pago de los parafiscales de 75% en el primer año de constitución de su empresa, de 50% en el segundo año y de 25% en el tercer año. Ley 590 de 2000 y Decreto 525 de 2009. Recuerde ingresar a www.supersociedades.gov.co para verificar si su empresa está obligada a remitir estados financieros. Evite sanciones.

El presente certificado no constituye permiso de funcionamiento en ningún caso.

Este certificado refleja la situación jurídica registral de la sociedad, a la fecha y hora de su expedición.

Este certificado fue generado electrónicamente con firma digital y cuenta con plena validez jurídica conforme a la Ley 527 de 1999.

Firma mecánica de conformidad con el Decreto 2150 de 1995 y la autorización impartida por la Superintendencia de Industria y Comercio, mediante el oficio del 18 de noviembre de 1996.


CONSTANZA PUENTES TRUJILLO

Señores

JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE BOGOTÁ D.C. (Reparto)

E. S. D.

Proceso: Verbal de menor cuantía de responsabilidad civil contractual

Demandante: MARÍA LUISA TREJOS GARCÍA

Demandada: BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.

LAURA ROBLEDO VALLEJO, identificada con cédula de ciudadanía número 1.019.037.661 y tarjeta profesional número 230.450 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando como apoderada especial de la señora **MARÍA LUISA TREJOS GARCÍA**, por medio de este escrito me permito **interponer la presente demanda de responsabilidad civil contractual** contra la compañía **BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.**, en los siguientes términos:

I. IDENTIFICACIÓN DE LAS PARTES

- 1.1. Parte demandante: La parte activa corresponde a la señora MARÍA LUISA TREJOS GARCÍA, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía número 42.054.533, domiciliada en el municipio de Dosquebradas (Risaralda), con dirección de notificaciones en el Condominio Santa María, Casa 25, del mismo municipio.

- 1.2. Parte demandada: La parte pasiva corresponde a la compañía BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A. (en adelante “BBVA SEGUROS”), sociedad comercial debidamente constituida, identificada con NIT. 800.240.882-0, domiciliada en la Carrera 9 No. 72 – 21, Piso 8, de la ciudad de Bogotá D.C., y representada legalmente por el señor HERNÁN FELIPE GUZMÁN ALDANA, identificado con cédula de ciudadanía número 93.086.122, o por quien haga sus veces.

II. PRETENSIONES

Primera. Que se **declare** que el contrato de seguro celebrado entre la señora MARÍA LUISA TREJOS GARCÍA y BBVA SEGUROS, contenido en la Póliza de Vida Grupo Deudor No. 022610000032343, es legalmente válido.

Segunda. Que, teniendo en cuenta que se expidió por autoridad competente el Dictamen de Pérdida de Capacidad Laboral superior al 50% de la señora MARÍA LUISA TREJOS GARCÍA, en vigencia del seguro, se **declare** que efectivamente ocurrió el siniestro de Incapacidad Total y Permanente amparado bajo la Póliza de Vida Grupo Deudor No. 022610000032343.

Tercera. Que se **declare** consecuentemente que BBVA SEGUROS es jurídicamente responsable por el pago de la totalidad del valor asegurado pactado en la Póliza de Vida Grupo Deudor No. 022610000032343 para el riesgo de Incapacidad Total y Permanente, la cual se encuentra actualmente vigente, valor asegurado que asciende a la suma de noventa y siete millones de pesos colombianos (COP \$97.000.000), o al mayor valor que resulte probado en el proceso.

Cuarta. Que se **declare** civilmente responsable a BBVA SEGUROS por los daños antijurídicos causados a la demandante con ocasión de las objeciones infundadas



en el proceso de reclamación de la Póliza y la violación a sus derechos como consumidora financiera.

Quinta. Que, como consecuencia de las anteriores declaraciones, se **condene** a BBVA SEGUROS a pagar a la demandante la totalidad del valor asegurado que adeuda con ocasión del siniestro a la luz de la Póliza de Vida Grupo Deudor No. 022610000032343, cuya asegurada y beneficiaria es la señora MARÍA LUISA TREJOS GARCÍA, valor que asciende a la suma de noventa y siete millones de pesos colombianos (COP \$97.000.000), o al mayor valor que resulte probado en el proceso.

Sexta. Que se **condene** a BBVA SEGUROS al pago de los intereses moratorios causados sobre la totalidad del valor asegurado desde el 10 de marzo de 2023 hasta el momento en que se realice el desembolso del valor adeudado, en razón a que en dicha fecha se venció el plazo de un (1) mes que tenía la aseguradora para dar respuesta a la reclamación presentada por la señora MARÍA LUISA TREJOS GARCÍA (plazo que fue incumplido por parte de la aseguradora), en concordancia con el artículo 1080 del Código de Comercio.

Séptima. Que se **condene** a BBVA SEGUROS a reparar integralmente los perjuicios antijurídicos, y específicamente los daños morales sufridos por mi representada como consecuencia de las objeciones infundadas y la vulneración de sus derechos como consumidora financiera, daños cuya compensación asciende globalmente a la suma de quince salarios mínimos mensuales legales vigentes (15 SMMLV), que a la fecha de presentación de esta demanda corresponden a diecinueve millones quinientos mil pesos colombianos (COP \$19.500.000).

Octava. Que se **condene** a BBVA SEGUROS al pago de los intereses moratorios sobre los daños morales sufridos por la actora, contabilizados desde el auto admisorio de la presente demanda hasta el momento en que se realice el pago efectivo del valor de la compensación por los daños sufridos.

Novena. Que se **condene** a BBVA SEGUROS al pago de las agencias en derecho y las costas del proceso.

III. HECHOS

- 3.1 El 10 de diciembre de 2020 la señora MARÍA LUISA TREJOS GARCÍA tomó un crédito de libranza con el BANCO BBVA, identificado con el serial No. 0013-0158-00-9621427756.
- 3.2 El valor del mutuo en referencia ascendió a la suma de noventa y siete millones de pesos colombianos (COP \$97.000.000).
- 3.3 Con ocasión del crédito mencionado, el mismo 10 de diciembre de 2020 la señora TREJOS GARCÍA ingresó como asegurada a la Póliza de Vida Grupo Deudor No. 022610000032343.
- 3.4 La Póliza de Vida Grupo Deudor No. 022610000032343 otorgó, como es estándar para este tipo de seguros, una cobertura de Vida (muerte por cualquier causa) y otra de Incapacidad Total y Permanente, con una suma asegurada en ambos casos de noventa y siete millones de pesos colombianos (COP \$97.000.000).
- 3.5 En este punto, es necesario traer a colación que el contrato de seguro mencionado se dio sin que mi mandante conociera de su existencia; en realidad, ésta se enteró de la posibilidad de tener una póliza porque cuando fue dictaminada con un pérdida de capacidad laboral, una amiga le preguntó si tenía obligaciones dinerarias con entidades bancarias, a lo que la señora TREJOS GARCÍA contestó que sí y, posteriormente, dicha compañera le

informó que probablemente tenía un seguro que le cubría los créditos adeudados.

- 3.6 Por lo anterior, la señora TREJOS GARCÍA no tiene conocimiento, a la fecha de presentación de esta demanda, de la declaración de asegurabilidad que afirma BBVA SEGUROS que existe y que ésta supuestamente diligenció.
- 3.7 En todo caso, para el momento de suscripción del contrato de seguro la señora TREJOS GARCÍA gozaba de cabal salud.
- 3.8 Por su parte, BBVA SEGUROS no practicó exámenes médicos de ingreso a la señora MARÍA LUISA, lo que constituye un claro incumplimiento de lo ordenado por la jurisprudencia de la Corte Constitucional (como se explicará después), a pesar de la alta cuantía que estaba cubriendo la compañía de seguros.
- 3.9 Adicionalmente, a la señora MARÍA LUISA **no le fueron entregadas las condiciones generales y particulares** de la póliza por parte de BBVA SEGUROS al inicio de su vigencia ni en cada corte de renovación, lo cual implica un incumplimiento grave de las obligaciones legales y regulatorias de la aseguradora.
- 3.10 El incumplimiento normativo expuesto en el punto precedente, como se explicará más adelante, implica una ineficacia e inoponibilidad de las condiciones contractuales no conocidas por mi mandante.
- 3.11 La señora MARÍA LUISA TREJOS GARCÍA pagó completa y oportunamente las cuotas del crédito y las primas del seguro de vida grupo deudor en referencia.

- 3.12 La póliza ha estado vigente desde el 10 de diciembre de 2020 hasta la actualidad, como da cuenta de ello el certificado de vigencia que se aporta en esta ocasión.
- 3.13 Desafortunadamente, el día 31 de octubre de 2022 COSMITET LTDA., identificada con NIT. 830.033.204-1, expidió el Dictamen de Pérdida de Capacidad Laboral y Ocupacional, en el cual se declaró que mi poderdante presenta una pérdida de capacidad laboral del sesenta y seis punto setenta y ocho por ciento (66.78%), con fecha de estructuración del 22 de septiembre de 2022.
- 3.14 Debido a lo anterior, es claro que se configuró el siniestro de Incapacidad Total y Permanente amparado bajo la Póliza de Vida Grupo Deudor No. 022610000032343.
- 3.15 El 10 de febrero de 2023 mi representada radicó una reclamación ante BBVA SEGUROS solicitando el reconocimiento del siniestro de Incapacidad Total y Permanente amparado bajo la Póliza de Vida Grupo Deudor No. 022610000032343 y el pago de la suma asegurada correspondiente.
- 3.16 Por medio de la reclamación presentada, la señora MARÍA LUISA cumplió con la carga de la prueba consignada en el artículo 1077 del Código de Comercio, en la medida en que demostró la ocurrencia del siniestro (disminución de capacidad laboral por encima del 50%) y la cuantía del mismo (COP \$97.000.000).
- 3.17 Para la total sorpresa de mi mandante, el 27 de marzo de 2023 BBVA SEGUROS objetó infundadamente la reclamación presentada, argumentando que, supuestamente, la señora MARÍA LUISA había sido reticente al momento de realizar la declaración de asegurabilidad.

- 3.18 Frente a la objeción de la aseguradora es necesario enfatizar que la declaración de asegurabilidad a la que hace referencia BBVA SEGUROS **no fue firmada** por la señora TREJOS GARCÍA y **desconocemos desde ya este documento, en los términos del artículo 272 del Código General del Proceso**. En efecto, mi mandante NO diligenció dicha declaración y además no hay ninguna comprobación física ni digital que demuestre que al momento de la contratación se le presentó un cuestionario de asegurabilidad, que fue ella la que la diligenció (que no lo hizo) y no alguien de la compañía, y que hubiera efectivamente una declaración proveniente de mi mandante en esos términos.
- 3.19 Adicionalmente y como ya mencioné, mi representada no tenía idea de la existencia del contrato de seguro sino hasta tiempo después de que fue declarada en estado de invalidez, razón por la cual la reclamación se hizo en los cuatro meses posteriores a que hubiera ocurrido el siniestro, lo que demuestra y reafirma que ésta no pudo haber diligenciado la declaración de asegurabilidad de la Póliza de Vida Grupo Deudor No. 022610000032343 si ni siquiera tenía presente que había un contrato de seguro vigente.
- 3.20 Por lo anterior, es incoherente que BBVA SEGUROS niegue los amparos invocados por su asegurada cuando la señora TREJOS GARCÍA no diligenció ninguna declaración de asegurabilidad y mucho menos aquella sobre la cual la aseguradora fundamenta su negativa.
- 3.21 En consecuencia, el actuar de BBVA SEGUROS al invocar una supuesta declaración de asegurabilidad que no corresponde a un documento firmado o aprobado por mi mandante no puede resultar, bajo ningún motivo, en la desprotección de la señora MARÍA LUISA TREJOS GARCÍA, quien ha actuado de buena fe desde que se enteró de la existencia de la relación contractual.

- 3.22 Por otro lado, BBVA SEGUROS certificó el 9 de septiembre de 2024 (es decir, año y medio después de haber recibido la reclamación por ocurrencia del siniestro) que la Póliza de Vida Grupo Deudor No. 022610000032343 sigue vigente, razón por la cual fue la misma aseguradora quién saneó (si verdaderamente hubo reticencia, que no es el caso) cualquier nulidad relativa que hubiera podido presentarse al comportarse reconociendo que el contrato de seguro es válido (como efectivamente lo es), en la medida en que **continuó cobrando el seguro** (lo cual es una señal de su validez) y lo hizo a partir de **la misma prima** que venía cobrando antes de conocer los supuestos antecedentes médicos de mi mandante (lo que demuestra que esos antecedentes no eran lo suficientemente relevantes para afectar las condiciones económicas y jurídicas del contrato de seguro).
- 3.23 Por todo lo anterior, a la fecha BBVA SEGUROS está en mora de reconocer el pago del valor asegurado para el amparo de Incapacidad Total y Permanente expedido bajo el seguro a favor de la señora MARÍA LUISA TREJOS GARCÍA, el cual asciende a la suma de noventa y siete millones de pesos colombianos (COP \$97.000.000).
- 3.24 Es igualmente evidente que BBVA SEGUROS adeuda a mi mandante los intereses moratorios que se han causado sobre el valor asegurado desde el 10 de marzo de 2023, por cuanto en dicha fecha se venció el plazo de un (1) mes que tenía la aseguradora para dar respuesta a la reclamación presentada por la señora MARÍA LUISA TREJOS GARCÍA (plazo que fue incumplido por parte de la aseguradora), de acuerdo con el artículo 1080 del Código de Comercio.
- 3.25 Con su negativa, BBVA SEGUROS no sólo incumplió sus obligaciones contractuales sino que transgredió los derechos de la señora MARÍA LUISA TREJOS GARCÍA en su calidad de consumidora financiera y en su condición

de parte adherente del contrato de seguro, en la medida en que (i) ha vulnerado el derecho a la información que tiene mi mandante pues no entregó la copia completa de la póliza ni de las condiciones contractuales aplicables al inicio de la relación, como se lo ordena el Código de Comercio y la Circular Básica Jurídica, y (ii) ha obstaculizado de forma abusiva el proceso de reclamación del siniestro en referencia, valiéndose de su posición dominante dentro de la relación asegurativa.

3.26 Finalmente, se hace claro que mi mandante ha padecido adicionalmente un daño moral significativo como consecuencia directa de las distintas actuaciones de BBVA SEGUROS en el proceso de reclamación:

- a. Por un lado, la base de la objeción es un alegato **falso** de una supuesta deshonestidad de la señora MARÍA LUISA TREJOS GARCÍA, que implica una violación a su buen nombre y a su honra. Este alegato constituye una afrenta especialmente dolorosa para ella y su familia, constitutiva de un daño moral.
- b. Aunque el contrato de seguro está inspirado en el principio de la ubérrima buena fe, principio que con seguridad será invocado por la parte demandada en su contestación, la compañía recibió (y siguió recibiendo después de haberle notificado la ocurrencia del siniestro) la prima sin poner ninguna objeción o contratiempo mientras que a la hora de cumplir sus compromisos contractuales y pagar el valor asegurado ha obstaculizado el proceso y propuesto objeciones infundadas, obrando en absoluta contravía de la máxima de buena fe.
- c. La compañía, como es usual en este tipo de casos, ha dedicado y dedicará recursos, tiempo y dinero en encontrar algún antecedente médico que les permita exonerarse de su responsabilidad de cubrir el

siniestro, de acuerdo con lo prometido en el contrato de seguro. Esta práctica, además de ser despreciable, implica una violación explícita a los derechos de mi representada como consumidora financiera, en los términos de la Circular 018 de 2016 proferida por la Superintendencia Financiera de Colombia (específicamente del numeral 6.2.19 de dicha Circular).

- d. Mi mandante lleva casi dos años pidiéndole a la aseguradora que cumpla con sus obligaciones contractuales, lo cual ha implicado un desgaste emocional, monetario y temporal, que ha conducido a la configuración de los daños extrapatrimoniales referidos.

Con base en esta explicación fáctica, solicito respetuosamente al Despacho acceder a las pretensiones de la demanda y condenar a BBVA SEGUROS al pago de todos los rubros expuestos en el capítulo segundo de este escrito.

IV. FUNDAMENTOS EN DERECHO

4.1. Configuración del siniestro: Nacimiento de la obligación condicional a cargo de BBVA SEGUROS

En este caso, como lo comprobará directamente el Despacho, se han reunido todos los elementos fácticos y jurídicos para que se configure el siniestro amparado por la Póliza de Vida Grupo Deudor No. 022610000032343 y, en consecuencia, para que BBVA SEGUROS esté obligada al pago del valor asegurado a la beneficiaria de dicha póliza, siendo ésta la señora MARÍA LUISA TREJOS GARCÍA, como pasa a explicarse.

En primer lugar, debe reconocerse que el contrato de seguro contenido en la Póliza de Vida Grupo Deudor No. 022610000032343, está regido, como cualquier otro contrato,



por el principio de *pacta sunt servanda*, que encuentra su consagración legal en el Código Civil, en los siguientes términos:

ARTICULO 1602. <LOS CONTRATOS SON LEY PARA LAS PARTES>. Todo contrato legalmente celebrado es una ley para los contratantes, y no puede ser invalidado sino por su consentimiento mutuo o por causas legales.

De acuerdo con el artículo transcrito, es claro que los acuerdos a los que llegan los particulares en ejercicio de la autonomía de su voluntad se convierten en ley para ellos y sus efectos son exigibles judicial y extrajudicialmente. En consecuencia, lo pactado en el contrato de seguro contenido en la Póliza de Vida Grupo Deudor No. 022610000032343 es ley para la aseguradora.

En este caso específico, y en los términos del artículo 1072 del Código de Comercio, se ha materializado uno de los riesgos asegurados por la póliza, en la medida en que el 31 de octubre de 2022 la señora MARÍA LUISA TREJOS GARCÍA fue dictaminada por COSMITET LTDA. con una Pérdida de Capacidad Laboral y Ocupacional del sesenta y seis punto setenta y ocho por ciento (66.78%), con fecha de estructuración del 22 de septiembre de 2022. De esta forma, se configuró inequívocamente el siniestro bajo el amparo de Incapacidad Total y Permanente cubierto por la Póliza de Vida Grupo Deudor No. 022610000032343, mientras este seguro se encontraba plenamente vigente. Esto, irrevocablemente, conduce a que haya surgido a cargo de BBVA SEGUROS la obligación de pagar el valor de la indemnización asegurada a mi representada.

Ahora, debe recordarse que mi mandante tenía que satisfacer la carga de la prueba consagrada en el artículo 1077 del Código de Comercio, en los siguientes términos:

ARTÍCULO 1077. <CARGA DE LA PRUEBA>. Corresponderá al asegurado demostrar la ocurrencia del siniestro, así como la cuantía de la pérdida, si fuere el caso.



El asegurador deberá demostrar los hechos o circunstancias excluyentes de su responsabilidad.

Como se observa en la norma mercantil, el asegurado o beneficiario tiene la carga de probar dos elementos: (i) la existencia del siniestro, y (ii) la magnitud de los daños derivados del mismo; la aseguradora, por su parte, debe probar las exclusiones y medios de defensa que quiera oponer para liberarse de su responsabilidad (cosa que no ha hecho en lo absoluto).

Además, respecto de la carga que le corresponde a quien reclama la indemnización hay una absoluta libertad probatoria. Así lo ha reconocido, como se mencionó, tanto la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia¹ como la doctrina de la Superintendencia Financiera de Colombia, que ha dispuesto lo siguiente:

*“De acuerdo con lo dispuesto en los artículos 1077 y 1080 del Código de Comercio, corresponde al asegurado comprobar judicial o extrajudicialmente la ocurrencia del siniestro y la cuantía de la pérdida, cuando fuere el caso, demostración que, tal como se deduce de la primera de las normas citadas, **no se encuentra sujeta a ninguna restricción en materia probatoria** y, por lo tanto, supone para el asegurado o beneficiario plena libertad para escoger cualquiera de los medios probatorios previstos en la ley, siempre y cuando el elegido sea idóneo, conducente y pertinente para demostrar claramente los hechos.*

*De manera que si el asegurado o beneficiario, a través de **cualquiera de los medios probatorios** mencionados en el artículo 175 del Código de Procedimiento Civil o de aquellos que usualmente se aportan para acreditar determinados hechos, suministra suficientes elementos de juicio para que el asegurador tenga certeza acerca de la ocurrencia del siniestro y de su cuantía, si fuere el caso, cumple con su obligación y, en consecuencia, el asegurador deberá proceder al pago de la prestación asegurada o a demostrar los hechos o circunstancias excluyentes de su*

¹ CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, Sala de Casación Civil. Sentencia del 31 de mayo de 2018 - SC1916-2018. Magistrado ponente: Aroldo Wilson Quiroz Monsalvo. Radicación n.º 11001-31-03-011-2005-00346-01. // CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, Sala de Casación Civil. Sentencia N. 026 del 22 de julio de 1999. Magistrado ponente: Nicolás Bechara Simancas.

responsabilidad, dentro del término de un mes contado a partir del momento en que se formalizó la reclamación en debida forma, conforme lo dispuesto en el artículo 1080 del Estatuto Mercantil, modificado por el parágrafo del artículo 11 de la Ley 510 de 1999. Las normas anteriores rigen toda clase de seguros. (...)” (Se resalta)

En el caso en referencia, la asegurada que represento ha satisfecho plenamente la carga de la prueba que tenía asignada por ley y por tanto se hace procedente el reconocimiento y pago del valor asegurado. En efecto, se ha demostrado lo siguiente:

- (i) Por un lado, se probó que ocurrió el siniestro de **Incapacidad Total y Permanente** como se evidencia en el Dictamen de Pérdida de Capacidad Laboral y Ocupacional emitido por COSMITET LTDA. y en la historia clínica que se anexa y,
- (ii) Por el otro, se determinó que la cuantía a pagar por parte de BBVA SEGUROS asciende a la suma de noventa y siete millones de pesos colombianos (COP \$97.000.000), correspondiente a la totalidad del valor asegurado para la vigencia en cuestión.

En consecuencia, solicito respetuosamente a este Despacho que acceda a las pretensiones formuladas en este escrito y condene a la compañía accionada al pago de la indemnización adeudada a la señora MARÍA LUISA TREJOS GARCÍA.

4.2. De la supuesta nulidad del contrato de seguro por reticencia o inexactitud

Habiéndose satisfecho por la parte actora la carga de la prueba consagrada en el artículo 1077 del Código de Comercio, de demostrar tanto la existencia del siniestro como la cuantía del mismo dentro del contexto de un contrato de seguro, pasaré ahora a



desvirtuar los improcedentes argumentos que ha esbozado la aseguradora para tratar de eludir su responsabilidad contractual.

En este caso concreto queda demostrado, a partir de las pruebas que se allegan junto con este escrito, que la señora MARÍA LUISA TREJOS GARCÍA solicitó un crédito al BANCO BBVA, el cual fue garantizado por medio de la inclusión de la señora MARÍA LUISA TREJOS GARCÍA en la Póliza de Vida Grupo Deudor No. 022610000032343 expedida por BBVA SEGUROS. La prima correspondiente a este seguro fue pagada por la señora MARÍA LUISA TREJOS GARCÍA por medio de las cuotas del crédito ante el banco. Dicha póliza incorporaba un amparo de Incapacidad Total y Permanente en el que se cubría el riesgo de pérdida de capacidad laboral de los deudores del BANCO BBVA. Por esto, con el Dictamen de Pérdida de Capacidad Laboral y Ocupacional de la señora MARÍA LUISA TREJOS GARCÍA debió haberse activado el pago de la respectiva suma asegurada a favor de la beneficiaria del mismo, es decir, mi representada.

Sin embargo, la compañía aseguradora objetó la reclamación formulada por mi mandante alegando que la señora MARÍA LUISA TREJOS GARCÍA había sido reticente al omitir informar ciertos antecedentes médicos relevantes en la declaración de asegurabilidad y sosteniendo que, por lo tanto, el contrato de seguro quedó viciado de nulidad relativa. No obstante, **no fue esto lo que ocurrió en este caso**, como pasa a explicarse.

El primer paso de este análisis corresponde a una revisión integral de lo que se dice tanto en la ley como en la jurisprudencia sobre el fenómeno de la nulidad relativa del contrato por reticencia o inexactitud, para luego pasar a estudiar si los requisitos normativos se reúnen o no en este caso. Por lo tanto, se hace necesario revisar el artículo 1058 del Código de Comercio, según el cual el tomador o asegurado tienen la obligación de declarar sinceramente el estado del riesgo al inicio de la relación contractual, en los siguientes términos:

ARTÍCULO 1058. <DECLARACIÓN DEL ESTADO DEL RIESGO Y SANCIONES POR INEXACTITUD O RETICENCIA>. El tomador está obligado a declarar sinceramente los hechos o circunstancias que determinan el estado del riesgo, según el cuestionario que le sea propuesto por el asegurador. La reticencia o la inexactitud sobre hechos o circunstancias que, conocidos por el asegurador, lo hubieren retraído de celebrar el contrato, o inducido a estipular condiciones más onerosas, producen la nulidad relativa del seguro.

Si la declaración no se hace con sujeción a un cuestionario determinado, la reticencia o la inexactitud producen igual efecto si el tomador ha encubierto por culpa, hechos o circunstancias que impliquen agravación objetiva del estado del riesgo.

Si la inexactitud o la reticencia provienen de error inculpable del tomador, el contrato no será nulo, pero el asegurador sólo estará obligado, en caso de siniestro, a pagar un porcentaje de la prestación asegurada equivalente al que la tarifa o la prima estipulada en el contrato represente respecto de la tarifa o la prima adecuada al verdadero estado del riesgo, excepto lo previsto en el artículo 1160.

Las sanciones consagradas en este artículo no se aplican si el asegurador, antes de celebrarse el contrato, ha conocido o debido conocer los hechos o circunstancias sobre que versan los vicios de la declaración, o si, ya celebrado el contrato, se allana a subsanarlos o los acepta expresa o tácitamente.

Como puede apreciarse, la norma mercantil exige la reunión de dos elementos para la configuración del fenómeno de la nulidad relativa del contrato por reticencia o inexactitud: (a) un **elemento objetivo**, consistente en que efectivamente se haya omitido declarar hechos o circunstancias relacionadas con el estado del riesgo, omisión que debe ser plenamente demostrada; y (b) un **elemento subjetivo**, que exige que la compañía de seguros pruebe fehacientemente que si hubiera conocido tales hechos o circunstancias hubiera cobrado una prima más alta o se hubiera abstenido de celebrar el contrato de seguro. Además, el artículo prevé una excepción según la cual en el caso en que la

compañía de seguros hubiera conocido o debido conocer esos hechos o circunstancias no declarados (por ejemplo porque tuvo acceso a las historias clínicas y registros médicos de la solicitante, como ocurrió en este caso) no se configuraría la nulidad por reticencia.

Por otra parte, la jurisprudencia nacional ha estudiado con mucho detenimiento esta disposición (artículo 1058 del Código de Comercio) y ha dictaminado cómo debe aplicarse la misma. En efecto, en la última década la Corte Constitucional ha establecido unos parámetros interpretativos muy específicos que determinan la forma en cómo debe leerse el contenido del artículo 1058 del Código de Comercio y cómo debe emplearse²; en otras palabras, la lectura simple del texto mercantil **no** es suficiente para abarcar la totalidad de su alcance, por lo que es necesario acudir a la jurisprudencia de la Corte Constitucional para entender en qué escenarios se configura la nulidad del contrato de seguro por reticencia o inexactitud. Debe aclararse, además, que tanto la Corte Suprema de Justicia como el Tribunal Superior de Bogotá han seguido esta misma línea jurisprudencial e incluso han citado los pronunciamientos del máximo tribunal constitucional³.

A partir de este ejercicio hermenéutico que ha adelantado la jurisprudencia colombiana en materia de nulidad del contrato de seguro por reticencia o inexactitud, en la actualidad se exigen concurrentemente los siguientes requisitos para entender configurado dicho fenómeno:

- (A) Que, por parte del tomador o asegurado, se haya omitido declarar información o se haya declarado información falsa o inexacta al momento de celebrar el contrato.

² CORTE CONSTITUCIONAL, Sentencia T-222/14 (M.P. Luis Ernesto Vargas Silva), Sentencia T-282/16 (M.P. Gloria Stella Ortiz Delgado), Sentencia T-609/16 (M.P. Alberto Rojas Ríos), Sentencia T-670/16 (M.P. Jorge Iván Palacio Palacio).

³ Como ejemplo, vale la pena hacer referencia a la sentencia STL3608-2019 de la Corte Suprema de Justicia. M.P. Jorge Luis Quiroz Alemán.



- (B) Que dicha información sea suficientemente **relevante**. Esta relevancia se determina probando que la compañía de seguros habría cobrado una prima más alta o no habría otorgado el seguro de haber conocido esa información no declarada.
- (C) Que dicha omisión de información o declaración falsa o inexacta, es decir, que la reticencia, provenga de la **mala fe** del tomador o asegurado. Debe demostrarse que el declarante omitió intencionalmente entregar información con el objetivo de defraudar a la compañía de seguros o de lograr la expedición de una Póliza que en otras condiciones no se hubiera expedido.
- (D) Que verse sobre hechos **plenamente conocidos** por el tomador o asegurado al momento de celebrar el contrato de seguro.
- (E) Que haya una relación de **causalidad** entre la información omitida por parte del tomador o asegurado y la causa del siniestro.
- (F) Que la aseguradora haya **obrado de buena fe**, lo cual se concreta en una obligación de realizar exámenes médicos al inicio del contrato y de incluir dentro de la Póliza las enfermedades que están explícitamente excluidas de cobertura.
- (G) Que los hechos o la información dejada de declarar **no constituyen reticencia** si la aseguradora **los conocía o podía haberlos conocido**, de haber actuado diligentemente.

A continuación, me permito transcribir algunos ejemplos de los fundamentos jurisprudenciales de los elementos señalados como requisitos para la configuración de la nulidad relativa del contrato de seguro por reticencia o inexactitud:

CORTE CONSTITUCIONAL

Sentencia T-316/15 (M.P. María Victoria Calle Correa)

*“Debido a la necesidad de velar por la efectividad del principio de autonomía privada de la voluntad, las compañías de seguro han de cerciorarse [de] que la condición de salud declarada por el cliente sí corresponde a la realidad. Esta carga se fundamenta en que las personas, al adquirir una Póliza de seguro, pueden no estar al tanto de su estado actual de salud, por lo que **se hace necesario corroborar lo declarado por el cliente**. De igual forma, la carga de comprobación también se encuentra justificada en que es la aseguradora la que conoce qué tipos de condiciones médicas son relevantes a la hora de decidir celebrar un contrato de seguro, por lo que es aquella quien debe indagar por dichas condiciones. El deber de comprobación puede materializarse de múltiples formas, incluyendo la práctica de exámenes médicos o la exigencia de presentar unos recientes para certificar sus condiciones vitales.”*

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

Sentencia SC5327-2018 (M.P. Luis Alonso Rico Puerta)

“En tal virtud, paralelo al deber del potencial tomador, ya indicado, en el otro vértice contractual recae también una carga de investigar adecuadamente las circunstancias que rodean el estado del riesgo, al punto que no resulta posible suponer que hubo engaño o reticencia cuando la aseguradora no cumple con esa obligación, pudiendo efectivamente hacerlo (art. 1058, inciso final, del C. de Co.), como lo sostuvo esta Sala en fallo Corte Suprema de Justicia SC 02 ago. 2001, Exp. 6146.

De otro lado, esa situación no parece tener la relevancia suficiente en cuanto a la definición del estado del riesgo asegurado, por cuanto era de fácil conocimiento por parte de la Aseguradora, dado su carácter

profesional en esta materia. Tan factible era obtener la información sobre cuya omisión circunscribe su ataque la garante por reticencia, que para objetar la reclamación efectuó una investigación completa sobre ese punto, lo cual permite colegir que la misma [información] es de aquella que ha debido conocer la hoy recurrente, lo que descarta precisamente esa sanción.

Conforme a lo señalado, si bien los potenciales tomadores deben informar aquellas circunstancias relevantes para apreciar el estado del riesgo sobre las cuales versa el cuestionario del asegurador, paralelamente las aseguradoras deben, en virtud de su carácter profesional, elaborar un examen suficiente, relacionado directamente con los aspectos trascendentales de aquel, en orden a establecerlo cabalmente.” (Se resalta)

CORTE CONSTITUCIONAL

Sentencia T-027/19 (M.P. Alberto Rojas Ríos)

“Si el tomador (o asegurado) no informa sobre dicha situación, puede configurarse la reticencia, reglamentada en el artículo 1058 del Código de Comercio. Esta figura, sin embargo, requiere de ciertas precisiones establecidas tanto por la jurisprudencia de esta Corporación como de la Corte Suprema de Justicia:

- i. (...) Este deber no recae sobre la existencia de la enfermedad en sí, sino sobre el **conocimiento real** que se tiene de ésta;*
- ii. (...) El desconocimiento del deber de declarar –o la configuración de la reticencia– requiere, necesariamente, de una actuación de **mala fe**; no basta con el conocimiento de la enfermedad, sino que la omisión de ésta en la declaración se debe a la intención del tomador (o asegurado) a evitar que el contrato de seguro se haga más oneroso o que el asegurador desista del contrato;*
- iii. (...) [Se debe] demostrar el **nexo de causalidad** entre la preexistencia aludida y la condición médica que dio origen al siniestro, a fin de evitar que las aseguradoras adopten una posición ventajosa y potencialmente atentatoria de los derechos fundamentales*

de los tomadores, los cuales se encuentran en una especial situación de indefensión en virtud de la suscripción de contratos de adhesión;

iv. (...) *La aseguradora no puede alegar la nulidad del contrato **si no solicitó exámenes médicos al asegurado**, o si habiéndolo hecho no especificó dentro del contrato las enfermedades que no cubriría;*

v. (...) *La aseguradora debió ser diligente a la hora de verificar el estado de su salud, más si tenía la **autorización** de la misma para verificar su historia clínica.” (Se resalta)*

CORTE CONSTITUCIONAL

Sentencia T-282/16 (M.P. Gloria Stella Ortiz Delgado).

*“En términos generales, la Corte Constitucional ha hecho referencia a las características del contrato de seguro, y ha resaltado que éstos deben pactarse y ejecutarse de buena fe. No obstante, el deber de actuar de buena fe **no se predica exclusivamente del tomador**. Por el contrario, la Corte Constitucional ha indicado que en tanto los contratos de seguro son, en general, contratos de adhesión, es exigible de forma especial a la aseguradora el cumplimiento del principio de buena fe. (...)*

*Por lo tanto, en aquellos casos en que la aseguradora incumple sus obligaciones mínimas, ésta **no podrá objetar el pago de la indemnización bajo el argumento de la configuración del fenómeno de la reticencia**. De esta forma, la aseguradora **deberá probar suficientemente el elemento subjetivo de la mala fe del tomador**, es decir, la intención deliberada del tomador de ocultar su condición médica.” (Se resalta)*

CORTE CONSTITUCIONAL

Sentencia T-670/16. M.P. Jorge Iván Palacio Palacio

*“(…) En este sentido, se puede entender que **la entidad aseguradora atenta contra el régimen constitucional y legal aplicable cuando***

*súbitamente desconoce la reclamación de un siniestro alegando la existencia de síntomas que el beneficiario no conocía, o **que no fueron expresamente excluidos del amparo por la omisión y negligencia de aquella.***” (Se resalta)

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

Sentencia del 27 de febrero 2019. Referencia: STL3608-2019

(M.P. Jorge Luis Quiroz Alemán)

*“[...] la omisión del tomador de informar su estado de salud al momento de suscribir el contrato, **resulta irrelevante para desatar el litigio**, ya que para ese momento **el asegurado no tenía conocimiento de la existencia de la patología que ocasionó el siniestro.**”* (Se resalta)

CORTE CONSTITUCIONAL

Sentencia T-222/14 (M.P. Luis Ernesto Vargas Silva)

*“Ahora bien, **¿quién debe probar la mala fe?** En concepto de esta Corte, **deberá ser la aseguradora.** Y es que no puede ser de otra manera, pues solo ella es la única que puede decir con toda certeza (i) que por esos hechos el contrato se haría más oneroso y (ii), que se abstendrá de celebrar el contrato. Precisamente, la Corte Suprema también ha entendido que esta carga le corresponde a la aseguradora. Por ejemplo, en Sentencia del once (11) de abril del 2002, sostuvo que ‘las inexactitudes u omisiones del asegurado en la declaración del estado de riesgo, se deben sancionar con la nulidad relativa del contrato de seguro, salvo que, como ha dicho la jurisprudencia, dichas circunstancias hubiesen sido conocidas del asegurador o pudiesen haber sido conocidas por él de haber desplegado ese deber de diligencia profesional inherente a su actividad’ (subraya por fuera del texto)[42]. Lo anterior significa que la reticencia solo existirá siempre que la aseguradora en su deber de diligencia, no pueda conocer los hechos debatidos. Si fuera de otra manera podría, en la práctica, firmar el contrato de seguro y solo cuando el tomador o beneficiario presenten la reclamación, alegar la reticencia. En criterio de esta Sala, no es posible permitir esta interpretación pues sería aceptar*

prácticas, ahora sí, de mala fe. En otros términos, sanciona la mala fe en el comportamiento del declarante.”

CORTE CONSTITUCIONAL

Sentencia T-609/16 (M.P. Alberto Rojas Ríos)

*“En este sentido, es claro que lo que el legislador buscaba con la inclusión de dicha figura dentro de la normativa comercial, era privilegiar la buena fe de los contratantes e imponer una sanción a quien no actúe conforme a dicho principio. Por lo anterior, las sanciones estipuladas en el Código de Comercio se encuentran dirigidas **a quienes subjetivamente hayan actuado de manera deshonesta**[34]. Así las cosas, la reticencia siempre implica mala fe en la conducta del tomador del seguro, toda vez que es eso lo que se castiga, ‘no simplemente un hecho previo celebración del contrato’[35].” (Se resalta)*

CORTE CONSTITUCIONAL

Sentencia T-344/24 (M.P. Antonio José Lizarazo Ocampo)

*“Específicamente, en el seguro de vida, las partes están llamadas a declarar de manera exacta y precisa las condiciones y circunstancias bajo las cuales concurren el riesgo y la póliza. Para la aseguradora, implica el deber de informar acerca de las condiciones del contrato y sus coberturas; para el asegurado o tomador, el de declarar el estado del riesgo “que sólo él conoce íntegramente”, “con diligencia y sinceridad”, en todo caso, conforme a las instrucciones que le suministre la entidad financiera o aseguradora. Por ende, **solo en la medida en que la entidad aseguradora brinde información cierta, suficiente, clara y oportuna sobre las condiciones del contrato, en especial, las circunstancias en que la declaración podría considerarse reticente**, de lo cual debe quedar constancia suscrita por el asegurado o tomador, **el adquirente estará en la posibilidad de cumplir su obligación de informar los hechos que determinan el estado del riesgo, sobre todo, de aquellos que pudiesen incidir en la***



expedición de la póliza, la modificación de las condiciones del contrato o la extinción del vínculo”. (Se resalta)

Como puede verse, la jurisprudencia es categórica y uniforme en cuanto a los requisitos que deben reunirse para que se configure el fenómeno de la nulidad relativa del contrato de seguro por reticencia o inexactitud. Y de la misma forma categórica debemos concluir, al estudiar el caso en estudio bajo el lente de la normatividad estudiada, que acá **NO SE REÚNEN DICHS REQUISITOS**, razón por la cual BBVA SEGUROS se está negando injustificadamente al pago del valor asegurado a favor de mi representada y deberá ser condenada en los términos de las pretensiones acá planteadas.

En efecto, al revisar el proceso de adquisición de la Póliza, de declaración del riesgo y de suscripción del seguro, se llega a las siguientes conclusiones:

- (A) MARÍA LUISA TREJOS GARCÍA no sabía que se había celebrado el contrato de seguro con la aseguradora, por lo que ésta en ningún momento omitió intencionalmente declarar información relevante ni declaró información falsa o inexacta (pues jamás la llamaron a preguntarle nada para expedir la póliza), lo que implicaría una ausencia del elemento objetivo exigido para la configuración de la nulidad relativa. Además, como se ha sostenido a lo largo de esta demanda, la declaración de asegurabilidad que menciona la aseguradora en el proceso de reclamación **no fue diligenciada por la señora MARÍA LUISA TREJOS GARCÍA**. Por todo lo anterior y en términos del artículo 272 del Código General del Proceso, la parte activa del presente pleito sostiene que **desconoce** la declaración de asegurabilidad seguramente aportará la demandada y, en consecuencia, la tacha de falsedad.
- (B) En ningún momento se le preguntó a mi mandante si sufría de los supuestos antecedentes por los que terminó objetándose su reclamación (en realidad, no se le preguntó por nada pues, de haberlo hecho, ésta sabría desde un

principio de la existencia del seguro); en otras palabras, **no puede reprochársele a la señora TREJOS GARCÍA por supuestamente haber omitido información por la que no le fue preguntada por quien era la parte dominante, técnica y profesional del contrato.**

- (C) Categóricamente afirmo que en este caso **no hubo mala fe** por parte de MARÍA LUISA TREJOS GARCÍA; por el contrario, mi representada obró bajo la máxima de buena fe una vez supo que tenía un seguro que la protegía de los eventuales riesgos que pudieran acontecer sobre ella.
- (D) No hay duda de que la aseguradora **no** obró de buena fe, pues ha evadido su responsabilidad contractual con base en unos antecedentes médicos irrelevantes, que, en definitiva, no correspondían al estado **actual** de salud de mi mandante al momento de tomar el seguro. Además, NO realizó exámenes médicos de ingreso a la póliza, a pesar del alto valor asegurado, como lo ordena la jurisprudencia.
- (E) Todos los antecedentes médicos que se mencionan en la objeción fueron conocidos o a lo menos **podían haber sido conocidos** por la aseguradora de haber actuado diligentemente, por cuanto tuvo acceso a la historia clínica de la señora MARÍA LUISA TREJOS GARCÍA desde **antes** de expedir la Póliza de Vida Grupo Deudor No. 022610000032343.
- (F) La aseguradora nunca cumplió con su obligación de brindar a mi mandante información cierta, suficiente, clara y oportuna respecto de las condiciones del contrato y mucho menos de las circunstancias en las que la declaración podía ser considerada como reticente (si ella la hubiera diligenciado, que no es el caso), razón por la cual la aseguradora no puede exigirle a ésta el cumplimiento de su deber de información, cuando fue la propia BBVA SEGUROS la que incumplió con el mismo en primera medida.

Por otro lado y en caso de que verdaderamente se hubiera configurado la nulidad relativa (que no sucedió), la aseguradora habría saneado la supuesta nulidad al seguir cobrando y recibiendo el pago de la prima por este contrato (señal de que no le parecía inválido el seguro) y por exactamente el mismo valor (como lo certificó la misma aseguradora el 9 de septiembre de 2024). Es decir, al no tener reparos en continuar cobrando la prima del contrato de seguro celebrado entre BBVA SEGUROS y la señora MARÍA LUISA, esta aseguradora confirmó que el mismo gozaba de plena validez, por lo que es una obligación de BBVA SEGUROS cumplir con su parte del acuerdo.

Por lo expuesto, está claro desde ya y quedará fehacientemente probado a lo largo del proceso que la señora MARÍA LUISA TREJOS GARCÍA **no** omitió declarar información ni declaró información falsa o inexacta ni mucho menos obró intermediada por la mala fe. En suma, no se reúne ninguno de los requisitos estudiados tanto por la normatividad como por la jurisprudencia por lo que deberá reconocerse por parte del Despacho que en este caso **no se configuró la nulidad relativa del contrato de seguro por reticencia o inexactitud en la declaración del riesgo.**

Con fundamento en lo anterior, solicito de forma respetuosa que se declaren prósperas las pretensiones de esta demanda.

4.3. Ineficacia de disposiciones contractuales por prácticas abusivas: Las condiciones no conocidas por la asegurada no le son oponibles

En el caso bajo estudio, se reconocerá que BBVA SEGUROS ha incumplido consistentemente sus obligaciones legales y regulatorias frente a la señora MARÍA LUISA TREJOS GARCÍA, en su calidad de consumidora financiera, por lo que será necesario aplicar con rigor todos los efectos de este incumplimiento normativo, como pasa a explicarse. En efecto, y como se mencionó anteriormente, la compañía de



seguros accionada no entregó el clausulado, compuesto por las condiciones generales y particulares, de la Póliza de Vida Grupo Deudor No. 022610000032343 a mi mandante al inicio del contrato. Veamos cuáles son las implicaciones de esta grave omisión por parte de BBVA SEGUROS.

(i) En primer lugar, la falta de entrega de las condiciones contractuales constituye un incumplimiento al artículo 1046 del Código de Comercio, que dispone que *“el asegurador está obligado a entregar en su original, al tomador, dentro de los quince días siguientes a la fecha de su celebración el documento contentivo del contrato de seguro, el cual se denomina póliza”*.

(ii) Por otra parte, BBVA SEGUROS ha incurrido en una práctica abusiva por no haber entregado las condiciones en referencia en los términos de la Circular 018 de 2016 expedida por la Superintendencia Financiera de Colombia, incorporada a la Circular Básica Jurídica, que prevé lo siguiente:

6.2. Prácticas abusivas. *Se consideran abusivas por parte de las entidades vigiladas, entre otras, las siguientes prácticas: (...)*

6.2.12. *Abstenerse de entregar o poner a disposición de los consumidores financieros copia de los contratos y/o de los reglamentos de los productos o servicios contratados.*

(iii) Adicionalmente, se vulneró el artículo 9 de la Ley 1328 de 2009 por cuanto BBVA SEGUROS no cumplió con el contenido mínimo de la información que debe ser proporcionada al consumidor financiero, como se evidencia en el siguiente fragmento de la norma:

“En desarrollo del principio de transparencia e información cierta, suficiente y oportuna, las entidades vigiladas deben informar a los consumidores financieros, como mínimo, las características de los productos o servicios, los derechos y obligaciones, las condiciones, las tarifas o precios y la forma para

determinarlos, las medidas para el manejo seguro del producto o servicio, las consecuencias derivadas del incumplimiento del contrato, y la demás información que la entidad vigilada estime conveniente para que el consumidor comprenda el contenido y funcionamiento de la relación establecida para suministrar un producto o servicio (...).”

(iv) De igual forma, la compañía de seguros demandada no cumplió con los incisos primero y tercero del artículo 37 de la Ley 1480 de 2011, que consignan lo siguiente:

“Las Condiciones Negociales Generales y de los contratos de adhesión deberán cumplir como mínimo los siguientes requisitos:

***1. Haber informado suficiente, anticipada y expresamente al adherente sobre la existencia efectos y alcance de las condiciones generales.** En los contratos se utilizará el idioma castellano.*

***3. En los contratos escritos, los caracteres deberán ser legibles a simple vista y no incluir espacios en blanco, En los contratos de seguros, el asegurador hará entrega anticipada del clausulado al tomador, explicándole el contenido de la cobertura, de las exclusiones y de las garantías.”** (Se resalta)*

(vi) Por otro lado, BBVA SEGUROS incumplió con lo dispuesto en la Sentencia T-344 de 2024, con Magistrado Sustanciador ANTONIO JOSÉ LIZARAZO OCAMPO, en donde se establece que a las aseguradoras les asiste un deber de transparencia:

*“El deber de transparencia: brindar información cierta, suficiente, clara y oportuna. Las entidades financieras y aseguradoras **deben proveer información tan completa como sea posible a los tomadores de seguros en relación con los alcances, exclusiones y cualquier otra circunstancia relativa al contrato de seguros**”*

*Como consecuencia de este deber, deben suministrar al usuario información (i) **cierta**, es decir, que responda efectivamente a la*

*realidad jurídica y fáctica del vínculo contractual; (ii) **suficiente**, esto es, que sea completa de modo que el consumidor financiero pueda tener una idea integral y detallada de la posición en que se encuentra y de sus posibilidades de actuación; (iii) **clara**, lo que se refiere a la transparencia y accesibilidad del lenguaje utilizado para definir las cláusulas del contrato de seguro, el formulario de asegurabilidad y cualquier otro documento referido a la póliza de forma que sea plenamente comprensible, aun cuando la naturaleza técnica dificulte su explicación; y (iv) **oportuna**, esto es, entregada en el momento en que resulte relevante, y no después, para que el consumidor financiero pueda tomar decisiones con base en ella, de lo cual se deberá dejar expresa constancia". (Resaltado)*

Finalmente, con su comportamiento, la aseguradora accionada también ha incumplido las disposiciones que por vía jurisprudencial ha formulado la Delegatura para Funciones Jurisdiccionales de la Superintendencia Financiera de Colombia.

Este incumplimiento normativo y jurisprudencial por parte de BBVA SEGUROS conlleva **serios efectos que deberán ser aplicados por este Despacho**. Puntualmente, las consecuencias jurídicas de ese comportamiento abusivo de la aseguradora accionada se dividen en tres:

- a. Las condiciones contractuales contenidas en el clausulado general y particular de la Póliza no fueron conocidas y por lo tanto no pudieron ser aceptadas.
- b. En términos de la relación contractual entre BBVA SEGUROS y la señora MARÍA LUISA TREJOS GARCÍA, y teniendo en cuenta que el seguro es un típico contrato de adhesión, lo anterior implica que las condiciones **no conocidas** por la parte adherente del contrato (en este caso, mi poderdante) **no le podrán ser impuestas**. En consecuencia, no podrán hacerse efectivas cláusulas que invoque BBVA SEGUROS y que no fueron conocidas por mi representada desde antes de que iniciara la relación contractual. Así lo ha reconocido la

Delegatura para Funciones Jurisdiccionales de la Superintendencia Financiera de Colombia, como se expuso en la sentencia del 13 de diciembre de 2018 (radicado 2018030345) en los siguientes términos:

*“La Aseguradora no probó la entrega de las condiciones a la demandante por ella o por intermedio de la Cooperativa; razón por la cual **no le son oponibles a la consumidora** (...).”* (Se resalta)

- c. A la aseguradora le asiste un deber de transparencia, que no se basa únicamente en entregar el clausulado general y particular del contrato de seguro, sino también en brindar una información cierta, suficiente, clara y oportuna a la tomadora para que con base en ella, ésta pueda decidir si desea o no celebrar el contrato de seguro (que, como se ha demostrado, no ocurrió en este caso porque la aseguradora nunca se comunicó con mi representada para expedir la póliza).
- d. Mi representada, la señora MARÍA LUISA TREJOS GARCÍA, fue puesta en una posición de desprotección por parte de BBVA SEGUROS, compañía que en vez de honrar sus compromisos contractuales de apoyar a mi mandante en una situación difícil (como lo es haber sido declarada inválida) ha ignorado sus peticiones y reclamaciones para evitar pagar el siniestro ante su asegurada.

Con fundamento en lo anterior, solicito de forma respetuosa que se declaren prósperas las pretensiones de esta demanda.

4.4. Reparación integral e intereses de mora

En este caso, además del pago del valor asegurado, sobre el cual ya se probó su procedencia, resulta necesario reconocer que existen otros rubros a los que BBVA SEGUROS está obligada, como pasa a explicarse.

En primer lugar, se hace evidente que en este caso se causaron **intereses de mora sobre el valor asegurado**, en la medida en que BBVA SEGUROS estaba obligada al pago del mismo desde el 10 de marzo de 2023 y no ha procedido con dicho pago. En efecto, la norma mercantil señala claramente que la compañía de seguros cuenta con un término de un (1) mes para el reconocimiento y pago del siniestro desde que se acredite el derecho de los beneficiarios, en los siguientes términos:

ARTÍCULO 1080. <PLAZO PARA EL PAGO DE LA INDEMNIZACIÓN E INTERESES MORATORIOS>.

El asegurador estará obligado a efectuar el pago del siniestro dentro del mes siguiente a la fecha en que el asegurado o beneficiario acredite, aún extrajudicialmente, su derecho ante el asegurador de acuerdo con el artículo 1077. Vencido este plazo, el asegurador reconocerá y pagará al asegurado o beneficiario, además de la obligación a su cargo y sobre el importe de ella, un interés moratorio igual al certificado como bancario corriente por la Superintendencia Bancaria aumentado en la mitad.

Sin embargo, en el caso que nos ocupa BBVA SEGUROS recibió la reclamación el 10 de febrero de 2023 pero no pagó el valor asegurado dentro del mes siguiente estando obligado a hacerlo. Por esta razón, es claro que se causaron intereses moratorios sobre la totalidad de la suma asegurada desde el 10 de marzo de 2023 y se seguirán causando hasta que dicha aseguradora pague la obligación que tiene frente a la demandante.

Por otra parte, resulta necesario hacer referencia a los **daños morales** que ha sufrido la integrante de la parte activa como consecuencia directa del comportamiento injustificado de la compañía de seguros. En efecto, BBVA SEGUROS objetó el pago del valor asegurado al que la señora TREJOS GARCÍA tenía (y sigue teniendo) derecho, por lo que ha incumplido las normas de protección del consumidor financiero consagradas en la Ley 1328 de 2009 y la Ley 1480 de 2011, así como en la Circular Básica Jurídica expedida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

Por lo anterior, se hace procedente esta solicitud de reconocimiento de daños morales debido a que la objeción de pago y la demora de la compañía de seguro ha implicado agravios en la salud mental de mi poderdante, que se ha visto forzada a acudir ante la jurisdicción para hacer valer sus derechos, a pesar de que era totalmente evitable si la aseguradora hubiera cumplido con sus obligaciones contractuales. Los daños morales, como se expuso en el acápite de pretensiones, se tasan en esta oportunidad en una suma equivalente a quince salarios mínimos legales mensuales vigentes (15 SMLMV).

Finalmente, además de la compensación monetaria de los daños morales sufridos, se hace claro que deberán pagarse los **intereses moratorios sobre esos perjuicios** desde la constitución en mora de BBVA SEGUROS como deudora de la demandante. Y dicha constitución en mora, de acuerdo con el artículo 1608 del Código Civil y el artículo 94 del Código General del Proceso se entenderá configurada desde el auto admisorio de la demanda, teniendo en cuenta que dicha decisión “*produce el efecto del requerimiento judicial para constituir en mora al deudor*”.

4.5. No hay prescripción de la acción de mi mandante

En el caso bajo estudio, como lo reconocerá el Despacho, no se ha configurado la prescripción de las acciones derivadas del contrato de seguro, de acuerdo con el artículo 1081 del Código de Comercio, en la medida en que no han pasado más de dos (2) años desde que se conocieron los hechos que dan base a la presente acción ni desde la interrupción de la prescripción por vía de la reclamación directa.

V. CUANTÍA

Declaro bajo la gravedad del juramento, que se entiende prestado con la presentación de esta demanda, que la presente es una demanda de **MENOR CUANTÍA** por cuanto sus pretensiones superan el umbral de cuarenta salarios mínimos mensuales legales vigentes (40 SMMLV), sin exceder el límite de los ciento cincuenta salarios mínimos (150 SMMLV).

VI. JURAMENTO ESTIMATORIO

En cumplimiento del artículo 206 del Código General del Proceso, me permito formular el presente **juramento estimatorio** con relación al valor de las pretensiones de la presente demanda en los siguientes términos:

- 6.1. Valor asegurado de la Póliza de Vida Grupo Deudor No. 022610000032343:
Noventa y siete millones de pesos colombianos (COP \$97.000.000).

A lo anterior, como ya se señaló expresamente, deberán sumársele los intereses moratorios que se causen desde el momento de la constitución en mora para cada obligación y la fecha efectiva en que se realice el pago correspondiente.

VII. MEDIDAS CAUTELARES

Con fundamento en lo expuesto en el artículo 590 del Código General del Proceso, y con el objetivo de lograr el pago efectivo de los valores adeudados a mi mandante con ocasión de los incumplimientos contractuales y legales por parte de BBVA SEGUROS, me permito solicitar el decreto y práctica de la siguiente medida cautelar:



- **Inscripción de la presente demanda** en el registro mercantil del establecimiento de comercio “**BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S A Y PODRA USAR INDISTINTAMENTE LA DENOMINACION BBVA SEGUROS DE VIDA**”, de propiedad de **BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.**, con Matrícula Mercantil No. 00744622 y dirección de notificaciones en la Carrera 9 No. 72 - 21, Piso 8, de la ciudad de Bogotá D.C., según el registro mercantil expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá.

VIII. PRUEBAS

Documentales

- 8.1. Copia de la cédula de ciudadanía de la señora MARÍA LUISA TREJOS GARCÍA.
- 8.2. Certificado de vigencia de la Póliza de Vida Grupo Deudor No. 022610000032343.
- 8.3. Dictamen de Pérdida de Capacidad Laboral y Ocupacional de la señora MARÍA LUISA expedido por COSMITET LTDA.
- 8.4. Reclamación del 10 de febrero de 2023 presentada ante BBVA SEGUROS.
- 8.5. Carta de objeción del 27 de marzo de 2023 remitida por BBVA SEGUROS.
- 8.6. Respuesta al derecho de petición presentado el 5 de septiembre de 2024 por parte de mi representada ante la aseguradora.
- 8.7. Último extracto del Crédito de Libranza No. 0013-0158-00-9621427756.

8.8. Historia clínica de mi representada.

Las pruebas y anexos podrán ser consultadas a través del siguiente link:

<https://drive.google.com/drive/u/1/folders/18tG3ZnoR1tGEe434Z4978zy5weByZWLL>

Interrogatorio de parte

- 8.9. Solicito respetuosamente que se fije fecha y hora para recibir la declaración del señor HERNÁN FELIPE GUZMÁN ALDANA, como representante legal de BBVA SEGUROS, o a quien haga sus veces, a efectos de que absuelva el interrogatorio que, vía oral o escrita, me permitiré formularle, en relación con los hechos, pretensiones y excepciones materia del proceso.

Declaración de parte

- 8.10. Pido respetuosamente que se fije fecha y hora para recibir la declaración de la señora MARÍA LUISA TREJOS GARCÍA, a efectos de que presente su versión en relación con los hechos, pretensiones y excepciones materia del proceso, de acuerdo con el cuestionario que me permitiré formularle en audiencia.

Exhibición documental

- 8.11. De forma respetuosa, solicito al Despacho que le ordene a BBVA SEGUROS exhibir los siguientes documentos, teniendo en cuenta que los mismos son de importante valor probatorio para el proceso y buscan demostrar que dicha aseguradora (i) no cumplió con sus obligaciones legales, regulatorias y contractuales; (ii) recibió la documentación completa requerida para el pago de la suma global asegurada desde hace años; y (iii)



están reunidos todos los elementos requeridos para la configuración del siniestro, para el nacimiento y exigibilidad de la obligación condicional de BBVA SEGUROS y para la causación de los intereses moratorios sobre el valor de dichas obligaciones:

- Copia de las condiciones generales y particulares de la Póliza de Vida Grupo Deudor No. 022610000032343 expedida por BBVA SEGUROS.
- Prueba de entrega de las condiciones generales y particulares de la Póliza de Vida Grupo Deudor No. 022610000032343 expedida por BBVA SEGUROS.
- Copia de todas las comunicaciones emitidas por BBVA SEGUROS dirigidas a mi representada o a sus aliados comerciales, logísticos y/u operativos en relación con la Póliza de Vida Grupo Deudor No. 022610000032343 o con el siniestro del 31 de octubre de 2022.
- Copia de todas las comunicaciones remitidas por mi mandante o sus aliados comerciales, logísticos y/u operativos a BBVA SEGUROS, en relación con la Póliza de Vida Grupo Deudor No. 022610000032343 o con el siniestro del 31 de octubre de 2022.
- Copia de la carpeta abierta con ocasión del siniestro del 31 de octubre de 2022.

IX. ANEXOS

- 9.1. Poder especial debidamente otorgado por la señora MARÍA LUISA TREJOS GARCÍA a esta apoderada.
- 9.2. Cédula de ciudadanía de esta apoderada.
- 9.3. Tarjeta profesional de esta apoderada.
- 9.4. Registro mercantil del establecimiento de comercio.



- 9.5. Certificado de existencia y representación legal de BBVA SEGUROS.
- 9.6. Comprobante de notificación de demanda a la aseguradora.
- 9.7. Documentos aportados como prueba (punto anterior).

X. NOTIFICACIONES

- 10.1. Mi representada y yo podremos ser notificadas en la Avenida Calle 26 No. 19B – 95, Oficina 1610, de la ciudad de Bogotá D.C., en los correos electrónicos laura@simetria-legal.com y contacto@reclamamostuseguro.com, y en el celular (57) 311-2295028.
- 10.2. Por su parte, BBVA SEGUROS, podrá ser notificada en la Carrera 7 No. 71 - 52, Torre A, Piso 12, de la ciudad de Bogotá D.C. y en el correo electrónico defensoriaseguros.co@bbvaseguros.co.

De forma respetuosa, solicito a esta Delegatura que se le dé trámite a la presente acción de responsabilidad civil contractual.

Atentamente,

LAURA ROBLEDO VALLEJO
CC. 1.019.037.661
TP. 230.450 del C.S. de la J.