

**Re: PROCESO VERBAL DE MAYOR CUANTÍA DE RESPONSABILIDAD CIVIL
EXTRACONTRACTUAL POR ACCIDENTE DE TRÁNSITO - JURISDICCIÓN: JUEZ CIVIL
CIRCUITO DE CALI**

Notificaciones Vanessa Castillo Abogados <notificaciones@vcastilloabogados.com>

Mar 20/06/2023 13:19

Para: Juan David Cuero <consulta.hurtado@hotmail.com>

BUENAS TARDES

Respetado DR CUERO

Acuso recibo y procedo de conformidad.

Correo del SR ATANAEL HERNANDEZ atanaelhernandez4@gmail.com

CORDIAL SALUDO

--

VANESSA CASTILLO VELÁSQUEZ & ABOGADOS SAS

Abogada I Responsabilidad Civil - Seguros

Carrera 5 N° 10 - 63 Oficina 318 - Edificio Colseguros

Tels: 3177967320

Cali - Colombia

Correo : vcastillovelasquez@vcastilloabogados.com

Web : www.vcastilloabogados.com

El vie, 16 jun 2023 a las 12:32, Juan David Cuero (<consulta.hurtado@hotmail.com>) escribió:

Señor(es)

CESAR ATANAEL HERNANDEZ CARDOZO

TRANSPORTES VELASQUEZ S.A.

Le comunico la existencia del PROCESO VERBAL DE MAYOR CUANTÍA DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL POR ACCIDENTE DE TRÁNSITO, que se cursa en el JUZGADO 12 CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI (V), con radicación 76-001-31-03-012/2023-00083-00 - DEMANDADOS: TRANSPORTES VELASQUEZ S.A. HDI SEGUROS S.A. CESAR ATANAEL HERNANDEZ CARDOZO. DEMANDANTES: LUZ ELIANA LUGO QUIÑONEZ, SANTIAGO MERA LUGO y EILYN LUGO QUIÑONEZ. Por lo tanto, le informo que debe comparecer a esta dependencia ubicada en el Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía, Cra. 10 #12-15 de Cali (V). Con el fin de notificarle personalmente la providencia adjunta.

Se advierte que esta notificación se realiza conforme a la ley 2213 del 2022, y que usted como demandado debe tener en cuenta que el auto admisorio del quince (15) de mayo de dos mil veintitrés (2023), notificado mediante estado No. 009 del dieciocho (18) de mayo de dos mil veintitrés (2023), se dispuso que;

*“SEGUNDO: De la demanda y sus anexos, **CÓRRASELE** traslado a la parte demandada por el termino de veinte (20) días, a quienes se les notificará la presente providencia conforme a los presupuestos establecidos en la ley 2213 de junio de 2022.*

(...)

En caso de que la notificación personal a través de mensaje de datos no sea efectiva o no sea posible que se surta por este medio, realícese de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.”

Por lo anterior, sírvase comparecer;

La atención judicial es principalmente virtual y la atención al ciudadano se llevará a cabo en el correo electrónico: j12cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co, manifestando su intención de conocer de fondo la providencia a notificar. De no poder comparecer electrónicamente, podrá hacerlo de forma personal, para lo cual deberá hacerlo en el Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía, Cra. 10 #12-15/piso 13 Santiago de Cali (V), en el horario laboral de lunes a viernes de 8:00 am -12:00m y de 1:00 pm - 5:00 pm.

ANEXOS:

1. Auto admisorio del quince (15) de mayo de dos mil veintitrés (2023), notificado mediante estado No. 009 del dieciocho (18) de mayo de dos mil veintitrés (2023).
2. Auto inadmisorio de veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2023),
3. Escrito de subsanación con anexos
4. Escrito de la demanda y anexos.

Se advierte a las sociedades jurídicas, ya les fue remitida la notificación al correo registrado en camara de comercio, según la ley 2213 del 2022.



De: Notificaciones Vanessa Castillo Abogados <notificaciones@vcastilloabogados.com>

Enviado: jueves, 15 de junio de 2023 14:48

Para: consulta.hurtado@hotmail.com <consulta.hurtado@hotmail.com>; Notificaciones Vanessa Castillo Abogados <notificaciones@vcastilloabogados.com>

Asunto: PROCESO VERBAL DE MAYOR CUANTÍA DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL POR ACCIDENTE DE TRÁNSITO - JURISDICCIÓN: JUEZ CIVIL CIRCUITO DE CALI

BUENAS TARDES

Respetado DR HURTADO

Comedidamente informo que nuestra oficina representará a los demandados

TRANSPORTES VELASQUEZ
CESAR ATANAEL HERNANDEZ

Lo anterior para efectos de notificación del auto admisorio y traslados.

CORREO PARA NOTIFICACIONES notificaciones@vcastilloabogados.com

Agradezco su amable atención

CORDIAL SALUDO

--

VANESSA CASTILLO VELÁSQUEZ & ABOGADOS SAS

Abogada I Responsabilidad Civil - Seguros

Carrera 5 N° 10 - 63 Oficina 318 - Edificio Colseguros

Tels: 3177967320

Cali - Colombia

Correo : vcastillovelasquez@vcastilloabogados.com

Web : www.vcastilloabogados.com



Remitente notificado con
[Mailtrack](#)

--

VANESSA CASTILLO VELÁSQUEZ & ABOGADOS SAS

Abogada I Responsabilidad Civil - Seguros

Carrera 5 N° 10 - 63 Oficina 318 - Edificio Colseguros

Tels: 3177967320

Cali - Colombia

Correo : vcastillovelasquez@vcastilloabogados.com

Web : www.vcastilloabogados.com



Remitente notificado con
[Mailtrack](#)



Libre de virus. www.avg.com

Señor:
JUEZ 12 CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI (V)
E. S. D.

Referencia: VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL
Demandante: LUZ ELIANA LUGO QUIÑONEZ - SANTIAGO MERA LUGO -
EILYN LUGO QUIÑONEZ
Demandados: TRANSPORTES VELASQUEZ S.A. HDI SEGUROS S.A.
CESAR ATANAEL HERNANDEZ CARDOZO
Radicación: 76001310301220230008300

Asunto: NOTIFICACIÓN EFECTIVA (ley 2213 del 2022)

JUAN DAVID HURTADO CUERO, mayor de edad, vecino y domiciliado en la ciudad de Cali, portador de la cédula de ciudadanía No. 1.130.648.430 de Cali (V), abogado titulado con tarjeta profesional No. 232.605 del C.S.J., actuando en calidad de apoderado judicial de la entidad demandante, con el debido respeto y por medio del presente escrito, apor to constancia de envió al(los) demandado(s) **CESAR ATANAEL HERNANDEZ CARDOZO** de la notificación con resultado efectivo, conforme a la ley 2213 del 2022, los correos: notificaciones@vcastilloabogados.com y atanaelhernandez4@gmail.com.

Por lo anterior, y en razón que en el escrito de la demanda se indicó que desconocía la dirección electrónica del demandado **CESAR ATANAEL HERNANDEZ CARDOZO**. Declaro bajo la gravedad de juramento que dichos correos, fueron adquiridos a través de la abogada **VANESSA CASTILLO VELÁSQUEZ & ABOGADOS SAS**, quien me remitió correo, indicando que representa a los demandados **TRANSPORTES VELASQUEZ S.A.** y **CESAR ATANAEL HERNANDEZ CARDOZO**.

Vale resaltar, tal como constan en la sentencia que adjunto del Juzgado 3 Penal del Circuito de Conocimiento, en donde se adelantó el proceso penal por la muerte del señor **JHON ALEXANDER MERA FIGUEROA**, en razón del actuar imprudente del señor **CESAR ATANAEL HERNANDEZ CARDOZO**, la abogada **VANESSA CASTILLO VELÁSQUEZ**, actuó en representación del señor **CESAR ATANAEL HERNANDEZ CARDOZO**. Adicionalmente, según como consta en acta No. 285 del 29 de junio del 2023, el correo atanaelhernandez4@gmail.com, pertenece al señor **CESAR ATANAEL HERNANDEZ CARDOZO**.

Adjunto lo siguiente:

1. Correo remitido por la abogada **VANESSA CASTILLO VELÁSQUEZ & ABOGADOS SAS**.
2. Sentencia No. P-34 del Juzgado 3 Penal del Circuito de Conocimiento.
3. Acta No. 285 del 29 de junio del 2023 del Juzgado 3 Penal del Circuito de Conocimiento.
4. Notificación remitida con acuse de recibido al señor **CESAR ATANAEL HERNANDEZ CARDOZO** a los correos notificaciones@vcastilloabogados.com y atanaelhernandez4@gmail.com.

Por lo anterior, y no habiendo cosa alguna que invalide lo actuado en el presente proceso de la referencia, solicito al despacho proferir sentencia, cuando se termine el termino procesal, concedido al(los) demandado(s).

Renuncio a término de notificación y ejecutoria de auto favorable.

Del señor Juez, atentamente,

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke extending to the left.

JUAN DAVID HURTADO CUERO
C.C. No. 1.130.648.430 de Cali (Valle)
T.P. No. 232.605 del C.S de la J.



e-entrega Certifica que ha realizado el servicio de envío de la notificación electrónica, a través de su sistema de registro de ciclo de comunicación Emisor-Receptor.

Según lo consignado los registros de e-entrega el mensaje de datos presenta la siguiente información:

Resumen del mensaje

| | |
|----------------------|---|
| Id Mensaje | 742481 |
| Emisor | consulta.hurtado@hotmail.com |
| Destinatario | notificaciones@vcastilloabogados.com - CESAR ATANAEL HERNANDEZ CARDOZO |
| Asunto | Notificación personal artículo 8 de la ley 2213 del 2022 |
| Fecha Envío | 2023-07-12 14:51 |
| Estado Actual | El destinatario abrio la notificacion |

Trazabilidad de notificación electrónica

| Evento | Fecha Evento | Detalle |
|---------------------------------------|---------------------|---|
| Mensaje enviado con estampa de tiempo | 2023/07/12 14:57:02 | Tiempo de firmado: Jul 12 19:57:02 2023 GMT Política: 1.3.6.1.4.1.31304.1.1.2.3.0. |
| Acuse de recibo | 2023/07/12 14:57:03 | Jul 12 14:57:03 cl-t205-282cl postfix/smtp[24464]: DC1701248681: to=<notificaciones@vcastilloabogados.com>, relay=aspmx.l.google.com[142.251.16.27]:25, delay=0.9, delays=0.11/0/0.21/0.58, dsn=2.0.0, status=sent (250 2.0.0 OK 1689191823 16-20020ac85750000000b00403b9591de4si1836354qtx.763 - gsmtip) |
| El destinatario abrio la notificacion | 2023/07/12 15:07:34 | Dirección IP: 66.249.88.136 Agente de usuario: Mozilla/5.0 (Windows NT 5.1; rv:11.0) Gecko Firefox/11.0 (via ggphd.com GoogleImageProxy) |

De acuerdo con los artículos 20 y 21 de la Ley 527 de 1999 se presumirá que el destinatario ha recibido el mensaje, cuando el emisor del mismo recepcione el acuse de recibo que puede ser automatizado, en ese orden de ideas, el presente documento constituye acuse de recibo automatizado y constituye prueba de entrega del mensaje de correo electrónico así como sus archivos adjuntos en la fecha y hora indicadas anteriormente.

Importante: En el aparte Acuse de Recibo, en los casos en que aparece la frase "Queued mail for delivery" se debe a las características del servidor de correo electrónico Microsoft Exchange, en estos casos, si el mensaje no pudo ser entregado dicho servidor enviará una segunda respuesta indicando que no fue exitosa la entrega del mensaje, si no hay una segunda respuesta del servidor de correo electrónico, quiere decir que tu mensaje fue entregado satisfactoriamente por lo que este documento pasa a constituir acuse de recibo



@-entrega

Acta de envío y entrega de correo electrónico

Contenido del Mensaje

Notificación personal artículo 8 de la ley 2213 del 2022

Señor(es)

CESAR ATANAEL HERNANDEZ CARDOZO

Le comunico la existencia del PROCESO VERBAL DE MAYOR CUANTÍA DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL POR ACCIDENTE DE TRÁNSITO, que se cursa en el JUZGADO 12 CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI (V), con radicación 76-001-31-03-012/2023-00083-00 - DEMANDADOS: TRANSPORTES VELASQUEZ S.A. HDI SEGUROS S.A. CESAR ATANAEL HERNANDEZ CARDOZO. DEMANDANTES: LUZ ELIANA LUGO QUIÑONEZ, SANTIAGO MERA LUGO y EILYN LUGO QUIÑONEZ. Por lo tanto, le informo que debe comparecer a esta dependencia ubicada en el Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía, Cra. 10 #12-15 de Cali (V). Con el fin de notificarle personalmente la providencia adjunta.

Se advierte que esta notificación se realiza conforme a la ley 2213 del 2022, y que usted como demandado debe tener en cuenta que el auto admisorio del quince (15) de mayo de dos mil veintitrés (2023), notificado mediante estado No. 009 del dieciocho (18) de mayo de dos mil veintitrés (2023), se dispuso que;

“SEGUNDO: De la demanda y sus anexos, CÓRRASELE traslado a la parte demandada por el termino de veinte (20) días, a quienes se les notificará la presente providencia conforme a los presupuestos establecidos en la ley 2213 de junio de 2022.

(...)

En caso de que la notificación personal a través de mensaje de datos no sea efectiva o no sea posible que se surta por este medio, realícese de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.”

Por lo anterior, sírvase comparecer;

La atención judicial es principalmente virtual y la atención al ciudadano se llevará a cabo en el correo electrónico: j12cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co, manifestando su intención de



@-entrega

Acta de envío y entrega de correo electrónico

conocer de fondo la providencia a notificar. De no poder comparecer electrónicamente, podrá hacerlo de forma personal, para lo cual deberá hacerlo en el Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía, Cra. 10 #12-15/piso 13 Santiago de Cali (V), en el horario laboral de lunes a viernes de 8:00 am –12:00m y de 1:00 pm – 5:00 pm.

ANEXOS:

Auto admisorio del quince (15) de mayo de dos mil veintitrés (2023), notificado mediante estado No. 009 del dieciocho (18) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Auto inadmisorio de veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2023),

Escrito de subsanación con anexos

Escrito de la demanda y anexos.

Se advierte a las sociedades jurídicas, ya les fue remitida la notificación al correo registrado en camara de comercio, según la ley 2213 del 2022.

Adjuntos

DOCUMENTOS_PARA_NOTIFICAR.zip

Descargas

--

De conformidad con el artículo 9 de la Ley 527 de 1999, la presente notificación electrónica como los documentos adjuntos a esta, son documentos íntegros, ya que es posible determinar que los mismos no han sido modificados ni alterados desde el momento en que fue enviado el mensaje de datos por parte del emisor del mensaje, por lo tanto dichos documentos tienen plena validez jurídica y probatoria.



@-entrega

Acta de envío y entrega de correo electrónico

e-entrega Certifica que ha realizado el servicio de envío de la notificación electrónica, a través de su sistema de registro de ciclo de comunicación Emisor-Receptor.

Según lo consignado los registros de e-entrega el mensaje de datos presenta la siguiente información:

Resumen del mensaje

| | |
|----------------------|---|
| Id Mensaje | 742482 |
| Emisor | consulta.hurtado@hotmail.com |
| Destinatario | atanaelhernandez4@gmail.com - CESAR ATANAEL HERNANDEZ CARDOZO |
| Asunto | Notificación personal artículo 8 de la ley 2213 del 2022 |
| Fecha Envío | 2023-07-12 14:51 |
| Estado Actual | Acuse de recibo |

Trazabilidad de notificación electrónica

| Evento | Fecha Evento | Detalle |
|---------------------------------------|---------------------|--|
| Mensaje enviado con estampa de tiempo | 2023/07/12 14:57:02 | Tiempo de firmado: Jul 12 19:57:02 2023 GMT Política: 1.3.6.1.4.1.31304.1.1.2.3.0. |
| Acuse de recibo | 2023/07/12 14:57:03 | Jul 12 14:57:03 cl-t205-282cl postfix/smtp[19861]: BC75F124882E: to=<atanaelhernandez4@gmail.com>, relay=gmail-smtp-in.l.google.com [172.253.122.26]:25, delay=0.87, delays=0.08/0/0.15/0.63, dsn=2.0.0, status=sent (250 2.0.0 OK 1689191823 i14-20020a0c9c8e000000b00628519b824asi2075173qvf.382 - gsmtpt) |

De acuerdo con los artículos 20 y 21 de la Ley 527 de 1999 se presumirá que el destinatario ha recibido el mensaje, cuando el emisor del mismo recepcione el acuse de recibo que puede ser automatizado, en ese orden de ideas, el presente documento constituye acuse de recibo automatizado y constituye prueba de entrega del mensaje de correo electrónico así como sus archivos adjuntos en la fecha y hora indicadas anteriormente.

Importante: En el aparte Acuse de Recibo, en los casos en que aparece la frase "Queued mail for delivery" se debe a las características del servidor de correo electrónico Microsoft Exchange, en estos casos, si el mensaje no pudo ser entregado dicho servidor enviará una segunda respuesta indicando que no fue exitosa la entrega del mensaje, si no hay una segunda respuesta del servidor de correo electrónico, quiere decir que tu mensaje fue entregado satisfactoriamente por lo que este documento pasa a constituir acuse de recibo



@-entrega

Acta de envío y entrega de correo electrónico

Contenido del Mensaje

Notificación personal artículo 8 de la ley 2213 del 2022

Señor(es)

CESAR ATANAEL HERNANDEZ CARDOZO

Le comunico la existencia del PROCESO VERBAL DE MAYOR CUANTÍA DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL POR ACCIDENTE DE TRÁNSITO, que se cursa en el JUZGADO 12 CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI (V), con radicación 76-001-31-03-012/2023-00083-00 - DEMANDADOS: TRANSPORTES VELASQUEZ S.A. HDI SEGUROS S.A. CESAR ATANAEL HERNANDEZ CARDOZO. DEMANDANTES: LUZ ELIANA LUGO QUIÑONEZ, SANTIAGO MERA LUGO y EILYN LUGO QUIÑONEZ. Por lo tanto, le informo que debe comparecer a esta dependencia ubicada en el Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía, Cra. 10 #12-15 de Cali (V). Con el fin de notificarle personalmente la providencia adjunta.

Se advierte que esta notificación se realiza conforme a la ley 2213 del 2022, y que usted como demandado debe tener en cuenta que el auto admisorio del quince (15) de mayo de dos mil veintitrés (2023), notificado mediante estado No. 009 del dieciocho (18) de mayo de dos mil veintitrés (2023), se dispuso que;

“SEGUNDO: De la demanda y sus anexos, CÓRRASELE traslado a la parte demandada por el termino de veinte (20) días, a quienes se les notificará la presente providencia conforme a los presupuestos establecidos en la ley 2213 de junio de 2022.

(...)

En caso de que la notificación personal a través de mensaje de datos no sea efectiva o no sea posible que se surta por este medio, realícese de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso.”

Por lo anterior, sírvase comparecer;

La atención judicial es principalmente virtual y la atención al ciudadano se llevará a cabo en el correo electrónico: j12cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co, manifestando su intención de



@-entrega

Acta de envío y entrega de correo electrónico

conocer de fondo la providencia a notificar. De no poder comparecer electrónicamente, podrá hacerlo de forma personal, para lo cual deberá hacerlo en el Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía, Cra. 10 #12-15/piso 13 Santiago de Cali (V), en el horario laboral de lunes a viernes de 8:00 am –12:00m y de 1:00 pm – 5:00 pm.

ANEXOS:

Auto admisorio del quince (15) de mayo de dos mil veintitrés (2023), notificado mediante estado No. 009 del dieciocho (18) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Auto inadmisorio de veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2023),

Escrito de subsanación con anexos

Escrito de la demanda y anexos.

Se advierte a las sociedades jurídicas, ya les fue remitida la notificación al correo registrado en camara de comercio, según la ley 2213 del 2022.

Adjuntos

DOCUMENTOS_PARA_NOTIFICAR.zip

Descargas

--

De conformidad con el artículo 9 de la Ley 527 de 1999, la presente notificación electrónica como los documentos adjuntos a esta, son documentos íntegros, ya que es posible determinar que los mismos no han sido modificados ni alterados desde el momento en que fue enviado el mensaje de datos por parte del emisor del mensaje, por lo tanto dichos documentos tienen plena validez jurídica y probatoria.



**JUZGADO TERCERO PENAL DEL CIRCUITO
CON FUNCIONES DE CONOCIMIENTO
PALACIO DE JUSTICIA PISO 13 TORRE B
CÓDIGO ÚNICO DE INVESTIGACIÓN: 76892 60 00190 2019 01357
SANTIAGO DE CALI, JUNIO 29 DE 2023
ACTA No. 285**

HORA INICIO: 3:41 P.M.

HORA FINAL: 4:38 P.M.

Juez : NELLY AMPARO DE LA CRUZ GÓMEZ

Fiscal : SANDRA JIMENA CARDONA VASQUEZ

Fiscal 183 Seccional

E-mail : sandra.cardona@fiscalia.gov.co

Min. Público : GLORIA EDITH RAMÍREZ ROJAS

Procuradora Judicial 351 Penal II

Correo : geramirez@procuraduria.gov.co

Defensa : VANESSA CASTILLO VELÁSQUEZ

Documento : C.C. 66.855.547 T.P. 87.266 del C.S.J.

Dirección : Carrera 5 # 10 - 63 Oficina 318 - Edificio Colseguros

E-mail : asistencias@vcastilloabogados.com

Teléfono : 311 612 06 13

Defensa : STHEPANIA VASQUEZ ECHEVERRY – No Asistió

(Suplente)

Documento : C.C. 1.144.046.178 T.P. 248.815 del C.S.J.

Dirección : Carrera 9 # 9-49 Oficina 502

E-mail : asistencias@vcastilloabogados.com

Teléfono : 318 875 84 34

Imputado : CÉSAR ATANAEL HERNÁNDEZ CARDOZO

Documento : C.C. 93.368.966

Dirección : Kilómetro 5.5 Callejón Mayorga - Casa 3 - vía Cali, La Buitrera

Teléfono : 314 651 39 79

E-mail : atanaelhernandez4@gmail.com

Situación : Actualmente en LIBERTAD.

Apdo Víctima : JUAN DAVID HURTADO CUERO

Documento : C.C. 1.130.648.430 T.P. 232.605 del C.S.J.

Dirección : Carrera 121A # 48-100 Apto 204 Torre I Conjunto Residencial Agua Clara

Teléfono : 313 740 98 63

E-mail : consulta.hurtado@hotmail.com

Apdo Víctima : **JULIÁN ENRIQUE MARTÍNEZ CORTES**
 Documento : C.C. 1.130.636.993 T.P. 247.582 del C.S.J.
 Dirección : Carrera 3 - 1N # 72 A-33 Oficina 301
 Teléfono : 311 358 08 04
 E-mail : julianmartinezabogados@gmail.com

Víctima : **LUZ ELIANA LUGO QUIÑONEZ**
 Documento : C.C. 1.127.944.898
 Dirección : Carrera 47 # 40-86 B/ Mariano Ramos
 Teléfono : 315 695 25 73
 E-mail : luzlugoq3030@gmail.com

Víctima : **GERALDINE TRUJILLO SEPÚLVEDA**
 Documento : C.C. 1.144.201.543

Delito : **HOMICIDIO CULPOSO.**

| DILIGENCIA | REALIZADA | | OBSERVACIONES |
|---------------------------------------|-----------|----|---------------|
| | SI | NO | |
| JUICIO ORAL | | X | |
| PREACUERDO | X | | |
| INDIVIDUALIZACIÓN DE PENA Y SENTENCIA | X | | |

OBSERVACIONES:

Este despacho se instala de forma virtual en audiencia de **JUICIO ORAL**, previa verificación de la presencia de las partes.

Se deja constancia que a este acto público se hizo presente la señora **LUZ ELIANA LUGO QUIÑONEZ** en compañía del apoderado de víctimas **DR. JUAN DAVID HURTADO CUERO**, quien se identificó con **C.C. 1.130.648.430** y **T.P. 232.605** del **C.S.J.**, con oficina en la **Carrera 121A # 48-100 Apto 204 Torre I Conjunto Residencial Agua Clara**, a quien se le reconoce personería para actuar en este asunto.

La Fiscalía solicita la variación de la audiencia por la de preacuerdo, a lo que este despacho accede y seguidamente le da el uso de la palabra para que sustente los términos de la solicitud.

Posteriormente el despacho le puso de presente al imputado los art.8º, 131 del C.P. Penal, y los beneficios a que tiene derecho por el allanamiento a los mismos. Hecho lo anterior el juzgado verificó con el imputado el conocimiento y voluntariedad que expresó la Fiscalía al acuerdo, quien fue acorde en manifestar que estaba conforme con el preacuerdo.

El ministerio público y las víctimas manifiestan que no se oponen al preacuerdo.

Este despacho encuentra ajustado a la Constitución y a la Ley, lo acepta y le imparte aprobación declarando su legalidad, sin que a partir de este momento haya lugar a retractación de alguno de los intervinientes.

Una vez escuchadas las partes conforme el Art. 447 del C.P. Penal y estableciéndose que el preacuerdo fue dentro de la Constitución y la Ley; se dictó **Sentencia No. 34 RESUELVE: 1º) APROBAR** el acuerdo cumplido en este caso por la Fiscal 183 Seccional de Cali y el procesado **CESAR ATANAEL HERNÁNDEZ CARDOZO. 2º) CONDENAR** a **CESAR ATANAEL HERNÁNDEZ CARDOZO**, de condiciones civiles dadas a conocer en esta providencia, a la pena principal de veintiún (21) Meses y diez (10) días de Prisión, Multa equivalente en moneda nacional a diecisiete punto setenta y siete (17.77) S.M.L.M.V., y privación del derecho a la conducción de Vehículos Automotores y Motocicletas por el termino de treinta y dos (32) Meses, como penalmente responsable del delito de "HOMICIDIO CULPOSO", de que trata el Código Penal en su Libro Segundo, Título I, Capítulo Segundo, artículo 109, con el aumento punitivo establecido en el Art.14 de la Ley 890 del 2004, en concordancia con el artículo 352-2 del C.P.P., cumplido en perjuicio del occiso Jhon Alexander Mera Figueroa, en las circunstancias de tiempo, lugar y modo de que dan cuenta los autos. **3º)** Condenarlo, como pena accesoria y por tiempo igual al de la pena principal, a la inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas. **4º)** Concederle el subrogado de la Suspensión de la Ejecución de la Pena, en la forma y términos estipulados en la parte motiva. **5º)** Declarar que el procesado no ha descontado tiempo alguno de la pena aquí impuesta. **6)** Abstenerse de decidir en relación con los perjuicios derivados del delito por las razones expuestas en la parte motiva. **7º)** Ejecutoriada esta sentencia comunicarla en los términos previstos en el artículo 166 de la Ley 906 de 2004. **8º)** Ejecutoriada este fallo remítase la actuación al Juzgado de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de la ciudad, para lo de su cargo. **9º)** En contra de esta providencia procede el recurso de apelación.

Esta sentencia queda notificada en estrados y contra la misma no se interpuso recurso alguno, quedando ejecutoriada y en firme.

Se les informa a los apoderados de víctimas que tienen **30 días** a partir del **30 de junio del año 2023**, para que inicie en este despacho el **incidente de reparación de perjuicios**.

La Juez,


Nelly Amparo De La Cruz Gómez

El Srio Ad-Hoc,

Angelo G. Moreno H.



**JUZGADO TERCERO PENAL DEL CIRCUITO
CON FUNCIONES DE CONOCIMIENTO**

Radicación: 76892-60-00190-2019-01357

Sentencia Nro. P- 34

Cali (Valle), junio veintinueve del año Dos Mil Veintitrés

OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO

Por razón del preacuerdo cumplido entre la Fiscal 183 Seccional de Cali y **CESAR ATANAEL HERNÁNDEZ CARDOZO**, en su condición de procesado, con el lleno en lo básico de los requisitos legales y la dispensa de las garantías Constitucionales y de rango legal debidas al último nombrado, al cual, por esas circunstancias, este despacho le imparte su aprobación, se procede, en consecuencia, a dictar la Sentencia que en derecho corresponde, precisándose que lo es por el delito de "HOMICIDIO CULPOSO".

HECHOS

Con fundamento en el recuento de los hechos que obra en el registro de audio de la audiencia preliminar, contentiva de la formulación de imputación, en el escrito de acusación y en esta audiencia pública, nada de lo cual ha sido objeto de cuestionamiento o desvirtuación en relación con el acaecer fáctico narrado, podemos precisar ahora que se sabe con la necesaria certeza del acaecimiento de unos hechos que tuvieron como protagonistas a **CESAR ATANAEL HERNÁNDEZ CARDOZO** como victimario, y al señor **JHON ALEXANDER MERA FIGUEROA** en su condición de víctima, y que fueron resumidos en el escrito de acusación así: "CESAR ATANAEL HERNANDEZ CARDOZO, en su calidad de conductor del rodante distinguido con la placa SPK-933, marca Chevrolet, el pasado 20 de junio de 2019, siendo aproximadamente las 09:50 horas, al interior de la empresa **JHONSON & JHONSON**, ubicada en la Calle 16 Nro. 2N-20 del municipio de Yumbo, realiza una

maniobra peligrosa y prohibida, al movilizar su vehículo en reversa sobre una vía pendiente contra el rodante de placa VMU-749, que se hallaba estacionado en el muelle de carga con fallas mecánicas y de la cual CESAR ATANAEL HERNANDEZ CARDOZO pretendía halar y es en esta acción cuando aprisionó a un peatón identificado como JHON ALEXANDER MERA FIGUEROA, quien fallece a causa de trauma en tórax y abdomen por accidente de tránsito. Manera de muerte: Violenta — Accidente de tránsito...”

En audiencia preliminar al procesado se le formularon cargos por el delito de “Homicidio culposo”, sin que los aceptara, presentado por la fiscalía el escrito de acusación el 6 de diciembre de 2021, le correspondió por reparto a este despacho.

En relación con estos hechos es que se produce el preacuerdo entre la fiscal y el imputado CESAR ATANAEL HERNANDEZ CARDOZO, en los términos siguientes:

- a) El procesado acepta su responsabilidad penal por el delito de “Homicidio culposo” previsto en el artículo 109 del Código Penal, con el aumento punitivo establecido en el artículo 14 de la Ley 890 de 2004, sancionado con prisión de 32 a 108 meses, multa de 26.66 a 150 salarios mínimos legales mensuales y privación del derecho a la conducción de vehículos automotores y motocicletas de 48 a 90 meses,
- y b) Se pacta que en relación con esta conducta cuando ya se ha presentado y formulado la acusación se le rebajara al procesado 1/3 parte de suerte tal que la pena imponible será de 21 meses 10 días de prisión, multa equivalente en moneda nacional a 17.77 salarios mínimos legales mensuales vigentes, y privación del derecho a conducir vehículos automotores por el término de 32 meses, términos estos todos que el despacho debe aceptar porque, pensamos, entra en el marco de las facultades que tiene la fiscalía para hacer sus preacuerdos.

IDENTIFICACIÓN

CESAR ATANAEL HERNÁNDEZ CARDOZO, se identifica con la c. de c. # 93.368.966; hijo de María Yolanda y Marco Tulio; nacido el 4 de mayo de 1967, en Ibagué (Tolima); alfabeto; de oficio Conductor, residente en el Kilómetro 5.5. Callejón Mayorga, Casa 3, vía Cali – la buitrera, de Cali. Actualmente en libertad por este proceso. **Características Morfológicas:** estatura: 1.75 metros, color de piel: Trigueña, contéxtura: delgada, sin limitaciones físicas.

CONSIDERACIONES

Al tenor de lo preceptuado en el artículo 352 inciso 2 de la Ley 906 de 2004 es factible que la fiscalía y el imputado o acusado lleguen a *“preacuerdos que impliquen la terminación del proceso”*, los cuales, además, *“obligan al juez de conocimiento, salvo que ellos desconozcan o quebranten las garantías fundamentales”*. De tal suerte, cuando entre fiscalía e imputado se materializa un acuerdo que tenga aceptable arraigo en la realidad acreditada en la actuación y efectivice las prerrogativas básicas o legales del sujeto pasivo de la acción penal, se impone su aprobación por el juez del conocimiento y el proferimiento de la sentencia en consonancia con lo acordado.

En este evento, por ejemplo, donde el proceso de adecuación típica cumplido por la Fiscalía, en los términos concretados en el acápite de los “Hechos”, referido al delito de “Homicidio culposo”, guarda clara coherencia con la naturaleza de los quehaceres injustos investigados, y el pacto referido a la rebaja de 1/3 parte en este momento procesal y la dosificación de la pena en consonancia con esa modificación es también asequible dada las amplias facultades con que cuenta el fiscal en el ámbito de los preacuerdos, el camino a seguir, sin mayores preámbulos o disquisiciones relativas al delito y a la responsabilidad, aspectos estos debidamente establecidos y refrendados con la aceptación por parte del acriminado, tiene que serlo el de emitir ese fallo de condena que no se aparte de dicho acuerdo.

Concluido, entonces, que de la actuación procesal se deriva aquel conocimiento para condenar a que se refiere el artículo 381 de la Ley 906 de 2004, habremos de pasar a la dosificación punitiva.

CONCRECIÓN DE LA PUNIBILIDAD

Como en este evento se está ante un preacuerdo en el que se estipuló el monto de la pena imponible, no es factible acudir al sistema de cuartos consagrado en el artículo 61 del Código Penal, por prohibirlo expresamente su inciso final, adicionado por el artículo 3° de la Ley 890 de 2004.

Al procesado, como fue acordado, se le condenará, en consecuencia, a la pena principal de 21 meses y 10 días de prisión, multa equivalente en moneda nacional a 17.77 salarios mínimos legales mensuales vigentes, y privación del derecho a conducir vehículos automotores por el término de 32 meses.

PENA ACCESORIA

El procesado habrá de ser condenado como pena accesoria y por tiempo igual al de la pena principal a la inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas.

PERJUICIOS

El Despacho se abstiene de hacer en este proceso pronunciamiento relativo a la responsabilidad civil derivada de los hechos punibles, por cuanto al tenor de lo consagrado en los artículos 102 y 103 de la Ley 906 de 2004, modificados, en su orden, por los artículos 86 y 87 de la Ley 1395 de 2010, será a partir de la ejecutoria de la sentencia que las personas afectadas con el delito podrán acudir, si lo desean, al incidente de reparación de los perjuicios morales y/o materiales generados con la conducta.

SUBROGADOS

Considera el despacho que el procesado es acreedor al beneficio de la "suspensión de la ejecución de la pena", consagrada en el artículo 63 del Código Penal, modificado por el artículo 29 de la Ley 1709 de 2014, habida cuenta, de una parte, que la pena imponible no supera los 4 años de prisión, y de la otra que no existen circunstancias manifiestas que permitan afirmar con razonable convicción la necesidad del cumplimiento de la pena, pues, por ejemplo, no está acreditado que con antelación a ese hecho hubiese incurrido en conductas delictivas. Con sustento, pues, en este criterio, se le concederá esta gracia bajo caución que se fija en la suma de \$ 50.000.00, depositables en el Banco Agrario de Colombia, en la cuenta de depósitos judiciales que posee el Centro de Servicios de los Juzgados Penales, y quedando sometido a un período de prueba de 32 meses, durante los cuales habrá de cumplir con las obligaciones consagradas en el artículo 65 de la obra en cita, las cuales se relacionarán en el acta compromisoria, advirtiéndosele que el incumplimiento a cualquiera de ellas conllevará a que se revoque el beneficio y se haga efectiva la sentencia.

Adviértase que la suspensión de la ejecución de la pena también cubre la pena principal de privación del derecho a la conducción de vehículos automotores y

motocicletas; tal como se estipuló en el preacuerdo y siguiendo los lineamientos de la Sala de Casación Penal de la Corte Suprema de Justicia en su pronunciamiento SP3735 emitido el 18 de agosto de 2021 dentro de la radicación 56.141, con la ponencia del Magistrado, Dr. Hugo Quintero Bernate; pues, no existe factor alguno para ordenar cumplimiento de la otra pena principal impuesta y, mucho menos la inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas que, conforme a la sentencia anteriormente citada, como pena accesoria corre la misma suerte de la principal.

En mérito de lo expuesto el JUZGADO TERCERO PENAL DEL CIRCUITO CON FUNCIONES DE CONOCIMIENTO de Cali (Valle), administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

R E S U E L V E

1º) APROBAR el acuerdo cumplido en este caso por la Fiscal 183 Seccional de Cali y el procesado **CESAR ATANAEL HERNÁNDEZ CARDOZO**.

2º) CONDENAR a **CESAR ATANAEL HERNÁNDEZ CARDOZO**, de condiciones civiles dadas a conocer en esta providencia, a la pena principal de veintiún (21) Meses y diez (10) días de Prisión, Multa equivalente en moneda nacional a diecisiete punto setenta y siete (17.77) S.M.L.M.V., y privación del derecho a la conducción de Vehículos Automotores y Motocicletas por el termino de treinta y dos (32) Meses, como penalmente responsable del delito de "HOMICIDIO CULPOSO", de que trata el Código Penal en su Libro Segundo, Título I, Capítulo Segundo, artículo 109, con el aumento punitivo establecido en el Art.14 de la Ley 890 del 2004, en concordancia con el artículo 352-2 del C.P.P., cumplido en perjuicio del occiso Jhon Alexander Mera Figueroa, en las circunstancias de tiempo, lugar y modo de que dan cuenta los autos.

3º) Condenarlo, como pena accesoria y por tiempo igual al de la pena principal, a la inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas.

4º) Concederle el subrogado de la Suspensión de la Ejecución de la Pena, en la forma y términos estipulados en la parte motiva.

5º) Declarar que el procesado no ha descontado tiempo alguno de la pena aquí impuesta.

6) Abstenerse de decidir en relación con los perjuicios derivados del delito por las razones expuestas en la parte motiva.

7º) Ejecutoriada esta sentencia comunicarla en los términos previstos en el artículo 166 de la Ley 906 de 2004.

8º) Ejecutoriado este fallo remitase la actuación al Juzgado de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de la ciudad, para lo de su cargo.

9º) En contra de esta providencia procede el recurso de apelación.

Esta sentencia queda notificada en estrados.

La Juez,


NELLY AMPARO DE LA CRUZ GOMEZ