

Señor
JUEZ CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI (REPARTO)
E. S. D.

Referencia: PROCESO VERBAL DE MAYOR CUANTÍA DE RESPONSABILIDAD CIVIL
EXTRACONTRACTUAL POR ACCIDENTE DE TRÁNSITO.

Demandante(s): LUZ ELIANA LUGO QUIÑONEZ, SANTIAGO MERA LUGO Y EILYN LUGO
QUIÑONEZ.

Demandados(s): TRANSPORTES VELASQUEZ S.A., HDI SEGUROS S.A. Y
CESAR ATANAEL HERNANDEZ CARDOZO

JUAN DAVID HURTADO CUERO, abogado titulado y en ejercicio, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.130.648.430 expedida en Cali (Valle), portador de la tarjeta profesional No. 232.605 del Consejo Superior de la Judicatura y con domicilio en Santiago de Cali(V), obrando en mi condición de Apoderado Judicial de la señora **LUZ ELIANA LUGO QUIÑONEZ**, mayor de edad y vecina de Cali(V), identificada con cédula de ciudadanía No. 1.127.944.898 expedida en Valencia Venezuela, con dirección electrónica de notificación: luzlugoq3030@gmail.com, quien actúa en nombre propio y en representación de los menores **SANTIAGO MERA LUGO**, identificado según registro civil de nacimiento según NuiP No. 1232805857 indicativo serial No. 59394522 adjunto a la demanda y **EILYN LUGO QUIÑONEZ**, identificado según registro civil de nacimiento y/o acta No. 194 tomo 1 del año 2014 adjunto a la demanda, según poder adjunto, para que en su nombre y representación presente inicie y lleve a su final **PROCESO VERBAL DE MAYOR CUANTÍA DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL POR ACCIDENTE DE TRÁNSITO** en contra de **TRANSPORTES VELASQUEZ S.A.**, identificada con el Nit No. 800249188-8, representada legalmente por el señor **CRISOLOGO VELASQUEZ BEDOYA**, mayor de edad e identificado con la cédula de ciudadanía No. 14.955.754, o quien haga sus veces, **HDI SEGUROS S.A.**, identificada con el Nit No. 860.004.875-6, representada legalmente por el señor **ROBERTO VERGARA ORTIZ**, mayor de edad e identificado con la cédula de ciudadanía No. 79411878, o quien haga sus veces, y **CESAR ATANAEL HERNANDEZ CARDOZO**, mayor de edad, vecino y domiciliado en la ciudad de Cali, identificado con la cédula de ciudadanía No. 93.368.966, en ocasión a los perjuicios materiales e inmateriales causados a cada uno de mis poderdantes, conforme a lo siguiente:

PARTES DEMANDANTE:

- **LUZ ELIANA LUGO QUIÑONEZ**, mayor de edad y vecina de Cali(V), identificada con cédula de ciudadanía No. 1.127.944.898 expedida en Valencia Venezuela, en calidad de compañera permanente de señor **JHON ALEXANDER MERA FIGUEROA**.
- **SANTIAGO MERA LUGO**, identificado según registro civil de nacimiento según NuiP No. 1232805857 indicativo serial No. 59394522 adjunto a la demanda, en calidad de hijo biológico del señor **JHON ALEXANDER MERA FIGUEROA**.
- **EILYN LUGO QUIÑONEZ**, identificado según registro civil de nacimiento y/o acta No. 194 tomo 1 del año 2014, adjunto a la demanda, en calidad de hija de crianza.

PARTES DEMANDA:

- **TRANSPORTES VELASQUEZ S.A.**, identificada con el Nit No. 800249188-8, en calidad de propietaria del vehículo de placa No. SPK933.
- **HDI SEGUROS S.A.**, identificada con el Nit No. 860.004.875-6, en calidad de aseguradora del vehículo de placa No. SPK933.
- **CESAR ATANAEL HERNANDEZ CARDOZO**, mayor de edad, vecino y domiciliado en la ciudad de Cali, identificado con la cédula de ciudadanía No. 93.368.966, en calidad de conductor del vehículo de placa No. SPK933.

I. HECHOS:

- 1) El 20 de junio de 2019 a las 9:50 a.m., en la parte interna de la empresa **JHONSON Y JHONSON** muelle 10 en la ciudad de Yumbo - Valle, por la conducta imprudente del señor **CESAR ATANAEL**

HERNANDEZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 93.368.966, quien conducía un vehículo de placa **SPK933**, de propiedad de la sociedad **TRANSPORTES VELASQUEZ S.A.**, identificada con el Nit No. 800249188-8, fue atropellado el señor **JHON ANDERSON MERA FIGUEROA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.148.694.264.

2) El accidente se produjo cuando el camión de placa **SPK-933** cuando daba reversa aprisionó al señor **JHON ANDERSON MERA FIGUEROA** con el vehículo de placa **VMU-749** que se encontraba varado en el muelle 10 parte interna de las instalaciones de la empresa **JOHNSON Y JOHNSON DE COLOMBIA S.A.**, ubicada en la Calle 15 No. 31-146 ACOPI - Yumbo, como consta en el Formato de entrevista - FPJ-14 del 27 de agosto del 2019, al señor **HAROLD CHAMORRO MOSQUERA AGENTE DE TRANSITO**;

2 RELATO
Al establecer comunicación con la persona referenciada, manifiesta lo siguiente con relación al conocimiento que tiene de los hechos objeto de investigación (Registrar tal y como lo manifiesta la persona. Utilizar preguntas para precisar aspectos de lo manifestado por el entrevistado):

<p>Preguntado: Díganos desde que fecha se desempeña como Agente de Tránsito. Contesto: Desde hace 27 años en la Secretaria de Tránsito de Yumbo, placa 04. Preguntado: Díganos si recuerda haber atendido unos actos urgente el pasado 20 de junio de 2019 en la parte interna de Jhonson & Jhonson. Contesto: Si, ese día me desplace al sitio, llegando a las 10:30 am en la parte interna de Johnson & Jhonson, muelle número 10, donde observe dos vehículos tipo camión de placa SPK-973 cuyo conductor registra a CESAR A HERNANDEZ y otro vehículo que estaba como objeto fijo al parecer varado de placas VMU-749, el cual el primer vehículo dando reversa aprisiono a un peatón contra el objeto fijo ya mencionado, se realizan actos de campo, croquis, toma de fotografías e inmovilización de los vehículos en los patios de Yumbo, finalizando los actos urgente en la Clínica de los remedios de la ciudad de Cali, donde falleció la persona de nombre JHON A. MERA FIGUEROA, persona aprisionada por los vehículos. El sitio donde estaban los vehículos era una rampla pendiente. Preguntado: Hay testigos presenciales de los hechos. Contesto: No. Preguntado: Díganos si el conductor CESAR A. HERNANDEZ dio explicación de lo sucedido. Contesto: Si, que al parecer iba a sacar o halar un vehículo que estaba varado y vio al peatón, cuando estaba dando reversa fue que escucho el grito; no se verifico la existencia de cámaras de seguridad. La visibilidad en el lugar de los hechos era buena, era de día, la via estaba seca.</p>
--

Como también en el Informe elaborado por **JOHN VALENCIA** “Capitán - equipo de atención de emergencias” **JOHNSON Y JOHNSON DE COLOMBIA S.A.**;

Siendo las 9:45am recibo el llamado de emergencia por parte del conductor del vehículo SPK933 empleado de Transvelasquez, el cual reporta que ha tenido un accidente con su compañero diciéndome que “ lo maté”. En ese momento informo a través del radio de comunicaciones que se esta presentando una emergencia en los muelles de despacho tocador y solicito apoyo al equipo de emergencia y al área de GHS; en simultáneo me dirijo al sitio, encontrando al paciente tendido en el piso entre dos vehículos de la empresa Transvelasquez. Mi primera acción es asegurar el área y mi bioseguridad, procedo a hacer contacto con el paciente diciéndole que le voy a ayudar, y el paciente responde abriendo los ojos y dice” bueno capitán”, y empiezo a valorar el paciente, identificando una herida abierta en su cabeza, y un abultamiento en el tórax, en ese momento llega Fabian Yamamoto, Julian Buritica, Carlos Gil, brigadistas de la Compañía, y Carolina Neira Enfermera del área de GHS. Se procede a subir el paciente a la camilla asegurándolo con el arnés y realizando el traslado al área de GHS. Siendo las 9:50am, se llega al área de GHS, donde nos recibe el paciente la Doctora Ingrid Borrero, la Doctora Carolina Burbano y el Doctor Franklin Mafla y la enfermera Karina Rengifo para su respectiva atención.

3) Como consecuencia del accidente de tránsito ocasionó la muerte de **JHON ANDERSON MERA FIGUEROA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.148.694.264, por trauma en tórax y abdomen por accidente de tránsito, según informe de necropsia No. 20190101176001001327 de 21 de junio de 2019, el cual expresa que:

INFORMACIÓN DISPONIBLE AL MOMENTO DE INICIAR LA NECROPSIA

Datos del acta de inspección:

- Resumen de hechos: DE ACUERDO CON EL ACTA CORRESPONDIENTE AL CADÁVER EN ESTUDIO, SE PUEDE ESTABLECER EN SUS APARTES PERTINENTES: EL HOY OCCISO EL DÍA 20 DE JUNIO SE DESPLAZABA EN CALIDAD DE PEATÓN SUFRIENDO ATROPELLO POR CAMIÓN EN EL MUNICIPIO DE YUMBO ZONA DE ACOPI. ES TRASLADADO A LA CLÍNICA LOS REMEDIOS DONDE SE REALIZA EL LEVANTAMIENTO
- Hipotesis de manera aportada por la autoridad: Accidente de transporte
- Hipotesis de causa aportada por la autoridad: Contundente

PRINCIPALES HALLAZGOS DE NECROPSIA

CADÁVER DE SEXO MASCULINO, EN BUENAS CONDICIONES MUSCULO NUTRICIONALES, EN EL EXAMEN EXTERNO SE OBSERVA HERIDA DE 5 CM EN REGIÓN CILIAR IZQUIERDO, CON TÓRAX ASIMÉTRICO. EN EL EXAMEN INTERNO SE OBSERVA EDEMA CEREBRAL, FRACTURA DESDE LA SEGUNDA HASTA LA OCTAVA COSTILLA ANTERIOR DERECHA, FRACTURA DESDE LA PRIMERA HASTA LA DÉCIMA COSTILLA ANTERIOR IZQUIERDA, FRACTURA DE LAS TRES ÚLTIMAS COSTILLAS POSTERIORES DERECHAS, CONTUSIONES Y LACERACIONES DEL TEJIDO PULMONAR, CON HEMOTÓRAX BILATERAL DE 1500 CC, RUPTURA DE LA AORTA TORÁXICA, HEMATOMA RETROPERITONEAL DERECHO, ESTALLIDO HEPÁTICO, CON HEMOPERITONEO DE 800 CC, FRACTURA DE LA RAMA ANTERIOR DEL PUBIS, CONGESTIÓN VISCERAL GENERALIZADA.

ANÁLISIS Y OPINIÓN PERICIAL

EL CASO SE TRATA DE UN HOMBRE ADULTO QUE SEGÚN DATOS DE INSPECCIÓN A CADÁVER SE DESPLAZABA EN CALIDAD DE PEATÓN SUFRIENDO TRAUMA EN TÓRAX Y ABDOMEN POR CAMIÓN, HECHOS POR ESTABLECER. EN EL PROCESO DE NECROPSIA MEDICO LEGAL SE OBSERVA FRACTURA DE CUERPOS COSTALES, CONTUSIÓN Y LACERACIÓN DEL TEJIDO PULMONAR Y HEPÁTICO, CON HEMOTÓRAX Y HEMOPERITONEO, LESIONES QUE EN CONJUNTO CAUSAN SU MUERTE.

Causa básica de muerte: TRAUMA EN TÓRAX Y ABDOMEN POR ACCIDENTE DE TRANSITO

Manera de muerte: VIOLENTA - ACCIDENTE DE TRÁNSITO

LA IDENTIFICACIÓN FUE REALIZADA FEHACIENTEMENTE POR EL LABORATORIO DE

- 4) El vehículo de placa No. **SPK933**, es de propiedad de la sociedad **TRANSPORTES VELASQUEZ S.A.**, identificada con el Nit No. 800249188-8.
- 5) El vehículo de placa No. **SPK933**, se encuentra asegurado ante **HDI SEGUROS S.A.**, identificada con el Nit No. 860.004.875-6, según póliza de seguros de automóviles - vehículos pesados de carga HDI No. 4059853, en donde figura además como tomador **TRANSPORTES VELASQUEZ S.A.**, y que para la fecha del siniestro se encontraba vigente.
- 6) El motivo por el cual el señor **CESAR ATANAEL HERNANDEZ**, conducía el vehículo de placa No. **SPK933**, es de propiedad de la sociedad **TRANSPORTES VELASQUEZ S.A.**, identificada con el Nit No. 800249188-8 y asegurado con la asegurado ante **HDI SEGUROS S.A.**, identificada con el Nit No. 860.004.875-6, es porque era empleado de **TRANSPORTES VELASQUEZ S.A.**
- 7) El núcleo familiar del señor **JHON ANDERSON MERA FIGUEROA**, estaba conformado por la señora **LUZ ELIANA LUGO QUIÑONEZ**, en su calidad de compañera permanente y los menores **SANTIAGO MERA LUGO**, como hijo biológico y **EILYN LUGO QUIÑONEZ** como hija de crianza, quienes dependían económicamente del señor **JHON ANDERSON MERA FIGUEROA**.
- 8) Con la muerte del señor **JHON ANDERSON MERA FIGUEROA**, por la imprudencia del señor **CESAR ATANAEL HERNANDEZ**, que conducía el vehículo de placa No. **SPK933**, de propiedad de la sociedad **TRANSPORTES VELASQUEZ S.A.**, identificada con el Nit No. 800249188-8 y asegurado ante **HDI SEGUROS S.A.** identificada con el Nit No. 860.004.875-6, se afectó totalmente el núcleo familiar de mi poderdante, toda vez que los menores **SANTIAGO MERA LUGO** y **EILYN LUGO QUIÑONEZ**, no podrán crecer con quien, hasta el 20 de junio del 2019, era la figura paterna y responsable del sostenimiento del hogar, igualmente se ve afectada la señora **LUZ ELIANA LUGO QUIÑONEZ**, a quien se le vio afectados los proyectos que con el señor **JHON ANDERSON MERA FIGUEROA**, tenían para su hogar.
- 9) El señor **JHON ANDERSON MERA FIGUEROA**, tenía un vínculo laboral hasta el día de su muerte con la sociedad **TRANSPORTES VELASQUEZ S.A.**, en razón al contrato individual de trabajo a termino fijo inferior a un año, el cual inicio el 28 de febrero del 2019, desempeñando el cargo de conductor oficios varios.
- 10) **JHON ANDERSON MERA FIGUEROA**, tenía un ingreso base de **UN MILLON CIENTO CUARENTA Y TRES MIL QUIENIENTOS CINCUENTA Y CUATRO (\$ 1.143.554) PESOS MCTE**.
- 11) El 03 de marzo del 2020, se realizó audiencia de conciliación en el despacho del Fiscal seccional 156 de Yumbo **CARLOS ALBERTO ERZO AVILES**, en la cual, la apoderada de la aseguradora del vehículo mediante el cual se produce el siniestro, **VANESSA CASTILLO VELASQUEZ**, no realiza ofrecimiento, pero expresa que “invitamos al apoderado de la víctima a presentar la reclamación ante **HDI SEGUROS...**”

12) El 13 de octubre del 2021, en el Juzgado Segundo Penal Municipal con funciones de Control de Garantías de Yumbo, se realizó la formulación de imputación en contra de **CESAR ATANAEL HERNANDEZ CARDOZO**, mayor de edad, vecino y domiciliado en la ciudad de Cali(V), identificado con la cédula de ciudadanía No. 93.368.966, en calidad de conductor del vehículo de placa No. **SPK933**, de propiedad de la sociedad **TRANSPORTES VELASQUEZ S.A.**, identificada con el Nit No. 800249188-8.

13) El 29 de noviembre del 2022, se presento solicitud de reconsideración ante la asegurado **HDI SEGUROS S.A.**, quien no ha mostrado interés en llegar a un acuerdo, pues a la fecha no ha realizado respuesta a nuestra solicitud. Pese a esto, el 12 de enero del 2023, se le volvió a enviar correo solicitando respuesta, pero ha aguardado silencio.

II. PRETENSIONES

Reconózcase en razón a la imprudencia del señor **CESAR ATANAEL HERNANDEZ CARDOZO**, mayor de edad, e identificado con la cédula de ciudadanía No. 93.368.966, quien conducía el vehículo de placas No. **SPK933** y asegurado por la **HDI SEGUROS S.A.**, identificada con el Nit. 860.004.875-6, y de propiedad de de propiedad a la **TRANSPORTES VELASQUEZ S.A.**, identificada con el Nit 800125299-4, en razón del siniestro del 20 de junio de 2019, los perjuicios materiales e inmateriales a favor de la señora **LUZ ELIANA LUGO QUIÑONEZ**, mayor de edad y vecina de Cali(V), identificada con cédula de ciudadanía No. 1.127.944.898 expedida en Valencia Venezuela, en su calidad de compañera permanente y a los menores **SANTIAGO MERA LUGO**, identificado según registro civil de nacimiento según Nuiip No. 1232805857 indicativo serial No. 59394522 en su calidad de hijo biológico y **EILYN LUGO QUIÑONEZ**, identificado según registro civil de nacimiento y/o acta No. 194 tomo 1 del año 2014, en su calidad de hija de crianza, por tal sentido sírvase hacer en sentencia, realizando declaraciones y condenas:

1) **DECLARESE** civilmente respónsale a **CESAR ATANAEL HERNANDEZ CARDOZO**, mayor de edad, e identificado con la cédula de ciudadanía No. 93.368.966, quien conducía el vehículo de placas No. **SPK933**, asegurado por la **HDI SEGUROS S.A.**, identificada con el Nit 860.004.875-6, y de propiedad de la **TRANSPORTES VELASQUEZ S.A.**, identificada con el Nit 800125299 - 4, en razón del siniestro del 20 de junio de 2019, por los perjuicios materiales e inmateriales ocasionados a **LUZ ELIANA LUGO QUIÑONEZ**, mayor de edad y vecina de Cali(V), identificada con cédula de ciudadanía No. 1.127.944.898 expedida en Valencia Venezuela, en su calidad de compañera permanente y a los menores **SANTIAGO MERA LUGO**, identificado según registro civil de nacimiento según Nuiip No. 1232805857 indicativo serial No. 59394522 en su calidad de hijo biológico y **EILYN LUGO QUIÑONEZ**, identificado según registro civil de nacimiento y/o acta No. 194 tomo 1 del año 2014, en su calidad de hija de crianza, del señor **JHON ANDERSON MERA FIGUEROA**.

2) Condense a **CESAR ATANAEL HERNANDEZ CARDOZO**, mayor de edad, e identificado con la cédula de ciudadanía No. 93.368.966, quien conducía el vehículo de placas No. **SPK933**, y solidariamente a la aseguradora la **HDI SEGUROS S.A.**, identificada con el Nit 860.004.875-6, y **TRANSPORTES VELASQUEZ S.A.**, identificada con el Nit 800125299 - 4, en su calidad propietaria del vehículo, debido al siniestro del 20 de junio de 2019, a pagar por concepto de **PREJUICIOS MORALES** (perjuicios inmateriales) a favor y de la siguiente forma:

PERJUICIOS EXTRAPATRIMONIALES		
BENEFICIARIO	CANTIDAD MMLV	VALOR
LUZ ELIANA LUGO QUIÑONEZ	100SMMLV	\$ 87.780.300,00
SANTIAGO MERA LUGO	100SMMLV	\$ 87.780.300,00
EILYN LUGO QUIÑONEZ	100SMMLV	\$ 87.780.300,00
VALOR TOTAL		\$ 263.340.900,00

Equivalente a salarios mínimo legal mensual vigente en el 2019, que comprende el “Premium Doloris”, consistente en el profundo dolor moral, la congoja, el trauma psíquico resultante del atroz siniestro donde pierde la vida el señor **JHON ANDERSON MERA FIGUEROA**, en razón a la conducta irresponsable del señor **CESAR ATANAEL HERNANDEZ CARDOZO** con el vehículo de placas No. **SPK933**.

3) Condense a **CESAR ATANAEL HERNANDEZ CARDOZO**, mayor de edad, e identificado con la cédula de ciudadanía No. 93.368.966, quien conducía el vehículo de placas No. **SPK933**, y solidariamente a la aseguradora la **HDI SEGUROS S.A.**, identificada con el Nit 860.004.875-6, y la **TRANSPORTES VELASQUEZ S.A.**, identificada con el Nit 800125299 - 4, en su calidad propietaria del vehículo, debido al siniestro del 20 de junio de 2019, a pagar por concepto de **LUCRO CESANTE CONSOLIDADO** (perjuicios materiales) a favor de los demandantes de la siguiente por las siguientes sumas:

LIQUIDACIÓN DEL LUCRO CONSOLIDADO		
BENEFICIARIO	CANTIDAD	VALOR
LUZ ELIANA LUGO QUIÑONEZ	50%	\$ 46.964.428,06
SANTIAGO MERA LUGO	25%	\$ 23.482.214,03
EILYN LUGO QUIÑONEZ	25%	\$ 23.482.214,03
VALOR TOTAL		\$ 93.928.856,11

4) Condense a **CESAR ATANAEL HERNANDEZ CARDOZO**, mayor de edad, e identificado con la cédula de ciudadanía No. 93.368.966, quien conducía el vehículo de placas No. **SPK933**, y solidariamente a la aseguradora la **HDI SEGUROS S.A.**, identificada con el Nit 860.004.875-6, y la **TRANSPORTES VELASQUEZ S.A.**, identificada con el Nit 800249188-8, en su calidad de propietaria del vehículo, debido al siniestro del 20 de junio de 2019, a pagar por concepto de **LUCRO CESANTE FUTURO** (perjuicios materiales) a favor de los demandantes, por las siguientes sumas:

LIQUIDACIÓN DEL LUCRO CESANTE FUTURO		
BENEFICIARIO	CANTIDAD	VALOR
LUZ ELIANA LUGO QUIÑONEZ	50%	\$ 177.389.599,33
SANTIAGO MERA LUGO	25%	\$ 88.694.799,66
EILYN LUGO QUIÑONEZ	25%	\$ 88.694.799,66
VALOR TOTAL		\$ 354.779.198,65

5) Condenar al señor **CESAR ATANAEL HERNANDEZ CARDOZO**, mayor de edad, e identificado con la cédula de ciudadanía No. 93.368.966, quien conducía el vehículo de placas No. **SPK933**, y solidariamente a la aseguradora la **HDI SEGUROS S.A.**, identificada con el Nit 860.004.875-6, y la **TRANSPORTES VELASQUEZ S.A.**, identificada con el Nit 800249188-8, en su calidad de propietaria del vehículo, al pago a favor de mi poderdante, de cualquier otro perjuicio patrimonial o extrapatrimonial que aparezca probado a la fecha de la sentencia y que sea procedente de conformidad con la ley y la jurisprudencia vigente para dicha época.

6) **INDEXACION:** Se ordene la actualización de las sumas pretendidas al momento de liquidas la sentencia.

7) **INTERESES MORATORIOS:** Se condene a intereses a favor de los demandantes, a los que se les deba al momento del fallo, y los que se generen a partir de la fecha de la ejecutoria de la sentencia.

8) **CONDENA EN COSTAS:** Se condene en costas y en agencias en derecho a los demandados.

III. JURAMENTO ESTIMATORIO

Condenar a los demandados **CESAR ATANAEL HERNANDEZ CARDOZO**, mayor de edad, e identificado con la cédula de ciudadanía No. 93.368.966, quien conducía el vehículo de placas No. **SPK933**, y solidariamente a la aseguradora la **HDI SEGUROS S.A.**, identificada con el Nit 860.004.875-6, y la **TRANSPORTES VELASQUEZ S.A.**, identificada con el Nit 800249188-8, en su calidad de propietaria del vehículo, por los valores aquí descritos, cuantificada en un total aproximadamente **CUATROCIENTOS CUARENTA Y OCHO MILLONES SETECIENTOS OCHO MIL CINCUENTA Y CUATRO PESOS CON SETENTA Y SIETE CENTAVOS (\$ 448.708.054,77) M/CTE** correspondiente a perjuicios materiales, los cuales se declaran bajo **JURAMENTO ESTIMATORIO**, de acuerdo a lo ordenado por el Artículo 206 del CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO (LEY 1564 DE 2012).

INGRESO ACTUALIZADO		
VR	$\frac{1.143.554 + 131,77}{102,94}$	\$ 1.463.825
Añadimos un 25% correspondiente al factor prestacional. Entonces tenemos:		
\$ 1.463.825	+ 365.956	= 1.829.780,8
Aplicamos el porcentaje de incapacidad permanente de (i) al ingreso base para la liquidación. De donde resulta:		
100,00	de \$ 1.829.781	= \$ 1.829.781
LIQUIDACIÓN DEL LUCRO CONSOLIDADO		
$S = Ra$	$\frac{(1+i)^n-1}{i}$	
S =	$\frac{\$ 1.829.780,6}{0,004867} \cdot \frac{45,9}{(1 + 0,004867)^{45,9} - 1}$	\$ 93.928.856,11
LIQUIDACIÓN DEL LUCRO CESANTE FUTURO		
$S = Ra$	$\frac{(1+i)^n-1}{i(1+i)^n}$	
S =	$\frac{\$ 1.829.781}{0,004867} \cdot \frac{592,5}{(1 + 0,004867)^{592,5} - 1}$	\$ 354.779.199

La tasación razonable, discriminados de la siguiente forma:

LIQUIDACIÓN DEL LUCRO CONSOLIDADO		
BENEFICIARIO	CANTIDAD	VALOR
LUZ ELIANA LUGO QUIÑONEZ	50%	\$ 46.964.428,06
SANTIAGO MERA LUGO	25%	\$ 23.482.214,03

EILYN LUGO QUIÑONEZ	25%	\$ 23.482.214,03
VALOR TOTAL		\$ 93.928.856,11

LIQUIDACIÓN DEL LUCRO CESANTE FUTURO		
BENEFICIARIO	CANTIDAD	VALOR
LUZ ELIANA LUGO QUIÑONEZ	50%	\$ 177.389.599,33
SANTIAGO MERA LUGO	25%	\$ 88.694.799,66
EILYN LUGO QUIÑONEZ	25%	\$ 88.694.799,66
VALOR TOTAL		\$ 354.779.198,65

IV. ESTIMACION RAZONADA DE LA CUANTIA

La cuantía estimada por todos los perjuicios causados a mis poderdantes en SETECIENTOS DOCE MILLONES CUARENTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y CUATRO PESOS CON SETENTA Y SIETE CENTAVOS (\$ 712.048.954,77) M/CTE, correspondiente a mayor cuantía.

V. FUNDAMENTOS DE DERECHO

Esta pretensión tiene su fundamento en el principio según el cual el hecho genera perjuicios materiales y perjuicios inmateriales ocasionados a las personas citadas o su patrimonio que los responsables están obligados a indemnizar, fundado en el TITULO V- CAPITULOS I y II del Código de Comercio artículos 1088, 1089, y 1074, LIBRO CUARTO TITULO XXXIV del Código Civil artículos 2341, 2342, 2343, 2344.

En cuanto a la responsabilidad, aunque todavía no se ha resultado el proceso penal, se espera que el responsable del accidente, reconozca su responsabilidad, o le sea reconocida esta, al final y sea sancionado penalmente por transgredir claramente la ley penal y las normas de tránsito, esto es la ley 769 de 2002, al no respetar las normas de tránsito y causar con ello las lesiones personales en la humanidad de mi poderdante, con su actuar imprudente y faltando al deber objetivo de cuidado en esa actividad peligrosa como se considera la conducción de vehículos automotores tal como se describió en los hechos de la presente demanda.

Así las cosas, tenemos que el señor CESAR ATANAEL HERNANDEZ CARDOZO, mayor de edad, vecino(s) y domiciliado(s) en la ciudad de Cali(V) e identificado con la cédula de ciudadanía No. 93.368.966, quien conducía el vehículo de placas No. SPK933, violento y desatendió las normas consignadas en la ley 769 del 2002, en especial los siguientes artículos como son:

“ARTÍCULO 55. COMPORTAMIENTO DEL CONDUCTOR, PASAJERO O PEATÓN. Toda persona que tome parte en el tránsito como conductor, pasajero o peatón, debe comportarse en forma que no obstaculice, perjudique o ponga en riesgo a las demás y debe conocer y cumplir las normas y señales de tránsito que le sean aplicables, así como obedecer las indicaciones que les den las autoridades de tránsito.

ARTÍCULO 61. VEHÍCULO EN MOVIMIENTO. Todo conductor de un vehículo deberá abstenerse de realizar o adelantar acciones que afecten la seguridad en la conducción del vehículo automotor, mientras éste se encuentre en movimiento.

ARTÍCULO 73. PROHIBICIONES ESPECIALES PARA ADELANTAR OTRO VEHÍCULO. No se debe adelantar a otros vehículos en los siguientes casos:

(...)

En general, cuando la maniobra ofrezca peligro.

ARTÍCULO 109. DE LA OBLIGATORIEDAD. Todos los usuarios de la vía están obligados a obedecer las señales de tránsito de acuerdo con lo previsto en el artículo 5o., de este código.”

Entre otras. Transgresiones y desatenciones que sin temor a deuda contribuyeron a generar la causa efectiva del accidente, toda vez que este estaba obligado a atender las cargas de cuidado y precaución en su conducción.

Lo anterior, en lo referente al entendimiento jurídico de la responsabilidad invocada como fundamento de la pretensión indemnizatoria, cual ubicó en el ámbito extracontractual y con apoyo en los artículos 1613, 1614, 2341, 2342, 2343, 2344 y ss. del Código Civil de los cuales identificó los elementos derivados del mismo para su estructuración, demarcando al tenor del canon 2356 *ibídem*, la culpa se presumía cuando el detrimento es ocasionado en desarrollo de actividades peligrosas, bastándole a las víctimas acreditarla. Pero como es evidente el señor CESAR ATANAEL HERNANDEZ CARDOZO, mayor de edad, vecino(s) y domiciliado(s) en la ciudad de Cali(V) e identificado con la cédula de ciudadanía No. 93.368.966, el directo responsable de responder por los daños sufridos a cada uno de mis poderdantes.

En referencia a los terceros responsables o solidarios quienes son: **HDI SEGUROS S.A.**, identificada con el Nit Nit 860.004.875-6, en su calidad garante, por estar el del vehículo de placas **SPK933**, asegurado en dicha compañía, y la **TRANSPORTES VELASQUEZ S.A.**, identificada con el Nit 800249188-8, en su calidad propietaria del vehículo, en consecuencia, a esto, se debe tener en cuenta que:

“2. De conformidad con los artículos 96 del Código Penal y 46 de la Ley 600 de 2000, normativas que gobiernan el caso analizado, la reparación del daño y el resarcimiento de los perjuicios causados por la conducta punible deben ser asumidos solidariamente por dos clases de personas, así: (i) los penalmente responsables y (ii) los que conforme a la ley sustancial, están obligados a responder.

Esta última categoría, que interesa al asunto que se resuelve, está contemplada en el artículo 140 del Código de Procedimiento Penal de 2000, que define al tercero civilmente responsable como aquel que sin ser autor o participe de la comisión de la conducta punible tenga la obligación de indemnizar los perjuicios.

3. La obligación indemnizatoria respecto de terceros tiene su origen en la legislación civil y obedece a diversas fuentes.

3.1 Así, sin desconocer que la responsabilidad civil del tercero puede ser directa según lo establece el artículo 2341 del Código Civil, de conformidad con los artículos 2347 y 2349 de la normativa en mención aquél también puede incurrir en responsabilidad indirecta o refleja de otro, conforme a la cual la ley presume que una persona debe responder patrimonialmente por el hecho ajeno, respecto de aquellos que tuviere bajo su cuidado, como ocurre, verbi gratia, en el caso de los padres frente a sus hijos menores que habiten en la misma casa, del tutor o curador frente al pupilo que vive bajo su dependencia y cuidado, de los directores de colegios y escuelas frente a los discípulos mientras están bajo su cuidado, y de los artesanos y empresarios frente a sus aprendices o dependientes; e igualmente se presume la responsabilidad de los empleadores por el daño causado por sus trabajadores con ocasión del servicio prestado por éstos a aquellos.

La responsabilidad, en uno y otro caso, surge de la presunción de que quien tiene a su cargo al causante directo del daño, no ejerce en forma adecuada el deber de vigilancia y control, luego subordinación y vigilancia son elementos propios de esta forma de responsabilidad civil.¹”

“...Ahora bien, es cierto que el artículo 1127 del Código de Comercio definía en su redacción original el seguro de responsabilidad como aquél que «impone a cargo del asegurador la obligación de indemnizar los perjuicios patrimoniales que sufra el asegurado con motivo de determinada responsabilidad en que incurra de acuerdo con la ley». [Se resalta]

También es verdad que esa disposición fue modificada por el artículo 84 de la Ley 45 de 1990 (texto que corresponde al vigente), en el siguiente sentido: *«El seguro de responsabilidad impone a cargo del asegurador la obligación de indemnizar los perjuicios patrimoniales que cause el asegurado con motivo de determinada responsabilidad en que incurra de acuerdo con la ley y tiene como propósito el resarcimiento de la víctima, la cual en tal virtud, se constituye en el beneficiario de la indemnización, sin perjuicio de las prestaciones que se le reconozcan al asegurado».*

(...)

En esa línea de pensamiento, la jurisprudencia de esta Sala se ha pronunciado de manera consistente, señalando que la modificación legal no alteró el objeto ni la finalidad propia del seguro de responsabilidad. Al respecto, sostuvo:

«Con la reforma introducida por la ley 45 de 1990, cuya ratio legis, como ab-initio se expuso, reside primordialmente en la defensa del interés de los damnificados con el hecho dañoso del asegurado, a la función primitivamente asignada al seguro de responsabilidad civil se aunó, delantera y directamente, la de resarcir a la víctima del hecho dañoso, objetivo por razón del cual se le instituyó como beneficiaria de la indemnización y en tal calidad, como titular del derecho que surge por la realización del riesgo asegurado, o sea que se radicó en el damnificado el crédito de indemnización que pesa sobre el asegurador, confiriéndole el derecho de reclamarle directamente la indemnización del daño sufrido como consecuencia de la culpa del asegurado, por ser el acreedor de la susodicha prestación, e imponiendo correlativamente al asegurador la obligación de abonársela, al concretarse el riesgo previsto en el contrato...

(...) El propósito que la nueva reglamentación le introdujo, desde luego, no es, per se, sucedáneo del anterior, sino complementario, "lato sensu", porque el seguro referenciado, además de procurar la reparación del daño padecido por la víctima, concediéndole los beneficios derivados del contrato, igualmente protege, así sea refleja o indirectamente, la indemnidad patrimonial del asegurado responsable, en cuanto el asegurador asume el compromiso de indemnizar los daños provocados por éste, al incurrir en responsabilidad, dejando ilesa su integridad patrimonial, cuya preservación, en

¹ Casación No. 38430 de la Corte Suprema de Justicia del 20 de noviembre del 2013 – Sala de casación penal – Magistrado Ponente: Fernando Alberto Castro Caballero.

estrictez, es la que anima al eventual responsable a contratar voluntariamente un seguro de esta modalidad».²

Al mismo tiempo que el seguro de responsabilidad civil resguarda el pago de la indemnización a que tiene derecho el beneficiario, también protege la integridad del patrimonio del asegurado.”³

Por lo anterior, no basta con solo demandar al señor **CESAR ATANAEL HERNANDEZ CARDOZO**, toda vez que estamos frente a una responsabilidad solidaria por el cual se puede demandar a uno, o algunos o a todos los civilmente responsables, ya que cuando existe una responsabilidad solicitaria, una persona tiene derecho a reclamar el pago de una deuda o el resarcimiento de un daño a cualquiera de los responsables o incluso a todos ellos como se pretende la presente demanda, sin que ninguno pueda excusarse.

VI. MEDIDAS CAUTELARES

Solicito a Usted Señor(a) Juez, se sirva decretar de plano la siguiente medida cautelar que bajo la gravedad de juramento declaro que son de propiedad de la demandada **HDI SEGUROS S.A.**, identificada con el Nit 860.004.875-6 y **TRANSPORTES VELASQUEZ S.A.**, identificada con el Nit 800249188-8.

1. El embargo y posterior secuestro del bien mueble (vehículo), identificado con placas **SPK933**, Sírvasse Señor(a) Juez, librar los correspondientes oficios de embargo con destino a la secretaria de Tránsito y Transporte.
2. Ordenar la inscripción de la demanda en el registro mercantil de **HDI SEGUROS S.A.**, identificada con el Nit 860.004.875-6.
3. Ordenar la inscripción de la demanda en el registro mercantil de **TRANSPORTES VELASQUEZ S.A.**, identificada con el Nit 800249188-8.

VII. COMPETENCIA:

De acuerdo con lo estipulado en el Art. 20 del CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO (LEY 1564 DE 2012) y la vecindad del demandante, es Ud., Señor juez, competente para conocer de este proceso.

VIII. FUNDAMENTOS DE DERECHO

Esta pretensión tiene su fundamento en el principio según el cual el hecho genera perjuicios materiales y perjuicios inmateriales ocasionados a las personas citadas o su patrimonio que los responsables están obligados a indemnizar, fundado en el TITULO V- CAPITULOS I y II del Código de Comercio artículos 1088, 1089, y 1074, LIBRO CUARTO TITULO XXXIV del Código Civil artículos 2341, 2342, 2343, 2344.

IX. ANEXOS Y PRUEBAS

Los siguientes documentos, se aportan como pruebas, pero se deja constancia que los originales, se encuentran en el archivo, de la entidad que lo expide;

1. Informe policial de accidente de transito No. A.
2. Croquis - bosquejo tipográfico.
3. Certificado de tradición del vehículo **SPK933**.
4. Certificado de tradición del vehículo **VMU749**.
5. Acta de inspección a lugar - FPJ-9 del 20 de junio del 2019.
6. Tarjeta de propiedad del vehículo **SPK933**.
7. Cedula de ciudadanía del señor **JHON ALEXANDER MERA FIGUEROA**.
8. Tarjeta de propiedad del vehículo **VMU749**.
9. Informe del 21 de junio del 2019 del Grupo de Criminalística de Tránsito.
10. Formato de entrevista - FPJ-14 del 27 de agosto del 2019.
11. Formato de entrevista - FPJ-14 del 05 de agosto del 2019.
12. “Respuesta al oficio No. 20380-01-02-156 de fecha 5 de agosto de 2019.”
13. “Respuesta al oficio No. 20380-01-02-156 de fecha 12 de julio de 2019.”
14. Certificado de cámara de comercio de la sociedad **JOHNSON Y JOHNSON DE COLOMBIA S.A.**
15. Informe elaborado por **JOHN VALENCIA** “Capitán - equipo de atención de emergencias” **JOHNSON Y JOHNSON DE COLOMBIA S.A.**
16. Informe de necropsia No. 20190101176001001327 de 21 de junio de 2019.
17. Informe de la vista detallada de la consulta.
18. Registro civil de nacimiento de **SANTIAGO MERA LUGO**.
19. Registro civil de nacimiento de **EILYN LUGO QUIÑONEZ**.

² CSJ SC, 10 Feb. 2005, Rad. 7614; en igual sentido CSJ SC, 10 Feb. 2005, Rad. 7173 y CSJ SC, 14 Jul. 2009, Rad. 2000-00235-01.

³ Sentencia del 12 de enero del 2018. Radicación No. **11001-31-03-027-2010-00578-01**, de la Corte Suprema de Justicia, magistrado ponente: **ARIEL SALAZAR RAMÍREZ**

20. Formato escrito de acusación.
21. Acta de conciliación del 03 de marzo del 2020.
22. Registro civil de defunción No. 09737867.
23. Solicitud registro de defunción.
24. Historia clínica o ingreso No. 9999083-1.
25. Certificación de necropsia medicina legal No. 2019CPN0000000001335.
26. Declaración extraprocesales de **FRANCELINE URREA BARCO** y **RICAURTE MONTERO**.
27. Declaración extraprocesales de **LUZ ELIANA LUGO QUIÑONEZ**.
28. Contrato individual de trabajo a término fijo inferior a un año, el cual inicio el 28 de febrero del 2019 de **TRANSPORTES VELASQUEZ S.A.** con **JHON ANDERSON MERA FIGUEROA**.
29. Contrato individual de trabajo a término fijo inferior a un año, el cual inicio el 29 de abril del 2019 de **TRANSPORTES VELASQUEZ S.A.** con **JHON ANDERSON MERA FIGUEROA**.
30. Correo del 29 de noviembre del 2022, se presentó solicitud de reconsideración ante la asegurado **HDI SEGUROS S.A.**, y del 12 de enero del 2023.
31. Certificado de reconocimiento de la pensión de sobreviviente.

TESTIMONIALES:

cítese al señor **HAROLD CHAMORRO MOSQUERA AGENTE DE TRANSITO**, como testigo presencial de los hechos que fundamentan la presente demanda, quien puede ser notificado(a) en la dirección; Calle 16 No. 2N-20, en Yumbo(V).

cítese al(la) señor(a) **MARTHA LILIANA DIAZ MONTOYA Cc31415868** de Cartago, como testigo presencial de los hechos que fundamentan la presente demanda, quien puede ser notificado(a) en la dirección electrónica; Diazmontoyamarthaliliana@gmail.com.

X. NOTIFICACIONES Y/O DOMICILIO

DEMANDADO: TRANSPORTES VELASQUEZ S.A., Quien tiene como dirección de domicilio y de notificación la Carrera 4 No. 27-31, en la ciudad de Cali(V). Dirección electrónica de notificación: desconozco bajo la gravedad de juramento. desconozco bajo la gravedad de juramento la dirección electrónica y si tiene asignado un apoderado para el presente proceso.

DEMANDADO: HDI SEGUROS S.A., Quien tiene como dirección de domicilio y de notificación la Avenida 9A norte No. 16N-59 en la ciudad de Cali(V). Dirección electrónica de notificación: icali.autos@hdi.com. desconozco bajo la gravedad de juramento la dirección electrónica y si tiene asignado un apoderado para el presente proceso.

DEMANDADO: CESAR ATANAEL HERNANDEZ CARDOZO, Quien tiene como dirección de domicilio y de notificación la Kilometro 5.5 Callejon maryoga - casa 3 - via Cali la buitrrera. Dirección electrónica de notificación: desconozco bajo la gravedad de juramento. desconozco bajo la gravedad de juramento la dirección electrónica y si tiene asignado un apoderado para el presente proceso.

DEMANDANTE: LUZ ELIANA LUGO QUIÑONEZ, y sus hijos **SANTIAGO MERA LUGO**, y **EILYN LUGO QUIÑONEZ**, en la carrera 47 No. 40-86, barrio Mariano Ramos en la ciudad de Santiago de Cali(V) - en el correo electrónico de notificación: luzlugoq3030@gmail.com.

EL APODERADO DE LOS DEMANDANTES: Podrá ser notificado en la Carrera 121A No. 48-100, conjunto residencial Aguaclara apartamento 204 torre i, en la ciudad de Cali (V); Teléfonos 3137409863; Correos Electrónicos: consulta.hurtado@hotmail.com.

Atentamente,



JUAN DAVID HURTADO CUERO
C.C. No. 1.130.648.430 de Cali (V)
T.P. No. 232.605 del C.S.J.